

17917 .

• 71F14
931

५५५
१३१

॥ श्रीः ॥

Accn No 17917

उभयवेदान्तग्रन्थमाला



भगवद्वाङ्मय प्रणीत-
ग्रन्थसूत्राख्य शास्त्रीय गीमांसा-
भाष्यं श्रीभगवद्रामानुजविरचितं

श्रीभाष्यम्

श्रीव्यासपरमार्थपादसेवासमधिगतसर्वाङ्ग-

श्रीसुदर्शनखड्गविरचित सुप्रसिद्ध-

श्रुतप्रकाशिकारव्यव्याख्या-

समुद्गमिताम्

— १ - ० —

श्री-उल्लभृत्ति वीरराघवाचार्येण

परिष्कृत्य मुद्रितम् ।

— १ - ० —

प्रथमं संस्कृतः

— १ - ० —

[प्रथमाध्यायपादप्रथमम्]

श्रुतप्रकाशिकामुद्रणार्थं द्रविणस्याऽऽयस्तावदेवम्—

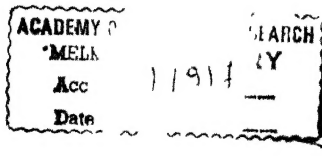
1. भारतसरकार (नवडिल्ली) मित्रिदधिकृतं	रु-7000
2. श्री. उ. वे. श्रीवैष्णवधर्मदीप-माहभूषि सुदर्शनमय्यङ्गार, मद्रास्	5000
3. श्री. मंगनीरामरामकुमारबांगडधर्मनिधि, कलकत्ता	1500
श्री. उ. वे. नेरूर् शेषअय्यङ्गारधनं श्री. उ. वे.	
एन्. एस्. कृष्णस्वामि अय्यङ्गार् द्वारा.	500

—•—•—

4. श्रीमदहोचितमठास्थानाभिषिक्त—श्रीमदित्यादि श्रीवृण्ठकोष-
श्रीवेदान्तदेशिकयतीन्द्रमहादेशिकैः (स्वग्रन्थमुद्रणार्थेन पुस्तक-
क्रयणार्थेन च धनेन सह) अनुगृहीतम् 2600

12672, 5x2, 1, 1
1917

मुद्राक्षरकयणावधमुपकृतवतां श्री. उ. वे. तिरुपति कल्याणमय्यङ्गार-
के. एस्. श्रीनिवासाचार्या (प्रोप्रेस्सिप्प्रिण्टेस्) दीनां निर्देशः प्रत्यक्षदृष्टिभावां भवति ।



पुस्तकप्राप्तिस्थानम्—

उभयवेदान्तग्रन्थमाला

25, नाथमुनिवीथी मद्रास्-17.

साम्प्रतमिह लभ्याः ग्रन्थाः

1	परमार्थभूषणम् (शतद्वयणीमण्डनम्)	रु.	25-00
2	वैशेषिकदर्शनं रसायनसहितम्—	,,	7-00
3	वेदान्तदीपः आंगुल - द्रामिडानुवादसहितः	,,	15-00
4	श्रीभाष्यं भाष्यार्थदर्पणसहितम् (संयुटद्वयम्)	,,	25-00
5	श्रीभाष्यं श्रुतप्रकाशिकायुक्तम् (, , ')	,,	50-00

திவ்யப்ரபந்தங்கள்—ப்ரபந்தரகையென்னும் உரையுடன்

1	நாச்சியார் திருமொழி	4—00
2	பெருமாள் திருமொழி	1—50
3	திருச்சந்த விருத்தம்	2—00
4	திருமாலை-திருப்பள்ளியெழுச்சி-கண்ணிநுண்-அமலனாதி	3—00
5	1-2-3. திருவந்தாதிகளும் நான்முகன் திருவந்தாதியும்	6—50

கிடைக்குமிடம்—25, நாதமுனிதேரு சென்னை-17.

उभयवेदान्तग्रन्थमाहा

२५, नाथमुनि वीथी, मद्रास् १७.



1	நம்மாழ்வார் திவ்யப்ரபந்தங்கள் திருவாய்மொழி உள்பட நான்கும் உரையுடன் பைண்ட் செய்த ஸம்புடங்கள்	58—00
2	உபநிஷத்ஸாரம்—தமிழ்	4—00
3	கீதார்த்தஸங்க்ரஹம் ஸம்ஸ்க்ருதம், தமிழ், ஆங்கிலம்	3—50
4	ப்ரபன்ன பாரிஜாதம்	3—00

மற்றும் பல

கிடைக்குமிடம்—

கார்யதர்சி

விசிஷ்டாத்வைதப்ரசாரிணிசபை

7, நாதமுனிவீதி மதராஸ்-17,

श्रीः
अनुक्रमणिका

प्रथममण्डपे विज्ञप्तिः—

उपोद्घातः— दर्शनविवेकः

वृत्तिकारादिवाक्योदाहरणम्
मध्यकालपरिस्थितिः— नाथमुनिवंशः
श्रीभाष्यकारचरितम् श्रुतप्रकाशिकाचार्यः
ब्रह्मसूत्रे पाठभेदः— शांकरपाठभेदः
भास्करपाठव्ययम् माध्वपाठविशेषः
भावप्रकाशिकाकृतसंमतटीकापाठाः
संगतिमंग्रहः
श्री प.प.केताण्डपट्टिस्वामिकृत शारीरकाधिकरणसंगतिः
उपयुक्तमीमांसा

श्रुतप्रकाशिकाद्युद्धतमीमांसाविषयविवरणम्
भगवद्रामानुजकृतवेदान्तदीपगतशारीरकप्रमेयसारः
प्रत्यधिकरणप्रमेयदर्शी सिद्धान्तमुक्तासरः
श्रुतप्रकाशिकायुक्तश्रीभाष्य प्रथमपादद्वयविषयसूची

—० ०—

प्रथमद्वितीयपाद प्रतिपत्तविषयस्थलसूची
श्रुतप्रकाशिकासहित श्रीभाष्यपादद्वयम्

द्वितीयमण्डपे

शारीरकसूत्र - अकारादिसूची
श्रुतप्रकाशिकायुक्तश्रीभाष्यतृतीयपादप्रसृतिविषयसूची
प्रथमाध्यायतृतीयपादप्रसृति शोधनिका ; प्रतिपत्तविषयवाक्यस्थलसूची
प्रतिपादाधिकरणसंख्यागणनश्लोकः

—० ०—

प्रथमाध्यायतृतीयपादप्रसृति श्रुतप्रकाशिकायुक्तश्रीभाष्यम्

—०—०—०—

श्रीमदहोबिलमठास्थानाभिषिक्त श्रीमदित्यादि... श्रीवण्शठकोपश्रीवेदान्तदेशिकयतीन्द्र महा-
देशिकविरचिताः— ब्रह्मसूत्रार्थपद्यमालिका शारीरकाधिकरणक्रमबोधिनी अधिकरणसूत्र-
संख्याविषयबोधिनी अध्यायपादाधिकरणसूत्रसंख्या सिद्धान्तपूर्वपक्षादिसूत्रसंख्या इति ग्रन्थाः

—०—०—०—

भगवद्वाद्रायणव्यानम्— शारीरकस्य औपनिषद्वाक्यगणना

विज्ञप्तिः

श्रीभाष्ययत् अक्षयविद्वदभिनन्दनं भाष्यं प्रणेतुं प्रभविष्णवोऽपि निजिद्वयादिप्रौढप्रबन्ध-
निर्माणप्रख्यापितपाण्डित्यप्रवर्षाः श्रीभगवद्यामुनमुनयः श्रोत्रायनवृत्तिं शानीरकृत्याख्यां
साक्षात्क्षिरीक्ष्य प्रणेतव्यमित्यभिसेधिना समये प्रतीक्षाञ्जक्रे इतीदं तच्छिष्यमुखनाधिगत्य स्वयं
काश्मीरगन् गत्वा आन्ते तां वृत्तिमवेक्ष्य प्रतिनिवृत्त्य तामनुसृत्य श्रीयामुनादिदर्शितेनैव पथा शांकरादि
निरस्य प्राच्यसांप्रदायिकाशय्यकये तत्साधुत्वाधिगतये च स्वयं भाष्यमभाषिषत श्रीभगवद्रामानु-
जस्वामिपादाः । 'सूत्राक्षराणि व्याख्यास्यन्ते' इति स्वप्रतिज्ञानुरोधेन प्रतिसूत्रं परयोजनासु
दोषं परिशील्यैव आर्जवेनार्थं भाषमाणा अपि न सर्वत्र ते दोषं मुक्तकण्ठमाविरचिकीर्षन् ;
गम्भीरपठन्यासशील्यैव सुधीभिः सर्वं सुविचिचमिति मेनिरे । शैलीयं गीताभाष्येऽपि दृश्यमाना
श्रीमद्भगवान्तमहादेशिककृतया तात्पर्यचन्द्रिकया सुग्रहा भवति, यथेह तत्सवीकया ।
तद्विद्मं श्रीभाष्ये तत्तन्मतभाष्यविलक्षणम् आसूलाग्रं प्रत्यक्षरपरिशीलनप्रवृत्तया भाष्यान्तरव्या-
ख्याविलक्षणया श्रुतप्रकाशिकयैव संप्रकाशितसर्वव्यभवमिति विपश्चितां निश्चप्रचम् । तथा च—

श्रीमद्यामुनवदयद्वल्लिखरदप्रेमस्वरामानुज-

श्रीभाष्यं श्रुतवेदसंग्रहकृतिश्रीवामभक्त्यात्मकम् ।

अभ्येत्याहृतमाप्यवात्स्यवरद्वरषः प्राक्रियाप्रक्रिया-

सर्वस्वायित-रक्षिद्वल्लिखरद्व्यासायकृत्युज्ज्वलम् ॥

सर्वासु दिक्षु संप्रसृतस्वरयशःप्रकर्षाणाम् एवामिदं श्रीभाष्यं काश्मीरेषु सरस्वत्या स्थापितम्,
जयश्रीसमुद्रम्, "देवी सरस्वती व्यासं ततो जयमुदीरयेत्" इति मानितेन, इदमेव भाष्यं सूत्रकृतः
स्वस्याभिमतमर्थं यथावद्वर्शयतीति प्रीतेन व्यासेनैव व्यासायैरूपेणावतीर्य विरचितया
श्रुतप्रकाशिकयाऽनया सह यथावत् संशोध्य सद्दयानां तत्त्वज्ञप्रये सर्वदेशप्रचारौपयिक्या लिप्या
प्रकाशनीयमिति उभयवेदान्तग्रन्थमालास्थापनकाले विंशतेर्वर्षेभ्यः प्रागेव अस्मदाचार्यैः श्रीरङ्ग-
रामानुजमहादेशिकैरनेकग्रन्थनिर्माणालङ्कारगौराक्षतस्य मे तदाज्ञापरिपूरणभाष्यं सांप्रतमेव
फलप्रदि संपन्नम् ।

इदमत्र वक्तव्यम्—यत्—संस्कृतभाषासंरक्षणार्थविविधोपायविधानव्यग्रया भारतराष्ट्रमहा-
मन्त्रिमित्या द्रविणसाहाय्यं संविहितं यतः, तत एवात्र महति कार्ये उत्साह आसीत् । धार्मिकाग्रसर
श्रीवैष्णवधर्मदीप-श्री-उ-वे माहभूपिसुदर्शनाचार्यादयश्च तमुत्साहमभ्यवर्धयन् । 10-6 1964
समये द्रविणसंभरणेन 1965 वत्सरे मुद्रणे प्रवृत्तस्य मे मुद्रणालये नानाकार्यव्यासंगिनि सर्वथा
विलम्बमपरिहायमालक्ष्यतः पुनरवसाद एवासीत् । एतस्मिन्नवसरे श्रीमान् आर्. वेंकटाचार्यः
स्वमुपसन्नः सर्वप्रकारप्रियङ्गितपरमास्तिकपरिपदमेकां परिकल्प्य धात्रामगोचरं साहाय्यं
मे कर्तुमुद्युक्तः । तत एवेदं सर्वं संपन्नम्, संपद्यते च । परिषद्भिषिष्टौ श्रीमन्तौ एम्. एस्.
वरादाचार्यः टि. नरसिंहाचार्यश्चैवं गणनीयौ । परिषदियम् एतावति अनुपरस्य श्रीमद्भगमा-
न्महादेशिकादिनिर्मितान् ग्रन्थांश्च मुद्रयितुमभ्यवस्यति ।

यथाशक्ति तालकोश ग्रन्थाक्षर-आन्ध्रलिप्यादिकोशनिरीक्षणपूर्वकं विशेष्य गहनस्य ग्रन्थस्य पूर्वोक्तपक्षविभागादि विधाय मुद्रणं निरवधिम् । अथापि सहायभूतविद्वज्जनदुर्मिक्षेण कार्यान्तरगौरवेण मुद्राक्षरसंयोजकादीनां नूतनतया च तत्रतत्र अवधो विपर्ययः आपतितः । अक्षरभ्रंशः व्युत्पन्नानां सुहान एवेति ज्ञातीय शोधनप्रकाशने यत्नः क्रियते । पूर्वं मदीयभ्याख्यानैव भाष्यार्थदर्पणेन सह मुद्रिते श्रीभाष्ये यथावत् कृत्स्नभाग्यप्रमाणाकरप्रदर्शनमकारीति तत इव अन्तरयसूच्या च तत्सुदर्शनामालोचयताऽपि मया श्रुतप्रकाशिकाप्रमाणाकरप्रदर्शनमावश्यकमित्यैव निश्चितमासीत् । तथापि तदर्थं प्रकाशनविलम्बमसहमानेन, सर्वग्रन्थान्तरोपयोगमप्यनुचिन्त्य पृथक् शीघ्रमेव प्रकाशयिष्यमाणे श्रीसूक्तिप्रमाणाकराख्ये ग्रन्थे सर्वदर्शनसौकर्यं भावि मन्वानेन चात्र तद्विषये उद्दिष्टम् ।

अत्र धीमता न्यायव्याकरणप्रवीणेन पैरयम्बाडिबेट्टद्वारं श्रीवत्सांकाचार्येण भावप्रकाशिका-दर्शितटीकापाठभेदानां प्रदर्शने शोधनिकासंयोजनञ्च कृतमत्र प्रकाशितम् । विशेषतः द्विप्यणं विधिस्तुनाऽपि मया द्रविणसंपादनश्रमचिन्तया तत्रतत्र विरलमेव कृतम् । यत्र किञ्चिद्ब्रह्म-विवाद्धृतं, यत्राक्षेपसमाधानयोरवसरः प्रत्यभात्, यत्र पाठवैमत्यात् स्थितरक्षणं सुकरं न वेति चिन्ताऽभूत्—तत्रतत्र किञ्चिदलेखि । बहुषु स्थलेषु श्रीभाष्ये योजनाभेदाः सुबन्धाः, विशेषांशाश्च वक्तव्याः मदीये भाष्यार्थदर्पणेऽपि द्रष्टव्या भवेयुः । यथा श्रुतप्रकाशिकयैव चरितार्थता न भवेत्—तथा खलु तद्व्याख्यानं प्राक् प्रणीय प्रकाशितम् ।

इदमन्यन्मे भाग्यम्—यद्वास्तव्यमाचार्याणां श्रीकेताण्डपट्टिस्वामिन इति सुप्रसिद्धानां बहुषु ग्रन्थेषु लघुः संगतिग्रन्थ एक इह प्रकाशनीय इति भक्तानामपेक्षां पूरयितुं सौकर्यमासीत्, यच्च श्रीमद्वहोबिलमठास्थाने ज्ञानेश्वरारिंशतया अभिपिक्ताः श्री. प. प. श्रीवणशठकोप-श्रीमद्वेदान्तदेशिकयतीन्द्रमहादेशिकाः स्वनिर्मितं ब्रह्मसूत्रानुबन्धिपद्यजातमत्र मुद्रयित्वा प्रकाशयितुं मामादिशन् । इमे प्रायो मया प्रकाश्यमानानां ग्रन्थानां प्रकाशनार्थं सर्वथा सुबद्ध उपकुर्वन्त एव सन्तीतीदं समयेऽत्रावश्यं वक्तव्यम् । एतद्ग्रन्थप्रकाशनादेशं भया लिखिताः केचिद्देशाः पुनरुक्ति-भिया अत्र न मुद्रिताः । यत् यदत्र निवेशितम्, तत् सर्वं प्रथमं पट्टिकायां निर्दिष्टमेव । तदस्मिन् वृत्ते—

भाचार्यभागवतानुग्रहपुरस्कारेण साम्प्रतमभ्यर्धनीयं तावत्—

उपनिषदुद्दिताथैव्यक्तये सत्प्रबन्धान्

उभयनिगमचूडामालया श्रीनिवासः ।

उपकृतिपर इत्थं ख्यायन् स्वावतार-

श्रुतिशिखरगुरुक्तीरेधमाधिष्ठाते ॥

इति श्रीवैष्णवखरणापरागपरमाणुः

उत्तमूर् - ति - बीररावभाचार्यः

வேண்டுகோள்

பாரத ராஷ்ட்ர மஹாமித்ரி ஸனாயார் பண உதவி செய்ய இசைந்ததால் சிறந்த ச்ருதிரகாசிகையுடன் ஸ்ரீபாஷ்யம் அச்சிட்டு முன்வந்தோம். பணம் சேகரிக்க வேண்டிய ச்ரமம் ஒரு புறமிருக்க அச்சாரீஸ் அமையாமையாலும் ச்ரமம் அதிகமாயிற்று. பணம் உதவின மஹான்களின் பெயர் விவரம் புத்தகத்தில் விரிவாக அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. விரைவில் அச்சாக வேண்டுமே என்பதற்காக நமது ஸ்ரீமான் ஆர். வெங்கடாசார் என்பவர் பணச்செலவு உதவிப்பு இவற்றைப் பொருட்படுத்தாது 2-வருஷ காலமாக பார்ப்பதும்பது இவ்வளவென்று சொல்லமுடியாது. அவர் பரிசுத்து ஒன்றை அமைத்தார். அதில் சேர்ந்து நமது ஸ்ரீமான் கள் எம். எஸ். வரதாசார், டி., நர்ஸிம்ஹாசார் என்ற இருவரும் 500 ஒத்துமைக்கின்றனர். இன்னும் இதற்கும் பணம் சேகரிக்க வேண்டியிருந்தும் பணத்தை எதிர்பார்த்து விரைவில் வெளியிடுவது இவர்களின் உதவியினாலேயே. இவ்வளவோடு நிற்காமல் ஸ்ரீதேவிக் க்ரந்தங்களை யெல்லாம் அதிகாரிகளுக்குத் தக்கவாறு அச்சிட்டு இந்த பரிஷத்து முன் வந்திருக்கிறது.

ஸ்ரீபாஷ்யகாரர் ஸ்ரீதேவிகுன் இவ்விரு மஹாதேவிகர்களின் க்ரந்தங்
கள் உலகில் எவ்வளவு நாள் நிற்குமோ, அவ்வளவு நாளை ஸர்வ
லோகணிதமான நமது எகித்தாந்தம் அழியாமல் விளங்கும். இவ்ந்தை
நாம் பாகுபாக்கவில்லையாகில் நம் மதம் நமக்குத் தெரியாமலே
முறைந்துவிடும். பாகுபாபயண போதாபயநாதி மஹர்ஷி ஸம்பந்தராயும்

[illegible][illegible]

தமிழரின் கொள்கைகள், உயர்ந்தவர்களுக்கு மட்டும் அல்லாமல் அனைத்து மக்களுக்கும் உரியதாக இருக்க வேண்டும்.

இந்தப் பரிஷித்தத்தால் இர்ப்பு தபால் கொள்பவர்கள் பங்கிடுகிறார்கள். வேண்டுமானால் ஆயிரம் ரூபாய். 1-2-5-10 இரூபாய் வேண்டுமென்றால் கொண்டு பங்கிடுகிறார்கள். பரிஷித்தகாரர் வேண்டுமென்றால் பங்கிடுகிறார்கள்.

[illegible][illegible]

மேற்கூறிய இடம்
25, 1994, 1995 ஆம் ஆண்டுகளில்
மேற்கூறிய இடம் - 17

7, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850,

" I will send you a copy of the book, if you wish."

॥ श्रीः ॥

दर्शनविवेकः

प्रत्यक्षेण यथा तथा प्रबलया युक्त्या प्रकृष्टागमैः

दृष्टस्य स्फुटदर्शकं भवति यत् तत् दर्शनं विश्रुतम् ।

पाराशर्यमहर्ष्युपपन्नमनघं शारीरकं तत् पुनः

श्रीमल्लक्ष्मणयोगिदर्शितयथाभूतार्थमालक्ष्यते ॥

वेदान्तोपनिषत्पदार्थः

वेदे कर्मकाण्ड-ज्ञानकाण्डात्मना द्वेषा विभक्ते द्वितीया विधा वेदान्तः, उपनिषत् । वेदस्यान्ते वर्तमानत्वाद्वेदान्तः । तथा वेदार्थनिर्णयोपयोगित्वादपि ; अन्तोऽवसानं संशयापगमो निर्णय इति । वेदान्तव्युत्पत्तिमलम्बवता च पूर्वकाण्डार्थोऽपि दुर्महः । किन्देवतोद्देशेन कर्माणि प्रवृत्तानि, किञ्च कर्मणां मुख्यं लक्ष्यमिति वेदान्तत एव विज्ञेयम् । सुसूक्ष्मं तत्त्वं सुबहु परिश्रम्य गृहीतमेव स्थेम्ने कल्पत इति धर्माद्वनन्तरं वेदे तत्त्वोपदेशः । अत एव खल्वारुणिर्गौतमः स्वात्मजं श्वेतकुतुं स्वयमनध्याप्य अन्यत्र प्रेष्य सर्वज्ञे तस्मिन् प्रतिनिवृत्ते तस्याप्यज्ञानमुद्धात्य तस्मिन् ज्ञातुं त्वरमाणे उपदिदेश, यस्मिन् ज्ञाते सर्वमिदं ज्ञातं भवति, यद्विद्या सर्वविद्या प्रतिष्ठा, तत् तत्त्वं परमं रहस्यम् । अतो यदुपरि वेदनीयं किमपि नावशिष्यते, तत् वेदान्तेन वेद्यत इति ॥ अथ कस्मादुपनिषत् । उप = समीपे, निषद्य = उपविश्य, शिष्येणाचार्यात् गृह्यमाणत्वादुपनिषदिति केचित् । सर्वस्यापि वेदस्य विद्यास्थानस्य चेदमविशिष्टम् । अथापि परमरहस्यत्वाद्वेदान्त एवात्यन्तसमीपे उपविश्य अन्ते-वासिना गृह्यत इत्याशयो वाच्यः । शांकरोपनिषद्भाष्ये च षड्ल विशरणगत्यवसादनेष्विति विशरणार्थकोऽयं धातुः उपनिषदर्थः निश्शेषतापत्रयविशरणं ज्ञानं तत्संपादकतया वेदभागश्च वक्तव्यमात्रेण । अत्र प्राचीनः सांप्रदायिकोऽर्थः श्रुतप्रकाशिकायामेवं दर्शितः—“ ब्रह्मण्युपनिषण्णे-त्युपनिषत् । ‘उपनिषण्णत्वाद्वा उपनिषत्’ इति हि वाक्यम् । ‘गहने हीयं विद्या सन्निविष्टा’ इति तद्विषयं द्रमिडभाष्यम् । ‘गहने ब्रह्मण्युपनिषण्णे’ति भाष्यविषया वामनटीका । अद्वारक-भगवत्प्रतिपादकत्वमुपनिषण्णत्वम् ” इति । वाक्यं नाम च्छान्दोग्यव्याख्यानरूपो ब्रह्मनन्दिकृतो ग्रन्थः । “ यं वाकेष्वनुवाकेषु निषत्सूपनिषत्सु च । गृणन्ति सत्यकर्माणम् ” इति च महाभारतवचनम् । अत्र वाकेषु = मन्त्रेषु, अनुवाकेषु = तदर्थदर्शेषु ब्राह्मणेषु, निषत्सु = देवताप्रतिपादकभागेषु, तथोपनिषत्सु च इत्यर्थः । इत्याहुः । स हि सत्यकर्मा सर्वकर्मसमाराध्यः सृष्टिस्थितिसंहारनित्यविभूतिविहाराव-तारादिसत्यक्रियः परमपुरुषः । निषत्पदामिषेयो देवतान्तरप्रतिपादकभागोऽपि तद्विषये निषत् ;

वेदान्तस्तूपनिषदिति इतोऽवगमात् उपेत्येतत् अद्वारकभगवत्प्रतिपादकत्वाभिप्रायेण प्रयुक्तमिति ज्ञायते । (अनेन सत्यकर्मपदेन उपनिषदां सगुणब्रह्मपरत्वं प्रपञ्चसत्यत्वञ्च स्पष्टम् ।) निषीदत्यस्यां देवतेति निषदिति केचिद्व्यापादयन्ति । द्रमिडभाष्याद्यानुसारे तु निषीदतीत्येव देवतायामिति व्युत्पत्तिर्युक्ता । अर्थे शब्दस्य वृत्तिश्च प्रसिद्धा । अत्र सत्यकर्माणमित्यस्य स्थाने 'सत्यधर्माणः' इत्येव पाठ इति पाश्चरात्राधिकरणश्रुतप्रकाशिकातो ज्ञातव्यम् । तथा तत्र ग्रन्थे न्यायपरिशुद्धौ चैकाग्र्यश्रुतिविषयमिदं वचनं निरदेशि । अस्तु निषत्पदं यत्किञ्चिदर्थकम् । सर्वथा उपनिषत्पदमन्ततः श्रुतप्रकाशिकादर्शितेऽर्थे वर्तते । प्रयुज्यते चोपनिषत्पदं रहस्यार्थे, 'एषा वेदोपनिषत्', 'तस्योपनिषदहरिति' इत्यादौ ।

तत्र भगवान् बादरायणः पाराशर्यः कृष्णद्वैपायनो व्यासः शारीरकं नाम ब्रह्मसूत्रावरनामधेयमध्यात्मज्ञानसंनिपादविषया वेदान्तवाक्यार्थविचारार्थकं प्रणीय ततः परतत्त्वहितपुरुषार्थप्रतिबोधः प्रतिष्ठास्यतीति विस्तृप्त आसीत् । दैवासुरसर्गयोरनादितया पुरुषबुद्धिवैचित्त्येण परशतेषु मतेषु प्रादुर्भवत्स्वपि प्रजासु प्रतायमानानि मतानि परिमितान्येव भवन्ति । तानि वेदवाक्यानि आम्भन्तराणि चेति द्विविधानि विशिष्य गृहीत्वा अवश्यस्वीकार्यात् सर्वप्रमाणसामरस्यभूमेरेकस्मादन्यत्र मतेषु प्रतिष्ठितान् दोषानप्युद्धाट्य वेदान्तार्थनिर्णये विधीयमाने कथं बहुमतप्रचारावकाश इत्यभिसेदधे ।

अत एव सांख्ययोगतर्कमतानि शिष्टजनगोष्ठीनिविष्टानि, बौद्धजैनपाशुपतानि च वाक्यानि प्रत्यनेन प्रदूष्य तद्वैलक्षण्यं वेदान्तसिद्धान्तस्य व्युदपीपदत् । परं परिगृहीतवेदान्ता एव ये केचित् तर्कप्राधान्यमवधूय वाक्यार्थसामञ्जस्योपयोगितर्कमात्रमाहृत्य, 'आर्यधर्मोपदेशश्च वेदशास्त्राविरोधिना । यस्तर्केणानुसंघते स धर्मो वेद नेतरः' इत्युत्तरीत्या वाक्यार्थमीमांसार्थन्यायवलावलदलदृष्टय एव सन्तोऽपि परस्परं बुद्धिस्फुरणवैचित्त्येण विवदन्ते, तेषां परमास्तिकमीमांसकानामपि परस्परविरोधिना व्याहाराः न कारस्व्येन प्रामाणिका भवितुमर्हन्ति । अतो निष्कृष्टमेकं विना सर्वमन्यत् परमास्तिकविकल्पितमपि, "या वेदवाक्याः स्मृतयो याश्च काश्च कुदृष्टयः । सर्वास्ता निष्फलाः प्रेत्य तमोनिष्ठा हि ताः स्मृताः" इत्युक्तकुदृष्टिपक्षनिक्षेपमेवाहतीत्याकलम्य तत्परिहारेऽपि प्रयत्नं यथाहं चकारेत्येव शारीरकदर्शने वक्तव्यं भवति ।

स हि महात्मा स्वयमुपनिषदर्थनिर्धारणे निष्ठां गरिष्ठां बहन् बहन् महर्षीन् परमास्तिकान् संमेक्ष्य परिषदं विधाय निष्कृष्टमित्यप्यव्यवसति स्मेति साम्प्रतं तर्कितुम्, यतः शारीरके तत्र तत्र बादरि-जैमिनि-औडुलोमि-कार्णाजिनि-काशकृत्स्न-आश्मरथ्यादीनामाश्रयमन्योन्यविरुद्धमाविष्कृत्य अन्ते एकत्वं पक्षमाद्रियत । परिषत्त्रिविष्टेषु परे महर्षयो नाम्ना न निरदिश्यन्त, यस्तैर्न कश्चिदर्थो विवादपदमानीयत । ततस्तैस्तत्त्वमभ्युपगतवद्विर्भाव्यम् । एवमुपनिषदर्थविचारमुपक्रममाणो विचारत्यास्य विशेषतः फलं नेति मन्वाना अपि किं सन्ति नेति निरीक्ष्य नूनं जैमिनिमेव कर्मकाण्डनिष्णातं तत्र प्रत्यबलिष्ठमानं प्रैक्षत । तस्य तावद् वादः तादात्विको व्यासेन शारीरकतृतीयपुरीये प्राप्ते कर्मावसरे प्रादर्शितः । स एवम्—

महता प्रयत्नेन वेदैर्विस्तरेण विद्वितानि इष्टिपशुसोमात्मकानि कर्माणि यस्मिन् आश्रमे स्थित्वा सम्यगनुष्ठेयानि, स गार्हस्थ्याश्रम एव श्लाघ्यतरः । ब्रह्मचर्यमेतस्यैव पूर्वरङ्गम् । वानप्रस्थाश्रमो न वनस्थतामात्रेण भवति । वनवासिनां विशिष्टानामुषीणां प्राचुर्येण गार्हस्थस्यैव प्रत्यक्षमुपलम्भात् । अनुष्ठानाशक्ति-पुत्राविसद्वावस्थानासौकर्यादिहेतोः तपोव्यग्राणां केषां चित् कामं स आश्रमः स्यात् । संन्यासस्तु सर्वथोपेक्ष्यः । सर्वथैवाशकाः दारप्रसक्तिदूराः सञ्चारक्षमा मौनिनः केचिदनाश्रमित्वदोषात् कथञ्चित् संन्यासाश्रमस्वीकारेण वार्येरन् न वा । एवं गार्हस्थ्ये कर्मानुष्ठाननैर्भर्ये वेदाभिमते विमृश्यमाने तदर्थमपेक्षितं वैदुष्यं कियद्दूरमवर्जनीयमिति चिन्तायाम्—न ह्यविद्वानधिकृतोऽस्तीति न्यायेनानुष्ठेयार्थवैशद्यं श्रेयसे भूयसे कल्पते इति संप्रतिपन्नमेतत् ।

तद्वाराध्यानां देवतानां ज्ञाने किञ्चिद्वक्तव्यमस्ति—तत्तद्देवताया विग्रहायुधपरिजन परिच्छेदादिकं जिशेषत इतिहासपुराणादिकं साकल्येन परिशीलितवतोऽपि दुरवधरम् । तज्ज्ञानावश्यकत्वे च तत्तद्विधिसमीप एव तद्व्याख्यानविधिप्रकारोऽपि व्युत्पादितः स्यात् । अनुष्ठेयार्थवैशद्यमात्र मनुष्ठानुरपेक्षितमिति मन्वानो वेदो वात्सल्यातिशयेन अज्ञानभिज्ञसाधरणेनानुग्रहमिच्छन् तद्विवेचने उदास्ते । यथा खलु देहातिरिक्तमात्मानमनवबुध्य राजादिशरीरे सादरमुपचर्यमाणे तदन्तरो जीवात्मा तुष्यति, यथा च कञ्चुकोपरि माल्यनिक्षेपेऽपि स्वशरीरं स्वमेव वा तेन बहुमतं सत्कार्यो मन्यते, तथा देवताऽपि यथाविधि स्वरवर्णश्रेषमन्तरेण स्यनाम समुच्चार्य कर्मणि क्रियमाणे स्वयं तुष्यति । भगवद्गीतासु च, 'यो यो यां यां तनुं भक्तः श्रद्धयाऽर्चितुमिच्छति' इति सर्वसमाराध्य-परतत्त्वज्ञानविकलानामपि परतत्त्वमवतरतस्वमुखेनानुग्रहमादधातीति गदितमिद्वानुसंधानमर्हति । यथा स परः, तथैवावरदेवा अप्यात्मविषयज्ञानविरहिणमप्यनुष्ठातारमनुगृह्णन्तीति तत्त्वस्थितिः । अन्यथा असंपूर्णज्ञाना अलब्धफला एवेति पक्षे परिगृह्यमाणे प्रजाः सर्वाः, अप्यास्तिकप्रजाः प्रयासमात्रफलाः परितप्येरन् ।

अत एव-विधिवाक्ये प्रयुक्तो देवताशब्दश्चतुर्थ्यन्तो निर्देष्टव्यः; तदर्थो यादृशस्तादृशो भवतिवति धादेऽपि न कापि द्वानिरिति नात्र तत्त्वशोधने प्रयासः कार्यः । यथैवम्; तथा कर्तारः स्वात्म-स्वरूपमप्यजानाना एवानुष्ठाय फलं लभेरन्निति प्रतिपत्तव्यम् । अत एव ध्रुयते, 'योऽहमस्मि स सन् यजे' इति । यथा खलु देहातिरिक्त एव सन् लौकिकानां सुखानां भाजनं भवन्नपि स्वयं स्वं तथाभूतमनवबुध्य देहमेवात्मानं मत्त्वैव सर्वं कुर्वन्नपि न मात्रयापि सुखेन द्वीयते, तथैवानुष्मिकं फलमधिकृत्य प्रयस्यन्नपि स्वात्मस्वरूपं यथावद्विज्ञायानुतिष्ठन् अवश्यं फलं लभेतैव । यद्विपरं सः, देहातिरिक्त एवायमात्मेति ज्ञानवान् भवितुमर्हति । अपरथा देह एवात्मा कर्ता भोक्ता चेत् मन्येत, तस्यावसाने भस्मसाद्भावात् आत्मानमायुष्मिकफलेभोक्तृत्वेन नाध्यवस्येदिति न तत्र प्रवर्तते । एतावच्च देहात्मविवेकरूपं ज्ञानं लौकिकसुखदुःखव्यवस्थादिवैविध्यदिहेतुविवेक व्यासक्तानां लौकिकानां तथा सांख्यतर्कादिशास्त्रान्तरपरिचयशालिनाम्, एवं 'यजेत स्वर्गकाम' इत्यादिकर्मकाण्ड तात्पर्यपरिशीलिनामपि सुलभम् ।

अः स्वात्मतत्त्व - देवतातत्त्व - परमात्मयाथात्म्यज्ञानवैधुर्येऽपि सर्वकर्मानुष्ठानसंभवात् कर्मप्रभावत एव सर्वस्मिन्नपि पुरुषार्थे संपत्त्यमाने उपनिषदर्थपरिज्ञानप्रयासः किमर्थः । यदा तु विधिवाक्यसंनिष्ठाणां तदेकवाक्यतापन्नत्वेन सर्वस्वीकृतानामर्थवादानामपि प्रतिपद-

व्युत्पत्तिविरहेऽपि सामान्यतः प्राशस्त्यसमर्पणप्रवृत्ता एते इत्येवञ्चित्कर्षमाणं कर्मानुष्ठाना-
यालम्, तदा का कथा दूरस्थौपनिषद्वाक्यप्रत्येकार्थवैशद्यलाभापेक्षाम् । योऽपि कश्चित्
आत्मतत्त्वमुपनिषत्तो यथावदधिगच्छेत्—सोऽपि तमधिगममनुष्ठेयकर्माङ्गमेव मश्रुमहति ।
अतोऽङ्गिभूतकर्मानुष्ठानमेवात्मनः सर्वस्मै धेयसे कल्पत इति किमुपनिषद्विशेषविचारेणेति ।—

प्रत्यवस्थानमिदं प्रतिविहितवतो बादरायणस्याशयस्तावत्—सत्यं संपूर्णज्ञाने सत्येव फलित्वमिति कर्मेति
न नियमः । ज्ञानतारतम्यमनुविधत्ते फलतारतम्यम् । देवतातत्त्वविचारे क्रियमाणमौदासीन्यं क्रमेण तथा
विपरीतबुद्धिं वर्धयति, यथा—कथं क्षणभङ्गिकर्मजातं कालान्तरे फलं जनयितुं पारयतीत्येवं प्रश्ने समापसिते,
साक्षादपारयदपि कर्म अपूर्वमुत्पाद्य तद्द्वारा पारयिष्यतीति अश्रुतापूर्वपरिकल्पने प्रयस्येत् ; प्रत्यक्षश्रुतिभिरर्थ-
वादादिरूपाभिरभिहितमपि देवताप्रीतिरूपं द्वारं न गृहीयात् । राजसेवकन्यायेन देवसेवकैर्विनिवापूर्वं
सेव्यदेवताप्रसादादेव फले सुखे किमित्यदृष्टस्वादृष्टस्य कल्पनेन । अपि च यद्युपनिषदः इष्टिकर्तृणामात्म-
स्वरूपमेव विशदयितुं प्रवृत्ता इति स्यात्—स्यादपि न तासामवश्यविचार्यतेति । ततोऽधिकं सर्वजगत्सृष्टिस्थिति-
लयनिर्वाहकं सर्वफलपदं मुमुक्षुवास्यं मुक्तभोग्यं सर्वदेवातिशायिनं पुरुषोत्तमं प्रतिपादयन्त्यस्तु कर्मणा-
मप्यत एव फलम् कर्माङ्गकोपासनविशेषाख्यमानसकर्मण एव मोक्षश्च वदन्त्यः तत्र प्रवर्तमानस्य भोक्ष्यमाणस्य
स्वात्मनः स्वरूपमपि तत्र मोक्षे प्रवृत्त्युत्पन्नमानुषानुसंधेयमुपदिशन्तीति कथं न विचारणीयाः । एवमिमाः
अधिकमुपदिशन्ति न वेति विज्ञानाय वाऽन्ततो विचार्या एव भवन्ति । अत एव कर्मकाण्डावसिनादतिशयितस्थो-
पायस्य फलस्य च सद्भावात् तदर्थं प्रयतमानानां मध्ये ये तावदेतदुपायफलप्राप्तिविरोधमेव स्वस्य गार्हस्थ्ये
पश्यन्ति, विचित्रबुद्धिकत्वात् प्रजानां कुटुम्बे सर्वत्र सर्वेषामानुकूल्यमेवेत्यस्याशयावधारणत्वात्—ते
'कुटुम्बे शुचौ स्वाध्यायमधीयानः' इत्युक्तश्रुतिवाध्यनाघर्हत्वादिवैकल्यदर्शिन्ः, किं प्रजया करिष्याम इति
विरज्य सर्वप्रकारैषणातो व्युत्थाय भिक्षाचर्यं चरन्तः परमपुरुषार्थं प्रतिपत्तुमीहन्त इति, न युक्तं कर्मप्राधान्यं
वा संन्यासस्याप्रामाणिकत्वं वाऽभ्युहितमिति । हममंशं यथावद्जैमिनिं ग्राहयित्वा सम्यगुपसन्नाय तस्मै
स्वाभिमतवेदवेदान्तार्थमुपदिश्य तन्मुखेनैव कर्मकाण्डमीमांसामारचय्य स्वयं शारीरकमात्ममरचत् ।
प्रारम्भ एवौत्पत्तिकसूत्रे गौरवेण बादरायणं निर्दिशन् जैमिनिं तद्विरुद्धमर्थं स्वग्रन्थे दर्शितवान् स्यात् ।
अत एव जैमिनेवेदान्तविज्ञानं पदे पदे गौरवेण शारीरके दर्शयन् बादरायणः महामीमांसकेन जैमि-
नाऽपि विचारप्राक्कालिकोऽन्यादृशाभिमानोऽत्यन्तं परित्यक्त इति नादप्यैरत्र विशयानैर्भाव्यमिति
ज्ञापयितुमेव शारीरके तत्रतत्र जैमिनीयं पूर्वदृशास्थितमाशयं परिहायत्वेन प्राप्तौपीत् ।

अथोपनिषदां विचारे वर्तनीये निश्चिते यदत्र मुख्यप्रतिपाद्यं तज्जिज्ञासैव प्रतिज्ञातव्येत्यवधार्य
ब्रह्मोपासनमपि प्रधानमनाकलस्य ब्रह्मैव प्राधान्येन निरविक्षत् । तेनोपासनस्य व्याजमालम्ब्य ब्रह्मण एव
प्रधानोपायत्वञ्च ज्ञापयति । ब्रह्मज्ञानेन जीवानां यथावस्थितस्वरूपप्राप्तिरूपो मोक्ष इत्येतावत् सर्वमहर्षिसंप्रति-
पन्नम् । कीदृशं ब्रह्म, किं वा जीवयाथात्म्यम्, किं तत् ब्रह्मस्वरूपादनन्यत् अन्यद्वेति तु विचार्यमासीत् ।
तत्र—ब्रह्मणः सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मेति निर्देशदर्शनेन सत्यत्वादेरेव ब्रह्मलक्षणत्वाभ्युपगमे जीवब्रह्ममेदो
न्यावधारितः स्यात् । अत एव श्रुतिरपि अतोवाहमानि भूतानीति सर्वजीवकारणत्वमेव लक्षणत्वेन

निर्दिशति ; कारणं तु ध्येय इति कारणवस्तुज्ञानादेवामृतत्वमुपदिशतीत्यादि मनसिकृत्य जन्माद्यस्य यतः इति जगत्कारणत्वमेव ब्रह्मलक्षणमसूत्रयत् । कारणत्वं यैर्गुणैर्विना न शक्यमुपपादयितुम् , ते सर्वज्ञत्वसर्वशक्ति-
त्वादयोऽपि तल्लक्षणकथनेनैवोक्ता भवन्तीति तदाशयः । अत एव, 'ब्राह्मेण जैमिनिरुपन्यासादिभ्यः इति सूत्रे ब्राह्मपदेन अपहृतपाप्मत्वादि सत्यसंकरूपत्वान्तमिव सर्वज्ञत्वं सर्वेश्वरत्वञ्च शांकरभाष्ये ग्राहयति । ब्राह्मापेक्षया चिन्मात्रताया अन्यत्वेनोपरि सूत्रणात् ज्ञानस्वरूपत्वमात्रं ब्राह्मपदमुत्पत्त्यर्थो न भवतीति सुस्पष्टम् । अत एव सत्यकामत्वसत्यसंकरूपत्वादेः सत्यत्वात् मुक्तिकालिकत्वात् जगन्मिथ्यात्वमप्यनार्षम् ।

एवं सत्यपि ईदृशब्रह्मैक्यं जीवस्य भवति न वेति विवादो महर्षीणामेवासीत् । अत एव वाक्यान्वायादित्यधिकरणे मैत्रेयीब्राह्मणं जीवात्मपरं परमात्मपरं वेति विचारयन् वादरायणः, यदि जीवो नात्र विवक्षितः, कथं तर्हि जीवस्यादिमध्यावसानेषु प्रस्तावः जीवब्रह्मैक्यनिर्देशश्चेति शंकां परिहर्तुं महर्षिमतल्यमुपन्यस्यति, 'प्रतिज्ञासिद्धेर्लिङ्गमाश्मरथ्यः', 'उत्कमिष्यत एवम्भावादित्यौडुलोमिः', 'अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः' इति । तत्रैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानिर्वाहाय प्राक्परमात्मभूतस्य पश्चाज्जीवरूपेण भाव इति पूर्वमेव जीवब्रह्मैक्यमाश्मरथ्यमतम् । अनादितया पार्थक्येनैव स्थितस्य जीवस्य ब्रह्मणैक्यं मुक्तौ भविष्यतीति तदाशयेनैक्यव्यपदेश इति औडुलोमिमतम् । एवदुभयविलक्षणं काशकृत्स्नमतम् । तत् किमित्यन्ताद्वैतिविशिष्टाद्वैतिनोरस्ति निर्वाहमेदः । तत्र कालमेदं विना सार्वकालिकमैक्यमिति शांकरम् , जीवे ब्रह्मणोऽवस्थितिमात्रेणैक्यवादात् सार्वकालिको भेद इति विशिष्टाद्वैतिपक्षः । अन्ताश्मरथ्यपक्ष उपेक्ष्यते, अचेतनप्रपञ्चस्येव जीवस्य पृथगुत्पत्त्यभावात् । जीवानादित्वानङ्गीकारे अकृताभ्यागमकृतविप्रणाशादिदोषप्रसङ्गाच्च पूर्वमभिलक्ष्य पश्चात् कार्यात्मना जनिरिति न युक्तमिति । औडुलोमिसंमतं पश्चात्तनमैक्यमपि कीदृशमिति विचारे—चतुर्थाध्याये स्थितम् चित्तितन्मात्रेण तदात्मकत्वादि त्यौडुलोमिरिति सूत्रमुपतिष्ठते । तत्र चिन्मात्रतया सर्वमेदपहाणेनैक्यमिति व्याख्यातम् । तत्र मोक्षे जैमिन्युक्तब्राह्मसर्वाकारसद्भावेऽपि श्रौतं चिन्मात्रत्वमविरुद्धमिति वादरायणाशयः । तमाशयमाविष्कुर्वदिव शांकरं शोधने क्रियमाणे औडुलोमिपक्ष एवात्मानं निक्षिपति । परं तु तद्वैक्यमिदानीमप्यस्त्येवेति शांकराशयः । एवं तर्हि मुक्तौ विशेषप्रतिपादकतत्त्वसूत्रविरोध इति तावदास्ताम् ; प्रकृतवाक्यान्वाया-
धिकरणविचार एव कथमिति च विचार्यम् । उभयोः सर्वदैवैक्ये जीवो वा परो वाऽत्र प्रतिपाद्यत इति किमर्थं विचारः ।

सूत्रकारेण प्रणमाध्याये प्रायेण जीवपरस्वपूर्वपक्षः परमात्मपरत्वसिद्धान्तश्च क्रियते । वस्तुत उभयैक्ये एवं विकल्प एव कथमिति शंका भवति । एषा कदाचिदेवं परिह्रियेत—एकस्यैवा-
वस्थाद्वयम् ; तत्र कीदृशवस्थापक्षः प्रकृतवाक्यार्थ इति विचार्यते । तत्फलञ्च परमात्मावस्थाया उच्यमानत्वे तथाभूतोपासनात् फलप्राप्तौ वाक्यस्य तात्पर्यमिति ॥ सत्यम् । उपासनपरतया निर्वाहो यत्र, तत्र स विचारः स्यात् समञ्जसः । या तु न सगुणविद्या, किं तु निर्गुणविद्या । तत्र परमात्मपरत्वस्थापनं किमर्थम् । प्रत्युत

कारणत्वं तदौपयिकगुणगणविशिष्टनिरूपणं निर्विशेषत्वनिरोधि स्यात् । जीवपरत्वे वा परमात्मपरत्वे वा विशेषणानां त्यागेन शुद्धात्मनि पर्यवसानस्यैवानृतत्वहेतुत्वाय विवक्षणीत्यतया जीवपरमात्मविकल्प इहानावश्यक एव । सांख्यसमतजीवपरत्वं नेष्टमिति चेत्—को दोषः । सोऽपि प्रकृतिवियुक्त जीवज्ञानं मोक्षायत्येव वाक्यार्थमाह । तदुभयत्राविशिष्टम् । किञ्च तथा सति अनेकात्मवादिसमततत्तदात्मस्वरूपनिरूपणम्, उत सर्वव्याप्येकात्मपक्षावलम्बनमिति विचार्यताम् । किं जीवो वा परमात्मा वेति विचारेण । तत्रैव तात्पर्यमिति चेत्—तर्हि सर्वासौम्यपक्षेण विचारे जीरपरैक्यवर्णनं कथमिति शंका कथमवतरति । आनन्दमयाधिकरणमारभ्य प्रायेण जीवो वा परो वेति विचारमेवोपक्षिप्य जीवपरमेदस्यैव नैर्भेदेन स्थापनात् अत्राप्येवं भेदे वर्ण्यमाने हि जीवेन सहैकीकृत्य व्यवहारः कथं निरुध्यत इति इति शंका समञ्जसा स्यात् । तदा च सुस्पष्टस्थापितजीवपरमेदाविरोधेन तस्मिन्निर्वाहस्यैव कार्यतया कथञ्चिद्वैक्यवादिमहर्षिपक्षमप्यतिक्रम्य शाश्वतभेदसंमतेवैक्यव्यवहारं सूत्रकृत् निर्वहतीति ज्ञायत इति अवस्थितेरिति पदं जीवे ब्रह्मणोऽवस्थितेरित्यर्थकमेव युक्तम् । स्वरसञ्च ; यथा, अनवस्थितेरसंभवाच्चेति सूत्रे ।

एवमेव निर्गुणविद्यावाक्यमादाय जीवो वा परो वेति विचारोऽनेकत्र कृतोऽनावश्यक एव भवति । अङ्गगुष्टमात्रः पुरुषो मध्य आत्मनि तिष्ठति ईशानो भूतभ्रम्यस्येत्यत्र निर्गुणपरत्वं यदीष्टम्, तर्हि अङ्गगुष्टमात्रपदेन जीवं ईशान इति तद्गतगुणञ्चोक्त्या वा निर्गुणलक्षणा स्वीक्रियताम्, परमेधो भयत्र गृहीत्वा वा ; कोऽत्र विशेषः । दृष्टराधिकरणे जीवः परो वेति विचारितम् । तत् युक्तम् अपहृतपाप्मत्वविशिष्टद्वयोपासनेन सर्वलोककामचारस्य प्राप्यतया उपासनकाले तद्गुणविशिष्टः पर एवेति तदुपासनेन निरूप्यत्वात् । तत्रापि त्वद्वैक्यव्ययम्—कामादीति सूत्रे वाजिष्ठान्दोग्यद्विरविद्यावाक्यद्वयं गृहीत्वा परस्परगुणोपसंहार उक्तः । तत्र छान्दोग्यविद्या सगुणविद्या, वाजिष्ठान्दोग्ये निर्गुणविद्येति शांकरे उक्तम् । तथासति गुणोपसंहारवर्णनं कथम् । विद्ययोर्भिन्नत्वात् । निर्गुणविद्यायां गुणोपसंहारायोगाच्च । स्तुत्यर्थं गुणोपसंहार इति यदुक्तम्—तत्र घटते ; प्रशस्ते निर्गुणे अप्रशस्तसगुणधर्मकथनं तन्मैवेति अन्यत्र भामत्युक्तः । सर्वसगुणविद्यागुणानामपि तदर्थमुपसंहारापत्तिश्च । विद्ययोर्भेदे वाजिष्ठान्दोग्यगुणलक्षणाद्ये नैवोपसंहार्येत । वशिष्ठादीनां सत्यसंकल्पत्वस्य चैकत्वादुपसंहार इति चेत्—एकत्वे प्रागेव सिद्धत्वादुपसंहारकथनं व्युत्था । अतो यदेवम्—अत्राहो न हि गृह्यते, नेह नानास्ति, नेति नेति इत्येवमधिगमनीयांशसङ्कावेऽपि छान्दोग्यगुणानां वाजिष्ठान्दोग्यामुपसंहारं सूत्रकृन्मन्यते, अत एव निर्गुणतया प्रतीयमानानां सगुणत्वाविरोधेनार्थवर्णनमेव स स्वीकरोतीत्यास्थेयम् ।

अत एव कामाद्यधिकरणे भास्करभाष्ये सर्वापि सगुणविषयिण्येवेत्युक्त्वा द्रमिडभाष्यमपि स्मारितम्—फलं त्वविशिष्टम् अन्तर्गुणदेवतोपासनादिति । तदुत्तरत्र विशदयिष्यते । एवञ्च औडलोमिमतमनभ्युपगम्य, 'एवमप्युपन्यासात् पूर्वभावादविरोधं वादरायणः' इति खिन्मात्रातिरेकि जैमिनिमतं द्वाष्ट्यं मुक्ते साधयन् मुक्तस्य ब्रह्मणश्च सगुणत्वमेवाशेते इति स्थिते औडलोम्यविशेषेण शांकरवर्णितं निर्विशेषखिन्मात्रात्मबाधं कथं सूत्रकारोक्ततया स्वीकुर्वामहि । इयान् विशेषः—औडलोमिः संसारे मेदं मुक्तावमेदञ्चाह । शांकरास्तु संसारेऽप्यमेदम् । एवञ्च संसारे संमतो मेद औपाधिकः पारमार्थिक इति भास्करीये, अपारमार्थिक इति शांकरे । अतो जगत्सत्यत्वासत्यत्वविषयेऽन्यतरावधारणमेतावतामत्रेणौडलोमिमते कीदृशमिति दुर्वचम् । भास्करे तु जीवेश्वरभेदस्यौपाधिकत्वेऽपि मुक्तौ जैमिनिवद्गुणा इहा इति नौडलोमिसाम्यम् ।

किञ्च जीवस्यावस्थाविशेषान् जागरस्वप्नादीन् उपवर्ण्य परस्वरूपशोधनार्थं नस्थानतोऽपीत्यादि-
 कमारेमे सूत्रकारः । तेनैव जीवपरमेदः स्पष्टः । तत्र सूत्रे परस्य पृथिव्यादिस्थितितोपि नोभयलिङ्गम्
 इत्यन्वयवर्णनमयुक्तम् । परस्येति षष्ठीनिर्देशात् । परमुभयलिङ्गम् । उभयं च लिंगं साकारत्वं निराका-
 रत्वञ्च भवद्विष्टम् । न हि तदुभयं पृथिव्यादिस्थानप्रयुक्तम् । अतः साकारत्वं सदोपपत्त्येव वक्तव्यं
 स्यात् पूर्वान्वयविवक्षायां । उत्तरत्र साध्यानिर्देशात् निराकारत्वानिर्धारणञ्च । अत उभयलिङ्गं
 सर्वत्रेत्युपरिष्ठादभ्यात् ब्रह्मणः सविशेषत्वमेव स्वरसम् । यदि चेदं निर्विशेषम्, तर्हि फलमत
 उपपत्तेरिति तस्य फलप्रदायित्वं कथमुच्येत । अथ सर्वत्रैशान्तप्रत्ययमिति गुणोपसंहारः कथं वच्येत ।
 “न हि मुक्तिसाधनभूतायां विद्यायां कर्मणामिव भेदोऽस्ति । सगुणास्तु तु विद्यास्तु मनोमयः
 प्राणशरीर इत्यादिषु गुणावापोद्भापवशात् भेदोपपत्तौ सत्यां युज्यते फलभेदः” इति निर्गुणविद्या-
 भेदाभावकथनात् । इदं मुक्तिफलानियमाधिकरणभाष्ये मनोमयाद्युपासनानामविशिष्टफलत्वप्रदर्शि-
 विकल्पाधिकरणभाष्यविप्रतिपिद्धमित्यन्यदेतत् । एवं कान्स्पर्धेन गुणोपसंहारपादस्य सगुणविद्या-
 विषयत्वे स्थिते, समनन्तरपादारम्भे पुरुषार्थोऽत इत्यत्र अतश्चभेदेन निर्गुणविद्याग्रहणं
 न युज्यते । “शमदमानीतेतः स्यात् तथापि तु तद्विद्येस्तद्वक्तृता तेषामप्यवश्यानुष्ठेयत्वात्” इति सूत्रे
 शमादीनामङ्गतयाऽनुष्ठेयत्वकथनात् शमादीनामन्तरङ्गतया विद्यासाधनत्वस्य च तद्विष्टत्वात्
 अङ्गतयाऽनुष्ठानस्य च वैधविद्याविषय एव संभवात् अविधेयवाक्यार्थज्ञानस्याहेतुत्वं सिद्धम् ।
 तन्मते आत्मेति तु इति सूत्रमपि व्यर्थम् । तत्त्वज्ञानस्यैव मोक्षसाधनतया मदस्य इति ज्ञानस्य
 मोक्षहेतुत्वप्रसक्त्यभावेन पूर्वपक्षानुदयात् । आश्रमधर्माणां सर्वेषामविशेषेण विद्याकृत्वे वाचनिके
 विविदिषार्थत्वकथनञ्चानपेक्षितम् । सगुणविद्याविषये स्वरसावगतसाधनत्वस्यैव संभवात् ।
 निष्प्रमाणनिर्गुणविद्यायां कर्मानुपयोगं स्वयमुत्प्रेक्ष्य संभवस्थलेऽपि नत्यागायोगात् । आदित
 आन्तं शारीरकं सगुणपरमेवेति श्रुतप्रकाशिका—शतद्रुपणी—परमार्थभूषणादिषु प्रपञ्चित-
 मेवेति किमत्र बहुना ।

शांकरोक्तं निर्गुणत्वं जगन्मिथ्यात्वश्चासहमानैर्भास्कराचार्यैः अद्वैतवाक्यपाधान्यमातिष्ठमानैः ब्रह्म-
 परिणामवाद एवोपपादितः । एवञ्च मृदुषटयोरिव कार्यकारणैक्यात् अचेतनप्रपञ्चैव ब्रह्मणि ; भेदश्चास्ति
 दशभेदात् । भोक्त्रापत्तेरविभाग इत्यत्र परिणामवादमाश्रित्याशेषपरिहारौ कृताविति शांकरेऽपि
 स्वीकारात् तदनन्तरे तदनन्यत्वमित्यधिकरणे तदनभ्युपगमेन विवर्तवादः सूत्रकृदिष्ट इति न युक्तं
 वक्तुम् ; असमतत्वे तत्त्वैवाधिकरणे तस्याविष्करणीयत्वात् । अनभ्युपगमे परिणामादिति सूत्रविरोधाच्च ।
 सूत्रार्थसामञ्जसाच्च । न च परिणामस्वीकारे क्षीरस्य कात्स्न्येन दधिरूपेणैव ब्रह्मणो निरवशेषं
 परिणामः स्यादिति शङ्क्यम्—कूटनमप्रसक्त्यधिकरणोक्तरीत्या शब्दप्रमाणाधीनशक्तिवैचित्र्येण सर्वोपपत्तेरि-
 त्युक्त्वा मायावादः महता प्रपञ्चेन खण्डितः । जीवस्तु नोत्पद्यते । अतो घटाकाशस्य महाकाशेनेव
 प्रतिनियतकर्मशरीराद्युपाध्यवच्छिन्नप्रदेशरूपस्य तत्तज्जीवस्य मिथो भेदः ब्रह्मणा चाभेदः इति
 औपाधिक एव भेदः । भेदाभेदयोरविरोधश्चैतद्विष्टः । कर्मविशिष्टाद्वैतोपासनेन ब्रह्मप्राप्तादवशात्
 सर्वेश्वरतदैक्यपाप्तिरेव मोक्षः । स च सदेहत्वविदेहत्वरूपयथेच्छाकारः अर्चिरादिना परं ज्योति-
 रूपसंपन्नस्य । कार्यभूतहितरणगर्भलोकप्राप्तावपि अन्ते ब्रह्मणासह मुक्तिर्भवतीति न पुनरावृत्तिप्रसक्तिः ।
 ईश्वरैक्यं प्राप्तस्य निरवधिकमेवैश्वर्यं बादरापणेष्टम् । कार्यब्रह्मलोकगतानामिव पृथगवस्थानमिच्छतां तु
 मते जगद्व्यापारवर्जमेवैश्वर्यं स्यात् । तत्रेष्टं सिद्धान्त इति तत्पक्षस्थितिः ।

यादवप्रकाशीये तु प्रपञ्चस्येव जीवानामपि अग्नेर्विष्कुलिज्जानामिव ब्रह्मणः प्रादुर्भावात् कार्यकारणभावोऽप्यस्तीति जीवब्रह्मणोरपि अमेद इव भेदोऽपि स्वाभाविक पक्षेष्टः । कर्मज्ञानयोः समप्राधान्यम्, परमे पदे मुक्तिः, भगवद्धीनतया पृथक्स्थितिः, सत्याभिन्नायां स्वात्मन एव अनेकधाविभागस्यापि संभवः, जगद्व्यापारवर्जमेव साम्यमिति मुक्तावपि द्वैतमेव । तथापि सम्मात्रमेकमेव ब्रह्मद्रव्यं समुद्र इव फेनबुद्बुदतरङ्गरूपेण जडजीवेश्वरभेदेन विभक्तमिति अद्वैतमिति । एवं भास्करयादवप्रकाशीययोर्भेदाभेदः सर्वत्रेष्टः । भीमांसकैरपि लोके भेदाभेद इष्टः । तमिमं भास्करपक्षादरणेन पार्थसारथिमिश्रः शास्वदीपिकायां सुदूरमुपन्यास्यत ।

तमिमं भेदाभेदं विशिष्टाष्टैस्तिन इवाव्यतिशेनोऽपि नेच्छन्ति । अत एव श्रीभाष्ये समन्वयाधिकरणे भास्करप्रपञ्चितो भेदाभेदपक्षस्तत्त्वाधिकरणे अद्वैतिमुखेनैव निरागमि । एवमुभयसंमतं ब्रह्मणो या-
स्तत्रप्रपञ्चाद्वैतं निर्विकारव्यनिव्यल्लहेयप्रत्यनीकत्वादिकं ब्रह्मणः प्रतिपाद्यतां प्रमाणानामन्यथाकरणं विना न स्पष्टयत इति ब्रह्मणि दोषास्पदत्वमनहमानाः दोषाणां कल्पितत्वस्य सृष्टात्वस्य स्थापनाय जगन्मिथ्यात्वमेवात्वमन्यन्तानन्तरा अप्यद्वैतिन इति शांकरमनस्यैवानुच्छिन्नः प्रश्नार आसीत् ।

प्रत्यक्षादिसर्वप्रमाणविरुद्धस्य जगन्मिथ्यात्वस्य कल्पनया अद्वैतसंरक्षणमपेक्ष्य सर्वप्रमाणा-
विरोधायाद्वैतत्याग एव समुचितः । आद्युध भीमांसकाः, “अस्मिन्कृष्टवाचा च ह्यमत्र जिहानितम् । तादृश्येण परिच्छिन्तिः तद्विपर्ययोऽपि वा” इति । अत एव लोके निमित्तोपादानयोर्भेदस्यैव दर्शनात् परमात्मनो नोपादानत्वम् ; किंतु निमित्तत्वमात्रम् । एकविज्ञानतया विज्ञानकथनञ्च सर्वस्य तदधीन-
त्वात् प्रधानपुरुषदर्शनेऽप्येतां ज्ञातप्रायत्ववचनयदुपपन्नम् । ‘वाचारम्भणं विकारो नामधेयं मृत्तिके-
त्येव सत्यम्’ इति वाक्यञ्च न कार्यमिथ्यात्वपरम् । मृत्तिकादिभिरुत्पन्नशब्दानां साधुत्वम् अपभ्रंशानां शब्दानामसाधुत्वादिरञ्च तत्रोच्यते । अतो भेदाभेदपक्षे अद्वैतपक्षे च जीवादिदोषाणां ब्रह्मण्यपत्त्या तस्य निर्दोषत्वादिस्थापनाय जडस्येव जीवस्यापि ब्रह्मणो भेद एव प्रतिपक्षद्वय इति द्वैतिनः ।

एवं द्वैतवादिभिरेभिः कचिदद्वैतं कचिद् द्वैताद्वैतञ्च स्वीचके—विष्णुलक्ष्मीजीयाः जडपदा-
र्थाश्च मिथो भिन्ना एवेति यथा द्वैतम्, तथा विष्णुना सह तद्गुणतदवयवतद्गुणक्रियादीनामद्वैत-
(अभेद) मेव । एवं लक्ष्म्याः मुक्तानां च तत्तद्गुणवैकल्यादिभिरभेद एव । ‘द्वैताद्वैतं (भेदाभेदः) तु
बद्धानां गुणैः स्वैः कर्मभिस्तथा—अंशांशिनोः गुणस्यापि गुणिनः कर्मतद्गतोः । कार्यापादानयोश्चैव
व्यक्तिसामान्ययोरपि’ इति । एवमभेदे सत्येव भेदव्यवहारः तत्रतत्र विशेषाख्यधर्मस्वीकारात् तन्मूलं
इति च । एवंतर्हि ब्रह्मजीवयोरप्यभेद एव कस्मान्नप्यते भेदव्यवहारस्यान्यथानिर्वाहादिति न
शङ्क्यम्—तदा हि जीवगतसर्वदोषास्पदमेव परं ब्रह्म भवेत् । एभिर्जीवानां विष्णुप्रतिबिम्बत्व
स्वीकृतमिति अभेदोऽप्यापत्तेरिति चेत्—कथमेतां प्रतिबिम्बतेत्येतत्, “अतएवचोपमा सूर्यकादिवत्”
इति सूत्रे जीवानामुपमा—प्रतिबिम्बना विष्णवपेक्षया भिन्नत्वाधीनत्वसादृश्यैरेव भवति, नोपाध्य-
धीनत्वादिनेति समाहितम् । अतोऽतथात् विष्णवभेदोऽपि स्यादिति न मन्तव्यम् ; अभेदे हि सति
भक्तिर्न स्यात् खस्मिन् स्वस्य भक्त्ययोगात् साधनोपदेशादिव्याक्रोप इति । अस्मिन् सूत्रे अत एव
चोपमेति पूर्वपक्षः, इति चेन्निति पूरणेन सूर्यकादिवदिति समाधानमिति, पूर्णं सूत्रं समाधान-
रूपमेवेति च द्वेधा निर्वाहोऽस्ति ।

द्वैतिनां प्रयोगनिष्कर्षे स्थितं वेलेक्षणं तस्य सर्वमतसाधारण्यात् न विस्मयाय । तैः क्रियमाणं सूत्रव्याख्यानं तु तत्पूर्ववद्व्याख्यातुविद्वज्जनसर्गणसुदूरपिप्रकृतम् । सर्वैस्तान्त्रिकैः जगतः सत्यत्वे स्वीकृते शांकरैर्हन्त यौद्धपथप्रवेशः कुत इति वैदिताः व्याकरणतः शांकरभाष्ये सुनिरीक्ष्य एवं वदन्ति—आनन्दमयाधिकरणे सूत्राणि अग्रमप्रतीतिपरिगण्येव व्याख्याया स्वाशयं परमन्यमन्ते आविश्चकार । सूत्रेषु पूर्वस्य पूर्वपक्षसूत्रता उत्तरस्य सिद्धान्तसूत्रतेति गमनि प्रायाः सुप्रसिद्धत्वेऽपि कार्याधिकरणे पूर्वसूत्राणां सिद्धान्तपरन्धमुत्तरेषां पूर्वपक्षपरन्धुत्वाभाविष्ट । एवं सर्वविशिष्टपरिग्रह-संपादनार्थं ब्रह्मसूत्रव्याख्यामाहृत्य स्वाशयगम्यमेवात्र प्रतिष्ठापयामास । अत एवोपक्रमेऽपि, 'यथा चायमर्थः सर्वेषां वेदान्तानाम्, तथा वयमस्यां शारीरकमीमांसायां प्रदर्शयिष्याम' इत्यभाविष्ट । एतेन बादरायणपरास्तः पक्ष एव शांकरस्वपक्ष आम्बोदिति विमर्शे प्राप्तेऽपि एकमिदं संतोषस्थानम्, यत् प्रायः पूर्वपुरुषोदाहृतविषयवाक्यान्त्येव तत्र तत्र निर्दिश्य स्वाभिमते तत्र घटयति । प्राच्येष्वनेकेषु व्याख्यानेषु मिथो भेदे निरीक्ष्य युक्तं परिगृह्य परमुपेक्षते । एवं प्रवर्तमानस्य संभाव्यत एव यत्रकापि स्वान्त्येणाधिवर्णनम् । आनन्दतीर्थेण तु शांकराद्वैतदर्शनजनितातिमात्रहृदयक्षोभवशात् तदुदाहृत्याप्यग्रहण—तदनुगुणसूत्राधिवर्णनादि सत्यंशवोपेक्ष्य स्वसूक्ष्मबुद्धिप्रतिभानया कथा-चिदपूर्वमेव सत्यां परबुद्धिप्रतिभानद्वारा एवार्थाः प्रादर्शयत । किमित्येवं प्रायः प्राच्यव्याख्यासरणि-रुपेक्ष्यते । स्याममनानामर्थानां तदनुसरणेनैव वर्णनं हि नैवाशक्यमिति । एषां मतसंग्रहो भाष्यार्थ-दर्पणभूमिकायामेव कुतो द्रष्टव्यः । तत्र तैराहृतानि प्रमाणवाक्यानि प्रायः सांप्रतमनुपलभ्यमानानी-त्येव न ; पूर्ववर्तिनाऽप्यनिर्दिष्टानि माध्वमतैकप्रतिपादक-व्यासकृतत्वाभितप्रत्यतर्कग्रन्थादीनि ।

बादरायणप्रतिष्ठापितः श्रुत्यन्तमार्गः परमर्पिणा बोधायनेन, अथ गते गणरात्रे संख्यातीते वाक्यकारेण ब्रह्मनन्दिना, तद्व्याख्यानप्रवृत्त द्रमिडाचार्याद्यैश्चानेकैः प्रबन्धैः परिष्कृत एव, ये लेखनरक्षणपरिश्रमात् प्रत्युत्पन्नग्रन्थपथातनुबुद्ध्या चार्वाचीनैरभावमेवार्थात् गमिताः । क्रि. प. 1238 वत्सरोत्पन्नश्रीमदानन्द-तीर्थपादशिष्यस्य अक्षोभ्यतीर्थस्य विद्यारण्यमुनेश्च वादं पत्रमुखादुपकर्ष्य (1268-1369) श्रीदेशिकचरण-प्रहितः असिनातत्त्वमसिनेति श्लोक इति सुप्रसिद्धम् । तादृश्या सरण्या माध्वमतं तज्ज्ञातमासीत् । अक्षोभ्यतीर्थशिष्यः श्रीमध्वाचार्यमतस्यापकर्मूढग्रन्थः जयतीर्थीचार्यः विद्यारण्यमुनिमाननभाजनमिमादि वदन्ति । विद्यारण्यकृते सर्वदर्शनसंग्रहे श्रीदेशिकचरणश्लोकः स्वोक्तार्थप्रामाणिकत्वप्रदर्शनायोदाहृत इति नूनं श्रीदेशिकचरणास्तदा तदधिकवयस्काः स्युः । जयतीर्थकाल एव विशिष्टाद्वैतग्रन्थपरिज्ञानस्य तेष्वासुरः । जयतीर्थकृतव्याख्यानबलादेव माध्वमतपरिज्ञानमन्येषां सुकरमासीत् । (1280) श्रुतब्रह्मशिकायामद्वैति-पक्षतयवत् माध्वमतस्याखण्डनं न केवलं श्रीभाष्यकारसमये (1017-1137) तदभावमात्रात् ; टीकाकारकाले तद्व्याख्येक्षणघटनादपि । तथा तद्व्याख्यानभंग्याः सर्वथा विलक्षणतया पृथगेव विचार्यत्वादपीत्यपि केचित् । अद्यत्वे तेषामनुपलम्भेऽपि तत्र तत्र पूर्वैरुदाहृतानि कानिचित् वचनानि यत्र येषामर्थस्वारस्यदर्शनेऽपि कथञ्चिन्मतनिष्कर्षः प्राचां मनसि स्थितो मात्रया न्यूनत्वेऽपि ज्ञातकरूप एव लक्ष्येत—तादृशप्राच्यग्रन्थगतानि वाक्यानुपादाय यदि माध्वमतमार्गः प्रस्थितः स्यात्, तत्र विस्मयस्य विशेषतोऽवसरः स्यात् । शांकरग्रन्थतद्व्याख्यानयोरुपादानि कानिचित् वाक्यानि पूर्वापरसन्दर्भपुरस्सरं परिशील्य, तदनुदाहृतान्यपि बहूनि वाक्यानुदाहृत्य स्वमतं स्थापयामासुः श्रीभाष्य-काराः । तथा वृत्तिग्रन्थस्य तैर्दूषितत्वेऽपि तदादर्थत्वताञ्च । नूनमेतदुपलम्भे संपन्ने श्रीमन्मध्व चार्याणां शांकर-

दर्शनजनितापार्थम्यत्वाध्यवसायनिबन्धनान्यादृशव्याख्याविरचनपूर्वकवैष्णवमतस्यापनार्थप्रत्यप्र प्रयासभूमा हसितः स्यात् । यत इमे श्रीभाष्यकाराः द्वैतवत् प्रत्यक्षानुमानशब्दरूपप्रमाणत्रयवादिनः प्रत्यक्षाविरोधं अनुमेयविषये लाघवानुमारं शास्त्रस्य सामर्थ्येन प्रामाण्यञ्च वर्णयन्ति । परं भेदाभेदं कुत्राप्यभेगीकृत्य गुणक्रियादिविषयेऽपि यथानुभवं भेदमेव प्रापञ्चयन् । श्रीभाष्यकार तदनुयायिदृष्टान्तिनि प्राचां वचांसि तावत् उपरि प्रकाश्यन्ते । प्रकृते मुख्यविषयविवेकसंपादनाय द्वित्राप्युदाह्रियन्ते ।

औपनिषदं पुरुषं परं ब्रह्म प्रतिपद्यमानाः तस्य अगत्सर्गसंकरप्राश्रयत्वेन निमित्तकारणत्वं निर्विवादमभ्युपयन्त्येव । उपादानत्वं माध्वान्तार्किका इव नेच्छन्ति । अन्ये वेदान्तव्याख्यातारः सर्वे तदप्यातिष्ठन्ते । तत्र सद्विद्यादौ कार्यकारणभेदानिर्देशः, तत्पुरुषस्यमेकान्विज्ञानेन सर्वविज्ञानवचनं मृच्छोह तद्विकार निदर्शनमित्यादि प्रमाणम् । ब्रह्मणि सर्वं रज्जौ सर्पादिवत् कल्पितमित्यद्वैतमते सृष्टेरेवाभावात् ब्रह्मण उपादानत्वस्यापनं कथम्, निमित्तत्वमपि हि निरस्तं भवतीति शंका जायते । एतद्विरोधशमनायाद्वैतिभिः लोके रज्जुसर्पस्थलेऽपि विलक्षणस्य सर्पस्योत्पत्तिरस्तीति वाद उपक्रान्तः । जातश्चेत् सर्पः, कथं न सर्वैर्लक्ष्यते, कथञ्च न दशति, कथञ्च दण्डघातादि विना प्रियत इत्याक्षेपः । परिह्रियते विलक्षणोऽयं सर्प इति वादेन । यदि सर्पो न जायेत कथं स चक्षुषा दृश्येतेत्युक्त्वा तद्रीत्या ब्रह्मणोऽपि जगदुत्पत्तिं श्रौतीं निर्वहन्ति । एवञ्च रज्जुः सर्पस्येव ब्रह्म जगत उपादानमिति तदाशयः । अत्रेहेममेकं विमर्शमुपस्थापयामः—येयं रज्जौ सर्पस्योत्पत्तिः, सा किं परमार्थभूता, उत कल्पिता । नाथः, अपरमार्थसंबन्धुत्पत्तेः परमार्थत्वायोगात् । आद्यक्षणसंबन्धरूपोत्पत्तेः परमार्थत्वे उत्तरोत्तरक्षण संबन्धरूपस्थितेरपि तथात्वमिति पश्चात् सर्पो नाश्य एव स्यात् ; न बाध्यः । कल्पितेति पक्षे च यः पुरुषो ब्राम्ह्यति अयं सर्प इति, तस्येयं कल्पना, उत परीक्षकस्याद्वैतिनः । नाथः ; अथ सर्प उत्पन्न इति तेनाग्रहणात् ; प्रत्युत प्रागेवस्थितत्वस्यैव ग्रहणात् तदेवोत्पत्तरयोगात् । अन्ये च रज्जावनिर्वचनीयसर्पाभावेऽप्यद्वैतिनः स्वयं कल्पयन्तीति अप्रामाणिकत्वमेव मुखान्तरेणोक्तं स्यात् । अनिर्वचनीयवादनिरासश्चास्माभिरपि परमार्थप्रकाशिकायां परमार्थभूषणे चोपार्थितः ।

यावद् यावद् विचार्येत तावत् तावदियं पुनः । अनिर्वाच्यपदार्थोक्तिर्बालुकावद् विशीयते ॥

अयमेव विवर्तवाद इत्युच्यते शांकरैः । रज्जुसर्पाद्युत्पत्तिकथाया एवाभावात् अन्ये—नार्थ विवर्तः, यत्र विषमपरिणामो भवति तत्र विवर्तशब्दव्यवहारः । सजातीयपरिणामस्तु परिणाम-त्वेनैव प्रसिद्धयतीति प्राहुः । मृषावादिन एव यदा खगूदाशयाविष्करणे धैर्यमवलम्बन्ते, तदा—लोके कार्यकारणभाव एव दुर्निरूपः । ब्रह्मणो जगदुत्पत्तिरूपसृष्ट्यादिवादो वेदे परिदृश्यमानः सर्वोऽपि, ब्रह्म सत्यं जगन्मिथ्येत्येतत् तत्त्वं कयाचित् प्रणाश्या बुद्धौ स्थापनीयमिति हेतोः रज्जुसर्पादि-निदर्शनाशयेन मृद्घटादिदृष्टान्तघटनेन वेदेनाहतः कश्चित् पन्था इति लिखन्ति । कबन्धमीमांसकैरुप-निषदामूषरप्रायत्वं कथितममृष्यमाणैरेभिः पूर्णवेदप्रतिष्ठापनप्रवृत्तैः उपनिषद्वाक्यव्याख्यानकृतूहलिभिः सर्वमिदमसत्यवर्त्मप्रदर्शनमिति प्रचारयद्भिः कर्मकाण्डेन सह ज्ञानकाण्डः श्वासमात्रावशेष आपादितः ।

सोयं ब्रह्मधासः शुण्टिकाचूर्णनिक्षेपपूर्वकेण फूत्कारेण प्रयस्य प्रणिहितमतिभिः प्रगुणितो वेदवैदिक सर्वप्राणनाय पर्याप्तः संप्रति लक्ष्यते । अनिर्वचनीयोत्पत्त्यसंभवे च सति बौद्धजैनतार्किकादिकृतपदार्थ-परिकल्पनायाः वेदकृतकल्पनायाश्च न कश्चिद्विशेष इति सर्वहानिरेव शांकरे ।

परिणामादिति सूत्रे भास्करीये विवर्तवादखण्डने प्राचीनसंप्रदायग्रन्थमपि संवादं प्रदर्शयामुक्तम् , “सूत्रकारः श्रुत्यनुकारी परिणामपक्षे सूत्रयाम्बभूव । अयमेव छान्दोग्ये वाक्यकार—वृत्तिकाराभ्यां संप्रदायमतः समाश्रितः । तथा च वाक्यम् , ‘-परिणामस्तु स्यात् दध्यादिवत् ’ इति । भोक्त्वापत्त्यधिकरणम् उपसंहारदर्शनाधिकरणे क्षीरवद्धीति निदर्शनञ्चानुरुन्धानो वाक्यकारः तदनन्यत्वाधिकरणस्यापि जगन्मिथ्यात्वपरत्वे नानुमन्यत इत्युक्तं भवति । अत्र भास्करीये वृत्तिकारस्यापि निर्देशात् शांकरपक्षस्या-सांप्रदायिकत्वस्य माहायानिकबौद्धप्रथितमायावादवर्णनरूपत्वस्य चोपपादनात् छान्दोग्यवृत्तेरपि ततो ज्ञायमानत्वात् तद्वत् विशिष्टाद्वैतिभिरद्वैतखण्डनाय वृत्तिप्रदर्शनं स्थाने इति सुग्रहम् । शांकरे तदनन्यत्वाधिकरणेऽभाष्यत, “व्यवहाराम्भिप्रायेण तु ‘म्यालोकवत्’ इति महासमुद्रस्थानीयतां ब्रह्मणः कथयति । अप्रत्याख्यायैव कार्यप्रपञ्चं परिणामप्रक्रियाञ्चाश्रयति, सगुणेष्वापसनेष्पयोक्यत इति ” इति । भोक्त्वापत्तिसूत्रं विवर्तवादाश्रयणेन न व्याचिख्यासतीति संतोष्यम् । शक्यते किल तदपि—भोक्तुर्भोग्यस्य चैकब्रह्मविवर्तत्वं कथम्, सर्वं भोक्तृ वा प्रतीयेत, भोग्यमेव वेति शंकायाम्, एकस्मिन्नेव स्थानौ पुरुषत्वशिलास्तम्भत्वादिविचित्रकल्पनस्य लोके दर्शनाच्च दोष इति व्याख्यातुम् । एवञ्च प्रकृत्यधिकरणे परिणामादिति सूत्रं परिणाम्युपादानत्वं कृत्वोपासनार्थमिति शांकरानु-सारिर्मर्यादं भवतुम् । तद् विहाय परिणामादित्यस्य विवर्तादिति व्याख्यानं तु सूत्रेण स्वमतदुर्भिक्ष-दर्शनजनितात् भयादेव । भामतीकारः पदेपदे भास्करीये खण्डयति परुषमप्रयुज्य । कल्पतरुकारस्तु भास्करकृतेनामर्यादेन दूषणेन क्षुभितहृदयः, ‘भास्करो बभ्राम’ इति भृशं गर्हयति । तेनापि वाक्यकारवचनं तदुदाहृतं नापलप्यते । वाक्यस्थं वचनान्तरं प्रदर्श्य जगदनिर्वचनीयत्वस्यापनेन तस्यान्यथानिर्वाहमभि-प्रेति । यदाह—“छान्दोग्यवाक्यकारेण ब्रह्मनन्दिना हि, नासतोऽनिष्पाद्यत्वात्, प्रवृत्त्यानर्थक्यं तु सत्त्वाविशेषात्, न संव्यवहारमात्रत्वात्” इति । एतदर्थञ्च—जगत् शशविषण्वदसत् निष्पत्त्ययोगात्, न च सत्. सतः सर्वदासत्त्वात् निष्पत्त्यर्थप्रवृत्त्ययोगादिति शंका । तत्रोच्यते—नैवम् । व्यावहारि-कमात्रं किलेदं सदसनिर्वचनीयमिति अप्पग्यदीक्षितेष्टः ।

अत्रेदं वक्तव्यम्—इदं वाक्यं भास्करानुदाहृतमित्येतावता उपेक्ष्यमिति दृढवादे नेच्छामः । न कल्पतरुकारस्य, अन्यस्य वा प्राचीनस्य विपश्चितः असद्वाक्यपरिकल्पनेन जयप्रवृत्तिं आधु-निकवत् सहसा कल्पयितुं प्रवर्तमानः । परं पौर्वापर्यापरामृष्टः शब्दोऽन्यां कुरुते मतिम् इति न्यायाद्य-विषये विवादास्याधसरोऽस्ति, मा भूत् तत्संदर्भविज्ञानम् । भास्करोदाहृतदध्यादिव्याख्याविरोधेन स्ववाक्यगतपदस्वारस्याविरोधेन चार्थो वर्णनीयः । दधिनिदर्शनेन परिणामपक्षस्य सिद्धत्वात् तत्स्थापनमेवानेन वाक्येन क्रियत इति वक्तुमवसरो लक्ष्यते । नासदनिष्पाद्यत्वादित्यनेन, प्रपञ्चस्य निष्पाद्यत्वं लोकप्रसिद्धं स्वाभिमतमिति स्थापितम् । रज्जुसर्परीत्या विवर्तपक्षे च

निष्पत्तिरेव नास्तीति प्रागेव प्रत्ययोधि । अतो न तत्र सदसदनिर्णयनीयमिदं ज्ञान्तः । किञ्च नासदित्यादेः पूर्वोक्तो वाऽर्थोऽस्तु, यद्वा संक्षेपशारीरके, “आत्रेयवाक्यमपि संव्यवहारमात्रे कार्यं समस्तमिति नः कथयाम्यभुव । स्तकार्यवादविषयो न हि दोग्धराशिर्मायामयं भवितुमुत्सहने विरोधात् । काणाददर्शनसमाश्रयदोषराशिर्दूराक्षिरस्त इह संव्यवहारमात्रे ।’ इत्युक्तं सांख्यतार्किक-वादनिरासपरत्वम् । सदसद्विलक्षणपरत्वस्थापकं तु तद्वाक्यं न भवति । अभीक्ष्णमात्रेयवक्ष्यत्व-कथनमात्रेण शंकराचार्यवत् मायावादित्वं तस्येति न शक्यं वक्तुम् । ’ ‘काणादशाक्यपागण्डे-स्त्रयीधर्मो विलोपितः । त्रिण्डधारिणा पूर्वं विष्णुना रक्षिता त्रयी’ इत्युक्तदत्तात्रेयस्यैव त्रिण्ड-धारिवादसंभवात् सत्यजगद्वाचित्वमपि सिध्येत् । अद्वैतज्ञापनायेकदण्डधारणम् ; तस्यैव ज्ञापनाय त्रिण्डधारणमिति नियम इति चेत्—अद्वैतित्वेऽपि भास्कराचार्यस्य त्रिण्डित्वात् कुल्लुकभट्टेन मानवव्याख्याने उक्तम् ।

किञ्च न सन् नाप्यस्तु इति पूर्वपक्षयुक्तं सदनिर्यचनीययादिन इष्टमयं किल । तथा सति सत्यमिति वक्तव्यं नेति खण्डनारम्भः कथम् । अतः पूर्वपक्षी मस्यामस्यनिषेधेन सदसद्वि-लक्षणत्वमेव शङ्कते । नत्यादिना तत्खण्डनम् । अयमर्थः—रज्जुसर्पाद्विनिष्पत्तिरप्रामाणिकी । अपि च अत्यन्तसत्यात्यन्तसत्यनिषेधमात्रेण सामान्यतः सदसद्विलक्षणत्वं न भवति ; किं तु किञ्चिद्रूपेण सदसत्त्वमेव । नामधेय—जलाहरणाद्विधिव्यवहाररूपपरिच्छेदवस्थात् घटादेः तदर्थं सत्त्वस्य तदसंभवे चासत्त्वस्यैव व्यवस्थादिति । अयं संव्यवहारशब्दः, “एतच्च यत् संव्यवहारभूतं तत्रापि चोक्तं भुवनधितं ते” इति विष्णुपुराणपदसमानार्थकः । तत्र पदार्थानामुपपत्तिरित्याशित्वरूप-कादाचित्कत्वमुपपाद्य नित्यपरमार्थत्वाभावात्तदमुक्तम्, न मिथ्यात्वमिति प्रपञ्चनं तत्रापि श्रामाष्ये । अनेन वाचारम्भणं विकारो नामधेयमितीदं व्याख्यातम् । एवं वा घटादनेन गर्वात्मना अभावः, तस्यानिष्पाद्यत्वात् ; नापि सृष्टिपण्ड एव, कारकव्यापारवैयर्थ्यात् । अतो सृष्टि उपादानं अययविभूतं द्रव्यमुपपाद्यत इति पूर्वपक्षस्तार्किकम् । तत्राह नेति । जलाहरणादि कार्यघटादिव्यवहारमात्रम्, न तु द्रव्यान्तरतोत्पत्तिरपि ; महागौरवात् अननुभवात् अनुभवयरोधाच्चेति । अत्र पक्षे मात्रपदं व्यवच्छेदार्थं स्पष्टम् । सर्वमिदं दधिनिर्देशनवाक्यग्रन्थातिरुद्धमिति तदननुकूलार्थोत्प्रेक्षणमयुक्तम् ।

अत एव, “आत्मेत्येव तु शुक्लीयान् सर्वस्य तद्विण्णसः” इति वाक्यग्रन्थोऽपि नाद्वैति-पक्षात्कुलः । ब्रह्म प्रत्यगात्मत्वेन ग्राह्यम्, प्रपञ्चस्य तन्निष्पत्तेः—तत्र प्रपञ्चो कल्पितवाचित्ति-अद्वैतमिततोऽर्थः । निष्पत्तिशब्दस्य कल्पनेत्यर्थः सर्वथा क्लृष्टः । अहमर्थस्यापि कश्चित्तया मिथ्यात्वेन बाध्यतया नाहमित्येवोपासनापत्तिश्च । अतः सर्वस्य जगतः तस्मादुत्पन्नत्वादिति स्वरसार्थवर्णने ब्रह्मणः कारणत्वमुपादानत्वमुक्तं भवति । उपादानार्थं च निर्विकारस्य तस्यान्तर्या-मित्वमुत्पत्तेर्नैवोपादनीयमिति कारणध्यानविधायकवाक्यस्य अन्तरात्मतया ध्यानविधाने तात्पर्यात् सन्मूलाः सर्वाः प्रजा इति स्वस्यापि ततो निष्पत्तिस्तस्यान्तरात्मत्वप्रयुक्तैक्यादिति स्यान्तरात्मत्वेन ब्रह्मोपासनं कर्तव्यमित्येव तदर्थः । कार्यकारणभावप्रयुक्तैक्याद्वद्ब्रह्मोपासनमिति वेदायैर्मप्रहे ।

किञ्च आत्मेत्येवोपासीतेति श्रुतिवाक्यात् पूर्वं, ‘योऽन एकैकमुपास्ते न न वेद, अकृत्स्नो ह्योपोऽत एकैकेन भवति’ इति वाक्येन जगदपलापो न कृतः । किं तु खेतनाचेतनमात्रोपासने कृत्स्नोपासनता न भवतीत्युक्तम् । अथ कृत्स्नोपासनत्वसिद्धये, आत्मेत्येवोपासीतेत्युक्तम् । तच्च खेतनाचेतनात्यागेन तद्विशिष्टपरमात्मोपासने सत्येव । अत एव उपासाद्वैविध्यादिति प्रागुक्तम् । उपासाद्वैविध्यमेव वृत्तिकारेणमिति तत्र शांकरादौ स्पष्टम् । शांकरानिष्टं यत् वृत्तिकारेणं विद्धि-

शिरोपासनम्, तदेवात्र वाक्यकारो वदतीति वृत्तिवाक्यसामञ्जस्ये विशदमवबुध्यमाने कथं तद्विरुद्धार्थकल्पना । अतः कृतस्तस्योपासननिष्पत्तये एवं वाक्यमिति वाक्यार्थः उपादेयः । अपि च अन्यत्वाद्ब्रह्मणः अन्यत्वेनोपासनं कार्यमिति यदुच्यते पूर्वपक्षिणा, तस्यापि निष्पत्तिरितो भवति । अहं ब्रह्मास्मीत्यत्र अहंशब्देन यदि जीवमात्रं गृह्यते, तदा ब्रह्मणि तदेक्यापातात् अन्यत्वरूपतत्त्वदानिः स्यात् । अन्तरात्मत्वप्रयुक्तं यत् जीववैशिष्ट्यम्, तदादायोपासने तु भेदोऽपि गृहीतो भवति । अत एवान्तर्यामित्वग्रहो भेदग्रह एवेति, 'सैव्यपदेक्षाज्ञान्यः' इति सूत्रे अन्तर्यामिब्राह्मणमादाय सर्वैरुक्तम् । एवं विशिष्टवेषेणोपासने च जीवेऽत्यन्तपारम्यलभः । अत्यन्तपारतम्यरूपस्यैकान्तिकनित्यकिङ्करत्वरूपफलस्य तत्कृतुन्यायेन सिद्धयर्थं तथोपासनम् । अतः सर्वस्यापेक्षितस्य एवमुपासने निष्पद्यमानतया अन्तरात्मेति विशिष्टवेषेणोपासीतेति वाक्यग्रन्थवाक्यस्यार्थस्वारस्यमस्मन्मते सूक्ष्मं निरीक्षणीयम् । सर्वस्य सगुणोपासनत्वे स्वत्वैवम्, निर्गुणोपासने एवमर्थवर्णनं कथमिति चेत्—तत् प्रागेव प्रतिविहितम् । किञ्च सद्धिद्या निर्गुणविद्या न भवतीति वाक्यग्रन्थादेवावसीयते । तदुक्तम् श्रीभाष्यकारैः, “युक्तं तद्गुणकोपासनात्” इति वाक्यग्रन्थमुपादाय । एतद्वाक्यव्याख्यानरूपं द्रमिडभाष्यमेकदेशतो गृहीत्वा संक्षेपशारीरकादौ अपार्थक्यनं न घटत इति इहापि किञ्चित् शाप्यते ।

“अन्तर्गुणा भगवती परदेवतेति प्रत्यग्गुणेति भगवानपि भाष्यकारः । आह स यत् तद्विद् निर्गुणवस्तुवादे संगच्छते न तु पुनः सगुणप्रवादे” इति संक्षेपशारीरकम् । एतद्ग्रन्थकारश्च सर्वशमुनिः चोलवंशीयस्याऽऽदित्यस्य राज्ञः काले इति, स च (क्रि.प) द्वादशशताब्द्या उत्तरभागे आसीदिति तद्ग्रन्थगतवाक्यत एव निरधारि । तस्मिन् समये वाक्यभाष्यादिग्रन्थानां यथावदनुपलब्धादयं प्रपञ्चः । अत्र ‘अन्तर्गुणामेव देव-ं भजते’ इति द्रमिडाचार्यभाष्यं व्याख्यायते । तत्र भाष्ये प्रत्यग्गुणेति पदं नास्ति । अन्तर्गुणेति पदस्य स्वयं प्रत्यग्गुणेत्यर्थवर्णनमिति नृसिंहाश्रमविवरणम् । तथैव किञ्चिद्विस्तरेण मधुसूदनविवरणम्, “अन्तर्गुणेति । सेधदेवतैक्ष्ण्येति श्रुतिमनुसृत्य परदेवतेति ब्रह्मैवोच्यते । अन्तर्गुणेत्युक्तं विशदयति प्रत्यग्गुणेति । गुणशब्द स्वरूपपरः । अन्याः देवताः पराग्रपाः । परदेवता तु प्रत्यगात्मरूपापरोक्षचिदेकरसेत्यर्थः” इति । अनेन अन्तर्गुणं देवतां भजत इति भाष्यस्य प्रत्यग्रपाखण्डब्रह्मज्ञानवान् भवतीति, नत् त्वमसिवाक्यकटाक्षेण प्रवृत्तिरिति ज्ञायते । अन्तर्गुणशब्दस्य प्रत्यगिति, गुणशब्दस्य स्वरूपमिति, देवताशब्दस्य अखण्डब्रह्मेति, भजत इत्यस्य वाक्यार्थज्ञानमिति चार्थः किं स्वरसः । प्रत्युत गुणशब्दस्य विशेषणपरत्वे प्रत्यग्गुणा प्रत्यग्विशिष्टेत्यर्थ एव भवेत् । प्रत्यग्रपेति व्याख्यागतरूपपदात् प्रत्यगात्मशरीरकेत्यपि यादृच्छिकी अर्थसिद्धिः । तदा च सविशेषपरत्वमेव । वस्तुतो भाष्यमिदम्, अन्यासां देवतानां स्वापेक्षया भिन्नत्वात् अहं सेत्युपास्या न भवति । परदेवता तु प्रत्यगभिन्नत्वात् अहं ब्रह्मेत्युपास्येति निरूपणार्थं न प्रवृत्तम् । न हि ‘योऽन्यां देवतामुपास्ते अन्योऽसावन्योऽहमस्मीति न स वेद’ इति वाक्यमन्यदेवतायाः स्वान्यत्वेनोपास्यतया तदुपासनस्य हेतुत्वपरमिति तदर्थवर्णनाय प्रवृत्तम् । अस्तु वा तथा प्रवृत्तम् । परदेवता परं भगवती सर्वैश्वरात्मिका कथं जीवेनैकीभूता स्यात् । तत्पदार्थत्वम्पदार्थधर्मयोर्मिथोविरोधस्येष्टत्वात् । यदि विशेषाणां हानेनैक्यम्, तत् देवतान्तरेष्वपि समानम् । अत एव अहं मनुः, अहं कक्षीवानिति जीवद्वयैक्यवादो भवन्मते । किमनेनाप्रस्तुतेन । भाष्यमिदं “युक्तं तद्गुणकोपासनात्” इति वाक्यव्याख्यानार्थप्रवृत्तमिति पूर्वापरभागयुक्तमन्वभाषि श्रीभाष्यकारैः, “यद्यपि सच्चित्तो न निर्भुद्भूतं गुणगुणं मनसाऽनुधावेत्, तथाऽप्यन्तर्गुणामेव तां भजते इति तत्रापि सगुणैव देवता प्राप्यते” इति । अर्थश्चावर्णि ।

तदेवम्—सद्विद्यायां निर्गुणमुपास्यम्, यावन्नविमोक्षेऽथसंपत्स्य इत्युक्त्याऽत्रैव मुक्तिरिति वादरिमतानुरोधेन शंकायाम्, बाधयकारेण प्रतिविहितम् गुणयुक्तमेव प्राप्यम्; तत एव मुक्तिरिचिरादिमार्गेण। सगुणकस्यैवोपास्यतया निर्गुणप्राप्तेर्दुर्वचत्वात्; तत्कतुनयविरोधादिति। तदत्र भाष्ये विधियते। दहर-विद्यायां 'तद्यद्दृष्टात्मानमनुविध ब्रजन्ति एतांश्च सत्यान् कामान्' इति परात्मन इव गुणानामप्युपासने यथा कथितम्, तथाऽत्र गुणानां पृथक्निर्देशाभावेऽपि, आनन्दमयविद्यायामारम्भे गुणानामकथनात् निर्गुणमेवोपास्यमिति शंकायाः, सोऽश्नुते सर्वान् कामान् सहेति गुणानामपि प्राप्य-त्वकथनेनार्थात् यथा परिहारः, तथा गुणानुभवरूपफलस्य सद्विद्यायामकीर्तनेऽपि तत् त्वमसीति तच्छब्दबलादेव सगुणोपासने सिद्धम्। तच्छब्दो हि तदैक्षतेति ईक्षणविशिष्टाम्, सेयं देवतैक्षत, तेजः परस्यां देवतायामिति देवतापदनिर्दिष्टां कारणत्वाद्यौपयिककरुणायुगगणाकरतया भगवतीं परां देवतामाह। यथा तच्छब्देन गुणविशिष्टमुपस्थाप्यते; तथा त्वम्पदेनापि अपहृतपाप्मत्वादिसत्यसंकरूपत्वान्तगुण स्वरूपस्वात्मकचिदन्तर्यामित्वरूपेण देवतोपस्थाप्यत इति इदमपि तद्गुणकोपासनादित्यत्र विवक्षितम्। किञ्च किं निर्गुणत्वेन रूपेणोपासनम्, उत वस्तुतो यन्निर्गुणं तदुपासनम्, उत गुणाविषयकम्। नाद्यः, निर्गुण-त्वरूपप्रकारविधायकपदाभावात्। न द्वितीयः, तस्यैवाप्रसिद्धेः। सद्विद्यायां तत्परपदाभावात्। न तृतीयः, गुणस्योपासनाविषयत्वेपि वस्तुतो गुणसत्त्वात् निर्गुणप्राप्तेर्दुर्वचत्वाच्च। अनन्तत्पदार्थान्तर्निविष्टत्वात् गुणानां नागुणोपासनम्। अतश्च प्राप्तिर्निर्गुणस्येति न शंकावकाश इति। वाजिदहरविद्यायामपि छान्दोग्य-दहरविद्यागुणोपसंहारः कामाद्यधिकरणसूत्रसिद्धः। अपरिच्छिन्नमुखात्मकभूमोपासनेऽपि, स एकधा भवति त्रिधाभवतीत्यादिना बहुशरीरपरिग्रहसर्वलोककामचाररूपफलश्रवणात् न निर्गुणविषयकत्वम्। फलस्य सर्वत्र साकरुष्येनानिर्देशेऽपि निवृत्तप्रतिबन्धतया सत्यकामत्वसत्यसंकरूपत्वादिरूपरूपविभावस्य कथनादेव सर्वस्या अपि विद्याया अवशिष्टफलत्वे शिष्टपायम्। अतो ब्रह्मणः सगुणत्वेऽपि गुणं विनोपासने तावन्मात्रानुभवोऽप्यस्तु इति शंकाया अपि नावकाशः; निर्गुणविद्याया एवादृशनात्। प्रतर्दनविद्यायाः हिततमार्थपरत्वात् मुख्यमुक्तिरूपनिर्गुणप्राप्तिसाधनस्य निर्गुणज्ञानस्यैव हितनमत्वात् तत्परत्वमित्यालोच्य, तर्हि ततोपासनात्तैविध्यादिति तदुपासनस्य अर्थशक्तं सूत्रकारोक्तं न घटन इति विभाव्य तैविध्यादित्यस्य तैविध्यप्रसंगादित्यर्थं प्रथममुक्त्वा, तथासति निर्गुणज्ञान जीवोपासन-प्रणोपासन-रूपार्थत्रयपरत्वमेव वक्तव्यम्, निर्गुणज्ञानेऽन्यघटनायोगात् इत्याशयं प्रदर्श्य, यथाश्रुतव्याख्यानेमेव पश्चादन्वभाषि। तत्र भामत्यामवतारणम्, "तदेवं स्वमतेन व्याख्याय प्राचां वृत्तिकृतां मतेन व्याचष्टे" इति। अनेन, स्वरूपेण जीवात्मकरूपेण प्राणात्मकरूपेण चोपासने वृत्तिकृदिति सिद्धम्। एवञ्च सगुणोपासन-तत्फलपरत्वमेवैतद्विद्याया इति नेयमपि निर्गुणविद्या। भामतीकारस्यैतद्दूषणगमनिका तु प्रासानुवादे-नानेकविधानं न भवतीति भीमांसावैदुष्यप्रदर्शनमूला 'मनोमयः प्राणशरीरः' इति भाष्योदाहृतशा-ण्डिल्यविद्यायां कथं विधानमिति विचार्य अनायासेन सुनिरसेति अलमत्र विस्तरेण; तत्र विचारितत्वात्।

एतावता वृत्तिवाक्यद्रमिडभाष्यादीन् स्वाभिमतार्थविरोधिनः सम्यगालक्ष्य कचिदुपेक्षणेन कचिदन्वयाऽर्थवर्णनेन च स्वाभिमतमर्थं कथञ्चित् सूत्रेषु तन्मूलभूतासु चोपनिषत्सु आरोप्य अद्वैतप्रचारे बद्धश्रद्धा आसन्निति सिद्धम् । ब्रह्मदत्तानुसारि भास्करादिकृतानां दूषणानां दुष्परिहरत्वेऽपि तन्मते ब्रह्मणो वास्तवसर्वहेयास्पदत्वापत्त्या वरं तदपेक्षया मिथ्यावाद इति मतिरासीदर्वाचम् । वेदान्तवाक्यानि सर्वलोक प्रसिद्धप्रपञ्चभेदमात्रानुवादेनानुपरम्य विलक्षणं सर्वगुणशेषं ब्रह्म निरूप्य सर्वस्य सर्वप्रकारेण तादृगन्यमप्राप्तं प्रापयन्तीति यथा शास्त्रसिद्धपदार्थमिथोभेदो न सहसा प्रतिक्षेपमर्हति-तथा नैक्यमपि तत्र प्रतिपाद्यमानम् । तदत्र गहने स्वयं बुद्धिपरिश्रमेण निर्धार्यैव तृप्तिं प्राप्तुं प्रवृत्तेषु प्रेक्षावत्सु बुद्धिवैविध्यात् प्राचीनोपेक्षणपर्यन्तेऽपि साहसं भवत्येव । एवमेव द्रमिडभाष्याद्यनन्तरमपि अधुनेव मध्यकालेऽपि विविधं प्रस्थानमासीत् । अत्यन्तविशदव्याख्यानविधानव्यग्रश्रीशंकरादिग्रन्थानन्तरं तन्मत एव मायाविद्याविभागवाद-एकानेकजीववादाद्यसंख्याताभिप्रायभेददर्शनेऽनुवर्तमाने गहन-ग्रन्थमात्रेण कियान् क्षेपः परिह्रियेत । एवंस्थितेऽपि जन्मादिमूत्रादिभि-अनावृत्तिसूत्रान्तैरत्यन्तादरेण जीवपरभेदं प्रतिष्ठापयतो बादरायणस्याशयमन्यथाकृत्य औयनिषदाभेदस्थापनमनुचितमिति परिशीलय-द्विराम्माकपूर्वाचार्यैः प्राचीन एव घण्टापथः पुनः सम्यक्विशोध्य सर्वविपश्चित्सुखसञ्चारानुरूपं व्यस्तारि ।

यदि शङ्केत, तदनन्तरभावित्वात्माध्वमतं ततोऽपि श्रेय इति, तत्र वक्तव्यं प्रागेवावाचि, तन्मतमूल पुरुषैर्विशिष्टाद्वैतस्य स्वरूपकालात् प्रागेव लब्धप्रचारस्य सिद्दीस्तन्यवत् परदुर्लभस्य स्वदेशे सर्वथैवाज्ञाततया शांकरानौचित्यामर्षणमूलः प्रायो नव एव निरूपणप्रकारः प्राचीनसूत्रव्याख्यानग्रन्थावलोकनवैयग्र्यवैधुर्धेण परिजगृह इति । रूपरसादिगुण-तदाश्रय-ज्ञानतदाश्रयादिभेदे सर्वप्रमाणसंप्रदर्शिते सति स्वयं द्वैतिनोऽपि भूत्वा तत्राभेदं किमिति कल्पयन्ति । न हि प्रत्यक्षमभेदग्राह्यं, नीलो घट इति व्यवहारवत् ज्ञान-मात्मेति लोकव्यवहारस्तु नास्ति । शास्त्रे तु प्राप्ता विज्ञातेत्यादिरीत्या ज्ञानज्ञानिभेदः सुस्पष्टः । सूत्राणि च ज्ञोऽत एव, व्यतिरेको गन्धवदित्यादीनि भेददर्शीनि । तत्र सर्वत्र क्लेशनिर्वाहो वा अनुक्तविशेषपदार्थ-कल्पनं वा किमर्थम् । न च नीलो घट इति व्यवहारमात्रेण नैस्यं घटः, रूपं घटः, रसः फलं, गन्धः पुष्पमिति व्यवहारापादकमैक्यं गुणगुणिनोर्भवितुमर्हति । अत एव रूपं घट इत्यादिव्यवहारविरहादेव प्रत्यक्षं गुणगुणिभेदग्राह्येति ज्ञायते । नीलादिशब्दानां विशिष्टबोधकत्वस्वाभाव्यात् तथाव्यवहार इति न तेनैक्यसिद्धिः । ब्रह्मतर्कग्रन्थप्रामाण्यात् तथा स्वीकुर्म इति ते ब्रूयुः । स कश्चित् साक्षात् वेद-व्यासकृतो ग्रन्थ इत्येतत् कैरप्यनुदाहृतत्वात् न स्वीकारमर्हति । यच्च यावच्च माध्वोक्तम्, तच्च तावच्च तथैव श्लोकात्मना ब्रह्मतर्कनाम्ना प्रदर्श्यते । स चेत् प्रमाणम्, न कस्यापि मतस्य प्रादुर्भावप्रसक्तिः । नूनं तैः संकर्षान्तरवत् ब्रह्ममीमांसास्थाने ब्रह्मतर्कः कश्चिदुद्भावितः । न च तत्र प्रमाणपुरस्सरं सर्वस्थापनम् । तत्रापि, “सर्वान्तर्गामकत्वात् सर्वस्यात्मा जनार्दनः, न तु सर्वस्वरूपत्वात्” इति विशिष्टाद्वैतिपक्ष उक्तोऽस्ति । “अतः स्वरूपभेदेऽपि द्वात्मैवेदमिति श्रुतिः वदत्यस्येशतन्त्रत्वादि” इति तार्किकच्छायाऽपि । भेदमात्रसत्त्वे अभेदव्यपदेश औपचारिक इति श्रुतिशैश्यैव निरूप्य अद्वैतखण्डने सुकरेऽपि अद्वैत-

वाक्यानामपि मुख्यार्थत्वं विशिष्टाद्वैतिपक्ष इति विशेषादतिशोः । इदं मतमशेषाण्यपि ॥ यन्तु बोधायनादय एव नासन् विशिष्टाद्वैतिनो सिध्यावादेन वक्ष्यन्ति । तत्तत्सङ्गव्यतिपादकतटस्ववाक्यादिष्वपि न विस्मयः कार्य इत्यादिभिः कुतर्कैरद्वैतमेकत स्थापयितुमिच्छति, अपरतश्च शैवविशिष्टाद्वैतस्य प्राचीनत्वं विष्णुविशिष्टाद्वैतस्य ततः कल्पितत्वं श्रीयामुनाचार्यग्रन्थादौ वाक्यस्य यथेच्छमन्यथाकल्पनादि च मन्यते, तस्य सृष्टावादिमूर्धन्यस्य विद्वेषानार्जवविवशस्य शिक्षणं यावत् कर्तव्यम्, तावत् विशिष्टाद्वैतसिद्धितदनुबन्धकारपर्यन्तैः कृतमेव । किमेवम् । शैवभाष्यकर्तृत्वेनाभिमतः श्रीकण्ठः भगवतो वादरायणादपि प्रागेव प्रादुर्भूतः भविष्यतः शारीरकस्य शांकरादेश्चाऽऽगामिनो योगसिद्ध्या निरीक्षणेन पाश्चात्यत्वाभिनयेन भाष्यं निर्मादिति यथार्थमिति तन्महिमसाक्षात्कारेण विलिख्य ईदृशाः भूतपुण्यन्तु । यानि पुनरुत्तरदेशे तत् ततोपलभ्यन्तेऽन्यादृशानि वैष्णवमनानि, तानि प्रायो भास्कर-भगवद्रामानुज सिद्धान्तानुसारीणि संकुचितप्रचाराणि भगवद्वक्तिमार्गसमभिवृद्धलक्ष्यकनया तत्त्वनिष्पन्नैर्दम्पत्यै- विरहात् नावश्यं विवादपदमानेयानि । वस्तुतो भाष्यमनप्यस्माकं वैष्णवानामनीव सनिकृष्टमिति तद्योजनाभेदौचित्यविवादो नास्माकं मुख्यः । मततारतम्यपरिशीलनप्रवृत्तैश्च— तत्तन्मतोपपादनं तैस्तैः क्रियमाणम् यत् यत् सर्वसमत शास्त्रवचने मुख्यमवलम्ब्य, तस्य तस्य तदित्यर्थपरत्वे स्वारस्य क्रियदस्तीत्ये- तावदेव प्रथमं विमृश्यम् । सिद्धे मते तत्प्रमेयाविरोधेन तत् तत्र प्रदर्शयमानाः ये वाक्यार्थयोग्यो जनाभेदाः, तत्र कतमस्य युक्तत्वमिति विचारस्तावत् केवलं वाक्यार्थसामञ्जस्यनिर्धारणे उपयुज्यते ; न मनस्थापने इति स विचारः पाश्चात्यः, न मुख्यः । तस्मात् प्रतिस्मृत्रमर्थभेदं तत्तन्मतोक्तमवेक्ष्य तावन्मात्रेण मतयाथात्म्य- निर्वाहो न सुकरः, यदि सोऽर्थः तन्मतासाधारणो न स्यात् । तत् सिद्धम्, सर्ववेदान्तसामरस्य- संपादकत्वातिशयादिदं विशिष्टाद्वैतदर्शनमेव वरिष्ठमिति । यदाहुः श्रीमन्नगमान्तमहादेशिकाः—

“यद्येतं यतिसार्वभौमकथितं विद्याद्विद्यातमः—

प्रत्यूषं प्रतितन्मन्त्रमन्त्रितमयुगे कश्चित् विपश्चित्तमः ।

तत्रैकत्र षट्तिष्युपैति विलयं तत्तन्मन्त्रस्थापना—

हेवाकप्रथमानं हेतुककथाकलोलकोलाहलः ॥”

इति । न केवलं वेदान्तवाक्यानां सर्वेषां सस्मृतीतिहासपुराणानामैककण्ठ्यं भवतीत्येतावन्मात्रात्, किं तर्हि, तदुक्तरीत्या, “दृष्टेऽपहृत्यभावादनुमितिविषये लाघवस्यानपायात् शास्त्रेणैवावभेदे विमतिविरहिते नास्तिकत्वप्रहाणादपि हेतोः नाथोपशं प्रवृत्तं बहुमिरुपचितं यामुनेयमवन्धैः, तानं सम्बन्धयन्तः अग्निलनमः कर्शनमिदमेव दर्शनमिति । परमतेषु प्रत्यक्षानुमानविरोधः परस्तादवसान्तरे विशदं निरूपणीय इत्यलमत्र ।

इति यतिराजसूक्तिरसमद्भुतवेदशिरो—

गुरुवरदिव्यसूक्तिबलकृत्कल्पितविवेकवशात् ।

परमतनिष्ठदोषगणदर्शयन्नुभाषयति

स्वयमनुभूय वात्स्यरघुवीरकृती षड्वदः ॥

पूर्वाचार्यवचनानि उदाहृतानि

भगवद्भामानुजोदाहृतानि च वृत्ति-वाक्य-द्रमिडभाष्यादिवचनानि यथावदावर्त्यतां तदाहता सिद्धान्तसरणिः सुगमा भवितुमर्हति । नदत्र तानि वचनान्यनुवाचयामः— तथा हि वेदार्थसंग्रहे—

वाक्यगतं वाक्यम्, 'युक्तं तद्गुणकोपासनात्' इति (१ पु. १४६) । तत्र द्रमिडाचार्य-व्याख्या, 'यद्यपि सच्चितो न निर्भुगदैवतं गुणगणं मनसाऽनुधावेत्—तथाप्यन्तर्गुणामेव देवतां भजत इति तत्रापि सगुणैव देवता प्राप्यते' इति ।

वाक्यम्, 'तस्मिन् यदन्तरिति कामव्यपदेशः' इति (१८२ पु.) ।

वाक्यम्, 'आत्मेत्येव तु गृहीयात् सर्वस्य तन्निष्पत्तेः' (१८७ पु.) इति ।

अन्यत्र द्रमिडाचार्यभाष्यम्, 'फलसंविभक्तसया हि कर्मभिरात्मानं पिपीषन्ति । स प्रीतोऽलं फलेयेति शास्त्रमर्थादा' इति (२२३ पु.) । श्रीभाष्येऽपि (जि.) 252 पुटे ।

अन्यत्र च (द्र. भा.) 'तस्याज्ञया धावति वायुः, नद्यः स्रवन्ति, तेन च कृतसीमानो जलाशयाः समदा इव मेघविसर्पितं कुर्वन्ति ।' (मेघविसर्पितम्—उज्जृम्भणम्) (२२९ पु.)

वाक्यम्, 'आदित्यक्षितं वा श्रीमत्त्वात्' इति । (२४६)

वाक्यम्, 'हिरण्यमयः पुरुषो दृश्यत इति प्राज्ञः सर्वान्तरः स्यात् लोककामेशोपदेशात्, तथोदयात् पाप्मनाम्' इति (२४९) ।

वाक्यम्, 'स्याद् रूपं कृतकमनुग्रहार्थं तच्चेतसाम्, ऐश्वर्यात् । रूपं वाऽतीन्द्रियमन्तःकरण-प्रत्यक्षं तन्निर्देशात्' इति (२५० पु.) ।

तत्र द्रमिडभाष्यम्, "अक्षसैव विश्वस्तुजो रूपम् । तच्च न चक्षुषा ग्राह्यम् । मनसा तु अकलुषेण साधनान्तरवता गृह्यते । 'न चक्षुषा गृह्यते, नापि वाचा । मनसा तु विशुद्धेन' इति श्रुतेः । न ह्यरूपाया देवताया रूपमुपदिश्यते । यथाभूतवादि हि शास्त्रम् । 'माहारजनं वासः', वेदाहमेतं पुरुषं महान्तमादित्यवर्णं तमसः परस्तात्' इति प्रकरणान्तरनिर्देशाश्च साक्षिणः" इति ।

श्रीभाष्ये "भगवद्बोधायनकृतां विस्तीर्णां ब्रह्मसूत्रवृत्तिं पूर्वाचार्याः संवक्षिपुः" इत्युपक्रमे निर्दिष्टग्रन्थतस्तत्रतत्र कतिपयानि वाक्यानि उदाहारिष्य । तत्रोपासनि वृत्तिवाक्यादि-ग्रन्थवचनानि यथा—

पु-9 तदाह वृत्तिकारः, "वृत्तात् कर्माधिगमादनन्तरं ब्रह्मविविदिषा", "संहितमेतच्छारीरकं जैमिनीयेन षोडशलक्षणेनेति शास्त्रैकत्वसिद्धिः" [इदं वृत्तिग्रन्थारम्भे]

18 वाक्यकारेण च—... "वेदनमुपासनं स्यात् तद्विषये श्रवणात् । "सकृत्प्रत्ययं कुर्यात् शब्दार्थस्य कृतत्वात् प्रयाजादिवत्" (शांकरेऽपि. 4-1-1) । "सिद्धं तूपासनशब्दात्", "उपासनं स्यात् ध्रुवानुस्मृतिः संभवात् निर्वचनाच्च"

19 वाक्यकारश्च, "तल्लिङ्गविवेकविमोकाभ्यासक्रियाकल्याणानवासादानुद्दर्पेभ्यः संभवा-निर्वचनाच्च" । "जात्याश्रयनिमित्तादुपात् अज्ञात् कायशुद्धिविवेकः ।"

1 पुटसंख्यानिर्देशः पुष्करस्वामिमुद्रितकोशानुसारात् ।

20 “विमोक्तः कामानभिष्वङ्गः” । “भारम्भणसंशीलने पुनःपुनरभ्यासः” । “पञ्चमहाय-
शाद्यनुष्ठानं शक्तितः क्रिया” ।, “सत्यार्जयदयावानाहिंसानभिध्याः कल्याणानि” ।, “देहाकाल-
वैशुण्यात् शोकवस्थाद्यनुस्मृत्यैव तज्जं दैन्यमभास्वरत्वं मनसोऽवसादः” ।, “तद्विपर्ययजा
तुष्टिरुद्धयः” । [अत्र निर्वचनोदाहरणान्यपि वाक्यभाष्यदर्शितान्यनूक्षितानि ।]

28 तथा च वाक्यकारः, “भारमेत्येव तु शुद्धीयात् सर्वस्य तन्निष्पत्ताः” ।

249 पुराणघटे च वृत्तिः—“जगद्व्यापारवर्जं समानो ज्योतिषा” इति । [इदं वृत्तिग्रन्थान्ते?] ।
द्रमिडभाष्यम्— देवतासायुज्यादशरीरस्यापि देवतावत् सर्वार्थसिद्धिः स्यात् इति ।

1-1-10 तदाह वृत्तिकारः “सता सोम्य तदा संपन्नो भवतीति संपश्यसंपत्तिभ्यामेतदध्य-
वसीयते । प्राप्तेनात्मना संपरिष्यत् इति चाह ।”

1-2-1 यथाह वृत्तिकारः “सर्वं कलिविति सर्वात्मा ब्रह्मेशः ।”

1-3-7 तदाह वृत्तिकारः “भूमा त्वेवेति भूमा ब्रह्म ; नामादिपरस्परया आत्मन
ऊर्ध्वमुपदेशात् ।”

1-3-32 तदाह वृत्तिकारः, “अस्ति हि मध्यादिषु संभवः, ब्रह्मण एव सर्वत्र निश्चाय्यत्यात्”

2-1-14 यथाऽऽह द्रमिडभाष्यकारः, “यथा लोके राजा प्रचुरम्बुन्दशूके घोरेऽनर्थमंकटेऽपि
प्रदेशे वर्तमानो व्यजनाद्यवधूतवेदो दोषैर्न स्पृश्यते, अभिप्रेतांश्च लोकान् परिपालयति, भोगांश्च
गन्धादीन् अविश्वजनोपभोग्यान् धारयति—तथाऽस्मौ लोकेश्वरो भ्रमत्ससामर्थ्यजामरो दोषैर्न-
स्पृश्यते । रक्षति च लोकान् ब्रह्मलोकादीन्, भोगांश्चाविश्वजनोपभोग्यान् धारयति ।”

2-2-3 तथाऽऽह द्रमिडभाष्यकारः, “फलसंविभन्सया हि कर्मभिरात्मानं पिप्रीषन्ति,
स प्रीतोऽलं फलोयेति शास्त्रमर्यादा ।”

श्रुतप्रकाशिकायामुपात्तानि वचनानि—

द्रमिडभाष्यम्—“नमः प्रवरगुणैकास्पदाय स्थिररत्नसकुलबीजकुम्भभूताय भुवनकोशस्य गोप्ते
ब्रह्मणे । नमो जैमिनये वेदरहस्यसम्पुटनिगूढविष्कारयित्रे न्यायप्रज्वलितचेतसे । नमोऽस्त्वा-
चार्येभ्यः” ।

वाक्यम्, “उपनिषण्णत्वाद्वा उपनिषत्” । तत्र द्रमिडभाष्यम्—“गह्वरे द्वीपं विद्या
संनिविष्टा” । तस्य च वामनटीका—“गह्वरे ब्रह्मणि उपनिषण्णा ।”

1-1-21 अन्तरधिकरणे—“हिरण्य इति रूपसामान्यात् चन्द्रमुखवत्” इति
वाक्यकारः ।

तत्रैव कप्यासश्रुत्यर्थपरवाक्यप्रस्तावे, अस्य वाक्यस्य वाक्यकारेण पठ्यार्थाः.....उक्ताः ।
तत्र यस्य पूर्वपक्षत्वं तत्स्वभावादेवावगतम्.....अर्थान्तरत्रयं तूपपन्नम्.....तथाह वाक्यकारः,
“आदित्यक्षिप्तं वा श्रीमत्त्वात्” इति ।

तत्रैव सिद्धान्ते अपहृतपाप्मशब्दार्थवर्णने—“स्युः पाप्मानः कालजरासृष्ट्युशोकादयः
संस्थातत्वात्” इति वाक्यकारवचः ।

1 ग्रन्थानुपलम्भेऽपि यथा, ‘यो वेत्ति युगपत् सर्वं प्रत्यक्षेण सदा स्वतः’ इति न्यायतत्त्वमंगल-
श्लोक इति पारम्परिकप्रसिद्धिः, तद्वदत्रापि द्रमिडभाष्यमंगलग्रन्थव्यवसिद्धिः । अयं मीमां-
सान्यायकोशगतत्वे वक्तव्यं विशिष्टाद्वैतसिद्धयनुबन्धकारैरुक्तं द्रष्टव्यम् ।

मध्यकालपरिस्थितिः

उदाहृतानां वृत्ति-वाक्य-द्रुमिडभाष्यवचनानामद्वैतप्रतिकूलत्वम् अस्मत्पक्षानुकूलत्वञ्च स्पष्टम् । ब्रह्मनन्दिकृतवाक्यग्रन्थाख्यातृद्रुमिडाचार्यानन्तरः गम्भीरन्यायसागरभाषी भगवान् श्रीवत्सांकमिश्र इति श्रीभगवधामुनमुनिविरचितादात्मसिद्धिग्रन्थादवसीयते । अथ तत्राचार्यटङ्क-भर्तृप्रपञ्च-भर्तृहरि-ब्रह्मदत्तादयोऽपि श्रीशङ्कराचार्यतः प्राच्या निर्दिष्टाः । तत्र भर्तृप्रपञ्चस्याद्वैतित्वं प्रकरणपञ्चिकातो (8, प्र.) ज्ञायते । परमेतद्व्याख्यानं शांकरोपनिषद्भाष्ये (बृ. 3-4-2) खण्डितमस्ति । भर्तृमित्रं श्लोकवार्तिके (1-6-130) कुमारिलभट्टो दूषयामास । भर्तृहरिः स्फोटरूपशब्दाद्वैती प्रसिद्धः । ब्रह्मदत्तो भेदाभेदवादी जीवानां स्वरूपतः सृष्टिसंहतिविषयत्वमाहेति श्रीदेशिकचरणानां ग्रन्थतः परमतभङ्गात् सर्वाधिसिद्धेश्च (जी. 16) ज्ञायत इति स यादवप्रकाशतुल्यः । सर्वमिदं सिद्धित्वयटिप्पणपरिशिष्टे अस्माभिरुद्धाङ्कितमेव । आचार्यटङ्को ब्रह्मनन्दी चैक इति आस्माकंप्राच्यग्रन्थावगम्यम् । अन्ये गुह्यदेव कपर्दि-भारुचिप्रभृतयोऽपि वेदार्थसंग्रहे व्यपदिष्टाः । इमे सर्वे साक्षात् ब्रह्मसूत्रव्याख्यातार इति न ब्रूमः । वेदस्य, उपनिषदः, ब्रह्मसूत्रस्य, अन्यस्य वा व्याख्यारूपं वा स्वतन्त्रं वा यथायथं ग्रन्थं ग्रथितवन्त इमे अद्वैतप्रतिकूला इत्येतावदिह ग्राह्यम् । तत्तदुक्तं सर्वं तथैव ग्राह्यमित्यपि नेष्यते, सितसितग्रन्थकृतां वचनस्य कार्त्स्न्येन ग्रहणयोगात् । आसत्तमानामादरभाषितान्यपि क्वचित् प्रौढ्या, परपक्षाभवारोहेण, विवक्षितप्रधानार्थपरि-क्षणैदम्पर्येण, तुल्यतुदुर्जन इत्यभ्युपगमवादेन वा प्रवृत्तानि तेषामाशयमन्यतोऽवगम्य उपेक्षणीययथा-श्रुतार्थानि भवन्ति, किमुतान्येषाम् । एवमीषदंशान्यथाकरणस्य संभावितत्वेऽपि भूयोऽपि परिग्राह्यता-प्रयुक्तमासत्तमत्वं न विहन्यते । अत एव द्रुमिडाचार्यादिवाक्यानि अनेकानि प्रदर्श्य स्वपक्षानुकूल्यं श्रीभाष्यकारैः प्रतिबोध्यते । अद्वैतिनः तद्विरोधपरिजिहीर्षया कतिपयवाक्यान्यनयने वृथैव प्रयत्नन्तीत्यप्यावेधते ।

आजैवातिशयादेव श्रीभगवधामुनमुनयः आगमप्रामाण्ये, “नन्वत्रभवतां भाष्यकाराणां विरुद्धां-शाप्रामाण्याभिधानं कथमिव” इति शंकायुत्थाप्य, “तत् गम्भीरन्यायसागरमवगाढुमपरिवृढानां कोमलमनसां वेदानादरो मा भूदित्येवम्परम्, यथैव हि भगवतो जैमिनेः कर्मणः फलोपन्यासः कर्मश्रद्धासंवेधनाय” इति प्रतिव्यधुः । सति वेदविरोधे अप्रामाण्यमेवेति न्यायः स्वात्यन्ताभितपाश्चरात्रेऽपि प्रसजन् न परित्यज्यते, किमुत पेषु तन्नेष्विति शास्त्रान्तरनिरसनेदम्पर्यमेवानया भग्या भाष्यकारैराविष्क्रियते ; न पुनः पाश्चा-त्रात्रेऽप्यवश्यं विरोधोऽस्तीति स्थापने नैर्मर्थम् । विरोधो नास्तीति निरूपणे निष्पत्तेऽपि उपेक्षणीयता-सुलुबुद्धिर्नाऽऽस्थास्यत इति पादसंगतिलोभिनः प्रति कृत्वाचिन्तया कथनस्याशयः । किं बहुना । शांकरे पाश्चात्रास्यातिस्वरूपांशे स्वीकृतमप्रामाण्यमपि कल्पतरुकारो न सहत इति परमार्थभूषणे व्यक्तमुपपादित-मस्माभिः । नन्विदं पाश्चात्रविषयं भाष्यं सूत्रव्याख्यानं, किंवा छान्दोग्यव्याख्यानभूतवाक्यव्याख्यानं इति चेत्—किमनेन विचारेण । आत्मसिद्धिवाक्यस्वारस्यं भोक्तापत्त्यधिकरणश्रीभाष्योपात्त-तद्व्याख्यानद्रु-मिडाचार्यसूक्तिरीतिं प्रकृतपाश्चात्रविचारश्च पश्यतां सूत्रव्याख्यानमपि वाक्यव्याख्यानवत् स्थितमिति

प्रतीयते । वाक्यव्याख्यानेऽपि, सति प्रसंगे सूत्रतदाशयवर्णने नासेभावितम् । अर्वाचां नामानि ग्रन्थाञ्च यथावद् गणयितुमप्यपारयतामिति प्राचीनविषये भवन् निर्णयः कियान् भविष्यति । तदुक्तिस्त्वं तु नापलप्यम् ।

अर्वाग्विषयेऽप्यनिर्णये इदमेकमुदाहरणम्—संक्षेपशारीरककारः सर्वज्ञात्मा देवेश्वरशिष्य इति तत एव ग्रन्थादवगम्यते । तत्र मधुसूदनसरस्वत्या लिखितम्—देवेश्वरः सुरेश्वराचार्यः । सुरपदस्थाने देवशब्दप्रयोगः साक्षाद् गुरुनामाग्रहणायेति । एवं सर्वज्ञात्मनः सुरेश्वराचार्यशिष्यत्वमेतदालोचिते सर्वज्ञात्मनो मुनिप्रणीतप्रमाणलक्षणग्रन्थविरुद्धम् । तत्र तालकोशे श्रेष्ठानन्दशिष्य-देवानन्दशिष्यः देवेश्वरः सर्वज्ञात्मनो गुरुरिति विशदं निर्दिष्टमस्ति । अतो देवेश्वरसुरेश्वरमेदः सुस्पष्टः । स हि साक्षात् श्रीशंकराचार्यशिष्यः । इदं विमर्शका विलिखन्ति । अतोऽस्पष्टार्थविषये बुधोत्प्रेक्षणं प्रायोऽन्यथाग्रहण एव पर्यवस्यतीत्यलम् ।

एवं वृत्तिवाक्यभाष्यादिषु यथावत् वेदान्तशारीरकाधिसंरक्षकेषु सत्यपि तेषां ग्रन्थानां सामग्र्येणानुपलम्भात् पश्चात्तनानां भर्तृप्रपञ्चादीनां परस्परविरुद्धव्याहारदर्शनात् अमेदवाक्यार्थस्य ब्रह्मनिर्दोषत्वस्य च निर्वाहप्रकारनिष्कर्षं ततः स्वयमप्रतिलभ्य, गौडपादाचार्यमूलप्राप्तं जगन्मिथ्यात्ववाद्मेम समाधायकं स्वयमनुचिन्त्य, स्वाभीष्टमद्वैतसिद्धान्तमनुसृत्य सर्वं व्याख्यातव्यमिति निर्धार्य श्रीशंकराचार्यैयमितम् । एवं पाश्चात्तनोक्त-पाश्चात्कालिकप्रक्रियादिषु विसम्भे वहन्तो वैष्णवदेवाल्यादिसेवापरा अपि ते न वैष्णवेषु सम्प्रदायार्थाभिज्ञेषु स्वपक्षप्रचारं व्यधुः ; नाप्यपारयन् त्रिदण्डोपवीतादिसंन्यासलक्षणादिवैकल्पयनिरक्षणेनानुपमन्नेषु अवाक्य-केष्वप्यपरित्यक्प्रपञ्चपथेषु तेषु आत्मनो वैष्णवत्वेऽप्याशयमाविष्कर्तुम् । किंतु कौमारिल्याद्यर्वाचीनमीमांसकमताभिनिविष्टानामुपेक्षितोपनिषदां तदर्थचिन्ताविमुखानां मण्डनमिश्रादीनां सविधमेत्य तेषां वेदान्त-परिचयविरहात् अद्भुतोपन्यासवानुरान्तर्धन्तरेण समापतिते तादृशबहुविद्वज्जनविजयेन अनयासेनात्मत-प्रचारमकुर्वन् । स्वयं नारायणस्य परदेवतात्वं परमशिवत्वाकारणत्वं ततो निकर्षञ्च स्वग्रन्थेषु स्फुटं कथयन्तोऽपि क्षुद्रफलार्थिकाभ्यर्कमरुत-देवतान्तरसंपर्कातिशयानुरूपपाचारवैदिकशब्दपरिवृत्ततया तदनुगुणविहाराहारम्यवहार-विदूरतामात्मनि स्थापयितुं न शक्नुः । अथापि सगुणब्रह्ममवगुणवत् अनुष्ठानादौ सत्यपि अन्तर्निर्गुण-तत्त्वविषयो यथा निगूढ आशयः, तथा बहुदेवतान्तरव्यासक्तजनसमुदायसमयाचारसंपातेऽपि सर्वातिशया विष्णुरिति धारणा तावत् अप्रकम्प्यैव हृदयकुहरे यथावदवतिष्ठ । व्यासादिग्रन्थपरिश्रमफलं हेतत ।

भगवान् हि बादरायणः ब्रह्मजिज्ञासाप्रतिज्ञानेन उपनिषत्परमार्थो ब्रह्मेति प्रतिबोध्य तत्स्वरूपविवेकसैत्तिरीयत एव यथावद्भवतीति विभूश्य तैत्तिरीयनिर्दिष्टं जगत्कारणत्वं लक्षणं प्रदर्श्य, कारणत्वमिदं कार्यब्रह्मत्वेन प्रसिद्धे रुद्रादिसर्वव्यष्टिस्तद्विरिण्यगर्भेऽप्यसेभावितनिरतिशयानन्दसागरे य, अर्थात् नारायणः, तस्मिन्नेवेति विष्णुपारम्यवादितया विश्वप्रसिद्धेन भृगुणा आनन्दो ब्रह्मेति अवधारितमिति सूचयित्वा, सदादिवाक्यानां सामान्यवाचिनां तस्मिन् नारायण एव विश्रम इति, एकोऽहवैनारायण आसीदिति गतिसामान्यादपि सुग्रहमित्यवबोध्य, अतएव तैत्तिरीयनारायणानुवाकेन स ब्रह्मा म शिव इति सर्वान्तर्यामी नारायण एव सर्वपरविद्योपास्य इत्यपि ज्ञापितप्रायमिति मत्वा, मोऽयमानन्दमयः पुण्डरीकाक्ष एवेत्यनन्तरेण अन्तरधिकरणेन अप्राकृतदिव्यमङ्गलविग्रहविशिष्टतया तमुपदिश्य, एवैरीत्या

विमर्शे क्रियमाणे ब्रह्मसूत्राणां नारायणपारम्यपरत्वं निराबाधमिति निश्चिन्वानोऽपि आपातग्राहिणामत्र डोलायमानमानसता मा भूदिति हितकाम्यया महाभारते, 'तत्त्वं जिज्ञासमानानां हेतुभिः सर्वतोमुखैः । तत्त्वमेको महायोगी हरिनारायणः परः' इति हरिमेव ब्रह्ममीमांसाप्रतिपाद्यत्वेन प्रतिपाद्य, शङ्कसुकचित्त-स्थैर्यसंपादनाय, 'सत्यं सत्यं पुनः सत्यमुद्धृत्य सुजमुच्यते । वेदाच्छास्त्रं परं नास्ति न देवं केशवात् परम्' इति वदन् वेदबाह्यागमानुसार-शिवजिनादिपारम्यग्रहादिकं परास । महाभारतानन्तरं विरचिते च श्रीभागवते शिवादीनां भागवतत्वं भगवतो नारायणस्य पारम्यश्च स्थूणां निखननन्यायेन निश्चलप्रतिष्ठितम-कार्षीत् । श्रीविष्णुमुख्यावतारभूतश्रीरामश्रीकृष्णमहिमवर्णनेदम्पराम्यामितिहासाभ्यां विष्णुपुराणादिभिश्च विशयलेशस्याप्यवकाशं विनैव नारायणपारम्यावगमात्, आलोक्य सर्वशास्त्राणि विचार्य च पुनः पुनः प्येयो नारायणः सदेति बादरायणनिष्पादितमेव सर्वेषां सात्त्विकानां लुनिष्पन्नम् ।

एवं स्थिते वैखानसपाञ्चरात्रप्रामाण्यप्रतिबोधेन प्राचः कालादेव परश्शतानां विष्णुदेवालयानां प्रादुर्भावतः, "कलौ खलु भविष्यन्ति नारायणपरायणाः । क्वचित् क्वचिन्महाभागा द्रमिडेपु च भूरशः । ताम्रपर्णी नदी यत्र कृतमाला पयस्विनी । कावेरी च महाभागा प्रतीची च महानदी । ये पिबन्ति जलं तासां मनुजा मनुजेश्वर । प्रायो भक्ता भगवति वासुदेवेऽमलाशयाः' इति श्रीभागवतोक्तरीत्या उत्तरोत्तरश्रीवैष्णवसमृद्ध्या च विष्णुपारम्यं सुरक्षितमेवासीत् । 'कामैस्तैस्तैर्हृतज्ञानाः प्रपद्यन्तेऽन्यदेवताः' इति रीत्या क्षुद्रफलक्षिप्रप्राप्तिकामनानुरूपव्यजनभूयस्तया देवतान्त्रेषु प्रतिपत्तौ तत्तत्तत् प्रत्यक्ष्यमाणायामपि प्रतिबुद्धाः यथावस्थितं पारमैकान्त्यं पृथिव्यां यावच्छक्तिं प्रचारयथमानीतवन्त एवाऽऽसन् । नित्यविभूतिवत् लीलाविभूतिं कर्तुं को नु प्रभविष्णुः । मोहाद्वा कामाद्वा भयाद्वा संघर्षाद्वा जनानां परमार्थतो अंशः साहजिकः । एवमपि यथायर्थं संप्रदायानुवृत्तिरपि भवति सार्वदिकी । अतो भवभयतत्तजनभागधेयेन—

शठमर्षणवंश्येन शठजित्स्वर्यनुग्रहात् ।

श्रुतिकोपविदूरार्थस्थापनं सम्यगाहितम् ॥

नाथमुनिवंशः

पञ्चाशतो वत्सरेभ्यः प्राक्सुद्विते प्राच्यग्रन्थमूलके यामुनवैभवे शठमर्षणवंशः चतुर्मुख-पुत्राङ्गिरःप्रभृति अनुक्रमेणादर्शितः । जगति शिशोरक्षानापादकशठाख्यधायुषिये जातं कोपं न्यरुणदिति शठमर्षण इति नामेत्याहुः । एवमन्येभ्योऽपि शठेभ्यः अपकृतवद्भ्यो नाक्रुध्यदिति तत्सहनशीलत्वात् शठमर्षण इत्याप्यस्तु । तत्र चतुर्वैवमुनेः पुत्रो ब्रह्मनन्दी कश्चित्, 'ब्रह्मनन्दिमुनिं घन्दे श्रीशेषाचलवासिनम्' इति निर्दिष्टोऽस्ति । स किं छान्दोग्यवाक्यकारो ब्रह्मनन्दी अन्यो वेति न विद्यः । पारम्पर्यप्राप्तोऽस्य श्रीशेषाचलवासः । पूर्वं ¹ब्रह्मनन्दी एतसिद्धान्ताचार्य आसीत् । ततो गते गणरात्रे वकुलभूषणमुनिराचार्य आसीदिति संप्रदायपरिशुद्धौ श्रीदेशिकचरणाः । एतत्पौत्रस्य पद्माक्षमुनेः श्रीशैले स्वस्थाने भूतसरोवेतालोक्यदिव्यसूरित्रयसमागमोऽप्यत्र यामुनवैभवं ग्रन्थे निरदेशि । अथ कुम्भघोणे भक्तिसारदिव्यसूरिसमागमश्च । गोमन्तपर्वतापर-नामधेये श्रीनारायणपुरपर्वते श्रीकृष्णप्रसादेन भक्तियोगशीघ्रनिष्पत्तिहेतवे मन्त्रविशेषः नवनीत-

कृष्णविग्रहस्थानेन प्राप्नोति । तदधीने योगिशैष्ठ्ये सति कृष्णानुग्रहादेव शैष्ठ्यकुलम् शैष्ठ्यकुलम् इति विरुद्धाभिः । नूनमेतमारभ्य योगरहस्यमेतत्कुलेऽवतिष्ठ । नाथमुनिशिष्येण श्रीकुरुकेशाननेन योग-
निष्णातैर्न योगकाले योगसाक्षात्क्रियमाणभगवद्गुरुपस्य झटित्यन्यत्र मुखपरिचर्ननमापतितमवेक्ष्य
किमत्र शैष्ठ्यकुलभवाः समागता इति कृतः शैष्ठ्यप्रयोगोऽपि योगप्रभाषनियन्त्रणा सा प्रयंति
गमयेत् । श्रीभगवच्चामुनमुनिप्रभृति भक्तियोगप्रकारस्यानुवृत्तिरापेक्षे । प्रागुक्तात् पञ्चाक्षात् त्रिषु
पुरुषेष्वतिगतेषु ईश्वरमुनेः प्रातुर्भावाः, यतः श्रीरक्षाविद्यिवेश्यान्नापरात् अनुष्ठितसर्वयज्ञात्
श्रीभगवच्चामुनिराविर्बभूव ।

अस्य रक्तनाथ इति श्रीरक्तसेवापरपितृकृतं पूर्णं नामवेयम् ; एकदेशेन व्यवहार इति स्तोत्रभाष्ये
श्रीवैशिकचरणा अप्यभाषितम् । जगति स्यात्तयशासां शुक्तीनां शिष्टानां गुणपुरुषतत्त्वस्थितिविद्वां
निसर्गादेव नारायणचरणकमलैकान्तमानसां महति वंशे लब्धजन्मनो नाथमुनेः श्रीवैष्णवसंप्रदाय-
प्राप्तिराजानसिद्धेयासीत् । वैतुष्यातिशयादेव न्यायनस्वप्नप्रथमनिर्माणेन शांकरान्तसर्वमतनिरासेन
परमार्थमतं प्रतिष्ठापयामास । स तदीययोगरहस्यग्रन्थवत् न झटित्यनुप्यत ; यतो भगवच्चामु-
नमुनिना प्रौढानां विदुषां तदर्थवैशद्यविधि-सया सुवद्विचारान्मकं सिद्धिर्ब्रयं तत्प्रकरण-
ग्रन्थत्वेन प्राणायि । श्रीनाथमुनिस्थितिकालः (क्रि प) नवमशतकमध्ये । श्रीयामुनमुनेश्च दशम-
शतके स्थितिं परिशीलयन्ति । उत्तरां दिशं प्राप्य बृन्दावने श्रीकृष्णरूपस्य यमुनातीरविद्यालये
सेवां चिरं प्राप्तवतः स्वस्थानं वीरनारायणपुरं प्रति भगवच्चामुनेन निवर्तनम्, “भारावमुवे” इति
श्रीवकुलभूषणदिव्यसुरिगाधावशकस्य यदृच्छया ध्वषणम्, ततः सहस्ररंभयाध्रयणेन पूर्णग्रन्थलाभाय
श्रीकुरुकापुरीगमनम्, तद्वाभमार्गस्य तत्र मधुरकविर्द्वयतोऽद्यगमः, मधुरकविद्वयप्रबन्धपारायण-
ध्यानप्रसन्नभगवत्प्रेरित श्रीवकुलभूषणयोगिसंद्दर्शनम्, तदुपदेशेन सर्वविद्यप्रबन्धसाक्षात्कारवत्
प्रपत्त्याद्युपदेशस्यापि लाभ इत्यादि यथागुरुपरम्पराग्रन्थोक्तमनुसन्धेयम् ।

एवञ्च मतान्तराणामिवास्मत्संप्रदायस्य न संसारमग्नपुरुषैकोपदेशमूलता, किंतु निर्वाणनिरति-
शयज्ञाननित्यसुरिनिरवग्रहानुग्रहमूलतेति विशेषोऽपि विज्ञानव्यः । श्रीमद्यामुनाचार्याश्च बाह्य एव
काव्येषु कोमलधियः तर्केषु कर्कशधियः मीमांसापूर्वभागभाट्टप्राभाकरपद्धतियुग्मपारदृष्टानः सर्व-
तन्त्रस्वतन्त्राः प्रतिधाविचारणप्रकटाटोपविपाटनपटिमप्राग्मारप्रख्यातप्रखण्डपञ्चवक्त्राः सर्वविद्-
द्विजयसंतुष्टसपत्नीकचोलाधिराजसमर्पिताधेराज्यसंपत्तिविहितविशिष्टधर्माः श्रीमन्नाथमुनिप्रशिष्य-
श्रीराममिश्रोपदिष्टमन्त्रगीताशारीरकादिसाम्प्रदायिकार्थसाराः अष्टौ मुनयोऽभूवन्, ग्रन्थांश्चाररचन् ।

भगवद्रामानुजचरितम्

एषामेव शिष्यस्य पौत्रस्य च श्रीशेषशैले श्रीनिवासेवापरस्य श्रीशैलेपूर्णस्य सोदर्या भूदेव्यां
हरितकुलतिलकवीरराघवसर्वक्रतुयाजितनूजस्य श्रीकेशवसोमयाजिनः पुत्ररत्नरूपेणायनीणाः श्री-
मद्यामुनमुनिपरिपूर्णकटाक्षपात्रभूताः तच्छिष्यभूतमहापूर्ण-श्रीशैलेपूर्ण-गोष्टीपूर्ण-मालाधरगुरुमुखा-
नेकमहनीयसेवासंप्राप्तसर्वाभावाः ततःप्रागेव स्वसद्वर्तवैतुष्यविधूतप्राच्यनव्यसर्वपरदर्शनाः श्रीभगवद्रा-
मानुजमुनय इत्येतादृशवृत्तान्तपरिशिलने, मिथस्संबन्धसमधमानश्रीवैष्णवसमृद्धिकुलजातं शां-
कराचार्यचीनक्षोभानासृष्टं प्राच्यार्थसंप्रदायस्य कथञ्चित् परिपालकञ्च सत् दुर्लभप्राच्यग्रन्थास्वैप-
वास्तवार्थप्रचारणबद्धभ्रमप्यासीदित्यवगम्यते^१ । एषां चरितस्य चायं संग्रहः—

१ सम्प्रदायिकार्थोपदेशपारम्पर्येऽयं श्लोकोऽपि प्रमाणम्—“आचार्यान् यामुनयाद्राघिगत-
निगमान्तार्थजातं प्रपत्तिञ्चोपादिक्षत् रहस्यान्यपि यतिपतये किञ्च तद्रक्षणार्थम् । ओलेन्द्रं प्राप्य
चोक्त्वा सवसि, परपुमान् श्रीपतिर्देति पीडां शारीरीं तक्तुञ्चाप्यसद्वत्, मनत्रै तं महापूर्णमार्थम् ॥”

श्रीभूकेशवसोमयाजितनयः श्रीभूतपुयुङ्गवो
 हारीतान्वयदुग्धवारिधिविधुः शेषस्य मूर्तिः परा ।
 गायत्री श्रुति-संप्रदायसरणीः प्राप्यैव यस्ताततो
 व्याख्यां यादवमुख्ययोगिकलितां ज्ञातुं तदन्तेऽवसत् ॥ १ ॥
 काञ्च्यां हस्तिगिरिश्रितेन महता श्रीयामुनेयेन यो
 दृष्टो यादवशिष्यगोष्ठ्युपगतः प्रीत्याऽऽसदीयोऽस्त्विति ।
 यस्यार्थे शरणं प्रपद्य वरदं तस्मिन् स्वदेशं गते
 योऽसौ यादवनीत ऐच्छदनघो गङ्गादितीर्थाटनम् ॥ २ ॥
 कण्यासश्रुतिमुख्यचिन्तनविधौ भग्नो गुरुः स्वात्मने-
 निष्ठं चिन्तयतीति सोदरमुखाद् विज्ञाय यात्रां त्यजन् ।
 एकाकी विपिने विचिन्त्य वरदं तस्थौ य एष क्षणात्
 कैराताकृतिदिव्यदम्पतिवन्नः काञ्चीं समासादयत् ॥ ३ ॥
 तीर्थापेक्षिकिरातरूपकमलाकान्तोपचारं चिरं
 कुर्वन् यामुनयोगिवर्यकलिते स्तोत्रे कदाचित् श्रुते ।
 तत्सेवात्वरितोऽपि यो यतिवरश्रीदेहमात्रेक्षणात्
 दूनोऽभूदथ तन्मनोरथमहापूत्यै च यत्नं व्यधात् ॥ ४ ॥
 काञ्चीपूर्णमुखादेवत्य भगवद्भावं स्वयं प्रस्थितः
 मध्ये यो मधुरान्तके श्रितमहापूर्णाङ्घ्रिपद्मोऽर्थवित् ।
 आज्ञां तस्य वर्तसयन् अधिगतः श्रीयामुनेयाश्रितान्
 गोष्ठीपूर्णमुखान् परानपि महाप्राज्ञो बभौ भूतले ॥ ५ ॥
 श्रीकृशेशसहाय एव सहसा काश्मीरदेशं गतः
 यो बोधायनवृत्तिमद्भूतरसाम् आन्तं निरीक्ष्याऽऽगतः ।
 वेदार्थं च समग्रहीत् बहुविधप्राच्योक्तिरक्षी व्यधात्
 श्रीभाग्यं^१ त्वथ दीपसारसहितं भाग्यञ्च गीताश्रितम् ॥ ६ ॥

१ काश्मीरदेशं गत्वा बोधायनवृत्तिमवेक्ष्य तदनुसारेण कृतत्वात् भाग्यस्य, तत्रास्य
 प्रचारार्थं प्रणतार्तिहराचार्यं परमान्तस्त्वं शिष्यं प्रेष्य, तत्र काश्मीरदेशे सरस्वतीपीठे सदस्येतदु-
 पन्यासे नपरान् विजितवन्ति तस्मिन्, सरस्वत्या चेदमेव भाग्यं सर्वोत्कृष्टत्वात् श्रीभाग्यमिति
 श्लाघिते प्रकामं तुष्टः श्रीभाग्यकारः प्रतिनिवृत्ताय तस्मै वेदान्तोदयन इति विरुद्धमप्यनुजग्राह ।
 'वेदान्तोदयन सम्प्रदायसुधाम्' इति स श्रीवेदशिकचरणनिर्विष्टः ।

प्राप्तो यो यतिराजतां बहुशतैस्त्रयैः शुभैर्योगिभिः

गंरुयातीतमृहव्यसेवितपदो देशान् अटन् पृथक् ।

अद्वैतादिमतं निरस्य सगुणश्रीशैकनिष्ठां हरि-

द्वारात् सेतुपदावधि प्रचुरयन् देवालयान् पालयन् ॥ ७ ॥

शेषाद्वौ विनुतोऽथ मातुलवरश्रीशैलपूर्णादिभिः

श्रीरङ्गादिपरिष्कृतिं विरचयन् शैवञ्च विध्वंसयन् ।

श्रीनारायणशैलशृङ्गभुवि यः श्रीशं प्रतिष्ठापयन्

लोकक्षेमपरो भुवं व्यतनुत श्रीवैष्णवैकाञ्चिताम् ॥ ८ ॥

दत्तं श्रीकशिंशैल-वेंकटगिरि-श्रीयादवाद्रिप्रभु-

त्यार्यक्षेत्रपरिष्कृतेः परममौ श्रीरङ्गवामी भवन् ।

दिव्यद्रामिडवेदबोधनपरः श्रीव्यासबोधायन-

श्रीमन्नाथमुनीन्द्रदर्शितपथानीताग्विलार्यव्रजः ॥ ९ ॥

सर्वज्ञैः स्वकदर्शनप्रचरणं कुर्वन्तुःसप्ततौ

पीठेषु श्रितवत्सलैः प्रपदनं प्रख्याप्य मुक्तौ हितम् ।

भक्तिज्ञानविरक्तिशीलनिगमाचारादि पुष्पान् भुवि

ख्यातोऽभूत्, अयमस्तु मे हृदि सदा रामानुजार्यो मुनिः ॥ १० ॥

श्रीश्रुतप्रकाशिकाचार्यः

श्रीभाष्यकारान्तरकृतिष्याणां श्रीभाष्यकारवदेव हरितकुलतिलकभूतानां¹ वैराग्यशेषधीनां कुरत्तात्त्वान् इति प्रसिद्धानां श्रीवत्सांकमिश्राणां द्वौ पुत्रौ भट्टपरशरपादः, श्रीवेदव्यासनामा श्रीराममिश्रश्च । आद्यस्य वैदुष्यातिशयं भगवदनुभवञ्च वक्तुं सहस्रमपि मुखानि नालमिति विरम्यते । द्वितीयस्य महात्मन एवौरससंततिरासीत् । तस्य वेदव्यासभट्टस्य पुत्रयोः वाग्वि-जयिभट्ट सर्वज्ञभट्टयोर्मध्ये आद्यस्य पुत्ररत्नमयं श्रीसुदर्शनभट्टो नाम श्रुतप्रकाशिकाचार्यः । एतत्पुत्र एव वेदाचार्यभट्टः क्षमाषोडशीकर्ता । अस्यां संततौ त्रयस्त्रिंशेन संप्रति श्रीरङ्गद्विध्यालये पारम्परिककैटव्यभाग्यभाजा श्रीमता वेदव्यासरंगनाथभट्टनाम्ना महात्मना संततिस्वरूपमिन्धमवगमितम् । अयं श्रुतप्रकाशिकाचार्यः श्रीभाष्यकारस्थापितेषु चतुस्सप्ततौ सिंहासनेष्वेवेकतममधिरूढस्य नडादूर आत्वनिति प्रसिद्धस्य श्रीभाष्यकारभागिनियस्य पौत्रात् घात्स्यवरदाचार्यात् सर्वपरमत-परिमर्दनपूर्वकस्सिद्धान्तश्रीभाष्यादिग्रन्थव्याख्यानवैखरीविख्यातवेभवात् अनेकान् धारान् श्रीभाष्यं

1 हरितगोत्रं हारीतगोत्रञ्चैकमिति मन्यते । श्रीभाष्यकारगोत्रं प्रथमतः हरितगोत्र-आसूरि सोमयाजिसुतधीरराघव सर्वक्रतुयाजितनय-आदिकेशवैद्येवं हस्तिपदेन निर्दिश्य, पश्चात् 'यः श्रीभूतपुरे हरेरभिमतो हारीतगोत्रोद्भवः' इति हारीतशब्देन तस्य निर्देशात् । अतः श्रुतप्रकाशिकायामपि मातृकामेवेन हरितहारीतपदमेव दर्शनं न दोषायति ।

श्रुत्वा तदातदा प्रोक्तां व्याख्यानभंगीं तत्तदवसर एव गृह्यमाणस्य तालपत्रे विलिख्य रक्षितवान् कदाचित् नूतनसमागतैः सतीर्थैः सह श्रवणकाले आचार्येण कस्यचित् वाक्यस्यार्थं पृष्ठः तदुपदिष्टान् अर्थमेवान् तदातदा श्रुतान् सर्वानपि क्रमेणानुवाद । आचार्यो विविधिमये । कथमियती धारणेति प्रपच्छ । विलिख्य संरक्षितं विलोक्यैव प्रत्यग्रार्थविशेषश्रवणाय समागच्छन्नस्मीति प्रत्युत्तरिते लिखितकोशसमानयनार्थमाज्ञाप्य श्रीदेवाधिराजस्थाने श्रीहस्तगिरिशिखरे यथापूर्वं भवन्त्यां कालक्षेपगोष्ठ्यामेव दृष्ट्वा संकुलस्वान्तगात्रः समनुगृह्य अस्य श्रुतप्रकाशिकेति नाम स्तादित्यादिदेश । सन्त्येव श्रीभाष्यस्यानेकाः व्याख्याः, अथापि सेयं वाक्यानां विविधमवतारणात् विभिन्नार्थवर्णनात् विचित्राशयाविष्करणत् प्रतिपदपरिशीलनात् अधिकरणाङ्गानां सर्वेषां व्युत्पादनात् फलफलभावप्रदर्शनात् संगतिसंचिन्तनात् प्रत्यधिकरणं परमतानां त्रयाणामपि (शांकरभास्करयादृधानां) पराकरणात् अधिकाक्षेपसमाधानविस्तरात् अत्यन्तविशदवाक्यशैलीतश्च अनावश्यकप्रस्तुतार्थविस्तरविरहाच्च सर्वामपि व्याख्यामतिशेते । आपदि प्राप्तायामेतद्ग्रन्थ-संरक्षणभरः ग्रन्थकृतेव स्फुटयोः रक्षणभरेण सार्कं श्रीमन्निगमान्तमहादेशिके निक्षिप्तः । अतएवानुसंधीयते—“श्रुतप्रकाशिका भूमौ येनाऽऽदौ परिरक्षिता । प्रवर्तिता च पात्रेषु तस्मै श्रेष्ठाय मङ्गलम्,” इति । एवञ्च रामानुजभाष्यमेवास्त्वुत्तमानुगुणमिति श्लाघितवता वेदव्यासेन व्यासार्थरूपेणावतीर्णं व्याख्याय तत्स्थापनमकारिति कथनं साम्प्रतम् । श्रीदेशिकग्रन्थतश्च श्रीभाष्यकारादनन्तरं श्रीभाष्यव्याख्यानाम्ना प्रकारान्तरेण च प्रबद्धाः प्रबन्धा आसन्निव्यवगम्यते ।

तत्र श्रीराममिश्रकृताः षोडश ग्रन्थाः मेघनादारिसूरिविरचिताश्च बहवोऽसाभिर्नयद्युमणिभूमि-कार्या निरदेशित । तथा न्यायसिद्धाञ्जनदशिता अन्ये च ग्रन्थाः । अधिकरणचिन्तामणौ, यत्तत्से-नेश्वरार्थैरिति श्लोकव्याख्याने सेनेश्वरार्याः श्रीरङ्गराजान्तरङ्गपरिकरतल्लजाः शारीरकाधिकरणार्थ-संग्रहपद्यकर्तारः, वकूलभृत्किङ्कराः वरदनारायणभट्टारका न्यायसुदर्शनकर्तारः, श्रीविष्णुचित्ताः शठमर्षणगोत्रप्रभवाः प्रमेयसंग्रहकर्तार इत्युक्तम् । सेनेश्वरार्चार्यस्य श्रीनिवासाचार्य इति सद्व्रजे नाम । ग्रन्थनाम च न्यायकलापसंग्रह इति । यथा श्रीभाष्यविचरणं विष्णुचित्तोयमेकम्, तथा (सोमाशियाण्डान्) श्रीराममिश्रीयमपि श्रीभाष्यविचरणमस्तीति न्ययसिद्धाञ्जनतोऽपि ज्ञायते । यद्यैषां शारीरकव्याख्यानरूपत्वम्, तथा मेघनादारिसूरिकृताया नयप्रकाशिकाया अपि । सेयं विपुलेति तत्कृतं लघु भाष्यभावावबोधनाख्यं व्याख्यानमन्यदस्तीति चाहुः । परंतव्यं मेघनादारिसूरिः श्रीराममिश्रपरम्परायां श्रीभाष्यकारादृष्टः । अथापि श्रीकुरुकेशपरम्परायां श्रीभाष्यकारात् पञ्चमन्य श्रुतप्रकाशिकाचार्यस्य समसामयिकः; श्रीदेशिकनिर्दिष्टत्वात् । अतः पूर्वं ग्रन्थाः श्रीसुदर्शनसूरिपरिचिताः स्युः । अन्योऽपि तूलिकाख्यो ग्रन्थः श्रुतप्रकाशिकायां निरदेशि (ल. पू. अवसाने) ।

अनेन कृताश्च ग्रन्थाः—श्रुतप्रकाशिका, श्रुतप्रदीपिकेति संग्रहरूपव्याख्यानान्तरम्, पैदार्थसंग्रहतात्पर्यदीपिका, सुबालोपनिषद्विवृतिः, शरणागतिगद्यव्याख्या, सन्ध्यावन्दनभाष्यम् इत्यादि । श्रीभागवतस्य शुक्रपक्षीयमिति व्याख्यानमेतत्कृतमिति च वदन्ति । एवं साक्षाच्छारीरकासंबन्धिनो बहवो ग्रन्थाः श्रीकुरुकेश—श्रीकूरेश—पराशरभट्ट-विष्णुचित्त-वरदाचार्य-वादिहं-साम्बुदादिमहनीयनिर्मिताः अप्रकृतत्वादत्र न निर्दिश्यन्ते । श्रुतप्रकाशिकातः पश्चादपि तत्त्वटीका-मूलभावप्रकाशिकादयः श्रीभाष्यव्याख्याः गम्भीरसूक्त्यर्थविशेषव्युत्पादनार्थतया आत्मानमलभन्त । अस्यामपि श्रुतप्रकाशिकायामलभ्या अतीव भोग्याः भाष्यार्थाः पदेपदे तत्त्वटीकायामुपलभ्यन्ते । सेयं शतदूषण्याः पश्चात् संकल्पसूर्यादेः प्राक् अष्टाविंशे प्रवचनविधौ श्रीदेशिककृतेति

तत्रैवावगम्यते । महासिद्धास्तमध्ये यावत्पलभ्यते, सर्वोऽप्युपनिनमागः शिष्याणां भ्रष्टावैकस्येन सर्वात्मना लुप्तः । श्रुतप्रकाशिकाया अपि ज्याम्वाः सन्नि । नञ् भावप्रकाशिका एकैव कथञ्चित् प्राप्तप्रचारा लक्ष्यते । अहतशास्त्रपरिधमेष्ट अथवा अपरिनिताधिकसंस्कृतग्रन्थेषु कोमलमतिष्वेव काले वर्धमानेषु, अन्येषु च धनिकेष्वध्वपानेषु कथमीदृशां शास्त्रोपशास्त्रात्मनां विचारग्रन्थानां प्रचारस्यावकाशः । विस्तीर्णेषु संक्षेपकामना संक्षिप्तेषु विस्तारवाञ्छेति पर्यायशब्दे सर्वत्र लोके सर्वदा भ्रमदेव लक्ष्यते । कथमप्येतस्य व्याख्यानस्य मुद्रणेन परिरक्षणं साम्प्रतं संपन्नमिति संतुष्यामः ।

उदयगिरिसमृद्धो यः कराग्रेण पृथ्वीमपहततिमिरीधामधुतार्थप्रकाशाम् ।

अकृत निगममूर्तिर्गोनिधिर्मुक्तिनेता जयति स यतिराजो भास्करो लोकबन्धुः ॥

॥ श्रीः ॥

ब्रह्मसूत्रे पाठभेदः

मुद्रणादेः प्रसक्तिलेशविधुरे पाचीने काले तारुपलादिषु विलिख्य ग्रन्थपरिरक्षणेऽपि तावद्वैदम्प्यं नोदमासीत्, यावत् अन्यस्य हृदयेन धारणे । बहूकानां भाष्यादिग्रन्थानां धारणानवकाशात् लेखनस्यावश्यमावेऽपि सूत्राणामन्येषाञ्च दैनन्दिनपारायणेऽप्युपयुज्यमानानां मुखस्थीकरणमेव पर्याप्तमिति प्राञ्चोऽमन्यन्त । उपदेशैकप्रापणीयेषु ग्रन्थेष्वतः सम्प्रदायमूलमेव परिज्ञानं वृत्तमासीत् । अत एवोपदेशपारम्पर्यामायतते पाठभेद इति श्रीगीतापाठभेदमधिकृत्य वदद्भिः श्रीमद्वेदान्तदेशिकैः तात्पर्यचन्द्रिकायामभ्यधायि । तावता स्वस्वमतसंरक्षणाय मतानुकूलपाठभेदकरूपनमेवामिति तु नैव मन्तव्यम् । अभिप्रायभेदमर्थभेदश्चासंख्यमाविष्कृतवन्तोऽपि प्राञ्चः वेदे वा स्मृतीतिहासादिषु वा नैव पाठपरिवर्तने प्रागल्भ्यं प्रदर्शयामासुः । तादृशा इमे परमास्तिकाः कथञ्चारं सूत्रेषु अवपाक्षरेषु अनेकार्थवर्णनक्षमेषु स्वमताभिनिवेशेनान्यादृशं पाठमारोपयेयुः । उपलभ्यमानानां पाठभेदानां तथा तत्परिपक्षसाधकत्वानुपलम्भादिपि नैवमुल्लेखस्यावसरोऽस्ति । एकतममताहतस्य पाठभेदस्यान्यतममतानुकूलार्थवर्णनासंभवोऽपि न लक्ष्यत इति तथाकरूपनमस्थाने । अतः सम्प्रदायश्रद्धयैव तत्तत्पाठरक्षणम्, न तु मतस्यापनशेषतया । इदं तु स्यात्—यत् विवक्षितसार्थस्यैकरूपत्वे, तस्य यादृशपाठादरणे सम्यक्प्रतीयमानता यत्र, नञ् तमेकं पाठमाहत्य अन्ये पाठा उपेक्षितं युक्ता इति । परंतु सम्प्रदायश्रद्धया न तदपि धाष्टर्ये ते बोद्धुं पारयामासुः । चतुर्थप्रथमे “आ प्रयाणात् तत्रापि हि दृष्टम्” इति सूत्रपाठः श्रीभाष्ये । आप्रायणादिति प्रयाणशब्दस्थाने प्रायणशब्दः परग्रन्थे । ‘येयं प्रेतः’, ‘प्रेत्याभिसंभाषितास्मि’ इत्यादिश्रुतिषु प्रैतिधातुश्रवणात् प्रायणपदमुचितं मन्येत । गीतायाम्, ‘प्रयाणकाले मनसाऽचलेन’ ‘प्रयाता यान्ति तं कालम्,’ ‘तत्र प्रयाता गच्छन्ति’ ‘प्रयाणकालेऽपि च माम्’ इत्याद्यनुसरणे प्रायणपदमपि युक्तमेवाध्यवसीयते । गीतायां तथा स्वयं व्यवहृतवतो बादरायणस्यात् तैर्नैव कृते

ब्रह्मसूत्रेऽपि प्रयाणपदे परिचयातिशयप्राप्तमित्यपि स्यात् । प्रायणं स्थूलशरीरविश्लेषः । प्रयाणं प्रस्थान-
मचिरादिमार्गं प्रति । इतः प्रेत्याभिसंभवितास्मीति इतःशब्दस्वारस्यात्, 'अस्माल्लोकात् प्रेत्य'
इत्यादिप्रयोगाच्च प्रायणपदं मरणपूर्वकप्रयाणवाच्येव दृश्यते इत्यपि ब्रूयुः । एवमादिपाठभेदविषये
न कुलचिन्तैर्भयम् । एवं सूत्रसंरक्षणादेव तैस्तैः सूत्रार्थे पृथक्पृथक् वर्ण्यमाने कतमार्थपरिमहे सूत्राणा-
माङ्गत्वमिति विमर्शः तत्रतत्र क्रियमाणोऽवसरं लभते । यथा आनन्दमयाधिकरणादिसूत्रेषु ; सर्वत्र वा ।
अन्यथा यथाच्छब्दं सूत्रानुपूर्व्यं कल्पयन्तो यदि स्वाभिमतमर्थं वर्णयेयुः, कथं तदा विमर्श एष घटते ।

तत्र श्रीभाष्यतः शांकरे स्थिताः पाठभेदास्तावदेवम्—

1-1-8 हेयत्वावचनाच्चेति सूत्रे चकारार्थत्वेन शांकरदर्शितमंशं प्रतिज्ञाविरोधादिति पृथक्सूत्रेणैव
दर्शयति श्रीभाष्यम् । शांकररीत्या सूत्रमिदं न ।

1-1-25 चेतोर्पणनिगमादित्यत्र निगदादिति शांकरपाठः । माध्वे निगमादित्येव ।

1-2-15 सुखविशिष्टाभिधानादेवचेति सूत्रानन्तरम् . अतएव च स ब्रह्मेति सूत्रमुपेक्षितं
शांकरे । प्राच्यपरिदृष्टमिदमित्युक्तैव व्यर्थमित्युपेक्षितं मन्यते भास्करीये । श्रीभाष्ये रक्षितमेतत् ।

1-2-19 अन्तर्याम्यधिदैवाधिलोकादिष्वित्यत्र शांकरे परम् अधिलोकपदं नास्ति ।

अनन्तरसूत्रस्थं शारीरश्चेति पदम् उभयेपीत्युत्तरसूत्रारम्भे योजितं तत्र ।

शब्दादिभ्योऽन्तः प्रतिष्ठानाच्च नेत्यत्र चकारो न शांकरे ।

1-3—नानुमानमतच्छब्दादिति पृथक् । प्राणभृच्चेति पृथक्सूत्रम् ।

अनुकृतेस्तस्यचेत्येतदनन्तरे अपिस्मर्यते इत्यत्र अपिचेति चकारोऽधिकः ।

अपश्रुदाधिकरणे क्षत्रियत्वगतेश्चोत्तरत्र चैत्ररथेन लिङ्गादिति सूत्रद्वयमेकीकृतम् । तथा,

श्रवणाध्ययनार्थप्रतिषेधात् स्मृतेश्चेत्येकीकारः ।

1-4 26 आत्मकृतेः परिणामादिति सूत्रद्वयमेकीकृतम् ।

2-1-11 तर्काप्रतिष्ठानादपीति सूत्रमुत्तरसूत्रेणैकीकृतम् ।

2-1-18 असदिति सूत्रं वाक्यशेषादिति समाप्य, युक्तेः शब्दान्तराच्चेति पृथक्सूत्रं कृतम् ।

नकर्मसिद्धात् पृथक्कृतम्, उपपद्यतेचाप्युपलभ्यतेचेति ।

2-2-1 मृतेश्चेति पृथक्सूत्रं कृतम् ।

इतरेतरेति सूत्रे इतरेतरप्रत्ययत्वादितिचेन्नोत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वादिति अन्यादृशः पाठः ।

नभावोऽनुपलब्धेरिति सूत्रानन्तरं क्षणिकत्वाच्चेत्येकमधिकं सूत्रम् ।

2-3-3 गौण्यसंभवादिति पृथक् ; शब्दाच्चेति पृथक् ।

प्रतिज्ञाहानिरव्यतिरेकात् शब्देभ्य इत्येकीकृतम् ।

पृथिव्यधिकाररूपशब्दान्तरेभ्य इत्येकीकृतम् ।

व्यतिरेको गन्धवदिति पृथक् ; तथाच दर्शयतीति पृथक् ।

उपादानाद्विहारोपदेशाच्चेति न; विहारोपदेशादिति पृथक् प्रथमम् ; उपादानादिति पृथक् पश्चात् ।
मन्त्रवर्णाच्चेति चकारः । अपिचस्मर्यत इति चकारः । प्रकाशादिवर्णैवपरः इति तुकारं विना ।
आभासएवचेत्येक एव पाठः ।

2-4-2 गौण्यसंभवादिति पृथक् । तत्प्राक्छुतेइचेति पृथक् ।

— ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु तद्वामननादिति पृथक् ; प्राणवता शब्दादिति पृथक् ।

8-1-4 अपि च सतेति चकारोऽधिकः ।

8-1-5 तत्रापि च तद्व्यापारादविरोध इति चकारोऽधिकः ।

— अन्याधिष्ठितेषु पूर्ववदगिलापादिति बहुवचनान्तम् ।

8-2-3 मायामात्रमिति सूत्रसमनन्तरमेव सूचकश्चेति सूत्रम् ।

8-2-12 नमेदादितिचेदिति नञ् आरम्भे अधिकः ।

8-2-20 वृद्धिहाससूत्रस्थं दर्शनाच्चेत्येतत् पृथक्सूत्रं कृतम् ।

8-2-24 अपि च संराधने इति चकारोऽधिकः

8-2-2 मेदाच्चेतिचेन्नैकस्यामपि । अत्र द्वितीयो नञ् अधिकः

8-3-3 स्वाध्यायस्य तथात्वे इत्यत्र तथात्वेनेति तृतीयान्तपाठः

8-2-24 पुरुषविद्यायामपीत्यत्र अपिशब्दस्थाने इवशब्दः ।

8-3-81 अनियमः सर्वेषामित्यत्र सर्वासामिति स्त्रीलिङ्गम् ।

8-3-35 अन्तराभूतग्रामवस्त्रात्मन इति पृथक्सूत्रम् । अन्यथेत्यादिपृथक् । तत्र उपदेशवदित्यत्र

उपदेशान्तरवदिति पाठः

8-3-47 विधैव तु निर्धारणादिति पृथक् ; दर्शनाच्चेति पृथक् ।

8-3-54 व्यतिरेकस्तद्भावभावित्वादित्यत्र तद्भावभावित्वादिति पाठः ।

8-4-24 तथाचैकवाक्योपबन्धादित्यत्र बाक्यत्वेति तत्प्रत्ययोऽधिकः ।

27 शमदमेतिसूत्रे तेषामप्यवश्येत्ययम् अपिर्नास्ति ।

45 आर्त्विज्यसूत्रादनन्तरं श्रुतेश्चेत्येकं सूत्रमधिकम् ।

4-2-2 अतएव सर्वाण्यनु इत्यत्र अतएवचेति चकारोऽधिकः ।

12 प्रतिषेधादिति चेन्नशरीरादिति पृथक् । स्पष्टोद्येकेवामिति पृथक् ।

20 अतश्चायनेऽपि हि दक्षिणे इत्यत्र हिशब्दोऽधिकः ।

4-3-4 आतिवाहिकसूत्रानन्तरम् उभयव्यामोहात् तसिद्धेरिति सूत्रमधिकम् । एवं सूत्रपाठभेदः

शांकरगतः प्रदर्शितः । तत्रतत्र पदच्छेदाधिकरणमेदादिवैकल्यं त्वन्यत् अर्धविमर्शे वक्तव्यम् ।

भास्करपाठैक्यम्

अथ श्रीभाष्यशाङ्करयोर्यत्र सूत्रपाठे भेदो लक्ष्यते, तत्र भास्करेणैकरस्यं यत्र तानि स्थलानि प्रदर्श्यन्ते—

(1915 काशीविद्याविलासमुद्रालयमुद्रितभास्करभाष्यग्रन्थतः)

(1) 1-2-16 अत एव च सन्नक्षेति सूत्रं श्रीभाष्ये लक्ष्यते, यत्र शाङ्करे । भास्करे तु एतस्य पृथग्व्याख्यानविरहेऽपि एवमभाषि, “अत्रावसरे अत एव तद्वन्नक्षेति सूत्रमन्ये पठन्ति ; तत् पुनः गतार्थमित्यन्यैर्नाभिधीयते” इति । तेनैव पाठः शाङ्करात् प्राचीनोऽस्तीति विज्ञायते । यथाचास्य सार्धवयं स्यात्, तथा व्याख्यातं श्रीभाष्ये । टीकायाञ्च अतएवेत्येतदर्थविषये विशेषविचारो यः कृतः, स नूनमिदं भास्करभाष्यं मनसि कृत्यैव स्यात् । स इत्यस्य स्थाने तदित्यनुवादस्तु भास्क्रे तदश्रद्धानिवन्धनः । मुद्रणाशुद्धयश्च भास्करभाष्ये प्रतिपत्तिं लक्ष्यन्त इति तदुपेक्षणमेव साम्प्रतम् ।

(2) 1-2-19 अन्तर्याम्यधिदैवाधिलोकादिषु तद्धर्मव्यपदेशात् इति श्रीभाष्ये पाठः । अधिलोकपदप्रयोजनश्च शाखान्तरज्ञापनरूपं तत्रोक्तम् । पाठोऽयं शङ्करे अनाहतोऽपि भास्क्रे यथावदाद्रियते ।

(3) 2-2-19 इतरेतरप्रत्ययत्वादुपपन्नमिति चेन्न संघातभावानिमित्तत्वादिति सूत्रपाठः श्रीभाष्ये । भास्क्रेऽप्येवमेव । मुद्रणाशुद्ध्या तत्त्वेषदन्यथाभावप्रतीतावपि भाष्ये वाच्यमानेऽयमेव पाठ इति सुकरं निर्धारणम् । शाङ्करस्तु ‘इतरेतरप्रत्ययत्वादिति चेन्नोत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वात्’ इति पाठः सर्वथैव नेति मुज्ञानम् । तत्र मात्रपदेन संघातभावानिमित्तत्वरूपमर्थमानयति शाङ्करम् । विस्पष्टमेव सोऽंशः श्रीभाष्यभास्करयोरनिर्दिश्यत इति विशेषः ।

(4) 2-3-26 गुणाद्वाऽऽलोकवत् इति श्रीभाष्यपाठः । एवमेव भास्क्रेऽपि । शाङ्करे तु गुणाद्वालोकवत् इति लोकपदघटितसूत्रपाठसम्प्रदाय एव लक्ष्यते । शाङ्करभाष्यं तु आलोकवदिति पाठानुरोधेऽपि नासंभवन्नित्वाहमित्यन्यदेतत् ।

(5) 2-3-45 अपि स्मर्यते इत्येव लक्ष्यते यथाश्रीभाष्यम् ; न तु ‘अपि च स्मर्यते’ इति शाङ्कर इव चकारः । एवं 3-4-37 सूत्रेऽपि ।

(6) 3-1-15 अपि सप्त इत्येव श्रीभाष्य इव ; न तु अपि च सप्तेति ।

(7) 3-1-22 तत्स्वाभाव्यापत्तिरुपपत्तेः इति श्रीभाष्ये । अत्र तत्पदं भास्क्रे शाङ्करे च नोपलभ्यते । परं सामान्येति पाठः शाङ्करसंमत इति भामत्यनुरोधेन वक्तव्यम् । कल्पतरौ स्वाभाव्य-पाठमुल्लिख्य भामतीपाठे आदरः प्रादर्शितः । भास्करपाठस्तु श्रीभाष्य इव स्वाभाव्येत्येव ।

(8) 3-1-24 अन्याधिष्ठिते पूर्ववदभिलापात् इति भास्क्रे श्रीभाष्ये चैकरूपः पाठः ; न तु शाङ्कर इव अन्याधिष्ठितेऽपि बहुवचनम् ।

- (9) 3-2-24 अपि संराधने प्रत्यक्षानुमानाम्यामिति चकाररहितपाठो भास्करेऽपि । शांकरे तु अपिचेति चकारः ।
- (10) 3-8-8 'स्वाध्यायस्य तथास्वे हि समाचारेऽधिकाराच्च सववच्च तन्मियमा' इति श्रीभाष्ये पाठः । शांकरे तथास्वेनेति तृतीयान्तं पठित्वा व्याख्यायि । भास्करे तु, 'तथास्वे— अध्ययनाङ्गत्वे ; निमित्तसप्तमी' इति सप्तम्यन्तपाठस्वीकारः स्पष्टः ।
- (11) 3-8-24 पुरुषविद्यायामपि चेतरेषामनाम्नात् इति अपिशब्दघटित एव पाठः श्रीभाष्य इव भास्करेऽपि ; न तु शांकर इव अपेः स्थाने इवः ।
- (12) 3-8-48 प्रदानचदेव तदुक्तम् इति सूत्रे शांकरे संकर्षणबोधाद्वरणे, "नाना वा देवतापृथग्ज्ञानात्" इति पाठोऽस्ति । भास्करीयेतु...पृथक्त्वादिति । एवमेव श्रीभाष्येऽपि । एतस्यैव पाठस्य सामञ्जस्यमस्माभिः परमार्थभूषणे प्रादर्शितं ।
- (13) 3-4-45 आर्विज्यमित्यौदलोमिः तस्मैहिपरिक्रियते' इत्येव पठनात् भाष्यशैल्या च श्रीभाष्य इव भास्करेऽपि श्रुतेश्चेति शांकरदर्शितसूत्रपाठो नास्तीति ज्ञायते ।
- (14) 4-2-2 अत एव सर्वाण्यनु इति श्रीभाष्ये पाठः । शांकरे तु अत एवचेति चकारघटितः । भास्करे तु चशब्दव्याख्यानाभावात् चकारघटनेनैव मुद्रणेऽपि मुद्रणाशुद्धिबाहुस्यस्य तत्रोपलम्भात् शांकरवासनावासितस्वान्तेन मुद्रणकृता प्रमादात् चकारो न त्यक्त इति यदि मन्येत, तदा श्रीभाष्यैककण्ठ्यम् । स्वान्नाम कथमपि ।
- (15) 4-2-12 प्रतिषेधादिति चेन्न शारीरात् स्पष्टो ह्येकेषाम् इति विशिष्टमेकं सूत्रं श्रीभाष्ये । शांकरे तु शारीरादित्यत्र सूत्रसमाप्तिः । स्पष्ट इत्यादि पृथक् । प्रतिज्ञातेऽर्थे हेतुमाहेत्यव-
तार्य व्याख्यानात्, एकसूत्रतया पाठाच्च श्रीभाष्य इव सूत्रैक्यं भास्करे स्पष्टम् । पूर्वपक्षसिद्धान्तरूपेणार्थरूपनया शांकरव्याख्यानसरणिस्तत्ताप्युपेक्षितैवेति ।
- (16) 4-3-4 आतिवाहिकास्तास्त्रिणादित्येतदनन्तरं शांकरदृष्टम्, उभयव्यामोहात् तत्तिसद्वैरित्यधिकं सूत्रं न भास्करीये ।
- एवं पञ्चदशाधिकेषु स्थलेषु भास्करीयपाठः शांकराद् विरुक्षणो दृष्ट इति श्रीभाष्यकृतां साम्प्रदायिकः सूत्रपाठः प्राच्यपरसंमत इत्यवधार्यते ।

सूत्रे माध्वपाठविशेषः

- (1) 1-2-25 छन्दोभिधानादिति सूत्रे निगमादिति पाठो यथाऽस्माकम्
1-3-28 अपिसमर्थते इति चकारं विना । 3-4-37 सूत्रेऽपि ।
3-1-26 अन्वाधिष्ठिते इत्येकवचनमेव
3-3-24 पुरुषविद्यायामपि चेति अपिरेव ।

- 3-3-32 अनियमः सर्वेषामिति ; न तु सर्वासामिति ।
 3-3-37 अन्यथाभेदेति सूत्रे उपदेशवदित्येव, न तु उपदेशान्तरवदिति ।
 3-3-56 व्यतिरेकस्तद्भावभावित्वादित्येव, न तु अभावित्वादिति ।
 3-4-24 तथाचैकवाक्योपन्धात् इति अस्मद्वत् ।
 3-4-44 आर्त्विज्यसूत्रानन्तरं श्रुतेश्चेति सूत्रं नास्ति ।

- (2) एवमस्मदैवमुक्तम् । अथ तत्र सर्वापेक्षया विशेषा उच्यन्ते—
 1-2-26 शब्दादिभ्य इति सूत्रे पुरुषमित्यत्र पुरुषविधमिति ।
 1-4-5 प्राज्ञोहीत्यत्र सूत्रपूर्तिः । प्रकरणादिति पृथक् सूत्रम्
 1-4-10 ज्योतिरुपक्रमा इत्यत्र ज्योतिरुपक्रमादिति पञ्चम्यन्तम् ।
 2-1-4 नविलक्षणत्वादिति सूत्रानन्तरमेव 'दृश्यतेतु' इति सूत्रम् ; तदुपर्येव अभिमानीति
 सूत्रम् । तदनन्तरं 'दृश्यतेच' इति सूत्रान्तरमधिकम् ।
 2-3-18 ज्ञोतएवेति सूत्रानन्तरम् 'युक्तेश्च' इति अपूर्वं सूत्रम् ।
 2-4-2 गौण्यसंभवात् तत्प्राक्श्रुतेश्चेति सूत्रयोर्मध्ये 'प्रतिज्ञानुपरोधाच्च' इति अपूर्वसूत्रम् ।
 3-1-22 तृतीयेशब्दावरोधः इति तृतीयशब्दः सप्तम्यन्तः ।
 23 तत्सूत्रानन्तरं 'स्मरणाच्च' इति अपूर्वं सूत्रम् ।
 3-2-32 परमत इति सूत्रानन्तरं 'दर्शनात्' इत्येकं सूत्रम्, 'सामान्यात्' इति सूत्रं नास्ति ।
 3-2-37 तथान्यप्रतिषेधादित्यत्र 'अन्यत्' इति पृथक्पदम् ।
 3-2-38 अनेनेति सूत्रे आयामशब्देति न पाठः ; किंतु सर्वगतत्व-मायामयशब्दादिभ्य
 इति मायामयशब्दघटितमेकं पदम् ।

3-3-3 खाध्यायस्य तथात्वेन समाचारेऽधिकाराच्चेति पृथक्सूत्रम् । अथ सलिलवच्च तन्नियम
 इति पृथक् । सवपदस्थाने सलिलपदम् ।

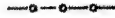
- 3-3-32 अनियमः सर्वेषामविरोधादिति पञ्चम्यन्तम्
 3-3-34 अक्षरधियांत्वविरोध इति पाठः । न तु अवरोधः इति
 3-3-36 अन्तराभूतग्रामवदिति चेत् तदुक्तम् इति सूत्रपाठः ।
 3-3-42 उपस्थितेऽतस्तद्वचनादित्यत्र अत इति पदं न ।
 3-3-44 प्रदानवदेवहि इति हिशब्दोऽधिकः ।
 3-3-51 अनुबन्धादिभ्य इति पृथक्सूत्रम् । प्रज्ञान्तरेत्यादि पृथक् । तत्र दृष्टश्चेत्यत्र
 दृष्टिश्चेति पाठः ।

- 3-4-39 अतस्वितरदिति सूत्रानन्तरं 'विशेषानुग्रहश्च' इति सूत्रमस्ति चेति विचार्यम् ।
 3-4-40 अनन्तरे तद्भूतस्येति सूत्रे नियमातद्भावावेभ्य इति पाठः ।

8-4-42 उपपूर्वमिति सूत्रे भावमशनवदित्यत्र भावमशनवत् इति पाठः ।

4 2-19 निशीति सूत्रे संबन्धदिति पञ्चम्यन्तम् ; न तु संबन्धस्येति । यावदेतेत्यादि पृथक् सूत्रम् ।
एवं माघे अस्मदैक्ये तत्रतत्र सर्ववैलक्षण्यस्योक्तम् । अन्यत्र सर्वत्र शांकरैक्ये मन्तव्यम् ।

एवं सिद्धः साम्प्रदायिकः सूत्रपाठमेवः



भावप्रकाशिकाकृतसंमतटीकापाठाः

अथ तत्रतत्र भावप्रकाशिकादर्शितः टीकाभावयथावस्थितपाठोऽत्र संकल्प्य प्रकाशयते, परिशीलनेन समुचितपरिग्रहार्थम् । तत्रतत्र भावप्रकाशिकाधृतपतीकदर्शनमात्रेण पाठमेदोल्लेखस्तु संभवन् स्वयमेव विमृश्य निर्णय इति नात्र तर्कशोद्धारः । तत्रतत्र टीप्पणीमपि हृष्ट्वा परिशीलने कार्यम्—

28 फलप्रदतया शेषत्वमस्त्विति चेदिति ।.....

‘फलप्रदतया शेषत्वमस्तु’ इति पाठोऽपि इत्यादि ।

84 ग्रहणशेषतया विनियुक्तस्येति । ग्रहणशेषतया विनियुक्तस्येति छेदः ।

51 कचिच्चावयवावयवभूतप्रणवाद्युपासनं विधीयते, ओमित्येतदक्षरमुद्गीयमुपासीतेति’ इति पाठः समीचीनः । मध्ये, तलोद्गीयावयवभूतप्रणवोपासनं विधीयते इति कचित् पठ्यते । न तस्य समीचीन्यं पश्यामः इति ।

54 अत्र—सूत्रमुपादत्ते आहूतिरिति । आहूतिद्वयस्य व्याहृत्पदस्यैव सौत्रं पदम् । उपासनशब्दाश्रवणात् सूत्रस्य तत्परत्वमस्फुटमिति तस्याधिमाह तद्विदमिति—इति पाठः समीचीनः । केचित्तु इत्यादि ।

75 उपायप्रतिबन्धकनिरासार्थमिति छेदः । (छेदः—वाक्यसमाप्तिः)

86 उभयलिङ्गात्वं साकारनिराकारत्वं साकारत्वञ्चेत्यन्वयः—इत्यादि ।

106 ‘अनुभूतिरिति व्यवहारे चेत्यर्थः’ इत्ययं ग्रन्थो लेखकस्वरुनकृतः ; परत्र, प्रकाशत इति व्यवहारस्योत्पाद्यत्वेन अनुभूतिरिति व्यवहारस्यानुत्पाद्यत्वादिति द्रष्टव्यमिति ।

110 यद्वा अप्रामाणिकाहम्प्रत्ययगोचरत्वेन हीति । अस्मिन् पक्षे इत्यादि । केचित्तु.... अभ्युपगन्तव्यमित्यर्थ इत्यस्यानन्तरं यद्वेति पदं कोशेषु दृश्यते । न तस्य सम्यक्त्वं पश्यामः । अप्रामाणि-केत्यादेः अहमर्थादिति भाष्यावतारिकारूपत्वस्यैव युक्तत्वात् । अत एव अहम्प्रत्ययगोचरादिति न प्रतीकग्रहणम्, किंतु अहमर्थादिति....आहुः—इति ।

112 प्रतिजानाति । वक्तुमुक्तं इत्यर्थः । प्रतिजानीते इति पाठः सुगम एव । केचित्तु परमपुरुषशब्देनोपेयम् इति ग्रन्थे प्रतिजानातीति पाठो युक्तः । इह तु प्रतिजानीते इत्येव । लेखकदोषात् न्यत्यस्तमिति ।

118 कल्पनामपि व्युदस्यति त्रिकोणेति इति ग्रन्थानन्तरम् यद्वा अनुपपत्तिं व्युदस्यन् त्रिकोणेति इति पाठः सुगमः ।

151 दूरोपलब्धगन्धानामिति हेतुगर्भविशेषणम् । कर्पूरादीनां दूरोपलब्धगन्धत्वादित्यर्थः । अतश्च अत्र कैश्चिदुक्तम्...इदं प्रक्षिप्तमिति...तन्निरस्तम् इत्यादि ।

156 न व्यभिचरति प्रकाशो यस्य सत्तामिति । अत्र केचित्—न व्यभिचरति प्रकाशं यस्य सत्तेति पाठः समीचीनः ; तस्यैवार्थस्योचितत्वात् ।...भाष्यस्याव्यभिचरितपदस्य कर्मणि क्तप्रत्ययान्तत्वेन....।

161 अत्र केचित्—भाष्ये केयं तच्छायापत्तिरिति पाठो युक्तः ; पूर्वत तच्छायापत्त्येत्युक्तेः । ततश्च.....विकल्पो युज्यते इति ।

173 अनहमि अहम्बुद्धिगर्भाधिमौ अहम्भावाहङ्कारशब्दाविति पाठो दृश्यते । तत्राहम्भाव-शब्दो लेखकस्वलनकृतः इत्यादि ।

177 लेखकस्वलनकृत इति टीकासुपादाय—अत्र केचित्—अज्ञातस्वतिमिरस्येति टीकासंमतभाष्यपाठमुपेक्ष्य ज्ञातस्वतिमिरस्येति पाठमाद्रियन्ते इति ।

196 (?) उदीयमानमिति पाठे इण् गताविति धातोः रूपमिति द्रष्टव्यम् ।

197 पर्यवसिति युक्तमिति पाठः

221 अनुसंधानाद्युपदेश इति निर्देशः मशकेभ्यो धूम इतिवत् द्रष्टव्यः । तथाऽननुसंधानायेति वा पाठः । केचित्तु—तथानुसंधानाय अनुपास्यत्वेनानुसंधानायेत्यर्थ इति ।

[टीकोदाहृतं पठइ इति पर्थं तावत् भावप्रकाशिकायामेवं पठितम् ।

“पठइ परासरसदं सोवि जुआ सरसकव्वदुल्लिओ । अंहो कालस्स गई अहोवि णिअं पदं गमिआ ॥” छाया—पठति पराशरशब्दं सोऽपि युवा सरसकाव्यदुर्ललितः । अहो कालस्य गतिः वयमपि निजं पतिं गमिताः]

228 सत्यत्वज्ञानत्वादिरस्ति चेत् स स्वरूपातिरिक्त इति दर्शयितुं स्वभावशब्द इति समीचीनः पाठः । सत्यत्वज्ञानत्वस्वभावोऽस्ति चेत् इति पाठे स्वभावशब्दो धर्मपरः ।

2-14 ‘स्मृतेः स्मर्यमाणसमकालवर्तित्वनियमाभावात्’ इत्यनुवादः । टीकायां तु स्मर्यमाणस्य च स्मृतिसमेत्येवम् ।

2-80 ऐन्द्राग्रश्चेति षड्यागाहति । अत्र ऐन्द्रौ द्वौ आग्नेयश्चेति षट् यागा इति पाठः समीचीनः । ऐन्द्राग्रश्चेति पाठे एवमभिप्रायं केचिदाहुरित्यादि ।

2-80 उत्पत्तिवाक्यैः यदाग्नेयो..... पृथगुत्पन्नान् पृथक्प्रतिपादितान् इति पाठक्रमस्तु समीचीनः ।

2-85 व्युत्पन्नकः कूजतिशब्देनेति कचित् पाठः..... व्युत्पन्नकः कूजतिशब्देनेति पाठः

सुगम एव ।

2-88 भाष्ये एनमवेहीति । कचित् कोशे अवैहीति पाठो दृश्यते । स तु लेखकस्त्वलनकृतः ।

2-91 गां क्रीणीहि इति । विक्रीणीहि इति कचित् कोशे पाठो दृश्यते । तल विशब्दो लेखकस्त्वलनकृतः । इतरथा 'परिव्ययेभ्यः क्रियः' इत्यात्मनेपदप्रसंगात् ।

2-91 विधिष्वन् विषय उच्यते इति पाठः समीचीनः । त्रिपूर्वात् भिनोतेर्निष्पन्नत्वात् विषयशब्दस्य ।

2-93 न हि दण्डचक्रादिघटो भवनीत्यर्थं ग्रन्थः, 'कुत इत्यत्राह दुःस्वप्नकम्भात्' इति ग्रन्थात् पूर्वं पठितव्यः । न कापि पठितव्यो वा ; अनतिप्रयोजनकरत्वात् । अनो व्युत्क्रमेण प्रतीकग्रहणशंका न कार्या ।

2-107 कारणमनूयते इति पाठः समीचीनः । उत्तरत्र कारणस्य ब्रह्मत्वं विधीयते इत्युक्तेरिति द्रष्टव्यम् ।

2-110 शाखाग्रमुपलक्षणमित्यस्यानन्तरम्, 'कालविशेषे देशविशेषसंबन्ध उपलक्ष्यकारः । शाखाग्रचन्द्रयोश्च ऋजुपदेशवर्तित्वं संबन्धः' इति पाठश्चेत्, सुश्लिष्टः इति ।

2-128 तृतीया चेत्थम्भाव इति । केचित् तु-कार्यत्वेनोत्पत्तिविनाशयोः कल्पनेपीति वा कल्प्यमानयोरिति वा अभ्याहृत्य व्याचक्षत इति । (अल भाष्यपाठयाथास्त्यं विचार्यम्)

2-145 द्रष्टव्य इति तस्य दर्शनरूपतेति कचित् कोशे पाठो दृश्यते । तस्य न सम्यक्त्वं पश्यामः ।तद्वधानिनियोगेन तत्साक्षात्कारफलेनेत्युत्तरमाप्यतद्व्याख्यानानुगुण्याभावाच्चायं ग्रन्थो लेखकस्त्वलनकृतः इति प्रतिभाति । केचितु इत्यादि ।

2-166 आमकतयेति कचित् पाठो दृश्यते । तत्राप्यन्तत्वे नोदातोपदेशस्य इति वृद्धिनिषेधप्रसंगेन, प्यन्तत्वे मितां हस्त्र इति हलत्वप्रसंगेन आमकेति रूपासिद्धावपि, प्रज्ञादिभ्यश्चेति सिद्धिः । यद्वा मिताहस्त्रः इति सूत्रे केचित् वेत्यनुवर्तयन्तीति काशिका ।

2-204 एतत्काळादिविशिष्टतया ज्ञातस्त्वमिति छेदः ।

2-209 [वाहीको नामेति "पञ्चानां सिधुषष्ठानामन्तरं ये समाश्रिताः । वाहीका नाम ते देशाः न तत्र दिवसं वसेत्" । भाष्यप्रकाशिकायामविद्यमानमपीदमुपयुक्तत्वादुक्तम् ।]

2-280 मन्त्राणां प्रावर्यं केचित् वदन्तीति कोशेषु दृश्यते । प्रथमसूत्रे मन्त्रापेक्षया ब्राह्मण-प्रावर्यवादोऽनुपपन्न इत्युक्तेः तदविरोधाय मन्त्राणामप्रावर्यमिति पाठो युक्तः । केचितु इत्यादि ।

2-271 स्थानविशेषादुपरिस्थितिरिति । स्थानविशेषवस्थोपरिस्थितिरिति पाठः समीचीनः ।

2-293 यद्वा कर्तरि कप्रतिपत्तिरिति । क इत्यनेन कप्रत्ययान्तजन्यमनीति[पति]र्लक्ष्यम् इति भावः [अत्र टीकायामन्यथा लक्ष्यते]

2-310 द्रव्यसंस्कारकर्मसु परार्थत्वात् फलश्रुतिरर्थवादः स्यात्' इति जैमिनीयसूत्रपाठः ।
द्रव्यगुणसंस्कारकर्मस्त्विति कचित् पाठो दृश्यते । स तु लेखकस्वलनकृतः ।

2-317 इतीत्यस्यानन्तरं सूत्र इति कचित् कोशे पठ्यते । न तस्य प्रयोजनं पश्यामः इति ।
(अत्र टीकायां अष्टानि वाक्यानि तालकोशे उपलब्धानि अत्र मुद्रणे योजितानि । अतः सप्रयोजनम्) ।

2-325 अत इतीत्यस्यानन्तरं राद्धान्ते अदृश्यत्वेतीति कोशेषु पाठो दृश्यते । तस्य
मन्दप्रयोजनस्यापि शिष्यावधानार्थत्वमिति ।

2-338 शरीराद्विशिनष्टीति । शरीरादित्यनन्तरं विलक्षणत्वेनेत्यध्याहार्यम्..... विशिनष्टि
हि प्रकरणं प्रधानात् पुरुषाच्च इति भाष्य....., प्रधानात् पुरुषाच्चेत्यस्य व्यावर्तयतीत्यर्थ इति
तत्रत्योत्तरवाक्यान्वितत्वादिति । (एतदनुगुणो भाष्यपाठो ग्राह्यः)

2-350 शुभ्रप्रभृतिमूर्धत्वादिसंपादनमिति पाठः । मस्तकचिबुकान्तराले इत्येतत् काका-
क्षिन्यायेनोभयत्र संबध्यते ।

द्वितीयसंपुटे

8 वाक्कर्तृकमुक्त(!) प्रत्यभिज्ञानादिति पाठः समीचीनः । 'विग्विमुक्तैः' इति परैरुक्तेः ।

11 सप्ताणनिष्प्राणविषयोपमर्दं तदभावयोरिति पाठः कचित् दृश्यते । सप्ताणनिष्प्राणविषयो-
पमर्दयोरिति पाठः समीचीनः ।

33 भाष्ये—स्यादेतदेवम्, यदि श्रुतिरेव दहराकाशं न व्यभक्ष्यत् । व्यभाक्षीतु सा
इति पाठः ; विभजनस्यैव प्रकृते विवक्षितत्वात् ।

34 परमात्मनोऽन्तर्वर्ति तत्कारणं सूक्ष्मं किमपि न संभवतीति, किं तदत्र विद्यत इति
वाक्येनाक्षिप्य—आवापृथिव्यादिकार्यस्य तदन्तर्वर्तितया समाधानमिति....परेर्वर्ण्यत इति पाठो बहुषु
कोशेषूपलभ्यते ।

51 (वस्तुमात्रैक्येत्वस्य स्थाने स्वरूपमात्रपरत्वे इति प्रतीकग्रहणम्)

61 योग्यानुपलम्भस्त्विति पाठो दृश्यते । तत्र योग्यपदं संपातायातमिव भाति । प्रत्युत
उपलम्भायोग्यस्यैव प्रदर्शनीयत्वात् ।

62 अत्र सरूपसृष्टिनियमानुपपत्तेर्वैरूप्यसंभवात् द्वितीये तु या व्यक्तिरिति पाठः
समीचीनः । मध्ये ततश्चेत्यादिग्रन्थस्तु द्वितीयपक्षान्वितत्वादधिक इति प्रतिभाति । कोशाश्च निरीक्षणीयाः ।

75 विद्याशब्दं व्याचष्टे विद्या—वेदविद्येति । अत्राध्ययनमिति कचित् पाठो दृश्यते ।
स तु लेखकस्वलनकृतः ।

77 अध्ययनत्रतोपनयनादय उच्यन्ते इति । अत्र चोपनयनपदं लेखकप्रमादादागतम् ।

97 प्रधानपुरुषादिप्रतिपादनमुख्येनेति । ...प्रधानादीनां प्रतिपादनमुख्येन प्रधानादिकारणत्व-
प्रतिपादनच्छायायानुसारीणीति पाठस्तु समीचीनः । कोशस्तु निरीक्ष्यः ।

103 प्रकृतिभावस्मरण.....। प्रकृतिवद्भावस्मरणेति कश्चित् पाठो दृश्यते । स तु लेखकस्वलनकृतः ।

106 निरुध्यत इति पाठ इत्यादि ।

106 मत्वा धीरो हर्षशोकौ जहातीति निर्दिष्टस्य ब्रह्मोपासनस्येति पाठः । धीरो न शोचतीति पाठो लेखकदोषात् । तस्याप्रकृतत्वात् ।

115 भाष्ये सिद्धान्ते चमसवद्विशेषादिति सूत्रोपादानानन्तरम्, 'नाम तन्त्रसिद्धा प्रकृतिरभधीयते' इति केपुचित् कोशेषु दृश्यते । तत् अदृष्टश्रुतपक्षाक्षिकैः पण्डितमन्यैः प्रक्षिप्तम् । उपक्रमस्य प्रतिज्ञावाक्यमनुपपद्यत इति मत्वेति टीकोक्तेः ।

116 यथेति न श्रुतिपदमिति पाठः । स च श्रुतिभ्रान्तिनिवारणार्थं इति । (मुद्रितटीकाकोशेषु नन्वुपलभ्यते । श्रुतौ यथेतिपदाभावान्न तदसत्त्वमयुक्तमिति भावः)

126 अन्नशब्दं व्याचष्टे अन्नस्येति इति द्विः पठ्यते । न तस्य प्रयोजनं पश्यामः ।

128 एकस्मादित्यस्य एकरूपात् कारणादिनि व्याख्यानं दृश्यते । न तस्य सामीचीन्यं पश्यामः ।

189 इति हि श्रुतिरिति । तौ ह सुप्तं पुरुषमाजगन्तुरिति कश्चित् भाष्यकोशे पाठो दृश्यते । स तु लेखकानवधानकृत इति भावः ।

153 दुन्दुभिःशब्दे अभ्यस्ता इति पाठो दृश्यते । तस्यायमर्थः—दुन्दुभिःशब्दादव्यतिरिक्ता इति । विशेषस्य सामान्ये ऽध्यासाभावात् ।

173 अध्यासो भवितुं युक्तमिति...अन्योन्यस्मिन्.....ति च विषये युष्मदर्थं इति पाठो दृश्यते । तत्र भवितुं युक्तमित्यस्यानन्तरम्, आक्षिप्य तथापीति शेषः पूर्णीयः ।

182 त्रय एव यज्वानः इति एवकारः कोशेषु दृश्यते । तस्य नानीय प्रयोजनं पश्यामः ।

239 यद्यप्यत्र कल्पकाविद्या इति बहुधा आहृत्या पठ्यते । तस्य च निर्वाहः संभवति—तथापि कल्पकाविधेःत्येवम् इत्यरहितः पाठ इति द्रष्टव्यम् । [एष न्यायः भाष्योपक्रमे आच्छादि-काविधेस्तथापि ग्राह्यः]

259 अयं स इति या प्रत्यभिज्ञा साऽत्रोच्यते इति पाठश्चेत् समीचीनः । अयं स इति ज्ञानमभिज्ञा ; साऽत्रोच्यत इति पाठे तु न सामीचीन्यम् ।

270 चन्द्रद्विस्वामावेऽपि चन्द्रो बहुधा विभज्यते इति पाठो दृश्यते । वस्तुतश्चन्द्रानेकत्वा-मावेऽपि चन्द्रोऽनेकधा प्रतीयत इत्यर्थः ।

279 प्रत्यनुमानोपयोगिनीं व्याप्तिं शिक्षयतीत्यत्र प्रत्यनुमानं दर्शयति न भवदुक्तमिति इति पाठः समीचीन इति केचित् वदन्ति ।

297 अत्र तृष्णा वाक्कायचेष्टेति कश्चित् पाठो दृश्यते । तत्र मध्ये लेखकदोषान् ग्रन्थलेशः पतितः । एवं हि वाचस्पतिग्रन्थः...

३४४ न विप्रतिषेधमालं पूर्वपक्षितम् ; नाप्युत्पत्तिं सिद्धान्त्येकदेशमतं कृत्वेति पाठः ।

३८९ पूर्वाधिकरणविषयवाक्यस्थेति केषुचित् कोशेषु पठ्यते । तत्र पूर्वशब्दो लेखकदोषायतः ।

४१७ अयं लोको नास्ति पर इतीति ।.....आचार्यास्तु चशब्दमध्याहृत्य व्याचक्षते—अत्र चासुत्रं च मुलं नास्तीत्यर्थे इति । [टीकामनुरूप्य भाष्येऽपि अयं लोको नास्ति न पर इति मुद्रितवन्तः । भाष्यार्थदर्पणो द्रष्टव्यः]

४१८ जज्ञे ममारेति भूतार्थता वेति उत्तरेण च संबध्यते । जज्ञे मग्ने इति कचित् पठ्यते ।पुरीमवस्कन्दं लुनीहि नन्दनमित्यादिवदित्यत्र भूतार्थता वेत्यनुकृष्यते इति । [इह मग्ने ममारेति पाठभेदादिकं द्रष्टव्यम् ।]

४१९ याम्या यातना इति । यमाच्चेति वक्तव्यमिति प्यप्रत्ययः । यामीर्यातना इति पाठे तु निर्वाहान्तरं द्रष्टव्यम् ।

४४५ तर्हि निष्प्रपञ्चं ब्रह्म कीदृशम् अत्राहेति कचित् पाठो दृश्यते । स तु चिन्तनीयः ।

४५६ सर्वस्मात् परत्वं प्राप्यत्वमिति पाठो दृश्यते । तस्यायमर्थः—प्राप्यत्वोपयुक्तं सर्वस्मात् परत्वमित्यादि ।

४५७ शास्त्रं दर्शयति एवं वेदेऽपीति कचित् पठ्यते । स तु न समीचीनः । शास्त्रं दर्शयति तथा यजेतेति इति बहुषु कोशेषु दृष्टः पाठः समीचीनः ।

४६० एकसंज्ञकत्वेन एकफलत्वेन श्रूयमाणा इत्यर्थे इति पाठः ।

४६० एकस्यामपि शाखायामिति छेदः ।

४६५ आसन्य(न्य?)मिति । आसन्नमिति स्वार्थे प्यञ् ; मुख्यमित्यर्थे इति । लोके हि श्रेष्ठ आसन्नो भवति. . .केषुचित् कोशेषु ।

४६७ मासमालहोमसमाप्तिकमिति ।...अत्र होमशब्दः संपातायातः ।

४७७ पूर्वमेव वर्णकमपरैराहतमिति पाठः ।

४८० एतमेव तदनमनग्नं कुर्वन्तो मन्यन्त इत्यत्र वेदने विधिप्रत्ययश्रवणादिति पाठश्चेत्—समीचीनः ।

४८९ केषुचित् कोशेषु समयाविधिते—समया उदिते इत्यर्थे इति पठ्यते । तस्य वाक्यस्यायमर्थः साम्प्रदायिकः । उदितशब्द प्रकाशमानपरः । समयाविधिते अर्धे प्रकाशमाने । अर्धास्तमिते इत्यर्थः पर्यवसितः । अस्य ग्रन्थस्य बहुषु कोशेषु पाठश्च न दृश्यते ।

४९२ तद्वदिहापीति छेदः ।

४९६ अर्चिरादिगतिमत्त्वप्रतिपादनं दर्शयति छान्दोग्ये य इत्थं विदुरिति कचित् कोशेषु पाठो दृश्यते । तत्र छान्दोग्य इत्येतत् लेखकदोषकृतम् ।

498 किं मैत्रेयीब्राह्मणश्रुतमित्यत्र मैत्रेयीशब्दो लेखकस्त्वल्लनकृतः । गार्गीब्राह्मण इति पठितव्यम् ।

512 भोजनलोपे लोपः तच्च कौण्डपायिनामयनामिहोल इति कचित् पाठो दृश्यते । तच्चेत्येतत् संपातायातमिव भाति ।

512 अत्र पूर्वकाण्डसिद्धमित्यस्यानन्तरम्, 'एकनिष्पत्तेः सर्वं समं स्यात्', 'पदकर्माप्रयोजकं नयनस्य परार्थत्वात्' इति पाठः समीचीनः ।

518 मानसग्रहसामान्येन न क्रियाशेषत्वमिति पाठः ।

517 किमेते मनश्चिदादयः...इति । इष्टकचितादिवत् अकारान्तरत्वभ्रमात् लिखितम् तदनादरणीयम् । मनश्चिदादय इत्येव पाठः ।

521 अयं लोको मूरिति पाठः ।

527 एतमेवमात्मानं वैश्वानरमुपास्त इत्यादिष्वित्यर्थ इति । एष वै मृतेजा आत्मा वैश्वानरः इत्यादिना तेषु तेषूपसनेषु उपास्यस्य वैश्वानरत्वच्छाहेति भाष्ये स्फुटावबोधे, एषं व्याख्यानमयुक्तमिति मन्यमाना इमं ग्रन्थं लेखकप्रक्षितं वर्णयन्ति ।...प्रक्षित इत्येव युक्तमिति । केचित् ---इत्यादि ।

560 तदप्रामाणिकत्वं सिद्धान्तयन्तीत्यस्यानन्तरम्, न चाधिकारिकमपीत्यधिकरणान्तरम् ; नैष्ठिकादीनामाश्रमश्रष्टानां प्रायश्चित्तसंभवासंभवपरं वर्णयन्तोऽसंभव इति सिद्धान्तयन्तीति केवुचित् पाठो दृश्यते । स त्वग्रन्थः...लेखकदोषायतः । केचित् इत्यादि ।

563 उतार्थान्तरं मननरूपमित्यस्यानन्तरम्, 'मुनिशब्दस्य प्रकृष्टमननशीले व्यासादौ प्रयोगदर्शनमर्थान्तरत्वमुपोद्धलयति, नेति पाठोऽस्ति चेत्, समीचीनः ।

566 द्वितीयसूत्रनिर्वाहस्योत्तरं दत्तमिति । (टीकापाठोऽन्यथा)

571 नवेति विचारयन्ति, तदयुक्तमित्यस्यानन्तरं ज्ञानवेदनशब्दान्वितेति वाक्यं पठितं चेत् सुसंगतमिव भाति । पाठो निरीक्ष्यः ।

572 मुक्तस्य सर्वज्ञत्वे इत्याक्षेपश्च, ननु मुक्तस्यानन्दाधिक्ये इत्याक्षेपश्च प्रासङ्गिकः इति, नाशङ्का कार्या । केचित् अत्र कानिचित् वाक्यानि पठितानीति मन्यन्ते ।

578 ब्रह्ममतिवत् आदित्यादिमतयोऽपीति चशब्दार्थ इति ग्रन्थो राद्धान्तव्याख्याने उत्कृष्टश्चेत्—सुश्लिष्ट इव भाति ।

578 उद्गीथादीनां कियारूपणामिति पाठः । कर्मसमवायितयेति कचित् पाठो लेखकानवधाननिबन्धनः ।

579 तत्र क्षत्रध्यासाभावादिति कचित् पाठो दृश्यते । न तस्य सामीचीन्यं पश्यामः ।

596 मृतसूक्ष्मांशा विवक्षिता इति वाक्यस्यानन्तरम्, उपगमः संबन्ध इति पाठः समीचीनः ।

५९८ व्याख्यातं व्यात्मकत्वादिति । व्यात्मकत्वात्तु भूयस्त्वादिति पाठः । शांकरभाष्ये तथा दर्शनात् ।

६०३ मृतत्वाभावशंकां शमयितुमिति पाठः ।

६१७ भाष्ये, अर्चिःपर्यायत्वेनेति । . . अर्चिष्पर्यायत्वेनेति भवितव्यम् । यथा सर्पिष्कुण्डिका इति चेत् . . . पत्वं न भवति । . . अर्चिष्प्रभृतिष्वित्येव बहुषु कोशेषु पाठो दृश्यते ।

६१७ देवलोकाशब्दामिहितात् वायोरुपरीति क्वाचित्कः पाठः । (षष्ठ्यन्तपाठो मुख्य इति)

६१८ भाष्ये क्वचित् कोशेषु, 'स वरुणलोकं स आदित्यलोकं स इन्द्रलोकं स प्रजापतिलोकम्' इति वरुणन्द्रलोकयोर्मध्ये आदित्यलोकपाठो दृश्यते । स तु न प्रामाणिकः परे तु इत्यादि ।

६१९ लोकत्वसाधकहेतुरर्थसिद्ध इति । विजिहीर्षित इति विहरणेच्छाप्रतिपादनादिति भावः । इदं च विजिहीर्षित इति क्वाचित्कपाठमभिप्रेत्योक्तम् ।

६१९ रूपं साध्यमित्यर्थ इति ग्रन्थानन्तरं एवञ्चेति प्रतीकग्रहणं दृश्यते, तच्च स्वेनशब्दः कथमित्यत्राहेति ग्रन्थात् पूर्वमेव द्रष्टव्यम् । कोशान्तरं वा निरीक्षणीयम् इति ।

एषु अनेके अंशाः टिप्पणे विचारिताः केचित् त्यक्ता इति तत्रैव द्रष्टव्यम् ।



श्रीः

संगतिसंग्रहः

प्रसङ्गावसराक्षेपाः दृष्टन्तः प्रत्युदाहृतिः ।	
अपवादोऽतिदेशश्चोपोद्घातादिश्च संगतिः ॥	1
निर्वाहकैक्यं कार्यैक्यं हेतुत्वाद्यपि तत्र तु ।	
उपस्थितस्योपेक्षाया अनर्हत्वं प्रसङ्गिता ॥	2
स्थानप्राप्तिस्त्ववसरः आक्षेपस्तु भवेदिह ।	
यत्र पूर्वस्थापितस्यासंभवः शङ्कयते पुनः ॥	3
पूर्वाधिकरणन्यायमुपजीव्य तथाविधे ।	
स्थलान्तरे पूर्वपक्षे दृष्टान्तः संगतिर्भवेत् ॥	4
पूर्वाधिकरणोद्दिष्टयुक्त्यप्रसरयुक्तिः ।	
विधान्तराविष्करणे प्रत्युदाहरणं भवेत् ॥	5
पूर्वाधिकरणोपात्तविषयान्तर्गते क्वचित् ।	
सिद्धान्तस्थान्यथोक्तौ स्यात् अपवादाख्यसंगतिः ॥	6
यत्र पूर्वोत्तरौ पक्षावधिकाशङ्कया पुनः ।	
आनीयेते प्राङ्मनस्यौ अतिदेशोऽत्र संगतिः ॥	7
चिन्तां प्रकृतसिद्धयर्थामुपोद्घातं विदुर्बुधाः ।	
एवमन्याश्च भाव्याः स्युरानन्तर्यप्रयोजिकाः ॥	8

धीमते रंगरामानुजमहादेशिकाय नमः ॥

(धीकेताण्डपट्टिस्वामि) श्रीरङ्गरामानुजमहादेशिक संयमिसार्वभौमानुग्रहीता
शारीरकाधिकरणसंगतिः

श्रीः

ओं अथातो ब्रह्मजिज्ञासा—“शारीरकशास्त्रोपोद्घातरूपमिदमधिकरणम् ।”

^१अधिकरणं पञ्चाङ्गम्—विषयः संशयश्चैव विचारो निर्णयस्तथा । प्रयोजनं च पञ्चांगं
प्राश्नोऽधिकरणं विदुः इति ॥ दशाङ्गमित्याहुराचार्याः । संगतिर्विषयश्चैव संशयोऽप्यनकारणम् ।
संशयस्य प्रकारश्च तदर्थं च विचारणा ॥ तस्याः फलफलित्वं च न्यायौ द्वौ पक्षयोर्द्वयोः ।
निर्णयस्तत्फलश्चेति बोध्यान्यधिकृतौ दक्ष ॥ इति ।

‘श्रीरङ्गलक्ष्मणमुनिः स्वकृतप्रबन्धगूढार्थबोधनकृते समभूत् यदात्मा ।

वेदान्तलक्ष्मणमुनीन्द्रपदाब्जभुक् श्रीरङ्गलक्ष्मणमुनि तमहं प्रपद्ये’

इत्यनुसंधीयमानानाम् अब्रूतज्ञानवैराग्यानुष्ठानानामेषां परमाचार्याणां वरुणारविम्बसंश्रयण-
भाग्येन अस्मत्सिद्धान्तजैत्रध्वजा भूत्वा परदशताः परमैकान्तिनः यतयो गृहस्थाश्च परां
प्रसिद्धिमापुरिति विदितं विश्वेषाम् । त इमे संछितानां बहुनां संपूर्णग्रहणधारणाक्षमत्बमालक्ष्य
शारीरकाधिकरणसंगति—सारास्वादिनीसंग्रहादीन् आरुक्षूपयुक्तान् अनेकान् ग्रन्थान् अनुगृही-
तवन्तः सन्ति । तत्र प्रकृतोपयुक्तो ग्रन्थ इह निवेद्यते ।

असंगतं किमपि न वक्तव्यमिति सर्वे स्वीकुर्वन्ति । तत्रैकमेव विषयमधिगृह्य प्रवृत्तानां
वाक्यानां सांगत्यं सुग्रहम् । पूर्वोत्तररूपेण विभक्तायाः मीमांसायाः मिश्रमिश्रप्रकरणगतमिश्रमिश्रवि-
षयपरनानावेदवेदान्तवाक्यविचारात्मकबह्वधिकरणरूपत्वात् केन वा संवन्धेन एकान्तरग्रन्थविधि-
करणमारभ्यत इति संगतिजिज्ञासा स्वरसबाहिनी । तत्र पूर्वदर्शिताः मीमांसकव्यवर्धित्यमाणाः
आक्षेपहृष्टान्तापवादादयः यथायथं प्राह्याः स्युः । तदुपयोगिनमुत्थितप्रकारं मीमांसकदर्शस्या
संगृह्य वक्तुमेतद्ग्रन्थारम्भः । संगतिविचार एव तु पृथक् क्रियमाणो महान् ग्रन्थो भवेत् ।
आसीच्च तथा कश्चित् विष्णुविस्तीयो ग्रन्थः । एकप्रकारज्ञानस्यापि पर्याप्ततया संग्रहविभिस्तावत्
एवापेक्षिततया च नेहाधिके व्याप्तिर्यते । तथा सोमनाथीयादिदृष्टमीमांसकशैलीमेवानुरूप्य
प्रत्यधिकरणं प्रथमसूत्रमात्रस्यार्थोऽपि वर्ण्यते । सर्वसूत्रसुबहुविधरणरूपे श्रीमाध्यम् ; अधिकरण-
पूर्वपक्षसिद्धान्तोपन्यासपूर्वं सर्वसूत्रसंग्रहव्याख्यारूपो दीपः ; प्रायः सर्वसूत्रार्थमात्रदर्शी
वेदान्तसारः । तद्वदयं संगतिः प्रथमसूत्रार्थं च संग्रहीतुं कृतो ग्रन्थ इति विशेषः ।

1 चतुस्सूत्री उपोद्घातपेटिका । तत्र द्वयद्वयमयान्तरपेटिकेति वक्ष्यते । एवमपि प्रथम-
सूत्रस्योपोद्घातरूपतायां विवादलेशस्याप्यभावादारम्भे एतस्योपोद्घातान्वयमुक्तम् । नामोऽप्य-
व्यवच्छेदः । 2 अधिकरणस्य पञ्चाङ्गत्वकथनप्रभृति सर्वमिदं अधिकरणखिन्नामणिगतमेव ।
अत्र विस्तरेणोक्ते स्वोपयुक्तमात्रानुवाद इह ।

1 विषयोऽपि द्विविधः । अधिकरणप्रतिपाद्यार्थस्तावदेकः प्रधानः । तत्प्रतिपादक-
भूतिरवान्तरविषयः । सर्वाधिकरणमुखग्रहणाय संगत्यादिकमभिधीयते—शास्त्रकाण्ड-
द्विकाश्यायपादपेटिकाधिकरणसूत्रभेदात् अष्टविधा संगतिः ।

अस्याधिकरणस्य 'स विष्णुराह हि । तं ब्रह्मेत्याचक्षते तं ब्रह्मेत्याचक्षते' इति देवता-
काण्डान्तिमाधिकरणेन संगतिः । तत्रापि तं ब्रह्मेत्युपादानात् सूत्रसंगतिः¹ ।

अथ—कर्म विचारानन्तरम् अतः—कर्मविचाराद्वेतोः ब्रह्मविचारः कर्तव्य इति सूत्रार्थः ।

2 पूर्वाधिकरणे ब्रह्मविचारस्य कर्तव्यत्वमुक्तम् । तत् ब्रह्म किमिति शिष्याकांक्षायां
जन्माद्यधिकरणमारभ्यते । जन्माद्यस्य यतः । सूत्रार्थः - विविधविचित्रभोक्तृभोग्यपूर्णस्य
सगतः यतो जन्मादि तत् ब्रह्म इति प्रतिपादयितुं शक्नोति यतो वा इमानीति वाक्यमिति ।

3 शास्त्रयोनित्वात् । शास्त्रारम्भार्थोपोद्घातपेटिकायां प्रतीतिजननार्था पूर्वपेटि-
का ब्रह्मा । तात्पर्यलिङ्गममधेनार्था उत्तरपेटिका आरभ्यते । तत्र अप्राप्तत्वलक्षणं तात्पर्यलिङ्गं
तृतीये, मफलत्वलक्षणं चतुर्थे इति । जगत्कारणस्याप्राप्तत्वं नास्ति, अनुमानसिद्धत्वादिति
शङ्कया संगतिः । शास्त्रं यस्य योनिः कारणं प्रमाणं तत् ब्रह्म शास्त्रयोनि । तद्वृद्धिकारणत्वेन
शास्त्रस्य योनित्वम् । प्रमाणान्तराविषयत्वेन शास्त्रैकप्रमाणकत्वात् ब्रह्मणः, तस्मिन् यतो वा
इत्यादिकं वाक्यं प्रमाणमिति सूत्रार्थः ।

4 तत्तु समन्वयात् । साफल्यलक्षणं तात्पर्यलिङ्गं समर्थ्यते । तुशब्दः
शृङ्गानिबन्धनार्थः । पूर्वसूत्रोदितं ब्रह्मणः शास्त्रयोनित्वं समन्वयात् सिद्धयति । सम्यगन्वयः
समन्वयः । वेदितुर्निरतिशयानन्दस्वरूपत्वेन परमपुरुषार्थरूपे परे ब्रह्मणि वेदकतया शास्त्रस्य
अन्वयात् ब्रह्मणः शास्त्रप्रमाणकत्वं सिद्धमिति ।

एवं वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मणि प्रामाण्यरूपपरीक्ष्यतापरिकरस्थापनं कृतम् । अथ
परीक्ष्यता इति पेटिकासंगतिः । पुमर्थतया समन्वयोऽनुपपन्नः । अपुमर्थप्रधानादिप्रति-
पादनपरत्वादि² त्याग्यपेणोत्थानात् पूर्वाधिकरणसंगतिः ।

5 तत्र प्रकृतिविषयं प्रथममधिकरणम् । ईक्षतेन शब्दम् । ईक्षतिः—ईक्षतिधात्वर्थः
ईक्षणम् । शब्दः प्रमाणं यस्य न भवति, तत् अशब्दम्—परोक्तमानुमानिकं प्रधानम् ।

1 अधिकरणचिन्तामणिस्यमिदं सर्वम् ।

2 ब्रह्मणो लक्षणेन द्रुग्ग्रहणतया, तस्य विचार्यत्वस्थापनमयुक्तमित्याक्षेपे तत्परिहारायेदमधि-
करणम् । किमित्यस्य ताद्यन्पर्यन्ते तात्पर्यम् । एवमुपर्यधिकरणद्वयेऽपि आक्षेपः संगतिः ।

3 उपोद्घातोऽयस्तिः । अथ विचारस्यावसरः । न पुनर्विचार्यत्वाक्षेपः । अत इदमाक्षेपपदं
सारावलाविष्य पूर्वपक्षमात्रपरम् ।

सदेव सोम्येदमिति जगत्कारणतयाऽन्वयिनः ईक्षणव्यापाराभावेन नमश्चन्द्रम्, अपि तु यवेशे
ब्रह्मैव जगत्कारणमिति ।

6 आनन्दमयोऽभ्यानात् । यदि मनो मूल्यमीक्षणमिष्टम्, तर्हि येन नम्वाञ्जीव एव
जगत्कारणमस्तिवति पूर्वपक्षोत्थानात् 'संगतिः । आनन्दमयश्चन्द्रनिर्दिष्टः आकाशादि-
जगत्कारणभूतः प्रत्यगात्मनोऽर्थान्तरभूतः परमात्मा । कुतः । आनन्दस्य निरतिशयत्वप्रतीति-
बलात् । स एको मानुष आनन्दः ; ते ये शतम् इत्यभ्यानात् । तस्य प्रत्यगात्मन्यपेक्षावि-
तस्य तदतिरिक्ते परमात्मन्येव संभवात् ।

7 अन्तस्तद्वर्माणपदेशात् पूर्वं जीवमामान्यस्य निगमः ; इदानीं जीवविशेषस्येति
संगतिः । आदित्यान्तः श्रूयमाणः पुरुषः परं ब्रह्म तदसाधारणापहनपामत्वादि
धर्मोपदेशात् ॥

8 आकाशस्तल्लिगात् पूर्वमादित्यान्तर्वर्तिनः पुरुषस्य विशेषलिगात् वेदान्तोक्तत्वं
मुक्तम् । इदानीं आकाशस्य विशेषश्रुत्या तदाशङ्क्य परिह्रियते । यत्राथः आकाशश्चन्द्र-
निर्दिष्टं परमेव ब्रह्म ; प्रसिद्धवन्निर्दिश्यमानजगत्कारणत्वादिलिगात् ।

9 अत एव प्राणः ॥ उक्तन्यायातिदेश इति संगतिः । सर्वाणि ह वा इमानीति
प्रसिद्धवन्निर्देशादेव हेतोः प्राणश्चन्द्रनिर्दिष्टं परमेव ब्रह्म ।

10 ज्योतिश्चरणामिधानात्—²अत्राकाशादिषु "आकाशाद्वायुः" इत्याद्युक्तक्रमेणो-
पस्थिते अग्नौ पूर्वपक्षोत्थानं समा[धा]नञ्चेति संगतिः । ज्योतिः परमं ब्रह्म । अस्य ज्योतिषः
पूर्ववाक्ये सर्वभूतचरणत्वामिधानात् । तच्च परस्यैवोपपद्यते ।

11 प्राणस्तथाऽनुगमात् । कथं परमपुरुषस्य ज्योतिःशब्दोक्तत्वम् । इन्द्रो हि
वेदान्तवेद्यः प्रतीयत इति शङ्कया संगतिः । उपास्यतयोपदिष्टम् इन्द्रप्राणशब्दाभिधेयं परं ब्रह्म ।
तथेति प्रकारवचनम् । परब्रह्मप्रकारभूतेष्वानन्दादिष्वस्यानुगमात् ॥— इति प्रथमः पादः

1-2.

द्वौ प्रथमाध्यायविवक्षितौ ; परमपुरुषायोगव्यवच्छेदः प्रथमे पादे, तदन्ययोगव्य-
वच्छेदस्त्रिपाद्यामिति पादसंगतिः । प्रथमाध्याये चतुर्थे पादेषु क्रमेण अस्पष्टतारस्पष्टस्पष्टतार
जीवलिंगकानि वेदान्तवाक्यानि विचार्यन्ते ।

पूर्वं परमात्मप्रतिपादकान्महावाक्यात् जीवप्रतिपादानुक्ताल्लक्षणप्रक्रमवाक्यं निराकृतम् ।
तर्हि तेनैव न्यायेन जीवप्रतिपादानुक्तात् महावाक्यात्, परमान्मप्रतिपादानुक्तात्

1 पतवारभ्य उत्तरोत्तरमाक्षेप एव संगतिः । उत्थानमितिः परं भिन्ना ।

2 सर्वज्ञाक्षेपस्याविशिष्टत्वेन आकाशादिक्रमनियामकमन्यव्याह अत्रेति ।

[यत् तत्]निराक्रियतामिति शङ्कया ¹संगतिः । सर्वत्रप्रसिद्धोपदेशात् । सूत्रार्थः—सर्वत्र - सर्वं खल्विदं ब्रमेति निर्दिष्टे वस्तुनि सर्वशब्दसामानाधिकरण्येन तदात्मतया निर्दिष्टं परं ब्रमेव, कुतः । प्रसिद्धोपदेशात् । तज्जलानिति सर्वमिदं ब्रमे खल्विति प्रसिद्धवत् तस्योपदेशात् । तदेव हि जगज्जनिस्थितिलयहेतुत्वेन वेदान्तेषु प्रसिद्धम् ।

२ अत्ता चराचरग्रहणात् । पूर्वं अन्तर्यामिणो भोक्तृत्वं नास्तीत्युक्तम् ; तर्हि न भोक्तृत्वेन प्रतिपन्नः, परमपुरुषो न स्यादिति शङ्कया संगतिः । अत्ता परमात्मा ब्रह्मक्षत्र-शब्देन चराचरस्य कृत्स्नस्य जगतो ग्रहणात् । मृत्युपक्षेचनो ह्योदनः न ब्रह्मक्षत्रमात्रम् ; अपि तु तदुपलक्षितं चराचरात्मकं कृत्स्नं जगदेव ।

३ अन्तर उपपत्तेः—परस्य तदुद्देश्यगूढमिति दुर्दर्शत्वोक्तेः, 'य एष...दृश्यत इत्युक्तो न पर इति संगतिः । अक्षयन्तरः परमात्मा संयद्ब्रामत्वादीनामत्रैवोपपत्तेः ।

४ स्थानादिव्यपदेशाच्चेति पूर्वं परमात्मनः उक्तं चक्षुषिस्थित्यादिकमत्र समर्थते । अन्तर्या...त् । सूत्रार्थः अधिदैवाधिलोकादिपदचिह्नितेषु वाक्येषु श्रूयमाणोऽन्तर्यामी परमात्मा, सर्वान्तरन्व - सर्वाविदितत्व - सर्वशरीरकत्व - सर्वनियमन-सर्वात्मत्वाभ्युपगमादि-परमात्मधर्माणां व्यपदेशात् ।

५ अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः—पूर्वम् अदृष्टो द्रष्टेत्यादिना जीवो नान्तर्यामी-त्युक्तम् । इह तु न तादृशं द्रष्टृत्वादिकमुच्यते । अतोऽक्षरं प्रधानमित्येवं शङ्कया संगतिः । सूत्रार्थः—अदृश्यत्वादिगुणकः परमात्मा, सर्वश्रयादितद्बर्मोक्तेः ।

६ वैश्वानरः साधारणशब्दविशेषात्—उपन्यस्तं रूपं परस्मादन्यत्र दृश्यत इति शङ्कया संगतिः । सूत्रार्थः—वैश्वानरशब्दनिर्दिष्टः परमात्मा, वैश्वानरशब्दस्य परमात्मा-साधारण सर्वार्त्मात्मादिभिर्विशेष्यमाणत्वात् । विशेष्यत इति विशेषः ॥

1-3.

१ द्रष्टृत्वाद्यायतनं स्वशब्दात् । पादसंगतिः प्रागुक्ता । द्रष्टृत्वविन्याधारत्वं परस्मादन्यत्र दृश्यत इति शङ्कया [अधिकरण] संगतिः । सूत्रार्थः—द्रष्टृत्वविन्यादीनामायतनं परमात्मा, स्वशब्दात् स्वासाधारणात्मशब्दात् ।

२ भूमा संप्रमादादभ्युपदेशात् । परप्रकरणाविशेषात् तत्परत्वमुक्तम् । तर्हि जीवप्रकरणाविशेषात्जीवपरत्वं स्यादिति शङ्कया संगतिः । सूत्रार्थः—भूमा—भूमगुणविशिष्टं परं ब्रमेव, संप्रमादात् प्रत्यगात्मनोऽधिकतयोपदेशात् । अतिवादित्वं हि स्वोपास्याधि-क्यवादित्वम् ॥

१ दृष्टान्तसंगतिः । एषमुपरि यथायथं भाष्यम् ।

४ अक्षरमम्बरान्तभूतेः । स्वे महिम्नि स्थितिरुक्ता । सा परमादन्यथापि दृश्यत इति शङ्कया संगतिः । सूत्रार्थः—अक्षरं परमात्मा, अम्बरान्तभूतेः । अम्बरं वायुमान् आकाशः, अंबरान्तः—अंबरपारभूतः ; अम्बरकारणमिति यावत् । तच्च प्रधानम् । तस्य धृतेः—धारणात् ॥

५ ईक्षतिकर्म व्यपदेशात् सः—आकाशशब्दवत् नान्तरिक्षब्रह्मलोकशब्दयोरन्यथा-निर्वाह इति शङ्कया संगतिः । सूत्रार्थः—ईक्षतिकर्म सः परमात्मा, व्यपदेशात् । तद्विषयतया, शान्तमजरममृतमभयं परं चेति परमात्मधर्माणामुपदेशात् ॥

६ दहर उत्तरेभ्यः—पूर्वं पुरिश्चयस्य परमात्मत्वमुक्तम् । तस्यापरमात्मन्वमिहोच्यत इति शङ्कया संगतिः । सूत्रार्थः—दहराकाशः परं ब्रह्म ; उत्तरेभ्यो वाक्यगतेश्चोपहत पाप्मत्वादिपरमात्मासाधारणधर्मेभ्यो हेतुभ्यः ।

७ शब्दादेव प्रमितः—अल्पश्रुतेरिति परस्याल्पपरिमाणमुक्तम् । तद्विशेषो जीवस्य श्रूयत इति शङ्कया संगतिः । सूत्रार्थः—अंगुष्ठप्रमितः परमात्मैव, ईशानो भूतभव्यस्येति परमात्मवाचिशब्दात् ॥

८ तदुपर्यपि वादरायणः संभवात् । मनुष्यशब्दव्यावर्त्य किं तिर्यङ्मात्रमुत देवाद-योऽपीति शङ्कया संगतिः । सूत्रार्थः—तदुपर्यपि तेभ्यो मनुष्येभ्य उपरि वर्तमानानामपि अधिकारोऽस्ति [तदस्ति] । तेषामपि ब्रह्मस्वरूप-तदुपासन प्रकारज्ञान तदर्थित्व-तदुपासनमा मर्थ्यसंभवात् ।

९ मध्वादिष्वसंभवादनधिकारं जैमिनिः । उपासनमामान्ये देवतामामान्यस्याधि-कारो निरूपितः । अथ तद्विशेषेषु तद्विशेषाणां स निरूप्यते इति संगतिः । सूत्रार्थः—मधुविद्यादिषु वस्त्रादीनामनधिकारं जैमिनिर्मन्यते ; असंभवात् वस्त्रादीनामेवोपास्या नामुपासकत्वासंभवात् । वसुत्वादेः प्राप्तत्वादेव प्राप्यत्वासंभवाच्च ।

१० शुभस्य तदनादरश्रवणात् तदाद्रवणात् सूच्यते हि । अर्थिन्त्वमामर्थ्ययोः प्रयोजकत्वे शूद्रादेरप्यधिकारोऽस्त्विति शङ्कया संगतिः । सूत्रार्थः—ब्रह्मविद्यावैकल्येन हंसोक्तानादरश्रवणात् तदैव आचार्यं प्रति आद्रवणाच्च आचार्येण तस्य शुश्रूषोः विद्याश्लाभकृता शुक् सूच्यते । हि हेतौ ।

११ आकाशोऽर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् । दहरानन्तरमल्पश्रुतिप्रमणेनांगुष्ठप्रमितस्य परत्वमुक्तम् । तत्रैव च मनुष्याधिकारत्त्वप्रसंगादधिकरणत्वयं मध्ये निवेशितम् । तदनन्तरं पूर्वाधिकरणशेषोऽपि समापितः । अधुना पूर्वप्रकृतदहरविद्योपसंहरणस्य, “आकाशो ह्यसौ”

इत्यादेर्जीवपरत्वशंकया संगतिः । सूत्रार्थः—आकाशः परमात्मा, अस्य नामरूपयोर्निर्वोदत्व-
तदस्पर्शलक्षणार्थान्तरत्वव्यपदेशात् ॥ आदिशब्देन निरुपाधिकब्रह्मत्वामृतत्वादीनि गृह्यन्ते ।

॥ इति प्रथमाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥

1-4.

1 आनुमानिकमप्येकेषामिति चेन्न शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेः दर्शयति च ॥
पादसंगतिः प्रागुक्ता । पूर्वमुक्तं जीववैलक्षण्यमयुक्तम् ; ततः परस्य निषेधादिति अवान्तर-
शंकया संगतिः । सूत्रार्थः—एकेषां शाखायाम् आनुमानिकं प्रधानं जगत्कारणत्वेनाग्रायत
इति चेत्—तन्न ; अव्यक्तशब्देन शरीराख्यरूपकविन्यस्तस्य गृहीतेः । दर्शयति चैनमर्थं
वाक्यशेषः, यच्छेद्वाङ्मनसी' इत्यादिः ।

2 चमसवदविशेषात् । पूर्वं पारिशेष्य-स्थानप्रमाणाभ्यां कारणशब्दस्य कार्यशरीर-
परत्वमुक्तम् । इह तु कार्यवाचिशब्दस्याश्रवणादकार्यं प्रधानमेवोच्यत इति शंकया संगतिः ।
सूत्रार्थः—नायमजाशब्दः तन्त्रसिद्धप्रधानविषयः, चमसवदविशेषात् । यथा अर्वाग्विलश्वमस
इति मन्त्रे भक्षणसाधनत्वयोगेन प्रवृत्तस्य चमसशब्दस्य शिरसि वृत्तौ, इदं तच्छिरः एष-
वर्वाग्विलश्वमसः इति वाक्यशेषे विशेषो दृश्यते—तथा अजामेकमित्यजाशब्दस्य तन्त्रसिद्ध-
प्रधाने वृत्तौ विशेषाभावाच्च तद्वृत्तं न्याय्यम् ॥

3 न संख्योपसंग्रहादपि नानाभावादतिरेकाच्च । प्रकृतेर्ब्रह्मात्मकत्वं साधितम् ।
तदयुक्तम्, परमात्मपरत्वे तत्त्वसंख्याधिक्यादिति शंकया संगतिः । “पञ्च पञ्चजनाः”
इत्यत्र पञ्चविंशतिसंख्योपसंग्रहादपि न तान्त्रिकाणि इमानि तत्त्वानि । यस्मिन्निति
यच्छब्दनिर्दिष्टब्रह्माधारतया तान्त्रिकेभ्यो नानाभावादेषां तत्त्वानाम् ; पृथग्भावादित्यर्थः ।
अतिरेकाच्च—तान्त्रिकेभ्यस्तत्त्वातिरेकप्रतीतिश्च । यस्मिन्निति निर्दिष्टमतिरिक्तम् ; आकाशश्च ।

4 कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाव्यपदिष्टोक्तेः । एवं त्रिभिरधिकरणैः सां-
ख्योक्तच्छायानुसारिवाक्यानां परमात्मपरत्वं प्रसाध्य तैरब्रह्मात्मकतया परिगृहीताव्यक्तादि-
शब्दसामर्थ्यमपि परमात्मपरत्वं एव सुसंगतमाचक्ष्णः ईक्षत्याद्यधिकरणोक्तमर्थतत्त्वं
मिहावलोकनेन स्थापयतीति संगतिः । सूत्रार्थः—आकाशादिपदचिह्नितेषु, “तस्माद्वा
एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः” इत्यादिषु सर्वेषु सृष्ट्यादिवाक्येषु यथाव्यपदिष्टस्यैव
कारणत्वेनोक्तेः । यथाव्यपदिष्टः—सार्वश्यादियुक्ततयाऽऽसाभिर्व्यपदिष्टः ॥

5 जगद्वाचित्वात् ॥ पूर्वमव्याकृतशब्दस्य परमात्मपरत्वं निर्णीतम् । अत्र कर्मशब्दस्य
जगद्वाचित्वमुच्यते इति संगतिः । सूत्रार्थः—यस्य वैतत् कर्मेति कर्मशब्दस्य क्रियत इति
व्युत्पत्त्या जगद्वाचित्वात्, कृत्स्नं जगत् यस्य कार्यम् स परमपुरुष एव वेदितव्यतयोपदिष्टो
भवति ।

६ वाक्यान्वयान् ॥ कर्मवदय वाचिपदेन तद्वहित्वरूपोक्तिर्लाक्षणिकीति जीवपरत्वं निरस्तम् । अत्र तु बहुमुक्तमाधारणात्मशब्दश्रवणात् मुक्तिलिगश्रवणाच्च तत्परत्वं युक्तमिति शक्यता संगतिः । सूत्रार्थः वाक्यस्य परमात्मन्येवान्वयात्, निर्दिष्ट आत्मा परमात्मैव ।

७ प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात् । मंगतिर्भाष्ये - एवं निरीश्वरमाख्ये निरस्ते शेषशरसाख्यः प्रत्यवतिष्ठते । यद्यपि ईश्वणादिगुणयोगान् सर्वज्ञमीश्वरं जगत्कारणत्वेन वेदान्ताः प्रतिपादयन्ति, तथापि वेदान्तरेण जगदुपादानतया प्रधानमेव प्रतिपाद्यते इति शक्यता संगतिः । सूत्रार्थः -- प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात् उपादानञ्च ब्रह्मैवेति ।

८ एतेन सर्वे व्याख्याताः व्याख्याताः । शास्त्रारम्भे जन्मादियुक्तोक्त जगत्प्रमाणोपादानत्वं प्रकृत्यधिकरणे निगमितम् । अतः परम् उक्तावशिष्टानां श्रुतिवाक्यानां आनन्त्यात् अशेषेण वक्तुमशक्यत्वेन, तेनैव प्रकारेण निर्वाह ऊह्य इति मंगतिः ॥ सूत्रार्थः 'यतो वा इमानि भूतानि इत्यादिवाक्येषु "जन्माद्यस्य यतः" इत्यादिनोक्तेन न्यायकलापेन सर्वं वेदान्ताः ब्रह्मपराः व्याख्याताः । पदार्थानां व्याख्यानमाप्तिद्योतनार्थः । इति प्रथमोऽध्यायः ।

द्वितीयाध्याये प्रथमः पादः ॥

१ स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्ग इति चेन्न, अन्यस्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गात् ॥ अयोगान्य-योगव्यवच्छेदेन ब्रह्मकारणत्वं निरूपितम् । द्वितीये तु तद्विरोधः परिह्रियत इति मंगतिः । सूत्रार्थः—वेदान्तानां ब्रह्मकारणत्वपरत्वे आप्तप्रणीतायाः केवलतत्त्वपरायाः कपिलस्मृतेरनवकाशप्रसङ्ग इति वेदान्तवेद्यं प्रधानमिति चेत्—अन्यस्मृतिभिः मन्वादिस्मृतिभिरुपबृंहणं न्याय्यम् । अन्यथा तेषामनवकाशो महानयं दोषः स्यात् ।

२ एतेन योगः प्रत्युक्तः । आतिदेशिका संगतिः । कपिलस्मृतिवत् वेदविरुद्धत्वाविशेषात् योगोऽप्यनादरणीयः ।

३ न विलक्षणत्वादस्य तथात्वं च शब्दात् । मन्वादिस्मृतिभिर्वेदान्तानामुपबृंहणं कार्यमित्युक्तम् । ताः तर्कविरुद्धाः ; तर्कानुगृहीतमाख्यस्मृत्यैव तत् कार्यमिति प्रत्यक्षस्यानात् संगतिः । सूत्रार्थः—अज्ञत्वेन दुःखित्वेन चोपलब्धस्यास्य निर्दिष्टमिदं ब्रह्म जगतः सर्वज्ञानं हेयप्रत्यनीकाभिरतिशयानन्दाद्ब्रह्मणो विलक्षणत्वेन जगतो ब्रह्मकार्यत्वं प्रतिपादनं वेदान्तानां न संभवति । तथात्वं च विलक्षणत्वं च शब्दादवगम्यते ।

४ एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः । सांख्यपक्षं प्रतिक्षिप्य तत्तुल्य-यायेन कणभक्षादिपक्षणापामप्युक्तदोषेण त्याज्यत्वमित्यादिदेशिका मंगतिः । सूत्रार्थः न परिगृह्यन्ते वैदिकैरित्यपरिग्रहाः । एतेन तर्काप्रतिष्ठानलक्षणेन कपिलस्मृतिनिरामहेतुना परिशिष्टाः कणभक्षादिस्मृतयोऽपि निरस्ता व्याख्याताः ।

5 भोक्त्रापक्षरविभागश्चेत् स्याल्लोकवत् । पूर्वाधिकरणेन 'न तु दृष्टान्तभावात्' इति देही(हो) दृष्टान्तीकृतः । ततः तत्प्रयुक्तभोक्तृत्वशंकयोत्थानात् संगतिः । ब्रह्मणः सशरीरत्वात् जीवादिविभाग इति चेत्—स्यादेव विभागः, लोकवत्—राज्ञ इव ।

6 तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः । "असदिति चेन्न प्रतिषेधमात्रत्वात्" इत्यादिषु कारणभूतान् ब्रह्मणः कार्यस्य जगतोऽनन्यत्वमुपपादितम् । इदानीं तदेवाक्षिप्य समाधीयत इति संगतिः । सूत्रार्थः तस्मात् ब्रह्मणोऽनन्यत्वं कार्यस्य जगतः, आरम्भण-शब्दादिभ्यो वाक्येभ्यस्तदुपपादयद्वा उपपद्यते ।

7 'नरव्यपदेशात् हिताकरणादिदोषप्रसक्तिः । असदित्यत्र प्रस्तुतमप्यनन्यत्वं तस्याधिकरणान्तरत्वात् तत्र न साधितम् । आरम्भणाधिकरणस्य तत्प्रयोज्यत्वात् प्रतिपादन-मेवाह । एवमनन्यत्वे समर्थितेऽनभिमतमापत्तिरिति शंकया संगतिः¹ । सूत्रार्थः—इतरः जीवः । ब्रह्मणो जीवतयाव्यपदेशात्, जीवस्य च दुःखित्वात् हितरूपजगदकरणमहितरूप-जगत्कारणमित्यादिदोषप्रसक्तिर्ब्रह्मणः । अतो जगत्कारणत्वं न संभवतीति ।

8 उपसंहारदर्शनाच्चेति चेन्न क्षीरवद्भि ॥ मत्स्यसंकल्पत्वादिभ्यैर्हि व्यावृत्तिरुक्ता । अत्र मत्स्यसंकल्पत्वादेर्यमकोनो निरूप्यते इति संगतिः । लोके कार्यजननसमर्थस्यापि वस्तुनस्तत्कार्यजनने अनेककारकोपसंहारदर्शनात् असहायस्य ब्रह्मणो जनयितृत्वं नेति चेन्न; क्षीरस्य दधिभावे अनन्यापेक्षत्वदर्शनात् ब्रह्मणः कारणत्वं संभवत्येव ।

9 कृत्स्नप्रगक्तिर्निरवयवशब्दकोपो वा । प्राक्दृष्टान्तितक्षीरवत्² सावयवत्वं न चेति शंकया संगतिः । सूत्रार्थः ब्रह्मकारणत्वे कृत्स्नस्य ब्रह्मणः कार्यत्वेनोपयोगप्रसंगः । निरवयवत्वशब्दकोपो वा सावयवत्वे निरवयवत्वशब्दबाधप्रसंग इत्यर्थः ।

10 न प्रयोजनवत्त्वात् । यद्यपीश्वरः सर्वशक्तिर्विचित्रं जगत् स्रष्टुं शक्नोति—तथापि ईश्वरकारणत्वं जगतो न संभवति, प्रयोजनाभावादीश्वरस्येति शंकया संगतिः । प्रयोजन-वत्त्वात् सृष्टेरीश्वरस्य स्वतः परिपूर्णस्य प्रयोजनाभावाच्च स्रष्टृत्वमिति सूत्रार्थः । इति प्रथमः पादः ॥

2-2.

1 रचनानुपपत्तेश्च नानुमानं प्रवृत्तेश्च ॥ स्वपक्षे कारणविषयपरोक्तदोषः परिहृतः ; परपक्षे कारणविषयदोष उच्यते इति पादसंगतिः ।

अधिकरणसंगतिस्तु—पूर्वाधिकरणे प्रयोजनाभावादनमित्तत्वापत्तिः परिहृता ब्रह्मणः ; अधुना परोक्तस्यानुपपत्तिरुच्यते । सूत्रार्थः—अनुमीयत इत्यनुमानम्—प्रधानम् ।

1 एवं संगतिर्निष्पन्नचित्तर्यैः (संगतिमालायाम्) उक्त्यधिकरणचिन्तामण्युक्तमत्रानूद्यते ।

2 क्षीरं यथा कृत्स्नं दधि भवति, तथा स्यादित्यपि विवक्षितम् ।

तस्याचेतनस्य प्राज्ञानधिष्ठितस्य विचित्रसंनिवेशजगद्रचनानुपपत्तेः तच्च कारणम् । चकारः सत्त्वादीनां द्रव्यगुणत्वेन शैकल्यादेरिव उपादानकारणत्वासंभवं समुचिनोति । प्राज्ञानधिष्ठितस्याचेतनस्य प्रवृत्त्यनुपपत्तेः प्राज्ञाधिष्ठितत्वे त्वचेतनस्य प्रवृत्तेश्च न प्रधानं कारणम् ॥

2 महदीर्घवद्वा ह्रस्वपरिमण्डलाभ्याम् ॥ प्रकृतिपरमाण्वोरानुमानिकत्वाभिरासौ संगतौ । किं च ईश्वरानधिष्ठितप्रधानकारणवादी पूर्वं निरस्तः । अधुना निमित्तमात्रेश्वराधिष्ठितपरमाणूपादानवादी निरस्यत इति संगतिः । सूत्रार्थः—अपमजसमिति वर्तते । वाशब्दः चार्थः । ह्रस्वपरिमण्डलाभ्यां द्व्यणुकपरमाणुभ्यां त्र्यणुकद्व्यणुकोत्पत्तिवत् अन्यच्च तदभ्युपगतं सर्वमसमजमम् ।

3 समुदाय उभयहेतुकेऽपि तदप्राप्तिः । परमाणुषु चातुर्विध्य-एकान्तत्वमाभ्याभ्युपगमात् संगतिः । सूत्रार्थः—उभयहेतुकेऽपि समुदाये समुदायाप्राप्तिः । परमाणुहेतुकः पृथिव्यादिसमुदायः, पृथिव्यादिहेतुकः शरीरेन्द्रियादिसमुदाय इत्युभयहेतुकः समुदायः क्षणिकत्वाभ्युपगमादुक्तेन न्यायेन न सिद्धयतीत्यर्थः ॥

4 नाभाव उपलब्धेः । पूर्वं बाह्यार्थास्तित्ववादिनो वैभाषिकाः सौत्रान्तिकैः सह निरस्ताः । अधुना बाह्यार्थनास्तित्ववादिनः योगाचारा निरस्यन्ते इति संगतिः । सूत्रार्थः—ज्ञानव्यतिरिक्ताभावो न शक्यते वक्तुम् । घटमहं जानामीति जानातेः कर्मतया कर्तृतया चोपलब्धेः ॥

5 सर्वथाऽनुपपत्तेश्च । माध्यमिकपक्ष एव सुगतमतकाष्ठा । पञ्चान्तराणि तु शिष्यबुद्धि-योग्यतानुगुण्येनार्थाभ्युपगमदिना पूर्वमुपन्यस्तानि । अधुना प्रधान एव पक्ष उपन्यस्य निरस्यत इति संगतिः । सर्वशून्यवादिनः सर्वथापि सर्वशून्यत्वानुपपत्तेः स्वाभिमतासिद्धिः, सद्भावसद्भावयोर्विद्यमानवस्तुधर्मत्वोपपादनात् ॥

6 नैकस्मिन् असंभवात् ॥ एकान्तत्व—अणुचातुर्विध्योपगमसाम्यात् कणादसौगत-निरासयोस्संगतत्वात् सौगतानन्तरमार्हतनिराससंगतिः—जैनमतं न युक्तम् । एकस्मिन् युगपद्विरुद्धधर्मसमावेशासंभवात् ।

7 पत्युरसामञ्जस्यात् ॥ वेदविरोधित्वसाम्यात् धीस्थतया संगतिः । सूत्रार्थः—न पशुपतेर्मतमादरणीयम् । कुतः । वेदविरुद्धतत्त्वाचारबोधित्वेनासामञ्जस्यात् ।

8 उत्पत्त्यसंभवात् । कपिलादितन्त्रसामान्यात् भगवदभिहिते परमनि श्रेयससाधनावबोधिनि पाञ्चरात्रतन्त्रेऽपि अप्रामाण्यमाशङ्क्य निराक्रियत इति संगतिः । “न जायते म्रियते” इत्यादिश्रुतेः जीवस्य उत्पत्त्यसंभवात् जीवोत्पत्तिवचनाच्च न प्रमाणपाञ्चरात्रम् ॥ [इदं पूर्वपक्षसूत्रम्] । इति द्वितीयाध्याये द्वितीयः पादः ।

2-3-

1 न वियदश्रुतेः । कारणविषये परोक्तदोषपरिहार-परपक्षप्रतिक्षेपौ पादद्वयेन कृतौ ; अथ कार्यविषये परोक्तदोषाः परिह्रियन्त इति ¹पादसंगतिः । आत्मन उत्पत्त्यसंभवः प्रस्तुतः । तद्वत् निरवयवद्रव्यस्य वियतोऽनुत्पत्तिरित्यधिकरणसंगतिः ॥ सूत्रार्थः—वियजो-
त्पद्यते । कुतः । अश्रुतेः । श्रुतिः—श्रवणम् । असंभावनीयस्य श्रवणासंभवात् । [पूर्वपक्षसूत्रम्]

2 तेजोऽतस्तथा ह्याह ॥ ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य कृत्स्नस्य ब्रह्मकार्यत्वमुक्तम् ; इदानीं व्यवहितकार्याणां किं केवलात् तदनन्तरभूताद्वस्तुन उत्पत्तिः आहोस्वित् तद्रूपाद्बृहण इति चिन्त्यत इति ²संगतिः । सूत्रार्थः—अतः—वायोरेव केवलादुत्पद्यते तेजः, तथा ह्याह, “वायोरग्निः” इति । [पूर्वपक्षसूत्रम्]

3 नाऽऽत्मा श्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताम्यः ॥ पूर्वमचिदुत्पत्तिप्रकारश्चिन्तितः ; अधुना जीवोत्पत्तिवादानां प्रकरणान्तरप्रदर्शनादन्यथामिद्धिः क्रियत इति ³संगतिः । सूत्रार्थः—नाऽऽत्मोत्पद्यते, “न जायते” इति अनुत्पत्तिश्रुतेः । “अजो नित्यः”, “नित्यो नित्यानाम्” इत्यादिश्रुतिभ्यो नित्यत्वावगमाच्च ॥

4 ज्ञोऽत एव ॥ वियदादिवत् जीवो नोत्पद्यत इत्युक्तम् ; तत्प्रसंगात् जीवस्वरूपं निरूप्यत इति संगतिः । सूत्रार्थः—अतः—श्रुतेः ज्ञातैव ॥

5 कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वात् ॥ ज्ञातृत्वसापेक्षत्वात् कर्तृत्वस्य तदनन्तरं तच्चिन्तेति संगतिः ॥ सूत्रार्थः—स्वर्गापवर्गसाधनानुष्ठानविधानशास्त्राणामर्थवत्त्वाय कर्तृत्वात्मा ॥

6 परात्तु तच्छ्रुतेः । जीवस्योक्तं कर्तृत्वं स्वातन्त्र्येण उत परमात्मायत्तमिति चिन्त्यत इति संगतिः ॥ सूत्रार्थः “अन्तः प्रविष्टः शास्ता जनानां सर्वात्मा”, “य आत्मानमन्तरो यमयति” इति श्रुतेः परमात्मायत्तमेव कर्तृत्वम् ।

7 अंशो नानाव्यपदेशादन्यथा चापि दाशकितवादित्वमधीयत एके । जीवोऽनुमति-
दानात् प्रवर्त्यश्चेत्, राजभृत्यादिवत् स्वनिष्ठः स्यादिति शंकया संगतिः । सूत्रार्थः—अंशः—
परमात्मांशो जीवः ; नानाव्यपदेशात् ; अन्यथा च—अमेदव्यपदेशाच्च । उक्तरीत्या उभय-
मुख्यत्वादेवेत्यभिप्रायः । “ब्रह्म दाशाः” इत्यादिना दाशकितवादित्वमधीयत एके शाखिनः ।

इति द्वितीयाध्याये तृतीयः पादः ॥

1 पूर्वपादद्वयवत् उत्तरपादद्वयमपि पृथक्पेटिकेति भावः ।

2 एवं तेजसस्तैत्तिरीयकोक्तवायुद्वारकत्वोक्तौ साक्षात् ब्रह्मजत्वबोधि छान्दोग्यमुपेक्ष्यमिति साक्षात्कारणत्वाभावाशङ्कनमेवेति भावः ।

3 अचिद्वत् चिदुत्पत्तिशङ्कया दृष्टान्तसंगतिः ।

1 तथा प्राणाः । अग्नयतिरिक्तकुम्भस्य उत्पत्तावृत्तायां जीवस्य स्वरूपान्यथा-
भावरूपोत्पत्तिरपोदिता ; तत्प्रसंगेन जीवस्वरूपं निरूपितम् । संप्रति जीवोपकरणानामुत्पत्ति-
प्रकारो विशेष्यत इति पादसंगतिः । 'यथा जीवः श्रुतेनोत्पद्यते, तथेन्द्रियाण्यपि नोत्पद्यन्ते
इति शङ्कया संगतिः । (पू.) ।

2 सप्त गतेर्विशेषितत्वाच्च ॥ एवमिन्द्रियाणां कार्यत्वमुक्तम् ; तेषां संख्या विचिन्त्यत
इति संगतिः ॥ सूत्रार्थः—सप्तानामेव गतिश्रवणान्, ज्ञानानि पञ्च मनो च द्रष्टव्य इति
विशेषितत्वाच्च तानि सप्तैव ॥

3 अणवश्च ॥ इन्द्रियाणां संख्या उक्ता ; तत्स्वरूपपरिमाणं चिन्त्यत इति संगतिः ।
सूत्रार्थः—प्राणमनुत्क्रामन्तं भवेत् प्राणा अनुत्क्रामन्तीति प्राणानामनुत्क्रान्तिश्रवणान्
परिमितत्वे सिद्धे सति अप्रत्यक्षत्वादायवः ।

4 न वायुक्रिये पृथगुपदेशात् ॥ पूर्वणैव तुल्यन्यायनामिदं श्रेष्ठस्यापि प्राणस्योत्पाद्य
त्वमुपजीव्य तत्स्वरूपविशेषचिन्ता । वायुमात्रं क्रिया वा न प्राणः ; पृथगुपदेशात् ।
'जायते प्राणः....खं वायुः' इति हि पृथगुत्पत्तिरुपदिश्यते ।

5 अणुश्च । स्वरूपं विशेष्य अणुत्वे वर्ण्यते इति संगतिः । उत्क्रान्तिवचनात्
इन्द्रियवत् प्राणश्चाणुः ।

6 ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु तदामननात् प्राणवता शब्दात् ॥ मश्रेष्ठानां प्राणाना-
मुत्पत्त्यादिकमुक्तम् ; अत्र जीवस्याग्न्यादिदेवतानां च प्राणविषयमधिष्ठानं चिन्त्यत इति
संगतिः । सूत्रार्थः—प्राणवता- जीवेन मह ज्योतिरादेः अग्न्यादेर्वागाद्यधिष्ठानम्
तदामननात्—परमात्मा मननात् भवति । आमननम् - आभिमुख्येन मननम् । तत्संकल्पादेव
भवतीत्यर्थः ।

7 त इन्द्रियाणि तद्व्यपदेशादन्यत्र श्रेष्ठात् ॥ पूर्वं सर्वेषामनुत्क्रान्तिरुक्ता । अत्र तु
इन्द्रियशब्दवाच्यत्वनिश्चयार्थं पुनरारभ्यते इति संगतिः । श्रेष्ठादन्यत्र ये प्राणास्ते
इन्द्रियाणि । तेष्वेव तद्व्यपदेशात्—इन्द्रियव्यपदेशात् ।

8 संज्ञामूर्तिक्लृप्तिस्तु त्रिवृत्कुर्वन्त उपदेशात् । पूर्वपादोक्तममष्टिमृष्टिचिन्तया
व्यष्टिमृष्टिचिन्तेति संगतिः । सूत्रार्थः—तुशब्दः पञ्चव्याप्त्यर्थः । संज्ञामूर्तिक्लृप्तिः

1 आधिकरणादीनामात्माधिकरणप्रसंगप्राप्तत्वात् आत्माधिकरणेन साधकस्य संगतिः ;
यत्प्रसंगेन यत् आगतम्, तत्समाप्तौ तद्बुद्धिस्थं जायत इति व्याख्यानि भावः । आत्मनोत्पत्ति-
शङ्कानात् दृष्टान्तसंगतिः । 2 पूर्वपादादि पतावत्पर्यन्तमेका पेटिका ; इदमधिकरणं व्यष्टिविषयं
पृथगिति भावः । उपकारकेऽपि मुख्यप्राणे यथेन्द्रिय-धं नास्ति, तथा व्यष्टिषु परमात्मकर्तृकत्वं
नास्तीति तद्दृष्टान्तेन शङ्केत्यधिकरणसंगतिः ।

नामरूपकल्पसिः परमात्मन एव । कुतः । त्रिवृत्कुर्वत उपदेशात् । त्रिवृत्करणं तु परमात्मन एवेत्युक्तम् ॥ इति द्वितीयाध्यायः ॥

अथ तृतीयाध्याये प्रथमः पादः ॥ ३-१-

१ तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति संपरिष्वक्तः प्रश्ननिरूपणाभ्याम् ॥ पूर्वं मूर्तिः प्रसक्ता ; अत्र देशान्तरे मूर्त्यन्तरप्राप्तौ किं पूर्वमूर्तिसंगतभूतसूक्ष्मैः परिष्वक्तो याति, नेति विचार्यते इति संगतिः । सूत्रार्थः—तदन्तरप्रतिपत्तौ—देहान्तरगमने भूतसूक्ष्मैः संपरिष्वक्तः जं वः रंहति—गच्छति । कुतः । प्रश्ननिरूपणाभ्याम्—प्रश्नप्रतिवचनाभ्याम् ।

२ कृतात्ययेऽनुशयवान् दृष्टस्मृतिभ्यां यथेतमनेवं च ॥ यावत्संसारं प्रकृत्यसंबन्धो निपिद्धः । अथ तद्धेतुभूतकर्मसंबन्ध उच्यते इति संगतिः । कृतात्यये—कृतस्य पुण्यकर्मणः अत्यये, अनुशयवान्—भुक्तशिष्टकर्मवान् निवर्तते । कुतः । दृष्टस्मृतिभ्याम्—श्रुतिस्मृतिभ्याम् ।

३ अनिष्टादिकारिणामपि (च) श्रुतम् । कर्मसंबन्ध उक्तः ; तत्रापि साधुकर्म[गति ?]-संबन्धनियमो नेत्युच्यते इति संगतिः । सूत्रार्थः—(पू०) अनिष्टादिकारिणाम्—इष्टापूर्तादि अकुर्वतामपि चन्द्रगमनमस्ति । ये वै केचेति अविशेषेण श्रुतमिति ।

४ तत्स्वाभाव्यापत्तिरूपपत्तेः । इष्टादिकारिणश्चन्द्रमसोऽवरोहन्तीत्युक्तम् । अत्राकाशादिप्रतिपत्तौ, देवादिभाववत् आकाशादिभावः उत तत्तत्सादृश्यादिमात्रमिति संशये देवादिभावदृष्टान्तेन शंकया संगतिः । सूत्रार्थः—तत्स्वाभाव्यापत्तिः—आकाशादि-सादृश्यापत्तिः । उपपत्तेः—सुखदुःखानुभवरूपोपपत्तेः ।

५ नातिचिरेण विशेषात् । आकाशादिप्राप्तिप्रसृति यावद्ब्रीह्यादिप्राप्ति किं तत्र तत्र नातिचिरं तिष्ठति उतानियम इति विशये, देवादिभावदृष्टान्तेन चिरमिति संभवशंकया संगतिः । सूत्रार्थः—आकाशादिप्राप्तौ नातिचिरं तिष्ठति ; उत्तरत्र ब्रीह्यादिभावे ततोवैदुर्निष्प्र-पतरमिति विशिष्य चिरेण गमनवचनात् ।

६ अन्याधिष्ठिते पूर्ववदभिलापात् । अवरोहन्तो जीवाः ब्रीह्यादिभावे जायन्त इति श्रूयते । किं अन्याधिष्ठितब्रीह्यादीन् आश्लिष्यन्ति उत भोक्तारो ब्रीह्यादिशरीराः जायन्त इति चिन्त्यते । संश्लेषमात्रम् । कुतः । पूर्ववदभिलापात् । आकाशादिभाववत् केवलब्रीह्यादि-भावाभिलापात् । जन्महेतुकर्मानभिधानादित्यर्थः । इति प्रथमः पादः ।

३-२-

१ सन्ध्ये सृष्टिराह हि । एवं कर्मानुरूपगमनागमनजन्मादियोगेन जाग्रतो जीवस्य दुःस्वित्वं ख्यापितम् ; इदानीमस्य स्वप्नावस्था परीक्ष्यते इति संगतिः । सूत्रार्थः—(पू०)—स्वप्ने श्रूयमाणा रथादिसृष्टिः स्वप्नदृशा जीवेन कृता । कुतः । आह हि—स हि कर्तेति तस्यैव परामर्शादित्यर्थः । (पू०)

2 तदभावो नाडीषु तच्छुनेरात्मनि च । तदभावः स्वप्राभावः सुषुप्तिः
नाडीष्वत्मनि च । चकारात् पुरीतति च । तच्छुनेः । त्रयाणां सुषुप्तिम्यानन्वेन भूतेः ।

3 स एव तु कर्मानुस्मृतिशब्दविधिभ्यः । 'किं सुप्त एव प्रबोधसमये उत्तिष्ठति
उतान्य इति विशये, सुषुप्तेः प्रागारब्धकर्मासमापनात्, सोऽहमिति प्रत्यभिज्ञानात्,
इहव्याघ्रोवेत्यास्य यद्यत् भवन्तीति शब्दात्, मोक्षसाधनविषयानर्थक्याच्च स एवोत्तिष्ठति ।

4 जाग्रत्स्वप्नसुषुप्तिरूपावस्थविशेषान् परिच्छोष्य अनन्तरं मूर्छारूपा सुषुप्तिरुप-
वस्था विचार्यते—सुषुप्तेऽर्धसंपत्तिः परिशेषात् । जाग्रत्स्वप्नसुषुप्तिमतो या मूर्छावस्था सा
मरणायार्धसंपत्तिः । कुतः । परिशेषान् प्राणादिसर्वव्यापारोपरतेन जागरावस्था । न च
गतप्राणा ; दाकारवैलक्षण्येन सूक्ष्मप्राणास्तित्वावगतेः । मूर्च्छितस्यैव कस्यचित्
पुनर्जीवनाच्च न मरणमिति परिशेषान्मरणायार्धसंपत्तिरित्यवगम्यते ।

5 न स्थानतोऽपि परस्योभयलिङ्गं सर्वत्र हि । दोषदर्शनाद्वैराग्योदयाय जीवस्या-
वस्थाविशेषा निरूपिताः । इदानीं ब्रह्मप्राप्तिदृष्ट्याजननाय प्राप्यस्य ब्रह्मणो निर्दोषत्व-
प्रतिपादनायारभते । पृथिव्यादिष्वन्तर्यामितयाऽवस्थितस्यापि ब्रह्मणः, जीवस्य तत्र तत्र-
वस्थितस्य ये दोषा उक्ताः ते परस्य न संभवन्ति । उभयलिङ्गं सर्वत्र हि । द्विहेतोः । यतः सर्वत्र
श्रुतिस्मृतिषु निरस्तनिग्विदोषतामस्तकल्याणगुणात्मकत्वारूपोभयलक्षणं ब्रह्मैवावगतम् ॥

6 उभयव्यपदेशात्पृथक्पृथक्कुण्डलवत् । अचित्प्रसंगात् संगतिः । सूत्रार्थः --
तुल्यदोऽवधारणे । (पू०) अहेः कुण्डलभावादिवत् ब्रह्मस्वरूपस्यैवाचित्प्रयेणावस्थानम् । कुतः ।
नानात्व-एकत्वरूपोभयव्यपदेशात् ॥

7 परमतः सेतून्मानसंबन्धभेदव्यपदेशेभ्यः । पूर्वत्र निर्दोषत्वं स्थापितम् ;
इह तु कल्याणगुणात्मकत्वमिति संगतिः । (पू०) 'जन्माद्यस्य यतः' इत्यारभ्य, 'अतोऽनन्तेन
ब्रह्मा हि लिङ्गम्' इत्यन्तेन प्रतिपादितात् परमात् ब्रह्मणः परमपि किञ्चिदस्तीति
कश्चिन्मन्यते । कुतः । सेतून्मानसंबन्धभेदव्यपदेशेभ्यः—अथ य आत्मा स सेतुरिति
सेतुत्वव्यपदेशात्, एतं सेतुं तीर्त्वेति अस्य तस्तिव्यतोपदेशात्, चतुष्पात् ब्रह्म षोडशकल-
मिति परिमितत्वव्यपदेशात्, अमृतस्यैव सेतुरिति प्रापकत्वभूतेऽपि सूत्रार्थः ।

8 फलमत उपपत्तेः । अतः—परमात् ब्रह्मण एव कर्मभिरुपासनेन च आराधितात्
भोगापवर्गरूपफलम् । कुतः । उपपत्तेः । कर्म हि क्षणविक्षेपमि न कालान्तरमाविकला-
यालम् । स हि सर्वज्ञः सर्वशक्तिः परमकारुणिको महोदारोऽनादिरनन्तश्च सर्वेश्वरः
फलद इत्युपपद्यते । इति तृतीयाध्याये द्वितीयपादः ॥

1 एकैकजीवेऽपि उक्तहेयावस्थात्ममिहारज्ञापनाभिप्रायेण मोक्षभेदविचारः क्रियते ।

३-३-

१ सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाद्यविशेषात् । उक्तं ब्रह्मोपासिसिषोपजननाय ब्रह्मणः फलदायित्वपर्यन्तम् ; इदानीं ब्रह्मोपासनानां गुणोपसंहारविकल्पनिर्णयाय विद्याभेदाभेदचिन्ता प्रस्तुत इति पादसंगतिः । पूर्वाधिकरणे उपास्यस्य फलदत्वेन प्राधान्यमुक्तम् ; अधुना फलसाधनत्वेन कर्मापेक्षया प्राधान्यात् विद्याविचार्यत इति संगतिः । तत्र विश्वप्रपञ्चविग्रहोपासनरूपाया वैश्वानरविद्यायाः परविद्यान्तरात् प्राधान्यात् सैव प्रथमं निर्दिश्यते । सूत्रार्थः—सर्ववेदान्तप्रत्ययमेकं दहराद्युपासनम् ; चोदनाद्यविशेषात् ।

२ अन्यथात्वं शब्दादिति चेन्नाविशेषात् । सामान्येन विद्यासु सर्वशाखाप्रत्ययनयावतार उक्तः ; तद्विशेषेषु भेदाभेदहेतुभावाभावौ निरूप्येते इति पेटिकासंगतिः । पूर्वोक्तमैक्यं कचिदपोद्यत इति अधिकरणसंगतिः । सूत्रार्थः—अन्यथात्वं शब्दादिति राद्धान्तच्छायाया परिचोद्य नानिशेषादिति पूर्वपक्षी परिहरति । ‘अथ ह य एवायं मुख्यः प्राणः तमुद्गीथमुपासाञ्चक्रे’, ‘अथ हेमसासन्यं प्राणमूचुस्तं न उद्गायेति । तथेति तेभ्य एष प्राण उदगायत्’ इति एकत्र उद्गीथे प्राणदृष्टिशब्दात् इतरत्र उद्गातरि प्राणदृष्टिशब्दाच्च रूपान्यथान्वमिति चेत्—तन्न ; अविशेषात् । उपक्रमे ह्यविशेषेण ‘उद्गीथेनात्ययाम्’, उद्गीथमाजह्वरेनेनैनानभिहनिष्यामः’ इत्युद्गीथस्यैवोपास्यत्वप्रतीतिः, ‘त्वं न उद्गायेति, तथेति तेभ्य एष प्राण उदगायत् इति कर्मण्येवोद्गीथे कर्तृत्वमुपचर्यत इति युक्तम् ; अन्यथोपक्रमविरोधात् (पू०) ।

३ सर्वाभेदारन्यत्वेमे । एवं दृष्टिविशेषणतया प्राणः प्रस्तुतः । स्वतन्त्रतद्विषयमुपासनं निरूप्यत इति संगतिः । सूत्रार्थः—अन्यत्र कौपीतकिप्राणविद्यायामिमे वसिष्ठत्वादयः सन्त्येव । कुतः ? सर्वाभेदात् । प्राणज्यैष्ठ्यश्रैष्ठ्योपपादनप्रकारस्य सर्वस्य तत्राप्यभेदात् ।

४ आनन्दादयः प्रधानस्य । पूर्वं ज्यैष्ठ्यादिगुणान्तर्भावेन वसिष्ठत्वादीनामपि अनुसन्धेयत्वमुक्तम् । तत्प्रसंगात् ब्रह्मणः सर्वविद्यावेद्यत्वात् तत्स्वरूपनिरूपकधर्माणामानन्दादीनां तत्स्वरूपगुणान्तर्भावेनानुसन्धेयत्वमुच्यते इति संगतिः । सूत्रार्थः—आनन्दादयो गुणाः सर्वाद्युपसंहर्तव्याः ; प्रधानस्य गुणिनो ब्रह्मणः सर्वासु विद्यास्यभेदात् । सर्वासु परविद्यासु ब्रह्मैकमनुसन्धेयं चेत्, यैर्गुणैर्विना ब्रह्मस्वरूपानुसन्धानमशक्यम्, ते च ज्ञानानन्दादयोऽनुसन्धेया इत्यर्थः ।

५ कार्याख्यानादपूर्वम् ॥ पूर्वप्रस्तुतप्राणविद्याशेषभूतमिदानीं चिन्त्यते इति संगतिः । सूत्रार्थः—अपूर्वम्—अप्राप्तम् अपां प्राणवास्तवानुसन्धानं विधेयम् ; न पुनः प्राप्ताचमनम् । कुतः—कार्याख्यानात् अप्राप्ताख्यानस्वभावत्वात् शास्त्रस्येत्यर्थः ।

6 समान एवं चाभेदात् । पूर्वाधिकरणं प्राणविद्याप्रसंगात् कृतम् ; तत्पूर्वेणास्य संगतिः । सूत्रार्थः— मनोमयत्वादिके समाने सति विधेयकम् । एवं चाभेदात्— वशित्वादिगुणेनाप्यभेदात् । वशित्वादिर्हि सत्यसंकल्पस्त्वविततिः ।

7 संबन्धादेवमन्यत्वापि । पूर्वं स्नाष्टिन्यविद्याया रूपभेदाभावात् विधेयकमुक्तम् । तर्हि बृहदारण्यकोक्तादित्यविद्यायामपि रूपभेदाभावात् विधेयकमिति शङ्कया संगतिः । सूत्रार्थः यथा मनोमयत्वादिगुणविशिष्टस्यैकस्यैवोपास्यत्वेनोभयत्र विधेयकम्, एवमन्यत्वापि ; अक्षयादित्याधारस्याप्येकस्यैव सत्यस्य ब्रह्मणः स्याद्वयसंबन्धाच्च रूपभेद इति विधेयक्यात्, द्वे नामनी अनियते । (पृ.) °

8 संमृतिद्युव्याप्त्यपि चातः । नाम्नोऽपि संमृत्यादेरपि व्यवस्थेति संगतिः । संमृतिद्युव्याप्तीति समाहारद्वन्द्वेनैकवद्भावात् । संमृतिप्रमृतिगुणज्ञानमपि अत एव— स्थानविशेषसंबन्धनियतत्वात् नियतम् । न सर्वत्रोपसंहायम् । द्युव्याप्तिर्हि स्वयामभ्यास-
द्वयस्थानानर्हतया तदितरस्थाननियता । संमृत्याद्यपि तन्माहचर्यात् तथैव ॥

9 पुरुषविद्यायामपि चेतरेषामनाम्नानात् । द्युव्याप्तिमनिभ्युक्तसंमृत्यादेरिव ब्रह्मविद्यासन्निधिस्यपुरुषविद्यायास्तत्संबन्धिस्त्वमिति संगतिः । पुरुषविद्यायामप्यत्र उभयत्र रूपभेदाद्विद्याभेदः । इतरेषां तैत्तिरीयकास्मात्तानां छान्दोग्ये अनाम्नानात् ।

10 वेधाद्यर्थभेदात् । संनिधिस्यपुरुषविद्याया इव तादृशां “शुक्रं प्रविष्येति” इत्यादि-
मन्त्राणां ब्रह्मविद्यांगत्वमिति शङ्कया संगतिः । सूत्रार्थः शुक्रं प्रविष्येति मन्त्रमामभ्यास-
वेधाद्यर्थभेदवत् “सत्यं वदिष्यामि” इति मन्त्रस्य, अभ्यासनसंबन्धरूपार्थभेदसत्त्वात् न विद्यांगत्वम् । शं नो मितः इत्यादिमन्त्र एव विषयः ।

11 हानौ उपायनशब्दशेषत्वात् कुशाच्छन्दस्तुष्टुपगानव इति तदुक्तम् । ब्रह्मविद्या-
संनिधिसमाप्नानात् तदनंगत्वमुक्तम् ; तथा संनिधिममाप्नानात्तानादिचिन्ता प्राप्तेति संगतिः । सूत्रार्थः— तुशब्दः पक्षव्यापकस्यर्थः । हानाविति प्रदर्शनाथम् । विमोचनोपायनयो-
रितरेतरसमुच्चयोऽवश्यम्भावी । कुतः ? उपायनशब्दस्य हानिवाक्यशान्वात् । प्रदेशान्तर-
स्थस्य प्रदेशान्तराप्नानातशेषत्वे दृष्टान्तानाह कुशाच्छन्दस्तुष्टुपगानवदिति । यथा
वानस्पत्याः कुशा इति वाक्यस्य औदुम्बर्यः कुशा इति तद्विशेषवाचि प्रदेशान्तरस्थम्, यथा
देवासुगणां छन्दोभिरिति प्रदेशान्तरस्थस्य तत्कर्मविशेषवाचि देवच्छन्दाणि पूर्वमिति
प्रदेशान्तरस्थम्, यथा हिरण्येन षोडशिनः स्तोत्रमुपाकरोतीति प्रदेशान्तरस्थस्य तत्काल-
विशेषवाचि ‘समयाविधिते सूर्ये षोडशिनः स्तोत्रमुपाकरोतीति’ प्रदेशान्तरस्थम्, यथा
ऋत्विज उपाययन्तीत्यस्य नाश्वर्यरूपगायेदिति तत्पर्युदाहरणं प्रदेशान्तरस्थम् । एवं

1 शुक्रं प्रविष्येत्यादिर्दृष्टान्तत्वाय निर्विद्यः, न तु विचार्यः ; असंबन्धादिति भावः ।

संभवन्त्यां गतौ न विकल्पो युक्तः । तदुक्तं पूर्वस्मिन् काण्डे, अपि तु वाक्यशेषः
स्यादन्याय्यत्वाद्विकल्पस्येत्यादिना ।

12 मांपराये तर्तव्याभावात् तथा ह्यन्ये । सुकृतादिहानमुपायनं च सर्वत्र
चिन्त्यमुक्तम् ; तद्वान् किं देहवियोगकाले दोहादुत्क्रान्तस्याध्वनि च, उत देहवियोगकाल
एवेति चिन्त्यते । सूत्रार्थः—सांपराये देहवियोगकाल एवेति चिन्तनीयम् । कुतः ।
तर्तव्याभावात्- देहवियोगादूर्ध्वं ब्रह्मप्राप्तिव्यतिरेकेण तस्मिन्व्याभावात् । तथा ह्यन्येऽधीयते,
“तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्ये, अथ संपत्स्ये” इति । “अशरीरं वाव सन्तं न प्रियाप्रिये
स्पृशतः” इति च ।

13 अनियमः सर्वेषामविरोधः शब्दानुमानाभ्याम् । पूर्वमर्चिरादिमार्गः प्रस्तुतः ।
स किं यत्र श्रुतः, तद्विद्यानिष्ठस्यैव उत सर्वविद्यानिष्ठस्येति चिन्त्यते । अनियमः—सर्वेषाम-
विशेषण तयैव प्राप्तिः । कुतः । अविरोधः शब्दानुमानाभ्याम् । तथा सत्येव श्रुतिस्मृति-
भ्यामविरोधः । श्रुतिः पञ्चाधिविद्यायां निदर्शिता । स्मृतिः, अग्निज्योतिरहः शुक्ल इत्यादिका ।

14 अक्षरधियां त्ववरोधः सामान्यतद्भावाभ्यां औपसदवत् तदुक्तम् । पूर्वं
अर्चिरादिगतेः सर्वसाधारण्यमुक्तम् । अधुना अक्षरधियां सर्वसाधारण्यं न वेति विचिन्त्यते ।
अक्षरधियाम् - अक्षरसंबन्धिनीनामस्थूलत्वादिधियां सर्वविद्यास्त्ववरोधः —संग्रहणम् । कुतः ।
सामान्यतद्भावाभ्याम् । ब्रह्मणः सर्वत्र समानत्वात् ब्रह्मानुसन्धानान्तर्भावाच्च तासाम् ।
गुणानां हि प्रधानानुवर्तित्वं स्वभावः । औपसदवत् । यथा जामदग्न्यचतूरात्रपुरोडाशयु-
पसद्वगुणभूतः अग्रे वेर्होत्रं वेरिति मन्त्रः सामवेदपठितत्वेन सामवेदस्वरनियतोऽपि
प्रधानभूतोपसदनुवर्तित्वात् याजुर्वेदिकत्वाच्चोपसदः याजुर्वेदिकोपांशुसंबन्धी, तद्वत्
अक्षरविद्यासंबन्धितया अधीतत्वेन तद्विद्यानियता अपि प्रधानानुवर्तित्वस्वाभाव्यात्
सर्वविद्यासंबन्धिन्यः । तदुक्तम्, गुणमुख्यव्यतिक्रमे तदर्थत्वादित्यादिना ।

15 अन्तरा भूतग्रामवत्स्वात्मनोऽन्यथा मेदानुपपत्तिरिति चेन्नोपदेशवत् ।
हेयप्रत्यनीकत्वं परस्यासाधारणं चेत्—अशनायाद्यतीतं ब्रह्म स्यात्, प्राणितृत्वाद्युपेतो जीवः
स्यादिति शङ्कया संगतिः । सूत्रार्थः—अन्तरा य आत्मा सर्वा न्तर इति उपस्तप्रश्नो भूतग्राम-
वत्स्वात्मनः—प्रत्यगात्मन इत्युपगन्तव्यः ; अन्यथा प्रतिवचनमेदानुपपत्तिरिति चेत्—नात्र
प्रत्यगात्मविषयमस्ति प्रश्नद्वयम् । प्रतिवचनद्वयञ्च परमात्मन्येवोपास्ये संभवतीत्यर्थः ।
उपदेशवत्—सद्विद्यायां प्रश्नप्रतिवचनमेदवत् ।

16 कामादीतरत्र तत्र चायतनादिभ्यः ॥ प्राणयितृत्वादि—अशनायाद्यतीतत्व-
योर्धर्मिभेदाभावात् विधैक्यमुक्तम् । अत्र गुणाष्टकस्य वशित्वादेश्च धर्मिभेद इति शङ्कया

संगतिः । सूत्रार्थः—इतरत्र तत्र च—वाजमनेयके छान्दोग्ये च सत्यकामस्वाधेय रूपम् ।
कुतः । आयतनादिभ्यः—हृदयायतनत्वं सत्यमकल्पस्ववितनितिरूपवद्विषादिभ्यः ।

17 तन्निर्धारणानियमः तद्वदृष्टेः पृथग्व्यप्रतिबन्धः फलम् ॥ सत्यकामस्वादीनामुप-
संहार्यत्वमुक्तम् ; एवमुद्गीथादिधियां नियमेनोपसंहार इति शङ्कया संगतिः । तन्निर्धारणा-
नियमः—निर्द्धारणं निश्चयेन चेतसोऽवधारणम्, उपामनमित्यर्थः, तस्योद्गीथोपामनस्या-
नियमः । कुतः । तद्वदृष्टे—तेनोर्भा कुरुत इत्यनियमदृष्टेः पृथग्भूतमुपामनस्य फलम् ;
तच्च अप्रतिबन्धरूपम् । वीर्यवत्तरत्वं नाम प्रथमकर्मान्तरबलेन एतस्य कर्मणः फलस्या-
प्रतिबन्धः । अविलम्बितत्वमित्यर्थः ।

18 प्रदानवदेव तदुक्तम् ॥ पूर्वं प्रामांगिकम् । अतः तत्पूर्वचित्तितदहरविषय-
चिन्तान्तरमिति संगतिः । सूत्रार्थः प्रदानवदावृत्तनियम एव । यथा—इन्द्राय राज्ञे
पुरोडाशमेकादशकपालम्, इन्द्रायाधिराजाय, इन्द्राय स्वराज्ञे इतीन्द्रस्यैकत्वेऽपि राजत्वादि-
विशिष्टाकारमेदात् देवतामेद इति प्रदानावृत्तः, तद्वदेव । तदुक्तं संकर्षे, नाना वा
देवतापृथक्त्वादिति ।

19 लिङ्गभूयस्त्वात् तद्वि बलीयः तदपि ॥ पूर्वप्रकृतविधयैकविध्यात्वेन तदुपास-
विशेषनिर्धारणमनेन क्रियत इति शङ्कया संगतिः । सूत्रार्थः—सर्वविद्योपास्यनिर्धारणे
लिङ्गभूयस्त्वात् तदेव न्याय्यम् ; लिङ्गभूयस्त्वात्—तस्य चिद्भूतवाक्यभूयस्त्वादित्यर्थः ।
तद्वि वाक्यं प्रकरणात् बलीयः । तदपि श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणस्यानसमाख्यानां समवाये
पारदौर्बल्यमर्थविप्रकर्षादित्यादिनोक्तम् ।

20 पूर्वविकल्पः प्रकरणात् स्यात् क्रिया मानसवत् ॥ नारायणानुवाक इव प्रकरण-
वाक्यादिबाधाभावात् मनश्चिदादयः क्रियामयकत्वनुप्रवेशिन इति शङ्कया संगतिः ।
सूत्रार्थः—मनश्चिदादिः क्रिया स्यात्—मनश्चिदादयोविद्यारूपाः क्रियामयकत्वंगभूता इत्यर्थः ।
कुतः । प्रकरणात् । पूर्वप्रकृतेनेष्टकचित्तेनाव्यभिचरितकृतसंबन्धिनोपस्थितकृतगृहीतत्वेन
तदंगभूताः । एषां चाभित्वात् तेनेष्टकचित्तेन विकल्पः । विद्यारूपाणामप्येषां क्रियामयकत्वेग-
भावो न विरुद्धः । द्वादशाह्वांगभूतमानसग्रहवत् । (पू०)

21 एक आत्मनः शरीरे भावात् ॥ पूर्वं प्रामांगिकम् । तत्पूर्वमिन् भगवत् एव
सर्वविद्योपास्यत्वमुक्तम् । तथा प्रत्यगात्मनश्चेति संगतिः । कर्तृत्वादिबिषिष्टमेवात्मरूपमनु-
संधेयमित्येके मन्यन्ते । कुतः । शरीरे वर्तमानस्योपामितुरात्मनः तथाभावात् । (पू०)

22 अंगावबद्धास्तु न शाखास्तु हि प्रतिवेदम् । यत्र यत्र ब्रह्मोपास्यम्, तत्र तत्र
शुद्धात्मन उपास्यत्वमुक्तम् । एवं यत्रयत्रोद्गीथानुप्रवेशः, तत्र तत्र तदुपास्तिः न चेति

शंकया संगतिः । सूत्रार्थः—न त्वंगाववद्धा उपासनाः तासु शाखासु व्यवस्थिताः ; अपि तु प्रतिवेदम्—सर्वशाखामु संबध्यन्त इत्यर्थः । हि हंतौ । यस्मादुद्गीतजघातीयत्वाविशेषेण सर्वसंबन्धः, तस्मादित्यर्थः ।

23 भूम्नः क्रतुवज्ज्यायस्त्वं तथा हि दर्शयति ; पूर्वप्रकृतसामावयवभूतोद्गीथस्य समस्तस्य व्यस्तस्य चोपास्यत्वं श्रुतम् ; एवं किं वैश्वानरविद्यायां समस्तस्य व्यस्तस्य चोभयस्योपास्यत्वमिति शंकया संगतिः—सूत्रार्थः—भूम्नः ज्यायस्त्वं समस्तोपासनस्य ज्यैष्ठ्यम्—प्रामाणिकत्वमित्यर्थः । एकवाक्यत्वावगतेः । व्यस्तवादः क्रतुवत् द्रष्टव्यः । वैश्वानरं द्वादशकपालं निर्वपेत् यदष्टाकपालो भवतीत्यादिक्रताविवेत्यर्थः । तथा हि दर्शयति समस्तोपासकस्य ज्यायस्त्वमेव दर्शयति श्रुतिः सूधार्थाव्यपत्तिष्यत् यन्मां नागमिष्य इत्यादिना व्यस्तोपासनेऽनर्थं ब्रुवती ॥

24 नाना शब्दादिभेदात् ॥ पूर्वं विद्याविशेषचिन्ता वृत्ता, अथ सर्वविद्याविषय-चिन्तेति संगतिः । सूत्रार्थः—सद्विद्यादहरविद्यादिका नानाभूता, ब्रह्मण एकत्वेऽपि सद्भूमा-पहतपाप्मेत्यादिशब्दभेदात् । आदिशब्दात् अभ्याससंख्यागुणप्रक्रियानामधेयानि गृह्यन्ते ।

25 विकल्पोऽविशिष्टफलत्वात् ॥ भेदे सिद्धे हि विकल्प-समुच्चयचिन्तेति संगतिः । सूत्रार्थः-- देशतः कालतः स्वरूपतश्चानवच्छिन्नानन्दस्वरूपब्रह्मानुभवः सर्वासां परविद्यानां फलम् । तच्च एकया विद्यया प्राप्तमिति सर्वासां विकल्पः ।

26 अंगेषु यथाश्रयभावः ॥ यथाकामं काम्यानां विकल्पसमुच्चयानुक्तौ । एवमुद्गीथविद्याश्च यथाकाममुपादेया न वेति संगतिः । सूत्रार्थः—अंगेषु—उद्गीथादिषु आश्रितानामुपासनानां यथाश्रयभावः । उद्गीथादिवदंगभावः । गोदोहनादिवत् तस्मिन् वाक्ये फलसंबन्धाश्रवणादंगभावो न विरुद्ध इति । इति तृतीयः पादः ।

3-4,

1 पुरुषार्थोऽतः शब्दादिति वादरायणः ॥ अंगिचिन्तानन्तरं अंगचिन्तेति पादसंगतिः । विद्याया अंगित्वे सति हि तदंगचिन्त्यता । अतः तस्या अंगित्वं प्रथमं निरूप्यते । पूर्वमुद्गीथविद्यायाः पुरुषार्थसाधकत्वमुक्तम् । अत्र ब्रह्मविद्यायास्तत्साधकत्वं साध्यत इत्यधिकरणसंगतिः । सूत्रार्थः—पुरुषार्थः अतः—विद्यातः ; ब्रह्मविद्यामिति परमिति शब्दात् ॥

2 स्तुतिमात्रमुपादानादिति चेन्मापूर्वत्वात् ॥ ब्रह्मसंस्थस्तुतिप्रसंगात् रसतमत्त्व-वाक्यानि स्तुत्यर्थानि, नेति शंका जातेति संगतिः । सूत्रार्थः—कर्मांगभूतोद्गीथादि-संबन्धितयोपादानात् रसतमत्वादेः स्तुतिमात्रमेव, न रसतमत्वादिदृष्टिविधिरिति चेत्—न ; रसतमत्वादेरप्राप्तत्वात् । उपासीतेति विधिप्रत्ययेन दृष्टिविधिरेव ; न स्तुतिमात्रम् ॥

३ पारिप्लवार्था इति चेन्न विशेषितत्वात् ॥ इदं च प्रामाणिकम् । रमनमन्वादेः तुल्यर्थत्वं पूर्वपक्षीकृतम् । एवं प्रतर्दनाद्याख्यानानि किं स्तुत्यर्थानि न चेति संगतिः । सूत्रार्थः—प्रतर्दनाद्याख्यानानि पारिप्लवे विनिष्कृतानि इति चेन्नः मनुष्यस्य इति तत्र विशेषितत्वात्^१ विद्याविषयार्थान्येव ।

४ अत एव चाग्नीन्धनाद्यनपेक्षा ॥ पूर्वयोः प्रामाणिकत्वात् प्रथमाधिकरणेन संगतिः । सूत्रार्थः—अत एव विद्यावत्त्वश्रुतेरेव आधानाद्यनपेक्षा । अग्नीन्धन आधानम् ।

५ सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्वत् ॥ पूर्वमुपपन्नस्य अग्नीन्धनाद्यनपेक्षोक्ता । अत्र गृहस्थेषु यज्ञाद्यपेक्षोच्यत इति संगतिः । सूत्रायः कमवस्य गृहस्थेषु यज्ञादि सर्वकर्मापेक्षा विद्या, [यथा गमनमाधनभूतोऽव स्यपरिकरपेक्षाः] ; तमेव वदानुवचनेनेति यज्ञादिश्रुतेः ।

६ श्रमदमाद्युपेतः स्यात् तथापि तु तद्विधेस्तदगतया तेषामप्यवयवानुष्ठेयत्वात् ॥ गृहस्थस्य श्रमादीन्यवयवानुष्ठेयानि नेति चिन्त्यते । यद्यपि गृहस्थो यज्ञादिकमंगुक्तः, तथापि तु श्रमदमाद्युपेतः स्यात् । कुतः । शान्तोदान्त इत्यादिना तद्विधेः । तदगतया विद्यानिष्पत्तये तेषामवयवानुष्ठेयत्वात् ।

७ सर्वाभ्यानुमतिश्च प्राणात्यये तद्दर्शनात् ॥ श्रमदमाद्यनुष्ठानमुक्तम् । श्रमविशेषरूप-भोजननियतिश्चिन्त्यत इति संगतिः । सूत्रार्थः—चक्षुर्दोऽवधारणं । प्राणविदः सर्वाभ्यानुमतिः प्राणात्ययापचावेव ; कुतः । तद्दर्शनात् । अतिशयितशक्तैर्ब्रह्मविदः प्राणात्यय एव सर्वाभ्यानुमतिदर्शनात् ।

८ विहितत्वाच्चाश्रमकर्मापि ॥ यज्ञादिकर्मांगिका विधेस्तुक्तम् । तानि च यज्ञादीनि अष्टसुसुखा केवलाश्रमिणाऽप्यनुष्ठेयानि उत नेति चिन्त्यते । यावज्जीवमभिदोत्रं जुहुयात् इत्यादिना केवलगृहस्थाश्रमिणः जीवननिमित्ततया विहितत्वादेव यज्ञादिकेवलाश्रमकर्म ।

९ अन्तरा चापि तु तद्वद्वष्टेः ॥ पूर्वं चतुर्णामाश्रमिणां ब्रह्मविद्यायामधिकारोऽस्ति-त्युक्तम् । अत्र विधुरादीनां सोऽस्ति, नेति चिन्त्यते । तुशब्दात् पक्षो व्यावृत्तः । च शब्दोऽवधारणे । अन्तराऽपि—आश्रमान् अन्तरा वर्तमानानामपि अधिकारोऽस्त्येव । कुतः । तद्वद्वष्टेः । रैकवादिषु विद्यानिष्ठत्वद्वष्टेः ।

१० तद्वभूतस्य तु नातद्वात्रो जैमिनेरपि नियमात् तद्रूपाभावेभ्यः ॥ विधुरा-देरिवानाश्रमत्वसाम्यादाश्रमब्रह्मणामपि विद्याधिकारोऽस्ति, नेति चिन्तया संगतिः । नैष्ठिक-भूतस्य अतथामात्रो न संभवति । कुतः । तद्रूपाभावेभ्यः शास्त्रैर्नियमात् । तद्रूपाभावाः—नैष्ठिकधर्माभावाः ; तेभ्यः नियच्छन्ति हि शास्त्राणि ब्रह्मचार्याचार्यकुलवामी तृतीयोऽत्यन्त-

१ पारिप्लवशंसनविध्यर्थानि न भवन्ति ; किन्तु स्तुत्यर्थतया प्रकृतविद्याविषयार्थान्येवेति ।

मात्मानमाचार्यकुलेऽवसादयन्” इति नैष्ठिकस्य तत्रैव नियमः । अरण्यमियात् ततो न पुनरेयादिति वैश्वानसस्य, संन्यस्याग्नीम् पुनरावर्तयेदिति परित्राजकस्य । अत एव तेषामनाश्रित्वेनावस्थानासंभवात् विद्याधिकारो न संभवति । जैमिनेरप्यवगीतोऽयम् ।

11 स्वामिनः फलश्रुतेरित्यात्रेयः ॥ उपासनानुष्ठातृविभागचिन्तानन्तरं उद्गीथाद्युपासनस्यापि तच्चिन्तनं क्रियत इति प्रसंगात् संगतिः । सूत्रार्थः—स्वामिनः यजमानस्य उद्गीथाद्युपासने कर्तृत्वम् । कुतः । तस्यैव फलश्रुतेरित्यात्रेयो मन्यते ।

12 सहकार्यान्तरविधिः पक्षेण तृतीयं तद्वतो विध्यादिवत् ॥ यज्ञादिः शमादिश्च सहकारी निरूपितः । तद्वत् सहकार्यन्तरं निरूप्यते । तद्वतः—विद्यावतः । विधीयत इति विधिः मौनम्, सहकार्यन्तरम् । विध्यादिवत् । अत्रापि विधीयत इति विधिः यज्ञदानप्रभृत्याश्रमधर्मः । आदिशब्दात् श्रवणमनने गृह्येते । आश्रमधर्मवत् श्रवणमननवच्च पाण्डित्यवाच्ययोस्तृतीयमिदं सहकार्यन्तरं मौनमपूर्वं विधीयते । कुत इत्यत्राह पक्षेणेति । मुनिशब्दस्य प्रकृष्टमननयुक्ते पक्षेण प्रसिद्धेः ।

13 अनाविष्कुर्वन्नव्यात् ॥ मौनारूपं विद्यांगं चिन्तितम् । तथा वाच्यमपि विद्यांगं चिन्त्यते । पाण्डित्यप्रयुक्तस्वमाहात्म्यमनाविष्कुर्वन्नेव वर्तेत विद्वान् । नाविरत इत्यादिशास्त्रैः तस्यैव विद्यान्वययोग्यत्वात् ।

14 ऐहिकमप्रस्तुतप्रतिबन्धे तद्दर्शनात् ॥ इत्थमंगचिन्ता कृता । इदानीमंगिनिष्पत्तिमयचिन्ता क्रियते । ऐहिकमभ्युदयफलम्, अप्रस्तुते प्रबलकर्मन्तरप्रतिबन्धे सत्यनन्तरम्, प्रस्तुते तदुत्तरकालमुत्पद्यते । कुतः । यदेव विद्यया करोति, तदेव वीर्यवत्तरमिति उद्गीथापासनस्य [बलेन ?] क्रतोः कर्मन्तरेण फलाप्रतिबन्धदर्शनात् ।

15 एवं मुक्तिफलानियमस्तदवस्थावधृतेस्तदवस्थावधृतेः ॥ पूर्वमैहिकफलानां विद्यानां निष्पत्तिकाल उक्तः । एवं ब्रह्मप्राप्तिहेतूनामपि विद्यानामनियम एवातिदिश्यत इति संगतिः । सूत्रार्थः मुक्तिफलानामप्येवमनियमः । कुतः । तदवस्थावधृतेः—प्रतिबन्धाभावे सति फलकालावधृतेः । द्विरुक्तिरध्यायपरिसमाप्तिं द्योतयति ।

इति तृतीयाध्याये चतुर्थः पादः ॥

अथ चतुर्थाध्याये प्रथमः पादः ॥

1 आङ्गिरसकृदुपदेशात् ॥ तृतीये खोपयोग्यर्थैः सह विद्या चिन्तिता, अथ फलचिन्तेति संगतिः [आदौ स्वरूपचिन्ता ।] सूत्रार्थः—वेदनस्यासकृदावृत्तिः शास्त्रार्थः । असकृदावृत्तं वेदनं ध्यानशब्दवाच्यमित्यर्थः । कुतः । उपदेशात् । वेदनविधायिसमानशास्त्रैः, ध्यातव्यः, उपासीत इत्युपदेशात् ।

2 आत्मेति तृणगच्छन्ति ग्राहयन्ति च ॥ उक्तोपासनकर्माभूतं यम किमप्यु-
सिद्धिरूपसंबन्धविरहेणोपासम् उत उपामितृशरीरत्वेनेति शङ्कया संगतिः । सूत्रार्थः -
त्वं वा अहमस्मि भगवो देवते अहं वै त्वमसीति पूर्वं उपामितारः उपास्यमान्मत्वेनोप-
गच्छन्ति । अत आत्मेत्येव उपासम् । तान् उपामितृन् प्रति, अर्धान्तरभूतस्यापि भक्षण
उपासितुरात्मत्वं ग्राहयन्ति शास्त्राणि, य आत्मनि तिष्ठन्निष्ठादीनि ।

3 न प्रतीके न हि सः ॥ उक्तमात्मतयोपासनं प्रतीकेष्वपि तथा कार्ये न वेति
शङ्कया संगतिः । सूत्रार्थः—न प्रतीके आत्मत्वानुमन्धानं कार्यम् । कुतः । न हि मन-
आदिरूपासितुरात्मा ।

4 आदित्यादिमतयश्चांग उपपत्तेः ॥ इहापि दृष्टिविशेषणचिन्तेति संगतिः ।
सूत्रार्थः—कर्मणोऽपि फलमाधनत्वमादित्यादिदेवताराधनद्वारेणेति आदित्यादेरेव उक्तयो-
पपत्तेरादित्यादिमतय एव कर्मणोऽङ्गीकाराः कार्याः ।

5 आसीनः संभवात् ॥ अनन्तरयोः प्रामाणिकत्वात् तत्पूर्वेण संगतिः । सूत्रार्थं
आसीनस्यैव एकाग्रतासंभवादेकाग्रतामूलत्वादुपासनस्य आसीनः कुर्यात् ।

6 आप्रयाणात् तत्रापि हि दृष्टम् ॥ विहितमुपासनमेकाह एव संपाद्यम्, उत
आप्रयाणात् प्रत्यहमनुवर्तनीयमिति चिन्तया संगतिः । सूत्रार्थः आप्रयाणादनुवर्त-
नीयम् । कुतः । तत्रापि हि दृष्टम्, स खल्वेवं वर्तयन् यावदायुषं ब्रह्मलोकमभिसंपद्यत इति ।

7 तदधिगम उत्तरपृष्ठाधयोरश्लेषविनाशौ तद्व्यपदेशात् ॥ एवं विद्यास्वरूपं विशोध्य
विद्याफलं चिन्तयितुमारभते । उपासने प्रारब्धे तत्सामर्थ्यादेव पूर्वकृताघनाशः उत्तर-
कृताघाश्लेषश्च भवति । एवं हास्य सर्वे पाप्मानः प्रवृण्यन्ते, एवमेवेतिदि पापं कर्म
न श्लिष्यते इति श्रुतेः ।

8 इतरस्याप्येवमश्लेषः पाते तु ॥ पापस्य अश्लेषविनाशावुक्तौ ; पुण्यस्यापि
अश्लेषविनाशावुच्चेते । इतरस्यापि—पुण्यस्यापि अनिष्टफलत्वसाम्यात् एवम् अश्लेषविनाशौ ।
विद्यानुगुणस्य तु पुष्ट्यन्नारोग्यादिफलस्य शरीरपातादूर्ध्वमनिष्टत्वादश्लेषः ।

9 अनारब्धकार्ये एव तु पूर्वं तदवधेः ॥ विद्योत्पत्तेः पूर्वोत्तरभाविनो मुकुत-
दुष्कृतयोरश्लेषविनाशावुक्तौ ; ततः पूर्वभाविनोस्तयोः किमश्लेषविनाशौ, उतारब्धयोरवेति
संशय इति संगतिः । सूत्रार्थः—विद्याधिगतेः पूर्वकृते पुण्यपापे फलदानायाप्रवृत्ते एव
विनिश्चयतः । तस्य तावदेव चिरमिति शरीरपातावधिश्च्युतेः ॥

10 अभिहोतादि तु तत्कार्यायैव तद्दर्शनात् ॥ मुकुतस्याप्यमश्लेष उक्तः ;
तर्ह्यभिहोत्रादीनामनुष्ठानमिति शङ्कया संगतिः । सूत्रार्थः—अभिहोत्राद्याभ्रमधर्मस्तु

विद्योत्पत्त्याख्यकार्यायैव आप्रयाणादनुष्ठेयः, तमेतं वेदानुवचनेनेत्यादिना विद्योत्पत्ति-
कार्यकत्वं ह्याश्रमधर्मस्य दृष्टम् ।

11 भोगेन त्वितरे क्षपयित्वाऽथ संपद्यते ॥ पुण्यपापे किं विद्यायोनिशरीरावसाने
उत तदवसाने शरीरान्तरावसाने वेत्यनियम इति चिन्तनात् संगतिः । सूत्रार्थः—प्रारब्धफले
पुण्यपापे यावता शरीरेण समापनीये, तावता क्षपयित्वा अनन्तरं ब्रह्म प्राप्नोति ।

इति चतुर्थाध्याये प्रथमः पादः ।

4-2.

1 वाङ्मनसि दर्शनाच्छब्दाच्च ॥ स्थूलशरीरस्थितिसमये यत् विद्याफलम्, तदुक्तम् ।
तद्विनश्यदवस्थायां गत्युपक्रमे यत् फलम्, तच्चिन्त्यत इति संगतिः । उत्क्रान्त्युपक्रम
कथनात् प्रथमाधिकरणसंगतिश्च । सूत्रार्थः—वाक्स्वरूपमेव मनसि संपद्यते । दर्शनात्—
अकारणे संपत्त्यभावस्य वाग्वृत्तावपि तुल्यत्वदर्शनात् । शब्दाच्च । वाङ्मनसि संपद्यते इति
वाक्स्वरूपसंपत्तावेव हि शब्दः । संपत्तिशब्दः संयोगाभिप्रायः ।

2 तन्मनः प्राण उत्तरात् ॥ वाङ्मनसि संपद्यते, मनः प्राण इत्यनुक्रमेण
चिन्तनात् संगतिः । सूत्रार्थः—तत् सर्वेन्द्रियमयुक्तं मनः प्राणे संयुज्यते ; उत्तरात्, मनः
प्राण इति शब्दात् ।

3 मोऽप्यक्षे तदुपगमादिभ्यः ॥ मनः प्राणे, प्राणस्तेजसि इत्यनुक्रमवचनात्
श्रुतिक्रमानुसारेण संगतिः । सूत्रार्थः—सः—प्राणः करणाध्यक्षे जीवे संयुज्यते । उत्क्रान्तौ
प्राणस्य जीवोपगमादिश्रुतेः ।

4 भूतेषु तच्छ्रुतेः ॥ प्राणस्तेजमीति प्राणस्य तेजसि संपत्तिरुक्ता । सा किं
तेजोमात्रे उत सर्वेष्वपि भूतेष्विति चिन्त्यत इति संगतिः । सूत्रार्थः—प्राणः भूतान्तर-
संसृष्टे तेजसि संयुज्यते । कुतः । पृथिवीमय इत्यादिना सञ्चरतो जीवस्य सर्वभूतमयत्वश्रुतेः ।

5 समाना चासृष्ट्युपक्रमादमृतत्वं चानुपोष्य ॥ इयमुत्क्रान्तिः विद्वद्विदुषोः
समाना, उताविदुष एवेति चिन्त्यत इति संगतिः । सूत्रार्थः—सृतिः-गतिः । आगत्युप-
क्रमादुत्क्रान्तिर्विदुषोऽपि समाना । विदुषोऽर्चिरादिगतिश्रुतेः, 'अथ मर्त्योऽमृतो भवति'
इत्युच्यमानममृतत्वमनुपोष्यैव—अदग्ध्वैव शरीरेन्द्रियादिसंबन्धम् उपासनारम्भपरिकर-
रूपमित्यर्थः ।

6 तानि परे तथा ह्याह ॥ प्रत्यगात्मा भूतसृक्ष्मेषु संपद्यत इत्युक्तम् । जीव-
परिष्वक्तानि भूतसृक्ष्माणि किं यथाकर्म यथाविद्यं च स्वकार्याय गच्छन्ति उत परमात्मनि

संपद्यन्त इति चिन्त्यत इति संगतिः । सूत्रार्थः तानि-भूतानि परे-परस्मिन् ब्रह्मणि संपद्यन्ते । परस्यां देवतायामिति आह भ्रुतिः ।

7 अविभागो बचनात् ॥ सेयं परमात्मसंपत्तिः किं प्राकृतलपयत् कारणापक्षि-
रूपा उत बाह्यमनसीत्यादिषु अविभागरूपेति चिन्त्यत इति संगतिः । सूत्रार्थः—
अत्राप्यविभागोऽविश्लेष एव ; संपद्यते इति बचनात् ।

8 तदोक्तोऽग्रज्वलनं तत्प्रकाशितद्वारो विद्यासामर्थ्यात् तच्छेषगत्त्यनुसृति-
योगाच्च हार्दानुगृहीतः शताधिकया ॥ उत्क्रान्तिरुक्ता । विद्यया विशेष उच्यत इति
संगतिः । परमपुरुषाराधनरूपया विद्यया तदंगभूतगतिचिन्तनेन च प्राप्तेन परमपुरुषेणानु-
गृहीतो जीवः तत्प्रसादप्रकाशितद्वारः तथैव मृद्वन्यनाख्या गच्छति ।

9 रश्म्यनुसारी ॥ मूर्धन्यनाख्या निर्गतस्य विदूषः रश्मीन् अनुसृत्य गमनं
चिन्त्यत इति संगतिः । सूत्रार्थः आदित्यरश्म्यनुसार्येव गच्छति ।

10 निशि नेति चेन्न संबन्धस्य यावद्देहभावित्वात् दर्शयति च ॥ निशि सूर्यकिरण-
सङ्कावोऽस्तु, तथापि आत्मविदो निशि मरणस्य निषिद्धत्वात् तेषां निशि मरणमेव न
संभवतीति शङ्कया संगतिः । सूत्रार्थः निशि मरणस्य गतिरित्येव, 'अधोगतिहेतुत्वात्,
निशि मृतस्य न ब्रह्मप्राप्तिरिति चेन्न ; संबन्धस्य यावद्देहभावित्वात् । अनारब्धकार्यस्य
कर्मसंबन्धस्य विद्यया विनष्टत्वात् आरब्धकार्यकर्मसंबन्धस्यापि यावच्चरमद्देहभावित्वात् ।
बन्धहेत्वभावेन ब्रह्मप्राप्तिरस्त्येवेत्यर्थः । तदेतत् भ्रुतिश्च दर्शयति, 'तस्य तावदेव नर यावच्च
विमोक्ष्ये, अथ संपत्स्ये' इति ।

11 अतश्चायनेऽपि दक्षिणे ॥ विदूषः मरणे दिवारजनीभिर्दा नास्तीत्युक्त येन,
तेनैव हेतुना दक्षिणोत्तरायणविभागोऽपि नास्तीत्युच्यत इति संगतिः । सूत्रार्थः - यतो हेतोः
निशामृतस्य ब्रह्मप्राप्तिः, तत् एव बन्धहेत्वभावात् दक्षिणायने मृतस्यापि ब्रह्मप्राप्तिरस्त्येव ।

इति चतुर्थाध्यायस्य द्वितीयः पादः ।

48.

1 अर्चिरादिना तत्प्रथितेः ॥ विदूषः उत्क्रान्तस्य नाडीविशेषण हार्दानुग्रहात्
गत्युपक्रम उक्तः । तस्य गच्छतो मार्ग इदानीं निर्णयत इति पादसंगतिः । अर्चिरादि-
नैकेन गच्छति विद्वान् । कुतः । तत्प्रथितेः । प्रथितिः प्रसिद्धा । सर्वत्र तत्प्रत्यभि-
ज्ञानादिति ।

2 वायुमन्दादविशेषविशेषाभ्याम् ॥ संवत्सरादित्ययोर्मध्ये प्राप्तयोः वायुदेव-
लोकयोर्मंदमंगीकृत्या नियमेन क्रमोऽङ्गीकर्तव्यः, उत प्रमाणबलादेकत्वमंगीकृत्यैकस्या

नापन्नत्वमेवेति चिन्त्यत इति संगतिः । अब्दात्—संवत्सराद्ध्वं आदित्यात् पूर्वं वायुमेकमेव निवेशयेत् देवलोकवायुशब्दाभ्यामविशेषविशेषाभ्यां वायोरेकस्यैव निर्दिष्टत्वात् । देवानां वासस्थानमित्यविशेषेण हि देवलोकशब्दो वायुं देवानां वासस्थानभूतमभिदधाति, वायु-शब्दस्तमेव विशेषेणेति द्वयोः प्रकरणद्वयविहितयोरेकत्वादित्यर्थः ।

३ तटितोऽधि वरुणः संबन्धात् ॥ अत्रापि क्रमविशेषचिन्तैव क्रियते । विद्युत उपरि वरुणो निवेश्यः ; विद्युतो मेघोदरवर्तित्वेन विद्युद्वरुणयोर्लोके वेदे च संबन्धावगमात् । इन्द्रादेरापि वरुणोपरि निवेशः ।

४ आतिवाहिकास्तर्हिगात् ॥ किमर्चिरादयो मार्गचिह्नभूताः, उत भोगभूमयः, अथवा विदुषां ब्रह्मप्रेम्णुनामतवोहार इति चिन्त्यत इति संगतिः । सूत्रार्थः—आतिवाहिकाः—विदुषामतिवाहे परमपुरुषेण नियुक्ता अर्चिराद्यभिमानिदेवताविशेषाः गमयितार इत्यर्थः । एनान् ब्रह्म गमयतीति लिङ्गात् ।

५ कार्यं वादरिरस्य गत्युपपत्तेः ॥ अर्चिरादिनैव गच्छति विद्वान्, अर्चिरादिः अमानवान्तश्च गणः आतिवाहिकः विद्वांसं ब्रह्म गमयतीत्युक्तम् । इदमिदानीं चिन्त्यते—किमर्चिरादिको गणः कार्यं हिरण्यगर्भमुपासीनान् नयति, उत परब्रह्मोपासीनान् प्रत्यगात्मानं ब्रह्मात्मकतयोपासीनांश्चेति । एवं परोपासकस्य नेयत्वासंभवाशङ्कया नेयविषयचिन्तया संगतिः । कार्यं हिरण्यगर्भमुपासीनान् आतिवाहिको गणो नयतीति वादरिराचार्यो मन्यते ; अस्यैव गत्युपपत्तेः । परमुपासीनस्य हि न तत्प्राप्तयेगतिरूपपद्यते । सर्वगतत्वात् परस्य ब्रह्मणः । (पृ०)

इति चतुर्थाध्यायस्य तृतीयः पादः ।

4-4.

१ संपद्याविर्भावः स्वेनशब्दात् ॥ परं ब्रह्मोपासीनानामर्चिरादिना मार्गेणापुनरावृत्तिलक्षणा गतिरुक्ता ; इदानीं मुक्तानामैश्वर्यप्रकारश्चिन्तयितुमारभ्यते इति पादसंगतिः । किं उक्तरीत्या परं ज्योतिरुपसंपन्नस्य देवादिरूपवत् साध्येन संबन्धः, उत स्वाभाविकस्वरूपाविर्भाव इत्यधिकरणसंगतिः । सूत्रार्थः—परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वरूपेणाविर्भावः प्रतिपाद्यते । कुतः । स्वेनशब्दात् । साध्यस्यापि रूपस्यासाधारणत्वेन स्वेनेति विशेषणं ह्यनर्थकम् ।

२ अविभागेन दृष्टत्वात् ॥ किं मुक्तः स्वात्मानं परमात्मनः पृथग्भूतमनुभवति, उत तत्प्रकारतया तदविभक्तमिति शङ्कया संगतिः । सूत्रार्थः—अहं ब्रह्मास्मीत्यविभागेन ब्रह्मानुभवति मुक्तः । स्वात्मनोऽप्यात्मतयोपासनेन यथावस्थितपरमात्मात्मकस्वरूपस्य दृष्टत्वात् ।

३ ब्राह्मेण जैमिनिरूपन्यासादिभ्यः । मुक्तस्य स्वरूपाविर्भाव एवेत्युक्तम् । प्रथमाधिकरणे आविर्भूतं स्वरूपं श्रुतिवैविध्यात् विचार्यते । सूत्रार्थः—ब्राह्मेणापहत-

पाप्मत्वादिना स्वरूपाविर्भावः । अपहृतपाप्मत्वादयो दहश्वाक्ये ब्रह्मगुणा भूताः ।
उपन्यासादिभ्यः । तेषां ब्रह्मगुणादीनां प्रत्यगान्मन्यसि य आत्मा अपहृतपाप्मेत्वादनो-
पन्यामात् । आदिशब्दात् जक्षत् क्रीडन् सममाण इत्यादिभ्योऽपि मन्यस्य कल्पादयोऽव-
गम्यन्त इति जैमिनिराचार्यो मन्यते ।

4 संकल्पादेव तच्छते ॥ मुक्तस्य मन्यसंकल्पान्वादिक श्रूयते, तत् किं स्वापन्नम्,
उत परायणमिति विचार्यते । सूत्रार्थः संकल्पादेवाय पितर समुत्पन्तीत्यवधारणात्मान्या-
पेक्षत्वम् ।

5 अभावं वादिराह धेवम् ॥ किं मुक्तस्य देहेन्द्रयाण मन्त, उत न मन्ति,
अथवा यथासंकल्प मन्ति न मन्तीति चिन्त्यत इति संगतिः । सूत्राय शरीरभावे
वादिरमेते, एवमाह हि श्रुतं, अशरीरं वाच मन्तमन । (पृ०)

6 जगद्व्यापारवर्जं प्रकरणादसंनहतत्वाच्च ॥ किं मन्यसंकल्पस्य मुक्तस्यैश्वर्ये
जगत्सृष्ट्यादिपरमपुरुषानुभावविषयमिति चिन्त्यत इति संगतिः । सूत्रार्थः यतो वा
इमानि भूतानि जायन्ते, सदेव सोऽम्येदमग्र आसीत्, आत्मावा इदमेक एवाग्र आसीत्,
एकोहवै नारायण आसीदित्यादिषु परं ब्रह्म प्रकृत्यैव जगद्व्यापार श्रूयते । तत्र तत्र प्रकरणे
न मुक्तस्य मन्त्रिधरस्त । अतो जगन्विषयमनपरावर्जम् 'सोऽश्नुते सर्वान् कामान् सह ब्रह्मणा
विपश्चिता', 'स एको ब्रह्मण आनन्द, श्रोत्रियस्य चाकामहतस्य' इति अनवधिर्कानिश्चयानन्द-
ब्रह्मानुभवे मुक्तस्य साम्यम् । ब्रह्म हि स्वस्य परस्य चानुभूयमानमविशेषेणानवधिकानिश्चयानन्द-
भवति । आनन्दस्वरूपत्वाविशेषात् ।

इति चतुर्थाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥

इति श्रीमदण्डिकाट्टट्टिम्बामिवेदान्तरामानुजपनीन्द्रमहादेशिकसूक्तप्रसादशय
श्रीमद्भंगरामानुजसंयमिसार्वभौममहादेशिकानुगृहीता शारीरकाधिकरणसंगतिः ।

श्रीमते रंगरामानुजमहादेशिकाय नमः ।

श्रीरंगलेखणाभिषयमहादेशिकनिर्मिताम् ।

शारीरकाधिकरण संगतिं लेखमणोऽलिखत्

विषु सिद्धाचार्यण दर्शे ॥

1 अयं लेखकस्तोकाः । इमे लेखकमहाशयाः ईदृश्वामिन इति प्रसिद्धाः ज्ञानशालेशेखधराः ।
एतत्तनय-विद्वद्वर श्रीवेदान्तदेशिक(चार्यसकाशादेवेयं मालका मुद्रणार्थं गृहीतेति कृतज्ञाः स्मः ।

उपयुक्तमीमांसा

धर्मस्य जैमिनिमते चरणप्रकारे श्रीवादरायणमते फलहेतुमार्गे ।

निष्ठां गतौ निखिलसूत्रविचारदृष्टी नित्यं यतीन्द्रनिगमान्तगुरु गतोऽस्मि ॥

मानेर्जिज्ञासायामिति विचारार्थे निष्पन्नो मीमांसाशब्दः । तत्र वेदार्थविचाररूपार्थे शब्दमिमं प्रयुज्य चतुर्दशसु विद्यास्थानेषु एकतमत्वेनेयं मीमांसा पर्थगणि, अग्नानि चतुरो वेदा. मीमांसा न्यायविस्तरः । पुराणं धर्मशास्त्रश्च विद्या स्थानाश्चतुर्दशेति । तत्र अङ्गानीति शिक्षादीनां पण्णां वेदोपकारकत्वेनाङ्गत्वं सूक्तः ऋगुक्तार्त्तानां तेषामप्राधान्यं सिद्धम् । पुराणधर्मशास्त्रे तदुपबृंहणार्थं प्रवृत्ते । उपबृंहणश्च विवक्षितार्थविशदीकरणम् । एवं धर्मतत्त्वरूपवेदार्थवैशद्यहेतुत्वात् तद्व्याख्यानरूपतया तयोर्वेदाङ्गत्वम् । पुराणधर्मशास्त्रविशदीकृतार्थलाभो वेदेभ्यः कथं भवतीति तद्विचारे कर्तव्ये, सेयं मीमांसा भवति । तत्र प्रयोक्तव्यन्यायपकारशिक्षणरूपत्वात् न्यायविस्तरस्तया समुचीयते । संशयविषयवसहमापातज्ञानं व्यपोष्य वेदवाक्यार्थनिर्णयस्य संपादकतया मीमांसाशास्त्रं वेदस्यान्तरङ्गसहकारि भवति । अत एवाहुः, “धर्मे प्रमीयमाणे तु वेदेन करणात्मना । इतिकर्तव्यताभागं मीमांसा पूरयिष्यति” इति ।

अत्र धर्मशब्दो वेदार्थे सामान्येनाहेति उत्तरमीमांसाऽपि क्रोडीकार्या भवति तत्त्वविदाम् । ब्रह्मणोऽपि धर्मत्वमातिष्ठमानानां तु तत्र संदेहस्य नैव प्रसक्तिः । धर्मपदमधर्मोद्वेगोपलक्षणम्, तथा ब्रह्मणोऽपीति वा काममुच्यताम् । सर्वथा वेदार्थविचार एव मीमांसा । वेदार्थस्यैव पूज्यत्वात् प्रधानत्वात् पूज्यार्थविचारो मीमांसेति वाचस्पतिमिश्रादिमिरप्यभाणि । धर्मो नाम चोदनागम्यं धृतिसाधनम् । धृतिः प्रीतिः । धृतिः स्थितिः स्वैर्यं सुखजीवनमित्यादि च भाव्यम् । द्रव्यक्रियागुणादीनां फलसाधनानां धर्मत्वमिष्टम् । यथा जुहुयात् स्वर्गकाम इत्यत्र क्रिया फलसाधनम् । दध्नेन्द्रियकामस्य जुहुयादित्यत्र दध्येव फलसाधनम् । यः कामयेत वर्षुकः पर्जन्यः स्यादिति, नीचैः सदो मिनुयादित्यत्र सदोगतं नीचैस्त्वं फलसाधनम् । पञ्चमे ब्रह्मवर्चसकामस्योपनयनमित्यत्र पञ्चमवयस्कत्वरूपकालोऽपि फलसाधनमित्येवम् ।

सेयं मीमांसा पूर्वमीमांसा उत्तरमीमांसेति द्वेधा विभज्यते । किं मीमांसाशास्त्रमेकमिति तत्र पूर्वमीमांसा पूर्वो भागः उत्तरमीमांसा चोत्तर इति पूर्वकायोत्तरकायशब्दयोरिव पूर्वमीमांसापदोत्तरमीमांसापदयोर्विग्रहः, आहो शास्त्रद्वयमेवेति अत्र विवदन्ते । मीमांसा न्यायविस्तर इत्यत्रैकवचनादेकं शास्त्रमिति वादे—पुराणं धर्मशास्त्रमित्यत्रैकवचनवत् किं न स्यात् ; नाना हि पुराणानि धर्मशास्त्राणि च ; इतिहासश्चानेक

इति प्रत्यवतिष्ठन्ते । अत्र वदन्ति— न ह्येकवचनमात्रेणैकत्वमाधनम् । एकवचनात्प्रागनभेकत्वमस्ति वाधे न प्रतीत्यध्वमिति तत्त्वे विमृश्यमाने औचित्यात् प्राच्यैरेकशाब्दमुरीकृतं किमिहाकाण्डे स्पष्टनीयमिति तादृश्येन द्रष्टव्यमिति ।

व्यवहारे भट्टनय इति वदद्भिर्द्वैनिभिः पूर्वमीमांसानुसार आधिक्येन । तत्रत्ये प्रमाणलक्षणात्मकं प्रथममभ्यायमन्यथ यथायथमुपनीत्य बादरायणेन प्रणीतमिदं शारीरकमिति मपतिपक्षम् । स्वशास्त्रे पूर्वोक्तमर्थं तदुक्तमिति निर्दिशति यथा 'अल्पश्रुतेरिति येन तदुक्तम्' इति, तथा पूर्वमीमांसोक्तमपि तदुक्तमित्येव निर्दिशन् बादरायणः ऐकशाब्दमभिप्रेति विज्ञायते । अपि न सर्ववेदान्तप्रत्यये नोदनाय विशेषादित्यत्र आदिपदेन शास्त्रान्तराधिकरणोक्तानि, नानाशब्दादिभेदादिनि आदिपदेन द्वितीयाभ्यायोक्तानि कर्मभेदकप्रमाणानि, 'श्रुत्यादिबलीयस्त्वाच्च न बाधः' इति आदिपदेन तृतीयाभ्यायोक्तानि लिङ्गादीनि अत्रत्येप्रमाणानि, 'लिङ्गश्रुत्यस्त्वात् तद्धि बलीयस्तदपि' इति सुस्पष्टनिर्देशेन च तानि, 'पूर्वविकल्पः प्रकरणात् स्यात् क्रिया मानसवत्' इति दशमपञ्चल्योदशाधिकरणम्, भूतः कतुबदिति प्रथमचतुर्थद्वयोः वैश्वानराधिकरणम्, विधिर्वा धारणवत् इति, विधिस्तु धारणेऽपूर्ववदिति तृतीयचतुर्थपञ्चमम्, भावशब्दाच्चेति भावार्थाः कर्मशब्दा इति सूत्रम् (2-1-1), 'न चाधिकारिकमपि पतनानुमानात् तदयोगात्' इति अधिकारलक्षणे पष्ठे अष्टमचतुर्थम् 'अवकीर्णपशुश्च तद्वत्' इत्यधिकरणम्, 'द्वादशाहवदुभयविधे बादरायणोऽतः' इति दशमचतुर्थधोऽष्टमम् 'द्वादशाहस्य सत्त्वम्...' 'यजनिचोदनादहीनत्वम्...' इत्यधिकरणम् एवमन्यान्यत्र पदेपदे सारयन् ऐकमन्थ्यमैकरस्यैवाधिकारोनीनि महद्वयेन स्वहृदयेन संभूय संशीलनीयम् । अन्यादृशो विस्तरश्च श्रुतप्रकाशिकाशतद्वर्णीपरमाधिभूषणादिषु द्रष्टव्यः ।

किं बहुना । पूर्वमीमांसानिर्णयस्य कर्मणः उत्तरमीमांसामीमांसस्य ब्रह्मणश्च न कश्चिन् संबन्धः, प्रत्युत विरोध इति कक्ष्यत्यपि शांकरे 8-8.30 ऐकात्म्या (शरीरेभावा) धिकरणे ऐकशाब्दं स्वामिमनमाविरकारि । देहव्यतिरिक्तात्मसद्भावो नेह स्थापनीयः ; शास्त्रप्रमुख एव (एतन्मीमांसाशास्त्रारम्भ एव) प्रथमे पादे शास्त्रलक्षोपभोगयोग्यस्य आत्मन उक्तत्वादिति शंकासुद्धान्य, 'सत्यमुक्तं भाष्यहृता । न तु तत्रास्मास्तिवे सूत्रमस्ति । अत्र स्वयं सूत्रकृदेवाह' इति वर्णितम् । अत्र उक्तं भाष्यकृतेति पदम्, कुमारिकभट्टपादश्लोकमपि सारयति, य एवः, "इत्याह नास्तिक्यनिराकरणपुरात्मास्तितां भाष्यकृदत्र युक्त्या । दृढत्वमेतद्विषयस्तु बोधः प्रयाति वेदान्तनिषेवणेन" इति । कर्मविचारेदम्परो जैमिनिः तत्त्वेदम्पर बादरायणकरिष्यमाणोत्तरभागावसेयत्मात्मनः प्रतीक्ष्य स्वयं न तत्र सूत्रं प्रणिनाय । भाष्यकारस्तु वक्ष्यमाणमेव प्रसंगादाकृष्याबोधयदिति भावः । आह चोपरि, "इत एवाकृष्य आचार्येण शबरस्यामिना प्रमाणलक्षणे वर्णितम् । अत एव च भगवतोपवर्षेण प्रथमे तन्त्र आत्मास्तित्वाभिधानप्रसक्तौ शारीरके वक्ष्याम इत्युद्धारः कृतः । इह चेदं चोदनालक्षणेपूपासनेषु विचार्यमाणेष्वात्मास्तित्वं विचार्यते कृष्णशास्त्रशेषत्वप्रदर्शनाय" इति यावद्रूप आत्मा बादरायणेन बोधनीयः, तावद्रूपतया तज्ज्ञानमनपेक्षिने कर्मविचारे । किञ्चिद्विचारे कृते पुनः सम्यग्विचारः कार्यः पश्चादिति किमत्र तद्विचारग्रहणेनेति जैमिनिरुदात्त ।

अपेक्षितं देहातिरिक्तत्वं तु पारलौकिकफलस्थापनादेव सिद्धम् । तत्स्वरूपस्वभावजिज्ञासायां तदंशस्य प्रकृतानुसंगेणात्, शारीरिके वक्ष्यमा इत्युक्तमुपवर्षेणेति तत्त्वम् । अत्र शांकरे वक्ष्यमाणस्याकृष्य वर्णनं शाबरे इत्युक्तत्वात् अहमर्थस्वरूपस्वरूपस्य विज्ञानगुणकत्वस्य च शाबरोक्तत्वात् उपवर्षवक्ष्यमाणमेवेदमिति चातएव ज्ञायमानत्वात् एवम्भूतात्मस्वरूपमस्वीकुर्वतामहमर्थातिरिक्तात्मवादिनामद्वैतिनां पूर्वसंप्रदायग्रन्थविरोधोऽप्युक्तो भवतीत्यन्यदेतत् । अत्र हि शांकरभाष्ये पूर्णमीमांसाशास्त्रस्यैकत्वम्, तत्प्रथमाध्यायस्य पूर्णशास्त्रमुखत्वम्, अत्रोक्तोपासनानां तत्रोक्तचोदनालक्षणधर्मत्वम्, अत्र विचार्यस्यात्मस्वरूपस्य तत्रोक्तधर्मार्थतयाऽपि विचार्यत्वं च व्यक्तमुक्तम् । शास्त्रप्रमुखे, कृत्स्नशास्त्रेत्यादिपदस्वारस्यमवधेयम् । धर्माधर्मयोरिव कर्मब्रह्मणोर्विरुद्धत्वेऽपि तत्तत्परमीमांसयोः तदर्थप्रतिपादकवेदभागयोरिवैकशास्त्रावयवत्वं जाघटीतीति हि तदाशयः । अन्यथा कर्मज्ञानकाण्डयोरैकवेदता स्यात् । अतः शास्त्राद्यैवयवत्वं शास्त्रैक्ये सत्यपि प्रेमययोर्द्वयोर्मियोऽनन्वय उपपन्न इत्येतावदेव शांकरद्वयम् । “शास्त्रैकत्वसिद्धिः” इति वृत्तिविरोधः शबरोपवर्षादिमीमांसकग्रन्थविरोधश्चान्यथा स्यादिति किमत्र प्रतिवादेनेति । किं सुदूरगमनेन । शांकरे उपक्रम एवाथशब्दार्थविचारे, स्वाध्यायानन्तर्यं तु समानमित्युक्तम् । तदर्थं विशदयता च वाचस्पतिमित्रेण अथातोधर्मजिज्ञासेत्यस्य सामान्यतो वेदार्थजिज्ञासेत्यर्थकत्वात् ब्रह्मभूतवेदार्थविचारे स्वाध्यायाध्ययनानन्तर्यस्य शास्त्रप्रमुख एवोक्तत्वात् इह विशेषकिञ्चिदानन्तर्यमेव वक्तव्यमिति स्पष्टमुक्तम् । तद्व्याख्याने कल्पतरौ तद्विवरणभूते परिमले च ऐकशास्त्र्याभ्युपगमौपयिकनिरूपणविस्तरो द्रष्टव्यः । यावत्सामरस्यं प्राचीनपरिगृहीतम्, तत्रापि भेदकल्पनया वृथाकोलाहलो न सहृदयहृद्यः ।

विशिष्टाद्वैतिनः शास्त्रैक्यभावादेव अथशब्दस्य कर्मविचारानन्तरमित्यर्थः कथं स्यादिति तत्स्थापनशेषतया न तत् निरूपयन्ति ; किं तर्हि, तत्त्वं प्राच्येष्टं च तदित्येतावतैव । अध्ययनक्रमादिनैव कर्मब्रह्मविचारक्रमसिद्ध्या अथशब्दाभिमतार्थस्य सौस्थ्यात् । अद्वैतिना भास्कराचार्येण अथशब्दस्य सौत्रस्य कर्मविचारानन्तरमित्यर्थ एव प्राच्योक्तः पर्यग्राहि । एवंस्थिते शांकरानुयायिनः आकरविरोधादप्यविभ्यनो हटेन शास्त्रभेदप्रतिष्ठापने मुष्टिं बध्नन्ति ; किं तेषां गृहीतग्रहणप्रतिविधानेन ।

प्रतिस्पर्धितयाऽप्यभिमतोऽत्र पूर्वतन्त्रे प्रतिपादितान् विषयान् अद्वैतिन एव पदेपदे उदाहृत्य स्वग्रन्थान् महयन्ति ; अन्ये तु स्वरूपम् । अद्वैतिनामुभयोरैकरस्यस्थापनावश्यकत्वापर्यालोचनया, मीमांसाव्याख्यातृवर्णितानां सर्वेषां सूत्रकृतो जैमिनेः शिरसि निक्षेपेऽपि न हानिः काचिदासीत् । परं निर्दुष्टे दोषारोपणमित्येष दोषः । विशिष्टाद्वैतिनस्तु विरोधं परिहरन्तः ऐकरस्यस्थापकान् अंशान् दर्शयन्ति । आपातप्रतीतविरोधपरिहारस्तावदवश्यमेव कार्यः । संभवति महर्षीणां सामरस्ये विरोधारोपेण वैरस्थापादनमस्याने । व्याख्यातृणां प्रमादस्तु सर्वत्र संभाव्यते । अत एव आदिकपिलमहर्षिगत्यनिश्चयेन सेश्वरनिरीश्वरसंख्यभेदः समपद्यत । जैमिनिग्रन्थं पूर्वमीमांसां स्वग्रन्थशारीरकोपजीव्यं सर्वप्रकारेण दर्शयन् बादरायणो जैमिनेः सेश्वरत्वम्, ‘साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः’, ‘अन्यार्थं तु जैमिनिः’, ‘परं जैमिनिर्मुख्यत्वात्’ ब्राह्मेण जैमिनिः, ‘भावं जैमिनिः’, इत्येवं सुस्पष्टं प्रकटयति ।

एवं सति यदि मीमांसकाः निरीश्वरवादे वर्धयेयुः, तत् कथं जैमिनेर्हृदयं भवितुमर्हति ? एवं देवतानिराकरणमपि मीमांसाव्याख्यातृणां स्वप्रौढिमप्रकटनमागच्छ्यादेव ; अथवा शून्यवादिनो बुद्धस्य चातुर्विध्यमनवन् गुडजिह्विकान्यायेन सेधराणामेव निरीश्वरवादो नास्तिकसंग्रहाय । न पुनर्जैमिनेराशयस्य तथात्वेन । अत एव हि बादरायणो देवानमर्थित्वसामर्थ्याभावादुपासनेऽनधिकारमुद्गाह्य परिहरन् संकेप्य जैमिनीयेति नाह । प्रत्युत “मध्वादिपञ्चसंभवादनेधिकारं जैमिनिः” इति मधुविद्यादिषु खल्वपिषयकविद्यासु खल्वस्य देवस्य नाधिकार इत्येतावदेव जैमिन्मुक्तत्वेनादर्शयत् । अतः, देवतानां देहादिकमस्ति, परं स्वार्थैवाराध्यमावत् स्वपदमपि फलं यतोपासने, तत्र ताः कथमधिक्रियेरन् इत्येव स मेने ।

किञ्च पश्यत(1-3-26)शांकरदर्शितम् “न देवानां देवतान्तराभावात्” इति वाक्यम् । तेन देवानामभिग्रहत्वादनधिकार इति न, किंतु स्वानिरिक्ताया आराध्यदेवताया अभावादेवेति ज्ञायते । व्यष्ट्युक्त्यै वाचस्पतिर्भाषित्याम्—वन्वादीनां हि न वन्वाद्यन्तरमस्तीति । यदि तु वन्वादय एव नेत्येरन्, तर्हि आदित्यमधुगोमार्थौ वन्वादिभावः फलमित्यपि परित्यक्तं स्यादिति गने विधिवाक्येनापि । शांकोरोदाहृतमिदं वाक्यं (पू. मी. 6 1-5) कर्तुर्वेति सूत्रे शावरभाष्ये स्थितम् । एवंस्थिते यत् अप्पश्यद्दीक्षितैः परिमले (1 1-1) “जैमिनिना निर्यगधिकरणे ‘न देवता देवतान्तराभावात्’ इति सूत्रेण.... देवताभ्युपगम एव स्पष्टीकृत इत्युक्तम् । तत्र पर्यवमिनार्थस्य ग्राह्यत्वेपि तथाविधमूलमद्भावरूपकथनं विचार्यम् । तथा जैमिनिस्तूतानुपलम्भात् । किं जैमिनिरिति, भाष्यकारः शवरस्वाभ्यापि हि न देवनामवलपति, देवतान्तराभावादेव हि देवानधिकारः तेनामापीति तावत् वक्तुं कश्चित् व्यवस्येन, यावत् ‘देवता वा’ (6) इति नवमप्रथमशावरं नेक्षते । तत्र हि गुणत्वे देवताश्रुतिरित्यत्रानिधिवैलक्षण्यं वर्णयन्ना देवता विग्रहवती मुक्ते चेति पक्षोऽपि परास्यते । आत्मामेतत् । सूत्रे तु मातयाऽपि न विग्रहादिगतित्यं प्रनीयते । तदेतदनन्तरं दर्शयिष्यामः । एवं विवृत्तियागो द्रव्यघटितं वा देवताघटितं वा सादृश्यमनिदेशोपयोगीति विमर्शे द्रव्यघटितसादृश्यस्य जैमिन्याहृतत्वमात्रेण देवतापलापो न शक्यशक इत्यपि वक्ष्यामः । एवमाहुति-शक्तिवादिनो जैमिनेः, ‘शास्त्रवृष्ट्या तूपदेशो वामदेववत्’, ‘चराचरव्यपाश्रयन्तु’ इत्येवं विशिष्टो व्युत्पत्तिवदतो बादरायणस्य च आशयमेव इत्येतदपि व्याख्येयत्तुमिति मेदमूलमित्यपि दर्शयिष्यामः ।

उपनिषद्विचारं विशिष्य कर्तुमप्रवृत्तस्य जैमिनेर्बादरायणेन सह तदर्थविचारः पश्चात् कर्तव्य आपतितः, तदा तस्य प्राथमिकमाशयं परास्यन् गुरुः शिष्यं यथावस्थितमध्वानमानिनाय । तत्र प्राथमिकी तद्दशाऽपि क्वचित्दृष्टाव्यते शारीरके । अथ विनीतस्य तस्य वास्तवार्थिमिश्रैर्नैगुण्यमपि बहुषु स्थलेषु प्रीतो बहुमत्या गुरुराविष्करोति । एवमुपसन्नस्य तस्य ग्रन्थे विरोधमपश्यन्नेव गुरुस्तन्मीमांसनमाहृत्योपरिब्रज-भागमालं स्वयं मीमांसते स्म । तदिह अवगच्छेद्य विरोधशंकावहानि पूर्वमीमांसाधिकरणानि कतिचित् यथावत् व्याख्याय सूत्राणामाक्षरस्येनानुक्त्यं दर्शयामः—

तत्र पूर्वमीमांसायामध्यायाः षोडश । तत्र द्वादश सशाखोपशाखं विशेषणो वर्णिताः । अध्यायेषु तृतीयषष्ठःशमेऽष्टौ पादाः ; अन्यत्र सर्गत्र चत्वार एव । प्रत्यध्याये तत्र प्रतिपादितं प्रमेयं तावत्

सर्वाविगीतमेवं संगृहीतः—मानं भेदः शेषभावः प्रयुक्तिः पौर्वापर्यञ्चाधिकारोऽतिदेशः । सामान्येनाथो विशेषातिदेशः ऊहो बाधस्तन्त्रमन्ते प्रसंगः इति । आदौ धर्मविचारं प्रतिज्ञाय चोदनारूपवेदप्रमाणको धर्म इति तं लक्षयित्वा, वेद एव प्रमाणं वेदः प्रमाणमेवेत्येवमद्वयं निरूपयन् प्रमाणविभागे दत्तदृष्टिः विध्यर्थवादमन्तस्मृत्याचारनामधेयवाक्यशेषसामर्थ्याख्यानि अष्टौ प्रमाणानि सावान्तरभेदं प्रथमेऽध्याये प्रत्यपीपदत् । द्वितीये यागहोमदानादिधर्मभेदे प्रमाणानि षट् शब्दान्तरमभ्यासः संख्या संज्ञा गुणः प्रकरणान्तरमिति विभज्य न्यरूपयत् । एवं लक्षितविभक्तानां धर्माणां नानारूपाणामङ्गाङ्गिभावनिरणयाय अङ्गत्वे प्रमाणानि श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानसमाख्यानामानि षट् प्रतिपाद्य तेषामुत्तरोत्तरदौर्बल्यं तन्मूलमङ्गाङ्गिनिरणयप्रकारश्च तृतीयेऽध्यायेऽष्टमिः पादैरदीदृशत् । चतुर्थे—एवमङ्गाङ्गिनिरणयस्य समाहारेणानुष्ठानार्थत्वात् सत्यप्यङ्गित्वे केषाञ्चित् अङ्गानुष्ठानप्रयोजकत्वं नास्तीत्याकलय्य तं प्रयोज्य-प्रयोजकभावं विचारयन् कर्मणि कर्त्वर्थपुरुषार्थविभागे निधाय तत्तत्तात्पार्यजन-तुपोपवाप आर्थवादि-काङ्गफलादीनामेकहायनीनयन-पुरोडाशकपाल अङ्गानुष्ठानादिकं प्रति प्रयोजकत्वम् अनुष्ठापकत्वं नास्ती-त्येवमादिकमचकथत् । अनुष्ठेयतयाऽवधारितानां पौर्वापर्यव्यवस्थां दर्शयितुं पञ्चमे श्रुत्यर्थपठनस्थानमुख्य-प्रवृत्त्याख्यानि षट् क्रमप्रमाणानि प्राचीकथत् । षष्ठे कस्मिन् कोऽधिकारीति नित्यनैमित्तिककाम्य-विभागेनाधिकारिनिरूपणमकार्षीत् । एवमुपदेशषट्कं वृत्तम् ।

यत्न समग्रोपदेशो भवति, यस्य कर्मणः अन्यकर्मसकाशादङ्गानि नानीयन्ते, सा प्रकृतिः । तस्मिन् कर्मण्युपदिश्यमानानामङ्गानामनुष्ठानप्रकारश्चिन्तित एवं षट्केन । अथातिदेशषट्कम् । यत्नान्य-कर्मसकाशादङ्गान्यानीयन्ते, सा विकृतिः । तत् विकृतिर्कर्मण्यङ्गानयनमेवातिदेशः । तत्प्रमाणनिरूपणं सप्तमेऽध्याये । तच्च प्रमाणं नाम वचनञ्चेति द्विविधम् । नित्याग्निहोत्रातिरिक्ते कचित् अग्निहोत्रनाम करणात् तद्वत्त्वेन तत्र नित्याग्निहोत्रादङ्गातिदेशो नामातिदेशः । वचनञ्च प्रत्यक्षवचनं सादृश्यादिवलकल्पित-वचनञ्चेति द्विविधम् । अथाष्टमे विशेषातिदेशः—विवादस्थले एतस्मादेवातिदेशः न त्वन्यस्मादिति निर्धारणं तत्रतत्र क्रियत इति । नवमे अतिदिष्टेषु मन्त्रादिषु प्राकृताग्न्यादिष्वस्थाने सूर्यादिष्वपक्षेपः कर्तव्यो विचार्यते । दशमे अतिदिश्यमानेषु केषाञ्चित् प्रयोजनलोपात् बाधः, तत्स्थानेऽन्य-प्रत्याम्नानात् बाधः, कपठतो निषेधाच्च बाध इति बाधो निरूप्यते । एवमतिदिष्टानामियत्तयाऽवधृताना मङ्गानां, तथोपदिष्टानामपि सकृत्करणं यद्यनेकोद्देशेन, तत् तन्त्रम् । तत् शोध्यत एकादशे । यदि एकोद्देशेनानुष्ठितेनैवाङ्गेनान्यस्याप्यर्थात् कार्यसिद्धिः, तत् पृथगनुष्ठानं नास्तीति स प्रसङ्गो नाम द्वादशे ज्ञाप्यते । एवं द्वादशाध्याय्यर्थसंग्रहः ।

अथ तत् शिष्यन्ते चत्वारोऽध्यायाः । तस्य संकर्षकाण्ड इति व्यवहारः, देवताकाण्ड इति च । द्वितीयनामानुगुणं तत् चतुर्थं 'खरूपमादौ तद्वेदः तदुपासनपूर्वकम् । फलञ्च देवताकाण्डे देवतानां तु कथ्यते' इति अधिकरणचिन्तामणौ वैश्वामित्रैर्वैरदगुरुभिरभाणि । संकर्षकाण्डस्य देवताकाण्ड इति व्यवहारो भामतीव्याख्याने कल्पतरावपि क्रियते । तत् परिमले—देवताविषयविशेषविचारविरहिते तत् देवत्व-

काण्डेति व्यवहारः क्लेशेनैव निर्वाह इत्यप्ययदीक्षितनिरूपणं स्फुटमस्ति । भाष्यग्रन्थे ३-४ उपसंहार इति सूत्रे पूर्णत्वाविरोधिगुणमात्रस्योपास्मत्ता, न दोषस्येति निरूपणाच्च, “तथाच संकर्षणसूत्रम्, अचेतना सत्यायोगानि अनुपास्यानि अकलत्रविवर्धयाम्याम्” इति उपासनविषयं सूत्रमुदाहारि । एवं संकर्षन्ति, “स विष्णुराह हि तं ब्रह्मेत्याचक्षते” इति सूत्रं निर्दिशन्तः तेन सह अथातो ब्रह्मजिज्ञासेति शारीरकारम्भसूत्रस्य संगतिमपि संदर्शयन्ति । सर्वमिदमप्ययदीक्षितदर्शिते समानि लोकं सितामितनया प्राप्तप्रचारलत्रे संकर्षे नैव लक्ष्यते । अत्राभियुक्तैर्भट्टपराशरपादैः काशकृत्स्नप्रभवः संकर्ष इत्यभाषि । तर्हि स देवताप्रतिपादकः स्यादित्याशोरते । परं तु तस्य किं संकर्षस्य विंशतिरक्षणमीमांसातिविष्टत्वम्, आहो जैमिनीयस्येति विवादे श्रीभाष्योदाहृतवृत्तिग्रन्थे, “जैमिनीयेन षोडशलक्षणेन” इति स्पष्टनिर्देशात् जैमिनिरेव मीमांसातिविष्टसंकर्षकृदिति वक्तव्यम् । काशकृत्स्नोऽपि श्रीपराशरभट्टादौ गौरीरेणादियमाणः श्रीदेशिकचरणैरपि उदलेखितं सेद्वरमीमांसाप्रथमसूत्रे । “कर्मणाश्च प्रकृतिविकृतिरूपाणां धर्माधिकाररूप-पुरुषार्थसाधनतानिश्चयः प्रभुत्वादात्विज्यम् इत्यन्तेन सूत्रकलापेन संकर्षेण कृतः” इति श्रीभाष्यकारसार-ग्रन्थसूक्तिः । प्रभुत्वादात्विज्यमिति तावत् द्वादशाध्यायान्तिमाधिकरणादिमसूत्रम् । अन्वाहार्यं च तद्दर्शनादिति तदधिकरणान्तिमसूत्रम् । संकर्षकाण्डान्तिमसूत्रे तु, यथा याज्यामपैषो यथा याज्यामपैष इत्यभ्यास इति तदेवान्तिमसूत्रम् । अतः सारं संकर्षेण चेति चकारोऽपेक्षितः । तस्य तदाऽपि प्रचाराभावादेव तदन्तिमसूत्रं नादर्शात्पूहस्यावसरोऽस्ति ।

शबरस्वामिनाऽपि द्वादशाध्यायीभाष्यमेव रचितमिति प्रपञ्चहृदये । तत्र केचित् विशेषा अवगम्यन्ते । तद् यथा—“तस्य विंशत्यध्यायनिबद्धस्य मीमांसाशास्त्रस्य कृतकोटिनामपेयं भाष्यं बोधायनेन कृतम् । तत् ग्रन्थबाहुल्यादुपेक्ष्य किञ्चित् संक्षिप्तमुपवर्णेन कृतम् । तदपि मन्दमनीन् प्रति दुष्प्रतिपादं विस्तीर्णत्वादुपेक्ष्य षोडशलक्षणपूर्वमीमांसाशास्त्रमात्मस्य देवस्वामिना अनिसंक्षिप्तं कृतम् । भवदासेनापि कृतं जैमिनीयभाष्यम् । पुनर्द्विकाण्डे धर्ममीमांशाशब्दे ‘पूर्वम् नन्वकाण्डम् आचार्य-शबरस्वामिना अतिसंक्षेपेण संकर्षकाण्डे द्वितीयमुपेक्ष्य कृतं भाष्यम्” इति । एवञ्च संप्रति मीमांसाशास्त्र-प्रचारो यं ग्रन्थमाकर्णीकृत्य, तत् शाबरभाष्यमेव द्वादशलक्षणीमात्रविश्रान्तमित्यवगमात् कालक्रमेण तथा लोपमभजत संकर्षकाण्डः, यथा सूत्राण्यप्यनुपलभ्यानि समवर्तन्तः ; दूरे तेषामर्थबोधः । लोकं सर्वमपि क्षीणमिव लक्षितमपि देशवैशाख्यात् परिग्रहभूयस्तथा च कदाचित् अन्यदाऽभिवर्तमानं पद्यामः । अतः सारस्वतं सोत इव लक्ष्यालक्ष्यं कालदेशानुकूल्ये पुनः प्रादुर्भवेदपि, यथा भामनीरूपनरकाले निलीनः स एव संकर्ष ईपदात्मानमदर्शयदप्ययदीक्षितकाले इति । विस्तरोऽस्मरकृते परमार्थभूषणे द्रष्टव्यः ।

तदेवं छुत्तप्रायः संकर्षः जैमिनीयः षोडशाध्याय्यन्तर्गतः, यत्नयूपपादः, इष्टकापादः, अवदानपादः, होमपादः, कालपादः, अग्निपादः, ग्रहपादः, वरणपादः, सामिधेनीपादः, निगदपादः, वयट्कारपाद इति पादनामानुरूपं द्वादशाध्यायीप्रमेयमेव प्रकीर्णं विचर्यते इति न देवतास्वरूपाद्यैदम्पर्यम् । एवमपि काशकृत्स्न-कृतोऽन्यः संकर्षः प्रकृतकर्ममीमांसापयोगित्वात् देवताप्रतिपादकः सन् पूर्वसंकर्षशेषः सन् पूर्वान्तर्भूतत्वमेव

परिगृह्यत इति तत एव हेतोः तत्त्वसूत्राणामपि, तं ब्रह्मेत्याचक्षत इत्यादीनां शारीरकपूर्वाशत्वेन ग्रहणम् ; काशकृत्स्नवादरायणयोः समानाशयत्वात् । अत एव जीवब्रह्माभेदनिर्देशनिर्वाहविषये काशकृत्स्नपक्षमेव वादरायण आद्रियमाण एवमसूत्रयत्, “अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः” इति । तदिदमुभयोरैकमत्यं सर्वसंप्रतिपन्नम् । इदमभिप्रेत्य श्रीपराशरभट्टपादैः संकर्षः काशकृत्स्नप्रभव इत्यभ्यध्यायि । शांकरभाष्य-तृतीयतृतीये 4:3 सूत्रे आनन्दगिरिः, ‘सकृष्यते—कर्मकाण्डस्यमेवावशिष्टं कर्म संक्षिप्योच्यत इति संकर्षो देवताकाण्डम्’ इति । मधुसूदनसरस्वती च प्रस्थानभेदे, “तथा संकर्षकाण्डमप्यध्यायचतुष्पात्मकं जैमिनिप्रणीतम् । तच्च देवताकाण्डसंज्ञया प्रसिद्धमप्युपासनाख्यकर्मप्रतिपादकत्वात् कर्ममीमांसान्तर्गतमेव” इति । मीमांसकमूर्धन्यखण्डदेवशिष्यश्च शम्भुभट्टः भादीपीकाव्याख्यायां प्रभावल्याम्, “मीमांसा अथा-तोधर्मजिज्ञासेत्यादिना जैमिनिप्रणीता द्वादशाध्यायीसंकर्षकाण्डात्मिका चतुरध्यायी च कर्ममीमांसा, अथातो-ब्रह्मजिज्ञासेत्यादिना व्यासप्रणीता चतुरध्यायी शारीरकमीमांसा च” इति । किमनेनानेकसितासितवाक्य-कदम्बप्रदर्शनेन । सर्वथा देवतोपासनादितत्परे वा उपासनीयदेवतोद्देश्यकर्मन्तर्गतानेकविप्रकीर्णार्थव्युत्पाद-के वा संकर्षकाण्डे पूर्वसूचितरीत्या कर्मशेषतयैव देवतादिप्रमेयस्थितिर्भाव्या ; न प्राधान्येन ।

एवं शारवप्रभृति समभिवृद्धो निरीश्वरमीमांसकप्रचारः शारीरके श्रद्धां बहद्विरट्वैतिट्वैतिविशिष्टाद्वैति-भेदभिन्नैः सँधैरेव वेदान्तिभिः शारीरकार्थविवरणमुखेन प्रशममनीयत । तदर्थं च विशिष्य कतिपय-सूत्रव्याख्यानरासेन व्याख्यानान्तरं विधातुं मार्गदर्शिन आसन् श्रीभगवद्रामानुजस्वामिपादाः, ये आनन्दमयाधिकरणभाष्ये अरुणाधिकरणमन्यथा व्युत्पादयन् । एवमाकृत्यधिकरणादिवपि तदभिसंहिता व्याख्यानप्रणाली श्रीमन्नगमान्तमहादेशिकैः कृत्स्नमीमांसासूत्रविशदव्याख्यानप्रवृत्तैः सेध्वरमीमांसायां सम्यह न्यरूपि । परं प्रकृष्टग्रन्थगौरवग्रहणदूरैरलसास्तिकैरपरिरक्षिता साम्प्रतं प्रथमपादद्वयमात्रेण सा जीवितं धारयति । अन्या च मीमांसापादुका पद्यमयी तैरेव प्रथमपादमात्रार्थसंग्रहरूपा प्रणीता । उपलभ्यमानांशे च जैमिनिसूत्राण्यो वादरायणाशयानुरूपो निरीश्वरमीमांसाकागृहीतो यथावद्व्युत्पाद्यत । अतः प्रथमपादसूत्राणामत्र व्याख्यायार्थप्रदर्शनमनावश्यकमिति आशयभेदः परं संगृह्यते—

तत्र प्रथमाधिकरणे धर्मविचारः कार्य इति यत् स्याप्यते, तत्र पूर्वपक्षसिद्धान्तोपपादनप्रणाली प्राभाकरमतेऽन्या, भाट्टमते परा, असम्मतं चान्यादृशी । तथा हि—खाध्यायोऽध्येतव्य इति वाक्यमध्यय-नविधायकं न भवति, यजेत स्वर्गकाम इत्यादौ स्वर्गकामादेरिवात्र नियोज्यस्य कस्यचिदश्रवणात्, बालस्याव्युत्पन्नस्य वेदप्रेर्यत्वायोगाच्च । अतो व्युत्पन्नः प्रौढ आचार्यः, तमाचार्यं प्रचक्षते, तमध्यापयेदित्यादि-वाक्यार्थवेदी स्वयमाचार्यककामः अतएव विधिनियोज्यो भवन् बालमुपनीयाध्यापयति आचार्यकं स्वयमाप्नुम् । एवं लब्धत्वात् वेदस्य आचार्यकार्यस्यार्थज्ञानार्थत्वाभावात् तदर्थविचारे न प्रवृत्तिः संभवति, ज्ञानस्यानपेक्षितत्वादिति पूर्वः पक्षः । अध्यापनविधिप्रयुक्तत्वेऽप्यध्ययनस्याध्यापकनिष्ठबहिरङ्गभूता-चार्यकापेक्षया अध्येतुनिष्ठस्यान्तरङ्गस्यार्थज्ञानस्यैव फलत्वं युक्तमिति कर्तव्यस्तत्सिद्धये विचार इति प्राभाकराः ।

भाट्टास्तु नाध्यापनविधिप्रयुक्तमध्ययनम्, किं तु स्वाध्यायोऽभ्येनव्यः इति स्वविधिप्रयुक्तम् । अनधीयाना व्यात्या भवन्तीति अनध्ययने प्रत्यवायश्रवणात् अध्ययनस्यावश्यकारितया नाचार्यककामना आचार्यनिष्ठा तत्प्रेरिका । ननु अध्ययनवाक्ये नियोज्यो न श्रूयत इत्युक्तम् । स्यान्नाम । तमध्यापयितेत्यत्रापि नियोज्यो न श्रूयते, आचार्यककाम इति परमाभावात् । बालस्याध्ययनविधिज्ञानं कथं भवतीति चेत्—संधोपासनादिकं कार्यमिति कथं जानानि । न हि तत् सर्वमप्याचार्यककामनाधीनम् । अतो हिनकारिपिलादिप्रवर्तिनो विधिवश इति सर्वत्रागिष्टम् । तस्मात् प्रकारान्तरेणाधिकरणरचना कार्या । अत्रैवं पूर्वपक्षः अध्ययने नार्थज्ञानार्थं तिष्ठति । अतः तदादभ्येनाप्युपायेन स्वाध्यायप्राप्तेरभ्ये-
ज्ञानस्य च मुमुक्षुत्वाना अतोऽध्ययनगिरिदृष्टयि, नार्थज्ञानार्थं । अतो न विचारः कार्य इति । सिद्धान्तस्तु यावद्दृष्टफलसममदृष्टकल्पनस्यान्यं स्यात् । अतस्तस्यां योग्यताया आनुमतिकत्वात् तदर्थमेवाध्ययनम् । विधान्तरेणाप्येतावन्तं तत् किमर्थं तिष्ठति । न — एतद्विधिल्लक्षणस्वाध्यायविज्ञानपुरुष-
लाभेन शान्ताकांक्षा यामातिविधय अन्येषां आनुष्ठानार्थमभ्युपगम्य कल्पाने न कदापि प्रवर्तते इति अन्येषामनधिकारित्वमिदं प्रत्यक्षं फलम् । अर्थज्ञानश्च विचरन्तस्तान् न भवितुमर्हतीति सोऽपि कथ्य इति ।

इदमपि वेदान्तिनो नानुमन्यन्ते । स्वाध्यायोऽभ्येनव्य इति वाक्ये हि स्वाध्यायो वेद एवाध्ययनकर्म । अतस्तदुद्देशात् तत्प्राप्तिरेव फलम् । न च तदगिष्टत्वम्, साक्षात्फलमर्थविज्ञानेऽप्यभावात् ; परस्परया फलत्वस्य स्वाध्यायऽप्यक्षन्तरात् । निरर्थकहुम्फडादिभोगेऽर्थज्ञानायोगश्च ; तदतिरिक्तपारायणादिकक्षा-
न्तरसत्त्वाच्च । अत एव न्यायरत्नमालायामपि, “न केवलार्थविज्ञानमिदं प्रयोजनम् । अपेक्षितं दृश्यते यत् सर्वं तत्फलमिष्यते”, “जपयज्ञपारायणादिविधिभिर्वैद्वत्स्वरूपाधारणमपेक्षितमिति तदपि प्रयोजनम्” इत्युक्तम् । अत एव बादरायणोऽपि, ‘अध्ययनमात्रवत्ः’ इति सूत्रेणाध्ययनविधेरर्थ-
ज्ञानपर्यन्तता नेति न्यक्षयत् । अतः स्वाध्यायलाभेनैव विधिचारितार्थान् अध्ययनमनन्तरमेव, अधीत्य स्नायादिति समावर्तनविधानादवसरालाभाच्च न विचार इति पूर्वः पक्षः । सांगवेष्टाध्ययनादावातप्रतीति-
सद्भावात् तस्या एव विचारे प्रेरकत्वात् । अविदुषां कर्मणि मुख्याधिकारित्वमाभावात्, कृतेपि समावर्तने गुरोरिव शिष्यस्यापि पूर्णावकाशलाभात् अध्ययनानन्तरं तत् एव सांगाध्ययनात् हेनोर्विचारो भवितुमर्हतीति । तदेवं प्रथमाधिकरणे भाट्टप्राभाकरवत् वेदान्तिनः प्रस्थानमेदः ।

अथ धर्मलक्षणम्, प्रमाणपरीक्षणम्, प्रत्यक्षादेरप्रामाण्यम्, वेदस्य प्रामाण्यमित्यंशाः क्रमेण निरूप्यन्ते । तत्र नातीव विवादः । यत् तत्र प्रत्यक्षानुमानोपमानशब्द-अर्थपरित्यक्तपुलविधमेवेन प्रमाण-
षाड्विध्यवर्णनम्, तत् व्याख्यातृभिः कृतम्, न सौत्रम् । अतः प्रत्यक्षानुमानागमरूपत्रैविध्यं विशिष्टाद्वैतदिदं न जैमिनिविरोधाय । अथ शब्दनित्यनाधिकरणम्, अत्र वर्णनित्यत्वं स्थापयन्ति मीमांसकाः । वर्णनित्यत्वेपि कुमारसंभवादिवत् वेदानित्यत्वसंभवात् तस्यापने इया ।

नन्वेवं शब्दनित्यता कथम् । पदनित्यत्वे तद्घटकवर्णानामपि नित्यत्वमिवात् ; तस्यापनञ्च व्यर्थम् पदनित्यत्वेऽपि कुमारसंभवादिवत् वेदानित्यत्वसंभवाच्च ॥ उच्यते—

सामर्थ्यात् ज्ञानभावाच्चाधादप्राप्तबोधनात् । प्रमाण्यस्य स्वतस्त्वाच्च धर्मे वेदस्य मानता इति पूर्वाधिकरणे निरर्णायि । तत्र शब्दस्य बोधकत्वं संकेताधीनमेव लोके दृष्टम् । पदानि संकेतकाले तदर्थं कल्पितान्येव भवन्तीति पदानामनित्यत्वमवर्जनीयम् । एवं पदानित्यत्वे वेदनित्यत्वनिर्दुष्टत्वादेन प्रसक्तिरिति शंकायाम्—बोधकत्वरूपसंबन्धस्य स्वाभाविकत्वं संकेतासंभवश्चोपपाद्य पदनित्यत्वं स्थाप्यते । तच्च पदनित्यत्वात् वेदनित्यत्वमिति स्थापनायेति न मन्तव्यम् । किंतु पदानित्यत्वे वेदानित्यत्वं स्यादिति शंकायामेतदारम्भः । नन्वेवं वर्णानित्यत्वे वेदानित्यत्वं स्यादिति शंकापरिहारार्थमेव वर्णनित्यत्वस्थापनं मीमांसककृतमस्ति चेन्न—वर्णनित्यत्वस्य शास्त्रविरोधेनानङ्गीकार्यत्वात् । सृष्टिप्रलयानभ्युपगमेन 'न कदाचिदनीदृशं जगत्' इति वदतां शब्दं द्रव्यत्वेन मन्यमानानां मीमांसकानां तन्नित्यत्ववादः शब्दस्याकाशाद्यनित्यभूतगुणत्वं सृष्टिप्रलयौ च वदद्विवेदान्तिभिर्नेपितुं शक्यते । ताल्वादेरभिव्यञ्जकत्व-पक्षेऽपि सृष्ट्यारम्भे वर्णा उत्पत्तिः प्रलयारम्भे प्रलीयन्त इत्यवश्यमभ्युपेत्यमिति वर्णनित्यत्वं दुर्भणम् । एवं तर्हि कथं पदनित्यत्वमिति चेत्—पदानामानुपूर्व्यैक्यमेव पदनित्यत्वमिति न दोषः । एवमपि अनित्यानेकविधोपाख्यानदर्शनात् काठकादिसमाख्यानादिना च कुमारसंभवादिवत् वेदानित्यत्वे शङ्किते तन्निर्वाहायान्तिमधिकरणमिति अनित्यार्थसंयोगात् वेदानित्यत्वशंकायाम् 'किं ते कृष्वन्ति कीकटेषु गावः' इत्यादौ प्रमगन्दादिशब्दानामप्रसिद्धार्थरूपनया सर्वोपाख्यानान्यथाकरणं मीमांसकेष्टम् वादरायणः, "अतः प्रभावात् प्रत्यक्षानुमानाभ्याम्" इति इन्द्रचन्द्रवसिष्ठविश्वामित्रादिशब्दानामपि गवादिशब्दवत् आकृतिविशिष्टवाचितया प्रवाहनित्यतास्थापनात् नाद्विष्येति तदविरोधेन जैमिनिसूत्रार्थ-वर्णनमेव वेदान्तिनो मन्यन्ते । कुमारिलवार्तिकेऽपि, "यदा मन्त्रार्थवादेतिहासपुराणप्रामाण्यात् सृष्टि-प्रलयाविष्येते । तत्रप्रतिसृष्टि च ऋतुलिङ्गान्यायेन तुल्यनामप्रभवव्यापारवस्तुत्पत्तेर्नोनित्यताप्रसंगः" इति कथितमिति सेधरमीमांसायामुदाहृतमप्यनुसंधेयम् । तस्मादविरोधेनार्थवर्णनमेव तेषामपि हृद्यम् ।

तत्रैवं विचारविषयेष्वधिकरणेषु आकृत्यधिकरणस्य प्रथमतृतीयान्तर्गततया प्राथम्यात् तत्त्व-सूत्राणामर्थः शोध्यते । शब्दानां जातिशक्तिवादिमाहृत्प्राभाकरमीमांसकमतं टीकायां जिज्ञासाधिकरणोत्तरभागे (2-65प्रभृतिषु) विस्तरेण खण्डितमिति सूत्रार्थशोधनमेवातास्तकृत्यम् । आकृत्यधिकरणतः पूर्वं व्याकरणाधि-करणम् । तत्र गवादय एव शब्दाः साधवः न गाव्यादयः, साधव एव प्रयोक्तव्याः नासाधव इति नियमद्वयं व्याकरणस्मृतिप्रामाण्यादेषितव्यमित्युक्तम् । तत्र 'तदशक्तिश्चानुरुक्तत्वात्' इति गाव्यादिशब्दानां प्रमाद-करणापादादिमूलानामशक्तत्वं गवादिशब्दानामेव व्याकरणसंस्कृतानां शक्तिमत्त्वमिति कथनात् शब्दशक्तेर्विषयः कः इति विचारः प्रसक्तः । अन्तिमसूत्रे च तत्र, एकदेशत्वाच्च विभक्तिव्यत्यये स्यात्' इत्यस्मिन्, यथा अहमकेभ्य आगच्छामीति कश्चित् ब्रूयात् तत्र विभक्तिव्यत्ययेऽपि अपञ्चम्यर्थस्य तदशब्दस्याप्यवगतिः, तथा गवादिशब्दस्यानगते गाव्यादिप्रकृतिभागेऽपीत्युक्तम् । विभक्तीनाञ्चार्थ-व्यवस्था व्याकरणानुशिष्टा कर्मणि द्वितीयेत्येवं विस्तरेण । तथा, "नाम च धातुजमाह निरुक्ते व्याकरणे शकटस्य च लोकम्" इति व्युत्पत्तिपक्षे सर्वस्यापि धातुतो निष्पन्नत्वात् कृदन्तत्वात् कृताञ्च यथायथं कर्तु-

कर्माद्यर्थकत्वस्य मीमांसकादिभैरवैष्टत्वात् भाषार्थप्रत्ययव्यतिरिक्तस्यले तत्तद्व्याप्तिरित्येव शब्दस्य सुगमम् । धातुनाश्च क्रियावाचित्वं भूवादय इत्याद्यवगतमेव । विभक्तीनां निष्ठां सुपाश्च कर्तृकर्मादिव्य-
क्तार्थकत्वमनुशासनादवगम्यते, लःकर्मणि चेत्येवम् । पञ्चादेरनेकक्रियाममुदायोऽर्थ इति च । एवञ्च
धातवः प्रत्यया वा सर्वे क्रियातत्संबन्धिविविधव्यक्तिवाचिन एव व्याकरणादवगताः । 'तदधीते तद्वेद',
'तस्मात्प्रत्यय' इत्यादिसूत्रनिष्पादितान्यपि वैयाकरणः पाराशर्य इत्यादीनि पदानि द्रव्यभाषीत्येव ।
कचिदेव तु जात्याख्यायामेकस्मिन् इत्यादौ विवक्षावशात् जातिमाले स्थितिव्याकरणेष्टा । न केवलं
व्याकरणमालेण, लोकव्यवहारेणापि सर्वेषां पदानां व्यक्तिवचनत्वमेव सुनिश्चयम्, गौणिकृति, गामानय,
गवा समृद्धयतीत्येवम् । एवं व्युत्पत्तिरुभयविशेषणांशस्य यत्र वधाः, तत्र लक्षणाया प्रयोग
इत्येवाध्यवसातव्यम् ।

एवं विचारावसरे विचारान्तरं पदं धत्ते—किं य एव लौकिकाः शब्दाः त एव वैदिका
इति ; लोके प्रयुज्यमानाः संस्कृतशब्दाः, वेदे प्रयुज्यमानाश्चाभिन्ना उत भिन्ना इति । कुतोऽयं विशय
इत्यत्र समुचितं कारणं न निर्दिशन्ति । अत्रास्माभिरुक्तमवधेयम् । संस्कृतशब्दानां सर्वेषां धातुनिष्पत्तत्वा-
दनित्यत्वमायातम् । वैदिकास्तु शब्दा अपौरुषेया इति नः सिद्धान्तः । न च नित्यानां तेषामनि-
त्यानाञ्चैषमैव संभाव्यते । अत एव व्याकरणदर्शितव्युत्पत्तिमुत्वेन लौकिकानां ये अर्था अवधारिताः,
त एवार्था वैदिकानामपित्यवधारणस्य नावसरोऽस्ति । अतोऽर्थमेदोऽपि शब्दमेदवदिनि शंका । तत्र
सूत्रकृत् शब्दैक्यादर्थैकत्वमप्याह—“प्रयोगचोदनाभाषादर्थैकत्वमविभागात् स्यात्” इति । अवमर्थः—
प्रयोगे-लोकव्यवहारे चोदनायां-वेदे च शब्दानामेकरूपाणामेव भावात् अविभागात् एकत्र धातुजत्वमन्य-
त्तान्यादृशत्वमित्यादि विभागाभाषाभयैव व्यादर्थैक्यमेवेति । व्याकरणेन निष्पादिता. शब्दाः पञ्चादेव
कुल्लादिकृता घटादय हवात्मानं लभन्त इति नास्ति । प्रागेव स्थितानां शब्दानामर्थावधारणोपाय
कश्चिदेवमाहुः शाब्दिकाः । आहुश्च “उपायाः शिक्षमाणानां बालानामुपलालनाः । असत्ये वर्त्मनि स्थित्वा
ततः सत्यं सनीहते” इति । अर्थस्तावत् पदानां व्युत्पाद्य व्याकरणाधिगमित एव सर्वत्र प्राप्यः । प्रकृति-
प्रत्ययनिष्पत्तिबलाद्वा भवतु ; “स्वमपीतो भवति । तस्मादेनं स्वपितृत्याचक्षते । स्वं ऋपीतो भवति”,
“यत्रैतत् पुरुषोऽशिशिषति नाम, आप एव तदशितं नयन्ते । तद् यथा गोनाथोऽश्वनाथः पुरुषनाथ इति,
एवं तदप आचक्षते अशनायेति”, “यत्रैतत् पुरुषः पिपासति नाम, तेज एव तत् पीतं नयते...तत्
तेज आचष्टे उदम्येति (उदनायेति)” इति स्वपितृशनायोदम्याशब्दनिर्वचनवत् विवक्षितार्थस्य हृदये
लभत्वाय व्युत्पत्त्यारोपणमात्रमिति कृत्वा व्युत्पादितार्थवत्त्वं पदानां स्वभावादित्येव वा । सर्वथा
शब्दमेदोऽर्थमेदे व्युत्पादितार्थातिरिक्तार्थे च न प्रमाणमिति । य एव लौकिकास्त एव वैदिका
इत्यस्यार्थस्तावत् वैदिकशब्दानां लौकिकसजातीयानां लौकिकभिन्नत्वं नास्तीत्येतावानेव । न तु लोके
प्रयुज्यमानशब्दापेक्षया अन्ये शब्दा न सन्ति वेदे इति; न वा लौकिकान् शब्दानेव घटयित्वा
वेदाः कृता इति । वैदिकेष्वेव शब्देषु केचिल्लोके प्रयुज्यन्ते । अत्राप्रयुक्ताः प्रयोगानर्हाश्च

केवलवैदिका बहवः शब्दाः सन्ति । वेदेऽवप्रयुक्ताः शब्दा लोकाभावात्तास्तु न संस्कृतशब्दा भवन्तीति तत्त्वस्थितिः । एवं तर्हि य एव वैदिकाः त एव लौकिकाः इति हि वक्तव्यमिति चेत्—सत्यम्—व्याकरणाधीनार्थनिर्णयो लौकिकमात्रविश्रान्त इति न वेदस्येत्ये उपयोग इति शंकायां तत्रैतदर्थस्थापनाय लौकिका एव वैदिका इति प्रतिविधानमासीदिति ध्येयम् । ननु व्याकरणे भाषायामेव केचिच्छब्दाः व्यवस्थाप्यन्ते, ते कथं वैदिका इति । उच्यते । कर्णेभिरित्यादिवत् वेदमात्रविश्रान्ताः शब्दाः न लोके प्रयोज्या इति ज्ञापनाय कर्णैरिति भाषायामित्युक्तौ वेदे कर्णैरिति पदं नास्तीति न मन्तुं साम्प्रतम् । एवं वैदिका एव शब्दाः पूर्वापरपर्यालोचनायां तत्त्वार्थान्तरे प्रयुक्ततयानिश्रिताः लोके अर्थान्तरे कालक्रमेण नीताः सन्ति केचित् । ते भाषायामित्युक्तौ, तेष्ववस्थांतेषु ते भाषायां भवन्तीत्यर्थः । अर्थान्तरे वेदे प्रयुक्तत्वात् शब्दानां वैदिकत्वं न हन्यते । सन्तु वा केचन शब्दाः पृषोदरादिवत् कालक्रमेण किञ्चिदन्यथाभूता अपि लोके ; अथापि वैदिकशब्दविकारा एवमे प्राचीनादरणवशादनुवर्तन्ते इति । तत्रापि मूलभूतपदशोधनस्य कार्यतया वैदिकत्वमेव । अत आनुपूर्वीभेदोर्ध्वमेदश्च संभाव्यताम् । शब्दैर्बन्धं संप्रतिपत्तव्यम् । प्रकृतेः प्रत्ययस्य च पृथक्पृथक्वेदे उपलब्धे भाषायामन्यादृशस्तत्समाहारोऽपि स्यादिति लोके तथा प्रयोगस्य वेदेनानुमतत्वाद्वा वैदिकत्वम् ।

तदेवं लौकिकवैदिकैर्बन्धं समर्थ्य लौकिकानां व्याकरणाद्यनुसारेण व्यक्तिपरत्वात् व्यक्तिरेवार्थ इत्याह । तत्रापिदे सूलमावर्तते—प्रयोगचोदनाभावात् अर्थैकत्वमविभागादिति । गामानयति गामानय, प्रजापतिः प्रजा असृजत पशुमालमेत इत्यादिप्रयोगाणां चोदनानाञ्च व्यक्तिविषये भावात् स एवार्थः, क्वचित् आकृतिविवक्षायामपि न तस्या अर्थत्वम् । अतएवार्थैकत्वम् । आकृतिप्रतीतिस्तु क्वचित् अविभागात् व्यक्तिबंधात् स्यात् । स्थलभेदेनार्थविभागश्चायुक्तः ; अन्यथायत्वाद्नेकशक्ति-कल्पनस्येति । आकृतिमात्रपरत्वं व्युत्पत्तिस्तु हेत्वन्तरमाह अद्रव्यशब्दत्वादिति । अस्यापि न तदुक्तोऽर्थः । किं तु अद्रव्यं लिङ्गसंख्यादि । तद्वाचकशब्दसत्त्वात् तदर्थान्वयार्थं द्रव्यस्यापि वाच्यतया आकृति-परत्वमयुक्तम् । अन्यथा षड् देयाः द्वादश देया इत्यादीनि निरर्थकानि स्युरिति । हेत्वन्तरञ्चाह अन्यदर्शनाच्चेति । यदि पशुरुपाकृतः पलायेत, अन्यं तद्वर्णं तद्वयसमालमेत इत्यादौ अन्यतदादि-शब्दानामर्थवर्णनं पशुशब्दस्य जातिवाचित्वे न घटते, तज्जातीयादन्यो हि तर्हि गृह्येतेति ।

एवं प्राप्तेऽभिधीयते—आकृतिस्तु क्रियार्थत्वात् । यत् तावदुच्यते, न शब्दानामाकृतिवाचित्वम् । श्येनचिंतं चिन्वीतेत्यादौ श्येनपक्षययोगात् श्येनाकृतिमात्रग्रहणेऽपि व्याक्तावेव प्रयोगमूना व्याकरण-वशाच्च व्यक्तावेव व्युत्पत्तिरिति । तत्त्वेदं वक्तव्यम्—गमेडो इति गोशब्दव्युत्पत्त्या गमनकर्तृव्यक्तिपरत्वे गोजातीयमिवापि नरवानरादिः कयान्वयिनी स्यात् गां दद्यात् गवा क्रीणातीत्यादौ । पूर्वपक्षिसंमतमुख्यार्थग्रहणे वैदिकलौकिकसर्वक्रियाक्षोभोऽभिमतद्रव्यानिश्चयात् स्यात् । गमनकर्तृत्वा-क्षामावे गोरपि गोपदमाहता न स्यात् । कर्तृत्वस्योपलक्षणत्वे व्यक्तिरूपविशेष्यमात्रार्थकत्वे चातिप्रसंगः परिच्छेदकाभावाद्वाच्यनिर्णयश्च स्यात् । अतः क्रियार्थमेवार्थपरिच्छेदकतयाऽवश्यमाकृतिरपेक्ष्यते । अतश्च

व्युत्पत्तिनिमित्ततया गमनक्रियादौ स्वीकृतेऽपि प्रयोगनिष्पन्नपरिपालनार्थं प्रवृत्तिनिमित्ततया स्वीकर्तव्या भवत्याकृतिः । अत एव रूढिशक्तिरिष्यते । व्युत्पत्तिनिमित्तविरहितेऽपि वस्तुनि प्रयोगदर्शनात् । अतो व्युत्पत्तिवलेन पदानां पश्चात् कल्पितत्वस्य भवताप्यनङ्गीकारात् भूरिप्रयोगेणाकृतेरपि बोधनीयत्वात् गोशब्दादितो गमनादिरूपार्थस्य बोधे भानाभावाच्च भावधर्मैशिशब्धे न विवक्षणीयम् । अभ्युत्पन्ना एव शब्दाः अर्थधारणानुकूलत्वाय व्युत्पत्तिकल्पनयाऽपि निरूप्यन्ते । कश्चित्, पद्यानि यस्याप्रसरोल्लङ्घनी-
त्यादौ व्युत्पत्तेरावश्यकत्वात् कश्चिद्व्यङ्ग्यार्थपोषणादिहेतोर्व्युत्पत्तेरपि ग्रहणाय च तत्परदर्शने सफलम् । तत्र विशेषणभूताकृतिमात्रविवक्षया श्येनचितमिति प्रयोगः । न पुनः सर्वथा शक्तिबलाप्रतीताया एवाकृतेः श्येनाद्विभागमात्रेण गज्जाशब्देनानुपस्थिततीरग्रहणवत् ग्रहणम्, वैषम्यात् । अतो गोशब्दादेर्न गमनकर्तृत्वादि निमित्तम् ; किं तु गोत्वादिकमेवेति ।

एवं पूर्वपक्षसिद्धान्तयोः स्थितौ मीमांसकोक्तप्रकारः सर्वथोपेक्ष्य एव । व्यक्तिशक्तिवादनिरासेन आकृतिमात्रशक्तिस्यापने तत्त्विकीर्यितम् । व्यक्तिशक्तिवादे एकव्यक्तिशक्तौ व्यक्त्यन्तरे प्रयोगायोगः, सर्वव्यक्तिशक्तौ आनन्त्यामितीदृशदोषोद्भावेन स्वकपोलकल्पितम् । सूत्रे तन्मूलकपदलेशम्याप्यभावात् । आकृतिं प्रवृत्तिनिमित्तक्य तद्विशिष्टव्यक्तिसामान्यपरत्वे दृष्टणास्यानवमरः तार्किकैः प्रपञ्चिन एव । प्रयोगबाहुस्य व्याकरणं च सर्वथोपेक्ष्यानुभवविप्रकृष्टं लाघवविचारं को नामाद्वयेन । मीमांसकैरेव गवा क्रीणाति इति तृतीयाविभक्त्यस्य आकृतेर्द्रव्यपरिच्छेदद्वारा कर्णत्वेनान्वयंऽपि कमणप्रदानापादानाधि-
करणार्थकविभक्तिषु व्युत्पत्तिपर्यन्तस्वविवक्षाया आवश्यकत्वमुक्तम् । परं तत् लक्षणया, न तु शक्त्येति तैरुच्यते । मूलसामान्यः किमिति प्रसर्यते । न च कुत्रापि जैमिनिर्जातिशक्तिमाह । यत्तु (7-1-8) 'उत्पत्त्यर्थविभागाद्वा सत्त्ववैकल्यं स्यात्' इति सूत्रे अज्ज्ञानां सामान्यतो वागतत्पूर्वाधित्वम्, उत यत्किञ्चिदर्थत्वमिति विचारे सत्त्वदृष्टान्तकथनस्य व्याख्यानम्—गौर्न पदा स्पष्टव्य इत्यत्र गोत्वे स्पर्शनिषेध-
संबन्धः ; गोशब्दस्याकृतौ शक्तेरिति—तत् व्याख्यातुकल्पनमात्रम् । चतुर्थसूत्रे 'सत्त्वे लक्षणसंयोगात् सार्वत्रिकं प्रतीयेत' इत्यत्र प्रवृत्तिनिमित्तभूतलक्षणयोगात् सर्वसत्त्वग्रहणमिति गोत्वस्य लक्षणताया एवोक्तत्वात् । लक्षणसंयोगादित्यस्य व्यक्तिशक्तिबलादिति व्याख्यानं तु कुतिसत्तम् । एवं "तेषाम्भूक् यत्तार्थवशेन पादेष्ववस्था", "गीतिषु सामाख्या" इत्यादिसूत्रात् अनेकव्यक्त्यर्थकत्वं पदस्यानुष्टमित्येव जैमिनिर्जापयतीति सुवचम् ।

अन्यदप्यवधेयम्—आकृतिशब्देन सौत्रेण जातिं तार्किकेष्टां गृह्णन्ति । तदयुक्तम् ; तस्या आकृतिव्यङ्ग्यत्वात् आकृतिशब्दार्थत्वाभावात् ; श्येनचितमित्युदाहरणेऽनन्वयाच्च । न हि तत्र श्येनत्व-
नातिरस्ति । आकृतौ सत्यां तद्व्यङ्ग्या नातिरपि स्यादेवेति चेत्—तर्हि तदाश्रयो व्यक्तिरपि स्यादेव । विकलाकृतिसद्भावात् न तदुभयमपीति तु तत्त्वम् । बादरायणवत् जैमिनिरपि आकृतिव्यतिरिक्तां नित्यामनेकानुगतां तार्किकजातिं नेच्छतीति आकृतिपदप्रयोगादेव ज्ञायते । आकृतेरपि व्यक्तिभेदेन भेदेऽपि अर्थत्वं स्थापयन् आनन्त्यादिदोषं नाद्रिस्त इत्यपि ध्येयम् । शक्तपदव्यक्त्यनेकत्वेऽपि शक्त्यै-

वैयवत् शब्दव्यक्त्यनेकत्वेऽपि शक्त्यैव सूत्रपादमिति न्यायकुसुमाञ्जल्युक्तमपि धर्तव्यम् । 'शक्तिः सविषयकपदार्थ इह । लोके ज्ञानेच्छादेः सविषयकस्याश्रयभेदेन व्यक्तिभेदेऽपि विषयभेदेन भेदो न लक्ष्यते । एकैकज्ञानादेरनेकविषयकत्वस्य सतिपन्नत्वात् । अतो विषयभूतव्यक्त्यनेकत्वे शक्त्यनेकत्वमिति वार्तम् । एवञ्च प्रथमसिद्धान्तसूत्रं नाकृतिमात्रे शक्तिस्थापकमिति स्थितम् ।

अनन्तरसूत्रम्—'न क्रिया स्यादिति चेदर्थान्तरे विधानं न द्रव्यमिति चेत्' इति । अस्यैवमर्थं वर्णयन्ति—जातिमात्रशक्तिवादे ब्रहीन् प्रोक्षतीत्यादौ प्रोक्षणादिक्रियासंबन्धो ब्रहीहत्वादौ अशक्यः, अन्यं तद्वर्णं पशुमित्यन्तार्थान्तरमिष्टं न गृहेत, षड् देया इत्यादौ द्रव्ये संख्यान्वायो न सिद्धयेदिति चेदिति । एवं व्याख्याने सूत्रमध्यगतम् इति चेदिति पदद्वयं व्यर्थम् । अतोऽयमर्थः—इयेनचितमित्यादौ पक्षिव्यक्तौ न क्रियायोग इति हेतोः पक्षिव्यतिरिक्ते आकृतिकारुपाथान्तरे विधानं चेन्मन्यते, तथैव आकृतिमात्रमर्थमिष्टत्वात् न द्रव्यं वाच्यतयेष्टत्वात्, प्रोक्षतीत्यादावाकृतौ क्रियानन्वयादर्थान्तरे द्रव्येऽन्वयकल्पनमित्यस्तु इति चेदिति पूर्वपक्षः । ततोत्तरम्—तदर्थत्वात् प्रयोगस्याविभाग इति । सर्वत्र व्यक्तिसहजत्वात् प्रयोगस्य व्याकरणादिसिद्धार्थत्यागायोगात् आकृतिव्यक्त्योरविभागात् विशिष्टमेव शब्देनोच्यते, यथा चक्षुषा प्रमाणेन विशिष्टमेव ज्ञायते ; न तत्र वैषम्यकल्पने किञ्चित् प्रमाणम्—एवमिति । तदेवं विशिष्टपरत्वमाकृत्यधिकरणार्थः । व्युत्पत्तिनिमित्तपुद्गल्य प्रवृत्तिनिमित्ततया आकृतिस्वीकरणमत्र विकीर्षितम् । यद्यपि आकृतिरवयवसंस्थानमिति सर्वत्र दुर्वचम्—अथाप्यसंभवस्थलेऽन्यो धर्मः । तदुक्तं श्रीभाष्ये, आकृतिः संस्थानम् संस्थानं नाम स्वासाधारणो धर्म इति यथावस्तु संस्थानं वेदितव्यमिति । एवं लोकव्युत्पत्तिं जैमिनिस्थापितामहस्य वेदान्तव्युत्पत्तिप्रदर्शनेन शेषपूर्णं बादरायणश्चकार शास्त्रदृष्ट्या तूपदेश इत्यादौ । जैमिनिरपि द्रव्यपरत्वमेव मन्यत इति साक्षादप्यविरोधं जैमिनिरित्यादौ च ज्ञायते । यूपहवनीयादिशब्दानामपि न संस्कारमात्रवाचित्वम् संस्काराणामपि भिन्नतयाऽनेकत्वाविशेषात् । 'यूपस्य स्वरं करोति' 'तत्र यः प्रथमः शकलः परापतेत् स स्वरः', मूलनः शाखां परिव्यास्योपवेषं करोति (४-२-१, २) इत्यादौ स्वर-उपवेषादिशब्दानां यूपकाष्ठ-वत्सापाकरणशाखामूलादिद्रव्यविशेषपरत्वमेव स्वरसतोऽवगम्यते ।

आख्यातस्याकृत्यधिकरणन्यायेन कृतावेव शक्तिः न तु कर्तरीत्युक्तमप्युक्तम् ; कृतीनामप्यानन्त्यात् शक्यत्वादन्यप्रसंगात् । कृतिस्त्वेन सर्वकृतिग्रहणे न दोष इति चेत्—तुल्यं गवादावपि । विशेषणग्रहणभावे विशिष्टग्रहो न भवतीति विशेषणे शक्तिरिष्यत इति चेत्—न ; विशिष्टग्रहे विशेषणग्रहणं कारणमित्यङ्गीकारात् । विशिष्टग्रहो नियमेन विशेषणविषयक एव भवतीत्येतावदेवानुभविकम् । अतः प्रत्यक्षं शाब्दमर्थज्ञानञ्च विशिष्टविषयकमेव । अन्यथा गवादिनाम्नां गोत्वादिमात्रार्थकत्वे उद्भिच्छिलाभिहोत्र-इयेनादिनामधेयानामपि तत्तद्वागविशेषगतजातिविशेषनामधेयत्वमेव स्यात् । तस्य जातिविशेषस्यैव मुख्यार्थस्य प्रमाणबलात् स्वर्गादिकरणत्वं भवेत् । एवञ्च यागादौ नष्टेऽपि कृतिसाधितयागादिव्यक्त्युपलक्षितनित्यभूतजातित एव कालान्तरभाविकलसंभवे कृतमपूर्वेणेति महदनिष्टं मीमांसकमन्यानाम् । एवं तावत् सूत्रस्वरसार्थः प्रादर्शितः । इतोऽपि स्वरसेऽर्थान्तरे संभवति अस्योपेक्ष्यत्वेऽपि आकृतिमात्रशक्तिपक्षस्तु

जैमिनिमतत्वेन न वक्तुं शक्यते इत्युक्तम् । कथं तर्हि अरुणाधिकरणे आरुण्यरूपगुणमात्रस्य क्रियान्वयमभि-
संधाय पूर्वोत्तरपक्षौ वर्तमानासेति चेत्—तथावर्तनं व्याख्यातृचेष्टितम्, जैमिनिस्तु विशिष्टपरमाकल्पयैव
प्रावर्तयदिति भगवता माध्यमकृता आनन्दमयाधिकरणे सति प्रसंगे सम्भगुपपादितमेवेति ।

किञ्च मीमांसकमते सोमेनयजेत, श्रीहिमिर्नयजेतेत्यादावपि सोमादिशब्दस्य जातिवाचित्वात्तत्किमा-
न्वयायोग इत्याशङ्क्य परिहाराभेदमप्येकमधिकरणमपेक्षितम् । अगत्या द्रव्यपरिच्छेदद्वाराऽऽवयव इति
लोकव्युत्पत्तिकालिकपरिभ्रमादेव भोत्स्यत इति चेत्—तदेहपि भोत्स्यत इति गुणवाचिरूपपुक्तानन्वयशक्याया
नैवावकाशः । किञ्च चतुर्थद्वितीये (२५) तथा द्रव्ये गुणभूतिरूपविभेदयोगाद्वा तस्मै, 'श्वेतं पशुमालमेत',
'शुक्लानां चरुम्' इत्यादौ गुणविषयनियमविधिं वदता द्रव्ये गुणभूतिरिति पदप्रयोगेण द्रव्ये गुणान्वयस्य
श्रौतत्वमाकाङ्क्षितत्वेमेव ज्ञाप्यते । अत्र पृथगधिकरणत्वतदभाविषयमतिमेदस्तावदानाम् । पूर्वं
कर्तृदेशकालानां नियमविधिरुक्तः । तस्य सर्वकारकविषयकत्वं वर्णयन्ति । तत्र सामान्यतः क्रियायाः
कर्तृदेशकालाक्षेपकत्वेऽपि समेदशपूर्णमासाभ्यामित्येवं समादिदेशानियमस्यासिद्ध्या तत्रित्यव-
त्प्रावृणवलात् तन्नियमः स्वीकार्य इत्युक्तम् । तद्वदेवायं गुणविचारोऽपि । परं तु द्रव्ये इति पदेनेदं ज्ञाप्यते, यत्र
एका गमित्यादौ द्रव्योद्देशेन गुणविधानमेव वाच्यकृत्यम् । तत्र गुणानियमस्यावश्यकत्वेऽपि यत्र द्रव्यस्यापि
विधानमत्रैव भवति, तत्र तावत्स्येव तारपर्यमिति गुणस्य संभावितत्वेनानुमानात्मकमिदं शक्यामा
विधिवान्वयश्रुतत्वात् गुणस्य, अर्थवादश्रुतत्वाभावेन पाक्षिकत्वकरूपनायोगात् गुणविशिष्टद्रव्यविधानेन
गुणान्वयेऽपि नियम इति । यदि च गुणमालं शब्दार्थः स्यात् । तर्हि तस्यैव प्रथमं क्रियान्वयात्
अज्ञत्वेन भूतस्य पश्चादुपेक्षणयोगात् उपेक्षारूपपूर्वपक्षस्यैवानवसरः । गुणविशिष्टद्रव्यपरत्वे च गुणांशो
विधिसंक्रममाभावशंका भवितुमर्हति । उत्पत्तिसंयोगादित्यस्य विधेयविशेषणत्वादित्यर्थः ; न तु कर्मविधि-
वाक्यगतत्वादित्युक्तम् ।

अथात्रापूर्वस्य प्रसक्तत्वात् तद्विचारस्य द्वितीयारम्भ एव स्थितत्वेनानन्तर्याच्च तदपि
विचार्यते । "चोदना पुनरारम्भः" इति सूत्रम् । तत्र चोदनेत्यपूर्वं ज्ञम् इति शाबरं माध्यमम् ।
क्षणभङ्गित्वात् क्रियाणाम्, तासां स्थितानामेव सौक्ष्म्यादिनाऽनुपलम्भ इति कल्पनायाः प्रत्यक्षविरुद्धत्वाच्च
सर्वगततामस्यतया कर्मजन्यतया चापूर्वकल्पनमेव उच्यते इति च वर्णितम् । सूत्रकारस्तावत् अपूर्वशब्दं
'अपि वा नामधेयं स्यात् यदुत्पत्तापूर्वम्' इत्यादौ मानान्तराज्ञातपूर्वं विधेये प्रायुक्तं, यथा बादरायणः,
'कार्याख्यानादपूर्वम्' इति । चोदनाशब्दस्य पुरुषगतादृष्टपरत्वं कथमिति चिन्तायां विप्रकर्षणापि संबन्धो दुर्मह
इव । अत एव लाभमार्गमप्रदर्श्य अपूर्वं ज्ञम् इति गम्भीरमुक्तं शाबरे । एतदपेक्ष्य आरम्भ इत्यपूर्वं ज्ञम् इत्युच्यते
चेत्, युज्यते । अनेन ज्ञायते ; क्षणभङ्गिकर्मणः कथं कलमिति प्रश्नश्चमनं चोदनाशब्देन प्राज्ञः कृतवन्त
इति । इदमेव माध्यमवल्कल्य नियोगोऽपूर्वमित्युच्यते । नूनं नियोगातिरिक्तमपूर्वं नापेक्षितमिति प्रारब्धो वादः
कर्मजन्यस्य कस्यचिदपूर्वस्य नियोगात्—लिङ्गवैतल्यकरूपनयाऽन्यथा परिणमितः प्राभाकरैः । तथाचापूर्वमित्यात्म-
गतमदृष्टं किमपि नास्ति ; यागादेर्नष्टत्वेऽपि तदुपलक्षिता तदुत्तरत्वविशिष्टा यागादिप्रेरणैवापौरुषेयवाच्यया

नित्या फलं जनयिष्यतीति जैमिनिर्मेने । यथा यागोपलक्षितः कालो यज्वा वा फलहेतुरिति न्यायकुसुमाञ्जलिदर्शितमेकं मतम्, तथैतदिति । इदमेव धर्मजैमिनिरतएवेत्यत्र शारीरके निगूढमिव । बादरायणस्तु यागपञ्चतिहेतुभूतां प्रवर्तनाख्यां चोदनां फलहेतुत्वेनानिच्छन् यथाश्रुतियागादिजन्यं प्रीतिविशेषं तथात्वेनाह । सोपि नियोगविशेष एव, अयं कर्ता फलमिदंलभतामिति संकरूपरूप इति । एवञ्च प्रवर्तनाया एव स्थिरायाः आरम्भत्वे फलहेतुत्वं चोदनापुनराारम्भ इति विवक्षितं स्यात् जैमिनिना । अस्तु वा, चोदनेति क्रियायाः प्रवर्तकं बाधयमाहुरिति शाबरभाष्यात् बाधयमेव नित्यं धर्मोपलक्षितं फलहेतुरिति ; कृतमपूर्वेण । तदुपलक्षितत्वं नाम तद्धर्मतद्ध्वंसान्यतरकालिकत्वम् । यद्यपूर्वरूपं द्वारं जैमिन्याशयितं स्यात्, तर्हि बादरायणः फलाधिकरणे फलमत इति धर्मजन्यप्रीतिमत्परमपुरुषद्वारस्याने तदिष्टमपूर्वमेव दर्शयितुम् अपूर्वं जैमिनिरत एवेति सूत्रयेत् । धर्मशब्दस्यापूर्ववाचित्वं यद्यपि तार्किकमते, न तु मीमांसकमते । न च चोदनालक्षणोऽर्थो धर्म इति सूत्रस्य विधवाक्येन वाच्यतयाऽन्यथा वा ज्ञापितं कर्मसाध्यत्वादर्थभूतमपूर्वं धर्म इत्येवार्थोऽस्त्विति वाच्यम्—अपसिद्धान्तादित्यालम् । अतो धर्मजैमिनिरित्येव सूत्रणात् धर्मोत्पाद्यं किञ्चिद्विनैव फलोत्पत्तिः जैमिनीष्टेति विज्ञायते ।

देवताप्रीतिविषये जैमिन्याशयः कीदृश इति चेत्—उच्यते । देवताप्रीतिद्वारा चेत् फलं भवेत्, भवति देवतायाः प्राधान्यमिति यागे द्रव्यप्रयुक्तसादृश्यं देवताप्रयुक्तसादृश्यात् प्रबलमिति अष्टमप्रथमे सिद्धान्ते कथितं न संगच्छत इति केचिन्मन्येरत्—तत्र युक्तम् । न तत्र देवतापलापेन द्रव्यसादृश्यप्राबल्यं विवक्षितम्, किंतु सत्या एव तस्या दुर्धर्तत्वमात्रम् । तथाहि—ऐन्द्रागमेकादशकपालं निर्वपेत् इति आभेयं पय इति च श्रूयते । तत्र किं देवतैवयात् ऐन्द्रपुरोडाशयागे ऐन्द्रसान्नाय्यविध्यन्तः, उत द्रव्यसारूप्यात् पुरोडाशयागविध्यन्त इति विशये देवताप्रयुक्तं साम्यं बलीय इति पूर्वपक्षः—तत्र हेतुः पुरोडाशवाचकपदापेक्षया ऐन्द्रमिति देवतावाचिनः पदस्य प्रथमे श्रवणमिति शाबरे उक्तम् । एवं तर्हि यदि तत्पदं पश्चात्, तत्र न शंकेति स्यात् । देवतोद्देश्यकद्रव्यत्यागरूपे यागे देवतानिर्देशः प्रथममिति तत् कारणमित्युत्प्रेक्षान्तरम् । सर्वमिदं विहाय देवताया आराध्यतया प्राधान्यात् तत्कृतं प्राबल्यं प्राङ्मिति युज्यते । तत्र समाधिः—‘विप्रतिपत्तौ हविषा नियम्येत कर्मणस्तदुपाख्यत्वात्’ इति । हविर्देवतयोर्मध्ये कतरस्यादर इति विप्रतिपत्तौ सत्यां हविरादाय नियमः कार्यः । कर्मणो हविरुपाख्यत्वात्—हविर्मूलं दृश्यमानत्वात् । “हविस्त्यज्यमानं दृश्यते” इति त्र शाबरम् । प्रत्यक्षं सादृश्यं परोक्षात् सादृश्यात् प्रबलमित्युक्तं भवति । देवतोद्देश्यकद्रव्यत्यागे त्यागरूपप्रधानांशे द्रव्यान्वयः, देवतायास्तु तद्विशेषणे उद्देशांशे इति विप्रकर्षश्च । तदुक्तमनन्तरसूत्रेण, तेन च कर्मसंयोगादिति । किञ्च ऐन्द्रम् आग्नेयमित्यादौ देवता उपसर्जनतया प्रतीयते, द्रव्यं विशेष्यतया । द्रव्यस्य क्रियान्वयः साक्षात् । अतोपि तत्सादृश्यग्रहणम् । तदुच्यते सूत्रान्तरेण-गुणत्वेन देवताश्रुतिरिति । यत् घुनरुक्तम् आराध्यतया देवतायाः प्राबल्यमिति - तत्तापीदमेवोत्तरम्—गुणत्वेन देवताश्रुतिरिति । देवताया अतिथिवैलक्षण्यस्य बक्ष्यमाणत्वात् देवताया यागं प्रति अङ्गत्वेनान्वयात् द्रव्यदेवतयोर्द्वयो-

रप्यङ्गत्वाविशेषात् अन्तरङ्गद्रव्यघटितसादृश्यमेव प्राप्नोति । राजपुरुषमानयेत्यादौ राज्ञि आधिपत्यान्ये सत्यपि कार्यान्विष्यः पुरुष एव ; तद्वत् द्रव्यप्राबल्यमिति च द्वावरोक्तम् । अतो देवताया आराध्यता-प्रयुक्तप्राधान्येऽपि द्रव्यप्राबल्यमूलातिदेशपासेतिकर्तव्यताकयागाराध्यताय देवतासादृश्यायः । वस्तुतो द्रव्यघटितसादृश्यग्रहणे सत्येव संनिपत्योपकारकावहननादीनामन्वयौचित्यम् । प्रथमसूत्रे कर्मणस्तदुपाख्यत्वादित्यन्नेदमुक्तं मन्तव्यम् । संनिपत्योपकारककर्मकलापसंस्कृतेनैव द्रव्येण हविर्निष्पद्यमानं दृश्यते । तथाविधेनैव हविषा देवता भवत्याराधनीया । तत्र हविरेवमयुक्तसादृश्ये स्वीकृते सर्वविध्यन्ताति-देशौचित्यमिति । अतो न देवतापलापः । अपिचाज्ञानामेवातिदेशः, न फलादेः । अतोऽतिदेशविषये गुणत्वाकारपुरस्करणं युक्तमिति देवतारूपगुणापेक्षया द्रव्यरूपगुणस्यान्तरङ्गत्वादिना प्राबल्यमिति ।

यदपि सप्तमे (7-1-8) 'चोदनाशेषभावाद्वा तद्वेदात् व्यवनिष्ठेरन्त उरपेक्षेर्गुणभूतत्वात्' इति सूत्रे शाबरे चोदनाशब्देनापूर्वग्रहणायोपपादनम्—दर्शपूर्णमासाभ्यां कुर्यादिति कार्यं यज्यतिरिक्तं प्रतीयते, तच्च न फलम्, तस्य यागासाध्यत्वात् । विनष्टे हि यजौ तद्वदिति । अतोऽपूर्वमेव कथ्यते इति तदेव कार्यं चोदनेति—तत्रोच्यते—नूनमीदृशान्येव शाबरवाक्यानि नियोगारूपापूर्वस्य लिङ्गवाच्यत्ववादिनः प्रामाकरस्याधारभूतानि । प्रकृतपूर्वपक्षस्तु तावता न भवति । यजिधत्तोः यागत्वेन सर्वपरत्वात् सर्वयागार्थः प्रयाजाद्यङ्गकलापः स्यादिति पूर्वपक्षे अपूर्वार्थत्ववर्णनेन कः परिहारः ; अपूर्वत्वेन सर्वयागापूर्वग्रहणे तदार्शकातादवस्थ्यात् । अतोऽपूर्वं दूरीकृत्य, तत्र तत्र अयमागस्य लिङ्गादेर्भिन्नभिन्न-चोदनारूपपरेणारपरत्वस्य निर्विवादत्वात् तदप्रेरेणान्वितेन यजिना तच्छेषभूतप्रकृतयागस्यैवोपस्थापनात् । अनुवादस्य सति संभवे संनिहितगामित्वात् व्यक्तिवचनानां संनिहितगामित्वमिति न्यायाच्च सर्वयाग-ग्रहणायोगात् प्रयाजादेर्नियन्त्रणमित्येव सूत्राशयः । अतो न चोदनापदस्य कार्यपरतया कार्यत्वमुखेना-पूर्वपरत्वमपि । अपूर्वस्य कार्यत्वं स्वशेषेण दूषितं श्रीभाष्यजिज्ञासाधिकरणान्ते, ततः प्रागेव वेदार्थसंग्रहे च । लिङ्गार्थश्च न प्रामाकरोक्तं भाट्टोक्तं वा, किंतु कृतिसाध्यत्वमित्यपि तत्रैव स्थापितम् । अतो लिङ्गनिष्ठा नित्या काचिच्चोदना शब्दभावनेत्यपि निर्मूलभावनामात्रम् ।

एवञ्चेत् देवताप्रीतेः फलहेतुत्वसंभवात् कथं नवमे देवताया अतिश्रिष्टैवम्यवर्णनेनानाराध्यत्वं जैमिनिराहेति चेत्-न ; तत्रातिश्रिष्टैवम्यप्रदर्शनेऽप्यनाराध्यत्वस्वाकथनात् । तानि च सूत्राणि तत्त्वटीकायां श्रीदेक्षिकचरणैरेव व्याख्यातानीति नात्र विस्तरस्वावसरः ।

तदेवात्र तदभिप्रायं परिगृह्य मुत्सान्तरेण संगृहीतम्—पूर्वं फलदेवतयोश्चेत्यधिकरणे फलप्रतिपादकस्य अगम्य सुवरिति मन्त्रस्य, देवताप्रतिपादकस्य च मन्त्रस्य फलदेवतार्थत्वं न तत्तत्स्थकनिर्दिष्टतत्फलदेवतात्वाकारेण, किं तर्हि प्रकृतकर्मसंबन्धिफलत्वेन कर्मसंबन्धिदेवतात्वेन च । अतो विष्णुतौ फलान्तरे देवतान्तरे च कर्मसंबन्धिनि यथायथमुहो मन्त्रे कार्यं इति निर्णीतम् । तत्र फलस्य कर्मसंबन्धः तत्साध्यत्वरूप इति सुनिश्चितम् । देवतायाः कर्मसंबन्धः किं फलवदेव प्राधान्यरूपः उत तत्साधनत्वरूप इति विश्वमे-द्रव्यस्य तद्गानरूपयागस्य च देवता किं प्रयोजिका उत नेति विचारः

क्रियते । तत्र पूर्वपक्षसूत्राणि त्रीणि । 'देवता वा प्रयोजयेदतिथिवत् भोजनस्य तदर्थत्वात्' (१-१-६) इति प्रथमम् । समर्प्यमाणहविरपेक्षयाऽप्यधिकेष्टत्वं संप्रदानत्वाद् देवतायाः संमन्तव्यम् । हविश्च तच्छेषभूतमिति सैव प्रयोजिका । अतिथिवत् ; अतिथिप्रीतिमुद्दिश्य भोज्यदानात् अनतिथिरेव हि तत्र प्रयोजकः । अस्मद्द्रव्यं प्रति अस्वामिभूतोऽप्यतिथिः प्रयोजको यदि, सुतरां देवतायाः प्रयोजकत्वम्, तस्याः द्रव्यस्वामित्वस्यापि सद्भावादिति वस्तुमनन्तरसूत्रम् आर्थपत्याच्चेति । नेदं सूत्रं सामान्यतो देवलोक्तस्य द्रव्यस्वामित्वसाधकम् ; किं तु यजमानमनुजद्रव्यस्वामित्वस्यापि । तत् अर्थसिद्धम् । ननु परिपूर्णायाः देवतायाः किमनेन द्रव्येण : किञ्च दत्तेऽपि द्रव्ये मदीयमेव मन्त्रमर्पितमिति कृत्वा कदाचिदुपेक्षेतापि इत्यत्राह ततश्च तेन संबन्ध इति । फलेन पुंसः संबन्धः तत एव—देवतात एव भवति ।

अयं भावः—प्रकृतितः करमाही पार्थिव इव देवता प्रजया हित एव व्याप्रियते । कर्म द्विविधम्, नित्यं काम्यञ्च । तत्र नित्ये कर्मणि द्रव्यदानं स्वरूपप्राप्तं मन्वानाऽपि देवता काम्यस्य अवश्यकार्यत्वाभावात् तत्र नराणां स्वांशदानार्थप्रवृत्तिमिलक्ष्य करप्रदानरूपावश्यकार्यातिरेकेण प्रजया प्रकारान्तरेण क्रियमाणेन पुरस्कारेण पार्थिव इव विशिष्य तुष्यतीति ततः फलं भवतीति । तस्मात् देवता द्रव्यस्य प्रयोजिकेति पूर्वः पक्षः । अत्राह—अपिवा शब्दपूर्वत्वात् यज्ञकर्म प्रधानं स्यात् गुणत्वे देवताश्रुतिरिति । ज्योतिष्टोमेन यजेत स्वर्गकाम इत्यादौ तृतीयया यागस्यैव फलसाधनत्वावगमात् प्राधान्याप्राधान्यनिर्णयस्य शब्दाधीनत्वात् सोमेनयजेतेत्येवं यागाद्युद्देशेन द्रव्यविधानात् द्रव्यस्य यज्ञ एव प्रयोजकः ; यज्ञस्य च फलम्, नित्यस्थले तत्र निमित्तञ्च प्रयोजकम् । ननु यज देव-पूजयामिति पूजोद्देश्यत्वं देवताया गम्यते । उच्यते । स्वर्गोद्देशेनान्विते द्रव्यमिव देवताऽपि तन्निष्पादकतया आग्नेयमित्यादौ गुणत्वेनैवान्वेतीति न देवतायाः प्रयोजकत्वसंभवः । गोदानादौ कर्तव्येऽध्यवसिते तदुचितशास्त्रसंमतसंप्रदानसंग्रहवत् कर्तव्यकर्माथै यथाशास्त्रं देवतासंग्रहः । न पुनरसदिष्टां देवतामुद्दिश्य वा देवतेष्टमनुरुध्य वाऽस्माभिः कर्म परिगृह्यत इति ।

अत एवातिथिदृष्टान्तो विषम इत्याह "अतिथौ तत्प्रधानत्वमभावः कर्मणि स्यात् तस्य प्रतिविधानत्वात्" इति । दूरादागतं बुभुक्षापरीतमतिथिमिलक्ष्य गृहं प्रविष्टम्, उपचरितुं त्वरमाणाः तदभिकांक्षितमनुबुध्य यथायथं परिचरितुं प्रवर्तमाने । यद्यत् अतिथये रोचते, तत् कर्तव्यम्, यत् तस्मै न रोचते, न तत् बलात् कारयितव्यम् । इह तु देवताकांक्षामप्रतीक्ष्य, यत् अस्मद्वशे स्थितं द्रव्यं चरुः पुरोडाशो वा पयो यवागूर्वा तत्प्रतिनिधिर्वा, तद् ग्राहयन्तः स्वतस्तामाहूयापियामः । तस्मादातिथ्ये कर्मणः प्रयोजकत्वं नास्ति । तत्र कर्म अतिथ्यागमप्रतिविधानरूपमिति । अत्र सूत्रे प्रतिविधानत्वादि-त्येतत्स्थाने प्रीतिप्रधानत्वादिति शाबरादौ पाठो लक्ष्यते । शाबरभाष्ये तु प्रीतिप्रधानत्वादिति पाठं स्थापयतीति दुर्निर्णयम् 'अतिथ्ये हि तत्प्रीतिर्विधीयते', 'अभावः प्रीतिविधानस्य' इति पठ्यते । प्रधानपदानुगुणमभाषित्वा विधानपदप्रयोगात् विधानपदघटितमेव सूत्रमभिमतं स्यात् । प्रीतिशब्दस्थाने प्रतिशब्दो भाष्ये सुयोजः । नूनं देवताप्रीतिविचारस्यापि क्रियमाणत्वात् तदनुरोधेन प्रीतिप्रधानेति

पाठविपर्ययस्य. पाश्चात्य इति । अन्तस्त्वदीकान्तरोपी पतिविधानशब्द आदर्शन्य । पतिविधानवदप्रयोगो जैमिनेरन्यथापि । प्रीति प्रधानतयाऽन्येव पाठेऽपि लतातिरिचिरीरेतेऽप्या, इह । इति । कथं वेति वैलक्षण्यं नायम् । देववाचिप्रह लक्षणाघन तत्प्राप्त्यादेर्नापलापः ; किं । तत्प्राप्त्यादिना । इव प्राधान्याभावात्प्रयोगो । न हि देवता वा लीति । यागे विहितोपेक्षया मन्त्राक्षरार्थोपभवेन विगृहीतम् । अस्माभिः स्वीकर्तुं शक्यते । एवं तावत् पात्रयोक्तमेव मुख्यान्तरेण सूत्राक्षरार्थोपभवेन विगृहीतम् । देवतापीति । अतः प्राधान्यापत्तये किं न गृह्येण लक्ष्यते, येन जैमिनेरभिधानिकत्वं शङ्क्यते । अतः स्वच्छब्दी-कायाम् 'सूत्रेण तावदेतेषु पूर्वविधानप्रयोगे । देवतास्मिन्नादिनिश्चिष्टेयं सूत्रेणम्' इति ।

अतः सत्त्वंऽप्यपि आरंभ देवतास्मिन्नादिनिश्चिष्टकरणम्, यच्च तद्व्याप्तिना वर्णितम्, "विग्रहो हस्तिरासना गुणरु कर्मयोगिनि । पीति फलवदानश्च देवताना न विद्यते" इति—तत् समिधिमन्त्रोक्तं भगवत्ता मायकृता वेदार्थमेव "अब्रुन्वेदान्ताना कर्मण्यथश्चा म गृह्णति देवताधि-करणेऽन्तिका । कृता" इति । तस्मात् यथा कीरान्नम्, "फलश्च पुष्पाणिवा ।" इति गृहीतरीत्या भोक्तृवाच्यत्वा प्राधान्येऽपि प्रथमं कर्तृवाच्यत्वा कर्मोपपत्त्यम्, यथा च फलव्यापिनिः कर्मोपपत्त्यया प्राधान्येऽपि अगम्यवर्तिन मन्त्रप्रकाशकाकारेण कर्मोपपत्त्यकरत्वादिना उपपत्त्यम्, तथा देवतायाः आराध्यत्वफलप्रदानाकारेण प्राधान्येऽपि याग पति रूपतया तन्निश्चितत्वेन तद्वैषम्यं निवर्तिमिति ।

एवं देवताया प्रयोजकत्वनिर्गमनस्य किं फलम्, यदि त्रिहृतस्वीत्यादि न निरस्तम् इति चेत् इदमेव, यत् वेदार्थसंग्रहे संगत्या सूत्रितम् । तदुक्तं तत्त्वदीकायाम्

अतिशरितवास्तवप्राधान्यानामपि कर्मश्रद्धासंवेधनेमिति ।

अथमाशय देवताप्राधान्ये द्रव्यमाहृत्यवलीपस्त्वप्रयुक्तनिदेशस्याष्टोक्तस्य संगः स्यादिति, तथा देवतापदमन्यद्विहितव्यभिचि न स्यात् अपूर्वप्रयुक्तत्वाभावादि च तत्तदुक्तं प्रयोजनवर्णने न क्षोदक्षमम् ; आराध्यत्वफलवदत्वादिना मत्स्यापि प्राधान्ये शाब्दाप्राधान्यादेरुक्तरीत्या वर्णनेनैव तद्दोषपरितारत् तदर्थं त्रिग्राह्यत्वापूर्वस्वीकारादेरनावश्यकत्वात् । उक्तरीत्या देवताया गुणभूततया अतिथिवैलक्षण्यम् । देवतास्वाच्छब्दाभावात् तन्निर्वाणान्तरिकप्रपत्त्या द्रव्येनिकतत्त्वतावगम्ययाकरणे न संभावनीयम् । अत एव दीयमानपिण्डग्रहणार्थं पिण्डदेवताया हस्ते प्रसार्ज्यानेऽपि, 'गृही दंतन पिडेन' इति वाक्यार्थलोपायया भीष्मो गृयायेव पिण्डं निविक्षेति । प्रसिद्धम् । न तावत्ता विप्राश्रयपलापप्रसक्तिः ; प्रत्यक्षरथः । एवं द्रव्यादेस्त्वेवताप्रयुक्तत्वे विकृतौ तद्देवतापरागे तदुक्तप्रत्यक्षव्यपरादेर देशोऽपि न स्यात् । अन्यदपि विमृश्य - फलदेवतयोर्गति पूर्वसूत्रे देवतापरागं गृह्यते । उपरि देवता वा इति वाशब्दघटितसूत्रारम्भात् तदधिकरणनिवेश एव तस्मात्क्षेप्यम् । एवञ्च अपिनेति समाधानसूत्रमपि तद्वस्तुनमेवेति तदधिकरणप्रयोजनमेवैतत्प्रयोजनम् । यदि देवताविषयं तत्राविचार्य वा, विचारेऽधिक शक्या विचारयितुं वाऽधिकरणारम्भः—तदापि तत्प्रयोजनमेवैतत्प्रयोजनमिति ॥ तदत्र गुणत्वमपि वर्णितम् । तेनोक्तरीत्या सकलांगोपसंहारवत् एव कर्मणः फलम् । शास्त्रप्रामाण्याच्च नत एव देवता-

प्रीतिः । परं तु स प्रीतिविचारो न जैमिनिना तदा मुख्यत्वेनामन्यत ; चोदना पुनरारम्भ इति प्राक् सूत्रितत्वात् ।

देवताप्रीतेर्द्वारत्वमेव बादरायणोक्तं कस्मान्न जैमिनिराहेति चेत्—देवानामनित्यतया तद्विलये कथं कर्म फलप्यतीति केचिन्मन्येरन् ; “स्तेगान् दंष्ट्राभ्यां मण्डूकान् जम्भयेभिः” इत्यश्वमेधीय-मन्त्रादितः (स्तेगाः क्षुद्रजन्तुविशेषाः गोकर्णगा इति लोके प्रसिद्धा इति सायणीये) स्तेगमण्डूकादीनां तिरश्चामचेननानाश्चौषधिवनस्पतीनां होमेषु देवतात्वश्रवणात् त्यज्यमानहविरुद्देश्यत्वातिरिक्तमारभ्यत्वादिकं न विवेकिविश्वसनीयम् । देवतानुद्देश्यकेषु दानोपवासकृच्छ्रादिषु देवता का प्रीयेत ? तत्र कः फलहेतुः । अतः सर्वानुगुण्येन चोदनावलात् भवति फलमिति गूढहृदयः सामान्यमुपदिश्य जैमिनिर्विरंसीत् । व्यासामि-संहितदेवताप्राधान्यस्य जैमिन्युपदर्शितद्रव्यसादृश्यभाववत्य-अतिथिवैलक्षण्यादेश्च मिथो विरोधो नास्तीति सिद्धमेतावता । असति विरोधे कच्चिद् ग्रन्थे (कणादसूत्रेऽपि) अदृष्ट-अपूर्वादिशब्दाः अदृश्यमानत्वाज्ञात-पूर्वत्वाद्युपाधिना भगवदनुग्रहादिपरा एव वक्तुं शक्यन्ते । दानतपःप्रभृतिषु देवतानुद्देश्यकेष्वपि, श्रुतिः स्मृतिर्मैवाज्ञेत्युक्तरीत्या भगवदाज्ञात्वस्याक्षततया तन्निग्रहानुग्रहरूपत्वमेव सर्वत्र पापपुण्ययोर्बादरायणः प्राह । तथा च द्रमिडभाष्यकारः “फलसंविभन्तस्या हि कर्मभिरात्मानं पिप्रीषन्ति । स प्रीतोऽलं फलयेति शास्त्रमर्यादा” इति । अत्र अलमिति पदेन अन्यादृशापूर्वकल्पन-देवतान्तरानित्यत्वप्रयुक्तफलविनाभाव-विमर्शादिसर्वव्युदसनमभिसंहितमिति ।

किञ्च १-१-५ “औत्पत्तिकस्तु शब्दस्यार्थेन संबन्धः” इति सूत्रे, “अन्यतिरेकस्यार्थेऽनुपलब्धे तत् प्रमाणं बादरायणस्यानपेक्षत्वात्” इत्यनेन प्रमाणान्तरागोचरोऽर्थः औत्पत्तिकबोधव्यवोधकभावाख्य-संबन्धरूपशक्तिशालिना वेदेन बोध्यमानः पुरुषबुद्धिमूलत्वादिप्रयुक्तबोधसंभावनायाः बाध्यस्य चाभावात् प्रामाणिक एव स्वीकार्यः ; तथोपदिष्टं बादरायणेनेति बादरायणपुरस्कारेण निरूपणमुपक्रममाणो जैमिनिः बादरायणपक्षादन्धं पक्षं मन्यत इति कथं कल्पनां सहेमहि । अतो मन्त्रार्थवादाद्यर्थं बादरायणवदेव सोऽपि स्वीचकारेत्यत्र न विशयलेशः । परं क्रियाशेषत्वं विना तेषां स्वातन्त्र्यं न स मेने, शासनाद्धि शास्त्रमिति । आदेशाभावेऽप्युपदेशोऽपि पर्याप्त इति बादरायणाशयः । सोऽप्यंशः तत्रैव सूचितः, “तस्य ज्ञानमुपदेशः” इति । उपदेशस्याप्यदेशपर्यवसानं जैमिनीष्टम् । अन्यत्र भागे तथात्वेऽपि उपनिषद्भगो उपदेशस्य स्वातन्त्र्यं बादरायणो मन्यते । स्वयं तत्राप्रवर्तमानो जैमिनिः स्वविचारणीये कर्मकाण्डे उपदेशानामादेशशेषत्वं बादरायणेष्टमेवेति स्वयं तथा तत्र न्यरूपयत् । औत्पत्तिकसूत्रादिवास्तवार्थादिकं सेश्वरमीमांसायां द्रष्टव्यम् ॥

॥ श्रीः ॥

अथ भाष्यटीकोदाहृतकतिपयमीमांसाविषयाणां विवरणम्—

(पुट.) ६. ‘छागो वा मन्त्रवर्णात्’ । षष्ठाध्यायान्तिमाधिकरणे पशुचोदनायामित्यत्र विचारितम् । यत्नैकवाक्यता, तत्र संदिग्धेषु वाक्यशेषादिति न्यायेन सामान्यस्य विशेषे पर्यवसानं युक्तम् ।

अग्नीषोमीये षड्मालमेतेति वाक्यं तु, 'छागस्य वपाया' इति मन्त्रनिरपेक्षमेव निम्नदेहाद्येवोपदेतुरिति अविशेषात् सर्वस्यापि पशोर्धेयालाभं द्रव्यत्वम् । छागमन्त्रस्तु छागपयोगे उपयुज्यते इत्याक्षेपः । षड्परस्य सामान्यस्य छागरूपमन्त्रोक्तविशेषपर्यवसानेनाविरोधे संभवात् छागमन्त्रपाक्षिकत्वं न युक्तम् । सति विशेषश्रवणे सामान्यं भिन्नवाक्यत्वेऽपि तद्विशेषं पर्यवस्यतीति सिद्धान्तः ।

22. विरोधाधिकरणन्यायेति । श्रुतिमूलकतया स्मृतेः प्रामाण्यं प्रागुक्तम् । अथ 2-3-2 'विरोधे त्वनपेक्ष्यं स्यादसति अनुमानम्' इति विरोधाधिकरणे श्रुतिविरोधे स्मृतिवचनमनादरणीयं स्यात् । मूलानपेक्षे श्रुतिवचनमेव प्रमाणं स्यात् । असत्येव श्रुतिविरोधे स्मृत्या श्रुतेरश्रवमाणाय अनुमानं तन्मूलं स्मृतिप्रामाण्यं च भवतीत्युक्तम् ।

28. उज्योतिष्टोमे पृष्ठारूपस्तोत्रसाधनत्वेन बृहत् रथन्तरमिति सामनी विहिते । तत्र, 'रथन्तरे प्रस्तुयमाने संमीलयेत्, बृहति प्रस्तुयमाने समुद्रं मनसा ध्यायेत्' इति रथन्तरसामांगतया मेक्संमीलनं बृहत्सामांगतया च समुद्रध्याने विहितम् । साम्नः पृष्ठस्तोत्रसाधनत्वाकारेणोद्देश्यत्वात् साधनत्वस्य सामद्वयेऽप्यविशिष्टत्वात् उभयप्राप्त्युभयं स्यात्, न तु व्यवस्थेति पूर्वपक्षे — निर्देश्यत्वात् तत्तत्सामासाधारणधर्म एवोद्देश्यतावच्छेदक इति व्यवस्थैवेत्युक्तम् । प्रकृते तु न स विषयो विषयितः ; समुद्रध्यानस्य बृहत्सामांगत्वं कया विषयेति विचारे इष्टद्वाराभावादहहविषेव वक्तव्येत्येतावदेव ।

29. सक्तुहोमवदिति । व्रीहीनवहन्ति, व्रीहीन् प्रोक्षतीत्यादाविष द्वितीयाश्रवणेऽपि द्वितीयायाः साध्यत्वव्यवर्धय मुख्यत्वेऽपि, सक्तुं जुहोतीत्यादौ सक्तुकरणकहोमविधानमेव, संस्कार्यत्वे सक्तूनां भूतभाष्यन्यतरोपयोगस्य वाच्यत्वात् तदभावात् । अतः प्रयाजवत् प्रधानकर्मतेति 2-1-4 धर्ममात्रेतिव्यधिकरणे स्थितम् ।

30. विकल्पितधीहेतुत्वमिति । 3-3-7. 'श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानसमाख्यानां समवाये पारदर्शिक्यमर्थविप्रकर्षात्' इत्यत्र उत्तरोत्तरस्य दुर्बलत्वमुक्तम् । इमानि अत्रत्वे प्रमाणानि । उत्तरोत्तरं पूर्वपूर्वप्रमाणकरूपेनैवाज्ञाताबोधकम् । अतो यावदुत्तरप्रमाणमज्ञाताबोधं निर्वर्तयेत्, ततः प्रागेव पूर्वेण प्रमाणानाग्याज्ञाताबोधस्य निर्वर्तितत्वात् आकांक्षाशमनादुत्तरमुपरमतीति ।

33. सुवर्णं भार्यमिति । 3. 4. 12. अपकरणे तु इत्यत्र सुवर्णं हिरण्यं भार्यमित्यनारभ्याधीतवाक्ये विचारः । सक्तूनां भूतभाष्यप्रयोगायोगेनासंस्कार्यत्वेऽपि सुवर्णस्य धारणसंस्कार्यत्वसंभवात् तस्य च क्रतुपुस्तुक्हिरण्यरूपत्वे कत्वर्थत्वस्याक्षतत्वात् अव्यभिचरितक्रतुसंबन्धाभावेऽपि अहहृत्पुस्तुक्हिरण्यस्याहहृत्पुस्तुक्हिरण्यरूपत्वसंभवात् संस्कारकर्मतेत्याशङ्क्य, भार्यमिति श्रुतकर्मत्वस्य लौकिकं यत् क्रियाजन्यकलशालित्वरूपं कर्मत्वं तत्परतयैवोपपत्तेः हिरण्यपदस्य क्रतुप्रकरणावर्तिनः क्रतुसंबन्धिहिरण्यानुवादरूपत्वाज्ञानाच्च हिरण्यभरणं पुरुषार्थमेवेति निरूपितम् ।

३७. न स्वांगं स्वयवधायकमिति । प्रकरणं स्थानमिति प्रमाणद्वयेन सर्वाङ्गग्रहणोपपादनसिद्धिमदम् । तथा हि—फलवत्संनिधौ अफलं तदङ्गमित्युच्यते । यजेत स्वर्गकाम इति वाक्ये फलश्रवणात् तत् प्रधानम् । तत्संनिधौ फलमनिर्दिश्य विहितानि सर्वाणि तदङ्गानि । तलाङ्गानां क्रमेण षष्ठे पथमपठितेनाङ्गेन द्वितीयादेर्व्यवहितत्वात् द्वितीयतृतीयादिकं न स्यात् फलवध्याङ्गम् ; भवतु पूर्वपूर्वं प्रति उत्तरोत्तरमङ्गमिति शंकायामुच्यते, न स्वांगं स्वयवधायकमिति । बहूनामङ्गानां वक्तव्यत्वे क्रमेणैव वक्तव्यतया अशोकवनिकान्यायेन किमपि पूर्वं गृह्यते । अतोऽविशेषात् सर्वेषां प्रधानाङ्गत्वमेव । अतः प्रथमाङ्गव्यवहितत्वात् द्वितीयं नांगमिति नेति । अन्योऽप्यर्थः । कचित् प्रधानं फलवद्विधाय तदङ्गे तदङ्गोपयुक्तद्रव्यसंपादनादि विधाय पश्चात् तदङ्गमुच्येत । तलाङ्गस्य स्वांगद्रव्यादिना पालयप्रधानं व्यवधानं नास्तीति । लोकेपि भुजानन्तरो हस्तः, हस्तानन्तराङ्गुलिरिति हस्तस्य जीवात्माङ्गभूतभुजव्यवहितत्वे प्रतीतेऽपि न हस्तस्य जीवाङ्गत्वे विवादः, अवयवान्तरमुखेनावयवान्तरस्य कदाचित् प्रेथत्वेऽपि च साक्षादङ्गत्वमपीष्यत इत्यादि द्रष्टव्यम् ।

३७. आधानविधेरुत्तरकतुविधिपर्यन्तत्वं नेति । यजेत, जुहुयादित्यादिवाक्यैर्यागहोमाः स्वयं विहिताः । अग्नीनादधीतेति वाक्येनाग्न्युद्देशेनाऽऽधानं विहितम् । आधानजन्यातिशयविशिष्टाग्नीनां यागहोमाङ्गत्वं प्रामाणिकम् । अथापि आधानवाक्यस्याग्निसंपादनमात्रे विश्रान्तिः, न तस्य तत्तद्यागहोमविधानेपि तात्पर्यम् । तद्वत् अध्यापनविधिः स्वाध्यायपासौ विश्राम्यति । न त्वर्थज्ञानपरेणोऽपि, अन्यथा यागहोमपरेणोऽपि अध्ययनविधितात्पर्यं किमिति न कल्प्यत इति ।

५०. भूयसां स्यादिति । भूयसां स्यात् बलीयस्त्वमिति विचारसिद्धौशः । सूत्रं तु (१२-२-२२) “विप्रतिषिद्धधर्मा(र्म)णां समवाये भूयसां स्यात् सधर्मत्वम्” इति । काम्येऽप्रकाण्डे आग्नेयपुरोडाश-ऐन्द्रपुरोडाश-प्राजापत्य-अम्भुदधिवृतधानाद्रव्ययागानां पशुकामानुष्ठेयत्वमुक्तम् । तन्नामेयः साधारणः । ऐन्द्रदधिनी अमावास्याविकारौ । अम्भुदधिवृतानि पौर्णमासीविकाराः । तत्र सर्वार्थं सङ्ग्राह्यभागार्थगानुष्ठाने किममावास्यामन्त्राणां ग्रहणम् उत पौर्णमासीमन्त्राणामिति विशये ऐन्द्रस्य प्राजापत्यापेक्षया पूर्वत्वेन मुख्यत्वेऽपि अम्भुदधितरूपभूयोनुग्रहाय पौर्णमासीमन्त्रग्रहणमेव कार्यमित्युक्तम् ।

५३. सर्वशाखाप्रत्ययन्यायादिति । द्वितीयाध्यायान्तिमाधिकरणम् । अस्मिन् कर्मभेदाध्याये शब्दान्तरादिभिर्भेदध्वनितः । तदपवादेनैकं कचिदुच्यत इह । अग्निहोत्रं जुहोतीति वाक्यमनेकत्र शाखासु पठ्यते । तत्रैकेन विहितस्य पुनरन्येन विधानायोगात् अभ्यासः प्रकरणान्तरमिति प्रमाणद्वयमनुरूपं तत्रतत्र विहितोऽग्निहोत्रहोमो विभिन्न इति पूर्वः पक्षः । तत्र सिद्धान्तसूत्रम्, एकं वा संयोगरूपचोदनाख्याऽविशेषादिति । इदमेव सूत्रं प्रत्यभिज्ञापयता बादरायणेन सर्ववेदान्तवेद्याक्षरविद्यादिरूपोपासनैकं सूत्रितम्, सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाद्यविशेषादिति । जैमिनिसूत्रार्थस्तु-फलसंबन्धरूपसंयोगस्य, कर्माङ्गद्रव्यादेः, विधेः, अग्निहोत्रादिनाम्नश्चाविशिष्टत्वात् कर्मैक्यमेव । न च विहितविधानायोगः ; तत्तच्छाखाध्यायिनां पुरुषाणां भिन्नभिन्नत्वात् । अतः सर्वत्र शाखासु श्रूयमाणानामग्निहोत्राङ्गानां सर्वैरप्युपसंहृत्यानुष्ठेयत्वमेतद्विचारफलमिति ।

58. न विधौ परः शब्दार्थ इति । यदाग्नेयोऽष्टाकपालो... भवति' गौयं नरं निषेपन्', 'अग्नीषोमीयं पशुमालभेत' इत्यादिविधौ वाच्यार्थभवननिर्वापालम्भादीनां परित्यागं यागरूपलक्ष्यार्थः स्वीक्रियते ; द्रव्यदेवतासंबन्धस्य यागमन्तरेणानिष्पत्त्या तावति तात्पर्यस्यावश्यवत्कथ्यत्वात् । एवमावश्यकार्थाधिकार्थलक्षणिकत्वं विधिवाक्यस्य नास्ति । मुख्यार्थेनैव निर्वाहे लक्षणा विधिवाक्येषु न भवतीत्यर्थः । ननु विधिवाक्येति किम् । सर्वत्रैव मुख्यार्थेनैवोपपत्त्या मुख्यपदार्थमयुक्तम् । तात्पर्यग्राहकप्रमाणसत्त्वे त्वमुख्यग्रहणमपि सर्वत्राविशिष्टमिति को विरोधः ॥ उच्यते । अर्थवादवाक्ये वाक्यार्थबोधसंपादनाय आदित्यो यूप इत्यादौ गौणवादिनाऽर्थान्तरे वर्णितेऽपि नास्ति अनुपपत्त्यः प्राशस्त्यरूपार्थान्तरावगमकत्वमपि स्वीक्रियते । विधिवाक्ये तु प्रथमप्रतीतादन्यदपि ग्राह्यं न भवति चारितार्थवादित्येतावता वैषम्येणैव मीमांसकव्यवहारः । एवं अर्थवादस्य प्राशस्त्य एव तात्पर्यतः तदुपयोगितया वर्ण्यमानो वाक्यार्थो यथायथं तत्तद्बुद्धचनुसारेण नेतुं शक्यते निर्वर्तिताशङ्कान्यभावात् न त्वन्यत्वेवमिति । 'नचानन्यपरं... उपचरितार्थ'मिति भामत्यामेतदनुमयेयम् ।

58. दर्शपूर्णमासशब्दयोर्लक्षणवेति । 2-2-3. प्रकरणं तु पौर्णमास्यामित्यधिकरणे, य एवं विद्वान् पौर्णमासीं यजेत, य एवं विद्वानमावास्यां यजेत इति विद्वद्वाक्यद्वयम् । विद्वत्पदघटितत्वात् विद्वद्वाक्यमिदम् । आग्नेयादिलक्षणकर्मविधायकमिदम् उत तदनुवादकमिति विनायं अनुवादस्य प्रयोजनसद्भावात् य एवमिति यच्छब्दाद्यनुरोधादनुवादत्वमेव । किं प्रयोजनमिति चेत् दर्शपूर्णमासाभ्यां यजेत स्वर्गकामः इति वाक्ये दर्शपूर्णमासपदेन कीदृशकर्मग्रहणमिति निर्देशं प्रकरणश्रुताभेयाग्नीषोमीयप्रयाजानुयाजादीनामविशेषेण ग्रहणेन सर्वेषां फलसंबन्धात् प्राधान्यापत्तौ वाक्यत्वमिदम् येषामुत्पत्ति-वाक्ये तत्तत्कालश्रवणमस्ति तावन्मातस्य पौर्णमासीम् अमावास्यामिति कालवाचिपदेनानुवादकं सत् आग्नेयोपांशुयाजाग्नीषोमीययागत्रयरूपसमुदायं आग्नेयैन्द्रदधिपथोयागव्यरूपसमुदायं न दर्शयतीति तावन्मातं दर्शपूर्णमासशब्दार्थ इति ज्ञापनं प्रयोजनमिति । तत् समुदायद्वयानुपायेण द्विवचनम् । दर्शपूर्णमासपदद्वयस्य यथाहं तत्तत्त्रयरूपसमुदायोर्थः । अतः न समुदायत्वेन । किं न यागा अर्थः । द्वित्वस्य स्वाश्रय समुदायघटकत्वसंबन्धेनयागेऽन्वय इति नव्याः । एवं च तत् समुदायमपि परिग्राह्यं स्वाश्रय-कालघटितवाक्योत्पत्तत्त्वसंबन्धेनैव यागेऽन्वयोऽस्तु इति विचारितमस्मान् मीमांसकप्रामाण्ये इत्यन्यदेतत् । समुदायलक्षणामाश्रित्यात्रोक्तम् ।

58. श्येनादिशब्दानां गौण्येति । 1-4-5 तद्व्यपदेशश्चैनं गौणं उपनयनान्तरं यजेतिति वाक्ये अभिचाररूपफलार्थं ज्योतिष्टोमाश्रयणेन श्येनपक्षिरूपमुणविधानमित्याशङ्क्य ज्योतिष्यपदेशस्य एतद्वाक्यपदेशस्य सद्भावात् न तथा । 'यथा वै श्येनो निपत्याद्रेः, एवमपि द्विपदे भ्रतृव्ये निपत्याद्रे' इति श्येनपक्षिणमुपमानीकृत्य तदुपमेयस्यान्यस्यैवाभिचारिण्युक्त्यर्थवादं वर्जयन् । याग एवाभिचारहेतुः ; श्येनपक्षिकार्यकारित्वात् तद्गुणयोगेन गौणं सक्तामर्थे श्येनपदमिति निर्णीतम् ।

58. अर्धमन्तर्वेदीति । 3-7-5. अर्धमन्तर्वेदि मिनोत्यर्धं बहिर्वेदीति वाक्ये यूपार्धमानोदेरोन वेद्यन्तर्भागस्य विधाने अवशिष्टयूपार्धभागस्य बहिर्वेदि अवस्थानमर्थसिद्धमित्याशङ्क्य, अर्धमेवान्तर्वेदीति एवकारघटनेन परिसंख्याने कृते सत्येव यूपार्धान्तरं वेद्यन्तर्वारितं स्यात्, अन्यथा बहिरर्धनियमो न स्यादिति तद्दोषवारणाय अन्तर्वेदिबहिर्वेदीति पदद्वयेन उभयसंबन्धस्थानविशेषं लक्षयित्वा तत्र यूपनिखननविधानमित्युक्तम् ।

60. न पृथिव्यामिति । 1-2-5. अमागिप्रतिषेधादिति सूत्रेण अप्रसक्तप्रतिषेधात् अप्रतिषेध-प्रतिषेधाच्चाप्रमाणं वाक्यम्, यथा—न पृथिव्यामग्निश्चेतव्यः, नान्तरिक्षे न दिवि इति । अत्र हि अन्तरिक्षे दिवि च चयनकरणप्रसक्त्यभावात् व्यर्थो निषेधः । पृथिव्यामपि चयनस्याकर्तव्यत्वे श्येनचितं चिन्वीत स्वर्गकाम इति चयनविधिरनाहतः स्यात् । तत्र तदविधाने चयनप्रसक्त्यभावात् पृथिवीचयननिषेधोऽप्यप्रसक्तप्रतिषेधः स्यादिति प्रत्यवस्थानं कृतम् । तत् 1-2-18. 'अन्त्ययोर्यथोक्तम्' इति सूत्रेण परिहृतम् । विहितं चयनं पृथिव्यामेव प्राप्तम् । तत्र हिरण्यं निधाय चेतव्यमिति वाक्येन हिरण्यनिधान-पूर्वकत्वं विधीयते । तेन अनिहितहिरण्यकेवलपृथिव्यां चयनं न कर्तव्यमिति सिद्धयत्येव । तदेवार्थ-सिद्धमर्थवादरूपेणानूद्यते केवलपृथिवीनिन्दने हिरण्यनिधाने श्रद्धा जायेतेति । तत्र चमत्कारेणान्यदुक्तम्—यथाश्रुतमाहिणा पुरुषेण मन्येत, न पृथिव्यामग्निश्चेतव्य इति वाक्यश्रवणमालेण—यदि पृथिव्यां चयननिषेधः, तर्हि अन्तरिक्ष एव कर्तव्यं स्यात् । यदि अन्तरिक्षे अनालम्बने तत्र शक्यम्, तर्हि तदर्थं धौर्गन्तव्या स्यात् । तावच्छक्तिविकलेन न चयनं कार्यमिति । तं प्रति कथ्यते—पृथिव्यां निषेधं ब्रणमालेण अन्तरिक्षे वा दिवि वेति नालोच्येः, न तयोस्तत् कर्तव्यम् ; किं तर्हि पृथिव्यामेव हिरण्यं निधायेति । तस्मादन्त्ययोः नान्तरिक्षे न दिवीत्यनयोरपि न पृथिव्यामित्यस्येवार्थवादतयैकवाक्यत्वसंभवात् दोष इति । सेश्वरमीमांसावामिदं सुदर्शम् ।

90. अर्थैकत्वादेकं वाक्यमिति । 2-1-46. ऋचः पादबद्धत्वात् एकैको मन्त्र इति सुगमम् । साम्नोपि ऋगारूढत्वात् तत्परिमाणमपि सुज्ञानम् । यजुषां तु केवलपदकदम्बत्वात् कियत्पदमेलने एकयजुर्मन्त्रतेति जिज्ञासायाम्, यावदेकं वाक्यम्, तावदेकं यजुरिति ज्ञापयितुमेकवाक्यलक्षणमुक्तम् अर्थैकत्वादेकं वाक्यं साक्षात् चेत् विभागे स्यादिति । यत्र विभज्यमानांशसाक्षात्त्वमेकार्थबोधकत्वञ्च, तदेकवाक्यमिति । भगो वां विभजतु, अर्थमा वां विभजतु इति मन्त्रद्वयस्य पुरोडाशविभजनप्रकाशनरूपैक-प्रयोजनकत्वादेकार्थत्वेऽपि नैकवाक्यता । अतो विभागे साक्षात्त्वकथनम् । स्थोने ते सदनं कृणोमि.... तस्मिन् सीदेत्यनयोः सदनकरण-सादनरूपमित्रार्थत्वेपि विभागे साक्षात्त्वमस्ति उत्तरवाक्यस्य तच्छब्दघटि-ततया पूर्ववाक्यसापेक्षत्वात् । अतस्तद्वारणायार्थैकत्वमपि निवेश्यम् । अतार्थपदे प्रयोजनपरमिति वार्तिके प्रपञ्चितम् । वाक्यस्य नानाकारकान्वितैकाख्यातार्थाभिधायित्वात् प्रधानभूतार्थैक्यमेव विवक्षितमिति प्रकृतटीकाशयः । एवं महावाक्यस्थले अवान्तरवाक्यानि पदस्थाने परिकल्प्य एकवाक्यता ग्राह्या । यथा समिधोयजति, तनूनपातं यजति इत्थं दर्शपूर्णमासाभ्यांयजेतेति । तत्रोभयाकांक्षादिकमस्त्येव ।

१३. अपच्छेदव्यायेनेति । ज्योतिष्टोमे वहिष्पवमानस्तोत्रार्थं हविर्धानात् वहिष्पवमानदेशं एकस्य पदवादन्य इति संतत्य प्रसर्पतामन्वारम्भः श्रुतः, अश्वर्थं प्रस्तोता संतनुयात् प्रस्तोतारसुद्धाता उद्गातारं प्रतिहर्ता प्रतिहर्तारं ब्रह्मा, ब्रह्माणं यजमानः, यजमानं प्रशान्तेति । अन्वारम्भः स्पर्शः पृष्ठकच्छग्रहणम् । एवमन्वारभ्य गच्छतां मध्ये, 'यदि प्रस्तोताऽपच्छिन्नस्यात्र ब्रह्मणे वरं दद्यात् ; यदि प्रतिहर्ता, सर्ववेदसं दद्यात् ; यद्युद्गाता, अदक्षिणं ते यज्ञमिष्टा तेन पुनर्थजेत. तत् तद् दद्यात् यत् पूर्वस्मिन् दास्यन् स्यात्' इति अपच्छेदभेदेन विचित्रं प्रायश्चित्तमाप्नायते । तल्लैकापच्छेदे न विवादः । अपच्छेदश्रौगपद्ये, सति संभवे समुच्चयः, असंभवे विकल्प इत्युक्तम् । अथ क्रमेणापच्छेदे चिन्ता । तत् प्रथमस्यासंजातविरोधत्वात्पक्षमन्यायेन पूर्ववायश्चित्तमिति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु-यत्वेतरस्य पूर्वगृहीतार्थसापेक्षतया तदेकवाक्यतयाऽर्थबोधकत्वम्, तत्रोपक्रमन्यायः । नात्र द्वितीयनिमित्ताधीनोपस्थिति-कवाक्यार्थज्ञानस्य पूर्ववाक्यार्थज्ञानोपजीवनेनोत्पत्तिः । निमित्तज्ञानस्यैव नैमित्तिकज्ञानस्यापि निरपेक्षमुत्पत्तेः । उत्पन्नं ज्ञानं पूर्वज्ञानविरुद्धविषयकतया पूर्वं दुर्बलयति, यथा पाश्चात्यं प्रत्यक्षं पूर्वोत्पन्नतद्विपरीतज्ञानबाधकम्, तथा । अत उत्तरापच्छेदनिमित्तकप्रायश्चित्तमेवेति, "पौर्वापर्ये पूर्वदौर्बल्यं प्रकृतिवत्" इति सूत्रेण निरणायि । प्रकृतिवदित्यस्य, यथा प्राकृतकुशातिदेशस्य विकृतौ शरमयंबर्हिर्भवतीति प्रत्याम्नातेन शरेण दौर्बल्यम् तद्वदित्यर्थः । विस्तरोऽस्मत्परमार्थभूषणे ।

असंजातविरोधन्यायः—तृतीयतृतीयाद्ये, श्रुतेर्जाताधिकारः स्यादिति पूर्वपक्षे वेदो वा प्रायदर्शनात् इति समाहितम् । तदर्थ एवम्—उच्चैः ऋचा क्रियते, उपांशु यजुषा, 'उच्चैः साम्ना' इति वाक्येषु ऋगादिपदस्य द्वितीयाध्यायोक्तरीत्या ऋगादिमन्त्र एवार्थः उत ऋग्वेदादिरिति विशयः । मुख्यार्थत्वान्मन्त्रपरत्वमिति शङ्का । श्रुतेः मुख्यार्थत्वात् जाताधिकारः—ऋक्त्वयजुष्वसामत्वरूपजाति-मन्त्रोद्देश एव स्यात् ; न वेदानामुद्देश्यता, वेदस्य मन्त्रब्राह्मणोभयात्मकतया ऋङ्मन्त्रप्रायवेद इत्यार्थस्य लक्ष्यत्वेन मुख्यत्वाभावादिति । अत्र जातपदं जातिमदर्थकम् । जातिमात्रं विवक्षितं चेत्, जात्यधिकार इत्येव सूत्रयेत् । जातिशक्तिवादस्य स्वयं कल्पितत्वात् व्याख्यातारः जानं जातिरिति क्लिष्टं वपयन्ति । उद्देश्यत्वं कर्मत्वं धर्मस्य न भवति, किंतु धर्मिण इति स्वोक्तिव्याघातश्च मीमांसकानाम् । अतः 'जातिर्जातश्च सामान्ये' इति कोशसत्त्वेऽप्यत्र विशिष्टमेव ग्राह्यं जातशब्दमुख्यार्थः । एवं पूर्वपक्षे प्रतिविधिः वेदोवेति । तत्तद्वेद एव तत्तच्छब्दविवक्षित इह । प्रायदर्शनात् । प्रायः—उपक्रमः । तत्र वेदस्य दर्शनात् । "प्रजापतिरकामयत् प्रजाः सृजेयेति" इत्यारभ्य—“तयो देवा असृज्यन्त अग्निर्वायुरादित्यः । तेभ्यस्तेपानेभ्यस्त्रयो वेदा अजायन्त, अग्ने ऋग्वेदः वायोर्यजुर्वेदः आदित्यात् सामवेदः" इति वेदानां प्रस्तुतत्वात् तल्लैव, इमान् वेदानधिकृत्य किमप्युत्तरत्र वक्ष्यत इति बुद्धिप्रसारात् तद्विरोधेन ऋगादिमन्त्रग्रहणे प्रकृतार्थवादैकवाक्यता विधिवाक्यानां भज्येत । अतोऽर्थवादस्त्वेऽपि तस्य प्रथमबोधितार्थकतया मुख्यत्वात् तदा तद्वुद्धिविरोधिनः प्रत्ययस्य संजातत्वाभावात् असंजातविरोधिकोऽर्थवाद इति तस्य प्राबल्यम् । संजातविरोधिकं तु पाश्चात्यं विधिवाक्यं वेदपरं सत् ऋग्वेदादिक्रियमाणोद्देशेन उच्चैःस्वरं यजुर्वेदक्रियमाणोद्देशेनोपांशुस्वरश्च तिदधातीति ।

अयमसंजातविरोधन्यायोऽप्युपक्रमन्याय इत्युच्यते । अन्यदप्युपक्रमाधिकरणमस्ति 3-4-15. “अचोदितश्च...” इति । तत्रेदं विषयवाक्यम्—प्रजापतिर्वरुणायाश्चमनयत् । स स्नां देवनामाच्छेत् । स पर्यदीयत । स एतं वारुणं चतुष्कपालमपश्यत् । तं निरवपत् । ततो वै स वरुणपाशादमुच्यत । वरुणो वा एतं गृह्णाति योऽश्वं प्रतिगृह्णाति । यावतोऽश्वान् प्रतिगृह्णीयात्, तावतो वारुणान् चतुष्कपालान् निर्वपेत् इति । अवार्थवादे वरुणायाश्चान् ददत् प्रजापतिर्वरुणेनाक्रान्तः बाधामन्वभूत् । नारपिहाराय वारुणचतुष्कपालेष्टिः कृतेत्युक्तम् । वरुणदेवताक्रमणं नाम जलोदराख्यरोगप्राप्तिः । विधिवाक्ये तु प्रतिग्राहिणा इष्टिः कर्तव्येत्युच्यत इति विरोधः । तत्र विधिप्रावच्येन पूर्वपक्षः । उपक्रमप्रावच्येन, दात्रैव कर्तव्येष्टिः । प्रतिगृह्णीयादिति वैधपदस्य प्रतिग्राह्येदिति लक्षणयाऽर्थः इति सिद्धान्तः । प्रति-शब्दयोगात् तत्पतीपार्थोपि सुवचइति प्रतिगृह्णीयादिति पदे दद्यादित्येकमपि सुवचम्-अथापि मत्यामपि लक्षणायां सा सोढव्येति ज्ञापनाय तथोक्तिः । एतपूर्वाधिकरणे दोषात्त्विष्टिर्गन्तात्र नेतिमिष्टिर्लौकिकेऽश्वदाने ; किंतु शास्त्रीयकर्माह्वान एवेति स्थितम् । असंजातविरोधाधिकरणमर्थोपक्रमाधिकरणत्वेनव्यवहारोऽत्राधिकरणे मीमांसकैरेव कृतः ।

3-3-1. सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाद्यविशेषादिति सूत्रे चोदनादिपदेन शाखान्तराधिकरणोक्त-संयोगरूपचोदनाख्यानां निर्देशः । एतच्चाधस्तात् सर्वशाखाप्रत्ययमेकं कर्मत्येतद्विवरणं एवावगमन्यम् । तत्र चोदनायाः प्रथमनिर्देशस्तु पुरुषार्थाधिकरणशक्तिप्रमाणरीत्या वाक्यार्थज्ञानातिरिक्तं विधेयं किमपि नेति भ्रमो न कार्य इति प्रारम्भे प्रतिबोधनार्थम् । अत्र पादे द्वितीयाध्यायोक्तभेदकप्रमाणानि मनसिकृत्य पूर्वपक्षसिद्धान्तप्रवर्तनात् तानि ज्ञातव्यानि । तानि प्रमाणानि षट्, शब्दान्तरम् अभ्यासः संख्या संज्ञा गुणः प्रकरणान्तरमिति । तत्र शब्दान्तरम्—अपर्यायधातुः ; यथा यजति जुहोति ददातीति । अभ्यासः—एकस्यैव धातोर्विधेयान्तरादिनात्पर्यप्रसक्त्यभावेऽपि पुनः कथन्तम्, समिधो यजति तन्नृणां यजनीत्येवम् । संख्या—कर्मविधायकवाक्ये निर्दिष्टद्वित्वादिसंख्या, यथा तिस्र आहुनीर्जुहोतीति । तेन तेषां होमानां मिथोविजातीयत्वम् । संज्ञा—अथैष ज्योतिः अथैष विश्वज्योतिरिति नामभेदः । गुणः—वैश्वदेव्या-मिक्षेति वाक्ये द्रव्यदेवताविशिष्टयागपरे सत्येव, वाजिभ्योवाजिनमिति द्रव्यान्तरादिश्रवणात् तस्य पूर्वकर्मण्यन्वयायोगाद् भेद इत्येवभूतद्रव्यादि । प्रकरणान्तरम्—पूर्वोक्तकर्मापरम्प्रापनेन तत्र किञ्चिदुप-पादानमिति यत्तु दुर्वचम्, तत्तु नामैक्येऽपि कर्मभेदः । यथा कृण्वन्पात्रिनामयनमितिनान्नः कर्मणो मध्ये मासमहिहोत्रं जुह्वतीति । सर्वमिदं “नाना शब्दादिभेदात्” इत्यादिसूत्रे स्पष्टमनुसंधेयम् ।

3-3-4.7 श्रुत्यादिवलीयस्त्वाच्च न बाधः इत्यादिसूत्रे तृतीयाध्याये अज्ञातबोधकत्वेनोक्तानि प्रमाणान्यनुसंधेयानि । तानि षट्-श्रुतिः लिङ्गं वाक्यं स्थानं प्रकरणं समाख्येति । अर्थस्य [अङ्गत्वस्य] स्वरसत् एव बोधकः शब्द श्रुतिः । तादृशश्रुतिकल्पनानुकूलं सामर्थ्यं शब्दगतमर्थगतं वा लिङ्गम् । तत्सामर्थ्यपरि-शीलनानुकूलः अज्ञातबोधकशब्दसमभिव्याहारः वाक्यम् । तादृशसमभिव्याहारसंपादिका अज्ञातगताकांक्षा प्रकरणम् । एकतरगताकांक्षा अन्यतरस्मिन्नप्याकांक्षाकल्पनौपयिकी स्थानम् । प्रकृतिप्रत्ययरूपेणान्यथा वा

विभागाहेणैकेन पदेनोपस्थापितयोत्रिकांक्षादिकल्पनामुखेनाङ्गाङ्गित्वबोधः संपाद्यते, तत्र तादृशी पदमेव समाख्या । एषु चोत्तरोत्तरस्य पूर्वपूर्वकल्पनद्वारैवाङ्गताबोधकत्वात् यत्र पूर्वप्रमाणेनैकाङ्गत्वमुत्तरप्रमाणेन अन्याङ्गत्वमिति समवायः— विरोधप्रसक्तिः, तत्रोत्तरेण पूर्वकल्पना यावद् भवति तावदेव पूर्वं बलम् कार्यं भवति । तत्र निश्चेष्ट्यारोहणप्राप्यं फलमधिगन्तुमुभयोः पुरुषयोरारोहणोः पूर्वपदस्यः फलं लभते, अधस्तनपर्वस्थश्च किञ्चिदारोहत्रपि मोघः प्रतिनिवर्तते यथा, तथेहेति ध्येयम् । अयमेवाप्राप्तबाध इत्युच्यते, उत्तरप्रमाणकार्याङ्गत्वप्रसक्तिवारणात् ; अङ्गताबोधकश्रुतेरेवोत्तरप्रमाणेनाकल्पनात् । दशमाध्याये उच्यमानस्तु प्राकृतपदार्थस्य विकृतौ बाधः प्राप्तबाध इत्युच्यते । अतिदेशप्रमाणस्य सामान्येन कल्पितत्वात् प्रमाणाकल्पनाविरहात् स्थितमप्यतिदेशप्रमाणं बाधनीयार्थाविषयकं भवतीति ।

३-३-५९. “अङ्गेषु यथाश्रयभावः” इति सूत्रे आश्रयशब्दं प्रयुज्जानः मीमांसकसंकेतितमाश्रयशब्दार्थमनुरूपे वादरायणः । फलाय विधीयमानं किञ्चित् तत्फलजननाथं यां क्रियामाश्रयते, स आश्रयः ; यथा गोदोहनेन पशुकामस्य प्रणयेदित्यत्र प्रणयनम् । अपां प्रणयनं चमसपात्रेण कार्यम्, यदि यजमानः पशुकामः स्यात्, तर्ह्यध्वर्युः गोदोहनपात्रेण तत्प्रणयनं कुर्यात् । अप्रणयनस्य पशुकामनायां सत्यामसत्याश्च भावात् प्राप्ताप्राप्तविवेकेन गोदोहनस्यैव फलं पशुः । परं तत् यागाङ्गमृतप्रणयनरूपक्रियामनुपजीव्य तटस्थं क्रियान्तरावधि वा न फलं जनयेत् । अतः प्रणयनं तेनाश्रीयत इति स आश्रयः । एवं क्रतुमध्यगतमुद्दीथमाश्रयं परिकल्प्य तत्र शत्रुपराम्भवरूपफलासये मुख्यप्राणदृष्टिरूपमुपासनं विधीयमानमपि द्रष्टव्यम् । यद्यत्र विशेषतः फलं नाश्रोष्यत, तर्हि विधीयमानं गोदोहने प्राणोपासनमित्यादि तत्तदाश्रयाङ्गमापत्यतेति अङ्गत्वप्रसक्त्या तस्य गुणशब्देन व्यवहारः । आश्रयलक्षणं ब्रह्मसूत्रोक्तलक्ष्यापरिचयात् संकुचितं कृतं मीमांसकैः । तदस्माभिर्मीमांसासुधास्वादे यथावत् परिकृतम् ।

४ ३. एवमर्चिरादिपादे वायुमब्दादविशेषविशेषाभ्यामित्यादौ पञ्चमाध्यायोक्तानि क्रमप्रमाणानि श्रुत्यर्थपठनस्थानमुख्यप्रवृत्त्याख्यानि मनसिकृत्य पौर्वापर्यं परिकल्पयामास । श्रुतिरत्र साक्षात् पौर्वापर्यवाचकः शब्दः । अर्थः प्रयोजनम् ; तद्वशेन क्रमः । अतो यवागूपाकः पश्चात् श्रुतोऽपि अग्निहोत्रहोमात् प्राक् अनुष्ठीयते । तस्यास्तद्व्यत्वात् । काम्येष्टीनां मन्त्राणाञ्च प्रथमस्य प्रथममिति रीत्या क्रमः पाठक्रमः । एकत्र स्थानेऽनेकेष्वनुष्ठेयेषु तत्स्थानिनः प्रथममनुष्ठानं स्थानक्रमात् । प्रधानक्रमेणाङ्गानुष्ठाने मुख्यक्रमः । बहुषु अङ्गेषु बह्विधविषये पृथक्पृथगनुष्ठेयेषु एकाङ्गानुष्ठानं यस्मिन् अङ्गिनि आरब्धम्, अन्येषामङ्गानामपि तदङ्गिन्यारम्भेण तेनैव क्रमेणाङ्गानुष्ठाने प्रवृत्तिक्रमः । यथा प्रजापतिदेवत्येषु सप्तदशम् पशुषु उपाकरणनियोजनादिषु कर्तव्येषु उपाकरणं यं शुमारभ्य यथा, तथा नियोजनमपीत्येवम् । तदेवं पूर्वमीमांसासार्थानामिहोत्तरमीमांसायामुपयुक्ततया उदाहरणतया ग्रहणाच्च तत्र किञ्चिद्वैशद्यं संपादितं महते उपकाराय कल्पत इति दिक्पददर्शनमकारि । एवंरीत्या शिष्टमपि द्रष्टव्यम् ।

इदमप्यलं बोध्यम्—विध्यर्थवादमन्तात्मना लेधा विभक्ते वेदे विधिः स्वतन्त्रः । तच्छेषत्वं शेषयोः । अत्र विधिशब्देन प्रवर्तकनिवर्तकवाक्यराशिः सर्वो गृह्यते । तत्र यथायथं विधेयनिषेधतदनुबन्धविषये

स्तुतिनिन्दापरतया अर्थवादस्य तदेकवाक्यत्वम् । मन्त्राणां तु प्रयोगकाले उच्चार्यमाणानामनुष्ठेयार्थस्मृति-
हेतुतेति सप्रयोजनत्वम् । तत्र देवतानां गुणविग्रहाद्यन्गीकारिनिरीश्वरमीमांसकपक्षे आदित्योयूप इत्यादाविव
संभावितगौणार्थकल्पनात् तादृशार्थज्ञानस्य यथार्थत्वात् यथार्थज्ञानरूपप्रतिजितजनकत्वात् प्रामाण्यम् ।
गुणविग्रहादिस्वीकारिवेदान्तिमते स्वरसत एव याथार्थ्यम् । तस्य देवतागुणादेवैकगम्यतया अज्ञातार्थ-
ज्ञापकत्वरूपप्रामाण्यमपि सुस्थम् । एवमर्थवादेऽपि भाव्यम् । आकांक्षायां सत्यां फलसमर्पकत्व-संदिग्धार्थ-
निर्णायकत्व-अर्थविशेषव्युत्पादकत्वादिकमपीष्यते । यथा प्रतितिष्ठन्ति हवा य एता रात्रोरुपयन्ति,
तेजोवैवृतम्, वसन्ते.....यवाः कणिशशालिनः इत्यादिषु । परमपुमर्थभूतब्रह्मप्रतिपादकोपनिषद्भागस्तु
विधिभिन्नोऽपि स्वतन्त्रः न तु किञ्चच्छेषभूतः । विधौ प्रवर्तकवाक्ये चतुर्विधम्, उत्पत्तिविधिः
विनियोगविधिः प्रयोगविधिः अधिकारविधिश्चेति । पूर्वविधेयस्वरूपबोधकः प्रथमः ; विहितानां
मिथोऽङ्गाङ्गीभावबोधको द्वितीयः, तेषामनुष्ठानक्रमबोधकस्तृतीयः ; तत्राधिकारी क इति फलादिबोधकः
चतुर्थ इति ।

मीमांसकमते वाक्यार्थवर्णनप्रक्रिया चैवम्—विधिर्नाम प्रवर्तकवाक्यगतलिङ्गलोडादिलकारार्थः, स
नियोगोऽपूर्वमिति प्राभाकराः । शब्दगता भावना प्रवर्तनारूपेति भाट्टाः । इष्टसाधनत्वमिति मण्डनमिश्रः ।
इष्टसाधनत्वकृतिसाध्यत्वबलवदनिष्ठाननुबन्धिवारूपार्थत्वे विधिरिति तार्किकाः । प्रवर्तकपुरुषरूपाप्तगतेच्छा-
विशेष इति प्राच्यो न्यायाचार्य उदयनः । एतदिच्छासमानयोगक्षेम एव शब्दव्यापारो भाट्टेष्टः ।
ईश्वरगतेयमिच्छा वा कृतिसाध्यत्वविशेष एव वा विधिरिति श्रीभाष्यकृतः । मीमांसकैराख्यातेन सर्वेण
लकारेण कृतिरर्थतद्व्यप्यते । सा अर्थभावना । तस्याः भावयेदिति व्यवहारः । भावयेदित्यस्य उत्पादयेदित्यर्थः ।
सा च पुरुषप्रयत्नाख्यो व्यापार एव । तस्याः किं भावयेत्, केन भावयेत्, कथं भावयेदित्याकांक्षात्तयं दवन्ति ।
तासां साध्याकांक्षा करणाकांक्षा इतिकर्तव्यता(अङ्गा)कांक्षेति व्यवहारः । प्रयाजादिभिः सह दर्शादिना अजेत
स्वर्गकाम इति वाक्ये तस्यामाख्यातोपातायामर्थभावनायां साध्याकांक्षाबलात् स्वर्गः साध्यत्वेनान्वेति,
करणाकांक्षायां यागः करणत्वेन, इतिकर्तव्यताकांक्षायां प्रयाजादिरितिकर्तव्यतात्वेन । कारकाणां
सर्वेषां क्रियान्वयस्यानुभक्तित्वात् तानि सर्वाणि भावनामनुयन्ति । भावनैव मीमांसकमते क्रिया । तथा च
स्वर्गोद्दिश्यका यागकरणिका प्रयाजादीतिकर्तव्यताका अर्थभावना विधिषिष्य इति भावनामुख्यविशेष्यको
बोधः । अत्र न्यायपरिशुद्ध्यादिपरिशीलनेन अस्मन्मते निष्कष्टव्यमस्ति । तत् अवसरान्तरे
भवितुमर्हतीत्यलं बहुना ॥

इत्थं सीमांसाविषय उक्तः । एवं पराराशयवचस्तुधामित्यादौ व्याकरणांलंकारादिषिषयाः
भाव्याः । भावप्रकाशिकाभूमिकायां वचस्तुधारूपकसमासविचारोऽस्माभिरपि कृतो द्रष्टव्यः ।

इत्थं यतीन्द्रनिगमान्तगुरूपदिष्ट ब्रह्मिष्ठजैमिनिसदाशयशीलनेन ।
टीकोपयुक्ततमतान्त्रिकमार्गदर्शी श्रीवीरराघवसुधीर्मुदमातनोति ॥

श्रीः

ब्रह्मसूत्रप्रमेयसारः

श्रीभगवद्रामानुजानुगृहीतः (वेदान्तदीपे)

“तत्र प्रथमे पादे प्रधानपुरुषादेव जगत्कारणतया वेदान्ताः प्रतिपादयन्तीत्याशङ्क्य सर्वज्ञं सत्यसङ्कल्पं निरवयं समस्तकल्याणगुणाकरं ब्रह्मैव जगत्कारणतया प्रतिपादयन्तीत्युक्तम् । द्वितीय-तृतीयचतुर्थपादेषु—कानिचित् वेदान्तवाक्यानि प्रधानादिप्रतिपादनपराणीति तन्मुखेन सर्वाक्षेपमाशङ्क्य तान्यपि ब्रह्मपराणीत्युक्तम् । तत्रास्पष्टजीवादिलिङ्गकानि वाक्यानि द्वितीये निरूपितानि ; स्पष्टलिङ्गकानि तृतीये ; चतुर्थे तु प्रधानादिप्रतिपादनतच्छायानुसारीणीति विशेषः । अतः प्रथमेऽध्याये सर्वं वेदान्तवाक्यजातं सर्वज्ञसत्यसङ्कल्पत्वादियुक्तं ब्रह्मैव जगत्कारणतया प्रतिपादयतीति स्थापितम् ।

द्वितीयेऽध्याये तस्यार्थस्य दुर्धर्षत्वप्रतिपादनेन द्रढिमोच्यते । तत्र प्रथमे पादे सांख्यादि-स्मृतिविरोधात् न्यायविरोधाच्च प्रसक्तो दोषः परिहृतः । द्वितीये तु साङ्ख्यादिवेदशास्त्रपक्ष-प्रतिक्षेपमुखेन तस्यैवाद्रणीयता स्थिरीकृता । तृतीयचतुर्थयोर्वेदान्तवाक्यानामन्योन्यवि-प्रतिषेधादिदोषगन्धाभावख्यापनाय वियदादीनां ब्रह्मकार्यताप्रकारो विशोध्यते । तत्र तृतीये पादे चिदचिदप्रपञ्चस्य ब्रह्मकार्यत्वे सत्यपि अचिदंशस्य स्वरूपान्यथाभावेन कार्यत्वम् ; चिदंशस्य स्वभावान्यथाभावेन ज्ञानसङ्कोचविकासरूपेण कार्यतोदिता । चतुर्थे तु जीवोपकरणानामिन्द्रियादी-नामुपतिप्रकारः—इति प्रथमेनाध्यायद्वयेन मुमुक्षुभिरुपास्यं निरस्तनिखिलदोषगन्धम् अनवधिकातिशयासंख्येयकल्याणगुणगणं निखिलजगदेककारणं ब्रह्मेति प्रतिपादितम् ।

उत्तरेण द्वयेन ब्रह्मोपासनप्रकारः तत्कलभूतमोक्षस्वरूपञ्च चिन्त्यते ।

तत्र तृतीयस्य प्रथमे पादे ब्रह्मोपासिसिपोत्पत्तये जीवस्य संसरतो दोषाः कीर्तिताः । द्वितीये च उपासिसिपोत्पत्तय एव ब्रह्मणो निरस्तनिखिलदोषताकल्याणगुणाकरतारूपोभयलिङ्गता प्रतिपाद्यते । तृतीये तु ब्रह्मोपासनैकत्वनात्वावधिचारपूर्वकमुपासनेषूपसंहार्यानुपसंहार्यगुणविशेषाः प्रपञ्चिताः । चतुर्थे तूपसनस्य वर्णाश्रमधर्मेतिकर्तव्यताकत्वमुक्तम् ।

चतुर्थेऽध्याये ब्रह्मोपासनफलचिन्ता क्रियते । तत्र प्रथमे पादे ब्रह्मोपासनफलं वक्तुमुपासन-स्वरूपपूर्वकोपासनानुष्ठानप्रकारो विद्यामाहात्म्यञ्चोच्यते । द्वितीये तु ब्रह्मोपासीनानां ब्रह्मप्राप्तिगल्युप-क्रमप्रकारश्चिन्तितः । तृतीये तु अचिरादिगतिस्वरूपम्, अचिरादिनैव ब्रह्मप्राप्तिरिति च प्रतिपाद्यते । चतुर्थे तु मुक्तस्य ब्रह्मानुभवप्रकारश्चिन्त्यते ।

अतो मुमुक्षुभिर्भातव्यं निरस्तनिखिलदोषगन्धमनवधिकातिशयासंख्येयकल्याणगुणाकरं निखिलजगदेककारणं परं ब्रह्म, तज्ज्ञानञ्च मोक्षसाधनम् असकृदावृत्तस्मृतिसंतानरूपमुपा-सनात्मकम्, उपासनफलञ्चाचिरादिना ब्रह्म संपद्य स्वस्वरूपभूतज्ञानादिगुणाविर्भावपूर्वक-अनन्तमहा विभूत्यनवधिकातिशयानन्दब्रह्मानुभवोऽपुनरावृत्तिरूप इति शारीरकशास्त्रेणोक्तं भवति ॥” इति ।

श्रीः

श्रीलक्ष्मीहयवदनपरब्रह्मणे नमः

सिद्धान्तमुक्तासरः

- 1 श्रीशारम्भां यतीशश्रुतिशिखरगुरुप्रख्यमभ्यां गुरूणां
पंक्तिं श्रीरङ्गरामानुजमुनिचरमां भक्तिभूम्ना प्रणम्य ।
श्रीमद्व्यासोक्तशारीरकनय यतिराहुदृष्ट सिद्धान्तविष्यै
षात्स्यः सिद्धान्तमुक्तासरमिह कुरुते वीररघ्वीशसुरिः ॥
- 2 सिद्धे व्युत्पत्तिभावादथ निखिलजगद्धेतुतालक्ष्मभावात्
अप्राप्तत्वाच्च, शास्त्रैरतिशयितपुमर्थत्वरूपेण चोक्तः ।
स्यादेव ब्रह्मचिन्ता प्रमितमिह तु सद्ब्रियया नानुमानम्
ब्रह्मण्यानन्दमयं कनकवपुरिदं त्वन्तरादित्य उक्तम् ॥ अत्राधिकरणानि (7)
- 3 आकाशः प्राण एवं परमपि च दिवो ज्योतिरेतत् तथेन्द्र-
प्राणोऽप्याकाशनोजीवनरुचिरवपुष्ट्वान्तरात्मत्वयोगात् ।
मानोमय्याद्युपेतं जनिलयमुखकृद् ब्रह्म संहारकोऽन्ता
सोक्ष्यन्तश्चान्तरात्माऽप्यदृशमुखपदञ्चापि वैश्वानरात्मा ॥ (10)
- 4 शुभ्वाद्याधारभूमाक्षरपदगमितश्चेक्षतेः कर्म दहो
ब्रह्माङ्गुष्ठप्रमाणो भवति दिविषदामप्युपासाधिकारः ।
वस्वादित्याद्युपास्यं मधु मिहिरमयं ब्रह्म शूद्रस्त्वनर्हः
क्षत्रं जानश्रुतिर्यत्, निरघचिदभिर्संभाव्य आकाश एषः ॥ (10)
- 5 अव्यक्ताख्याच्छरीरात् स पर इदमधीनाऽस्त्वजा ब्रह्मनिध्ने
प्राणादौ पाञ्चजन्यं भवति सदसद्व्याकृतात्मा परः सः ।
कर्तुः कर्मेति कार्यं जगदुदितमथात्मैष मैत्रेय्यधीतः
स्याच्चोपादानमीशः सकलमपि जगद्धेतुवाक्यं यथोक्तम् ॥ (8)
- 6 वर्ज्या सांख्यस्मृतिः स्यात् स्मृतिरपिच विधेयौगः ईशाजगत् स्यात्
बैलक्ष्ण्येऽपि, शिष्टाः स्मृतय इह तथा तर्कमूलो उपेक्ष्याः ।
भोक्तृत्वं नान्तरात्मन्यखिलमपि जगत् स्यादनन्यत् परस्मात्
अन्यत्वात् स्वाहिताकृत् तदिदमनुपसंहारि हेतुः पयोवत् ॥ (8)
- 7 कृत्स्नापत्तिर्निर्देशश्रुतिद्वितरपि नो वेदशब्दैकमूले
स्वार्थाभावेऽपि लीला शुभतदितरकृज्जीवसृष्ट्यादिरिशे ।
नाव्यक्तं कर्तृहीनं रचयति निखिलं नाणुवादः सुतर्कः
नो बौद्धोक्तोऽपि सर्वः क्षणिकसमुदयो नापि विज्ञानमात्रम् ॥ (5)

- ८ शून्योक्तिर्नोपपन्ना जिनकथितमनैकान्तवाक्यं च भग्नम्
नो सामञ्जस्यलेशः पशुपतिसमये पाञ्चरात्रं तु मानम् ।
कार्यत्वं स्याद्विषयव्यखिलमिष्टमभिधायिविष्टं तु हेतुः
नात्मा जायेत स ज्ञः कृतिरुदपि परायत्त एवापिचांशः ॥ (11)
- ९ भक्षणयुत्पत्तिमन्ति प्रलयसमयगः प्राण आत्मा परो यत्
नो सत्तैकादशैतान्यविभुपरिमितौन्यस्तु वायोविशेषः ।
प्राणः सर्वोप्यऽणुश्चाप्यविभुपरिमितेज्योतिराद्यैरभीपां
जीवेऽधिष्ठानमीशात् तनुकदपि चितामेव योऽयं त्रिवृत्कृत् ॥ (7)
- १० रंहन् सूर्यन्तरार्थं भवति मरणभाक् भूतसूक्ष्मैः समेतः
स्वर्गादौ स्वोपभुकादितरविविधकर्मैव आवर्ततेऽत्र ।
नैवानिष्टादिकारी विभुपदमभियात्यागते व्योमभावा-
द्यैतत्संश्लेषमात्रं त्वनतिचिरगतिर्जन्म न व्रीहिताऽपि ॥ (6)
- ११ संधे नो जीवसृष्टं भगवदुपगतिः स्यात् सुषुप्तौ, प्रबुद्धो
न स्यादन्यः सुषुप्तात् स्वपनमरणयोर्मध्यभावस्तु मुग्धिः ।
इदृक्षावस्थजीवस्थितिरपि परमो दोषदूरो गुणाढ्यः
चिद्वत्त्वंशोऽचिदस्य स्वयमखिलपरः स्यात् फलञ्चात एव ॥ (8)
- १२ आख्यैक्ये ब्रह्मविद्या न भवति भिदुरोद्गीथविद्या तु भिन्ना
नैवं स्यात् प्राणविद्या निखिलपरमिति व्यापि चानन्दतादि ।
अध्वासस्त्वं विधेयं स्थलयुगपठितैकैव शाण्डिल्यविद्या
नामाहश्वाप्यहञ्च प्रतिनियतम्, अपि द्वायसिमुख्यं तथा स्यात् ॥ (8)
- १३ पुंविद्या तैत्तिरीये भवति तु परविद्याङ्गभूता, न मन्त्राः
प्रारम्भोकास्तथा स्युः निखिलविदुषि सोपायना द्वानिचिन्ता ।
हानञ्चोत्क्रान्तिकाले गतिरमृतविदामबिरादिः समाना
ह्यस्थूलत्वादचिन्ताऽप्युभयमनधिकं यद्व्युष्टे कदोले ॥ (7)
- १४ षाज्युक्ता दहविद्याऽनधिकनिजवपुः स्यात् किलोद्गीथविद्या
काचित्की, धर्मवृत्तिर्दहरगुणमतौ, श्रीपतिः सर्ववैद्यः ।
विद्यागं स्यान्मनश्चित्प्रभृति मतिपदं शुद्धरूपं चितः स्यात्
सर्वत्रास्त्वंगविद्या सकलमननमेवास्ति वैश्वानरीये ॥ (8)
- १५ वेद्याद्यैक्येऽपि विद्या भवति बहुविद्या स्यात् फलैक्यात् विकल्पः
प्रागुक्तोद्गीथविद्यास्वनियतिरविकल्प्याऽस्ति यस्मात्फलार्थाः ।
विद्या कर्माङ्गिकेष्टा चिदधिकपरमात्मोक्तितो दृष्ट्युपासा-
वाक्यं नैषार्थवादः विधिरपि तु कथाः सन्तु विद्यार्थवादाः ॥ (6)

- 16 भङ्गं सन्यासिधर्मोऽप्यलमिति भवतात् तेषु विद्या, गृहस्थे
यज्ञादेरस्त्यपेक्षा शमदममुन्मत्तपङ्गमत्वाविरोधात् ।
नो सर्वाङ्गाभ्यनुज्ञा त्वविपदि परविद्यप्युपाख्यानदृष्टेः
भक्तयङ्गत्वेऽपि धर्मा अविदुषि नियमादाश्रमार्था भवेयुः ॥ (5)
- 17 भक्तौ तेऽघ्निक्रियन्ते विपदि परविदो ह्याश्रमान् अन्तरा ये
भ्रष्टा नाधिक्रियेरन् क्रतुगुणवदुपास्तिष्वथार्त्विज्यता स्यात् ।
बाल्यात् पाण्डित्यतश्च श्रवणमननतो मौनमन्यद्विधेयम्
सर्वेषाम्, बाल्यमेतद् भवति तु महिमाविष्क्रियाभावमात्रम् ॥ (5)
- 18 भुक्त्यर्थोपासनाख्यं फलमिदं जनने कर्मजं विघ्नहानौ
मुक्त्यर्थं चाप्युपासा महदपचरणात् जातु जन्मान्तराप्या ।
आवृत्तिः स्यादुपास्तावसकृद्य परः स्वान्तरात्मेत्युपास्यः
नैवं दृष्टौ प्रतीकः क्रतुगुणविषये देवतादृष्टिरिष्टा ॥ (6)
- 19 ध्यायेदासीन एव प्रतिदिवसमिदञ्चाप्रयाणात् परश्चेत्
दृष्टोऽद्याद्वलेषनाशौ सुकुतमपि गलेत् भोज्यमारब्धकार्यम् ।
ज्ञानार्थं त्वद्गिहोद्वादि कमत उदितोऽद्वलेप इष्टोऽन्यपुण्ये
भोज्ये प्रारब्धकार्ये सति विदुषि मतं भूरि भूयोऽपि जन्म ॥ (7)
- 20 वागाद्यं स्यान्मनःस्थं समुपरतमिदं प्राण एवं स जीवे
सप्राणः सोऽपि भूतेष्वविदि चिदि तथोत्क्रान्तिरेषा समाप्ता ।
जीवः संपद्यतेऽस्मिन् पर इयमिह संपत्तिरस्याविभागो
न त्वज्ञस्येव, सोऽग्रज्वलेनगतपथो याति मूर्धन्यनाड्या ॥ (8)
- 21 रश्मिप्राद्वी स रात्रावपि निशि मरणाद्वाशुभं दक्षिणे वा
स्यात् पन्था अर्चिरादिर्नियत इह मतो देवलोकस्तु वायुः ।
नो वायोर्विद्युतः स्याद्वरुण उपरि ते स्युस्तु देवा नियुक्ताः
स्यादान्तं वैद्युतस्तैर्नयनमपि परे त्वप्रतीकेक्षणां स्यात् ॥ (9)
- 22 भाविर्भूतस्वभावो भवति न न्य पृथग्भाव एतस्य रूपं
ब्राह्मं संकलशक्तयाद्यपरिकरतयैवास्य पित्रादिसृष्टिः ।
निर्वेदो वा सदेहः सममनुभवति श्रीशसृष्टैः स्वसृष्टैः
लोकस्त्रष्टृन्वमुख्ये त्वसति स परमं भोगसाम्यं सदैति ॥ (6)

7-10-10-8 8 6-11 7-6-8 8-7-8-6 5-5-6-7-8-9-6=156 अधिकरणानि ।

- 23 हेतुत्व वा प्रपञ्चं प्रति तु तदविनाभूतधर्मोऽथवोक्तः
स्यादीह्गवाक्यजातं न चिद्विद्विभिधानैकविश्रान्तियोग्यम् ।
व्याकुर्बन् व्यास इत्थं श्रुतिनिकरमथो वारयन् सांख्यमुख्य-
स्मृत्या युक्तया च बाधं परमतसरणौ दोषमुद्धावयंश्च ॥

- 24 पञ्चात्कार्याशबोधिद्युतिवचनमिथोव्यादृतिक्षेपहृष्टया
भूतान्यात्मानमक्षाद्यपि निखिलदशास्त्रेनदायन्तमुक्त्वा ।
तेनास्यैर्व्योमजीवादिषु परिकलिताः प्राकृत्या अप्यपास्यन्
व्यष्टावप्यस्य कृत्यं स्पुटमभिदधदास्थापयन् कारणत्वम् ॥
- 25 स्वर्गादेः पातभीर्ति बहुविधदुरवस्थाश्च जीवेष्वथास्मिन्
नैर्दोष्यं प्राप्यभावं फलकलेनमथोपास्यतागध्यतादि ।
प्रख्याप्य, प्रायणान्तस्थिरमतिमनघं सोऽयमुत्क्रान्तिकाले
नीत्वा नित्यं स्वधाम प्रदिशति परमं साम्यमित्यव्यभाषीन् ॥
- 26 अव्यक्ताद्यं त्वचित् स्यात् मतिमुखसुगुणाश्चेतनाः बद्धमुक्ताः
सर्वात्मा ब्रह्म दिव्याद्भुतकनकवपुः पुण्डरीकाक्ष एव ।
कार्या भक्तिर्विमुक्तिः फलमिति निखिलं प्रादु शास्त्रीयके यो
व्यासात्मा श्रीहयास्यः सकलेश्वरमयः प्रीयतां सेवयन् ॥

इति प्रत्यधिकरण शारीरक प्रमेयदर्शी

सिद्धान्तमुक्तासरः

—०—०—०—

अध्यायपादनामानि

शारीरकाध्यायाश्चत्वारः क्रमेण समन्वय-अविरोध-साधन-फलनामानः । पादाश्च षोडश
क्रमेण अवोगव्यवच्छेद-अस्पृष्टजीवादिलिङ्गक-स्पृष्टजीवादिलिङ्गक-सुस्पृष्टजीवादिलिङ्गक-स्मृति-
तर्क-विषय-प्राण-वैराग्य-उभयलिङ्ग-गुणोपसंहार-अङ्ग-आवृत्ति - उत्क्रान्ति - गति - फलनामानः ।
एतद्विषयाः अधिकरणनामविषयाश्च श्लोका भाष्यार्थदर्पणभूमिकायां द्रष्टव्याः ।

शुभमस्तु

श्रुतप्रकाशिकायुक्तश्रीभाष्य प्रथमपादद्वय विषयसूची

श्रुतप्रकाशिकारम्भे मङ्गलश्लोकादि	1	अलौकिकार्थव्युत्पत्त्युपपादनम्	20
श्रीभाष्यस्य गाम्भीर्यप्राच्यानुसारिविवर्णन-		जिज्ञासाघटक ज्ञानस्य विचारात्मकता	21
पूर्वकमवतारणम्	2	यादवप्रकाशेष्ट-प्रधानादिविचारव्युदा-	
श्रीभाष्यारम्भे मङ्गलश्लोकः	3	सार्थत्वरूपसूत्रकृत्यनिरासः	22
अन्तःप्रवेशनियमनयोरादिशब्दगम्यता	4	अज्ञातज्ञाप्यत्वरूपविधेयत्वस्वीकारः	22
लीलात्वं जन्मादेर्भवति न वेति विचारः	5	अथादिशब्दाद्यै वृत्तिस्वादिप्रदर्शनम्	23
भूतातिरिक्तवातशब्दार्थग्रहणम्	5	ऐकशास्त्र्यसमर्थनम्	24
विदीप्त इति विशब्द प्रयोजनम्	6	कर्मब्रह्मणोः शाब्दार्थप्राधान्यवर्णनम्	24
ब्रह्मणि, शेमुषीति पदद्वयकृत्यम्	6	अर्थकर्तृफलभेदैर्विरोधाच्चैकशास्त्र्याक्षेपः	25
प्रथमश्लोकस्य शारीरक सार्थार्थसूचकत्वम्	7	तन्निरासे उत्सर्गापवादगति प्रदर्शनम्	26
श्रीभाष्यद्वितीयश्लोकतदवतारणे	7	जैमिनेर्देवतानिराकरणतात्पर्याभावः	26
बादरायण पाराशर्यव्यासैक्यादिप्रमाणम्	8	फलप्रददेवतासत्त्वेऽप्यतिदेशविषये	
वचस्सुधापद समासालङ्कारकथनम्	8	द्रव्य प्राचल्यम्	26
उपनिषच्छब्दार्थे वाक्यद्रष्टव्यत्वमन-		कर्मशेषभूतात्मज्ञानमात्रपरत्वं वेदान्तस्येत्यस्य	
ग्रन्थोदाहरणम्	8	जैमिनिहर्दपञ्चत्वायोगः	27
श्रीभाष्यार्थस्य साम्प्रदायिकत्वम्	9	कर्तृभेदेऽपि ग्रन्थैक्ये उदाहरणानि	27
बोधायनादिनिर्देशेन श्रीभाष्यनिर्माणा-		पूर्वात्तरमीमांसयोः संगतिविशेषाणां	
वक्ष्यकत्वकथनम्	9	विवरणम्	28
भाष्यलेक्षणम्	10	अर्वाचीनमीमांसकोक्तार्थज्ञानपर्यन्तत्व-	
शारीरकसूत्रारम्भः	10	निरासायाध्ययनविधि निरूपणम्	28
अथातश्शब्दयोर्व्याख्येयनिरूपणम्	10	अध्ययनविधौ प्राभाकरत्याग-कौमारिल	
अथशब्दस्याधिकाशब्दार्थान्तरपरत्वायोगः	11	स्वीकार-उभयानभिमतविशेषविवेकः	29
अथातश्शब्दार्थौ	12	आचार्यमूलाभरणशिशुभ्र धारण-जप-	
पदद्वयप्रयोजनविचारः	13	रूपेणाध्ययनत्रैविध्यम्	29
अथशब्दार्थसमन्वयनिरूपणम्	14	उपनयनस्याध्यानांगत्वनिगसः	30
ब्रह्मजिज्ञासापदविग्रहः	15	अकर्तृभिप्राये इति पाणिनिसूत्रप्रदार्थ-	
शेषषष्ठीमुपेक्ष्य कर्मणिषष्ठीस्वीकारः	15-16	विवेचनम्	31
ब्रह्मशब्दार्थतल्लभप्रकार प्रदर्शनम्	18	अध्ययनस्य स्वविधिप्रयुक्तत्वम्	31
पुरुषोत्तमभिन्ने तत्पदस्य भगवत्पदवत्		तस्य स्वाध्यायसंस्कारकत्वम्	32
अमुख्यत्वम्	19	सक्तुसुवर्णवैलक्षण्यं स्वाध्यायस्य	33

तस्य संस्कार्यवोपपादनम्	33	कर्मसमुच्चये विद्याञ्जयिषाञ्जिति	
विधेरर्थज्ञानपर्यन्तत्वायोगः	33	श्रुतेरपि मानत्वम्	65
अर्थज्ञानपर्यन्तत्वाभावेऽपि मीमांसनोपपत्तिः	34	विष्णुपुराणेन तदुपपन्नम्	67
समावृत्तस्यापि विचारनकाशसंभवः	36	साधनचतुष्टयस्यापि कर्मविचारसापेक्षत्वम्	70
ज्ञानावश्यकत्वप्रतिपादकवाक्यतोऽपि		नित्यानित्यवस्तुविवेकस्वरूपशोधनेन	
अर्थज्ञानस्य विधेयत्वासिद्धिः	37	तदनुक्तत्वस्मरणम्	71
पूर्वोत्तरमीमांसयोः पौर्वापर्यनिरूपणम्	38	उद्गीथाद्युपासनाप्यवश्यविचार्यत्वम्	74
परीक्ष्येति श्रुतेर्गुर्वभिगमतनियमविधित्वम्	39	मत्तापूर्वपक्षारम्भः	75
मीमांसां विना अर्थनिर्णयाभावनम्		निर्विशेषपरश्रुत्यादि	76
काण्डड्याविशिष्टत्वम्	40	तत्परविष्णुपुराणादि	77
लघुपूर्वपक्षे—धर्मविचारस्यानपेक्ष्यत्वम्	41	मिथ्यात्वलक्षणनिरूपणम्	79
उद्गीथाद्युपासनाप्यवश्यत्वसंगतत्वे		अविद्यारूपदोषे प्रमाणानि	81
कर्मसमुच्चये भास्कराद्यादवसिद्धान्तिनां		प्रत्यक्षतः शास्त्रस्य प्राथम्यम्	84
मिथोवैलक्षण्यम्	42	कर्मकाण्डसंगुणवाक्यादेर-	
तन्मतनिरासः कर्मणो विरोधित्वञ्च	45	पच्छेदनयेन दौर्ध्र्यम्	86
साधनचतुष्टयम्	47	सामानाधिकरण्यशब्दार्थविचारः	87
विविदिषायां कर्मोपयोगः	48	तत्र प्रमेयमालोपन्यासः	88
लघुसिद्धान्ते—मोक्षोपायज्ञानविवेचनम्	49	मृषावादिनामाशयविस्तरः	89
वाक्यार्थज्ञानमात्रम्याहेतुत्वं आपस्तम्बीयम्	50	मृषावादिना सिद्धान्त्यर्थे दोषोद्घाटनम्	90
द्विचन्द्रज्ञानवैषम्यम्	52	स्वरूपमात्रपरत्वे पर्यायत्वादिदोषपरिहारः	92
उपासनस्यैवोपायान्त्रे प्रमाणानि	53	श्रुत्यन्तरैकस्यम्	93
यस्तद्वेदेत्यादिवाक्यार्थः	55	सर्वपदलक्षणाया अप्यनुमतत्वम्	94
ज्ञानस्य दर्शनसामानाकारत्वम्	56	अथ प्रत्यक्षस्य शास्त्राविरोधपक्षः	96
न तु पृथक्दर्शनस्योपायत्वमिति	57	प्रत्यक्षस्य सन्मात्रग्राहित्वम्	97
उपासनात्मकज्ञानस्य सर्वस्य दर्शनरूपत्वम्	58	भेदपदार्थभञ्जनम्	98
अत्र वाक्यग्रन्थसंबादः	59	व्यावर्तमानतया सर्वमिथ्यात्वम्	99
उपासनस्य भक्तिरूपत्वे नायमात्मेति		अनुभूति सन्मात्रैक्यम्	100
श्रुतेः प्रमाणात्	60	अनुभूतेरनुमेयत्वनिरासः	102
प्रपत्तेर्लघुत्वेऽपि तुल्यफलत्वम्	61	अनुभूतेः स्वप्रकाशत्वानुमानविस्तरः	104
गीतैककण्ठ्यम्	61	प्रागभावस्याग्राह्यतयाऽनुभूतेरनुपपन्नत्वम्	107
कर्मणां विविदिषार्थत्वेऽपि		अनुभूतेरनात्यात्मत्वादि	108
आप्रायणादत्याज्यत्वम्	63	अहंकारे ज्ञातृत्वनिर्वाहप्रकारः	110
विवेकाद्युपासनसाधनसत्कपरवाक्यग्रन्थः	64	महापूर्वपक्षनिगमनम्	111

महासिद्धान्तप्रारम्भः	112	छायापत्त्या ज्ञातृत्वमित्यस्य निरासः	161
निर्विशेषस्तु ज्ञानाप्रामाण्यम्	114	अहङ्कारस्यात्मव्यञ्जकत्वायोगः	162
निर्विशेषत्वसाधनायोगः	115	सुषुप्ताहमर्थभाविस्थितिः	168
तद्वतनित्यत्वज्ञानत्वादेर्विभिन्नधर्मत्वम्	116	मोक्षोऽप्यहमर्थानुवृत्तौ प्रमाणानि	170
शब्दस्य सुतरां निर्विशेषबोधकत्वायोगः		परमात्मनोऽप्यहमर्थत्वम्	172
निर्विकल्पप्रत्यक्षस्यापि सविशेष-		अहङ्कारशब्दार्थबोधनम्	173
विषयकत्वम्	118	आत्मसिद्धिश्चाक्रोदाहरणम्	173
भिन्नाभिन्नत्वपक्षनिरासः	121	भेदवासनाया दोषप्रयोगः	175
भेदरूपपदार्थभञ्जनभंगः	123	व्यावहारिक प्रामाण्यपक्षानुपायः	176
प्रत्यक्षस्य सन्मात्रग्राहितायोगः	124	असत्यास्तस्य भिन्नबुद्धाहरणानां दूषणम्	178
संस्थानातिरिक्त नित्यजाति खण्डनम्	126	स्फोटरूपशब्दनिरासः	181
सौसादृश्यविवेचनम्	127	परपक्षे शास्त्रासत्यत्वव्यापनम्	182
भेदस्य भावरूपत्वम्	128	निर्विशेषपरश्रुत्यभावविरूपणम्	184
व्यावर्तमानत्वरूपहेतुदूषणम्	129	सदेवेत्यादिवाक्याः	185
असिद्धत्वसोपाधिकत्वोभयपरतया		आदेशशब्दार्थपर-तत्त्वस्य श्लोकाः	186
भाष्यव्याख्यानम्	132	सामानाधिकरण्यविचिन्तनम्	188
अनुभूतिस्वयंप्रकाशत्वानुभाव्यत्वोभय-		परपक्षखण्डक प्रमेयमालाग्रन्थानुवादः	189
समर्थनम्	134	अद्वितीयश्रुत्यर्थः	192
प्रागभाव सुग्रहत्वोपपादनम्	135	निर्गुणवाक्यार्थः	193
प्रमाणस्य प्रमेयाविनाभावतरांतरिरूपणम्	136	सर्वकल्याणगुणवत्त्वे श्रुत्यः	194
अनुभूत्यनित्यत्वसमर्थनम्	138	अपच्छेदवायापवृत्त्यादिरूपणम्	196
निर्विकारत्वनिर्भेदत्वाद्यनुमानदूषणम्	141	गुणगणनैर्भयम्	198
अनुभूतेः सधर्मत्वम्	144	ज्ञानाविषयत्वनिरासः	200
आत्मनः संविदन्यत्वम्	145	नदोषरिति श्रुत्यर्थः	201
आत्मनोऽहमर्थत्वादि दृश्यश्लोकाः	147	नद्वैतमिति आचार्यश्लोकः	203
ज्ञानरूपस्य ज्ञानाश्रयत्वे तेजोदृष्टान्तः	150	श्रुत्येकगम्यानां भेदानां निषेधायोगः	203
दीपातिरिक्त प्रमास्थापनम्	151	कृत्स्नस्यजगत् इति भावार्थवर्धन-	
संविदात्मत्वसाधकाज त्वहेतुनिरासः	155	भिदादिस्तरः	204
ज्ञातृत्वं भ्रान्तिसिद्धिमित्यस्य दूषणम्	157	निषेधानां विशेषविषयत्वे यद्ग्रहण इति	
अविक्रिये ज्ञातृत्वायोग इत्यस्य खण्डनम्	156	आचार्यश्लोकः	206
ज्ञातृत्वशोधनम्	160	भयामयविषयश्रुत्यर्थः	208

विष्णुपुराणवार्तानि	210	तत्र अभावरूपाज्ञानस्य ग्राह्यत्वाद्योगः	9
तेषां परमतनिरासकत्वम्	220	भावरूपाज्ञानसाक्षिचैतन्याविरोधः	10
प्रत्यस्तमितभेदमिति श्लोकार्थः	221	भावरूपाज्ञानानुमानपरिपाटी	11
भगवद्विग्रहानिरास्य जुभाश्रयत्वाभावः	222	प्रत्यक्षेण भावरूपाज्ञानाग्रहसिद्धान्तः	12
ज्ञानस्वरूपमिति श्लोभार्थविवेचनम्	224	दोषशंकापरिहारसाम्यम्	15
उपबृंहणस्वरूपम्	225	अज्ञानशब्दार्थव्युत्पादनम्	15
उपबृंहयेदिति लिङ्गार्थविचारः	226	अज्ञानानुभवतिरस्कारयोः क्रमादिविचारः	17
सात्त्विकपुरुषो नान्यम्	227	अपरामर्शज्ञानवाधकानि	19
विष्णुपुराणप्रत्यक्षपक्षविस्तरः	229	सुतोत्थितपरामर्शस्यान्वाधकत्वविस्तरः	20
तत्प्रामाण्यहेतुर्नान्यम्	230	भावरूपाज्ञानानुमानदूषणम्	21
तत्र प्रथमप्रदोषरथोरद्वैतपरत्वाद्योगः	232	तदनुमानप्रतिकूलनकाः	23
अविकारायेत्यादि सप्तश्लोक्यर्थवर्णनम्	234	अज्ञानविषयदृष्टार्थावतिनिरासः	25
निर्गुणस्येत्यादि चोद्यपरिहरयोरद्वैतमते		प्रमाणानुपपत्तावनिर्वचनीयकरूपनानुपपत्तिः	27
अयोगः	237	ख्यातिवादसारः	27
परमार्थस्त्वमित्यादेरर्थः	238	सर्वविज्ञानयाथार्थ्यश्लोकाः	29
तस्यात्मपरेति श्लोकार्थः	240	तत्र भ्रमप्रमाभेदनिर्वाहः	31
वेणुरन्ध्रेतिश्लोकार्थः	242	शुक्लपादौ रजताद्यवयवसंभवसमर्थनम्	33
सोहं स च त्वमित्यादेरर्थः	243	स्वाप्नप्रदार्थसत्यत्वम्	34
जीवपरमेदपरश्रुतिस्मृती	246	पीतशंखादि ग्रहयाथार्थ्यम्	35
भिन्नयोः पश्चाद्वैक्यायोगपरवचनम्	247	द्विचन्द्रज्ञानयाथार्थ्यम्	37
मुक्तावपि भेदेन भानम्	248	प्रमाणानुपपत्तौ—श्रुत्यनुपपत्तिः	38
निर्गुणविद्याया पद्माभावः	252	मायाशब्दार्थः	39
अभेदपरपुराणवास्तवार्थः	254	श्रुत्यर्थापत्यनुपपत्तिः	40
गीताया अन्तर्वामित्यैक्यपरत्वम्	256	अज्ञानस्य पुराणगम्यत्वशंकापरिहारो	41-42
—०—०—		पुराणे शरीरात्मभावमूलसामानधिकरण्यम्	43
अविद्याभंगः—१. सविधानुपपत्तिः	1	ज्ञानस्वरूप इति श्लोकार्थः	45
आश्रयानुपपत्तिः	2	यदात्विति श्लोकार्थः	46
तिरोधानानुपपत्तिः	3	महोघटत्वमिति श्लोकार्थः	47
स्वरूपानुपपत्तिः	4	तस्यात्मेति श्लोकार्थः	48
अनिर्वचनीयत्वानुपपत्तिः	5	अनित्यप्रपञ्चवास्तवैतुनिरूपणम्	49
प्रमाणानुपपत्तिविस्तरः	8	नाशित्वमित्यात्वतुज्ज्वलविशेषकः	50
परमताविद्याप्रमाणोपन्यासः	8	नाशिनि असत्यादिशब्दोपपत्तिः	51

अथ निवर्तकानुपपत्तिः	52	प्राभाकरमतकार्यस्वरूपखण्डनम्	
तत्त्वमस्यर्थविस्तरः	53	अपूर्वे तदभिमतकार्यत्वायोगः	92
परमते तन्नानेकविरोधप्रदर्शितम्	54	भाष्यकाराभिमतशेषत्वलक्षणशोधनम्	96
बाधार्थत्वे दोषाधिक्यम्	55	जिज्ञासाधिकरणपूर्तिः	100
अधिष्ठानातिरेकिपरमार्थाविषयकता	56	जन्मादाधिकरणम्	101
स्वपक्षे तत्त्वमस्यादेर्मुक्त्यर्थत्वम्	57	सत्यज्ञानबाधकार्यः	113
तन्नादेष्टव्योपादेयविचारः	58	ज्ञानपदेन धर्मधर्मिज्ञानत्वोक्तिः	114
चिदचिदन्तरात्मत्व श्रुतयः	59	ज्ञानस्य ब्रह्मशब्दाधेयघटकता	115
नामव्याकरणतात्पर्यम्	60	अनन्तशब्दार्थः	116
आत्मनः शरीरवाचिशब्दवाच्यत्वम्	61	शास्त्रयोऽप्यधिकरणम्	119
मतान्तरेष्वनुपपत्तिः	62	समन्वयाधिकरणम्	133
शरीरिपर्यन्ताभिधाने युक्तिरपि	63	रुद्धे पथैवसानाधोगः	135
जातिगुणशरीरानुगतनिमित्तविशेषः	64	ब्रह्मरुद्रयोः स्वरूपादि	134
शरीरे जातिगुणसारूप्योपपादनम्	65	क्षिप्तसूत्रैक्यनिरासः	135
निष्कर्षकशब्दवैलक्षण्यम्	66	ब्रह्मण आनन्दत्वोपपादनम्	136
शक्तिविषये भाट्ट प्राभाकरदूषणम्	68	मीमांसकपूर्वपक्षः	140
विशिष्टे शक्तिग्रहे दोषाप्रसक्तिः	69	निष्प्रपञ्चीकरणनिबोगबाधः	141
मृषावाङ्मूलसामानाधिकरण्यनिर्वाह-		तत्खण्डनम्	142
निरासः	70	अद्वैतिन ऐक्यध्यानविधिपक्षः	142
परमते जीवेश्वरसामानाधिकरण्याद्ययोगः	71	मोक्षस्य नियोगासाध्यत्वम्	147
शुक्लादिशब्दवैलक्षण्यम्	72	शांकरशंकाभिरासः	150
अत्रैवंतत्त्वमिति स्थितिज्ञान्तसारोपन्यासः-	73	शब्दापरोक्षनिरासः	151
चिदचिदीश्वरमेवश्रुतयः	74	जीवन्मुक्तिनिरासः	153
शरीरात्मभावप्रमाणानि	75	ब्रह्मण उपास्यत्वसंभवः	155
ब्रह्मणः कार्यकारणत्वस्थत्वम्	76	मास्कीयभेदाभेदत्वम्	156
अनुप्रवेशकृतं नामवाच्यत्वम्	77	देहात्मभेदाभेदायोगः	157
सगुणनिर्गुण प्रमाणसामरस्यम्	78	भेदाभेददूषणम्	161
नानावस्तुनिषेधतात्पर्यम्	79	ध्यानविधिवादोपसंहारः	162
विशिष्टविषयैक्यम्	80	मीमांसकेनाद्वैतिनिरासः	162
निवृत्त्यनुपपत्तिः	81	समन्वयसिद्धान्तः	163
भावातिरिक्ताभावनिरासः	82	मृषावादिनां चतुःसूत्रीसंघटनायोगः	165
निवर्तकनिवर्तककल्पनाप्रवाहः	83	जिज्ञासायोगः विषयाभावात्	166
महासिद्धान्तनिगमनम्	84	प्रयोजनाभावात्	167
जिज्ञासाधिकरणरसनारम्भः	85	अधिकार्य भावाच्च	170
कार्यव्युत्पत्ति समर्थनपूर्वपक्षविस्तरः	86	द्वितीयतृतीयचतुर्थसूत्रायोगः	171
सिद्धेष्ट्युत्पत्ति समर्थनसिद्धान्तः	88	यादृक्प्रकाशीय निरासः	171
कार्यार्थत्वेऽपि ब्रह्मविचार्यता	91	ईशत्वधिकरणम्	173

रवाप्ययशब्दार्थविचारविस्तरः	183	श्रुतिकल्पसूत्रस्मृतिपुराणाद्यनेक	
परमतनिरसनम्	190	प्रमाणोपन्यासः	258
यादवप्रकाशोक्तगतिसामान्यादि- सूत्रार्थनिरासः	191	त्रिपादस्यामृतं दिव्यीत्यस्य तत्तदुक्तार्थ- निरासः	259
आनन्दमयाधिकरणम्	192	गायत्रीवाइदं सर्वमित्यादिश्रुत्यर्थविस्तरः	262
पूर्वपक्षिणैव पुच्छब्रह्मपक्षनिराकरणम्	194-195	यादवप्रकाशोक्त-मनोमयादीश्वरव्यूढरूप त्रिपाच्छब्दार्थनिर्वाह निरासः	265
सिद्धान्ते स एक इत्युक्तौ अपरिच्छिन्नत्वसिद्धिः	198	स्वमते समाप्त ब्राह्मणार्थतन्त्रविवरणम्	266
विज्ञानशब्दव्युत्पत्तिविधाः	200	तद्दर्शितवृद्धद्वारण्यक-तलवकार-तैत्तिरीय- मानवाद्यर्थविचारः	270
जीवब्रह्मैक्यस्य श्रुत्यर्थत्वायोगः	202	इन्द्राणाधिकरणम्	272
समानाधिकरणवाक्यस्याखण्डार्थकत्व- खण्डनम्	207	भूतमात्राप्रक्षामात्राशब्दार्थविचारविस्तरः	275
अनुभवव्याकरणविरोध प्रदर्शनम्	208	त्रिपादवचनराणम्	283
अरुणाधिकरणस्य स्वपक्षसाधकत्वम्	209	सर्वत्रप्रसिद्धयधिकरणम्	283
स्वपक्षेणास्पर्धाधिकरणरचना	210	परतीत्या प्रथमयोजना	286
अर्वाचीन तदधिकरणव्याख्यातृपक्षरूपम्	217	वृत्तिदर्शितस्वाभिमतयोजनान्तरम्	288
समानाधिकरणवाक्यार्थनिगमनेन जीव- शरीरकत्वसमर्थनम्	219	अतत्त्वधिकरणम्	300
द्रव्यस्य जातिगुणवैलक्षण्यशंकापरिहारः	223	गुह्यामित्यादिपृथगधिकरणत्वनिरासः	306
आनन्दमयस्य शरीरात्मान्तराभाव- साधनम्	224	अन्तराधिकरणम्	307
पुच्छब्रह्मपक्षतन्निराससंग्रहश्लोकौ	235-236	नेत्रस्थमितिश्लोकवास्तवार्थः	314
भास्कर्यादवप्रकाशनिरासः	236	यादवप्रकाशीयनिरासः	315
अन्तराधिकरणम्	238	अन्तर्याम्यधिकरणम्	316
आकाशधिकरणम्	248	अहङ्क्यत्वादिगुणाधिकरणम्	323
प्राणाधिकरणम्	254	यथायस्थित संपूर्णमुण्डकपाठप्रदर्शनम्	327
ज्योतिरधिकरणम्	255	मुण्डकोपनिन्दर्थसंग्रह भाष्यम्	328
पुरुषसूक्तस्येतरवैलक्षण्यप्रतिपाद्यत्वं भगवत्परत्वसिद्धिः	257	वैश्वानराधिकरणम्—साक्षादपीति सूत्रे व्यासजैमित्याशयभेद भाष्यदर्शितयो- जनास्वारस्य निरूपणम्	345
		परोक्तार्थ परिशीलनम्	350

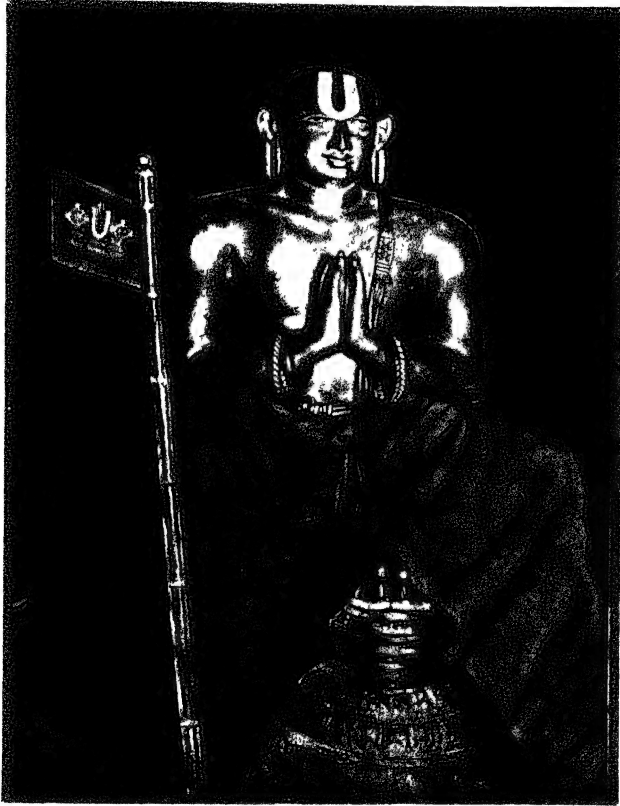
श्रीः
शारीरक प्रथमपादद्वये
प्रतिसूत्रविषयवाक्यस्थलसूची

शारीरकम्	उपनिषत्
1-1-1	उपनिषत्सामान्यं विषयः एतत्सूत्रसमामर्थकवाक्यं तु परीक्ष्यलोकान्त्यादि मु. 1-2-12, 17 तै. अ-1
1-1-2	„ तै. आन-इत्यादि
1-1-3	„ तै. आन-इत्यादि
1-1-4	छा-6-1-16. सद्धिया
1-1-5—10	ऐ-1-1-इत्यादि
1-1-11	छा-8-1-इत्यादि
1-1-12	तै. आनन्दवल्ली-आनन्दमयविद्या
1-1-13—20	छा-1-6
1-1-21	बृ-5-7-9
1-1-22	छा-1-9
1-1-23	छा-1-10-11
1-1-24	छा-3-13-7
1-1-25	छा-3-12-1
1-1-26	छा-3-12-5
1-1-27	छा-3-12-1
1-1-28	कौ-3-प्रतर्द्धनविद्या
1-1-29—32	छा-3-14
1-2-1—8	कठ-1-2-25
1-2-9	„ 1-2-22
1-2-9	„ 1-3-1
1-2-10	कठवल्ली सर्वा
1-2-11	छा-4-15
1-2-13—18	बृ-5-7-22
1-2-14	छा-4-10
1-2-15	(क्रा) 5-7 (मा) 6-7
1-2-19—21	मुण्डक
1-2-22—23	मु-2-1-4
1-2-24	छा-5-1 अग्निरहस्य 10-5-6
1-2-25—33	5-24
1-2-32	5-24
1-2-33	5-18

श्रीः

तस्मै रामानुजार्याय नमः परमयोभिने ।

यः श्रुतिस्मृतिमृत्वाणामन्तर्ज्वरमशीशमत् ॥



श्रीभाष्यकाराः श्रीभगवद्रामानुज-यतिराज-स्वामिपादाः

—By courtesy of 'THE HINDU', Madras.

श्रीः

श्रीमते वात्स्य वरदार्यमहादेशिकाय नमः ।

यतीन्द्रकृतभाष्यार्थाः यद्व्याख्यानेन दर्शिताः । वरं (व्यासं) सुदर्शनार्थं तं वन्दे कूरकुलाधिपम् ॥

श्रीमत्सुदर्शनसूरिविरचिता टीका

श्रुतप्रकाशिका

वरदं^१ द्विरदाद्रीशं श्रीनिधिं करुणानिधिम् । शरण्यं शरणं यामि प्रणतार्तिहरं हरिम् ॥ १ ॥
बहिरन्तस्तमश्छेदि ज्योतिर्वन्दे सुदर्शनम् । येनाव्याहृतसङ्कल्पं वस्तु लक्ष्मीधरं विदुः ॥ २ ॥
सम्यङ्ख्यायकलापेन महता भारतेन च । उपवृंहितवेदाय नमो व्यासाय विष्णवे ॥ ३ ॥
तस्मै रामानुजार्याय नमः परमयोगिने । यः श्रुतिस्मृतिसूत्राणामन्तर्ज्वरमशीशमतु ॥ ४ ॥
वन्देऽहं वरदार्यं तं वत्सामिजनभूषणम् । भाष्यामृतप्रदानात् यः सङ्गीवयति मामपि ॥ ५ ॥
प्रपद्ये प्रणवाकारं भाष्यं रङ्गमिवापरम् । परस्य ब्रह्मणो यत्र शेषित्वं स्फुटमीक्ष्यते ॥ ६ ॥
श्रुत्यन्तेषु श्रुतं भाष्ये मतं ध्यातं हृदम्बुजे । लक्ष्मीधरं (पतिं) प्रपद्येऽहं दृष्टं श्रीरङ्गधामनि ॥ ७ ॥
प्रमाणं च प्रमेयं च प्रमातारश्च सात्त्विकाः । जयन्तु क्षपितानि (रि)ष्टं सह (दा) सर्वत्र सर्वदा (धा) ॥ ८ ॥
अविस्तृताः सुगम्भीरा रामानुजमुनेर्गिरः । दर्शयन्तु प्रसादेन स्वं भावमखिलं दृढम् ॥ ९ ॥
श्रीरङ्गेशाज्ञया लब्धव्याससंज्ञं सुदर्शनम् । वाचाविजयिनः पुत्रं भाष्यमक्तिरचूचुदत् ॥ १० ॥

श्रीः

वात्स्य वीरराघवाचार्यकृता सुदर्शनसेवा

श्रीभाष्यकारवेदान्तदेशिकाद्युज्ज्वलां भजे । गुरुपङ्क्तिं रमेशाद्यां रङ्गरामानुजान्तिमाम् ॥

अद्भुतज्ञानविख्यातवरदार्यदयावशम् । व्यासं सुदर्शनार्थं तं सुदर्शनसमं श्रये ॥

१ वरदमिति । वरदं द्विरदाद्रीशं श्रीनिधिं करुणानिधिं प्रणतार्तिहरमिति तत्रत्यपञ्चवेरविवक्षयेति संप्रदायविदः । वरदमिति स्वाचार्योऽप्यनुसंधीयते । द्विरदाद्रीशखर एव वेदान्तप्रवचने तत्कृतं स्वश्रुतञ्चेति ज्ञापनाय द्विरदाद्रीशमित्यपि तद्विशेषणम् । अत एव स्वश्रीरङ्गनाथापेक्षयाऽप्यस्य प्रथमनिर्देशः ।

२ प्रणवाकारमिति । रङ्गविमानस्य प्रणवाकारत्वं प्रसिद्धम् । तत्र शेषित्वं—शेषशायित्वमीक्ष्यते । श्रीभाष्यञ्च अकरोपक्रमात् मकारेणोपसंहारात् प्रथमाध्यायचतुर्थपादारम्भगत-उकारसम्यमत्वाच्च प्रणवाकारम् । प्रणव इवात्र जीवपरयोः शेषशेषिभावः नारायणे सर्वशेषित्वं स्फुटमीक्ष्यते ।

३ महाचार्यवद्व्यकृते श्रीवेदान्तदेशिकवैभवप्रकाशिकाविशेषे, श्रीरामप्पिलैहत्याह्वयवेदव्यासभट्टपौत्रः नावाल्वेन्नान् इत्याह्वयस्य पुत्रः श्रीसुदर्शनाचार्यः श्रीमद्वात्स्यवरदाचार्यशिष्येष्वन्यतम इत्युक्तम् ।

गुरुभ्योऽर्थः श्रुतः शब्दैस्तत्प्रयुक्तैश्च योजितः^१ । सौकर्याय बुभुक्षूनां सङ्कल्प्य प्रकाश्यते ॥ ११ ॥
कः कृत्स्नं वेत्ति भाष्यार्थं श्रुतांशस्थितये कृतिः । आढ्यैः काकणिके(कै)र्वा नापेक्षया भाष्यवित्तमैः ॥ १२ ॥

भाष्यं चेत् व्यवृणोत् स्वयं यतिपतिव्याख्यानावाचां तथा

गाम्भीर्यादनवस्थितिः मितमतिदूरे जनस्तद्विराम ।

प्रष्टव्यः कथमीश्वरः स हि न नः प्रत्यक्षरूपो दृशाम्

तद्भाष्यं स च भाष्यकृत् स च हरिः सम्यक् प्रसीदन्तु नः ॥ १३ ॥

सर्वेषां पुरुषाणां प्रमाणाधीनप्रमेयनिश्चयानामुपादित्सन्निहितानिष्टफलतत्साधनानामलौकिके पुरुषार्थ(र्थे)तत्साधनरूपे [च] वस्तुनि शब्दैकसमधिगम्ये, तत्राप्यपुरुषशेषमुपादोषमपीमालिन्यस्य वेदाख्याक्षर-
राशेरेव प्रधानतः प्रमाणतया आश्रयणीयत्वे सिद्धे, तत्र च पशुपुत्रवृष्टयन्त्रस्वर्गाधिंकागुम्भिकार्वाचीनफल-
तत्साधनपरेऽवगते पूर्वभागे, परमपुरुषार्थतत्साधनावबोधके च तदुपरिभागे पूर्वाचार्याभिमतमुक्तिवृण्णापथ-
कण्टकायमानविविधकुट्टञ्जिनदुर्वचनशतोपप्लुते, तदुपदर्शित^२कुपथप्रवृत्तिनि जगति च मोमुल्यमाने, तदृजि-
जीवयिषया सदसद्विवेचनचतुरपूर्वाचार्यपरिचितं प्राचीनमेव समीचीनमध्वानं निष्कण्टकीकृत्य परमपुरुषार्थभ्यर्थि-
जनसार्थं कृतार्थयितुं भवभयाभितप्तजनभागधेयवैभवभावितावतरणेन परमकारुणिकेन भगवता भाष्यकारेण
शारीरकं शास्त्रं व्याचिह्न्यासितम् । परमर्षिप्रणीतानि व्याख्येयानि; तेषां च मर्षिप्रणीतानि व्याख्यानानि
[च] सन्ति चेत्, तान्येवा(व ह्य)नुरोद्धव्यानि । न ह्यनृषेः सूक्ष्मदर्शित्वम् । ऋषेरभिप्रायमृषिरेव [च] स्वतो
वेदितुमर्हति; न तु जडमतिरितो जनः । ऋषिवचसा(नाना)मेव अभिन्नवक्तृकाणां मिथो विरोधे पूर्वपक्षमभिप्राय-
वैभववादादिमिरोधो नेयः ; भिन्नवक्तृकाणां तु विरोधे दृष्टपरिहरे युक्तियुक्तं ब्राह्ममिति न दोषः । ये पुनः
सन्त्यपि तान्यनादृत्य व्याख्येयान्तराणि व्याख्यानान्तराणि च तद्विरुद्धानि रचयन्ति, तेषामाप्रहृष्टहृतिहृदयत्वे
पण्डितमानित्वे पाण्डित्यरूपापनपरत्वे च तत्प्रवृत्तिरेव प्रमाणम् । इतेषां च व्याख्यातृणामर्थव्याख्यानाति-
लङ्घित्वम्, “उपासात्रैविध्यात्”, “सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात्”, “भूमा संप्रसादादभ्युपदेशात्”, “दहर
उत्तरेभ्यः” इत्यादिषु स्पष्टतरम् । इह तु वृत्त्यनुसारः प्रतिज्ञातः । न च तत्प्रतिज्ञानमहदयमि[मेरे]ति
शङ्कनीयम् ; दुष्परिहरबाधकानुपलम्भात् ।

यद्यपि कर्ममीमांसायाश्च कचिच्छिदोर्वाचीनव्याख्यातृमिराकुलत्वमापादितम्, तथापि तत्र प्रयोगगोर्णे
खलनाभावादनुष्ठानमात्राधीनायाः स्वर्गादिकलसिद्धेर्देवतास्वरूपतद्याध्यात्म्यसत्कार्यवादादिज्ञाननैरपेक्ष्यम्, परम-

१ योजित इति । अस्मद्व्याख्यया प्रतिपाद्यमानः गुरुभ्यः श्रुतोऽर्थः उपदेशकाले तैरिवेहापि
तत्प्रयुक्तशब्दयोगं लभितः । तच्छब्दानामपि यथाहं स्ववाक्ये घटनं क्रियत इति यावत् । संकलयेति ।
अनेकाध्यापनाऽऽवृत्त्यवसरेषु प्रोक्ता अर्था विभिन्नाः यथाहं पौर्वापर्यकल्पनयाऽत्र समाह्वियन्त इत्युक्तं भवति ।

२ कुपथेति । नात्र पथिनशब्दः; कापथेत्यापातात् । किन्तु पथशब्द एवाकारान्त इति
भावप्रकाशिका । कुशब्दो भूमिवाची सन् अधोलोकपरो वा । अतः कुपथः अधोगतिः । पाठान्तरं सृग्यम् ।

३ भाष्यकारेणेति भाविनीं वृत्तिमाश्रित्य ; व्याख्याकारकाले तत्त्वस्य सिद्धत्वाद्वा । भगवद्रामानुज-
मुनिनेति यावत् ।

श्रीनिवासपरब्रह्मणे नमः

॥ श्रीमते रामानुजाय नमः ॥



श्रीः

श्रीमद्भगवद्रामानुजमुनिविरचितं

श्रीभाष्यम्

शारीरकमीमांसाभाष्यम्

अखिलभुवनजन्मस्थेमभङ्गादिलीले विनतविविधभूतत्रातरक्षैकदीक्षे ।

श्रुतिशिरसि विदीप्ते ब्रह्मणि श्रीनिवासे भवतु मम परस्मिन् शेषमुषी भक्तिरूपा ॥ १ ॥

पुरुषार्थस्य ज्ञानैकसाध्यतया ज्ञानमार्गस्खलनस्याऽऽत्महानिफलकत्वेन तद्विपरीतज्ञानानामवश्यपरिहर्तव्यत्वम्, उत्तरभागे च तत्तदर्थीपयिकतया प्रसक्तानां पूर्वभागार्थानां शिक्षणीयत्वम्, प्रदर्शितयैव दिशा अनुक्तानामपि शिक्षणीयार्थान्तराणां सुकरनिर्वाहत्वं चाभिप्रेत्य ब्रह्मसूत्राण्येव भगवान् भाष्यकारः प्रारभते विवरीतुम् ॥

एवं प्रारम्भितस्य प्रबन्धस्याविघ्नपरिसमाप्तिप्रचयगमनार्थं स्मृत्याचारसिद्धमिष्टदेवतोपासनरूपं मङ्गलं श्रौतमाचरति अखिलेत्यादिना श्लोकेन ।

“मङ्गलाचारयुक्तानां नित्यं च प्रयतात्मनाम् । जपतां जुहुतां चैव विनिपातो न विद्यते ॥” इति हि स्मर्यते¹ । आचर्यते च तत्तत्प्रबन्धभिः । श्रोतुमुद्दि[मनः]समाधानार्थं शास्त्रार्थसङ्क्षेपश्चार्थतः क्रियते; यथा चोदनासूत्रे[ण] धर्मस्वरूपं प्रमाणञ्च श्रुत्यर्थाभ्यां निरूपितम् । प्रसिद्धं हि श्रोतुः प्रतिपत्तिसौकर्याय वक्तुरर्थप्रतिपादनस्य संक्षेपपूर्वकत्वम्, “इष्टं हि विदुषां लोके समासव्यासधारणम्” इति । शास्त्रार्थ-संक्षेपेण वस्तुनिर्देशः, भवत्विति आशीर्वादश्च कृतौ भवतः । विनतेति, भक्तिरूपेति च ब्रह्मणि प्रह्लाभावा-वगमात् प्रणतिरपि फलिता । णमु प्रहृत्ये इति हि धातुः । एवं त्रिविधं मङ्गलमाचरितं भवति ।

श्लोकस्य प्रथमपादेन पूर्वस्याध्यापद्विकस्यार्थः संक्षिप्तः ; द्वितीयेन तु उत्तरद्विकस्य । कर्ममीमांसायां प्रतिपाद्यभेदेन षट्कभेदवत् अत्रापि विषयविषयिरूपप्रतिपाद्यभेदेन द्विकभेदः । शास्त्रप्रतिपाद्यमुपायोपेयात्मकम् । सिद्धोपाय उपेयश्च ब्रह्म । साध्योपायो भक्तिः । तत्र सप्तम्यन्तैः पदैः सिद्धोपायरूपमुपेयश्च ब्रह्मोच्यते ।

1 स्मर्यते इति । मङ्गलाचारपदमविशेषान् आदर्शदर्शनादिनित्यकर्मणः कायिककार्यारम्भकर्तव्य-विष्वक्सेनाराधानादेः वाचिकव्यापारात्मकप्रन्थारम्भकर्तव्यवाचिकदेवतानमस्कियादिमङ्गलस्य च वाचकम् । न तु तत्त्वचिन्तामण्युत्तरीत्या आदर्शदर्शनाद्याचारमात्रपरम् ; सर्वस्य प्रामाणिकत्वेनानुवादसंभवादिति भावः ।

भवतीति भुवनं कार्यवर्गः । रूढिशक्त्या तत्कारणस्य कुलालादि[तो] व्यावृत्तिः । भुवनशब्दो हि विपुलतरकार्यविशेषे रूढः । अखिलशब्देन सर्वदेशसर्व(सकल)कालवर्गान्यण्डजातानि विवक्षितानि । तेन ब्रह्मादिव्यावृत्तिः । खिलं नास्तीत्यखिलम् ; कार्येषु ब्रह्मणः सृष्ट्यादिव्यापाराविषयभूतं न किञ्चिदस्तीत्यर्थः । अनया व्यतिरेकोक्त्या प्रायिकत्वनिवृत्तिः ; “अज्ञातं नास्ति ते किञ्चित्” इतिवत् । अतः सकलमित्यन्वयमुखे-
नानुक्तिः । अकारोपक्रमत्वसिद्धये निखिलेत्यनुक्तिः । “अ^१ इति भगवतो नारायणस्य प्रथमाभिधानं भगवतो वाचकम् अकारं प्रयुज्जानेन किं नाम मङ्गलं न कृतम्” इति चाभियुक्तैरभ्यधायि । अत्र भगवद्वाचित्वाविवक्षायामपि भगवद्वाचकत्वशक्तियोगादकारो माङ्गलिकः ; “अइउण्” इत्यत्र अकारवत् । नञो निषेधवाचित्वेऽपि निषेध्यवशात् शुभत्वाशुभत्वे । अतः, “निष्प्रत्यूहमुपास्महे” इत्यादिनिर्देशस्येव शुभतरत्वम् ; वैकल्यनिषेधेन पौष्कल्यपरत्वात् ॥ अखिलशब्देन चिदचिद्वेदोऽयमिमेतः । जन्म नित्यनैमित्तिकप्राकृतरूपम् । स्थेमा स्थितिः । सा चान्तर्धामि-विष्णवतार-लोकपाल-मन्वादिद्युप-मातापित्रादिमुखेन क्रियमाणा बहुविधा विवक्षिता । भङ्गः नित्यनैमित्तिकप्राकृतरूपः । मोक्षस्य लयान्तर्भावेऽपि शास्त्रस्य परमप्रयोजनत्वादन स नान्तर्भावितः । अत एवाऽऽदिशब्देऽपि नान्तर्भाव्यः ; तस्य साधारणतया स्फुटप्रतिपत्तिहेतुत्वाभावात् । पृथगेव हि पूर्वैश्च स्पष्टतरं निर्दिष्टो मोक्षः, “जगदुद्भवस्थितिप्रणाशसंसारविमोचनादयः” इति, “जगज्जन्मस्थितिर्ध्वंसमहानन्दै-
कहेतवे” इति च । भगवान् भाष्यकारश्च तथा निर्दिशति ; यथा वेदार्थसङ्ग्रहे, “उद्भवस्थितिप्रलयसंसारनिवर्त-
नैकहेतुभूत” इति, भाष्ये च, “निखिलजगदुदयविभवलयमहानन्दैककारणम्” इति । विनते-
त्यादिपदेन स्थेमान्तर्भूतस्वर्गादिसांसारिकफलप्रदत्वस्य पृथगुक्तिरनपेक्षिता । शास्त्रसाधारणस्य परमप्रयोजनस्य मोक्षस्यैव हि पृथगुक्त्यपेक्षा । आदिशब्देन सृष्ट्याद्यौपयिकमन्तःप्रवेशनियमनादि गृह्यते । तथा च भाष्ये स्वयमेव वक्ष्यति, “जगदुत्पत्तिस्थितिसंहारान्तःप्रवेशनियमनादिलीलम्” इति । जन्मस्थेमभङ्गोक्त्यैवान्तः-
प्रवेशनियमनादिरर्थसिद्धत्वाश्रयमयुक्तम् । अध्यासपरिणामपक्षयोस्तस्याऽऽर्थत्वाभावेन तस्यावृत्त्यर्थं स्वमते पृथग्वक्तव्यत्वात् ; शाब्दत्वे संभवति आर्थत्वकल्पनाऽयोगात्, विस्तरेणोक्तस्यार्थस्य संक्षेपोक्तौ विवक्षितत्वोपपत्तेश्च ।

लीलाशब्देन भगवतः परिपूर्णत्वानन्यप्रर्थत्वस्वच्छन्दचेष्टितत्वादिकमभिप्रेतम् । यथोक्तं महाभारते, “अप्रमेयोऽनियोज्यश्च यत्रकामगमो वशी । मोदते भगवान् भूतैर्बालः क्रीडनकैरिव” इति । अप्रमेयत्वं परिपूर्णत्वम् । अनियोज्यत्वमनितरेतनप्रेथत्वम् । यत्रकामगम इत्यनेन वायुदकादिप्रेरणाधीनानुद्धिपूर्व-
परिस्पन्दानिचेष्टाव्यावृत्तिः ; स्वेच्छाकृतप्रवृत्तिविधातव्युदासो वा । स्वाधीनलीलोपकरणत्वं वशिशब्दार्थः ; विश्वं वशे यस्य स वशी । इन्द्रियपरा(इन्द्रियव्यापारा)धीनचेष्टाव्यावृत्त्यर्थो वा वशिशब्दः, बालदृष्टान्तेन लीलायाः प्रयोजनान्तरनिरपेक्ष्यमभिप्रेतम् । अनेन राज्ञां पणवन्पूर्वकचूतादिव्यावृत्तिः । कार्यवर्गापेक्षया भगवन्महिम्नो विपुलतरत्वं क्रीडनकैरित्येनन फलितम् ॥ ननु प्रयोजकव्यापारो हि लीला ।

१ अ इति भगवत इति वाक्यं भर्तृहरिग्रन्थस्थम् ; ग्रन्थश्च महाभाष्यप्रदीपिका । वाक्यमिदं भाष्ये अथशब्दानुशासनमिति अकारम्, अइउण् इति अकारश्चाभिप्रेतीत्यपि मन्यन्ते । “अइउण् इत्यत्राकारवत्” इति समनन्तरवाक्यमत्र टीकायां मक्षरसमाग्राय-अकारग्रहणवाचकमिव ।

अतो भङ्गस्य^१ लीलाखे युक्तेऽपि कथं प्रयोज्यव्यापारभूतयोर्जन्मस्थित्योर्लीलाखम् ? ॥ उच्यते । “बहु स्यां प्रजायेय” इति हि श्रुतिः । अतः प्रयोजकव्यापारवत् प्रयोज्यव्यापारस्य च लीलात्वकथनेनोपादानत्वं फलितम् । लीलाशब्देन निमित्तत्वं च । भङ्गादीत्यन्तेन प्रथमाध्यायार्थः संक्षिप्तः । अवाप्तसमस्तकामस्य व्यापारानुपपत्तिं परिहरता लीलाशब्देन विरोधपरिहारपरद्वितीयलक्षणार्थः सूचितः ।

एवं पूर्वद्विकोक्तं कारणत्वरूपं परत्वं संक्षिप्तम् । तस्यैव (परस्य ब्रह्मणः) समाश्रयणीयताप्रतिपर्यर्थ-मुत्तरद्विकोक्तमभिगम्यत्व-मोक्षप्रदत्वलक्षणं सौलभ्यं सङ्क्षिप्यते विनतेत्यादिपदेन । केवलं पर(प्रकृष्ट)त्वं केवलं सौलभ्यं च कनकाचललोष्टशकलयोरिव न समाश्रणीयत्वाय कल्पत इति तदुभयव्यावृत्त्यर्थमिदं पदद्वयम् । विशेषेण नताः प्रद्वीभूताः विनताः । न्यासोपासनात्मकाशेषविधाविशेषनिष्ठाः सर्वे विवक्षिताः । वैविध्यं च, “तदुपर्यपि बादरायणः”, “ऊर्ध्वरेतःसु च” इत्यादिना वक्ष्यमाणदेवत्वमनुस्यत्ववर्णाश्रम[मादि]भेदेन जन्मवृत्तगुणैश्च(जन्मगुणवृत्तभेदेन च)अभिप्रेतम् । भगवज्ज्ञानेन लब्धसत्ताकात्वं भूतशब्दार्थः । “अस्ति ब्रह्मेति चेदेद सन्तमेन ततो विदुः” इति हि श्रुतिः । लब्धस्वरूपाणाञ्च, “तेषामेवानुक्तमर्थमहमज्ञानजं तमः । नाशयाम्यात्मभावस्य”, “ददामि बुद्धियोगं तम्”, “अहं स्मरामि मङ्गलम्” इत्याद्युक्तप्रकारेण साक्षात्कारविरोधिनिवर्तनादिकं हि भगवत एव भर इति, न स्वरूपप्रच्युतिसम्भवः । भूतसंबन्धी व्रातो भूतव्रातः । संश्रितसंबन्धिनोऽपि तत एव कारणाद् भगवता रक्षया इत्यभिप्रायः । यथा, “आस्फोटयन्ति पितरः प्रतुल्यन्ति पितामहाः । वैष्णवो नः कुले जातः स नः संतारिविष्यति” इति, “पशुर्मनुष्यः पक्षी वा ये च वैष्णवसंश्रयाः । तेनैव ते प्रयास्यन्ति तद्विष्णोः परमं पदम्” इति च ॥ ननु षष्ठ्यन्तनिर्दिष्टानतिरिक्त-विषयः समुदायशब्दः, यथा “ब्राह्मणसमाजः” इति ॥ नैवम् ; राजपरिषदित्यादिष्वतिरिक्तस्यापि दर्शनात् ; समासान्तर्गतायाः षष्ठ्याः सम्बन्धमात्रविषयत्वात् ; षष्ठ्यन्तनिर्दिष्टानतिरिक्तत्वनियमस्यानुशासनाभावाच्च । समुदायशब्दे श्रुते, ‘समुदायिनः के’ इत्यपेक्षार्यां संनिहितशब्दवाच्यनिष्ठः समुदायः शीघ्रं प्रतीयत इति, ब्राह्मणसमूह(मुदाय) इत्यादिष्वनतिरेकप्रतीतिः । राजपरिषदित्यादिष्वतिरिक्तस्यापि दर्शनात् तत्तत्समुदायि[य]ग्राहकप्रमाणासुरोभेनार्थवर्णनं युक्तम् — इति यथोक्त एवार्थः । एवं च सति व्रातशब्दप्रयोगस्यार्थवत्त्वं स्यात् ॥ इष्टप्रापणपर्यन्तानिष्टनिवारणलक्षणा रक्षा । तस्यामेकदीक्षः प्रधानदीक्षः । दीक्षा सङ्कल्पः । स्वसत्ताया अपि संश्रितरक्षाऽङ्कल्पनिवर्तनस्यात्यन्ताभिमतत्वं प्राधान्यम् । “अप्यहं जीवितं जह्याम्” इति ह्युक्तम् । “काममात्मानं भार्यां पुत्रं वोपकुर्यात् ; न त्वेव दासकर्मकरम्” इति चाऽऽपस्तम्बः । ईदृशीयं स्मृतिर्यस्याऽऽज्ञा, तस्यापि तथानुष्ठानस्याभिमततत्त्वम्, “अप्यहं जीवितं जह्याम्” इत्यनेनावगम्यते । दीक्षायाः प्राधान्येन रक्षाप्राधान्यं फलितम् । दीक्षाशब्देनाश्रितसंरक्षणस्य स्वप्रयोजनत्वं दर्शितम् । व्रतभ्रंशसमाप्त्त्योरनर्थ-अभ्युदयफलत्वं हि व्रतinen एव । संश्रितरक्षणं च तद्व्रतम् ; यथा, “ददाम्येतद् व्रतं मम” इति । विनत-रक्षाशब्दाभ्यां तृतीयचतुर्थ्याध्यायार्थं संक्षिप्तौ ।

१ भङ्गस्येति । भङ्गो आमर्दने । भङ्गो नाशनं प्रयोजकव्यापार एव । भङ्गो लय इत्युक्तिस्तु फलमात्रविवक्षया ।

एवं जगत्कारणत्वमोक्षप्रदत्वे कथिते । एते हि राज्ञः छत्रचामरवद् ब्रह्मणोऽसाधारणं चिद्धम् । परस्मैलभ्ये च संश्रयणीयतानिमित्ततयाऽवगते, यथा “य एनं विदुरमृतास्ते भवन्ति” इत्युपक्रम्य, “सं बाहुभ्यां नमति स पतत्रैर्वावापृथिवी जनयन् देव एकः” इति, “सर्वलोकमहेश्वरम् । सुहृदं सर्वभूतानां ज्ञात्वा मां शान्तिमृच्छति” इति च ॥

प्रमेयशरीरं साधीयः, यदि प्रमाणमुपलभामहे इत्यपेक्षायां द्विकद्वयशेषभूतचतुःमूत्र्यर्थं वदन् प्रमेयानुरूपं प्रमाणं दर्शयति श्रुतिशिरसि विदीप्ते इति । श्रूयते नित्यमिति श्रुतिः । अनेनापौरुषेय-त्वाग्निर्दोषत्वं विवक्षितम् । अत एव पूर्वमीमांसान्यायानां प्रामाण्याद्युपयोगिनामत्रोपजीव्यत्वं सूचितम्, शिरःशब्देनानन्यपरत्वं विवक्षितम् । परतत्त्वप्रधानाः मन्त्रब्राह्मणभागा ह्युपनिषदः । विदीप्ते । पूर्वभागेऽपि अग्नीन्द्रादिरूपतया ब्रह्मण एव प्रतिपाद्यत्वम्, “तदेवाग्निस्तदायुः” इत्यादिनोपनिषदात्म्येनैव ज्ञायत इति विशेषेण दीप्तं विदीप्तम् । यद्वा क्षुद्रसुखसाधनभूतदुःखात्मकप्रवृत्तिनिवृत्तिरूपं प्रयोजनं पूर्वभागे दीप्तम् ; ब्रह्म तु स्वयं निरतिशयानन्दरूपतया परमपुरुषार्थभूतमुपरितनभागे विशेषेण दीप्तमिति भावः । अनेन समन्वयाधिकरणार्थः सूचितः । तत्पूर्वाधिकरणत्रयार्थश्चात्र द्योतितो भवति ; व्युत्पत्ति-लक्षणसौष्ठवाभावे श्रुतिशिरोवेद्यत्वायोगात् ; श्रुतिशिरःशब्दस्य प्रमाणान्तरव्यावर्तकत्वाच्च । ब्रह्मणीति सामान्यपदमौपनिषदानां सद्ब्रह्मात्मादिसामान्यशब्दानां प्रदर्शनार्थम् । श्रीनिवास इति विशेषपदं नारायणादिविशेषशब्दानां प्रदर्शनार्थम् । “पशुना यजेत”, “छागस्य वपाया मेदसः” इत्यत्र, “छागो वा मन्त्रवर्णात्” इति (पू. गी. ८. ८. ३१.) सूत्रेकन्यायेन पशुशब्दस्य छागशब्दपर्यवसायित्वनिर्णयात् सामान्यवाचिपदानां विशेषपदे सति तत्पर्यवसायित्वात् सद्ब्रह्मादिसामान्यशब्दानां नारायण एव विशेषे पर्यवसानं सूचितम् । श्रीनिवासशब्दस्यावयवशक्त्या नित्यविभूतिमत्त्वं सूचितम् । रूढिशक्त्या त्रिमूर्तिसाम्यं, तदैक्यं, ब्रह्मणस्तदुत्तीर्णत्वं च निषिद्धम् ; ईश्वर एव ब्रह्म ; स त्रिमूर्त्यतिरिक्तः सदाशिवः ; ब्रह्मादयस्त्रयोऽप्यनीश्वराः इति पक्षश्च व्युदस्तः ।

परस्मिन्निति “परमतः सेतून्मान” इत्यधिकरणार्थः सूचितः । तेनैवोपेयान्तर्व्यावृत्तिः । ‘ब्रह्मविदाप्नोति परम्’ इत्यत्र प्राप्यस्य परशब्देनाभिधानात् । यद्वा कारणत्वशङ्कितदोषव्युदासाय, “न स्थानतोऽपि परस्य” इत्यधिकरणसिद्धं शोधकवाक्योक्तमुभयलिङ्गतया वैलक्षण्यं सूचितम् । अधोपायोपेयात्मके प्रतिपाद्ये विनतपदसूचितमुपायस्वरूपं वदति शेमुषीति । अयं सामान्यशब्दः, भक्तिरूपेति विशेषशब्दः । अत्रापि छागो वा मन्त्रवर्णादिति न्यायोऽभिप्रेतः । शेमुषीशब्दोपादानेन ज्ञानकर्मसमुच्चय[मत]व्यावृत्तिः । भक्तिरूपेति वाक्यार्थज्ञानव्यावृत्तिः । “क्षुद्रभावं गतो भक्त्या शास्त्रद्विषि जनार्दनम्”, “भक्त्या त्वनन्यया ज्ञातुं द्रष्टुं च तत्त्वेन प्रवेष्टुं च” इत्युक्तप्रकारेण ज्ञानदर्शनप्राप्तिसाधनभूता भक्तिरप्यत्र विवक्षिता; अविशेषेण भक्तिरूपेत्युक्तत्वात् । “अहमस्म्यपराधानामालयः” इत्याद्युक्तप्रकारेण स्वात्मानमनुसन्धयाह

1 भक्तिरपीति । अपिशब्दः तत्तद्विषयभक्तिसमुच्चायकः । ज्ञानदर्शनप्राप्तिविषया भक्तिश्च स्नेहपूर्व-कोत्तरोत्तरतत्तद्विप्राप्तिशयः ।

पाराशर्यवचस्सुधासुपनिषद्दुग्धादिभ्योदधृताम् संसाराग्निविदीपनव्यपगतप्राणात्मसञ्जीवनीम् ।
पूर्वाचार्यसुरक्षितां बहुमतिव्याघातदूरस्थितामानोतां तु निजाश्वरैः सुमनसो भौमाः पिबन्त्वन्वहम् ॥

ममेति । भवत्विति भक्तेरेव स्वादुतमतया प्रार्थनीयता सूचिता । यद्वा—न हि भक्तिः सर्वेभ्योपि स्वदत्ते
इत्यत्राह ममेति । मम-प्रतिबन्धकपापरहितस्य । शान्तपित्तस्य हि क्षीरे(र)स्वादुतमताबुद्धिरिति भावः ।
रक्षकदीक्षे परस्मिन्निवन्तैः सप्तम्यन्तैः पदैरुपेयभूत एव सिद्धोपाय उक्तः । भक्तिरूपेति साध्योपायः ॥

अत्र श्लोके शास्त्रप्रतिपाद्यैकदेशभूतः परपक्षप्रतिपक्षश्चार्थतः(र्थात्) सूचितो भवति । जन्मस्थेममभङ्गादि-
शब्देन युगपत्सर्गादिकमनभ्युपगच्छन्तो भाट्टप्रामाकरा व्यावर्तिताः । लीलाशब्देन साक्षिमात्रेश्वरवादिहैरण्य-
गर्भव्युदासः । विनतेत्यादिपदेन जीवानां परम्परम्, ब्रह्मणा च भेदमनभ्युपयन्तो ब्रह्माज्ञानवादिनोऽपास्ताः,
श्रुतिशिरसीत्यनेन वेदवाङ्मार्चाकार्कनोद्गार्हनानिरासः; तेनैव पदेनानुमानिकेश्वरवादिनो व्युदस्ताः । ब्रह्मणी-
त्यनेनाब्रह्मात्मकप्रधानपरमाणुकारणवादिनाङ्गुल्यवैशेषिकादिव्युदासः । श्रीनिवासशब्देन पाशुपतादिव्युदासः ।
अनेनैवैश्वरोत्तोगीब्रह्मवादिनो [भेदाभेदवादिनो] व्युदस्ताः । शेमुषीशब्देन ज्ञानकर्मसमुच्चयोपायवादिव्युदासः ।
भक्तिरूपेति वाक्यार्थज्ञानमात्रोपायवादिव्युदास इत्येवमनुसन्धेयम् ॥

श्रुतेरेवोपायोपेयावगतौ सत्यां किं भवतो वक्तव्यमित्यत्राह पाराशर्येति । प्रथमश्लोकेन स्वप्रबन्धस्य
परमप्रयोजनतया सिद्धरूपः परमविषयो दर्शितः; साध्यरूपं च रक्षापदेनातिसंक्षिप्तम् । अथ द्वितीयेन
श्लोकेन स्वप्रबन्धस्यावान्तरविषयः परम्परया ब्रह्मविषयत्वं स्वप्रबन्धं प्रति सम्यग्ज्ञानस्याव्यवहितवान्तरप्र-
योजनत्वं परम्परया मुक्तेः परमप्रयोजनत्वं स्वव्याख्येयस्य प्रमाणमूलताकथनेन व्याख्येयान्तराणामप्रमाणमूलकता
स्वव्याख्येयविषयभाष्यान्तरव्यावृत्त्यर्थं स्वोक्तार्थस्य (स्वप्रबन्धस्य) साम्प्रदायिकत्वमित्यादि श्रौतमुच्यते; स्तुत्यात्म-
कगुरुपासनरूपमङ्गलाचारश्चार्थतः क्रियते । “जायमानं हि पुरुषं यं पर्येन्मधुसूदनः”, “तद्विद्धि
प्रणिपातेन”, “ददामि बुद्धियोगं तम्” इत्यादिमिराचार्योपसत्तेरपि भगवत्कटाक्षहेतु कत्वावगमात् परदेवतोपासना-
नन्तरभावित्वं गुरुपासनस्य युक्तम् । तथा च श्रुतिः, “यस्य देवे परा भक्तिर्यथा देवे तथा गुरौ” इति । पूर्वैरपि
तथाऽऽचरितम् । यथा भगवता वैशम्पायनेन, “नमस्कृत्य हृषीकेशम्”, “नमो भगवते तस्मै व्यासाय” इति ।
यथा च द्रमिडाचार्यैः,¹ “नमःप्रवरगुणैकास्पदाय स्थिरत्रसकुलबीजकुम्भभूताय सुवनकोशस्य गोप्ते ब्रह्मणे ।
नमो जैमिनये वेदरहस्यसमुत्पटिनिगूढविष्कारयित्रे न्यायप्रज्वलितचेतसे । नमोऽस्त्वाचार्येभ्यः” इति । पाश्चात्यैश्च,
“विशुद्धज्ञानदेहाय”, “अभिवन्द्य गुरुनादौ” इति, “प्रणम्य हेतुमीश्वरं मुनिं कणादमन्वतः” इति च ।

पाराशर्यशब्देन जन्मोत्कर्षः “स होवाच व्यासः पाराशर्यः” इति श्रुतिप्रसिद्धः, तस्यैव
बादरायणसंज्ञां च विवक्षितम् । यथोक्तम् महर्षिणैव, “द्वीपे बदरिकामिश्रे बादरायणमच्युतम् । पाराशरात्
सत्यवती पुत्रं लेभे परन्तपम्”² इति । यद्यपि ऋष्यन्तरेऽपि बादरायणशब्दप्रयोगः, तथापि सूत्रकृद्विषयो
बादरायणशब्दः पाराशर्यगोचर एव । तथाच स्कान्दे व्यक्तमुक्तम् —

- 1 नेदं द्रमिडाचार्यवाक्यमित्यसू युवचनमर्वाचीनाशुद्धग्रन्थान्तरतालदर्शनादिमूलकमश्वेद्यम् ।
- 2 परंतपमिति । पितुः पराशरत्ववत् पुत्रस्य परंतपत्वमपि, सर्वमतनिरासात् ।

नारायणात् विनिष्पन्नं ज्ञानं कृतयुगे स्थितम् । किञ्चित् तदन्यथा भू(जा)तं त्रेतायां द्वापरेऽखिलम् ॥
 गौतमस्य ऋषेः शापात् ज्ञाने त्वज्ञानतां गते । सङ्कीर्णबुद्धयो देवाः ब्रह्मरुद्रपुरःसराः ॥
 शरण्यं शरणं जग्मुनार्याणमनामयम् । तैर्विज्ञापितकार्यस्तु भगवान् पुरुषोत्तमः ॥
 अवतीर्णो महायोगी सत्यवत्यां पराशरात् । उत्सनान् भगवान् वेदान् उज्जहार हरिः स्वयम् ॥
 चतुर्था व्यमजत् तांश्च चतुर्विंशतिधा पुनः । शतधा चैकधा चैव तथैव च सहस्रधा ॥
 कृष्णो द्वादशधा चैव पुनस्तस्यार्थवित्तये । चकार ब्रह्मसूत्राणि येषां सूत्रत्वमक्षसा ॥
 अल्पाक्षरमसन्दिग्धं सारवत् विश्वतोमुखम् । अस्तोभमनवर्थं च सूत्रं सूत्रविदो विदुः ॥
 निर्विशेषितसूत्रत्वं ब्रह्मसूत्रस्य चाप्यतः । सविशेषाणि सूत्राणि ह्यपराणि निदो विदुः ॥
 मुख्यस्य निर्विशेषेण शब्दोऽन्येषां विशेषतः । इति वेदविदः प्राहुः शब्दतत्त्वार्थवेदिनः ॥
 पूर्वविधानि सूत्राणि कृत्वा व्यासो महायशाः । ब्रह्मरुद्रादिदेवेषु मनुष्यपितृपक्षिषु ॥
 ज्ञानं संस्थाप्य भगवान् क्रीडते परमेश्वरः ॥” इत्यादिना ।

वचसुधाम् । वचशब्दस्य अर्थे तात्पर्यम् ; यथा ‘वेदावित्’, ‘शास्त्रवित्’ इत्यादौ वेदादिशब्दानाम् ।
 अर्थाभिधायकं हि वाक्यम् । वचसः सुधामिति केचिदाचार्याः । ¹रूपकप्रकरणात्, सुधाशब्दलक्षणाभावाच्च
 सुधेव वच इति, “उपमितं व्याघ्रादिभिः” इत्यादि[ना]समासमपरे आचार्या आद्रियन्ते । सुधाशब्देन
 भोग्यत्वमभिप्रेतम् । एवमवान्तरविषय उक्तः । तर्हि कथं ब्रह्मणो विषयत्वमिति शङ्कायां सद्वाक्यं ब्रह्म[णो]-
 विषयत्वमित्याह उपनिषदिति । ब्रह्मण्युपनिषणोति उपनिषत् । “उपनिषणत्वाद्वापनिषत्” इति
 हि वाक्यम् । “गहने हीयं विद्या संनिविष्टा” इति तद्विषयं द्रमिडभाष्यम् । “गहने ब्रह्मण्युपनिषण्णा”
 इति भाष्यविषया वामनटीका । अद्वारकभगवत्प्रतिपादकत्वम् उपनिषणत्वम् । दुग्धशब्देन
 पूर्वभागादप्युपनिषदः सारत्वं विवक्षितम् । यथा, “आरण्यकं च वेदेभ्यः श्रोत्रधर्म्यो यथाऽमृतम्” इति ।
 अग्निशब्देन आलोचितानामुपनिषदामानन्त्यादि सूचितम् । मध्यशब्देन सर्ववाक्यानां मुख्यार्थपरित्यागोऽ-
 भिप्रेतः ; मध्यस्य सर्वपर्यन्तदेशोपक्षया तुल्या ह्यासक्तिः । उद्धृतशब्देनातिनिम्नदेशनिमग्नोद्धर(दृग्प्रद)णमध्यमिदधता
 निःशेषार्थग्रहणं सूच्यते । स्वप्रबन्धस्यावान्तरविषयः पाराशर्यसूत्रम्, तस्यावान्तरविषयः उपनिषत्, तद्विषयभूतं
 ब्रह्मेति परम्परया ब्रह्मणः प्रतिपाद्यत्वम् । बादरायणसूत्राणामुपनिषन्मूलकत्वकथनेन सांख्यादिग्रन्थानामप्रमाण-
 मूलत्वात् तदनादरेणैतद्व्याख्यानमिति सूचितम् ।

प्राणाख्या शास्त्रजन्यं परमप्रयोजनमाह संसरेति । संसाराग्निशब्देन संसारस्य कात्स्न्येन तापत्रयरूपता
 विवक्षिता । यथा, “स्वर्गेऽपि पातभीतस्य क्षयिष्णोर्नास्ति निर्वृतिः” इति । दीपनशब्देनासङ्कोचात्
 सदाभिज्वलनवाचिना, विद्यालब्धेः पूर्वं कदाचिदप्यनिर्वीण्यत्वमभिप्रेतम् । वैविध्यम् आध्यात्मिकादिरूपेण,
 तेषु त्रिष्वेकैकस्यापि शरीरमानसादिरूपेण च । आत्मनां प्राणः परमात्मा । “सर्वाणि ह वा इमानि
 भूतानि प्राणमेवाभिसंविशन्ति” “को ह्येवान्यात् कः प्राण्यात्” इत्यादिश्रुतेः । गतशब्देन तदलाभः,

1 रूपकैति । अत्र वक्तव्यं भावप्रकाशिकाभूमिकायामप्यस्मदीयायां द्रष्टव्यम् ।

भगवद्बोधायनकृतां विस्तीर्णां ब्रह्मसूत्रवृत्तिं पूर्वाचार्याः संचिक्षिपुः । तन्मतानुसारेण सूत्राक्षराणि व्याख्यास्यन्ते ।
उपसर्गाभ्यां तस्यानादित्वं विविधत्वं च विवक्षितम् । ज्ञानदर्शनप्राप्तिष्वन्यतमस्याप्यभावादलभस्य वैविध्यम् ।
सञ्जीवनीमिति । जीवनमुञ्जीवनम् - संसारोन्मोच (न्मूल) नम् । समिति कैवल्यव्यावृत्तिः^१ ।

अथ सांप्रदायिकत्वमाह पूर्वाचार्येति । पूर्वशब्देन शङ्कराचार्याचीनव्यावृत्तिः । सुश्रिताम् ; नोपदेश-
मात्रेण ; ग्रन्थरूपेण चेति भावः । २ पूर्वाचार्यग्रन्थैर्यस्वरूपं प्रतिपन्नं चेत्, किं भवतः कृत्यमित्यत्राह
बहुमतीति । बह्व्यो मतयः ; बहूनां मतयो वा । तासां परस्परव्याघातेन, ताभिः समीचीनार्थव्याघातेन
चार्याचीनजनेर्द्वैतवगम(गाह)त्वमाह दूरस्थितामिति । न यथावदप्रतीतिमात्रम्, अन्यथा च प्रतिपत्तिरासीदिति
भावः । सूत्राद्यवन्तरविषयस्य विषयी स्वग्रन्थ इति न पूर्वं कण्ठोक्तम् ; तदाह आनीतामिति^३ ।
सुधापक्षे निजाक्षरैः—गायत्र्यवयवभूतैरमृताक्षरैरिति यावत् । अतो ममाक्षरैरित्युक्तिः । सुमनसः “सारासार-
विवेकज्ञाः” इत्युक्ताः । अनेनासदपरिग्रहो न दोषायेत्युक्तं भवति । देवादीनां वृत्तिकारग्रन्थादिभिः सुगमत्वात्
भौमा इत्युक्तम् । पिबन्त्वन्वहमिति । रस्यतातिशयाच्च तृप्तिः क्रीति भावः । फलान्तराद् भगवत्प्राप्त्युपाय
एव हि स्वादुतमः । यथोक्तम्, “क्व नाकपृष्ठगमनं पुनरावृत्तिलक्षणम् । क्व जपो वासुदेवेति मुक्तिवीज-
मुत्तमम्” इति ; यद्वा गभीरत्वाद्दन्वहं शीलनीयेति भावः ।

तर्हि पुरातनग्रन्था एव वाचयितव्याः ; किमपूर्वग्रन्थनिर्माण—तद्वर्तनयनगौरवेणेति शङ्कायामाह
भगवदिति । भगवच्छब्देन शङ्करादेवत् अनाप्तत्वं नास्तीत्यभिप्रेतम् । बोधायनशब्देन पूर्वाचार्यशब्दो-
ऽप्यर्थाद्विद्वतः । विस्तीर्णा.....सचिक्षिपुरिति । अनेन वृत्त्यादीनामत्रत्येष्वद्यतनजनेष्वकार्यकरत्वं सूचितम् ।
बोधायनेन ह्यतिविस्तीर्णा वृत्तिः कृता ; द्रमिडभाष्यकारादयो हि परपक्षप्रतिक्षेपाद्यनादरेणातिसंक्षिप्तान्
ग्रन्थान् अरचयन् ; अतिविस्तीर्णातिसंकुचितग्रन्थानां साफल्यमायुष्मदुद्धिमज्जनप्रचुरेषु देशकालान्तरेष्वेव भवति ;
न हीदानीन्तनपुरुषाणां सर्वेषां शतायुष्ट्वं यावज्जीवं ग्रन्थपरिश्रमः सहजधीविशेषाश्च सन्ति ; तस्मात्
परमतनिरासार्थम्, अनतिविस्तरनया सुग्रहत्वार्थं च सूत्रं व्याख्यातव्यमिति यावत् । तन्मतानुसारेण ;
न तु स्वोत्प्रेक्षितमतान्तरेण । सूत्राक्षराणि । सूत्रपदानां प्रकृतिप्रत्ययविभागानुगुणं वदामः ; न तु
स्वोत्प्रेक्षितार्थेषु सूत्राणि यथाकषास्त्रिधोजयितव्यानीति भावः । व्याख्यास्यन्ते । व्याङ्ग्यामुपसर्गान्ध्याम-
पेक्षितविस्तरानपेक्षितसंक्षेपौ द्योतितौ ।

१ समितिकैवल्यव्यावृत्तिरिति । व्यपगतप्राणेत्यत्र वि-अपेत्युपसर्गद्वयविशिष्टगतशब्देन प्राणस्य
प्राप्तिः दर्शनं ज्ञानमिति त्रयमप्यादिनो नास्तीति बोध्यते । संसारो नाम वैषयिकभोगार्थाङ्घ्रिनीचल्लोकसंचारः
कर्म च । तत्कृतः प्राणव्यपगमश्च स्वात्मपरमात्मोभयानुभवराहित्यम् । प्राणौ परजीवौ । तत्रैकांशप्रतिरूपप्राण-
संगमो जीवनम् । तत् कैवल्यम् । उभयप्राप्तिर्मोक्ष इति । प्राणशब्दस्य परमात्मपरत्वं प्रागुक्तम् । न तस्य
जीवव्यवच्छेदे तात्पर्यम् ; किंतु प्राणवायुपरत्वव्युदास एव । भूमविद्यादौ प्राणशब्दो जीवपरतया प्रसिद्धः ।
तद्विशिष्टपरमात्मग्रहणमिह । यद्वा अननं वैषयिकभोगः ; प्राणनं कःप्राण्यादित्युक्तो जीवपरानुभवः ।
तत्प्रवृत्ताकारेण पर इह प्राणशब्दविवक्षितः । संसारोन्मोकरूपश्चाभावः जीवपरमात्मान्यतरानुभवविशेष
एव । कैवल्यनित्यत्वानित्यत्वचिन्ता तु प्रकृतग्रन्थबाह्या । २ पूर्वाचार्याः श्रीभगवद्वासुदेवादिग्रन्थदर्शिताः
इति तत्त्वटीका । ३ ओक्तरथतुशब्दार्थो भाष्यार्थदर्पणे ।

अथातो ब्रह्मजिज्ञासा ॥ १-१-१.

अत्रायमथशब्द आनन्तर्यं भवति ;

ननु, “सूत्रार्थो वर्ण्यते यत्न वाक्यैः सूत्रानुकारिभिः । स्वपदानि च वर्ण्यन्ते भाष्यं भाष्यादौ त्रिदुः” इति हि भाष्यलक्षणम् । अतः सूत्रव्याख्यानरूपत्वाभावादखिलेत्यादिकं न भाष्यान्तर्भावितं चेन्न—सूत्र-तात्पर्यार्थपरत्वात् भाष्यान्तर्भाव्येव । सूत्रतात्पर्यार्थपरत्वं च श्लोकव्याख्याने स्पष्टम् । किञ्च भङ्गलाचरणं प्राणिस्मितग्रन्थाविघ्नपरिसमाप्त्यार्थतया तदुपयोगीति तदन्तर्भाव्येव ॥ शाबरशाङ्करादिभाष्येषु नमस्कारादर्शनादत्र नमस्कारकथनमयुक्तमिति चेन्न ; “नमः प्रवरगुणैर्नास्पदाय” इति द्रमिडभाष्यं देवतागुरुनमस्कारश्रवणात् ॥ शाबरशाङ्करयोस्तु ईश्वरानभ्युपगमात् जीवब्रह्मभेदानभ्युपगमाच्च नमस्यानादरः । अत्र तु सिद्धान्तानुरूपत्वात् नमस्या अत्यन्तोपपन्ना । शाङ्करग्रन्थोपक्रमे च व्याख्यातुर्भिनन्मस्काराद्यभावात् कुप्रत्ययमाशङ्क्य, युष्मदित्यादि-ग्रन्थेन प्रत्यगर्थानुपपन्नानेनार्थान्मङ्गलाचारः कृतः इति परिहृतम् ।

अथातो ब्रह्मजिज्ञासा । पूर्वं पदानि व्याचिह्न्यातुः प्रथममथशब्दं व्याचष्टे अत्रायमथशब्द आनन्तर्यं भवति इति ॥ “पदच्छेदः पदार्थोक्तिर्विग्रहो वाक्ययोजना । आक्षेपस्य समाधानं व्याख्यानं पञ्चलक्षणम्” इति हि व्याख्यानप्रकारः ॥

ननु नैतौ अथातःशब्दौ व्याख्येयौ ; प्रयोजनाभावात् । अज्ञान-संशय-विपर्ययनिवृत्त्यर्थं हि व्याख्यानम् । न तावद्वाज्ञानम् ; आनन्तर्यं, प्रकृतस्य हेतुभावे च तयोः प्रसिद्धत्वात् । नापि संशयः, अर्थान्तरेषु सत्स्वपि तयोरुक्तार्थपरत्वेन प्रसिद्धिप्राचुर्यात् । न हि गोशब्दं शृण्वतः सास्त्रादिमति संशयो जायते । अत एव विपर्ययोऽपि दूरोत्सारित इति ॥ अत्र ब्रूमः । आनन्तर्य-वृत्तहेतुभावपरत्वनिर्णयस्य पूर्ववृत्तविशेषावगमसापेक्षत्वात् तदप्रतिपत्त्या प्रसिद्धिप्राचुर्यस्य सापवादत्वात् । अथशब्दस्याधिकारादिषु, एतच्छब्दस्य च ‘एतदुक्तं भवती’त्यादिषु वक्ष्यमाणेऽर्थे, तस्यैव सर्वविगम्यार्थवाचिनः ‘इत’ इत्यादिषु पञ्चम्यर्थव्यतिरिक्तेऽर्थे [च] प्रयोगदर्शनात् संशयविपर्ययो स्यातामिति तन्निरासायाथातःशब्दव्याख्यानं युक्तम् (मिति) । अतस्तौ व्याख्यायेते ।

अत्र तावत् अथशब्दस्याधिकारार्थत्वमयुक्तम् । अधिकारो हि प्रस्तावः । ब्रह्मजिज्ञासा प्रस्तूयत इति वचो मन्द्रप्रयोजनम् ; प्रारम्भत इत्युक्तिं विनापि, प्रारम्भादेव प्रारम्भमाणत्वावगमात् । उच्यमानं हि वचनम्, ब्रवीमीत्युक्तिमन्तरेणापि सन्निहितपुरुषेण, उच्यत इत्येवावगम्यते ; न तु नोच्यत इति । प्रस्तोतव्यत्वमुच्यत इति चेत्—तदानीमपि न्यायप्रतिपादकस्य सूत्रस्योपदेशाऽऽज्ञापनपरत्वाभावात् युक्तिनः प्रारम्भयोग्यत्वर्थः स्यात् । योग्यत्वमशब्दम् ॥ नन्वध्याहारेण योजना स्यात् । आनन्तर्यपक्षेऽपि कर्तव्येति ह्यध्याहर्तव्यमिति चेन्न—अधिकारार्थत्वपक्षे अध्याहृतस्यापि पदस्यान्वयदर्शित्यात् । यथा, ‘च योग्या’ इत्युक्ते

1 अथशब्दस्य आरम्भ-भङ्गल-अर्थान्तरत्व-प्रश्न-कास्तर्क-आनन्तर्यरूपार्थपटकम्, ‘भङ्गलानन्तरारम्भ-प्रश्नकास्तर्कयोः अयो अर्थ’, ‘अथैव विद्वज्योतिः’ इति कोश-प्रयोगादिसिद्धम् । तत्र आनन्तर्यतिरिक्तस्यार्थस्य प्रकृतोऽनन्वयं दर्शयति अत्रेत्यादिना ।

समुच्चेतुं योग्येत्यर्थो न शक्याभिधानः, एवम् 'अथ योग्या' इत्युक्तेऽप्यधिकर्तुं योग्येत्यभिधानं हि न शक्यम् । अत एव हि महाभाष्ये, "शब्दानुशासने नाम शास्त्रमधिकृतं वेदितव्यम्" इत्युक्तम् ; न त्वधिकर्तुं योग्यमिति । १ अधिकृतमित्युक्तिं फलितार्थकथनम् । न तु वाचनिकोक्तिः ; चादीनां द्योतकत्वात् । अत्र त्वधिकृतमित्यर्थपरत्वे वैदर्थ्यमित्यु(ध्यमु)क्तम् । शब्दानुशासनोपक्रमे त्वधिकारार्थत्वमगत्याऽऽश्रितम् । न ह्यपनीतेन वेदमधीयानेनाध्ये-
तव्यस्य तदङ्गभूतस्य व्याकरणस्यासाधारणो वृत्तविशेषः संभवति । इह तु प्रयोजनवदर्थान्तरसंभवादधिकारार्थ-
त्वाश्रयणमयुक्तम् । आनन्तर्यपरत्वे प्रयोजनवत्त्वं च वक्ष्यते ।

मङ्गलं तु नाथशब्दवाच्यम् ; अपि तु शङ्खस्वनादिवत् श्रूयमाणोऽथशब्दो मङ्गलावह इति २ ओङ्कार-
रस्येवार्थान्तरपरत्वेऽपि मङ्गलं सिद्धयति । ओङ्कारतुल्यो ह्यथशब्दः स्मर्यते, "ओङ्कारश्चाथशब्दश्च द्रवितौ
ब्रह्मणः पुरा । कण्ठं भित्त्वा विनिर्यातौ तस्मान्माङ्गलिकावभौ" इति । मङ्गलवाचित्वाभ्युपगमेऽपि
मङ्गलरूपा ब्रह्मजिज्ञासेति ब्रह्मजिज्ञासा स्तुता स्यात् । ततश्च सूत्रस्यार्थवादता स्यात्, न तु न्यायनिबन्ध-
नत्वम् । जिज्ञासाविशेषणत्वाभावे मङ्गलं भवतीति वाक्यभेदः स्यात् ।

प्रकृतादर्थादर्थान्तरपरत्वं चायुक्तम् । तद्वि प्रकृतमपेक्ष्य वक्ष्यमाणस्यार्थान्तरत्वज्ञापनम् । तच्च
कल्पान्तरोपन्यासविवक्षायामेव दृष्टम् । अत्र तु कल्पान्तरोपन्यासाभावात् तदनुपपन्नम् ।

प्रश्नपरत्वमप्ययुक्तम् ; वचनव्यक्तेः प्रश्नप्रतिवचनरूपत्वाभावात् । तदा हि, किं ब्रह्मजिज्ञासा
कर्तव्येत्युक्तं स्यात् । सा कर्तव्येति वाक्यान्तरेण प्रतिवचनं स्यात् । न च प्रतिवचनरूपं वाक्यान्तरमुपलभ्यते ।

अथशब्दस्य कार्त्स्न्यपरत्वे कार्त्स्न्येन सा कर्तव्येत्यर्थः स्यात् । सोऽनुपपन्नः ; एकदेशकर्तव्यतायाः
शङ्कितत्वाभावात् । कर्तव्यतामात्रं हि संशयपदम् । तन्निरासार्थं च सूत्रम् ।

३ किञ्च अधिकारार्थान्तरपरत्वमतश्शब्दान्वयोऽपि निवारयति । अतश्शब्दो हि प्रकृतमर्थं हेतुतया
परामृशन् अथशब्दोपस्थापितं वा ब्रह्मजिज्ञासापदसामर्थ्याक्षिप्तं वा परामृशेत् । तत्र यदि अथशब्दोपस्था-
पितमधिकृतत्वं हेतुतया परामृशेत्, तदा अधिकृतत्वादधिकर्तव्येति, हेतोः साध्याविशिष्टत्वं स्यात् ।
मङ्गलस्यानभिधेयतया न पदान्तरपरामर्शयोग्यता । वाच्यत्वाभ्युपगमेऽपि, तस्य च प्रकृतपेक्षत्वस्य च
कार्त्स्न्यस्य च पूर्वपक्षयुक्तिप्रत्यनीकत्वाभावात् तानि हेतुतया परामर्शनीयानि । न ह्यमङ्गलत्वप्रकृतानपेक्षत्वा-
कार्त्स्न्यैः पूर्वपक्षोत्थानम् । नयसूत्राणि च विरुद्धार्थव्युदासपराणि । प्रश्नवाक्यगतप्रश्नस्तु तस्मिन्नेव वाक्ये

१ च योग्या, अथ योग्या इत्यादावन्ववाभावे हेतुं दर्शयति अधिकृतमिति । शब्दानुशासनपदेन
अधिकारस्य स्वविशेषणतया बोधनात् न तस्य योग्येत्यादिपदेनान्वय इति च ध्येयम् ।

२ ओङ्कारस्येवेति । न ह्यथशब्दस्येव तस्यापि मङ्गलार्थकत्वे कोशादिकमस्तीति भावः । कल्पान्तरम्
कोट्यन्तरम् । इदमुपलक्षणम् । अथैपविश्वव्योतिरित्यादिदृष्टेः ।

३ एवमथशब्दस्यानन्तर्यातिरिक्तार्थपरत्वेऽनुपपत्तिरुक्ता । अथ अतश्शब्दोऽपि तन्निवारक इत्याह
किञ्चेति । ब्रह्मजिज्ञासापदमपि तन्निवारकमिति चैतन्निगमने दर्शयिष्यति । प्रकृतपेक्षत्वं प्रकृतप्रतियोगि-
कत्वम्, प्रकृतादर्थान्तरत्वमिति यावत् ।

अतश्शब्दो वृत्तस्य हेतुभावे ।

हेतुतया परामर्शानर्ह एव । किं ब्रह्मजिज्ञासा कर्तव्येति वाक्येऽपरिसमाप्ते, कथं किंशब्दार्थो हेतुतया परामृश्येत ? अतोऽतश्शब्दपरामर्शयोग्यार्थश्चेदयशब्दोऽभ्युपगम्यते, तदा अधिकारार्थत्वं न घटते । यदि ब्रह्मजिज्ञासापदसामर्थ्याक्षितस्य पूर्ववृत्तत्वेन तत्तद्व्याख्यात्रमिमतस्य वस्तुनोऽतश्शब्देन परामर्श इष्येत—तदानीं जिज्ञासानुपयोगिनस्तदाक्षेप्यव्यायोगात् उपयोग्यर्थेव तदाक्षेप्य इति तत्परामर्शनाऽतश्शब्देन जिज्ञासापयोगितया तत्पूर्वभाव्यर्थविशेषोपस्थापनात् अथशब्दस्य स्वारसिकानन्तर्यपक्षे सम्भवति अस्वरसविकल्पार्थान्तरस्वीकारो न घटते । ततश्चातश्शब्दवत् ब्रह्मजिज्ञासापदसामर्थ्यमध्यधिकारार्थपरत्वनिवारकं स्यात् ।

एवमर्थान्तराणामनुपपन्नतामर्थतो दर्शयन् आनन्तर्यार्थत्वमप्यथशब्दस्योपपादयति—अत्रायमथशब्द आनन्तर्यं भवतीति । ‘अथशब्द आनन्तर्ये’ इति प्रतिज्ञा, नटुपादकमत्रायं भवतीतिपदत्रयम् । तत्र भवतीति पदेन आनन्तर्यं स्वारस्यं सूच्यते । स्वारस्यापवादिकां पूर्ववृत्ताप्रतिपत्तिं परिहरति अत्रेति । अत्र वेदस्योत्तरभागविचाररूपब्रह्ममीमांसारम्भसूत्रे इत्यर्थः । ब्रह्मजिज्ञासापदसामर्थ्यात् पूर्वभागविचाररूपवृत्तविशेष आक्षिप्त इत्यभिप्रायः । हेत्वन्तरमभिप्रयन्नाह अयमिति । अयम् अथशब्दः “अथशब्दानुशासनम्”, “अथ योगानुशासनम्” इत्यादि^१सूत्रान्तरगतायशब्दव्यावृत्त इत्यर्थः । अतश्शब्दशिरस्क इत्युक्तं भवति । वेदान्तसारे ह्ययमर्थः कथोक्तः । प्रकृतपरमिर्नैतच्छब्देन पूर्ववृत्तसामान्यमभिहितमित्यभिप्रायः । एवं समभिव्याहृतोभयपदस्वारस्यात् सामान्यतोऽभिहितं विशेषत आक्षिप्तं च पूर्ववृत्तं सिद्धमिति वृत्तविशेषाप्रतिपत्तिरूपस्य स्वारस्यापवादकस्याभावादथशब्द आनन्तर्यार्थ एवेति वाक्यार्थः । एवमथशब्दस्योत्तरभागविचाररम्भसूत्रगतत्वम्, अतश्शब्दशिरस्कत्वमानन्तर्यस्वारस्यं च दर्शयद्भिः आनन्तर्योपपादकैः अत्र अयं भवतीति पदैरेव अस्मिन् सूत्रे अर्थान्तराणां गत्यभावस्वीकार्याणामनादरणीयत्वं फलितम् ।

अतश्शब्दं व्याचष्टे अतश्शब्दो वृत्तस्य हेतुभावे इति । वृत्तस्येति प्रकृत्यर्थ उक्तः; हेतुभाव इति प्रत्ययार्थः । इयं प्रतिज्ञा । अत्रायं भवतीत्यनुपक्तं पदत्रयमुपपादकम् । प्रकृतिप्रत्यययोरुक्तार्थपरत्वेन प्रसिद्धिप्राप्त्यै भवतिना दर्शितम् । अत्रेत्यस्य पूर्ववदर्थः । अनेन वृत्तविशेषः तस्य हेतुभावाह्वयं चऽऽक्षिप्तम् । तदह्वयं च अनन्तरमेव व्यक्तं भविष्यति । अयम् आनन्तर्यस्वरसाथशब्दपूर्वकः । अनेन वृत्तसामान्यमाक्षिप्तम् ॥

नवथशब्दार्थनिर्णयोऽतश्शब्दार्थनिर्णयसापेक्षः; अतश्शब्दार्थनिर्णयश्चाथशब्दार्थनिर्णयसापेक्ष इत्यन्योन्याश्रयः ॥ नैवम् । अथशब्दस्यानन्तर्यस्वारस्यं हि नातश्शब्दार्थनिर्णयसापेक्षम् । अतःशब्दस्य वृत्त-हेतुभावपरस्वरसारस्यं न अथशब्दार्थनिर्णयसापेक्षम् । ‘अथशब्द आनन्तर्यपरः स्वस्वारस्यात्, समभिव्याहृतपदान्तरस्वारस्याच्च; अतःशब्दोपि वृत्तस्य हेतुभावपरः स्वस्वारस्यात्, समभिव्याहृतपदान्तरस्वारस्याच्च’ इति

१ सूत्रान्तरेति । अथशब्दानुशासनमित्यस्य भाष्यत्वेऽपि तद्व्याख्येयसंग्रहवचनरूपत्वान् सूत्रत्वम् । वस्तुत इदं पाणिनिसूत्रमेव भाष्यकारेण प्रथममनूय व्याख्यातमिति हर्यादिप्रन्थावगम्यमिति तत्पक्षेणात्र सूत्रत्वोक्तिरित्यप्याहुः ।

भवत्ययंशब्दाभ्यां दर्शितं भवति । इमे चाभ्युच्चययुक्ती ; अल्पपदामिप्रेतब्रह्मजिज्ञासापदसामर्थ्यादेव पदद्वयस्योक्तार्थ-
परत्वसिद्धेः । अतः स्वपरपदस्वारस्यात् ब्रह्मजिज्ञासापदसामर्थ्याच्च अथातःशब्दौ यथोक्तार्थपराविति न दोषः ।

ननु अथातःशब्दयोरन्यतरेणालमिति चेत्—न ; अथशब्दस्यानन्तरकालमुपस्थापयतो वर्ति-
ष्यमाणब्रह्मजिज्ञासाविशेषणतया, अतःशब्दस्य वृत्तहेतुभावपरतया चापर्यायत्वात् ; प्रतिज्ञाहेतुरूपेण
पदयोर्भेदप्रयोजनत्वाच्च ॥ ब्रह्मजिज्ञासा कर्तव्येति हि प्रतिज्ञेति चेत्, न ; ब्रह्मजिज्ञासेति
धर्मनिर्देशः ; अथेति साध्यधर्मोक्तिः । न कर्तव्यतामात्रं साध्यधर्मः ; अपित्वानन्तर्य-
विशिष्टकर्तृत्वम् । एवमथातःपदयोः प्रतिज्ञाहेत्वर्थत्वेन विभागः, “अथातो धर्मजिज्ञासा”
इत्यत्रापि समानः । एवमर्थभेदस्याविवक्षितत्वेन हि, “अथ योगानुशासनम्”, “अथ शब्दानुशासनम्”
इत्यादिशब्दावगन्तव्य इति किमथशब्देन ॥ मैवम् । आनन्तर्योक्तिमुखेन तस्य हेतोः शास्त्रान्तरश्रवणव्य-
वधाननैरपेक्ष्योतनार्थत्वादथशब्दस्य । ततश्च वेदान्तश्रवणात् पूर्वं शास्त्रान्तरश्रवणेन विना संपादयि-
तुमशक्यत्वात्, शास्त्रान्तराणामनवसरस्तत्वाच्च शास्त्रान्तरसापेक्षाणां नित्यानित्यवस्तुविवेकादीनां
पूर्ववृत्तत्वव्युदासः कलिनः स्यात् ॥ ननु न यत् किञ्चिदतीतं पूर्ववृत्तत्वेन वक्तव्यम् ; अतिप्रसङ्गात् ।
॥ अतो वर्तिष्यमाणोपयुक्तमेव पूर्ववृत्तमथशब्दोपस्थापितमिति, तस्य हेतुत्वमपि शास्त्रान्तरश्रवणनैरपेक्ष्यवत्
तेनैव वस्तुसामर्थ्येन सिद्धमिति किमतःशब्देन ? ॥ नैवम् । २अथशब्दाक्षिप्तहेत्वसिद्धिशङ्कापरिहारार्थत्वादत-
श्शब्दस्य । हेतुश्च विशिष्टः । तस्य विशेषणांशविशेषांशयोरसिद्धिशङ्कात्परिहारप्रकारौ सूत्रकाराभिप्रेतौ
परस्तात् दर्शयिष्येते-इति प्रयोजनवत्तरं पदद्वयम् ॥

१ कर्तव्यत्वमिति । इदञ्चारम्भणीयत्वमारम्भयोग्यत्वरूपम्, न त्वाह्वापनादिविषयत्वरूपमिति अथशब्दस्य
प्रस्तावार्थकत्वखण्डकटीकात् एव सुगमम् । तत्रारम्भ एव न भवति कारणाभावादिति शंकायां कारणसङ्गावो
हेतुक्रियते अत इति । पूर्वोत्तरमीमांसयोरेकव्याख्यानग्रन्थत्वात् पूर्वसिद्धः कर्मविचार एव अत इति गृह्यते ।
एतद्वेदुसत्त्वेऽपि हेत्वन्तरस्य नित्यानित्यवस्तुविवेकादेरपेक्षिततया आरम्भविलम्बशंकादिभावान् तत्परिहारः
क्रियते अथेति । एवं कर्मविचारानन्तर्यविशिष्टमारम्भयोग्यत्वमस्तीति साध्ये स्थिते, अत इत्युच्यमानो हेतुर्न
कर्मविचारमात्रम् ; किंतु पुष्कलसामग्री । एककारणमात्रेणानन्तर्यस्य दुस्साधत्वात् । तत्र ब्रह्मविषयकापातप्रतीतिः
कर्मनिर्णयश्चेति द्वयमेव विवादविषय इति तदस्तित्वसुचनाय तदेतत्करणमेव अतश्शब्दामिप्रेतम् । इदं द्वयमपि
प्रकृतमेव, कर्मविचारान् प्राकालप्रभृति ब्रह्मापातप्रतीतेरपि सङ्गावान् । एवमपि पूर्वं ब्रह्मजिज्ञासाया
अकरणं कर्मजिज्ञासायास्तत्प्रतिबन्धकत्वात् । अथ कर्मविचारस्य सिद्धव्युत्पत्त्यभावनिर्णयघटिततया ब्रह्मापात-
प्रतीतिविषट्कत्वचिन्तया, पूर्वभापातप्रतीतिस्थित्या कर्तुमर्हाऽपि ब्रह्मजिज्ञासा कर्मविचारान् पश्चादकर्तव्यैव
सिद्धेति शंकायां तन्निरासाय अथातश्शब्दौ । तथा कर्मनिर्णयस्य कर्मफलार्थैवविषयकत्वसंभवात् प्रतिबन्धक-
त्वमेवेति शंकापरिहारार्थञ्चातश्शब्दः । एवञ्चात्परास्थिरफलकत्वप्रकारकर्मनिर्णयो ब्रह्मापातप्रतीतिश्च मिलितौ
हेतुः । इदमेव वक्ष्यति, हेतुश्च विशिष्ट इति ।

२ अथशब्दाक्षिप्तहेत्विति कथनम् हेतुत्वाहेत्यैवानन्तर्यप्रतियोगितया अथशब्देनाऽऽक्षेपात् । न
पुनर्हेतुत्वमप्याथशब्दाक्षिप्तम् ।

अधीतसाङ्गसशिरस्कवेदस्य, अधिगतात्पास्थिरफलकेवलकर्मज्ञानतया सञ्ज्ञातमोक्षाभिलाषस्यानन्त-
स्थिरफलब्रह्मजिज्ञासा ह्यनन्तरभाविनी ।

अत्रेति पदसूचितब्रह्मजिज्ञासापदसामर्थ्यसिद्धं वृत्तम्, वार्तित्यमाणम्, तथा तदेतन्मद्भावं च विवृण्वन्
उक्तमानन्तर्यमुपपादयति अधीतिति । कर्मज्ञानशब्देन वृत्तमुक्तम् ; ब्रह्मजिज्ञासापदेन वार्तित्यमाणमुक्तम् ।
अत्पास्थिरफल-अनन्तस्थिरफलशब्दाभ्यां हेतुहेतुमद्भावा दर्शितः । केवलशब्देन ब्रह्मज्ञानपूर्वककर्मव्या-
वृत्तिः । कर्मज्ञानस्यैव पूर्ववृत्तत्वं कथम्, अनन्तस्थिरफलापातप्रतीतिश्च कथमिति शङ्कायाम् अधीतेत्यादिपदेन ॥
तदुपपादनम् । सशिरस्कवेदशब्देन कृत्स्नाध्ययनस्य विहितत्वं व्याख्यानपूर्वापर्यन्तं भूतव्याख्येयपूर्वापर्य-
नियमः भागद्वयस्यैकप्रबन्धत्वं च सूच्यते । साङ्गशब्देनानन्तस्थिरफलापातप्रतीतिजनकत्वं हेतुर्दर्शितः ।
“कृष्णपक्षे तथाऽङ्गानि”, “उपनाय तु यः शिष्यं वेदमध्यापयेद्द्विजः । सकलं भूषणं च तमाचार्यं
प्रचक्षते” इत्यादिवचनानि अधीतसाङ्गसशिरस्कवेदस्येत्यत्राभिप्रेतानि । एवमधीतस्यादिपदग्रन्थतः विशेषणद्वयेन
ब्रह्मजिज्ञासापदसामर्थ्यानुगृहीतायातःशब्दोपस्थापितोऽधिकारिविशेषः प्रदर्शितो भवति । समधिगतकर्मा
सांसारिकफलनिर्बिण्णोऽनन्तस्थिरफलाकाङ्क्षी हि शास्त्रमधिकरोति^१ ।

अनन्तस्थिरफलब्रह्मजिज्ञासेति । अनन्तस्थिरफलरूपस्य ब्रह्मणो जिज्ञासेत्यर्थः । अनन्तस्थिरफलत्वस्य
ब्रह्मजिज्ञासाविशेषणत्वे जिज्ञासायास्तथात्वमामोत्यविवेकादिजन्यज्ञानद्वारेणेति द्रष्टव्यम् । अनन्तरभाविनीति
पदेनायातरंशब्दफलितः हेतोः ज्ञानान्तर्यनिरपेक्षं विवक्षितम् । कर्मविचारानन्तरं ब्रह्मविचारस्य कर्तव्यत्वे
कर्मणामत्पास्थिरफलत्वनिर्णयसहितानन्तस्थिरफलापातप्रतीतिरित्ययं विशेषः हेतुः । अनन्तशब्देन वृत्तस्य
कर्मविचारस्य (हेतुतयोक्तत्वात्) कर्मविचारस्य साङ्गाध्ययनजन्यानन्तस्थिरफलापातप्रतीतिपूर्वकत्वात्,
आवृत्तिविधानादिभिः कर्मणामत्पास्थिरफलत्वावगमहेतुत्वाच्च । अयं विशिष्टो हेतुः अधिगतात्पा-
स्थिरफलकेवलकर्मज्ञानतया सञ्ज्ञातमोक्षाभिलाषस्येत्यनेनोक्तः । अत्र अधिगतोक्तिः कर्मणः फलद्वारा
हानाय ज्ञातव्यत्वं कण्ठोक्तम् । स्वरूपेणोपादानाय ज्ञातव्यत्वमपि कर्मविचारपूर्ववृत्तत्वं हेतुः । “अपेक्षितकर्म-
स्वरूपज्ञानं केवलकर्मणामत्पास्थिरफलत्वज्ञानं च कर्ममीमांसावसयम्” इति हि वक्ष्यते । नत्र स्वरूपेणोपादे-
यनाप्रतीतिरनन्तस्थिरफलापातप्रतीत्यन्तर्भूता ; उपायनदितिकर्तव्यताविशेषः सधैर्य ध्यानान्तरस्थिरफलापात-
प्रतीतिरिति विशिष्टहेत्यन्तर्भावः ; उपरितनग्रन्थाविरोधश्च ।

ननु कर्मविचारो ब्रह्मविचारस्य निरपेक्षहेतुश्चेत्, कृतकर्मविचारैः सर्वैरपि ब्रह्म विचार्यते — इति स्वर्गार्थ-
कर्मानुष्ठानमवप्रसङ्गः ॥ वैमम् । अश्रुतमीमांसेवेऽप्युपाध्यायादािवचनाद् येऽनुनिष्ठान्त्र, तेषां स्वर्गार्थानुष्ठाना-
विरोधात् । श्रुत्वापि ये स्वर्गार्थिनः, तेषामदृष्टवैगुण्यात् अस्मीचीनव्याख्यानाश्रयगुण्यस्यानुष्ठानस्य संभवाच्च ।
साङ्गाध्ययनं कर्मविचारपूर्ववृत्तं चेत्, अधीतसाङ्गवेदेः सर्वैरपि कर्म विचार्यते । न च तथा क्रियते ।
वेदेऽधीतेऽप्यश्रुतकर्ममीमांसा हि बहवो दृश्यन्ते ॥ तेषां कर्मविचारानधिगतिरदृष्टदेशकाद्यादिवैगुण्यात् ; न तु

१. शास्त्रमधिकरोतीति । पुरुषं शास्त्रमधिकरोति, पुरुषः शास्त्रेणाधिक्रियत इति प्रयोगः तन्त्रप्रसिद्धः ।
तद्वत् पुरुषः शान्ते अधिकरोति, पुरुषः शास्त्रमधिकरोतीति प्रयोगोऽप्यस्तीति ध्येयम् ।

ब्रह्मणो जिज्ञासा ब्रह्मजिज्ञासा । ब्रह्मण इति कर्मणि षष्ठी ; “कर्तृकर्मणोः कृति” इति विशेषविधानात् । यद्यपि संबन्धसामान्यपरिग्रहेऽपि जिज्ञासायाः कर्मापेक्षत्वेन कर्मार्थत्वसिद्धिः—तथाप्याक्षेपतः प्राप्तादाभिधानि-
कस्यैव ग्राह्यत्वात् कर्मणि षष्ठी गृह्यते ।

साक्षात्पश्यन्स्य पूर्ववृत्तान्ताभावादिति चेत्—तदिहापि तुल्यम् । तथा साधनचतुष्टयादिलाभेऽप्यनधिगतब्रह्म-
विचारानेकपुरुषदर्शनात् साधनचतुष्टयादेर्ब्रह्मविचारं प्रति नियमेन हेतुत्वं कथमिति परिचोदिते, तत्पूर्ववृत्तत्व-
वादिभिरपि अदृष्टादिवैगुण्याददोष इति परिहर्तव्यम् ; तदिहापि तुल्यम् । दृष्टपरिहरदृष्ट्यान्तरसद्भावस्तेषां
वैषम्यम् ॥ तस्मात् घटान्गत्तः कुलाद्यादवत् ब्रह्मविचारस्य कर्मविचारः पूर्वभावित्वेन नियतः ; दृष्टादृष्टप्रतिबन्धक-
विरहितस्य समीचीनः कर्मविचारो ब्रह्मविचारसामग्रीति न कश्चित् दोषः । एवमथातश्शब्दार्थौ निरूपितः ।

अथ ब्रह्मजिज्ञासापदार्थं विवक्षुस्तदैकपक्षस्य सामानिबन्धनत्वात् प्रथमं समासार्थं निरूपयति ब्रह्मण
इत्यादिना । कर्मत्वकरणत्वादिसंबन्धविशेषेषु इतराः विभक्तयः, “कर्मणि द्वितीया” इत्यादिभिः सूत्रैर्विहिताः ।
“षष्ठी रोपे” इति सूत्रेण संबन्धसामान्ये षष्ठी विहिता । अत्र तस्याः सामान्यविषयत्वमाशङ्क्य कर्मविषयत्वं
निश्चीयते । तत्र सामान्येन समासस्थानेकविभक्तिसाधारणत्वात् विभक्त्यन्तरशङ्काव्यावृत्त्यर्थमिह तेषामनुपपत्ति-
मभिप्रयन् पदं विगृह्णाति ब्रह्मणो जिज्ञासेति । चतुर्थीपरिग्रहे प्रयोजनत्वसिद्धावपि प्रकृतिविकारभावामावे
चतुर्थीसमासायोगात् तदपरिग्रहः । “सप्तमी” इति योगविभागाद् ब्रह्मणि जिज्ञासेति समासेऽपि ब्रह्मणो
विषयत्वमात्रं स्यात्, न तु प्रयोजनत्वमिति सप्तम्यपरिग्रहः । शङ्कुला(लया)खण्ड इतिवत् तृतीयासमासे
विषयत्वप्रयोजनत्वे न सिद्ध्यत इत्याभेदायः ॥ ब्रह्मण इति शब्दरूपस्य षष्ठीपञ्चमीसाधारण्यात् षष्ठ्याश्चने-
कार्थत्वात् तन्निर्णयार्थमाह ब्रह्मण इतीति । कुत इत्यत्राह कर्तृकर्मणोरिति । षष्ठ्याः कर्तृकर्मसाधारण्येऽपि
जिज्ञासाकर्तृत्वं तापत्रयात्सत्त्वेन, ब्रह्मणस्तु कर्मत्वमित्यभिप्रायेण ब्रह्मण इति कर्मणि षष्ठीयुक्तम् । कर्मणि
षष्ठीस्वीकारे ब्रह्मणो विषयत्वप्रयोजनत्वे सिद्ध्येतामिति भावः ।

ननु तर्हि कथं यद्यपीत्यादेः संबन्धसामान्यपरिग्रहशङ्काविषयस्य भाष्यस्योत्थानं युज्यते ? । उच्यते ।
संबन्धसामान्यस्वीकारेऽपि जिज्ञासापदसामर्थ्याद् ब्रह्मणः कर्मत्वसिद्धेः, परम्परया संबन्धनामुपायोपासकप्रति-
बन्धादीनामपि जिज्ञास्यत्वसिद्धेः ; प्रतिपदविहितषष्ठ्याः सामासिन्धेयाच्च । तत्र सामर्थ्यात् षष्ठ्याः
कर्मार्थत्वसिद्धिं ब्रह्मानुबन्धिनामपि जिज्ञास्यत्वसिद्धिश्च शङ्कते यद्यपीति । संबन्धसामान्यपरिग्रह इत्यत्र परिणा
ब्रह्मानुबन्धिनामपि जिज्ञास्यत्वसिद्धिः सूच्यते । परितो^१ ग्रहणेन हि परितः स्थितानामपि ग्राह्यत्वं लभ्यते । अत
एव ह्यत्र ‘गृह्यत’ इत्युक्तम् ; न तु ‘परिगृह्यत’ इति । तदुभये परिहरति तथापीति । अत्रायमर्थः—प्रधानस्य
ब्रह्मणः अप्रधानानामन्येषां च कर्मत्वस्यापेक्षसिद्धादापि प्रधानकर्मत्वस्याऽऽभिधानिकत्वम्, इतरां प्रधान-
संबन्धादाकाङ्क्षावशाच्च कर्मत्वस्य सामर्थ्यसिद्धत्वं च स्वीकर्तुं युक्तमिति । अतः प्रतिपदविहिता षष्ठी आश्चा ;

१ प्रतिबन्धेति ; परित इति । ब्रह्मणो विचारस्य च यः संबन्धः तस्य परितो ग्रहणं नाम परम्परसंबन्धैः
सह संबन्धत्वेन ग्रहणम् । तेनार्थपञ्चकान्तर्गतानां ब्रह्मप्राप्ति-तत्कर्तृ-तदुपाय-तद्विरोधिनां ब्रह्म परितः स्थितानामपि
विचार्यत्वं लभ्यत इति ।

न च, “प्रतिपद्विधाना षष्ठी न समस्यते” इति कर्मणि षष्ठ्याः समासनिषेधः शङ्कनीयः; “कृद्योगा च षष्ठी समस्यते” इति प्रतिप्रसवसङ्गात्वात् ।

“विलम्बितधीहितोः शीघ्रधीहेतुर्वेलीयान्” इति न्यायात् । षष्ठ्याः संबन्धसामान्यविवक्षायां हि कर्मत्वधीविलम्बिता स्यात्, कृद्योगषष्ठीविवक्षायां तु शीघ्रमाविनी ॥ ननु कर्तृकर्मणोरुभयोरप्यर्थयोः सूत्रप्रतिपन्नत्वाद् विलम्बिता कर्मधीरिति चेन्न—कर्तृजिज्ञासोरधिगतकर्मणः प्रतिपन्नत्वात् कर्मार्थत्वमेव हि प्रथमतः धियमधिरोहेत् ।

समासनिषेधमाशङ्क्य परिहरति न चेति । चः शङ्कासमुच्चये । प्रतिप्रसवोऽप्यत्रादापवादः । सर्पिषो ज्ञानमित्यादिप्रयोगेषु, “ज्ञोऽविदर्थस्य करणे” इत्यादिसूत्रविहितायां षष्ठ्यां समासनिषेधस्य सावकाशत्वम् । *सर्पिषा प्रवृत्तिरिति हि तस्य वाक्यस्यार्थः । यद्यपि ज्ञानपदं कृदन्तम्—तथापि सर्पिष इति षष्ठी न कृद्योगविहिता । सर्पिषो जानीते इति तिङन्तपदान्वाहत्वात्, [ज्ञा]धार्तार्थभक्तेश्च प्रवृत्तिनिरूपणार्थत्वाच्च । न हि तत् सर्वं कृद्योगविहितत्वे सिद्धयति । अतो नात्र प्रतिप्रसवप्राप्तिरिति समासनिषेधस्य सावकाशत्वम् ।

ननु नेयं षष्ठी व्याख्येया अप्रयुक्तत्वात् सूत्रे । प्रयुक्त एव हि शब्दोऽर्थबोधकः; न त्वप्रयुक्तः । बोधकशब्द एव हि व्याख्येयः ॥ अप्रयुक्ताऽपि स्मृता विभक्तिर्बोधकेति सा व्याख्येयेति चेन्न; तत्स्मरणेन विनाऽप्यर्थप्रतिपत्तेः । अर्थप्रतिपत्तिश्च प्रातिपदिकेन लक्षणया । लक्षणा च योग्यतादिना । अतोऽनुशासनेन तस्याख्यानमयुक्तम् ॥

उच्यते । अप्रयुक्तविभक्त्यर्थस्य प्रातिपदिकेन लक्षणा हि समासः । अत्र लक्ष्यार्थोपलक्षणतया विभक्तिरनुप्रविष्टा । अतो लक्ष्यार्थविशेषनिर्णयाय विग्रहवाक्यस्था षष्ठी व्याख्येया ॥ तर्हि नानुशासनेन सा व्याख्येया । लक्षणिकार्थो हि योग्यतादिनाऽवसीयते । न हि, गङ्गायां घोषः इत्यत्रानुशामनवशात् कूलं लक्ष्यते; अपि तु योग्यतादिनैवेति ॥ नैवम् । सर्वासु लक्षणासु योग्यतादिनैवार्थनिर्णयः [इति] नियमाभावात् । स तु नियमः प्रातिपदिकेन प्रातिपदिकान्तरार्थलक्षणायाम् । प्रातिपदिकेन विभक्त्यर्थलक्षणायां तु, ‘एतद्विभक्त्यर्थो लक्ष्यः; न विभक्त्यन्तरार्थः’ इति नियमो भवति । स च शब्दानुशासनाधीन इति तदनुरोधेन तन्निष्कर्षणं युक्तम् । तत्र संबन्धसामान्यं लक्षयित्वा तेन कर्मत्वस्याक्षेपादपि प्रथमत एव कर्मत्वस्यैव लक्षणा शब्दानुशासनानुमता युक्ता । अतः समस्तपदलक्ष्यार्थविशेषनिर्णयायानुशासनानुरोधेन लक्ष्यार्थोपलक्षणभूता विग्रहवाक्यस्था षष्ठी व्याख्येयेति ।

यद्वा लुप्तविभक्तिशब्देन विभक्त्यर्थोपस्थापनं मुख्यं स्यात् । संबन्धिनो हि लक्षणा दृष्टा; न संबन्धमात्रस्य । विभक्त्यर्थश्च स्वयं संबन्धरूपः । न च संबन्धस्य संबन्धान्तरानपेक्षत्वेन र्थास्मन् संबन्धि(न्ध)कार्य-कत्वाल्लक्षणा संभवतीति वाच्यम्; संबन्धस्य स्वपरनिर्वाहकत्वानभिज्ञानमपि विभक्त्यर्थप्रतीतिः । न हि संबन्धः [स्व]सत्तया लक्षणाहेतुः; किन्तु ज्ञायमानतयैव । न चेत्, अतिप्रसङ्गात् । एवं लक्षणातुपपत्त्या प्रयोगस्यानन्यथासिद्धत्वात् समस्तशब्देन विभक्त्यर्थबोधनं (र्थोपस्थापनं) मुख्यम् । अमुख्यत्वेपि वा का नः क्षतिः ।

ब्रह्मशब्देन च स्वभावतो निरस्तनिखिलदोषोऽनवधिकातिशयासङ्ख्येयकल्याणगुणगणः पुरुषोत्तमोऽभिधीयते ।

ननु विग्रहवाक्येऽपि कथं कर्मत्वमाभिधानिकम् ? प्रयुज्यमानाऽपि ह्यपदविभक्तिर्निरर्थिका । तद्विधानं दाराः, कलत्रमितिषत् प्रयोगसाधुत्वाय । अर्थस्वर्थसामर्थ्याक्षितः । अत एव हि कारकविभक्तेरुपपदविभक्तिर्दोषवन्म । समासे त्वप्रयुक्ताया उपपदविभक्तेः कथंतरां कर्मत्वाभिधायकत्वमिति चेत्-उच्यते । आभिधानिकवत् कृदन्तपदप्रयोगेण शीघ्रधीविषयत्वस्यादाभिधानिकत्वोक्तिः । पदान्तरश्रवणापेक्षामात्रात् नाक्षेपादिवत् विलम्बाधिक्यम् । सामान्यपक्षे संबन्धसामान्यं प्रतिपद्य ज्ञासाशब्दार्थगतसकर्मकत्वस्वभावलोचनयाऽ-र्थविशेषावगमादपि कृदन्तश्रवणमात्रमुषः कर्मत्वविधयः शीघ्रत्वादिति कश्चित् परिहारः । “कर्मणि द्वितीया” इतिषत्, “कर्तृकर्मणोः कृति” इति सप्तम्यन्तनिर्दिष्टयोः कर्तृकर्मणोरभिधेयत्वमतुशानस्वरस्यानु-गुणमिति भाष्यकाराभिप्रेतः परिहार इति सम्प्रदायः । कारकविभक्तेरुपपदविभक्तिवैषम्यं पदान्तरयोगविहितत्वरूपमस्यैव । न च पदान्तरयोगविगम्यत्वमाभिधानिकत्वविरोधिः ; तस्य क्वचिन्मुख्यार्थव्यवस्थापकत्वदृष्टेः ; यथा ‘आदित्यस्य गावः प्रकाशयन्ति’ इत्यादिषु । न हि तत्राऽऽदित्यादिपदान्तरयोगेन गोशब्दस्य किरणपरत्वं लाक्षणिकम् । पदान्तरपरामर्शसापेक्षत्वेन विलम्बितधीहेतुरुपपदविभक्तिः, कारकविभक्तिस्तु तन्निरेपेक्षात्वात् शीघ्रधीहेतुरिति प्राबल्यदौर्बल्यविभाग एव ; न तु सार्थकत्वनिरर्थकत्वाभ्यां वैषम्यम् । विभक्त्यश्रवणादमुख्यत्वं तु परिहृतम् ।

एवं समासान्तर्गतविभक्त्यर्थे निरूपिते समस्तयोः पदयोः प्रथमं ब्रह्मशब्दं व्याचष्टे ब्रह्मशब्देन चेति । ब्रह्मशब्दस्य प्रधानार्थार्वाचिनीयान्तरेषु प्रयोगदर्शनात्, इतरव्याख्यातृभिरीश्वरातिरिक्तवस्तुपरत्वेन व्याख्यातत्वात्, देवतान्तरपरत्वस्य कैश्चिदभ्युपगतत्वाच्च तद्यावृत्त्यर्थं ब्रह्मशब्देनपुरुषोत्तमोऽभिधीयते इति प्रतिजानीते । ॥पुरुषोत्तमशब्दस्य रूढ्या ब्रह्मशब्दस्य देवतान्तरपरत्वादिबुदासः ; अवयवशक्या बहुमुक्तावस्थचैतनवैलक्षण्यमुक्तम् । स्वेतरवैलक्षण्यमात्रं तृणादरप्यस्तीति तद्यावृत्त्यर्थं स्वभावत इत्यादिना विशेषणद्वयेन वै (तद्वै)लक्षण्यं विशिनष्टि । इदं च विशेषणद्वयं शब्दशक्त्यर्थसामर्थ्याच्च ब्रह्मशब्दस्य पुरुषोत्तमपरत्वप्रतिपादनोपयोगितयोक्तम् ; न तु प्रवृत्तिनिमित्ततया ; गुणतोऽपि बृहस्पते सति शब्दशक्त्यर्थकोचसिद्धेः ; मुमुक्षोरशेषदोषनिवृत्ति-निरतिशयानन्द-प्राप्तिहेतुत्वाच्च । वाच्यन्तरोक्तस्य निगुणत्वस्य अविद्यादिदोषान्वयस्य च व्यावृत्त्यर्थम्, उपाधुपहितब्रह्मस्वरूपस्यैव कर्मवशवद्दुःखित्वादिव्यावृत्त्यर्थम्, ‘ज्ञानादिशक्तियोग एवास्य स्वाभाविकः ; सर्वव्यतिरतिशयानन्दादियोगस्तु कादाचित्कः’ इति मतस्य च व्यावृत्त्यर्थमिदं विशेषणद्वयमुक्तम् । निरस्तकतिपयोदोषत्वं निरस्तनिखिलदोषत्वं च केषांचिद् ब्रह्मानां, मुक्तानां नित्यानानमप्यस्तीति तद्यावृत्त्यर्थं स्वभावतो निरस्तनिखिलदोष इत्युक्तम् । नित्यसिद्धानामपि भगवन्निव्यसङ्कल्पाधीनं हि नित्यनिर्दोषत्वम् । स्वभावत इत्युत्तरत्राप्यनुवृत्तः ; तेन गुणानाम-विद्याकल्पितत्वपक्षोव्यावृत्तिः । “ते ये शतम्” इत्यत्र पूर्वपूर्वगुणस्य उत्तरोत्तरगुणानामतिशयः सावधिक इति तद्यावृत्त्यर्थमनवधिकातिशयशब्दः । तत्र हि ब्रह्मगुणातिशयस्य बाङ्मनसगोचरतयाऽनवधिकात्वमुक्तम् । सत्यसङ्कल्पत्वान्तर्भूताः वशिष्वादिगुणा इति हि वक्ष्यते । अतः कस्मिंश्चिद्गुणे तद्विधाभेदरूपतया गुणानां बहुतामन्तर्भावाभिप्रायो गणशब्दः ॥ नन्वनवधिकातिशयशब्दस्य गुणविशेषणत्वे गणशब्दसामाना-

सर्वत्र बृहत्स्वगुणयोगेन हि ब्रह्मशब्दः । बृहत्स्वं च स्वरूपेण गुणैश्च यत्रानवधिकातिशयम् , सोऽस्य मुख्योऽर्थः ।

निकरण्याभावाद् बहुव्रीहिर्न स्यात् । गुणविशेषणत्वमप्युक्तम् ; गुणस्वरूपस्य धनवधिकातिशयत्वम् ; न तु गुणस्वरूपस्य ॥ नैवम् । गुण एव विशेष्य इति बहुव्रीहिसिद्धिः । तथाप्यर्थवशाद् गणान्तर्भूतैकगुणव्यक्ते-
रनवधिकातिशयत्वं फलितं स्यात् ; यथा, ‘एषा परिवदमिजनवती श्रुतशीलशालिनी’ इत्यत्र श्रुतशीलादीनां
परिधिशेषणत्वे प्रतीतेऽपि तदन्तर्भूतानामेव श्रुताद्यन्वयः ; न तु समूहस्य ; ततो निर्गतानां श्रुताद्यभावप्रसङ्गात् ।
असंख्येयत्वमपि गुणविशेषणं युक्तम् ; गणासंख्येयत्वे गुणासंख्येयत्वं कैमुत्यसिद्धम् । अनवधिकातिशयशब्देन
नित्यसिद्धव्यावृत्तिश्च ; तद्गुणानां जगद्यापारान्तगुणत्वेन भगवद्गुणापेक्षया सातिशयत्वात् । तेषामीश्वरतद्-
गुणविभूतिसाक्षात्कारस्यात्यन्तानुकूलस्य निरवधिकातिशयत्वेऽपि तादृशासंख्येयगुणाभावात् तस्यावृत्तिः ।
अनुपपत्तेन स्वभावत इति पदेन वा नित्यसिद्धव्यावृत्तिः । तेषां तादृशगुणकत्वं हि भगवन्निर्व्येच्छाधीनम् ।
स्वरूपेणानवधिकातिशयत्वाभावाच्च नित्यसिद्धव्यावृत्तिः । ते ह्यणुस्वरूपाः । अत्र स्वरूपस्यानवधिकातिशयत्वं
गमितम् ; विमुख्यापि गुणान्तर्भावात् ; ‘बृहत्स्वं च स्वरूपेण गुणैश्च’ इत्युपपादकप्रत्योक्तैः । अभिधीयते
मुख्यया वृत्त्या बोध्यते । अस्मिन् ग्रन्थे, “येनाक्षरं पुरुषं वेद सत्यम्” इति श्रुतिध्वेनत्पूर्यार्थानुवादिनी
अनुसंहिता भवति । तत्र हि, “प्रोवाच तां तत्त्वतो ब्रह्मविद्याम्” इति पुरुषपदपर्यायतया
ब्रह्मशब्दः प्रयुक्तः ।

एवं प्रतिज्ञातमर्थं शब्दसामर्थ्यात् प्रथममुपादायति सर्वत्रेत्यादिना । तत्रार्थान्तरेषु ब्रह्मशब्दप्रयोग-
स्यान्यथासिद्धिं विवक्षुस्तदुपयुक्तं गुणयोगं दर्शयति सर्वत्रेति । सर्वत्र—ब्रह्मशब्दप्रयोगविषयेषु सर्वेषु बृहत्स्वगुण-
योगोऽस्तीत्यर्थः । पुरुषोत्तमे गौणत्वमन्यत्र मुख्यत्वं च किं न स्यादित्यत्राह बृहत्स्वमेति । बृहत्स्वगुण-
मात्रयोगेषु सर्वेषु ब्रह्मशब्दप्रयोगाभावात् स्वरूपतो गुणतश्चानवधिकातिशयबृहत्स्वं प्रवृत्तिनिमित्तमित्यर्थः ॥
ननु, “बृहति बृंहयति तस्मादुच्यते परं ब्रह्म”, “बृहत्त्वाद् बृंहणः आद्य तद्ब्रह्मे यमिधीयते” इति
श्रुतिस्मृतिभ्यां बृहत्स्वे बृंहणत्वे च प्रवृत्तिनिमित्तितयाऽवगते कथमिदं (१) बृहत्स्वमात्रं निमित्तमुच्यते ॥ गुणतो
॥ बृहत्स्वे बृंहणत्वस्यान्तर्गतत्वादिति ब्रूमः । “त चाऽऽनन्त्याय कल्पते” इत्यादिश्रुतिप्रसिद्धमकलसङ्कोचनि-
वृत्तिपूर्वकनिरवधिकज्ञानविकासरूपानन्त्यावहत्वं हि बृंहणत्वम् । तद्धि सकलद्रव्यप्रत्ययीकत्वशान्तिकारुण्या-
दिमोक्षप्रदत्वौपयिकगुणवत्त्वम् । अत एव हि, “स्वभावतो निरस्तनिखिलदोष” इत्यादिकं प्रतिज्ञावाक्येऽ-
भिहितम् ॥ ननु स्वरूपतो बृहत्स्वमेव निमित्तमस्तु ; किं गौरवेणेति चेत्—न ; ब्रह्मगुणादेरापि स्वरूपेण
बृहत्त्वाद् ब्रह्मशब्दवाच्यत्वप्रसङ्गात् ॥ तर्हि गुणतो बृहत्स्वमेवास्तु निमित्तमिति चेन्न—शब्दशक्तेरसङ्कोचस्य
स्वतः प्राप्तत्वात् ; स्वरूपे[ण] च बृहत्त्वसद्भावात् । “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” इति हि श्रुतिः ।
गुणतो बृहत्स्वं नाम सद्भारकं बृहत्त्वम् । गुणद्वारा हि तत् ।

१. श्रुतीति । अथर्वशिरसि, “अथ कस्मादुच्यते परं ब्रह्म ? यस्मात् परमपरं परायणञ्च बृंहत
बृहत्याबृहयति तस्मात् परं ब्रह्म” इत्युपलभ्यमानपाठः । बृहतीति छान्दसम् । बर्हति, बृंहति इति च शुद्धम् ।

स च सर्वेश्वर एव । अतो ब्रह्मशब्दस्तत्रैव मुख्यवृत्तः । तस्मादन्यत्र तद्गुणलेशयोगादौपचारिकः अनेकार्थकल्पनायोगात् ; भगवच्छब्दवृत्तः ।

स्वरूपेण गुणैश्च निरतिशयबृहत्त्ववद्भूतं पुरुषोत्तमादन्यदपि स्यात्, अन्यदेव वा स्यादित्यत्राह स चेति । चः शङ्कानिवृत्तौ । सर्वेश्वरशब्दनैवकारेण च “तमीश्वराणां परमं महेश्वरम्”, “न तत्समश्चाभ्यधिकश्च दृश्यते” इति वाक्ययुगलार्थो विवक्षितः । ततः किमित्यत्राह अत इति । अतः—अनवधिकातिशयबृहति ब्रह्मशब्दस्य मुख्यत्वात्, सर्वेश्वरस्यैव तादृशबृहत्त्वगुणयोगित्वाच्चेत्यर्थः । कथं तत्रैव मुख्यवृत्तः, अन्यत्रापि हि ब्रह्मशब्दः प्रयुज्यत इत्यत्राह तस्मादिति । तस्मात्—ब्रह्मणः । सर्वत्र मुख्यः कुतो न स्यादित्यत्राह अनेकार्थेति । परस्माद् ब्रह्मणोऽन्यत्र प्रयोगस्यान्यथासिद्धत्वाच्च तत्र शक्तिकल्पनम्, ‘अनन्यथासिद्धः प्रयोगः शक्ति कल्पयती’ति न्यायादित्यर्थः ; ।

अनेकशक्तिकल्पनं गौणत्वं वा न स्यात्, बृहत्त्वगुणयोगिसर्वव्यक्तित्वेक्यैव शक्त्या मुख्यत्वसंभवादित्यत्राह भगवच्छब्दवृत्तवदिति । तथा च श्रीमति वैष्णवे पुराणे भगवच्छब्दं प्रकृत्योक्तम्, “तत्र पूज्यपदार्थोऽकिपरिभाषाऽस्मिन्वितः । शब्दोऽयं नोपचारेण त्वन्यत्र ह्युपचारतः” इति ॥ अनेन प्रस्तुतचोदस्य कः परिहार उक्तो भवति ? ॥ उच्यते । बृहतिधातोर्भिन्निप्रत्ययान्तत्वेन निष्पन्नस्य ब्रह्मशब्दस्य प्रधानादिषु दृश्यमानः प्रयोगो नावयवशक्तिनिवन्धनः । तथा हि सति बृहन्महच्छब्दादिवत् आपोक्षिकबृहत्त्वयोगिषु सर्ववस्तुषु प्रयोगः स्यात् । न च तथा प्रयुज्यते । त्रसरेणुमपि हि ततोऽणिष्ठतयाऽभिमतद्रव्यान्तरापेक्षया महिमगुणशालीति वदन्ति । न च इयणुकादिषु ब्रह्मशब्दप्रयोगः । एवं सर्वत्र प्रयोगदर्शनात् पङ्कजशब्दव्यवस्थापककुमुदादिव्यावृत्ततामरसानुवृत्तपद्मत्वजातिवत् ब्रह्मशब्दप्रयोगविवयपक्षव्यवस्थानुवृत्त-अन्यव्यावृत्ताकारादर्शनादनेकशक्तिकल्पने प्राप्ते, अनन्यथासिद्धस्य प्रयोगस्य शक्तिकल्पकत्वात्, ब्रह्मशब्दप्रयोगविवयेऽन्येषु च बृहत्त्वगुणलेशयोगेन प्रयोगस्यान्यथासिद्धत्वाच्च नानेकशक्तिकल्पनं युक्तम् । तस्मात् पुरुषोत्तम एव प्रवृत्तिनिमित्तपौष्कल्यवति मुख्यत्वम्, अन्यत्रौपचारिकत्वं च । औपचारिकस्तु प्रयोगः सङ्कोचसह इष्टः, न तु सार्वत्रिक इति । तमिमं न्यायमभिप्रेत्य भगवच्छब्दस्य पुरुषोत्तम एव मुख्यत्वमन्यत्रास्यत्वं च भगवता पराशरेणोक्तम् ॥

तथाहि—ज्ञानादिमात्रं वा निरङ्कुशज्ञानादिकं वा भगवच्छब्दप्रवृत्तिनिमित्तम् ? आद्ये, पिपीलिकादावपि भगवच्छब्दः प्रयुज्येत । द्वितीये तु सर्वत्र निरवधिकज्ञानाद्यभावात् प्रवृत्तिनिमित्तासिद्धेर्नैकशक्त्या सर्वत्र मुख्यत्वम् । अनेकशक्तिकल्पनं चायुक्तम् ; प्रयोगान्यथासिद्धेरिति भगवत्पराशरामिप्रायः ॥ ननु, “उत्पत्तिं प्रलयं चैव भूतानामागतिं गतिम् । वेत्ति विद्यामविद्यां च स वाच्यो भगवानिति” इति ग्रन्थोक्त्यौपचारिक-भगवच्छब्दप्रयोगयोग्येषु यत् अलौकिकार्थसाक्षात्कारस्त्वमस्ति, तदेव प्रवृत्तिनिमित्तीकृत्य भगवच्छब्दः सर्वत्र मुख्यः स्यात् ॥ नैवम् । अलौकिकार्थसाक्षात्करणमात्रस्य प्रयोगाविषयव्यावृत्तत्वाभावात् । न हि समाधिपर्यन्तयोगकाष्टानिष्ठेषु केशिध्वजखण्डिक्यपह्लादादिषु भगवच्छब्दः प्रयुज्यते । किञ्च प्रत्यक्षमूलव्युत्पत्त्या गवादिशब्दानामिव आगममूलव्युत्पत्त्या समप्रवाद् गुण्णादिमत्त्वेन तस्य मुख्यत्वावगमात्, “ज्ञानशक्तिवै- श्वर्यवीर्यतेजांस्यशेषतः । भगवच्छब्दवाच्यानि विना हेयैर्गुणादिभिः” इति निर्दोषत्वपर्यन्तानां ज्ञानादीनां

तापत्रयातुरैरमृतत्वाय स एव जिज्ञास्यः । अतः सर्वेश्वर एव जिज्ञासाकर्मभूतं ब्रह्म । प्रवृत्तिनिमित्ततया वाच्यत्वमुच्यते । निर्दोषत्वञ्च निमित्ततया वाच्यत्वोच्यते ; अन्यथा तदुक्तिर्वैयर्थ्यात् । न ह्यत्राद्यं सर्वं निषेद्धव्यम् । अनुक्त्यैव ह्यवाच्यत्वं मिद्वर्थात् । न च ज्ञानशक्त्यादिष्वेकैकस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वम् ; किन्तु ज्ञानादिसमुदायस्यैव तत् । अन्यथा अशेषन इति पदत्रयवर्थात् । ऐश्वर्यस्य समग्रस्येत्युक्तत्वात् गवादिष्वतिप्रसङ्गमयाच्च प्रकृतिविशेषवतां ज्ञानादीनां समुदायस्यैव प्रवृत्तिनिमित्तत्वमुक्तमित्यभ्युपेक्ष्यम् । एवं न्यायसिद्धार्थस्याऽऽगमसिद्धार्थो भाग्ये दृष्टान्तीकृतः भगवच्छब्दवदिति । तथा[च] भगवता पाराशर्येण, “परं जैमिनिमुख्यत्वात्”, “स्याच्चैकस्य ब्रह्मशब्दवत्” इत्यादिमूत्रेषु ब्रह्मशब्दस्य भगवत्येव मुख्यत्वमुत्तरत्रोक्तम् । अतो यथोक्त एवार्थः । तथा च स्पष्टीकृतं श्रीमति गारुडे पुराणे, “धेदे भूरिप्रयोगाच्च गुणयोगाच्च शार्ङ्गिणि । तस्मिन्नेव ब्रह्मशब्दो मुख्यवृत्तो महामुने” इत्यारभ्य, “यस्मिन् प्रयुज्यमाने तु गुणयोगः सुपृच्छलः । तत्रैव मुख्यवृत्तोऽवमन्यत्र ह्युपचारतः” इति ।

एवं शब्दसामर्थ्यमुपपादितम् । अथ ब्रह्मशब्दस्यानेकार्थमुख्यवृत्तत्वेऽप्येतत्सूत्रस्थस्य तस्यार्थस्वाभाव्यात् पुरुषोत्तमपरत्वमुच्यते । तापत्रयातुरैरिति । सः एव अमृतत्वायेति पदैः, “तमेवं विद्वानमृत इह भवति नान्यः पन्थाः” इत्यादिश्रुत्यर्थो विवक्षितः । अत एव हि ‘पुरुषोत्तमोऽभिधीयते’ इत्युक्तम् । श्रुतेरपि पूर्वोक्तहेयप्रत्यनीकत्वकल्याणगुणाकारत्वविशिष्ट एव तापत्रयातुरैरुपास्यः, न तु तेऽप्यन्यतम इति । न हि कारागारनिगलित एव तन्मोचनार्थिभिरभ्यर्थनीयः । तथा च वैष्णवे पुराणे निर्दोषकल्याणगुणाकारस्यैव मुमुक्षूपास्यत्वमुक्तम्, “स सर्वभूतप्रकृति विकारान्”, “समस्तकल्याणगुणात्मकोऽसौ” इत्यादिना, “तद् ज्ञानमज्ञानमतोऽन्यदुक्तम्” इत्यन्तेन ।

ब्रह्मशब्दव्याख्यां निगमयति अत इति । अतः निर्दोषमङ्गलगुणाकारस्य सर्वेश्वरस्यैव तापत्रयातुरैर्जिज्ञास्यत्वात् तापत्रयातुरजिज्ञास्यतयोक्तं ब्रह्म सर्वेश्वर एवेत्यर्थः । यद्वा अतः—उक्तशब्दसामर्थ्यादिसामर्थ्याच्चेत्यर्थः ।

ननु ब्रह्मशब्दो व्युत्पन्नोऽव्युत्पन्नो वा भगवति मुख्यः ? अव्युत्पन्नत्वे बोधकत्वविरहिणस्तस्य न कचिन्मुख्यत्वम् । नापि व्युत्पन्नः स मुख्यः ; अलौकिकेऽर्थे व्युत्पत्त्यसंभवात् । अथमप्रतीते व्ययद्वाराविषये बुद्धिपूर्विका, यादृच्छिका च व्युत्पत्तिः संभवति ॥ उच्यते ॥ यथा कामिनीचन्दनमवनादिषु प्रयोगेण सुखविषयतया व्युत्पन्नस्य स्वर्गशब्दस्य “यस्मिन्नेषणम्” इत्याद्यर्थवादपदसमभिव्याहारेणालौकिकसुखविशेषविषयतया व्युत्पत्तिः, यथा लोके कचिदप्यव्युत्पन्नत्वेऽपि यूप-आहवनीय-स्वय-^१कपाल-चषाल-चात्वालादिशब्दानां वाक्यान्तरपदान्तरसमभिव्याहारात् तत्तदर्थविषयतया व्युत्पत्तिः, एवं ब्रह्मात्मेश्वरादिशब्दानां लोके केषुचिदर्थेषु प्रयोगाद् व्युत्पत्तौ सत्यामसत्यामपि, “यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते”, “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” इत्यादिप्रसिद्धार्थवाक्यान्तरपदान्तरसमभिव्याहारात् अलौकिकपरमात्मविषयत्वव्युत्पात्तिरूपपथे । अतो ब्रह्मशब्दस्योक्तरीत्या भगवत्येव मुख्यत्वं युक्तम् ।

1. कपालेति । अष्टाकपालमित्यादौ यज्ञोपयुज्यमाने विलक्षणाकृतिद्वये विषेष्टरूपेण वा इतरसाधारणरूपेण वा लोकप्रसिद्धिर्नैति भावः ।

ज्ञातुमिच्छा जिज्ञासा । इच्छाया इष्ट्यमाणप्रधानत्वाद्विष्यमाणं ज्ञानमिह

अथ जिज्ञासाशब्दस्य व्याख्येयत्वस्फोरणाय प्रकृतिप्रत्ययविभागं दर्शयति ज्ञातुमिच्छा जिज्ञासेति । विषयवैलक्षण्यार्थीनाया इच्छायाः कथं विधेयत्वमित्यत्राह इच्छाया इति । ज्ञानस्य विधानार्हतामाह इष्ट्यमाणप्रधानत्वादिति । सन्वाच्याया इच्छाया धात्वर्थः कर्म; कर्मणश्च क्रिया शेषभूता; तत्सिद्धयर्थत्वात् तस्याः । यथा यागीयब्रीह्यादेः प्रोक्षणादिः (पृ. मी. २-१-४) । कर्तुः क्रिया आप्तुमिष्टतमत्वं हि कर्मत्वम् । अतः प्रकृत्यर्थभूतज्ञानकर्मिकेच्छा तत्सिद्धयर्थी । अत इच्छाया इष्ट्यमाणज्ञानप्रधानत्वाद् इष्ट्यमाणं ज्ञानं विधेयमित्यर्थः । जिज्ञासायाः कर्तव्यत्वे प्रतीयमाने कथं ज्ञानस्य विधेयत्वम् ? उच्यते । यथा, 'स्नात्वा भुञ्जीत', 'प्राङ्मुखो भुञ्जीत' इत्यत्र भुजिधातोर्विधिव्ययान्तत्वाद् भोजनस्य कर्तव्यत्वे प्रतीतेऽपि स्नान-प्राङ्मुखत्व-नियमयोरेव विधेस्तात्पर्यमिति अर्थस्वभावादभ्युपगम्यते, तयोरप्राप्तत्वात्, "अप्राप्ते हि शास्त्रमर्थवत्"; तत्र भोजनं चान्यतः प्राप्तमनुवृत्ते—एवमिच्छाया विधेयत्वासंभवात् तद्विषयभूतं विचारारम्भकं ज्ञानमेव तात्पर्यतो विधीयते । "इष्ट्यमाणं ज्ञानमिहामिप्रेतम्" इति हि सारेऽभिहितम् । सन्नन्तनिर्देशश्च, "निदिध्यासितव्यः", "विजिज्ञासितव्यः", "तद्विजिज्ञास्य" इत्यादिश्रुत्यनुसारेण क्रियते । श्रुतिश्च उपायदशाप्रभृति भगवज्ज्ञानस्य प्रीतिरूपत्वेन इच्छाविषयत्वात् तथा निर्दिशति । यद्वा, ब्रह्मजिज्ञासेति सन्नन्तनिर्देशो विचारस्य रागप्राप्तत्व-ज्ञापनार्थः । एवमेव, "धर्मजिज्ञासा" इत्यत्रापि । अत्र तर्करूपं ज्ञानं विधेयम्; तर्कानुगृहीतवाक्यजन्यप्रमिति-रूपज्ञानं तु फलत्वान्न विधेयम् । 'प्रमितिरूपं^२ ज्ञानं विधेयम्, तर्करूपं ज्ञानमार्थम्' इत्यपि परैरुक्तम्, अन्तर्नीतं विचारमाक्षिपतीति । ततोपि प्रागुक्तपक्षः साधीयान् । वेदान्तार्थविचारारम्भकन्यायनिबन्धनरूपं हि शास्त्रं ब्रह्ममीमांसेति प्रसिद्धिः । प्रमितिश्च फलम् । अत एव हि ब्रह्मविचारः कर्तव्य इति भाष्ये वक्ष्यते । सन्नन्तस्यास्य ज्ञाधत्तोर्ज्ञानसामान्यवाचिनो विशेषाकाङ्क्षायां समुचितविशेषपर्यवसानं हि न्याय्यम् ।

ब्रह्मणो जिज्ञासा कर्तव्या; न तु कपिलमुगताद्यभिमतानां प्रधानादितत्त्वानामिति ज्ञातव्यविशेषनिर्णयपर-मिदं सूत्रं व्याख्यातं यादवप्रकाशाचार्यैः । तद्वशावृत्त्यर्थं इहशब्दः । इह—अस्मिन् उपक्रमसूत्र इत्यर्थः । ब्रह्मणो

१ विधेयत्वं प्रत्यक्षसाध्यत्वम् । तत् विचारारम्भकज्ञाने सुस्थम् । विधानार्हतामिति । इष्ट्यमाणपदेना-निष्पन्नत्वज्ञापनात् निष्पादनाह्वित्युच्यते इति भावः । इष्ट्यमाणप्रधानत्वादिति कर्मणः प्राधान्यमुक्त-मुदाहृत्योपापदयति यथा यागीयेति । तथा च गुणप्रधानयोर्मध्ये प्रधाने तदन्वयो युक्त इति भावः । इष्ट्यमाणप्रधानत्वादित्यस्य इष्ट्यमाणसिद्धयर्थस्वादिति वाऽर्थः, तथा विवरणात् । शाब्दस्यासंभवं शक्ते जिज्ञासाया इति । सविशेषणोहीति न्यायोऽत्र भाव्यः ।

२ ज्ञानं विधेयमिति । 'ब्रह्मात्मभावोपायो ज्ञानमेषितव्यम् । निर्णयात्मकतदिच्छासुखेन मीमांसायां प्रवर्त्यते' इति भामत्युक्तेरिति भावः । अत्र एषितव्यमिति तव्यप्रत्ययः अनुवादत्वव्यावृत्तये इति कल्पतरुः । अतो ज्ञाप्यत्वरूपविधेयत्वसिद्धिः । 'निर्णयश्च विचारसाध्य इति तत्कर्तव्यताऽऽर्थाद्गम्यते । आर्थिकं चास्मिन्नर्थे कर्तव्यपदाध्याहारः । श्रौतस्तु—ब्रह्मज्ञानेच्छाभवितुं युक्तेत्येष एव' इति च कल्पतरुः । इत्यपीति अतिशब्देन, 'तर्करूपज्ञानस्यापि सौत्रज्ञाधातुना ग्रहणं तदिष्टम्; 'अवगतिपर्यन्तं ज्ञानं सन्वाच्याया इच्छायाः कर्म' इति निर्णयोपधायकज्ञानार्थकत्वस्य शांकरभाष्यस्वरसलब्धत्वात्' इति सूच्यते ।

विधीयते । मीमांसापूर्वभागज्ञातस्य कर्मणोऽल्पास्थिरफलत्वात् उपरितनभागावसेयस्य ब्रह्मज्ञानस्या-
नन्ताक्षयफलत्वाच्च

जिज्ञास्यत्वमात्रे सिद्धे हि तस्यैव जिज्ञास्यत्वमिद्धिः । न चोभयं सूत्रप्रतिपाद्यम् ; ब्रह्म जिज्ञास्यमेव , ब्रह्मैव
जिज्ञास्यमिति वाक्यभेदप्रसङ्गात् । ननु ब्रह्मणो मुमुक्षुभिर्नियमेन जिज्ञास्यत्वं तन्त्रान्तरसिद्धानां प्रधानादीनाम-
जिज्ञास्यत्वेन विना न सिद्धयतीति ब्रह्मजिज्ञास्यत्वसमर्थने प्रधानादीनामजिज्ञास्यत्वसमर्थनमर्थादापततीति
न वाक्यभेदप्रसङ्ग इति चेत् —न ; अधीतक्रमेण वेदार्थे निरूप्यमाणे पूर्वभागविचारस्य प्रधानादनिरासानिरपेक्ष-
त्वात् । न ह्येकस्य प्रबन्धस्यैकदेशे निरूपिते तदेकदेशान्तरनिरूपणस्य प्रबन्धान्तरप्रमेयनिराससोपेक्षता भवति ।
न हि पूर्वषट्के निरूपिते सति उत्तरषट्कनिरूपणं कपिलगुणतादृशमनुदमनेन विना न संभवति । यदि
वेदान्तार्थश्रद्धाद्रिह्मे तदितरपक्षनिरसनमपेक्षितमिह कियत इति मतम् , तदनुपपन्नम् ; कृतकत्वप्रसङ्गात् ।
एतदुक्तं भवति—इह प्रधानादीनामजिज्ञास्यत्वं किं वेदान्तानामतत्त्वत्वापपादनेन समर्थ्यते , उत
कपिलगुणतादृशमनुदमनेन समर्थ्यते ? । न प्रथमः ; ईश्वरत्वधिकारणादिभिर्वेदान्ता-
नामतत्त्वत्वस्य वक्ष्यमाणतया अत्र वक्तव्यत्वाभावात् ; न द्वितीयः ; वेदविरुद्धस्मृतीनामप्राप्त्यस्य
पूर्वमीमांसायामेव समर्थतत्वात् ; सांख्यसौगताद्यभिमतप्रमेयदौस्थ्यस्य तर्कपादे प्रतिपादयिष्यमाणत्वात् ।
“विप्रतिषेधाच्चासमञ्जसम्” , “इतरेषां चानुपलब्धेः” , “एतेन योगः प्रयुक्तः” , “उदासीनानामपि चैवं
सिद्धिः” , “अन्यावस्थितेष्वभिव्यक्तित्वत्वादिशेषः” इत्यादिभिः सूत्रैस्तदुक्तमोक्षतदुपायनिरासस्यापि
करिष्यमाणतया चात्र वक्तव्यत्वाभावात् । किञ्च , “एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याताः” इत्यत्र , “अनावृत्तिः
शब्दादनावृत्तिः शब्दात्” इति शास्त्रान्ते च , “सूत्राभ्यासफलमनुक्तं शङ्कापनम् ; अनुक्तांशश्च सांख्ययोगावगम्यः”
इति वदताम् , मोक्षस्य सांख्ययोगसमुच्चयसापेक्षत्वं च प्रतिपादयतां सौगतादिवत् सांख्यादिनिरासेन
शारीरकस्यैवारम्भणीयत्वप्रतिज्ञानमतीव व्याहनम् ॥ सांख्ययोगयोर्विरुद्धांशमिप्रायमनादरणीयत्वकथनमिति
चेन्न ; विरुद्धांशानादरणीयत्वस्य विरोधाधिकरणन्यायसिद्धत्वादेव । अतो यादवप्रकाशकृते सूत्रात्पर्य-
वर्णनमनुपपन्नमिति इहशब्दामिप्रायः ।

विधीयत इति । अज्ञातज्ञापनं विधिरिह विवक्षितम् ; न त्वप्रवृत्तप्रवर्तनम् ; रागतः प्रवृत्तेर्वक्ष्य-
माणत्वात् । रागतः प्रवृत्तस्यापि पूर्वपक्षयुक्त्याऽनारम्भणीयताद्युद्धी मत्यामारम्भणीयत्वज्ञापनं^१ हि
अज्ञातज्ञापनम् । अतो विधीयत इत्यस्य स्वयमेव प्रवर्तत इति वक्ष्यमाणग्रन्थेनाविरोधः ।

इत्थं पदार्था व्याख्याताः । अथ सूत्रस्य वाक्यार्थमाह मीमांसेति । अत्र पूर्ववृत्तात् कर्मज्ञानादनन्तरं
तत एव हेतोरिति अथातः शब्दार्थ उक्तः । ब्रह्म ज्ञातव्यमिति ब्रह्मजिज्ञासापदार्थः । ज्ञातव्यम् मिचारयोग्यम् ।

१ ननु विचारे रागतः प्रवृत्तिरस्ति चेत् , तस्य ज्ञातत्वमप्यस्ति ; अज्ञाते प्रवृत्त्ययोगात् । अतः
अज्ञातज्ञापनं कथमित्यत्र विवक्षितमाह आरम्भणीयत्वज्ञापनमिति । एतद्भाष्यसंदर्भव्याख्यातरीत्यन्तरं
भाष्यायुद्धेण द्रष्टव्यम् ।

पूर्ववृत्तात् कर्मज्ञानादनन्तरं तत एव हेतोर्ब्रह्म ज्ञातव्यमित्युक्तं भवति । तदाह वृत्तिकारः—“वृत्तात् कर्माधिगमादनन्तरं ब्रह्माविचिदिपा” इति । वक्ष्यति च कर्मब्रह्ममीमांसयोरैकशास्त्र्यम्, “संहितमेतच्छारीरकं जैमिनीयेन षोडशलक्षणेनेति शान्नेकत्वसिद्धिः” इति ।

तत एवेत्येवकारण^१ शास्त्रान्तराधिगमनैरपेक्ष्यमथशब्दफलितमभिप्रेतम् । उक्तं भवतीति । शब्दतोऽर्थतश्चेति भावः । कथमस्य सूत्रस्यायमर्थ इति शङ्कायां तदुपपादयति मीमांसैत्यादिना । अथात इत्यादिपदानां यथोक्त एवार्थः ; कर्मब्रह्ममीमांसयोरैकशास्त्र्यात् । ऐकशास्त्र्यं च नियतपौर्वापर्यभागद्वयात्मकवेदाख्यैकप्रबन्धव्याख्यानरूपत्वादित्यर्थः । अत्र व्याख्येयस्य पूर्वापरमावेनावस्थितभागद्वयरूपत्वम्, तद्वेतुक्तं व्याख्यानस्य पौर्वापर्यविशेष-विशिष्टभागद्वयरूपत्वं चोभयं पदयोजनायां वाक्ययोजनायां च वक्तव्यम्—तथापि ग्रन्थलाघवाय पदयोजनायाम् ‘अनीतसाङ्गसगिरस्तवेदस्य’ इति व्याख्येयस्य नियतपौर्वापर्यभागद्वयरूपत्वमुक्तम् । अत्र तु वाक्ययोजनायां व्याख्यानस्य नियतपौर्वापर्यभागद्वयरूपत्वमप्येकशास्त्र्यमुक्तम् । उभयत्रोभयमनुसंधेयम् । भाग-शब्दाभ्यां मीमांसाद्वयस्य एकावयवित्वं सूचितम् । पूर्वोपरितनशब्दाभ्यां क्रमनियम उक्तः । कर्मब्रह्म-शब्दाभ्यां वृत्तवर्तिभ्यमाणकथनम् । अस्पास्थिरफलत्वानन्तस्थिरफलत्वाभ्यां तयोर्हेतुहेतुमद्भावापपादनम् । मुक्त्युपायोपयोगि तथा कर्मणां स्वरूपेणोपादेयताप्रतीतिरनन्तस्थिरफलापातप्रतीत्यन्तर्भूता । अतः पृथगनुक्तिः । एवं क्रमविशेषविशिष्टकव्याख्येयव्याख्यानरूपतया कर्मब्रह्ममीमांसयोरैकशास्त्र्यात् सूत्रस्य यथोक्त एवार्थ इत्यर्थः ।

पूर्वप्रतिज्ञातं वृत्तिकारमतानुसारं वृत्तिग्रन्थेन संवादयति तदाहेति । कर्माधिगमस्यैव पूर्ववृत्तत्वं न केवलं कण्ठोक्तम् ; ऐकशास्त्र्योक्त्याक्षिप्तश्चेत्यभिप्रेयनाह । वक्ष्यतिचेति ।

वृत्तादित्यादिः, संहितमित्यादिश्च वृत्तिग्रन्थौ । शारीरकं ब्रह्ममीमांसा । जगच्छारीर[क]ः परमात्मा शारीरः । “तस्यैव एव शारीर आत्मा” इति श्रुतेः । तद्विषयं शास्त्रे शारीरकमित्युच्यते । षोडशलक्षणेन षोडशाध्यायेन । संहितमिति । नियतपौर्वापर्यकव्याख्येयव्याख्यानरूपतया संगतमिति भावः । “अर्थैकत्वादेकं वाक्यम्” इति न्यायेन प्रधानप्रतिपाद्यक्यात् व्याख्येयस्य वेदस्यैकप्रबन्धत्वं भवेत् । तच्चोपपद्यते । पुरुषार्थपरत्वाद्वेदस्य । ब्रह्मपरत्वाद्वा; “सर्वे वेदा यत्पदमानन्ति”, “वेदैश्च सर्वैरहमेव वेद्यः” इति हि श्रुतिस्मृती । वेदार्थविचारस्यानुगत-त्वान्मीमांसाया एकप्रबन्धत्वम् । अनेनैकशास्त्र्येण क(ध)र्माधिगमस्य पूर्ववृत्तत्वमाक्षिप्तम् ॥

ननु यदि ऐकशास्त्र्यं कर्मब्रह्मविचारयोः, तर्हि उपक्रमे साधारणार्थः प्रतिज्ञायेत, ‘अथातो वेदार्थजिज्ञासे’ति । न चेवं प्रतिज्ञातम् । किन्तु पूर्वभागासाधारण एव प्रतिज्ञातः, ‘अथातो धर्मजिज्ञासे’ति ॥

१ एवकारेणेति । अद्वैतिनः, अथेत्यनेन यदानन्तर्यमुच्यते, तस्यैव हेतुत्वम् अतःशब्देनोच्यते इति स्वरसप्रतीतं परित्यज्य, अथ=साधनचतुष्टयसंपत्त्यनन्तरम् अतः=वेदेनैव कर्मणामन्तित्यफलकत्व-बोधनादित्यर्थं वर्णयन्ति, तत्त्वण्डनमप्येवकारेणेति ध्येयम् । तत्त्वटीकोक्तमपि ज्ञेयम् ।

२ शारीरकम् । शारीरं कायति प्रतिपादयतीति शारीरकम् । कै नै शब्दे । ‘आतोऽनुपसर्गे कः’ इति कप्रत्यये गोद इतिवत् सिद्धिः । शारीरमधिकृत्य प्रवृत्तं शास्त्रं शारीरकमिति चानन्दमयाधिकरण भाष्यमेतत्तात्पर्यकम् । यद्वा शारीरमाचष्टे इति नामधातो किपि कर्त्रर्थेणुल्लम् । शारीरभूतपरमात्माख्यानकरमित्यर्थः ।

अत्र ब्रूमः—अथातो ब्रह्मजिज्ञासेत्येवोभयभागासाधारणार्थप्रतिज्ञा । कर्मविचारस्तु ब्रह्ममीमांसातृतीयलक्षणचतुर्थपादे सङ्गतः । ब्रह्मविचारान्तर्भावोपि पृथक्करणमुपपद्यते ; यथा निग्रहान्तर्भूतच्छलजालयोगाद्विक्रमेदेन पृथगुक्तिः, यथा च निग्रहान्तर्भूतहेत्वाभासानामध्यायभेदेन ^१पृथगुक्तिः । पृथक्करणं च बहुप्रत्यप्रतिपाद्यत्वात् । तत्र [च] पूर्वभावित्वमुपजीव्योपजीवकभावादिवक्ष्यमाणहेतुनिबन्धनम् । एतदुक्तं भवति—अर्थक्रमाद् ब्रह्ममीमांसातृतीयलक्षणचतुर्थपादेन कर्मविचारः सङ्गतः । प्रतिपत्तिसौकर्यलक्षणक्रमात् कर्मविचारस्य पूर्वभाव इति ॥ एवं वा—साध्यवैधर्म्यसमयोज्यत्वोः कथनेन यथा प्रतिधर्मसमा उभयानुयायिनी अर्थसिद्धा । एवं भागद्वयासाधारणार्थ-प्रतिज्ञाद्वये कृते साधारणार्थप्रतिज्ञानामर्थः स्यात् । साधारणार्थे प्रतिज्ञातेऽप्यसाधारणार्थस्तु पृथगेव प्रतिज्ञातव्यः । धर्मजिज्ञासायां प्रतिज्ञातायामपि, “अथातः शेषलक्षणम्”, “अथातः कर्तव्यपुरुषार्थयोजिज्ञासा” इत्यादौ ह्यसाधारणार्थप्रतिज्ञा कृता । अतो भागद्वयासाधारणार्थप्रतिज्ञानेन तदनुगतसाधारणार्थप्रतिज्ञानामर्थः स्यादिति प्रथमम्, “अथातो धर्मजिज्ञासे”ति प्रतिज्ञातम् ; न तु वेदार्थजिज्ञासेति ॥ अथवा—अथातो धर्मजिज्ञासेत्येव साधारणप्रतिज्ञा । अलौकिकश्रेयःसाधनं हि धर्मः ; तत् अनुयायिप्रतिपाद्यम् । धर्मश्च साध्यसिद्धभेदेन द्विविधः । सिद्धरूपे वस्तुनि धर्मशब्दप्रयोगो महाभाते दृष्टः । यथा, “ये च वेदविदो विप्रा ये चाध्यात्मविदो जनाः । ते वदन्ति महात्मानं कृष्णं धर्मं सनातनम्” इति । तथाऽभियुक्तैश्च अलौकिकैश्च सति श्रेयःसाधनत्वं धर्मशब्द-प्रवृत्तिनिमित्तं मन्वानैः सिद्धरूपेऽर्थे धर्मशब्दः प्रयुक्तः, “द्रव्यक्रियागुणादीनां धर्मत्वं स्थापयिष्यते । तेषामिन्द्रिय-कत्वेपि न तादृरूपेण धर्मेता” इत्यादौ । तत्र द्रव्यादिसद्भावेऽपि क्रियाप्राधान्यात् साध्यधर्मपरः पूर्वभागः ; उपासनतदङ्गसद्भावेपि ब्रह्मप्रधानत्वात् सिद्धधर्मपर ऊर्ध्वभागः । अत उभयभागाविचारमाधारणी प्रथमप्रतिज्ञा । तत्र धर्मशब्दस्य साध्यधर्मविषयतया प्रसिद्धिप्राप्त्यर्थेण बुद्धिस्थत्वात्, पूर्वभागप्रतिपन्नत्वेन प्राथम्यात्, धर्मजिज्ञासापदेनैव तन्त्रेण वा अर्थतो वा प्रतिज्ञातत्वापपत्तेश्च तल्लक्षणमुक्तं चोदानसूत्रे । सिद्धरूपधर्मविशेषस्य च साधारणप्रतिज्ञयैव अर्थतः प्रतिज्ञातत्वेपि तस्य बहुप्रत्यव्यवधानात्, ^२शब्दाबोधव्यवशङ्कापरिजिहीर्षया च पुनः प्रतिज्ञा कृता ; तस्य लक्षणमुक्तं जन्मादिसूत्रे—इति युक्तमैकशरस्यम् ।

ननु पूर्वभागस्य साध्यधर्मप्रधानतोक्तिरुदाहृतवचनेन विरूप्यते । तत्र पूर्वभागेऽपि सिद्धरूपस्य परस्य कर्मासाध्यतया प्रधानप्रतिपाद्यत्वावगमात् । तस्मिन् वचने वेदविच्छेदो हि पूर्वभागाभिज्ञपरः, गोबलीवर्दन्त्यायात् ; “विष्णुनामा स वेदेषु वेदान्तेषु च गीयते” इत्यनेनैकाध्यायि । न च गुणभावेन कर्मणः (णी) प्रतिपाद्यत्वमित्यविरोधः ; प्राधान्येन प्रतिपाद्यत्वस्य जैमिनेरभिमतत्वात्, भवन्निरपि तथोक्तत्वाच्च । सत्यम् । अस्तुतः प्राधान्यं परमात्मन एव ; यथा राज्ञस्तात्पर्यगोचरत्वलक्षणम् । शब्दं प्राधान्ये तु कर्मण एव ; यथा राजपुरुषस्य । तच्चातिरिक्तम् । तत्र तस्य परमात्माधनरूपत्वानवगमात् । न च तदवगमोऽवश्यं संपाद्यः । अन्तवत्स्वर्गादिफलप्रदत्वे कर्मणां परदेवताज्ञाननैरपेक्ष्यं हि श्रुतिस्मृतिभ्यामवगम्यते । “यो ह वा एतदक्षरं गार्गि ! अविदिताऽस्मिंल्लोके जुहोति, यजते, तपस्तप्यते बहूनि वर्षसहस्राणि, अन्तवेदेवास्य तद्भवति” इति, “अहं हि सर्वयज्ञानां भोक्ता च प्रभुरेव च । न तु मामभिजानन्ति तत्त्वेनातश्च्यवन्ति ते” इति च ।

अतः प्रतिपिपादयिपितार्थभेदेन षट्कभेदवत् अध्यायभेदवच्च पूर्वोत्तरमीमांसयोर्भेदः ।

अतस्तत्रैरेक्यलक्षणमपि प्राधान्यमस्ति कर्मणः । अतः पूर्वभागे कर्मणः प्रागवगतं प्राधान्यं पश्चादवगन्तव्य-
परमात्माराधनरूपत्वं चाविरुद्धम् । अतः प्रतिज्ञोपपत्तेः शास्त्रैक्यं युक्तम् । ॥

यद्यपि कर्मब्रह्ममीमांसयोरेकशास्त्रमविवक्षितं जैमिनिना—तथापि तदङ्गीकृत्य तदेकशास्त्रतया
वादरायणेन ब्रह्मसूत्रप्रणयनं युक्तम्, यतः^१ “अतर्दथतया क्लृप्तमपि योग्यमपेक्षितम् । तादर्थ्यमर्हति
प्राप्ते कल्प्ये पूर्वतटाकवत्” । विवक्षितत्व(त्वं)सम्भवश्च दर्शितः । अतः(तश्च)शास्त्रैक्यं युक्तम् । ॥

नन्विदमयुक्तमैकशास्त्रम्, शारीरकशब्दसूचितात् प्रधानप्रतिपाद्यभेदात्, जैमिनीयशब्दसूचितात् कर्तृ-
भेदात्, तद्रूपमयुक्तात् प्रयोजनभेदात्, अर्थविरोधाच्चेत्याशङ्कं परिहरति अतः प्रतिपिपादयिषिनेति । अतः
वृत्तिकारोक्तात् एकव्याख्येयव्याख्यानरूपत्व[त्वं]सम्बन्धादित्यर्थः । षट्कभेदः पूर्वमीमांसायाम्, अध्यायभेदस्तत्रोत्तरत्र
च निदर्शनार्थमुक्तौ । अर्थभेदाभावे ह्येकं षट्कमेकोऽध्यायो वा स्यात् । अत एकावयवित्वे सिद्धे सति
अवान्तरार्थभेदो न महावाक्यैकत्वविरोधी, यथा पदार्थभेदो वाक्यार्थैकत्वविरोधीति भावः । अनेन
प्रतिपाद्यभेदः परिहृतः । प्रयोजनभेदश्चार्थोत्परिहृतः ; षट्कद्वयचिन्तितप्रकृतिविकृतिप्रयोजनभेदस्य
शास्त्रभेदकत्वाभावात् । अनेन वृत्तिप्रत्यगतपोडशलक्षणशब्दतार्थ्यं च दर्शितम् । पूर्वोत्तरमीमांसाशब्देन
जैमिनीयशारीरकशब्दौ च विवृणौ । प्रतिपिपादयिपितशब्देनार्थविरोधः परिहृतः । प्रतिपादयितुमिष्टं हि
प्रतिपिपादयिपितम् । स च तात्पर्यविषयोऽर्थः । विरुद्धतया प्रतीयमानेषु देवतानिरासादिषु न तात्पर्यमिल्यभिप्रायः ॥

१ अतर्दथतयाक्लृप्तमिति । न तदिति समासः । तदतिरिक्तकार्यार्थतयैव क्लृप्तमित्यर्थः । अन्यदीयश्लोक
इह स्ववाक्यच्छायायाऽनूद्गतः । अतः यत इत्यस्य तादर्थ्यमर्हतीत्यत्रान्वयः । विवक्षितत्वं सम्भवश्चेति पाठे
धर्मजिज्ञासासूत्रस्य साधारणतया व्याख्यानात् विवक्षितत्वमुक्तम् । कर्मब्रह्मज्ञानयोः सापेक्षत्वं व्याख्येयैक्यादि
च शास्त्रैक्यसंभवोपपादकमुक्तमित्यर्थः । किञ्च पूर्वमीमांसाग्रन्थानारूढ-जैमिन्युक्तार्थप्रसंगेषु सर्वत्र वादरायणो
जैमिनि नाम्ना निर्दिशति । तत्र किञ्चित् स्वानभिमतमपि ; जैमिनिनाऽपि विमर्शयोपस्थापितमात्रमपि भवेत् ।
निर्विवादं सन् पूर्वमीमांसोक्तं तु, तदुक्तमिति वाक्येन दर्शयति । तत् ऐकग्रन्थ्याभिप्रायेणैव । अत एव
शांकरभाष्यादौ अपशुद्राधिकरणशरीरेभाव्याधिकरणदौ पौनरुक्त्यशंकापरिहारप्रवृत्तिरूपपद्यत इत्यादि द्रष्टव्यम् ।
शास्त्रैक्यसंभवस्योपरि विस्तरेणोपपादनादत्र विवक्षितत्वसंभव इति पाठ एव श्रेयान् ।

२ प्रकृतिविकृति । उपदेशषट्कमतिदेशषट्कमित्यपि व्यवहारः प्रसिद्धः । अध्यायभेदहेतुस्तु-
द्वादशानामध्यायानाम् - मानं भेदः शेषभावः प्रयुक्तिः पौर्वापर्यश्चाधिकारोऽतिदेशः । सामान्येनाथो
विशेषातिदेश उक्तो बाधस्तन्त्रमेवं प्रसङ्गः इत्यर्थभेदोऽस्माभिरपि दर्शितः । उपरि चतुरध्यायी संकर्षकाण्डः ।
तदर्थभेदश्चाधिकरणचिन्तामणौ, “तत् उपरि चतुर्लक्षणी देवतार्था” इत्यधिकरणसारावलिबिबरणवासरे,
“स्वरूपमादौ तद्वेदस्तदुपासनपूर्वकम् । फलञ्च देवताकाण्डे देवतानां तु कथ्यते” इति देवतास्वरूपतद्वेद-
तदुपासन-तत्फलरूपेण दर्शितः । तदिदमत्र काशकृत्स्नीयसंकर्षकाण्डेकसंग्रहपक्षे । यदा तु जैमिनीय एव संकर्ष-
काण्डश्चतुरध्यायी गृह्यते; काशकृत्स्नीयस्तु जैमिन्युक्तिविज्ञानवगम्यदेवताविशोधनप्रवृत्तः तच्छेषः स्यादिति—तदा
तस्य द्वादशाध्याय्युक्तार्थं केपास्त्रिदंफुटानामाकृष्य संकल्प्य विचाररूपत्वात् तत्र होमपाद-यूपपाद-इष्टकापाद-
अवदानपाद-वरणपादेत्यादिपादानामनिर्देशाच्चाभ्यास एवार्थभेदो भाव्य इत्यलम् । विस्तरः परमार्थभूषणे ।

नन्वेवं कथमभिधीयते? “आज्ञायस्य क्रियार्थत्वात्” (पू. मी. १-२) इति सिद्धपरवाक्यानां तच्छेषत्वं हि रूपाकारेण कण्ठोक्तम् । तच्च विरुद्धवत् एव । अतः शास्त्रभेद इति ॥

नैवम् । “पदे जुहोति”, “आहवनीये जुहोति”, “न हि स्यात् सर्वा भूतानि”, “पशुमालभेत” इतिवत्, शास्त्रान्तरे, “कर्मण्यण्” “आतोऽनुपमर्गे कः” इतिवच्च उत्सर्गापवादन्यायेन शास्त्रैक्याविरोधात् । सामान्येन सिद्धपरवाक्यानां क्रियाशेषत्वेऽभिहिते सिद्धपरवाक्याविशेषस्य किं विशिष्टशेषत्वं न वेति विचार्य, ‘स्वयं पुरुषार्थविरहिणामेव सिद्धपराणां क्रियाशेषत्वम् ; स्वयंपुरुषार्थपर्यवसायिनां तु सिद्धपरवाक्यानामतच्छेषत्वम्’ इति हि निर्णेतुं युक्तम्, यथा होमस्य सामान्येनाऽऽहवनीये प्राप्तत्वेऽपि होमाविशेषस्य पदे कर्मण्यत्वनिश्चयः, यथा च सामान्यतो हि सानिषेवेऽपि हिंसाविशेषस्य कर्तव्यतोक्तिः, यथा च सामान्येन कर्मण्युपपदं धातोरपि प्राप्तेऽपि आकारान्तात् धातोः कप्रत्ययविधिः । न च तत्र शास्त्रभेदः—तद्वत् ॥

देवतानिराकरणे च न तात्पर्यम् ; अश्वत्वेदान्तानां कर्मण्यवधानानिराकरणाय कर्मप्राधान्यपरत्वात् तस्य । “न हि निन्दा निन्धं निन्दितुं प्रवर्तते, अपि तु निन्दितादितरत् प्रशंसितुम्” इति हि न्यायविदः । यद्वा वेदप्रामाण्य-कर्मवश्यकर्तव्यतातात्पर्यातिशयात् तत्प्रतिपक्षनिराचिकोषया अन्व रूपावादो देवतानिरासोक्तिः स्यात् । अभिमतरार्थानादरेणापि हि विपक्षव्युदासो दृश्यते ; यथा—“अभीष्टार्थन्ययेनापि जयति क्षेत्रधारणम् । लब्धक्षेत्रेन दुःप्रापः स्यादर्थ इति निश्चयात्” । एवमभिमतरेश्वरानादरेणापि वेदप्रामाण्यादिसमर्थने पश्चादभिमतसिद्धिरयन्नलभ्येति जैमिनेरभिप्रायः । तत्सिद्धिप्रकारश्च तदुक्तान्निसन्ध्याया^२वधीन इत्युत्तरत्र व्यक्तीभविष्यति । न च तत्सिद्धिमभ्युपगच्छतस्तदनादरवादव्याघातः ; तस्यान्वारूपाकृतत्वात् ॥ कथमन्वारूपादत्वनिश्चयः ? ॥ उच्यते । “सम्पत्तेरिति जैमिनिः”, “अन्यार्थं तु जैमिनिः”, “परं जैमिर्नमुह्यत्वात्”, ब्राह्मेण जैमिनिः” इत्यादिब्रह्मसूत्रैरेव जैमिनेब्रह्मस्वरूपतद्गुणतद्गुणासनतत्फलसम्पुपगमस्य प्रतिपन्नत्वात् ; महाभारते च हयशिरउपाख्यानादिषु, भगवद्गीतोपदेशलब्धपरमात्मतत्त्वज्ञानत्यागवगमाश्चेति । अतो विरुद्धेऽर्थे तात्पर्याभावाच्चाधीविरोधः ॥

नन्वर्थविरोधो दुष्परिहरः । तथा हि विशेषातिदेशनिरूपणपरं अष्टमेऽध्याये—विहृतिषु प्रकृतिधर्मातिदेशे कर्तव्ये सति कस्मिन् कर्मणि कस्य कर्मणो धर्मातिदेशः प्राप्तः इत्यपेक्षायाम्, यस्य कर्मणो येन कर्मणा द्रव्यसाम्यं देवतासाम्यं वा भवति तस्मिन् तद्धर्मोऽतिदेष्टव्य इति स्थितम्^३ । तत्र, ‘यस्य केनचिद् द्रव्यसाम्यं केनचित् देवतासाम्यं च भवति, तस्मिन् द्रव्यसाम्यवत् एव कर्मणो धर्मातिदेशः कृतः, न तु देवतासाम्यवत् इति द्रव्यप्राधान्यमुक्तं जैमिनिना, ‘द्रव्यदेवतासाम्ये द्रव्यं बलीयः इति । न च द्रव्यप्राधान्योक्तरीतिवादत्वम् ; अनुष्ठानविरोधात् द्रव्यप्राधान्येन ह्यनुष्ठानं दृश्यते । अतो द्रव्यप्राधान्यं वदतो जैमिनेर्देवतानिरासे तात्पर्यमस्तीति ॥

१ अणि कुम्भकार इति, कप्रत्यये गोद इति उदाहरणं द्रष्टव्यम् । २ रात्रिसत्रन्यायादीति । इदमुपरि जिज्ञासाधिकरणरचनावसरे भाष्य एव व्यक्तम् । “ज्योतिर्गौरायुः... य एता रात्रीरुपपयन्ति” इति रात्रिसत्रवाक्यम् । ३ स्थितमिति । प्रथमाधिकरणादविति भाव्यम् । ४ द्रव्यदेवतासाम्ये इत्यादिरर्थोनुवादः । सूत्रं तु ‘विप्रतिपत्तौ हविषा नियम्येत कर्मणस्तदुपाख्यत्वात्’ इत्यादि (८-१-३२-३४) ।

मीमांसाशास्त्रम्—“अथातो धर्मजिज्ञासा” इत्यारभ्य, “अनावृत्तिदशब्दादनावृत्तिदशब्दात्” इत्येवमन्तं

अत्रोच्यते । नात्र द्रव्यदेवतायोः सद्भावासद्भावाभ्यां प्राधान्याप्राधान्ये विवक्षिते; अपि तु विलम्बिताविलम्बितप्रवृत्तिकप्रमाणविषयत्वाधीने । द्रव्यं ह्यविलम्बितप्रत्यक्षगम्यम् ; देवता तु विलम्बितशास्त्रगम्या । विलम्बाविलम्बावेव हि श्रुतिलिङ्गादिषु प्रत्यक्षादिषु च पूर्वोत्तरप्राबल्यदौर्विल्यहेत् ॥ ननु हविष्वं शास्त्रैकगम्यमिति न द्रव्यस्यापि प्राधान्यमिति चेत्—नैवम् । चरुपुरोडाशादिकं द्रव्यं हि प्रत्यक्षम् । हविष्वन्नाख्यधर्ममात्रमेव तत्र शास्त्रगम्यम् । देवतायास्तु र रूपं श्रेयःसाधनत्वादिधर्मश्चोभयमपि शास्त्रगम्यम् । अतः स्वरूपतो धर्मतश्च विलम्बितमानगम्यत्वाद् देवताया अप्राधान्यम् ; धर्ममात्रस्य शास्त्रगम्यत्वेऽपि धर्म्यशेना- (शस्या)विलम्बितमानगम्यत्वात् हविषः प्राधान्यम् । अतः प्राधान्याप्राधान्ययोः प्रमाणद्वारकत्वेन स्वरूपासद्भावे तात्पर्यं नास्तीति देवतानिरासोक्तिरन्यपरा । एवमर्थान्तराण्यपि विरोधेन नेतुं शक्यानीति नार्थविरोधः ॥

ननु ब्रह्मसूत्रेव जैमिनिपञ्चमनूय प्रतिश्लेषादर्थविरोधो दुष्परिहरः । तथा हि—“फलमत उपपत्तेः” इत्यत्रेश्वरस्य फलप्रदत्वोक्त्या, “धर्म जैमिनिः” इति धर्मस्य फलप्रदत्वमनूय प्रतिक्षिप्तम् ॥ न; श्रुतत्वोपपत्तिभ्यां कालान्तरभाषिकसाधनमात्रे जैमिन्यभिहिते ताभ्यामेवात्र फलसाधनविशेषसिद्धेरुक्तत्वात् ॥

ननु, “शेषत्वात् पुरुषार्थवादो यथा अन्येष्विति जैमिनिः” इत्यत्र वेदान्तोदितात्मज्ञानस्य कर्मशेष- तथाऽऽत्मनां कर्मशेषत्वेक्तिः, “अधिकोपदेशात्” इति सिद्धान्तेन विरुद्धयते । न च विकल्पेन निर्वाहः संभवति; वस्तुनि विकल्पायोगात् । न च जैमिनिना परमतमुपन्यस्तमिति वाच्यम्—जैमिनिमतत्वेन सिद्धान्तिना प्रतिक्रियायोगात् ॥ नैवम् । विपक्षनिरासार्थस्य जैमिनेरन्यारुह्यवादस्य तथोपन्यासप्रतिश्लेषोपपत्तेः । अन्यथा, “परं जैमिनिः” इत्यादिसूत्राणां मिथोविरोधः; भारताक्तिविरोधश्च । जैमिनेरन्यारुह्यवादमजानतां तु तदुक्ते तत्त्वबुद्धिः स्यादिति तन्निवारणाय ब्रह्मसूत्रे तदुपन्यासनिरासौ कृतौ । अत एव, “परमार्थं जैमिनिः” इत्यत्र नैष्ठिकाद्याश्रमप्रतिश्लेषोपि परिहृतः । “तद्भूतस्य” इत्यत्र नैष्ठिकाद्याश्रमभ्रंशस्य जैमिन्यनभिमतत्वाभिधानात् । न ह्याश्रमानभिमतौ तद्भ्रंशानभिमतिसंभवः । अतो वीतरागव्यतिरेकानामग्निहोत्रादिष्वश्रद्धानिवारणार्थ आश्रमान्तरप्रतिश्लेषः पूर्ववदन्यारुह्यवादः । स च पूर्वमीमांसायामसूत्रितः । तथाप्यौडुलोम्यादिमतवदनूय निरस्तः । न च मधुविधार्था वस्वाद्यनधिकारोक्तिरधिकारोक्त्या विरुध्यत इति वाच्यम् ; अनधिकारोक्तेर्वैवादिदेवताभ्युपगमचिह्नेन शास्त्रैक्याविरुद्धतया तदुद्घाटनवैयर्थ्यात् । “भावं जैमिनिः” इत्यादिसूत्रोक्ताश्च पक्षाः शास्त्रैक्याविरुद्धाः, कर्मविचारे तेषामसमर्थनमिति न तत्पर्यनुयोगावकाशः ।

तस्मान्नार्थविरोधः । कर्तृभेदपरिहारस्तु प्रभिद्वत्वाच्च कण्ठोक्तः । अत एव चशब्दसूचितो वा । धूर्तस्वामिकपर्दिकर्तृकत्वाऽऽपस्तम्बसूत्रव्याख्यानस्य व्याख्येयैक्यदेकप्रबन्धत्वं हि दृष्टम् । पाणिनीयसूत्र- पूर्वोत्तरवृत्त्योश्च वामनजयादित्यकर्तृक्याख्याख्येयैक्यादेकव्याख्यानत्वं दृष्टम् ;

तस्मादुपपन्नमैकशास्त्र्यम् ॥

अस्त्वैकशास्त्र्यम् ; कथं पौर्वापर्यनियम इत्याशङ्कां परिहरन् वृत्तिग्रन्थस्य संहितामिति पदं विवृणोति मीमांसेति । क्रमविशेषान्वितमैकशास्त्र्यं संहितमित्यनेनाभिप्रेतम् । आरभ्य एवमन्तमिति पौर्वापर्यनियम उक्तः ।

सङ्गतिविशेषेण विशिष्टक्रमम् । तथाहि—प्रथमं तावत् “स्वाध्यायोऽध्येतव्यः” इति अध्ययनेनैव स्वाध्यायः

सङ्गतिविशेषेणेति । अत्रामी सङ्गतिविशेषा अभिप्रेताः—पाठक्रमः, चेतनानां त्रिवर्गे प्रथमप्रावण्यसंभव-
रूपोऽर्थस्वभावः, औपनिषेधवृत्तान्तिभावप्रतिपादकवाक्येषु यज्ञादिकर्मणः पदार्थत्वेन सम्बन्धः, काष्ठचिद्विद्यासु
यज्ञतदुपकरणादीनां दृष्टिविशेषणत्वोक्तिः, कर्मब्रह्मविद्ययोर्दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकभावः, विद्याकर्मगोरूपपाद्योत्पादक-
भावात् तच्छेषभूतविचारयोः तत्कमभाक्त्वोपपत्तिः, व्याख्यानभूतमीमांसायां च उत्तरभागस्य
पूर्वभागोक्तन्यायसापेक्षत्वं चेति । एवं पौर्वापर्यनियामकसङ्गतिविशेषेण विशिष्टक्रमं-क्रमविशेषवादित्यर्थः ॥
ननु भवतु वेदप्रामाण्यसिद्धये प्रथमाध्यायस्य पूर्वभावित्वम् ; द्वितीयाध्यायात् पूर्वं ब्रह्मविचारः किं न
स्यादिति चेत्-न, तत्रतत्रोक्तेः सङ्गतिविशेषैः षोडशलक्षणानुपूर्वीसिद्धेस्तदनन्तरप्राप्तत्वात् ब्रह्मविचारस्ये-
त्यभिप्रेत्य सङ्गतिविशेषेण विशिष्टक्रममित्युक्तम् ।

एवमत्रैकशास्त्र्यं पौर्वापर्यनियमः शास्त्रस्यारम्भणीयत्वं चेति त्रयं प्रतिज्ञातम् । पूर्वोक्तस्य साङ्गस-
शिरस्काध्ययनस्य प्रमाणं दर्शयन् साधनचतुष्टयसंपादनस्यानवसरग्रस्ततां च दर्शयन् प्रतिज्ञानार्थत्रयमुप-
पादयितुमाह तथाहिइति । प्रतिज्ञातार्थत्रयोपपादनार्थमध्ययनविधिं निरूपयति प्रथममिति ।

ननु वेदप्रामाण्यसमर्थनमिव कर्मविचारसिद्धमध्ययनविधिनिरूपणं किं नोपजीव्यते इति चेत्—न ;
अर्वाचीनव्याख्यातुभिरर्थज्ञानपर्यन्ततायास्तत्रोक्तत्वात् । अक्षरराशिग्रहणपर्यन्तत्वं हि भगवद्वादरायणमिमत्तम् ।
“अध्ययनमात्रवतः” इति हि वक्ष्यते । अतस्तत्र वक्ष्यमाणोऽर्थः शास्त्रारम्भणीयत्वायात्र प्रतिपाद्यते ।
अध्ययनविधेरक्षरराशिग्रहणमात्रपर्यन्तत्वे निरूपितो शास्त्रारम्भणीयत्वासिद्धिः ; कृत्स्नविषयत्वानिरूपणेन
ऐकशास्त्र्यपौर्वापर्यनियमसिद्धिः ॥

कथमक्षरग्रहणमात्रपरत्वे आरम्भणीयत्वम् ? ॥ इत्थम् । अध्ययनविधेरर्थज्ञानपर्यन्तत्वे सति, अर्थज्ञानस्य
“अधीत्य स्नायात्”, “आचार्यकुलाद्वेदमधीत्याभिसमावृत्य” इति यज्ञाद्यनुष्ठानशेषत्वेन विनियोगादुपनिषत्सिद्धस्य
ब्रह्मज्ञानस्यापि कर्मशेषत्वापत्तेः तस्य च ज्ञानस्य, “आत्मा वा इदम्”, “अयमात्मा ब्रह्म” इति त्रय्यन्तस्थब्रह्म-
शब्दस्यात्मपर्यायत्वेनाऽऽत्मविषयत्वात् आत्मज्ञानस्य ब्रह्मादिद्वारा प्रोक्षणदेरिवात्मद्वारा कर्मशेषत्वे सति द्वारभूत-
ब्रह्मादेरिव द्वारभूतात्मनश्च कर्मशेषत्वं स्यात् । न च समुद्रध्यान(पू. मी. ९-२-४७ सू.)वत् आत्मज्ञानस्या-
दृष्टद्वारा कर्मशेषत्वात् समुद्रवदात्मानं कर्मशेष इति वाच्यम्—कर्मशेषतयाऽवकल्यस्तस्याऽऽत्मनो द्वारभावे
संभवत्यदृष्टकल्पनायोगात्, समुद्रस्य तु क्रतूपकारकत्वासंभवेन ह्यदृष्टकल्पनम् ॥ नन्वात्मनः फलप्रदतया
शेषत्वमस्ति चेत्—न, संप्रतिपन्नेनाऽऽत्मना, आत्मज्ञानस्य कर्मशेषत्वे निरुद्धेऽप्यसंप्रतिपन्नात्मकल्पनाऽ-
योगात् । न हि जीवविलक्षण आत्मा संप्रतिपन्नः । अतोऽनुष्ठानशेषभूत आत्मा कर्मसु कर्तृभूतो जीव एवेति
वेदान्तानां जीवपरत्वेन तदतिरिक्तेश्वरे प्रमाणाभावादप्रामाणिकेश्वरविचाररूपं शास्त्रमनारम्भणीयं स्यादिति
प्राप्नुयात् । अक्षरराशिग्रहणमात्रपर्यन्तत्वे तु अर्थज्ञानस्यानुष्ठानशेषत्वभावेन कर्मसु कर्तृभूतजीवातिरिक्तात्मप्रति-
पादनसंभवात् प्रामाणिकपरमात्मविचाररूपं शास्त्रमारम्भणीयं स्यादिति । अतोऽध्ययनविधिर्निरूप्यते ।

शब्दवाच्यवेदाख्याक्षरराशेर्ग्रहणं विधीयते । तच्चाध्ययनं किंरूपम्, कथं च कर्तव्यम् इत्यपेक्षायाम्, “अष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनयीत; तमध्यापयेत्” इत्यनेन,

तत्राध्ययनस्य सक्तुहोमवत् प्रधानकर्मत्वं स्वरूपेण विधेयत्वमध्यापनविधिप्रयुक्तत्वमुपनयनस्याध्यापनाङ्गत्वं च प्राभाकराभिमतमनादृत्य, अध्ययनस्यावघातवद् गुणकर्मत्वं नियमस्य विधेयत्वमध्ययनस्य स्वविधिप्रयुक्तत्वमुपनयनस्याध्ययनाङ्गत्वं चेति कौमारिलाभिमतमर्थचतुष्टयम्, उभयानभिमतमक्षरराशिग्रहणमात्रपर्यन्तत्वं च संग्रहेण प्रतिजानीते प्रथममिति । प्रथमं तावत् — प्रथमत एव । “यावत्तावच्च साकल्ये ऽवधौ मानेऽवधारणे” इति नेघण्टुकः । प्राथम्यं शास्त्रान्तरश्रवणयोग्यावस्थापेक्षया पूर्वभावित्वम् । गर्भाष्टमोपनीतस्य द्वाध्ययनम् । ततः पूर्वं शास्त्रान्तरपरिश्रमानर्हत्वात्, अध्ययनविधिपरतन्त्रस्य साङ्गाध्ययनानन्तरं कर्मविचारावश्यमभावस्य स्वरससिद्धत्वाच्च साधनचतुष्टयादिपूर्ववृत्तान्तरनिष्पादनस्यानवसरस्तत्त्वं प्रथमं तावदित्यनेन फलितम् । लौकिकाक्षरराशिग्यावृत्त्यर्थो वेदाख्यशब्दः, वेदाख्यशब्देन कृत्स्नाध्ययनं च सूचितम् । न हि वेदान्तभागमात्रं स्वाध्यायशब्दवाच्यम् । अध्ययनेनेति निर्देशेन गुणकर्मत्वं सूचितम्; भावार्थस्यान्यनिष्ठत्वप्रतीतिः । यदि प्रधानकर्मत्वमविवक्षिष्यत्, तदा हि, स्वाध्यायेनाध्ययनं संपाद्यमिति वचनव्यक्तिरभविष्यत् । एवकारेण नियमविधित्वं बोधितम् । न तु पुस्तकनिरीक्षणादिनेत्यर्थः । “स्वाध्यायोऽध्येतव्यः” इति अध्ययनविधिवाक्योपादानेन स्वविधिप्रयुक्तत्वं सूचितम् । न हि, अध्यापयेदिति वाक्यमुपात्तम् । प्राथम्यवचनादध्ययनस्योपनयनाङ्गकत्वं च फलितम् । शास्त्रान्तरपरिश्रमायोग्यगर्भाष्टमवर्षाभिप्रायेण हि प्राथम्यमुक्तम् । अध्ययनस्य च प्राथम्यम्, “अष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनयीत” इत्युपनयनविषयतयौक्तस्य कालस्य उपनयनद्वाराऽध्ययनशेषत्वे सत्त्वेव ह्युपपद्यते । एवमर्थपञ्चकं संक्षेपेण प्रतिज्ञातं भवति । अस्मिन्नध्ययनविधिवाक्येऽध्ययनस्य प्राथम्यं साङ्गत्वमुपनयनाङ्गकत्वं च न प्रतीतम्; “उपनयीत; तमध्यापयेत्” इति वाक्यान्तरेणाध्ययनस्याध्यापनविधिप्रयुक्तत्वमध्यापनस्योपनयनाङ्गकत्वं च प्रतीयते इति शङ्कायामाह तच्चेति । चः शङ्कानिवृत्तौ । तत् — “स्वाध्यायोऽध्येतव्यः” इति वाक्यप्रतिपादितमित्यर्थः । “आद्ये त्वध्ययने नैव काचिदस्ति फलश्रुतिः । धारणे जपयज्ञे च या साध्येवं निवारिता” इति जपादेरध्ययनशब्दवाच्यत्वात् तेषु प्रस्तुताध्ययनस्य आद्याध्ययनत्वनिश्चयायाह किंरूपमिति । किं सकृदुच्चारणरूपमाहोस्विदसकृदुच्चारणरूपम्, किं वा स्वतन्त्रोच्चारणरूपमुत परतन्त्रोच्चारणरूपमित्यर्थः । परतन्त्रासकृदुच्चारणरूपत्वे ह्याद्याध्ययनत्वसिद्धिः । कथम्; किमङ्गकमित्यर्थः । इत्यपेक्षायाम् अपेक्षितानि विधीयन्ते इत्यन्वयः । प्राथम्यं परतन्त्रोच्चारणरूपत्वमुपनयनाङ्गकत्वञ्च दर्शयितुमाह अष्टवर्षमिति । अष्टवर्षमित्यनेन प्राथम्यं सिद्धम् । उपनयनद्वाराऽध्ययनशेषत्वात् कालस्य “ब्राह्मणमुपनयीत” इति द्वितीयाश्रुत्या माणवकशेषत्वावगमादुपनयनस्य तद्गताध्ययनाङ्गत्वसिद्धिः । उपनयनस्याकर्त्रभिप्रायसूत्रविहितत्वाच्च

1 ‘आद्ये त्वध्ययने’ इति न्यायरत्नमालाश्लोके चतुर्थः पादः ‘फलश्रुतिरियं यतः’ इत्याकारकः । तदर्थस्तु — ग्रहणाध्ययनं धारणाध्ययनं जपाध्ययनमिति त्रिविधेऽध्ययने धारणाध्ययनगोचरं तपःफलप्राप्तिवचनम् । जपाध्ययनगोचरं क्रतुफलपुरादिप्राप्तिवचनम् । स्वाध्यायोऽध्येतव्य इति स्वीकरणेनाध्ययनस्य तु न फलं श्रुतमिति स्वगार्थता स्यादिति । अत्र, या साऽप्येवं निवारिता इति चतुर्थेपादानुवादात् जपधारणाध्ययनविषयवाक्यगतफलश्रुतीनामपि फलश्रुतित्वासंभवमुपपाद्य स्वगार्थत्वदृढीकरणार्थं प्रवृत्तं न्यायरत्नमालापञ्चाद्वि ग्रन्थान्तरभिदमिति विवृण्वते ।

“श्रावण्यां श्रोत्रपथां वा उपाकृत्य यथाविधि । युक्तदण्डास्यधीयन् मासान् विप्रोऽर्धपञ्चमान् ॥”
इत्यादिब्रतनियमविशेषोपदेशैश्चापेक्षितानि विधीयन्ते ।

नाध्यापनाङ्गत्वसिद्धिः । “अध्यापयेत्” इत्यनेन परतन्त्रोच्चारणरूपव्यसिद्धिः । “द्वादशाहेन प्रजाकामं याजयेत्”, “अन्नाद्यकामं याजयेत्”, “निषादस्थपतिं याजयेत्” इति प्रतिपन्नस्य याजनस्यैव, अर्थावर्तनाद्यर्थतया रागप्राप्तस्याध्यापनस्याविषयेत्वाद्ध्यापनेऽपि कारिविशेषाश्रयणाच्चाध्ययनस्याध्यापयितुपूर्वकत्वनमुच्यते इति अयमध्ययनाङ्गविधिरिति भावः । उपाकर्मादिब्रतनियमाङ्गत्वं साङ्गत्वं च दर्शयितुमाह श्रावण्यामिति । अर्द्धपञ्चमान् मासानित्यादीत्यत्रादिशब्दोपात्तैः, “अत ऊर्ध्वं तु छन्दांसि श्रुक्तेषु नियतः पठेत् । वेदाङ्गानि च सर्वाणि कृष्णपक्षेषु संपठेत्” इत्यादिवचनैरङ्गाध्ययनस्य कालो दर्शितः । ब्रतम्-उपाकर्म-काण्डब्रतादि । नियमः “पद्य ह वा एतच्छमशानम्, यच्छूद्रः । तस्माच्छूद्रसमीपे नाध्येतव्यम्” इत्याद्युक्तदेश-काल-भक्ष्यादिव्यवस्थारूपः । अध्यापयेदित्यनेन ब्रतनियमविशेषोपदेशैश्च इति पृथङ्निर्देशः श्रुतित्वस्मृतित्व-विभागात् विप्रतिपन्नत्वसंप्रतिपन्नत्वविभागाच्च कृतः । उपाकर्मादिब्रतनियमवत् उपनयनमध्ययनाङ्गमिति भावः । किरूपम्, कथं कर्तव्यम् इत्यपेक्षायामेभिरङ्गविधायकवाक्यैरपेक्षितानि विधीयन्ते इत्यर्थः ॥

ननु अष्टवर्षं ब्राह्मणमित्यत्रोपनयनस्याध्ययनाङ्गत्वमवगम्यते इत्युक्तम् ; तदयुक्तम् । तस्योपनेया-सत्तिद्वाराऽध्येतृसाकाङ्क्षाध्यापनाङ्गत्वं ह्यवगम्यते । “उपनीय तु यः शिष्यम्” इत्यादिस्मृतिवचनाच्च तदवगम्यते ॥ उच्यते । “ब्राह्मणमुपनयीत” इत्यत्र द्वितीयाश्रुत्या उपनयनस्य माणवकशेषत्वमवगम्यते । माणवकशेषमुपनयनम् ; अध्ययनं च तद्वनम् । तत्रान्तरङ्गबहिरङ्गन्यायादुपनयनमध्ययनाङ्गमेव ॥ ननु “उपनीय तु यः शिष्यं वेदमध्यापयेद्विजः । सकलं सरहस्यं च तमाचार्यं प्रचक्षते” इति वचने क्वाश्रुत्योपनयनस्याध्यापनाङ्गत्वं युक्तम् । अन्तरङ्गत्वं हि वस्तुसामर्थ्यरूपं लिङ्गम् । ततः क्वाश्रुतिर्विलीयसीति चेत्—न । अन्तरङ्गत्वं हि प्रत्यक्षश्रुतिसिद्धम् ; क्वाश्रुतिस्तु स्मृतिगता अनुवादरूपवचनस्था च । अनोऽस्याः स्मृतित्ववचनस्थत्वान्मूलश्रुतिसापेक्षत्वम्, अनुवादरूपवचनगतत्वादिष्वन्तरसापेक्षत्वमिति विलम्बद्वयमस्ति । श्रुतिलिङ्गादिषु विलम्बिनधीहेतुत्वं हि परदौर्बल्यहेतुः । अतो विलम्बद्वयोपहता क्वाश्रुतिर्न वरीयसी । किञ्च श्रोत्रियोपाध्यायगुर्वीदिनामविधानवत् तत्प्रकरणस्थमिदं वचनम् उपनीयाध्यापयितुराचार्यनामविधानपरमिति क्वाश्रुतिरुपनयनस्याध्यापनाङ्गत्वे प्रमाणं भवितुमर्हति । किञ्च “स्वरितजिजः कर्त्रमिप्राये क्रियाफले” इत्यात्मनेपदे प्राप्तेऽपि, “समानोत्तरञ्जनाचार्यकरणज्ञानभूतिविगणनव्ययेषु नियः” इति पुनर्विधानस्याकर्त्र-मिप्रायार्थत्वादुपनयनस्य नाध्यापनाङ्गत्वं युक्तम् । “अकर्त्रमिप्रायार्थोऽयमारम्भः” इति हि तद्वृत्तिकारः ।

ननु कर्त्रमिप्रायत्वं कर्तृवैव फलस्याभिप्रेतत्वम् । तदवधारणनिषेधार्थं पुनर्विधानम् । अतः फलमुभयान्वयि । अतो माणवकद्वारेणाचार्यान्वयुपनयनफलमिति अध्यापनाङ्गत्वं युक्तमिति चेत्—

1 आचार्यकरणेति । स्वमाचार्यं करोतीति यत् तत् आचार्यकरणम् । नायं नियो वाच्यार्थः ; अपितु पश्चाद्गम्यः । एतद्वेतुः माणवकस्य स्वसमीपप्रापणं वाच्यार्थः । तत्फलमध्ययनं माणवकनिष्ठम् । तस्मिन् निष्पन्ने आचार्यत्वसिद्धिरिति तत्सिद्धिहेतुत्वमुखेन समीपप्रापणमुपलक्ष्यते । आदधीतेत्यत्र धाव्धातोः चिच्वात् आत्मनेपदम् । तत्र फलस्य अग्निपुरुषोभयान्वयितया न कर्तृमात्रमिप्रायत्ववरूपत्वसंभवः ।

न; “अग्नीनादधीत” इत्यत्र कर्त्रभिप्रायसूत्रविहितेऽप्यात्मनेपदे फलस्योभयान्वयितया पुनर्विधानस्य नियमनिषेधार्थत्वाभावेन कर्त्रभिप्रायत्वमात्रस्य निषेधार्थत्वात् । अतो नाध्यापनाङ्गत्वम् ॥

ननु कर्त्रभिप्रायशब्देन कर्तृव्यतिरिक्तचेतने फलानन्वयो विवक्षितः । अतो न, अग्नीनादधीतेति व्यभिचारः । पुनर्विधानस्य तन्निवारणार्थत्वे फलस्याचार्येऽप्यन्वयोपपत्तेरध्यापनाङ्गत्वमिति चेत्—न; “कृत्वित्वो वृणीते” इत्यत्र स्वरितेत्यादिमुत्रविहितेऽप्यात्मनेपदे फलस्य कर्तृव्यतिरिक्तचेतनान्वयदर्शनेन पुनर्विधानस्य नियमनिषेधार्थत्वाभावात् । अतः कर्त्रभिप्रायमात्रनिषेधार्थं पुनर्विधानमिति नाध्यापनाङ्गमुपनयनम् ॥ ननु क्रियाफलं नाम क्रियानन्तरभाविफलम् । तस्य कर्तर्यग्नित्वत्वं कर्त्रभिप्रायत्वम् । अत आचार्यकस्योपनयनक्रियानन्तरभावि-त्वाभावादव्यवहितफलस्य कर्तृगतत्वाभावाच्चात्मनेपदस्याप्राप्तौ अव्यवहितफलस्याकर्त्रभिप्रायत्वेऽप्यात्मनेपदे सम्माननेत्यादिसूत्रेण विधीयते । अतोऽकर्त्रभिप्रायार्थत्वेऽपि व्यवहिताचार्यकानिष्पत्त्यर्थतयाऽध्यापनाङ्गत्वमुपनयन-स्याविरुद्धमिति चेत्—नैवम्; अग्नीनादधीतेत्यत्र स्वरितेतिमुत्रविहितेऽप्यात्मनेपदे अग्नि संस्कारव्यवहितस्याऽऽ-हिताग्निस्वापत्तिरूपफलस्य कर्त्रन्वयित्वदर्शनात् । अतोऽकर्त्रभिप्रायार्थं सम्माननेत्यादिसूत्रं फलमात्रस्य कर्त्रन्वयनिवारणार्थम् ॥ संस्कारविशिष्टाग्निः फलमित्वाधानकर्त्तरि न व्यवहितफलान्वय इति चेत्—तर्ह्युपनयन-संस्कारविशिष्टमाणवकसिद्धिरेवाव्यवहितं फलमिति कर्त्रभिप्रायसूत्रेणैवात्मनेपदसिद्धेरकर्त्रभिप्रायसूत्रवैयर्थ्यं स्यात् ॥

यद्येवं व्यववहितमव्यवहितं वा फलमात्रं कर्त्रभिप्रायसूत्रेण निवार्यते, तर्ह्युपनेतुः प्रवृत्तिर्नोपपद्यते; यतः “प्रयोजनमनुद्दिश्य न मन्दोपि प्रवर्तते” इति ॥ नैवम् । उपनयनफलस्य माणवकान्वयित्वेऽप्याचार्याय धरो देय इति विध्यन्तरप्राप्तदक्षिणाफललिप्तया प्रवृत्त्युपपत्तेः । न चैतेनाकर्त्रभिप्रायत्वविरोधः; असाधारण-फलानन्वयविषयत्वादकर्त्रभिप्रायसूत्रस्य ॥

अव्यवहितक्रियाफलस्य कर्तुरभिमतत्वं कर्त्रभिप्रायत्वम्, तदनभिमतत्वमकर्त्रभिप्रायत्वमित्युक्तम्; क्रियाफलस्य कर्त्रनभिमतत्वव्याघातात् आचार्यकानिष्पत्त्युपयोगिनो माणवकसंस्कारस्याचार्यानभिमतत्वानुपपत्तेः ।

अतः उपनयनमध्येऽप्यमाणमाणवकात्तमुत्तरे नाध्यापनाङ्गम्; अपि त्वध्ययनाङ्गमेव । अध्ययनं च नाध्यापनविधिः प्रयुङ्क्ते । अध्यापयेदिति तु द्वादशाहेन प्रजाकामं याजंयदित्यादिबदित्युक्तम् । यद्यपि प्रजाकामम् अन्नाद्यकाममितिषत् तत्प्रयोऽव्यवहारस्याध्ययनस्याधिकारिविशेषणं फले न श्रूयते—तथापि स्वाध्यायसिद्धिरधिकारिविशेषणं स्यात्; “स्वाध्यायोऽध्येतव्यः” इति स्वाध्यायस्याध्ययनसाध्यत्वावगमात् । यथा अग्नीनादधीतेत्यत्राग्नीनामाधानसाध्यत्वावगमादग्निः सिद्धिरधिकारिविशेषणम्, तद्वत् ।

न च स्वविधिप्रयुक्तत्वेऽध्ययनविधेरनुष्ठानभावः । सन्ति हि प्रबुद्धाद्येतराः । तथाऽऽह भगवानापरतस्मिन्, “तरिमन्मभिजनविद्यासमुदेतं समाहितं संस्कर्तारमीप्सेत्” इति । तेषु परविधिप्रयुक्तत्वे सति अध्ययनं नोपपद्यते । अप्रबुद्धविषये तु स्वतन्त्रस्याध्ययनविधेरनुष्ठानवकविषयत्वं ज्ञात्वा द्वितैविणो माणवकमध्ययनादि कारयन्ति । अतः प्रबुद्धेष्वप्रबुद्धेषु च स्वविधिप्रयुक्तत्वमध्ययनस्य युक्तम् । परविधिप्रयुक्तत्वे नित्यस्याध्ययनस्य काम्यविधिप्रयुक्तत्वं स्यात् । ततश्चानुष्ठाननियमो न स्यात् । आचार्यकामो ह्याध्यापकः । तस्याचार्यककामनाया अभावेऽध्ययनासिद्धेः ॥ अध्यापकबाहुल्यात् तत्सिद्धिरिति चेत्—न; अध्यापकेभ्योऽप्यध्येतुबाहुल्यदर्शनात् ।

एवं सत्सन्तानप्रसूतसदाचारनिष्ठात्मगुणोपेतवेदविदाचार्योपनीतस्य व्रतनियमविशेषयुक्तस्याचार्योच्चारणानूच्चारणरूपमक्षरराशिग्रहणफलमध्ययनमित्यवगम्यते ।

अध्ययनञ्च स्वाध्यायसंस्कारः ; “स्वाध्यायोऽध्येतव्यः” इति स्वाध्यायस्य कर्मत्वावगमात् ।

आधानस्थोत्तरक्रतुविधिप्रयुक्तत्वेऽपि न काम्यविधिमात्रप्रयुक्तत्वम् ; “वसन्ते वसन्ते ज्योतिषा यजेत”, “यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहोति” इति नित्यविधिसङ्गावादित्येवमादि अनुसन्धयेम । अतो यथोक्त एवार्थः ॥

अङ्गविध्युपेतेन प्रधानविधिनाऽङ्गस्वरूपमङ्गिस्वरूपं च कथं प्रतिपन्नमित्यत्राह एवमिति । एवम् — अङ्गविधिभिः सह प्रधानविधौ निरूपिते इत्यर्थः । सत्सन्तानेत्यादिना, तस्मिन्नाभिजनविधेत्वापस्तम्बवचनार्थोऽनुसंहितः । आत्मगुणा अक्रोधादयः । अनेन समाहितशब्दार्थ उक्तः । वेदविच्छब्देन विद्यासमुद्देशशब्दार्थ उक्तः । वेदविदाचार्योपनीतस्येति आचार्यविशेषणमुपनयनद्वारा माणवकार्यम् ; यथा उपनयनस्याध्यापनाङ्गत्वे माणवकाविशेषणमाचार्यार्थम्, तद्वदिति भावः । व्रतनियमविशेषयुक्तस्य । व्रतनियमविशेषवत् आचार्यविशेषणमपि माणवकार्यमिति भावः । आचार्योच्चारणानूच्चारणमिति परतन्त्रोच्चारणरूपता दर्शिता । अक्षरराशिग्रहणफलमिति पदम् असकृदावृत्तिरूपत्वस्याऽऽक्षेपकं दर्शयति । यथा “म्रीहीनवहन्ति” इत्यत्र दृष्टफलत्वस्याप्यपरित्याज्यत्वेनावहननस्य वैतुष्यपर्यन्तत्वाद् अश्रुताऽऽयावृत्तिः सिद्धा । दृष्टप्रयोजनापरित्यागेनैव नियमस्य विधेयत्वात् । आचार्योच्चारणानूच्चारणमित्यनेन, वेदविदाचार्योपनीतस्येत्यनेन च अध्ययनस्याप्यप्यितृसापेक्षत्वेन परतन्त्रोच्चारणरूपत्वं स्वविधिप्रयुक्तत्वमुपनयनाङ्गकत्वं चोक्तम् । आचार्योच्चारणानूच्चारणमक्षरराशिग्रहणफलमित्यनेन किंरूपमित्याकाङ्क्षा शमिता । वेदविदाचार्योपनीतस्य व्रतनियमविशेषयुक्तस्येत्यनेन कथं च कर्तव्यमित्यपेक्षा प्रेरिता । अक्षरराशिग्रहणफलमित्यनेन स्वाध्यायग्रहणकामत्वमध्ययनाधिकारिविशेषणमित्यपि सूचितम् ।

सक्तृन् जुहोतीत्यत्र पुरुषस्य सक्तुहोमजन्यादृष्टभाक्त्वात् सक्तुहोमो ^१यथा पुरुषसंस्कारः, तद्वत् अध्ययनस्य पुरुषसंस्कारत्वेऽस्याक्षरराशिग्रहणफलत्वं न स्यात् ; अपूर्वसिध्यर्थतया स्वाध्यायसिद्धयर्थत्वाभावात् । तत्राक्षरराशिग्रहणफलत्वाभावेनावृत्त्यसिद्धेः सकृदुच्चारणरूपमेवाध्ययनं स्यादित्याह अध्ययनं चेति । उपनयनाङ्गकत्ववत् स्वविधिप्रयुक्तत्ववत् इदंचोपपादनीयमिति चार्थः । स्वाध्यायसंस्कारः । न तु सक्तुहोमवत् अपूर्वविषयतया पुरुषसंस्कार इत्यर्थः । कुत इत्यत्राह स्वाध्याय इति । तव्यप्रत्ययात् कर्मत्वावगमः । स्वाध्यायस्य हि कर्मत्वावगमः ; न पुरुषस्य । कर्तुः क्रिययाऽऽस्तुमिष्टतमत्वं हि कर्मत्वम् । अतोऽध्ययनं स्वाध्यायसंस्कारः ; न तु पुरुषत्येत्यर्थः ॥ ननु निर्वर्त्यदिरपि साधारणं कर्मत्वं कथं संस्कारत्वे हेतुतयोच्यत इत्यत्र निवर्त्यत्वविकायत्वानुपपत्तिमभिप्रेत्य स्वाध्यायस्येति पुनः कीतनम् । वस्तुसामर्थ्यसचिवकर्मत्वावगमः संस्कार्यत्वे हेतुरिति भावः । ^२फलान्तरे

१ यथा पुरुषसंस्कार इति । अदृष्टार्थसन्निपत्योपकारककर्मण एव संस्कारजनकत्वात् सक्तुहोमस्य पुरुषोद्देशेनावहिततया न पुरुषसंस्कारकता—तथापि अपूर्वसामान्यस्य संस्कारपदेन व्यवहारः, “संस्कारः पुंस एवेष्टः” इत्यत्र तात्त्विकाभिमत इति तदनुसारेणैव । तदिदं भाक्त्वादित्यनेन ज्ञापितमेव । २ फलान्तरे इत्यादि । पुरुषस्य स्वाध्यायप्राप्तिरेवाध्ययनफलम् ; प्राप्तिफलं तु स्वर्ग इति न युक्तम्—स्वाध्यायस्य संस्काररूपफलभाक्त्वस्वीकारे तस्य पारायणार्थज्ञानादावुपयोगसत्त्वेन दृष्टपरम्परारूपफलान्तरसंभवात् तस्यागायोगादित्यर्थः ।

संस्कारो हि नाम कार्यान्तरयोम्यताकरणम् । संस्कार्यत्वञ्च स्वाध्यायस्य युक्तम् ; धर्मार्थकाममोक्षरूपपुरुषार्थ-
चतुष्टयतत्साधनावबोधितत्वात्, जपादिना स्वरूपेणापि तत्साधनत्वाच्च । एवमध्ययनविधिर्मन्त्रवन्नियमवदक्षरराशि-

संभवति प्राप्त्वमात्रपर्यवसानं चायुक्तम् ॥ ननु न कर्मत्वावगममात्रात् संस्कार्यत्वम् ; 'सक्तून् जुहोति' 'सुवर्णं
मार्यम्' (पू. मी. ३. ४.१२.) इत्यत्र सक्तुवर्णयोः संस्कार्यत्वाभावादिति ^१शङ्कायां संस्कारस्वरूपं शोधयति
संस्कारोहीति । हिनाम(मा)भ्यां प्रसिद्धिः प्रतियोग्यभ्युपगमश्च सूच्यते । अपिचेतिवत् अनेकावयवतुल्यरूप
एकशब्दो वा । यद्यपि सत उत्कर्षाधानं संस्कार इति भूतभाव्युपयोगिसंस्कारानुगतलक्षणम्—तथापि स्वाध्यायस्य
भूतोपयोगित्वासंभवात् भाव्युपयोगिसंस्कारलक्षणमत्रोक्तम् । संस्कारलक्षणाणुपपत्त्या "सक्तून् जुहोति"
इत्यादिषु प्रत्ययस्वारस्यावगतमपि कर्मत्वं भग्नमिति भावः । अत्र तु न तथाऽनुपपन्नमित्याह संस्कार्यत्वं
चेति । चः शङ्कानिवृत्तौ । कुत इत्यत्राह धर्मार्थेति । पुरुषार्थचतुष्टयतत्साधनेत्यनेन पूर्वोक्तव्याख्येयैकत्वाय
प्रयोजनवदर्थबोधेनमनुगतमिति दर्शितं भवति । पुरुषार्थपत्त्वञ्चानुगतम् । धर्मादिषु हि पुरुषार्थत्वमनुगतम् ;
इष्टतत्साधनयोरुभयोरपि पुरुषार्थत्वात् । यद्यप्यर्थकामतदुपायेषु केचिल्लोकसिद्धाः—तथापि धनेशसुरेशादि-
विभूतिरूपातिशयितार्थकामतत्साधनानाम्, लोकसिद्धस्य पशुपुत्रादेश्चित्रादिसाध्यत्वस्य च लौकिकप्रमाणा-
गोचरत्वात् पुरुषार्थचतुष्टयस्य वेदवेद्यत्वोक्तिर्युक्ता । अवबोधितत्वात्—अनुष्ठानौपयिकबोधजनकत्वादिति
भावः । अर्थावबोधकत्वस्य ^३हुमादावव्याप्तत्वादाह जपादिनेति । स्वरूपेणापि । अर्थज्ञानानुष्ठानाभ्यामृते
जप्यमानेनाक्षरमात्रेणापीत्यर्थः । आदिशब्दादध्यापनग्रहणम् । अनुष्ठानानुगुणं ज्ञानं जपादि चाध्ययनसंस्कृतेन
स्वाध्यायेनैवेत्युक्तं भवति । यद्वा पुरुषार्थतत्साधनावबोधित्वेन सह तत्साधनत्वं चशब्देन ^४समुन्नीयते ।
तत्साधनत्वं द्विधा—जपादिना, ध्रियमाणेन स्वरूपेण चेति । अतोऽवान्तरसमुच्चैतव्यसमुच्चयपरोऽपिशब्दः ।

एवं नियमविधित्वं चोपपादितं भवति । अर्थज्ञानपर्यन्तत्वं किं शब्दस्वारस्यादभ्युपगम्यते, उतार्था-
नुपपत्त्येति विकल्पमभिप्रेत्य तत्र शब्दस्वारस्यं प्रतिवदन् अध्ययनविधिरूपमुपसंहरति एवमिति ।
मन्त्रवदिति । पृथङ्निर्देशो व्रतान्तर्भावेन तदनन्तर्भावेन वाऽध्ययनोपकारकमन्त्राभिप्रायः । अस्ति
हि शन्नोमित्रादिमन्त्राणां व्रतानुप्रवेशेनापि जपमात्रेणोपकारकत्वम् । नियमाः पूर्वोक्ताः । ^५यद्वा—यथा
बालस्य उपनयनकाले सन्ध्योपासनादिकाले च विधीयमानमुच्चारणं नियमवदक्षरपठनमेव, नार्थधीसंपादनम् ;
न हि बालानां मन्त्रार्थावबोधसंभवः—तद्वदिति । अक्षरराशिग्रहणेति । सनियमकोच्चारणमध्ययनशब्दस्य
मुख्योऽर्थः ; वेदानां किञ्चिदधीत्यब्राह्मणः, एकां शाखामधीत्यश्रोत्रियः, अङ्गाध्यायी अनूचानः, कल्पाध्यायी

१ शंकायामिति । इदमुपलक्षणम् । मीमांसकैरदृष्टमात्ररूपातिशय एव संस्कारपदप्रयोगात् अत्र
तदभावात् कथं संस्कार्यत्वोक्तिरिति शंकायां शोधयतीत्यपि ध्येयम् । एवञ्च कार्यान्तरमिष्टं दर्शयति संस्कार्य-
त्वञ्चेति वाक्येन । २ चित्रेष्टिः चित्रया यजेत पशुकामः इति विहिता ।

३ हुमादौ—हुम्, फट् इत्यादिषु स्तोमेषु । ४ समुन्नीयते हुमाद्यन्यसार्थैकवाक्यगतमेवाभिसंधीयते ।
जपादिना स्वरूपेणापि=अर्थावबोधकेनापि रूपेण । अर्थज्ञानमर्थसंबन्धिः ; 'जपादिकं तु स्वसंबन्धीति
स्वरूपमित्येकोऽर्थः । जपाध्यापनाभ्यां धारणात्मकरूपेण चेत्यपरोऽर्थः । ५ यद्वेति । पूर्वव्याख्याने मन्त्रवदिति
मनुष्य । मन्त्रविशिष्टं ग्रहणमिति, नियमवदितिवत् । द्वितीये वृत्तिप्रत्ययः मन्त्रे इवेत्यर्थः ।

ग्रहणमात्रे पर्यवस्यति । अध्ययनगृहीतस्य स्वाध्यायस्य स्वभावत एव प्रयोजनवदर्थवबोधित्वदर्शनात् गृहीतात्
 ऋषिः, कल्पसूत्रप्रवचनाध्यायी भूषण इत्यादिप्रयोगात् । न हि स्वशास्त्रेकदेशाध्यायिनाऽर्थज्ञानसंभवः ;
 अङ्गाध्ययनस्य पृथगुपादानेन तद्विरेहे अर्थज्ञानप्रसङ्गाभावात् । स्वाध्यायशब्दश्च नार्थज्ञानवाची, अपि तु
 स्वशास्त्रमात्रवाचीति तत्कर्मत्वे स्वाध्यायस्यैव युक्तम् ; न त्वर्थज्ञानस्य । अध्ययनस्य प्रयोजनाकाङ्क्षायां दृष्टे
 संभवस्य दृष्टकल्पनाऽयोगात् । अक्षरग्रहणस्याऽऽमन्त्रत्वात् धर्मादिप्रनुगतत्वाच्च तत्स्वीकारो युक्तः ।
 व्यवहितत्वादसार्वत्रिकत्वाच्च नार्थज्ञान (?) मिल्यमिप्रायः । सकृद्वृत्तारणावधिक्यत्वात् तृतीयमक्षरग्रहणे
 पर्यवसानमुक्तम् । मात्राचा विधिव्यापारस्यार्थज्ञानपर्यन्तत्वव्युदासः । पर्यवस्यतीति । यथा अग्नीना-
 दधीतेति वाक्यमाधानमात्रपरम् ; न तूत्तरक्रतुविनियोगपरम्, यथा च “कारिणो वृष्टिकामो यजेत” इति वाक्यं
 वृष्टिसिद्धिपर्यंतकर्मविशेषपरम् ; न तु वृष्ट्युपरितनोपयोगपरम्, तथेति भावः ।

एवं शब्दस्वरस्यादर्थज्ञानपर्यन्तत्वं निरस्तम् । अथार्थानुपपत्तिं परिहरति । त्रिधा चाऽनुपपत्तिशङ्का—
 विधेरक्षरग्रहणमात्रपरत्वे ग्रहणशेषतया विनियुक्तस्य स्वाध्यायस्यार्थपरत्वे प्रमाणाभावादविवक्षितार्थत्वं स्यात् ;
 मीमांसायाः प्रवर्तकामावादान्मन्मणीयत्वं स्यात् ; अक्षरराशिग्रहणमात्रस्य दृढस्वरूपतया विधेः प्रयोजनपर्यवसानं
 न स्यादिति । एतच्छङ्कात्रयनिराकरणमुलेनाध्ययनविधेरर्थज्ञानपर्यन्ततां, तन्निमित्तां ब्रह्मविचारानारम्भशङ्कां च
 व्युदस्यन् वेदाह्वयप्रबन्धव्याख्यानरूपतया धर्मब्रह्मविचारयोरैकशास्त्र्यमपि दर्शयति अध्ययनगृहीतस्येति ।
 इह साङ्गाध्ययनं विवक्षितम् ; ‘अधीतसाङ्गसशिरःकवेदस्य’, ‘ननु च साङ्गवेदाध्ययनात्’ इति पूर्वापरानुगुण्यात् ।
 तेन हि प्रयोजनवदरथापातप्रतीतिसिद्धिः । अर्था यज्ञोपासनादयः । ते स्वर्गमोक्षादिप्रयोजनवन्तः । प्रयोजनवदर्थ-
 शब्देन काकदन्तवदपरीक्ष्यत्वशङ्काव्युदासः । प्रयोजनवदर्थवबोधित्वदर्शनादित्यनेन विधेः परम्परया
 पुरुषार्थपर्यवसायित्वमुक्तं भवति । अध्ययनस्य साक्षात्प्रयोजनमक्षरराशिग्रहणमित्युक्तम् अध्ययनगृहीतस्येति
 पदेन । अयमर्थः—किं साक्षात् पुरुषार्थपर्यवसायित्वं विधेर्विवक्षितम्, उत परम्परया ?
 साक्षात्प्रयोजनपर्यवसायित्वं विधेरर्थज्ञानपर्यन्तत्वेऽपि नोपपद्यते ; अनुष्ठानापूर्वद्वारा स्वार्थस्यैव प्रयोजनत्वात् ।
 अध्ययनविधेः स्वर्गपर्यन्तत्वानभ्युपगमाच्च । परम्परया चेत्-अस्मत्पक्षेऽपि संभवतीति । स्वभावत इति ।
 शब्दस्य बोधकत्वशक्तिस्वभावाद्यादित्यर्थः । व्युत्पन्नपदपदार्थं प्रति शब्दस्याथविबोधकत्वं स्वाभाविकमिति
 लोकसिद्धम् । एवकारो विधिनैरपेक्ष्यपरः । अन्यत्र विनियोगस्तु न स्वाभाविकं शब्दस्वार्थपरत्वं
 निरुणद्धि ; जपविधिवत् । “याजयित्वा प्रतिगृह्य वाऽनश्नन् त्रिः स्वाध्यायं वेदमधीयात्
 त्रिरात्रं वा सावित्रीम्”, “वेदमेव जपेन्नित्यम्” इत्यादिविधानं हि न वेदस्वार्थपरत्वं निवारयति ॥ स्वाध्यायः
 स्वतोऽर्थबोधकश्चेत्, किं मीमांसयेत्यत्राह गृहीतादिति । गृहीतात्-गृहीतमात्रात् ; अध्ययनगृहीतस्येत्युक्तः ।
 तेन मीमांसाख्येति कर्तव्यताराहित्यं विवक्षितम् । आपातप्रतीतिः संशयविपर्ययसहत्वात् तन्निराकरणाय
 मीमांसेति भावः । अध्ययनगृहीतस्येत्यादिना वेदस्य बोधकत्वस्वभावात्त्वमुक्तम् । प्रयोजनवदर्थशब्दः
 परम्परया पुरुषार्थपर्यवसानज्ञापनाय । उपरि तन्निमित्तापातप्रतीतिजनकतायाः निर्णयसहकारिवैकल्यनिबन्धन-
 त्वमुक्तमिति अपौनरुक्त्यम् । न हि वेदस्यापातप्रतीतिजनकत्वं स्वभावः, प्रमितिजनकत्वस्वभावात् । मीमांसा-

आध्यायान् अवगम्यमानान् प्रयोजनवतोऽर्थान् आपाततो दृष्ट्वा तत्स्वरूपप्रकारविशेषनिर्णयफल-
। दवाक्यविचाररूपमीमांसाश्रवणेऽधीतवेदः पुरुषः स्वयमेव प्रवर्तते ।

इयपरिकरशून्यस्य तदभावा न श्रुतेः प्रमितिजनकत्वस्वभावविरोधी । यथा आलोकादिसहकारिविरहे रूपाद्यनु-
। लम्भश्चक्षुरादीनां रूपादिसाक्षात्कारजनकत्वस्य स्वाभाविकत्वं न विहन्ति, तद्वत् । आपातप्रतीतावपि प्रयोजन-
। त्वेन प्रतीतिरस्तीति दर्शयितुं पुनः प्रये जनवदर्थशब्दः । प्रयोजनवदर्थपातप्रतीतिर्हि तन्निर्णयरागं जनयति ।
। न हि निष्प्रयोजनकाकदन्ताद्यापातप्रतीतिस्तन्निर्णयरागं जनयति । आपाततोऽवगम्यमानान्^१ दृष्ट्वेत्यन्वयः ।
। अर्थानामवगम्यमानत्वं दृष्ट्वेत्यर्थः । “स्वात्मनो बुद्ध्युत्पत्तिं दृष्ट्वा” (जिज्ञा. भा. अधिकरणरचनायाम्) इतिवत् ।
। प्रयोजनवदर्थपातप्रतीतेः स्वानुभवसिद्धत्वान्न तदपह्नवः शक्य इति भावः । व्याकरणादिकलस्वरूपविलक्षणे
। मीमांसाफलस्वरूपे दर्शयति तत्स्वरूपेति । स्वरूपविशेषाः—अङ्गिनः; प्रकारविशेषाः अङ्गानि ;
। पूर्वपक्षोक्तस्वरूपप्रकारतः सिद्धान्ति तत्स्वरूपप्रकारयोर्वैषम्यं विशेषशब्देन विवक्षितम् । प्रयोजनवदर्थ-
। स्वाध्याय-वेद-मीमांसाशब्दाः पूर्वोत्तरभागसाधारणाः । स्वयमेव । न तु विधिना । तदुपपादकमधी-
। तवेदः पुरुष इति पदद्वयम् । अधीतवेद इति अध्ययनविधिव्यापारस्यानुष्ठितशे पर्यवसितत्वानीमांसायां
। तस्याप्रवर्तकत्वं शोतितम् । चेतनत्वात् फलवदर्थपातप्रतीत्या स्वयं प्रवर्तत इति पुरुषशब्दस्याभिप्रायः ।

नन्वक्षरराशिप्रहणपर्यन्तत्वपक्षे रागतः प्रवृत्तिर्नोपपद्यते ; “वेदाङ्गानि समस्तानि कृष्णपक्षेषु संपठेत्”,
“निष्कारणः षडङ्गो वेदोऽध्येयः”, “वेदमध्यापयेद्विजः”, “सकलं सरहस्यं च” इत्यादिविहितान्नाध्ययन-
। स्यात्पक्षप्रहणपर्यन्ततया व्याकरणादेरर्थावबोधभावात् प्रकृतिप्रत्ययादिज्ञानाभावेनापातप्रतीत्यभावात्—मैवम्^२ ;
। व्याकरणादीनां वेदाङ्गत्वादकिञ्चित्स्वरस्याङ्गत्वायोगात् दृष्टकिञ्चित्कारे संभवति तत्प्रहणेन चादृष्टपरिकल्पना-
। योगात् पदाद्यवबोधरूपदृष्टकिञ्चित्कार एव स्वीकार्य इति अङ्गत्वान्मथानुपपत्त्यैव व्याकरणाद्यर्थावगमसिद्धेः
। प्रयोजनवदर्थपातप्रतीतिसिद्ध्या मीमांसारम्भोपपत्तेः ।

“अधीतवेदः पुरुषः स्वयमेव प्रवर्तत” इत्यनेन, “अथातो धर्मजिज्ञासा” इति सूत्रमप्यर्थाद् व्याख्यातं
। भवति । विधेरक्षरराशिप्रहणपर्यन्तत्वे प्रवर्तकभावात् स्वाध्यायस्यार्थपरत्वे प्रमाणाभावाच्च मीमांसा नारम्भणीयेति
। पूर्वः पक्षः । साङ्गाध्ययनानन्तरं शब्दस्य स्वतोऽर्थावबोधित्वदर्शनात् प्रवर्तकान्तराभावेऽपि रागात्प्रवृत्त्युपपत्ते-
। रारम्भणीयेति सिद्धान्त इति ॥ ननु कर्मविचारस्य रागप्राप्तत्वे, “अधीत्य स्नायात्” इति समावर्तनस्मृतिर्बाधिका

१ अवगम्यमानान् दृष्ट्वेति । प्रयोजनवतो दृष्ट्वेति योजनान्तरं भावप्रकाशिकायाम् ।
। यथाश्रुतान्वयोऽपि युक्तः । अवगम्यमानानिति पदं प्रमितिजनकत्वस्वाभाव्यमुक्तमनुवदति । वस्तुतःश्रुति-
। प्रमेयानेव प्रयोजनवतोऽर्थान् आपाततः पश्यति प्राय इति ।

२ मैवमिति । अङ्गत्वानुपपत्तिवत् संपठेदिति प्रयोगोऽप्यङ्गानां सार्थग्रहणगमकः । अपि-
। चोपनयनात् प्रागपि संस्कृतपठनमार्थकुलेषु नियतम् । संस्कृतव्यवहारपरिष्कारकुलेषु सुतरां प्रागेव
। व्युत्पत्तिः । अतोऽप्यापातप्रतीतिः सुलभा । हितैषिवचनादेवाध्ययने प्रवृत्तावपि क्रमेणाध्ययन
। गृहीतेन वेदेन किं कार्यमिति जिज्ञासाऽप्येतुर्भवत्येवेति तदा जपार्थमर्थानुष्ठानाय चेति हितैषिमुखादेव जानन्
। तदर्थं व्युत्पत्तिलाभाय संस्कृतमभ्यस्येदिति अङ्गेष्वप्यर्थग्रहणप्रवृत्तिसिद्धिः ।

स्यात् । वैधवे स्मृतेरपि श्रुतेर्वलीयस्त्वात् स्मृतिरवकाशप्रदा स्यात् ॥ नैवम् । अध्ययनविधेरक्षरराशिग्रहणपर्यन्तत्वार्यज्ञानपर्यन्तत्वयोः किमभिप्रेत्यैतदुक्तम् ? यद्यर्थज्ञानपर्यन्तत्वम्, तर्हि अर्थीत्य स्नायादिति स्मृतिगताध्ययनशब्दस्य तत्तुल्यार्थत्वान्न विरोधः । यद्यक्षरराशिग्रहणपर्यन्तत्वम्, ततोऽपि तुल्यार्थत्वान्न विरोधः । किंच—विरोधे सत्यपि प्रत्यक्षश्रुतिरप्यस्ति ; यथा छान्दोग्ये, “आचार्यकुलाद्वेदमधीष्य यथाविधानं गुरोः कर्मातिशेषिणामिसमावृत्य कुटुम्बे शुचौ देशे” इत्यादिः । ततश्च स्मृतिवचनोपेता स्नानश्रुतिर्वलीयसी । तस्मात् श्रुतिस्मृतिवचनयोः प्रावृत्त्यदौर्बल्यकथनं निरर्थकम् ॥ नन्वेवं श्रुत्यापि रागतः प्रवृत्तिर्वाध्यत इति चेत्—न ; समावृत्तस्यापि रागतः श्रवणोपपत्तेः ॥ नन्वध्ययनानन्तरभावित्वे समावर्तनस्य तत्पूर्वकगृहस्थकर्मानुष्ठानानवरुद्धश्रवणावसरालाभान्मीमांसानारम्भः प्रसज्यते ॥ नैवम् ; समावृत्तस्यापि श्रोतुः श्रावयितुं श्रावणसंभवात् ॥ आचार्यस्य ह्यध्यापनं विहितम् ; न तु गृहस्थस्य श्रवणमिति चेन्न ; अध्यापनस्य याजनप्रतिप्रदवत् रागप्राप्तत्वात् ॥ रागप्राप्तमपि, “प्रतिप्रहादिना धनमर्जयेत्” इत्यादिशास्त्रानुमतमध्यापनमिति चेत्—श्रवणमपि शास्त्रानुमतम् ; अनिषिद्धत्वात् यज्ञानुष्ठानोपयुक्तत्वाच्च ।

ननु “संवत्सरे संवत्सरे द्वौ द्वौ मासौ समाहित आचार्यकुले वसेत् भूयः श्रुतिमिच्छन् इति श्वेतकेतुः” इत्यारभ्य, “तच्छास्त्रैर्विप्रतिषिद्धम् । निवेशे हि वृत्ते नैयमिकानि श्रूयन्ते अग्निद्वोत्रमतिथयः” इत्यादिना श्रवणं गृहस्थस्य निषिद्धमिति चेन्न—साकल्येन मासद्वयं गुरुकुलवासस्थानुष्ठानोपरोधिवेन तस्यैव निषिद्धत्वात् । “निवेशे हि वृत्ते नैयमिकानि श्रूयन्ते, अग्निद्वोत्रमतिथयः” इति ह्युच्यते । आचार्यस्याप्यनुष्ठानानुपरोधेन श्रावणस्य हि शास्त्रानुमतत्वम् । अतोऽनुष्ठानानुपरोधोपरोधप्रयुक्तानुमत्यननुमतिविषयत्वं श्रावणस्य श्रवणस्य च तुल्यम् । अत एव हि युधिष्ठिरादीनां गार्हस्थ्यनिष्ठानामपि भीष्मादिभ्यः श्रवणं भारतादिषु प्रतिपाद्यते ॥ यद्यपि श्रावणकाल एव श्रवणकालः, तथापि श्रोतुरुदकाहरणकाष्ठसंपादनादिभिरनुष्ठानोपरोध इति चेन्न—अध्ययनविधिप्रयुक्तस्योदकाहरणादेस्तन्निवृत्त्या निवृत्तत्वात् । वित्त-रूपात्यादिप्रयोजनान्तरस्पृहया, शिष्यस्नेहेन च गुरोः श्रावणमुपपद्यते ॥ श्रावयितुं श्रावणमुपपद्यते ॥ श्रोतुरुदकाहारणार्थत्वात् ननु श्रावणमुपपद्यते ; श्रोतुरुदकाहारणार्थत्वात् ननु श्रावणमुपपद्यते ॥ तर्हि हितैषिवाक्यमेव स्यात् ; किमर्थं मीमांसाश्रवणमिति चेत्—हितैषिवचनस्य प्रमाणमूलत्वनिश्चयार्थम्, प्रपृष्टानामपरेषां स्वयमुपपादनार्थं च ॥

हितैषिवचनादनुष्ठानसंभवे शूद्रादीनामप्यनुष्ठानप्रसङ्गः इति चेन्न—“न शूद्राय मतिं दद्यात्”, “न चास्योपदिशेद्धर्मं न चास्य व्रतमादिशेत्” इत्यादिनिषेधवचनसद्भावात् । न हि यज्ञादिकं ब्राह्मणाः शूद्राद्योपदिशन्ति । न च शुश्रूषादिरहितशूद्रविशेषविषयत्वेनेदृशनिषेधवचनानां सङ्कोचः कार्यः ; संकोचकाभावात् । न हि शूद्रस्य यज्ञाद्यहर्हविविषयं वचनान्तरं दृश्यते । किंच यजमानेन कृत्स्नवेदस्य मन्त्रविशेषाणां च जप्यतावचनम् तेषामध्ययनलभ्यत्वात् । अध्ययनस्योपनयनसापेक्षत्वादुपनयनस्य त्रैवर्णिकाधिकारत्वाच्च शूद्राद्यधिकारप्रसङ्गः ॥ ननूपनयनविधिः त्रैवर्णिकाध्ययनविषयतया नेतुं शक्यते । अतः शूद्रस्याध्ययनमुपनयननिरपेक्षमिति तस्य याजमानाद्युच्चारणसम्भव इति चेत्—न । “तस्माच्छूद्रसमीपे नाध्येतव्यम्” इति, “अथ हास्य वेदमुपशृण्वतल्लपुजतुभ्यां श्रोत्रप्रतिपूरणम्, उदाहरणे जिह्वाच्छेदो धारणे शरीरभेदः” इत्यादिना शूद्रस्य

वेदश्रवणादेर्निषिद्धत्वात् । अध्ययनं चेदुपनयनाङ्गकम्, तत् त्रैवर्णिकाधिकारमेवेति न तत्र शूद्राधिकार इति मन्त्रविशेषोद्धारणानुपपत्तेः न द्वितैषिवचनाच्छ्रुतादेः क्रत्वनुष्ठानप्रसङ्ग इति नापशूद्राधिकरणविरोधः ।

किंच यथा, “यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहोति” इत्यादिविधिः, “न स्वाङ्गं खव्यवधायकम्” इति न्यायात् खोपयोगिनोऽर्थार्जनादेः रागप्राप्तस्याप्यवसरप्रदः—तथाऽनुष्ठानोपयोगिमीमांसाश्रवणस्य समवर्तनविधिरवकाशप्रदः स्यात् । क्त्वाप्रत्ययस्य च समानकर्तृत्वपूर्वकालीनत्वमात्रमर्थः ; न त्वानन्तर्यम् ॥ नन्वानन्तर्यमेव विधेयम् । न चेत्, विधिवैयर्थ्यम् ; दुःखात्मकगुरुकुलवासनिवृत्तेः स्वतःप्राप्तत्वादिति चेत्—न । आनन्तर्यपरत्वेऽपि विधिवैयर्थ्यात् । तच्च गुरुकुलवासस्य दुःखात्मकत्वादेव । अतः सनियमसंस्कारविशेष एव ज्ञानमिति तत् विधेयम् ; न त्वानन्तर्यम् । तस्मात् अधोत्येति क्त्वाश्रुतेर्न विरोधः । तस्मात् स्वयमेव प्रवर्तते ॥

ननु “यो इ वा अविदिताप्येच्छन्दोदैवतेन मन्त्रेण यजति याजयति वाऽध्यापयति वा, स्थाणुं वर्च्छति गर्तं वाऽऽपचते प्र वा मीयते । पापीयान् भवति । यातयामान्यस्यच्छन्दांसि भवन्ति । अय यो मन्त्रे मन्त्रे वेद, स सर्वमायुरेति ; श्रेयांश्च भवति ; अयातयामान्यस्यच्छन्दांसि भवन्ति । तस्मादेतानि मन्त्रे मन्त्रे विधात्” इति श्रुत्या, “अविदिष्व ऋषि छन्दो दैवतं योगमेव च । योऽध्यापयेज्जपेद्रापि पापीयान् जायते तु सः” इति स्मृत्युपबृंहितयाऽर्थज्ञानविधानं फलितम् । मन्त्रप्रतिपाद्यदेवताज्ञानस्यात्र विहितत्वत् तुल्यन्यायतया, दैवतशब्दस्य मन्त्रप्रकाश्यानुष्ठेयार्थप्रकाशनार्थतया च विध्यादिभागर्थज्ञानस्यापि विधेयत्वापत्तेः । योगो मन्त्राणां विनियोगः ; तज्ज्ञानस्य ब्राह्मणभगार्थज्ञानसापेक्षत्वाच्चेति चेत्—न ; प्रतिग्रहसंवेदनादेरिव रागप्राप्तत्वा-निवृत्तेः । न हि “ब्राह्मणः प्रतिग्रहादिना धनमर्जयेत्”, “ऋतायुपेयात्” इति वचनं रागतः प्राप्तिं प्रतिग्रहा-देर्निरुद्धि । किंचानेनैव वाक्येनार्थज्ञानं विहितमित्यध्ययनविधेरर्थज्ञानपर्यन्तत्वं नाश्रयणीयम् । यथा क्रतूनां विष्यन्तरसिद्धत्वादाधानविधेरुत्तरक्रतुविधिपर्यन्तत्वं नाऽऽश्रीयते, तद्वत् ॥ न चेदं वेदवाक्यमध्ययन-स्यार्थधीपर्यन्तत्वमवगमयति ; न च स्वयमर्थज्ञानं विधत्ते ; अर्थज्ञानस्यान्यतः सिद्धत्वात् । अत्र मन्त्रमात्रस्य ऋष्यादिविज्ञानविधानप्रतीतिश्च । ततश्च वेदस्य साङ्गतयाऽध्येतव्यत्वं सिध्येत् ; न त्वर्थज्ञानम् । छन्दोदैवतादिज्ञानस्य छन्दःकल्पव्याकरणनिरुक्तादिसापेक्षत्वात् मीमांसनपेक्षत्वाच्च ॥ विनियोगविषयसंदेहे सति मीमांसापेक्षा स्यादिति चेत्—तर्हि संदेहापाकरणात् रागतः प्रवृत्तिः स्यात् । “यदधीतमविज्ञातं तिग्दैवैव शब्दघते । अनग्नाविव शुष्कैधो न तज्ज्वलति कर्हिचित्” इतीदमपि वचनं नार्थज्ञानपर्यन्तत्व-मध्ययनविधेरवगमयति ; “अधीतमविज्ञातम्” इति अत्रैवाध्ययनार्थज्ञानयोः पृथङ्निर्देशात् ; रागप्राप्तस्य विधातुमशक्यत्वाच्च । “वेदानां किञ्चिदधीत्य ब्राह्मणः, एकां शाखामधीत्य श्रोत्रियः, अङ्गाध्यायी अनुवानः” इत्यादयः कल्पसूत्रप्रयोगाश्च अध्ययनार्थज्ञानं पृथग्भूतमवगमयन्ति । अतः श्रवणस्य दुःखरूपत्वेन तन्द्रादुत्पत्त्या वा, अर्थार्जनाद्यन्यपरतया वा यो न शृणोति, तत्प्ररोचनार्थमिदम्, यदधीतमित्यादिवचनम् । यथा, “अक्षौर्म दीव्यः कृषिमुत्कृषस्व वित्ते रमस्व बहु मन्यमानः” इति वाक्यं तन्द्रादुत्प्ररोचनार्थम् । प्ररोचनया हि प्रवृत्तिरुत्कटा स्यात् । न ह्येतावता कृषेरर्थार्जनस्य च रागप्राप्तत्वमङ्गेन सर्वत्र वैधत्वमेव स्यात् । तद्वदिदमपि वचनं श्रवणस्य रागप्राप्तत्वं न विहन्ति ।

तत्र कर्मविधिस्वरूपे निरूपिते कर्मणामल्पास्थिरफलत्वं दृष्ट्वा अध्ययनगृहीतस्वाध्यायिकदेशोपनिषद्वाक्येषु चामृतत्वरूपानन्तस्थिरफलापातप्रतीतिः तन्निर्णयफलवेदान्तविचाररूपशारीरकमीमांसायामधिकरोति ।

तथा च वेदान्तवाक्यानि केवलकर्मफलस्य क्षयित्वं ब्रह्मज्ञानस्य चाक्षयफलत्वं दर्शयन्ति, “तद्यथेह कर्मचितो लोकः क्षीयते, एवमेवामुत्र पुण्यचितो लोकः क्षीयते,” “अन्तवदेवास्य तद्भवति”,

तस्माद्भागत एव प्रवर्तते । एवमन्यतः प्रवृत्तौ संभवन्त्यां शब्दशक्त्युल्लङ्घनेन मीमांसाश्रवणस्य विधेयत्वकल्पनमयुक्तम् ॥

एकशास्त्र्यं रागतः प्रवृत्तिश्चास्तु ; कथं पौर्वापर्यनियमः ? तत्राह तत्रेति । तत्र -- वेदे । कर्मविधिस्वरूपे निरूपित इति । कर्मभागस्य वेदोपक्रमत्वाद्धीतक्रमेणैव निरूपणं प्राप्तमिति कर्मविचारस्य पूर्वभावत्वमिति भावः ।

ननु न हि कर्मणामल्पास्थिरफलत्वमनन्तस्थिरफलत्वञ्च पूर्वपक्षसिद्धान्तरूपेण कचिन्निरूपितम् । तत् कथमल्पास्थिरफलत्वावगतिरित्यत्राह स्वरूपे निरूपिते इति । केवलं कर्मविधिस्वरूपमेव निरूपितम् । अल्पास्थिरफलत्वज्ञानमावृत्तिविधानादिना फलितमिति भावः । यद्वा कर्मविधिस्वरूपं निरूपितम् ; न त्वाराध्यपर-
देवतेति भावः । तदाराधनत्वेन कृते ह्यनन्तस्थिरफलत्वसिद्धिः । अध्ययनगृहीतस्वाध्यायेति । अध्ययनस्य कृत्स्नस्वाध्यायविषयत्वादुपनिषदश्च स्वाध्यायशब्दान्तर्गतत्वादिति भावः । एकदेशशब्देनैकप्रबन्धांशत्वं सूचिनम् । साधारणवेदशब्दनिर्दिष्टे शब्दराशौ अनन्यपरं प्रदेशं पृथङ्निर्दिशत्युपनिषच्छब्देन । वेदान्तशब्देन विचारपौर्वापर्यनियमहेतुर्दर्शितः । मीमांसाशब्दोक्ते व्याख्याने प्रदशभेदं विशिनष्टि शारीरकशब्देन । “अज्ञवानज्ञादो भवति महान् भवति प्रजया पशुभिर्ब्रह्मवर्चसेन” इत्याद्युक्तानुषङ्गिकाल्पास्थिरफलव्यावृत्त्यर्थम-
सृतत्वरूपशब्दः । आनुषङ्गिकाणामल्पास्थिरत्वेऽपि प्रधानफलस्यानन्तस्थिरफलत्वेनापातप्रतीतिरस्तीत्यर्थः । कर्ममीमांसासंस्कृतमनस्कत्वाद्वाप्यानुषङ्गिकं प्रधानफलं च संभवतीति श्रोतुं प्रतीयत एव ॥ ननु फलत्वादि-
दमप्यनित्यमिति बुद्धिः स्यात् ॥ नैवम्, विपक्षे बाधकामावात्, यथा भौमसुखात् स्वर्गादिसुखं विलक्षणं प्रतिपन्नम् ; तत्रापि परस्परवैलक्षण्यं देशकालस्वरूपभेदात् प्रतिपन्नम्—तथैव तस्मादपि विलक्षणं सुखं संभवतीति । अतैव रागजननायास्यापि प्रतीतिः स्यात् । अधिकरोति अधिकारी भवति । एवं कर्मविचारकुदेवा-
धिकारी भवति ; न तु साधनचतुष्टयवानित्यभिप्रायः ॥

एवमैकशास्त्र्यं—क्रमनियम—आरम्भणीयत्वान्युपपादितानि । कैवेदान्तवाक्यैरारम्भणीयत्वौपयि-
कापातप्रतीतिरित्यत्राह तथाचेति । यथा सूत्रं व्याख्यातम्, तथेत्यर्थः । चश्शङ्कानिवृत्तौ ; प्रसिद्धौ वा । केवलशब्देन ज्ञानाङ्गकर्मव्यावृत्तिः ॥ ननु कर्मविचारेण निर्णीतेऽपि कर्मफलक्षयिणुत्वे पुनश्चाल्पास्थिर-
फलत्वप्रतीतिजनकवाक्यानि किमर्थमुदाह्रियन्ते ? अनन्तस्थिरफलापातप्रतीतिजनकान्येव वाक्यान्मुदाहर्तव्यानि ॥ उच्यते । अधिगतकर्मणः पुरुषस्य हि निर्णीतार्थसंवादिवाक्यदर्शनात् कर्मफलस्थिरत्ववद् ब्रह्मज्ञानफलाक्ष-
यित्वस्य प्रामाणिकत्वं संभवतीति श्रद्धास्थिरिकरणार्थम् । तद्यथेति । लोकयत इति लोकः फलम् । “अन्तवदेवास्य तद्भवति” इत्यनेन ज्ञानविधुरकर्मणोऽनेककालानुष्ठितस्य बहुविधस्यापि क्षयित्वमुक्तं भवति । “यो ह वा एतदक्षरं गार्ग्यविदिवाऽस्मिंल्लोके जुहोति यजते तपस्तप्यते बहूनि वर्षसहस्राणि” इत्येतद्वाक्य-

“न ह्यधुवैः प्राप्यते,” “पुत्रा ह्येते अट्टा यज्ञरूपाः” “परीक्ष्य लोकान् कर्मचितान् ब्राह्मणो निर्वेदमायात् नास्त्यद्वयतः कृतेन । तद्विज्ञानार्थं स गुरुमेवाभिगच्छेत् समित्पाणिश्चोत्रियं ब्रह्मनिष्ठम् । तस्मै स विद्वानुपसन्नाय सम्यक् प्रशान्तचित्ताय शमान्विताय । येनाक्षरं पुरुषं वेद सत्यं, प्रोवाच तां तत्त्वतो ब्रह्मविद्याम् ॥”, “ब्रह्मविद्याप्रोति परम्”, “न पुनर्मृत्यवे तदेकं पश्यति”,

पूर्वकत्वात् तस्य वाक्यस्य । अन्तर्बदित्युक्ते क्रियास्वरूपस्यान्तर्वचं लोकसिद्धतयाऽनुपदेश्यमिति फलस्यैवान्तव-
त्त्वमर्थसिद्धे स्फुटीकर्तुं पूर्वं तदर्थेति वाक्योपादानम् । सांसारिकफलस्याध्रुवत्वं स्यात् ; कर्मभिरेव ध्रुवं फलं संपाद्यतामिति शङ्काव्युदासाय उपादत्ते न ह्यधुवैः प्राप्यते इति । “ध्रुवं तत्” इति वाक्यखण्डः । तदुपपादकत्वेन प्रतीयमानं वाक्यान्तरमुदाहरति पुत्रा ह्येते अट्टा यज्ञरूपाः” इति । संसारपारं तारयितुं नालं मध्ये मंगुस्त्वादित्यर्थः । सूत्रयोजनानुगुणतरं कर्मणामल्पास्थिरफलत्वं, ब्रह्मोपासनस्यानन्तक्षयफलत्वं च दर्शयद्वाक्यमुपादत्ते परीक्ष्य लोकांमिति । अस्मिन् वाक्ये न्यायसिद्धार्थानुवादेन गुरुपसत्तिर्विधीयते । कर्मचितान् कर्मसंस्थितान्, कर्मसंपाधान् । परीक्ष्य मीमांसान्यायैरिह्यत् । ब्राह्मणः अधीतसाङ्गसशिरस्कवेदः । य इत्युदाहार्यम् ; स इत्युत्तरं श्रवणात् । अकृतः निःशः । अत्र पुरुषो विशेष्यः ; लिङ्गवशात् ; अक्षरं पुरुष-
मित्यनन्तरोक्तेश्च । कृतेन कर्मणा । नास्ति न सिध्यति । इतिकरणं द्रष्टव्यम् । इति यो निर्वेदमायात्, सः तद्विज्ञानार्थं गुरुमेवाभिगच्छेत् । एवकारेण नियमविधित्वं गम्यते । समित्पाणिः—न रिक्तपाणिः । “रिक्तपाणिस्तु नोपेयात् राजानं दैवतं गुरुम्” इति हि स्मर्यते । श्रोत्रियं श्रुतवेदान्तम् । ब्रह्मनिष्ठं ब्रह्मसाक्षात्कारवन्तम् । श्रुतवेदान्तोऽपि रुचिभेदाद्ब्रह्मनिष्ठो नोपगन्तव्य इति भावः । अभिगच्छेदित्यन्वयः । शमः बाह्येन्द्रियनियमन-
रूपः ; प्रशान्तचित्तायेत्यन्तःकरणनियमनस्योक्ततया पारिशेष्यात् । एतेन श्रवणोपयुक्तमवधानं विवक्षितम् ; न त्वापासनोपयुक्तमित्यन्तेन्द्रियजवादिः । तस्मै स विद्वान् प्रोवाचेत्यन्वयः । येनेति निर्देशो विज्ञानाभिप्रायः । तद्विज्ञानार्थमिति हि प्रकृतम् । सामान्यतः कारणाभिप्रायो वा । लिङ्गव्यत्ययो वा ; अक्षरं स्वरूपेणाविकारम् ; सत्यं—गुणतोऽप्यविकारम् । आभ्यामचिज्जीवव्यावृत्तिः । “तां ब्रह्मविद्याम् प्रोवाच प्रब्रूयादित्यर्थः” इति वेदान्तसारे व्याख्यातम् । “छन्दसि लुल्लुङ्गलिटः” इति लिट् ।

ननु प्रशान्तचित्ताय शमान्विताय इति शमादेः पूर्ववृत्तत्वं प्रतीयते ॥ न ; श्रवणोपयोग्यवधानमात्रस्य विवक्षितत्वात् । नात्रोपासनाङ्गभूतात्यन्तविषयवैतृष्यं विवक्षितम् । तद्वि “शमश्माद्युपेतः स्यात्” इति निरूपयिष्यते । अतो निरूप्यसंपादैस्तेः निरूपणात्प्रागेव विशिष्टत्वमुपपन्नम् । श्रुतिश्च शास्त्रजन्यज्ञानवतः पुरुषस्य तदुत्तरभाविशमाद्यङ्गकुपासनं दर्शयति, “तस्मादेवंविच्छान्तो दान्त उपरतस्तिष्ठुः समाहितो भूत्वाऽऽत्मन्येवाऽऽत्मानं पश्येत्” इति । अत्र हि एवंविदिति शास्त्रजन्यज्ञानवत्त्वमुक्तम् । भूत्वा पश्येदित्युपासनस्य शमाद्यङ्गकत्वं स्था(ज्ञा)पितम् । केवलानन्तस्थिरफलपरवाक्यान्मुदाहरति ब्रह्मविदिति । अत्रानुवाके “यतो वाचो निवर्तन्ते” इति श्रवणादनन्तस्थिरफलत्वसिद्धिः । प्राप्यस्य ब्रह्मणोऽ-
नन्तस्थिरत्वेऽपि प्राप्तेः कादाचित्कत्वशङ्काव्यावृत्त्यर्थमपुनर्निवृत्तिमाह न पुनरिति । यद्वा विषयाऽनन्तस्थिरफल-
रूपब्रह्मप्राप्तिमाह ब्रह्मविदिति । विषया ब्रह्मप्राप्तेः प्रतिबन्धनिवृत्तिपूर्वकत्वमाह न पुनरिति । मृत्युः प्रमादः, मोहो वा । “मोहो मृत्युः संमतो यः कवीनाम्”, “प्रमादं वै मृत्युमहं ब्रवीमि” इत्युभयत्र

“न पश्यो मृत्युं पश्यति”, “स स्वराड् भवति”; “तमेवं विद्वानमृत इह भवति नान्यः पन्था अथनान्य विद्यते”, “पृथगात्मानं प्रेरितारं च मत्वा जुष्टस्ततस्तेनामृतत्वमेति” इत्यादीनि ॥

ननु च साङ्गवेदाध्ययनादेव कर्मणां स्वर्गादिफलत्वं स्वर्गादीनां च क्षयित्वं ब्रह्मोपासनस्यामृतत्वफलत्वञ्च ज्ञायत एव । अनन्तरं मुमुक्षुर्वैद्विज्ज्ञासायामेव प्रवर्तताम्; किमर्था धर्मेविचारोपेक्षा? ॥ एवं तर्हि शारीरक-मीमांसायामपि न प्रवर्तताम्; साङ्गाध्ययनादेव कृत्स्नस्य ज्ञातत्वात् ॥ सत्यम्; आपातप्रतीतिर्विद्यत एव । तथापि न्यायानुगृहीतस्य वाक्यस्यार्थनिश्चायकत्वात् आपातप्रतीतोऽप्यर्थः संशयविपर्ययो नातिवर्तते । अतस्तन्निर्णयाय वेदान्तवाक्यविचारः कर्तव्य इति चेत्—तथैव धर्मेविचारोऽपि कर्तव्य इति पश्यतु भवान् ॥

मृत्युशब्दव्यपदेशात् । प्रमादो यथावस्थितात्मस्वरूपस्याज्ञानम्; मोहः भ्रान्तिज्ञानम्; दिङ्मोह इत्यादिव्यपदेशात् । न मृत्युनिवृत्तिमात्रमेव; तत्कार्यमपि निवर्तते इत्याह न पश्यो मृत्युं पश्यतीति । अस्य वाक्यस्योपरि, “न रोगं नोत दुःखताम्” इति हि श्रूयते । न पुनरित्यादिवाक्यं ब्रह्मणि दृष्टे मृत्युप्रमुखनिवृत्तिरिति ज्ञापनार्थम् । न पश्यो मृत्युमित्यत्रापि पश्यशब्दस्य ब्रह्मदर्शित्वर्थः; तदेकं पश्यतीत्यनन्तरोदाहृतवाक्ये विषयस्य दर्शितत्वात् । स स्वराड् भवतीति । कर्मवश्यो न भवतीत्यर्थः । “स्वराट् स्वतन्त्रो विज्ञेयः” इति नैषण्डिकाः । तमेवंविद्वानिति वाक्येन निर्विशेषचिन्मात्रज्ञान—देवतान्तरोपासनाद्युपायान्तरव्यावृत्तिसिद्धिः; पुरुषोत्तमोपासनस्यैवोपायतयोक्तत्वात् । तदुपासनरूपज्ञानं च नाऽऽत्मैक्यविषयम्; अपितु पृथक्त्वविषयमिति दर्शयति पृथगात्मानमिति । मत्वा—ज्ञात्वा । ततः पृथक्त्वज्ञानात् तेन जुष्टः प्रीतिविषयौकृतः, अनुगृहीतोऽमृतत्वमेतीत्यर्थः । इत्यादीनि वेदान्तवाक्यानीति पूर्वोक्तान्वयः ।

उदाहृतप्रष्टार्थवाक्यमात्रतुल्यः कश्चिच्चोदयति ननुचेति । पूर्वत्र चोद्यान्तराणां कण्ठोक्त्यभावेऽपि परिहारकण्ठोक्त्या तान्यभिप्रेतानि । अतः चशब्देन तैरर्थसिद्धैः सह समुच्चयो युक्तः । साङ्गेति । कर्मज्ञानपूर्ववृत्तत्ववादिनाऽपि साङ्गाध्ययनस्यापेक्षितत्वं स्वीकृतमिति तदधिकव्युदासार्थ एवकारः । अध्ययनस्य साङ्गत्वाद्ज्ञानां चार्थज्ञानहेतुत्वान्मीमांसानिरपेक्षं स्वर्गादेरेव केवलकर्मफलत्वं स्वर्गादेश्च क्षयित्वं ब्रह्मोपासनस्याक्षयफलत्वञ्च ज्ञायत इत्यर्थः । ब्रह्मोपासनस्येत्यादिग्रन्थो दृष्टान्ताभिप्रायः । ज्ञायत एवेत्येवकारो ज्ञातृत्वसंप्रतिपत्तिस्सूचकः । ज्ञानसामग्री हि सिद्धेति भावः । ततः किमित्यत्राह अनन्तरमिति । कर्मणोऽल्पास्थिरफलत्वज्ञानेन मुमुक्षासिद्धयर्थं हि कर्मविचारः । तन्निरपेक्षमेवाल्पस्थिरफलत्वज्ञानान्मुमुक्षासिद्धेः ब्रह्मजिज्ञासैव कर्तव्या; धर्मविचारो प्रयोजनाभावादित्यर्थः । परिहरति एवमिति । एवं तर्हि उदाहृतवाक्यमात्रतुल्योऽसि चेत् । कृत्स्नस्येति । ब्रह्मणोऽपीति भावः । वेदान्तवाक्यान्यपि स्फुटार्थानि ह्यस्माभिरुदाहृतानि, तेषामर्थोऽपि मीमांसानपेक्षं ज्ञायते । अतोऽनन्तस्थिरफलज्ञानाय न ब्रह्मविचारः कर्तव्य इत्यर्थः । सत्यमित्यर्थाङ्गीकारः; आपातप्रतीतावभ्युपगमः; ब्रह्मविचारनैरपेक्षेयऽनभ्युपगमः । आपातेति । आपातप्रतीतिः—अज्ञाननिवृत्तिमात्रेण संशयविपर्ययसहज्ञानम् । संशयविपर्ययो च—कारणवाक्यगतसद्ब्रह्मात्माकाश-प्राणवैश्वानरादिशब्दैरर्थतत्त्वस्य दुर्निश्चयत्वात्, “विज्ञानघन एवेतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानुविनश्यति”, “असद्वा इदमप्र आसीत्” इत्यादिभिरात्मानित्यत्वादेः प्रतीतिः, “अज्ञानान्नादो भवति प्रजया पशुभिर्ब्रह्मवर्चसेन” इत्यादिनाऽल्पास्थिरफलत्वावगमाच्च स्याताम् ; । अतः साङ्गाध्ययनमात्रेण तयोरनितिवृत्तेस्तद्व्युदासस्य न्यायानुगृहीतवाक्यफलत्वाच्च ब्रह्मविचारः कर्तव्य इति चेदित्यर्थः । भवान्—अनुदाहृतवाक्यान्तरपर्या-

लघुपूर्वपक्षः

ननु च ब्रह्मजिज्ञासा यदेव नियमेनापेक्षते, तदेव पूर्ववृत्तं वक्तव्यम् । न धर्मविचारापेक्षा ब्रह्मजिज्ञासायाः ; अधीतवेदान्तस्यानधिगतकर्मणोऽपि वेदान्तवाक्यार्थविचारोपपत्तेः ॥ कर्माङ्गाश्रयाण्यु-
दगीथाद्युपासनान्यत्रैव चिन्त्यन्ते । तत् अनधिगतकर्मणो न शक्यं कर्तुमिति चेत्—अनभिज्ञो भवान्
शरीरकशान्त्रिज्ञानस्य । अस्मिन् शास्त्रे अनाद्यविद्याकृतविबिधभेददर्शननिमित्तजन्मजरामरणादिभारिकदुःख-
लोचनायामपि प्रवृत्तस्त्वामान भावः । तथैव एतया दृष्टया अत्रापि संशयविपर्ययनिरासस्यापेक्षितत्वं
जानन्ननुदाहृतवाक्यानि पश्येदित्यर्थः । “अक्षय्यं ह वै चातुर्मास्ययाजिनः सुकृतं भवति”, “पूर्णाहुत्या
सर्वान् कामानयाप्नोति”, “सर्वान् लोकान् पशुबन्धयाज्यभिजयति”, “अपाम सोमममृता अभूम्”, “अन-
न्तं ह वा अपारमक्षय्यं लोकं जयति, योऽग्निं नाचिकेतं चिनुते”, “नास्येष्टापूर्ते क्षीयेते । योऽग्निं नाचिकेतं
चिनुते” इत्यादीनि हि, ‘अमृतत्वं भजन्ते, ‘सोऽश्नुते सर्वान् कामान्’, ‘इमान् लोकान् कामान्नी
कामरूप्यनुसंचरन्’ इत्यादिब्रह्मवेदनफलवाक्यैस्तुल्यानि वाक्यानि दृश्यन्ते । अत औपनिषद्वाक्येष्विवानु-
दाहृतवाक्येषु संशयविपर्ययबाहुल्यात् तन्निरासाय कर्मविचारः कर्तव्य इत्यर्थः ॥

एवं फलद्वारा हानाय कर्मज्ञानापेक्षा दर्शिता । अथ स्वरूपेणोपादानाय च नियमेन कर्मज्ञानापेक्षाऽस्त्येति
दर्शयितुं मुमुक्षोः कर्मणो नियमेनानपेक्षितत्वलक्षणं परपक्षमुपक्षिपति ननु चेति । नियमेनापेक्षितत्वस्य
विवक्षितेतरगामित्वबुद्ध्युदासार्थः प्रथम एवकारः ; द्वितीयस्तु नियमेनानपेक्षितस्य पूर्ववृत्तत्वनिवृत्त्यर्थः । ततः
किमित्यत्राह न धर्मेति । कुत इत्यत्राह अधीतेति । ये ब्रह्मविद्याधिकारिणः, तेषां सर्वेषामवस्थापेक्षितं हि
नियमेनापेक्षितम् । वेदान्तमात्राध्यायिनस्तु तत्रैवापानप्रतीतिर्बुभुक्षा च स्यात् ; तस्य कर्मविषयापानप्रतीत्य-
भावात् न कर्मविचारस्य नियमेनापेक्षेत्यर्थः । यद्वा अधीतकृत्स्नवेदस्यापि जन्मान्तरसुकृतवशाद्वेदान्तवाक्य-
एव बुभुक्षा जायते चेत्, तस्य न कर्मविचारापेक्षेति । तदा अधीतवेदान्तस्येति पदमयोगव्यवच्छेदपरम् ;
नान्ययोगव्यवच्छेदपरम् । कृत्स्नवेदाध्ययनादपेक्षितवेदान्तभागोऽप्यधीत एवेत्यर्थः । एवं हानार्थमपि कर्मणो
ज्ञातव्यत्वं निषिद्धम् ; उपादानार्थमपि न ज्ञातव्यत्वमित्युपपादयितुं वेदान्तमात्रबुभुक्षादरेऽपि कर्मविचारापेक्षा
शङ्कते कर्माङ्गेति । एकस्य साम्नः पञ्च भागाः सन्ति । ते प्रस्तावोद्गीथप्रतिहारोपद्रग्निघनारुहाः । एते
भागाः भक्तिशब्दाभिधेयाः । तासु पञ्चसु भक्तिषु प्रस्तावो हिङ्कारपूर्वं गीयते ; उद्गीथः प्रणवपूर्वं गीयते ।
तत्र पञ्चविधसामोपासनं कचिद्विधीयते, “लोकेषु पञ्चविधं सामोपासीत” इति । कचिस्सामावयवेषु पञ्चस्वेकैका-
वयवोपासनं विधीयते । तत्रोद्गीथावयवभूतप्रणवोपासनं विधीयते, “ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत” इति ।
कर्माङ्गाश्रयाणि कर्माङ्गभूताद्गीथादिविषयाणि । अनधिगतकर्मण उद्गीथाद्युपासनचिन्तनं न शक्यं
कर्तुमिति प्रतिज्ञा । कर्माङ्गाश्रयाणीति हेतुगर्भविशेषणम् । कर्माङ्गोद्गीथाद्याश्रयाण्युपासनानीत्युक्ते
सति हेताबुद्दीयशब्दस्य वैयर्थ्यं स्यात् ; उपासनमात्रस्य च पक्षीकारः प्रतीयेत । अतो यथोक्तैव
वचनव्यक्तिर्युक्ता । अनधिगते कर्मण्युद्गीथादिविषयोपासनचिन्ताया अशक्यत्वात् कर्मविचारोऽपेक्षित-
इति चेदित्यर्थः । सोपासन्नं परिहरति । अनभिज्ञ इति । शास्त्रे प्रधानतया प्रतिपाद्यं
ज्ञानमिदमिति त्वया न ज्ञातमित्यर्थः । अत किं प्रधानप्रतिपाद्यं ज्ञानमित्यत्राह अस्मिन्निति ।

सागरनिमग्नस्य निखिलदुःखमूलमिथ्याज्ञाननिवर्हणायात्मैकत्वविज्ञानं प्रतिपिपादयिषितम् । अस्य हि भेदा-
वलम्बिकर्मज्ञानं कोपयुज्यते? प्रत्युत विरुद्धमेव । उद्गीथादिविचारस्तु कर्मशेषभूत एव ज्ञानरूपत्वाविशेषादिहैव
क्रियते । स तु न साक्षात्सङ्गतः । अतो यत्प्रधानं शास्त्रम्, तदपेक्षितमेव पूर्ववृत्तं किमपि वक्तव्यम् ॥

वाढम् ; तदपेक्षितं च कर्मविज्ञानमेव ; कर्मसमुच्चितात् ज्ञानादपवर्गश्रुतेः ।

भेदः—ज्ञातृज्ञेयज्ञानरूपः । वैविध्यम्—तदवान्तरभिदावाहुल्यम् । एवंविधभेददर्शनस्य
हेतुरविद्या । तस्याः को हेतुरित्यनवस्थापरिहारार्थमनादिशब्दः । एवमविद्याकृतभेददर्शननिमित्तकं
जन्मजरामरणादिकमेव सांसारिकदुःखम् । आदिशब्देन नरकगर्भवासादिग्रहणम् । संसारः—प्रकृतिसंबन्धः ।
तत्प्रभवं सांसारिकम्, तन्निरसनीयत्वाय दुःखरूपत्वोक्तिः । सागरशब्दस्तदानन्त्यपरः । निमग्नस्येति
दुःखनिवृत्त्युपायपेक्षाहेतुतयोक्तम् । अधिकारिस्वरूपमुक्तम् ; प्रयोजनमाह निखिलेति । मिथ्या-
ज्ञानं—आन्तिज्ञानम् ; “दुःखजन्मप्रवृत्तिदोषमिथ्याज्ञानानामुत्तरोत्तरापाये तदनन्तरापायात्” इति प्रयोगात् ।
आन्तिज्ञानं च भेददर्शनम् । यद्वा मिथ्याभूतमज्ञानं मिथ्याऽज्ञानम् । ज्ञाननिवर्त्यत्वाय मिथ्याशब्दः ।
तस्य निवर्हणाय । तन्निवर्हणमेव मोक्ष इत्यभिप्रायः । तत्साधनं किमिदं आत्मैकत्वविज्ञानमिति ।
सर्वभ्रमस्य रज्जुयाथात्म्यज्ञानं हि निवर्तकम् ; न तु कर्मविशेषः । एवं भेददर्शनस्याविद्याकृतत्वादिकथं ज्ञानमेव
तन्निवर्तकमिति तत्रैव तात्पर्यं वेदान्तावक्यानामित्यर्थः । ततः किमिदं अस्य हीति कोपयुज्यते । न
कुत्रचित् । ज्ञानस्य स्वरूपोत्पत्तौ, तत्फलोत्पत्तौ, ज्ञानोत्पत्तिसाधनानुग्रहे वा नोपयुज्यत इत्यर्थः । न
केवलमुपयोगाभावः, प्रतिकूलफलत्वमप्या (पीत्या ?) इ प्रत्युतेति । द्वैतावसानाजनकत्वादित्यभिप्रायः । तथाप्युपनि-
षत्सन्धीतत्वाद् ब्रह्ममीशायां निरूप्यमाणत्वाच्चोद्गीथायुपासनं ब्रह्मविद्यापेक्षितमित्युद्गीथादिविचारः साक्षात्सङ्गत
इत्यत्राह उद्गीथादीति । तर्हि कथमुपनिषत्स्वध्यायनं ब्रह्मविचारे तद्विचारश्चेत्यत्राह ज्ञानरूपत्वाविशेषा-
दिति । ज्ञानस्वरूपत्वसाम्यात् बुद्धिस्थतया कृतः, न तु प्रधानार्थोपयोगित्वादित्यर्थः । ततः किमिदं
संस्तिविति । तुशब्दद्वयं शङ्काद्वयव्यवर्तकम् । प्रधानप्रतिपाद्योपयुक्तस्यैव पूर्ववृत्तत्वं निगमयति अत
इति । किमपि कर्मविचारादन्वयदिति भावः । प्रधानार्थोपयोगित्वेन सङ्गतिः साक्षात्सङ्गतिः । येन केनाप्याकारेण
साम्यादुद्बुद्धिस्थितं प्रसङ्गात्सङ्गतिः । अतः प्रासङ्गिकोद्गीथायुपासनचिन्तापेक्षितस्य प्रधानार्थविरुद्धस्य कर्म-
विचारस्य न पूर्ववृत्तता युक्ता ; अपि तु प्रधानप्रतिपाद्यात्मैकत्वविज्ञानापेक्षितमेव किमपि पूर्ववृत्तं वृत्तं युक्त-
मित्युक्तं भवति ॥

अत्र भास्करायाः प्रत्यवतिष्ठन्ते वाढमिति । वाढमित्यर्थाङ्गीकारे । यत्प्रधानं शास्त्रम्,
तदपेक्षितमेव पूर्ववृत्तमित्येतावन्मात्रविषयोऽङ्गीकारः । तदपेक्षितं चेति प्रतिज्ञा । त्वया यदनपेक्षितमित्युक्तम्,
तदेवापेक्षितमित्येवकारामिप्रायः । कुत इत्यत्राह कर्मसमुच्चितादिति । समुच्चितशब्दः साहित्यमात्रपरः ;
न समुच्चयपरः । “अस्मद्विद्या च आत्मविद्या चेति समुच्चित्योपदेशात्” (1-2-15. भा.) इत्यत्र
समुच्चित्यशब्दवत् । कर्मज्ञानाभ्यामिति न निर्दिष्टम् ; अपि तु कर्मसमुच्चिताज्ज्ञानादिति विशेषण

वक्ष्यति च, “सर्वापेक्षा च यज्ञादिभुतेरश्वत्” इति । अपेक्षिते च कर्मण्यज्ञाते ‘केन समुच्चयः ; केन न’ इति विभागो न शक्यते ज्ञातुम् । अतस्तदेव पूर्ववृत्तम् ॥

विशेष्यभावेन निर्दिष्टम् । अतो ज्ञानप्राधान्यमवगम्यते । कर्माङ्गकात् ज्ञानादित्यर्थः । श्रुतिश्च, “यज्ञेन दानेन” इत्यादिविवक्षिता । कर्मणो विद्याङ्गत्वे सूत्रकाराभिर्निर्दिश्यते वक्ष्यति चेति । चः प्रतिपादकसमुच्चये । अङ्गतया कर्मणोऽनुष्ठानमपेक्षितमस्तु ; तज्ज्ञानस्य कथं पूर्वभावित्वम्—कर्मज्ञानं ब्रह्मविचारपाश्चात्यं किं न स्यादित्यत्राह अपेक्षिते चेति । प्रयाजादिविनिष्पन्नस्य करणस्य फलोपत्तिदशायामनुप्राहकत्वेनाङ्गतयाऽपेक्षा विवक्षिता । तृतीयस्य चतुर्थपादे समावृत्ताकृतदार-मृतदारादीनाम्, आश्रमविशेषवर्तिनां च ब्रह्मविद्यानिष्ठानां कर्मस्वनुष्ठेयानुष्ठेयविभागस्य निरूपयिष्यमाणत्वाभिप्रेत्योक्तं केन समुच्चयः केन नेतीति । यद्वा नित्यनैमित्तिकयोः समुच्चयः, न तु काम्यनिषिद्धयोरिति विभागो न ज्ञायत इत्यर्थः । अयमर्थः-पदार्थज्ञानपूर्वकं हि वाक्यार्थज्ञानम् । “यज्ञेन दानेन” इत्यादिवाक्ये यज्ञादिकर्मणां पदार्थभूतत्वात् वाक्यार्थज्ञानस्य च पदार्थज्ञानपूर्वकत्वात् यज्ञादिकर्मविचारस्य पूर्वभावित्वम् । न हि “ब्रीहिनवहन्ति” इत्यादिवाक्यार्थज्ञानं ब्रीह्यादिपदार्थज्ञानेन विनोपपद्यते ; पदार्थसंसर्गरूपत्वाद्वाक्यार्थस्य ॥ ननु गामानयेत्यादि-वाक्यात् व्युत्पत्तौ गवानयनादिरूपं वाक्यार्थं पूर्वं प्रतिपद्य आवापोद्वापमुखेन पश्चात् पदार्थप्रतिपत्तेः न पदार्थोपपूर्वकत्वनियमो वाक्यार्थज्ञानस्य ॥ उच्यते । व्युत्पन्नाच्छब्दार्थप्रतिपत्तौ सर्वत्र पदार्थज्ञानपूर्वकमेव वाक्यार्थज्ञानम् । व्युत्पत्तिदशायां तु प्रमाणान्तरेण शब्दान्तरेण वा वाक्यार्थावगमः पूर्वं स्यात् । न तु तस्मादेव शब्दात् ; तस्यागृहीतसम्बन्धत्वेन बोधकत्वायोगात् । व्युत्पत्तावपि न वाक्यार्थविधयः पूर्वभावनियमः ; श्रुत्यातमातुलादिपदानां पदान्तरासंस्पृष्टानामेव प्रथमव्युत्पत्तिदर्शनात् । अस्य शब्दस्यायमर्थ इति व्युत्पत्तौ वाक्यार्थज्ञानस्य पूर्वभावाभावाच्च । न चास्मिन्नेव वाक्ये यज्ञादिशब्दव्युत्पत्तिः संभवः ; विविदिषानिष्पत्तिरूप-वाक्यार्थस्याप्रत्यक्षत्वेन गवानयनादाविव व्युत्पत्त्यनुपपत्तेः । अतः पदार्थज्ञानपूर्वकं वाक्यार्थज्ञानमिच्छुक्तम् ।

बाह्मिन्यादिकं सिद्धान्तिनश्चोपरमिति च व्याख्यातृभिर्व्याख्यातम् । तदानीमपि पदार्थवाक्यार्थभावः क्रमविशेषहेतुतया विवक्षितः । किञ्च अपेक्षिते चेत्यङ्गतयाऽपेक्षितत्वस्य विवक्षितत्वात् कर्मणां च ज्ञानोत्पादकतया तदङ्गत्वात् उत्पादकोत्पाद्ययोः पौर्वापर्यनियमात् विचारविषययोः कर्मज्ञानयोः पूर्वापरभावेन तच्छेषभूतयोर्विचारयोरपि तत्क्रमभाक्त्वं न्याय्यमिति चाभिप्रायः । शेषभूतस्य शेषिक्रमानुरोधित्वं हि न्यायसिद्धम्, यथा—“सारस्वतौ होमो भवतः” इति युगपद्व्युत्पन्नयोरपि सारस्वतहोमयोः याज्यापुरोनुवाक्या-मन्त्रानुसारेण सारस्वतीयागस्य पूर्वभावे सारस्वतीयागस्य च पश्चाद्भावे च(१) प्राप्ते तदङ्गानामपि तैत्तैव क्रमेणानुष्ठानं निर्णीतम् (मू.भी.५.) । दृष्टान्ते दार्ष्टान्तिके च शेषिणोः क्रमनिश्चायकहेतुवैषम्यमेव । तयोः क्रमे निश्चिते शेषस्य शेषिक्रमानुरोधित्वं तत्र चात्र च तुल्यम् । एवञ्चोपासनस्यैव विचारं प्रति शेषित्वात् तृतीयलक्षणे कृतस्योपास-नचिन्तनस्यैव कर्मविचारोपेक्षया पश्चाद्भावे इति न वाच्यम्—विद्याविषयतत्फलचिन्तनस्यापि तदपेक्षितत्वेन कृत्वा अपि ब्रह्मभीर्मायायाः कर्मविचारपश्चाद्भावप्राप्तेः ॥ निगमयति अत इति । बाह्मिन्यादेः सिद्धान्तिसिद्धोप-रत्वादपि भास्करमतपरत्वमुचितम् ; “कर्मसमुच्चिताज्ज्ञानादपर्वगश्रुतेः” इत्यस्य ग्रन्थस्य भास्कराचार्याभाष्ये श्रूयमाणत्वात्, अङ्गभावस्य तदभ्युपगतत्वेन तद्विषयसूत्रोपादानाविरोधाच्च शब्दतोऽर्थतश्च भास्करमतप्रत्यभिज्ञानात् ।

नैतद्युक्तम् ; सकलविशेषप्रत्यनीकचिन्मात्रब्रह्मविज्ञानादेवाविद्यानिवृत्तेः ।

सिद्धान्तिचोद्यस्यापि तदन्तर्भावाच्च । भास्करपक्षं यादवप्रकाशपक्षं चोपजीव्य बाह्यमित्यादिना पार्श्वस्थ-
श्चोदयतीति च निर्वाहः साम्प्रदायिकः । तत्रेयं योजना—कर्मसमुच्चितादिति समसमुच्चयो विवक्षितः ।
कर्मसमुच्चिताज्ज्ञानादिति विशेषणविशेष्यभावेन निर्देशो ज्ञानस्य मोक्षोपायत्वप्रसिद्धिप्राचुर्यनिबन्धनः ।
श्रुतिश्च, “विद्यां चाविद्यां च” इत्यादिः । अस्मिन् वाक्ये मृत्युशब्दः उपेयप्राप्तिविगधिकर्मवाची ।
प्रतिबन्धनिवृत्तिर्ब्रह्मप्राप्तिश्चेति साध्यद्वयम्, क्रमेण कमे ज्ञानं चेति साधनद्वयमपि हि यादवप्रकाशै-
रभ्युपगतम् । अतः “विद्यां चाविद्यां च” इति वाक्ये पूर्वखण्डः साधनद्वित्वपरः, उत्तरखण्डस्तु साध्यद्वित्वपर
इति तेषां निर्वाहः । वक्ष्यति चेति चशब्दः प्रतिपाद्यसमुच्चये । अङ्गभावं च वक्ष्यतीत्यर्थः । ज्ञानोत्पत्तेः
पश्चात् कर्मणो ब्रह्मप्राप्तिप्रतिबन्धनिवर्तकत्वम्, ज्ञानोत्पत्तेः पूर्वं कर्मणो ज्ञानोत्पादकतया तदङ्गत्वमपि हि
तदभ्युपगतम् । अङ्गभावपरसूत्रमुपादत्ते सर्वापेक्षेति । ‘सर्वापेक्षेति सूत्रमङ्गाङ्गिभावपरम् ; सहकारित्वेन
चेति सूत्रं समसमुच्चयप्रतिपादकम्’ इति हि तेषां प्राक्रिया । अङ्गभावे समुच्चये च श्रुतिवाक्ये सूत्रे
चोदाहर्तृव्येऽपि ग्रन्थलाघवार्थं समुच्चये श्रुतिः अङ्गभावे सूत्रं चोदाहृतम् । अङ्गभावप्रतिपादकवाक्यविषयसूत्रो-
पादानेन भास्करमतश्चावलम्बितं भवति । एवमुभयया कर्मणोऽपेक्षा दर्शिता । ततः किमित्यत्रापेक्षिते चेति ।
समप्रधानतया अङ्गतया चापेक्षिते इत्यर्थः । अन्यत् सर्वं पूर्ववत् । यद्यपि यादवप्रकाशमते कर्मविचारस्य
पूर्ववृत्तत्वमनभिमतम्, तथापि समुच्चयेनाङ्गतया च कर्मणोऽपेक्षितत्वस्य तदुपपादितत्वात् तावन्मात्रमुपजीव्य
पार्श्वस्थेन मतद्वयावलम्बिना चोदयित्रा पूर्ववृत्तत्वापादनमुखेन चोदितमिति न निगमनग्रन्थविरोधः ।
समुच्चयशब्दस्य प्रधानतयाऽव्यये स्वारस्यात् अङ्गत्वपरसूत्रोपादानात् तदनन्तरं साध्यद्वित्वस्य साधनद्वित्वस्य
च निराकारिष्यमाणत्वाच्च मतद्वयावलम्बनेन चोदितमिति पूर्वाचार्यैर्निर्वाहः कृतः ॥

अत्र प्रतिवदति नैतद्युक्तमिति । हानार्थं कर्मणां ज्ञातव्यत्वं प्रागेव प्रतिक्षिप्तम् ; वेदान्तमात्राध्यायिनः
कर्मविषयापातप्रतीत्यभावेन कर्मनैरेपेक्ष्यवचनात्, सुकृतवशाद्वेदान्तमात्रगुभुत्सावतः कर्मज्ञानानपेक्ष्यवचनाच्च ।
अत्रोपादानार्थं कर्मणो ज्ञातव्यत्वं निराचिकीर्षुः समसमुच्चयेनाङ्गभावेन च द्विविधेऽप्युपादाने समसमुच्चयार्थ-
मुपादानं प्रथमं निराकर्तुं साधनद्वित्वं साध्यद्वित्वं च वाक्यद्वयेन प्रतिक्षिपति सकलविशेषेत्यादिना । यदा
बाह्यमित्यादिग्रन्थो भास्करमतेन सिद्धान्तिमतेन वा चोद्यपरः, तदानीं पूर्वपक्षे सम्भावितसमस्तप्रकारेण
कर्मणोऽपेक्षां प्रतिक्षेप्तुकामः, ‘किं त्वया समसमुच्चयो विवक्षितः उताङ्गभावः’ इति विकल्पमभिप्रेत्य
प्रथमं समुच्चयपक्षं प्रतिक्षिपतीति निर्वाह्यम् । सकलविशेषाः—सजातीयविजातीयस्वगतव्यावृत्त्यव्यव-
पविशेषाः ; तेषां प्रत्यनीकम् । सर्पाद्याकाराणां रज्जुत्वमिव तेषां निवर्तकमिति भावः । चिन्मात्रमिति
मात्रं वा ज्ञातव्यज्ञेयत्वव्यावृत्तिः । यदा सकलविशेषप्रत्यनीकशब्देन विजातीयसजातीयभेदप्रत्यनीकत्वं
चिन्मात्रमिति मात्रं वा स्वगतभेदशून्यत्वं च विवक्षितम् । प्रत्यनीकशब्देन नित्यानर्हत्वं विवक्षितम् । न हि
शुक्तिशकलं कदाचिद्व्यजतत्त्वसम्बन्धार्हम् । नित्यानर्हत्वादेव हि शुक्तिज्ञानस्य रजतत्वनिवर्तकत्वम् ।
ब्रह्मविज्ञानादेवाविद्यानिवृत्तेरिति । रज्जुत्वज्ञानादेव हि सर्पत्वनिवृत्तिः ; न तु कर्मणेति भावः ।

अविद्यानिवृत्तिरेव हि मोक्षः । वणाश्रमाविशेषमाध्यमाधनेतिकर्तव्यताद्यनन्तविकल्पास्पदं कर्म सकलभेददर्शननिवृत्तिरूपमात्रानिबृत्तः कथमिव साधनं भवेत् ? श्रुतयश्च कर्मणामनित्यफलत्वेन मोक्षविरोधित्वं ज्ञानस्यैव मोक्षसाधनत्वं च दर्शयन्तः । अनन्तवद्वाच्यं तद्वति”, “तद्यथैह कर्मचितो लोकः क्षीयते । त्वमेवासुत्रं पुण्यचित्तो लोकः क्षीयते”, “ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति”, “तमेव विदित्वाऽति मृत्युमेति” इत्याद्याः ॥ यदपि चेदमुक्तम्

एवं साधनद्वित्वं निरस्तम् । कथं साधनद्वित्वमुदासः ; साध्यद्वित्वं हि विद्यत इति शङ्कायां साध्यद्वित्वं युज्यते अविद्यानिवृत्तिरेव हि मोक्ष इति । ब्रह्मणो नित्यप्राप्तत्वात् प्रतिबन्धनिवृत्तिरेव साध्या ; न तत्प्राप्तिः । हिशब्दस्यायमभिप्रायः—या प्रतिबन्धनिवृत्तिः कर्मसाध्यत्वेन त्वयोक्ता, सैव ज्ञानसाध्या श्रुतिस्मृतिसूत्रैरभिहिता, “तमेव विदित्वाऽति मृत्युमेति”, ज्ञात्वा देवं मुच्यते सर्वपाशैः”, “निचाप्य तं मृत्युमुखात् प्रमुच्यते”, “क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे परावरे”, “एवमेवंविदि पापं कर्म न स्छिप्यते”, “ज्ञानाग्निः सर्वकर्माणि भस्मसात्कुरुते तथा”, “तदधिगम उत्तरपूर्वाधयोः” इत्यादिभिः । तस्माद्वाक्यद्वयेन, ‘न सध्यसाधनद्वित्वमस्तीत्युक्तं भवति ; अविद्यानिवृत्तिरेव मोक्षोऽस्तु ; ततः किं कर्मनैरेपेक्ष्यस्येत्यत्राह वर्णाश्रमेति । अनेन पदेन पूर्वोक्तं कर्मणा भेदावलम्बित्वं विवृतं भवति । आदिशब्देन निषिद्धानि, प्रायश्चित्तकर्माणि च विवक्ष्यन्ते । अनन्तशब्देन वर्णादीनां बाहुल्यम् । विकल्पो भेदः । सकलभेददर्शननिवृत्तिरूपाज्ञाननिवृत्तेरिति । मूलाज्ञाननिवृत्तः फलं हि भेददर्शननिवृत्तिः । अतो भेददर्शननिवृत्तिरज्ञाननिवृत्त्यन्तर्गतेत्यर्थः । कथमिव साधनम् । न कथञ्चिदपीति यावत् । “न हि वचनविरोधे न्यायः प्रभवति” इति नियमात् श्रुतिसिद्धं कर्मणोऽपेक्षितत्वं न बाध्यमिति शङ्कायामुक्तोपपत्तेः श्रुत्यानुकूल्यं दर्शयति श्रुतयश्चेति । न केवलोपपत्तिः, तदनुप्रास्यमप्यस्तीति चशब्दस्य भावः । पूर्वं भेदावलम्बितया विरोध उक्तः । अत्र तु फलानित्यतया विरोधश्च युवत्यन्तरत्वेन दर्शितः । अनित्यफलत्वेनेति । नित्यफलस्य मोक्षस्य कथमनित्यफलदं कर्म साधनमित्यर्थः । श्रुतय इति एकस्मादनेकवाक्यानां प्राबल्यं विवक्षितम् ; दर्शयन्तीत्यनेनास्फुटार्थात् स्फुटार्थानाम् । अन्तर्वदेवास्येति । कर्मसाध्यत्वे मोक्षस्यानित्यत्वम्, नित्यत्वे कर्मणस्तत्साधनत्वं वा न स्यात् ; कर्मणोऽन्तर्वत्फलत्वनियमादिति भावः । अनेन वाक्येन कर्मणामनित्यत्वमुक्तम् । तद्येत्यनेन कर्मक्षयस्य फलद्वारकत्वमुक्तम् । पूर्ववाक्यमनेककालानुष्ठितसकलकर्मणामन्तर्वत्त्वज्ञापनार्थम् । “अस्मिन् लोके जुहोति यजने न पस्तप्येन बहूनि धर्ममहन्नाणि, अन्तर्वदेवास्य तद्वति” इति हि श्रूयते । तत एव कर्मनैरेपेक्ष्यवादे अस्य वाक्यस्य प्रथमतः उपादानम् । ब्रह्मविदाप्नोतीति ज्ञानस्य मोक्षसाधनत्वमुक्तम् । आप्यप्राप्तुर्भेदनिर्णयार्थं ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवतीत्युपात्तम् । तमेवेति प्रतिबन्धनिवृत्तेर्ज्ञानफलत्वं ज्ञापितम् । ज्ञानव्यतिरिक्तस्य कर्मादेरुपायत्वंनिषधक्षणेन सिद्धः । “नान्यः पन्था” इति ह्यनन्तवाक्यम् । एवं ज्ञानस्यैव मोक्षोपायत्वरूपरत्नानुगृहीतस्वप्तायनिकेवाक्योपादानेन, “विद्यां चाविद्यां च” इति समसमुच्चयपरत्वेन परोक्ता श्रुतिश्चातर्दयैर्युक्तं भवति । तस्या एतत्वादस्फुटार्थत्वादतर्कापेतत्वाच्च श्रुत्यन्तराविरोधेन वर्णनीयत्वात् ।

एवं ज्ञानस्यैव मोक्षोपायत्वे प्रमाणतया श्रुतय उपपत्तयश्च दर्शिताः । अथ यज्ञादिश्रुतेः कर्मोपेक्षितत्वपरतां व्युदस्यति यदपिचेत्यादिना । सिद्धान्ति-भास्कर-यादवप्रकाशानां त्रयाणामपि कर्माभिमतमितीदृशं

यज्ञादिकर्मापेक्षा विधेति, तत् वस्तुविरोधाच्छ्रुत्यक्षरपयालोचनया च अन्तःकरणेनैकन्यद्वारेण विविदिषोत्पत्तावुपयुज्यते; न फलोत्पत्तौ; विविदिषन्तीति श्रवणात् ।

विविदिषायां जातायां ज्ञानोत्पत्तौ शमादीनामेवान्तरङ्गोपायतां श्रुतिरेवाह. “शान्ता दान्त उपरतस्तिष्ठुः समाहितो भूत्वाऽऽत्मेन्येवाऽऽत्मानं पश्येत्” इति ॥

प्राधान्यं सूचयत्यपिशब्दः । समुच्चयपरवाक्यस्य श्रुत्यन्तरानुगुणेन निर्वाहं मानं यज्ञादश्रुतिश्च निर्वक्ष्यति समुच्चयाभिप्रायश्चशब्दः, अपिचल्लखण्डोऽयं शब्दो वा । तदानीमप्युक्तप्रकारेण समुच्चयपरः । यदुक्तम् = ‘यज्ञादिकर्मापेक्षा विधा’ इत्यनया वचनव्यक्त्या समुच्चयेन विधापेक्षितं यत् कर्मोक्तमित्यर्थः । वस्तुविरोधः द्वैतवासनाजनकत्वमनित्यफलवत्त्वञ्च । श्रुत्यक्षरपयालोचना — सन्प्रत्ययार्थनिरूपणम् । चः समुच्चये । विविदिषोत्पत्तावुपयोगप्रकरमाह अन्तःकरणेति । न फलोत्पत्तौ — न मोक्षोत्पत्तौ । “यज्ञेन दानेन तपसाऽनाशकेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति” इति हि श्रुतिः, न तु मुच्यन्त इतीति भावः । अक्षरपयालोचना कथमित्यत्राह विविदिषन्तीति श्रवणादिति । एवं च, यज्ञादिश्रुतिपर्यालोचनया च ज्ञानकर्मणोः समुच्चयः प्रत्युक्तः । न फलोत्पत्ताविति फलशब्दस्य मोक्षे स्वारस्यादत्र योजना कृता । यद्वा — यज्ञादिकर्मापेक्षा विधेति वचोभङ्ग्याऽङ्गतयाऽपेक्षितं यत्कर्मोक्तमित्यर्थः । न फलोत्पत्तौ न वेदनोत्पत्तावित्यर्थः । विविदिषापेक्षया हि फले वेदनम् । अन्यत् सर्वं पूर्ववत् । अस्यां योजनायां यज्ञादिकर्मापेक्षा विधेति निर्देशस्वारस्यमस्ति; अङ्गाङ्गिभावपूत्रस्मारकत्वादस्य निर्देशस्य । अथवा — यज्ञादीति प्रयाजादिवन्निष्पन्नस्य करणस्य फलोत्पत्तिदशायानुप्राहकतयाऽङ्गं यत्कर्मोक्तम्, तन्नोपयुक्तमित्यर्थः । न फलोत्पत्तौ — न मोक्षोत्पत्तौ; करणभूतविद्यानुप्राहकत्वेन नोपयुक्तमित्यर्थः । अस्यां योजनायामङ्गाङ्गिभाव-सूत्रस्मारकनिर्देशस्य फलोत्पत्ताविति निर्देशस्य च स्वारस्यमस्ति ।

विविदिषन्तीत्युक्तिः, अस्मिन्निर्वाता जिघांसीतिवदिति यज्ञादेर्वेदनोपयोगित्वं स्यादिति शङ्कायां वेदनोत्पत्तौ हेतुत्वं कर्मणः इतिकर्तव्यतात्वं करणत्वं चानुपपन्नमित्याह विविदिषायामित्यादिना वाक्यद्वयेन । तत्र शमदिभिः सह समुच्चयेन विकल्पात्वेन चेनिकर्तव्यतात्वं प्रथमं व्युद्ध्यति विविदिषायामित्यादिवाक्येन । एवकारद्वयेन कर्मणः समुच्चयो विकल्पश्च व्युद्ध्यते । शमादीनामिन्द्रियव्यापारोपरतिरूपत्वेन यज्ञादिकर्मणस्तत्प्रवृत्तिरूपत्वेनान्योन्यविरोधित्वाच्च समुच्चय उपपद्यते इत्यभिप्रायेण शमादीनामेवेत्युक्तम् । तुल्यवलयोर्हि विकल्पः; “भूत्वाऽऽत्मानं पश्येत्” इति शमादीनामात्मदर्शने प्रति साक्षात्साधनत्वस्य न्यायनैरेपेक्षेण शीघ्रं प्रतिपन्नतया बलीयस्त्वात्, विविदिषन्तीति यज्ञदेरिच्छासाधनत्वेन स्वरसतः प्रतिपन्नत्वेऽपि स्वारस्यमङ्गेन, अस्मिन्निर्वाता जिघांसीत्यादिदृष्टान्तपयालोचनरूपन्यायसापेक्षतया कर्मणो विद्यासाधनत्वस्य विलम्बेन प्रतिपन्नतया दुर्बलत्वाच्च न विकल्प इत्यभिप्रायेणाह श्रुतिरेवाहंति । तथापि विविदिषापेक्षितत्वात् कर्म च ज्ञानोपयोगि, तत् कथम् एतत् त्यज्यते, शमादिरुपादीयते इति शङ्कायां कर्मणः शमादिवैषम्यमाह अन्तरङ्गोपायतामिति । ‘भूत्वा पश्येत्’ इत्यन्तरङ्गत्वं स्पष्टम् । विविदिषायाः पूर्वं हि कर्मोपयोगः, शमादि तु पश्चादप्युपयुज्यते इत्यभिप्रेत्य जातायामित्युक्तम् ॥

तदेवं जन्मान्तरशतानुप्रितानभिर्संहितफलविशेषकर्ममृदितकृपायस्य विविदिषोत्पत्तौ सत्याम्, “सदेव सोम्येदमग्र आसीत् एकमेवाद्वितीयम्”, “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म”, “निष्कलं निष्क्रियं शान्तम्”, “अयमात्मा ब्रह्म”, “तत्त्वमसि” इत्यादिवाक्यजन्यज्ञानादविद्या निवर्तते । वाक्यार्थज्ञानोपयोगिनी च श्रवणमनननिदिध्यासनानि । श्रवणं नाम—वेदान्तवाक्यानि आत्मैकत्वविद्याप्रतिपादकानीति तत्त्वदर्शिन आचार्यान् न्याय-युक्तार्थग्रहणम् । एवमाचार्योपदिष्टस्यार्थस्य स्वात्मनि, एवमेव युक्तमिति हेतुतः प्रतिष्ठापनं मननम् । एतद्विरोधनादिभेदवासनानिरसनयास्यैवार्थस्यानवरतभावना निदिध्यास्यतम् । श्रवणादिभिर्निरस्तसमस्तभेदवासनस्य वाक्यार्थज्ञानमविद्यां निवर्तयतीति एवंप्रसूय श्रवणस्यावश्यापेक्षितमेव पूर्ववृत्तं वक्तव्यम् ।

तच्च नित्यानित्यवस्तुविवेकः, श्मदमादिसाधनसंपत्, इहामुत्रफलभोगविरागः, मुमुक्षुत्वं चेत्येतत्साधन-चतुष्टयम् । अनेन विना जिज्ञासानुपपत्तेः अर्थस्वभावादेवेदमेव पूर्ववृत्तमिति ज्ञायते ॥

ज्ञानं प्रति कर्मणः करणत्वमपि नास्तीत्याह तदेवमिति । करणत्वं संभवतीत्याशङ्क्य निरस्यते ; न त्वभ्युपगतत्वात् । विशुद्धं मनो हि करणम् ; “मनसा तु विशुद्धेन” इति श्रुतेः । तत्—उक्तभ्यो हेतुभ्यः । एवम्—समुच्चयेन विकल्पेन चेतिकर्तव्यतात्वेऽनुपपत्तेः । स्वर्गादिसाधनस्य कर्मणो विविदिषासाधन-त्वानुपपत्तिपरिहारायानभिर्संहितफलशब्दः । विविदिषाया अपि तत्साध्यत्वेन फलत्वात् तस्या अनभिर्संहित-त्वव्यावृत्त्यर्थं फलविशेषेऽयुक्तम् । विविदिषासिद्धयर्थमिदानीमप्यनुष्ठानाय कर्मज्ञानापेक्षाशङ्काव्यावृत्त्यर्थं जन्मान्तरशब्दः । “अनेकजन्मसंसिद्धः” इति वचनादिदानीमप्यनुष्ठेयमित्याशङ्कापरिहारार्थः शतशब्दः । कार्यकल्प्यं हि कारणम् । इदानीं विविदिषोत्पत्तिदर्शनेन जन्मान्तरशतानुष्ठानं कल्पनीयमिति भावः । तेन कर्मणा मृदितकृपायस्य नष्टपापस्य । “कृपायपक्तिः कर्माणि ज्ञानं तु परमा गतिः”, “कृपाये कर्मभिः पके ततो ज्ञानं प्रवर्तते” इति हि स्मृतिः । एवं विविदिषोत्पत्तौ सत्यां ज्ञानोत्पत्तिकरणमाह सदेवेति । सदेवेत्यादि कारणवाक्यम् । सत्यं ज्ञानमिति शोधकवाक्यम् । सत्यज्ञानादिवाक्यफलित-व्यावृत्तिविशदीकरणाय निष्कलमित्यादिवाक्यमुपातम् । अयमात्मा ब्रह्म इत्यैक्यवाक्यम् । उपक्रमादिषड्विधतात्पर्यलिङ्गोपेतमैक्यवाक्यं दर्शयति तत्त्वमसीति । अस्मिन् वाक्ये ब्रह्मणा जीवविशेषस्यैक्यं श्रुतम् । श्रुतमैक्यं सर्वात्मनामिति ज्ञापनार्थम् अयमात्मा ब्रह्मेति वाक्यम् । इत्यादिवाक्यं ज्ञानोत्पत्तौ करणम् ; न कर्मैत्यर्थः । वाक्यजन्यज्ञानमविद्यानिवर्तकं चेत्, श्रवणादिपूर्वकध्यानविधिवैयर्थ्यमित्याशङ्क्याह वाक्यार्थेति । चः शङ्काव्यावर्तकः तेषां स्वरूपमाह श्रवणं नामेति । प्रतिपादकानि—निष्पादनक्षमाणि ; वाक्यजन्यज्ञानादिति युक्तम् । एतद्विरोधि आत्मैकत्वविद्याविरोधि । श्रवणादीन्येवंरूपाणि [यानि] स्युः, कथमेषां वाक्यार्थज्ञानोपयोगः इत्यत आह श्रवणादिमिरिति । वाक्यार्थज्ञानोत्पत्तिविरोधिनिरसनमुपयोग इत्यर्थः । इति—उक्तहेतोः ; ज्ञानकर्मसमुच्चयाङ्गाभिभावानुपपत्तिहेतुभ्य इत्यर्थः । एवंप्रसूय बन्धनिवृत्तौ कर्मनिरपेक्ष-वाक्यार्थज्ञानोपक्रमभूतस्य ; न तु प्रासङ्गिकार्थस्य । अवश्यापेक्षितम् नियमेनापेक्षितम् । अपेक्षितं च किमित्यत आह तच्चेति । कुत एतदपेक्षितमित्यत्राह अनेन विनेति । जिज्ञासानुपपत्तेः—विचारानुपपत्तेः । अनुपपत्तिमुपपादयति अर्थस्वभावादिति । कथमर्थस्वभावः ? इत्थम्—नित्यानित्यवस्तुविवेकादनित्यसांसारिक-फलभोगविरागो नित्यपुरुषार्थेच्छा च स्यात् । ततः श्रवणादौ प्रवृत्तिः । मनोवधानहेतुतया तदुपयोगिनी शमादिसम्पत्तिरिति । अर्थस्वभावादेव । पूर्वप्रकृतादेवेत्येवकारामिप्रायः । ज्ञानस्यैवोपायत्वं कर्मणोऽनपेक्षितत्वं

एतदुक्तं भवति—ब्रह्मस्वरूपाच्छादि(द)काविद्यामूलमपारमार्थिकं भेददर्शनमेव बन्धमूलम् । बन्धश्चापारमार्थिकः स च समूहोऽपारमार्थिकत्वादेव ज्ञानेनेव निवर्त्यते । निवर्तकं न ज्ञानं तत् तन्मात्रादिव्याप्यजन्यम् ।

च अर्थस्वभावोद्धि पूर्वमुक्तम् । यद्वा अनेन विना जिज्ञासानुपपत्तिरिति । ज्ञानमप्यर्थस्वभावोद्धिः । शमादि पूर्ववृत्तमस्तु; कर्म च पूर्ववृत्तं स्यादित्यत आह अर्थस्वभावादेवेति । येनार्थस्वभावो न शमादेः पूर्ववृत्तत्वम्, तेनैवार्थस्वभावो नान्यस्य पूर्ववृत्तत्वनिषेध इति प्रथमस्यैवकारस्य भावः । पूर्ववृत्तान्तरस्य व्यावृत्त्यर्थं द्वितीय एवकारः । अत्रार्थस्वभावशब्देन शमाद्यर्थस्वभाव उक्तः; ज्ञानार्थस्वभावः । तमार्थस्वभावश्चाभिप्रेतः । ज्ञानस्य कर्मनिरपेक्षोपायत्वस्वभावात्, कर्मणो भेदावलम्बित्वेन विरुद्धस्वभावत्वाच्च, शमादेर्निवृत्तिरूपत्वेन प्रवृत्तिरूपकर्मविरोधस्वभावत्वाच्च साधनचतुष्टयमेव पूर्ववृत्तम् । न त्वन्यदित्युक्तं भवति । इदमेव पूर्ववृत्तमिति ज्ञायते इति । इदमेवशब्दावयोगान्ययोगव्यवच्छेदपरौ । इदंशब्दे हि साधनचतुष्टयपूर्ववृत्तत्वपरः, एवकारः कर्मव्युदासपरः शमाद्यर्थस्वभावात् तदयोगव्यवच्छेदः । तस्मात् ज्ञानकर्मणार्थस्वभावाच्चान्ययोगव्यवच्छेदः ।

सकलविशेषप्रत्यनीकं ब्रह्म चेत्, कथं संपारप्रवृत्तिः, कथं वाक्यार्थज्ञानादेवाविद्यानिवृत्तिः, अन्तः—करणस्य केन वा मालिन्यम्, कथं कर्मणा नैर्मल्यम्, ते चायोगान्ययोगव्यवच्छेदहेतुभूता अर्थस्वभावाः कथमिति शङ्कायामुक्तार्थं सङ्कलप्य दर्शयन् शङ्काश्च परिहरति एतदुक्तमिति । ब्रह्मस्वरूपाच्छादिका^२शब्देन सकलविशेषप्रत्यनीकत्वेऽपि स्वरूपतिरोधानादुभेददर्शनं संभव गीत्युक्तम् । भेदः—ज्ञातृज्ञादिः । अपारमार्थिकं भेददर्शनमेव बन्धमूलम् । न कर्मैत्यर्थः । कर्मापि भ्रान्तिमूलकमिति भावः । यद्वा अपारमार्थिकं भेददर्शनमेव; न सत्यभूतं किञ्चिदपीति भावः । तथा सति हि कर्मपेक्षा । बन्धः—जन्मजरामरणादिः । बन्धश्चापारमार्थिक इति । अविद्यामूलापारमार्थिकभेददर्शनकार्यत्वादिति भावः । ततः किं कर्मनैरपेक्ष्यस्येत्यत्राह स चेति । अपारमार्थिकत्वादेवेति । पूर्वोक्तदेवापारमार्थात् कर्मनैरपेक्ष्यसिद्धिरित्येवकाराभिप्रायः । ज्ञानेनैव । न कर्मणैत्यर्थः । न ह्यपरमार्थसर्पनिवृत्तेः रज्जुज्ञानेन विना वैनतेयोपासनकर्मापेक्षा । एवं सममनुष्ठायः प्रत्युक्तः । ज्ञानं प्रत्यपि कर्मणो न साधनत्वमित्वाह निवर्तकं चेति । निवर्तकबोधः प्रमाणजन्य इति यावत् । प्रमाणजन्यशुक्तिज्ञानं हि रजतनिवर्तकम् । अत्र शमादेरितिकर्तव्यतात्वेन कर्मण इतिकर्तव्यतात्वमपि विशेषाच्चेत्यभिप्रेतम् । ततः किमिल्लत्राह तस्येति । तस्य कर्मनिरपेक्षस्य, एतस्य अद्वैतविषयस्य । तदेतच्छब्दयोः प्रस्तुतवाचित्वाविशेषेऽपि दूरस्थान्तिकस्यविशेषणविशिष्टपरमशित्वं ह्युक्तम् । अद्वैतविषयत्वे

1 अनुपपत्तिरिति शमादीति । पूर्वमनुपपत्तिरित्यन्तं पृथग्वाक्यम् । इदानीमनुपपत्तिरूपार्थस्वभावादिष्येकान्वयः । अर्थस्वभावपदप्रयोगः कर्मार्थस्वभाव—ज्ञानार्थस्वभावमूचनार्थं दति उपरि, ‘अत्रार्थ—अभिप्रेतः’ इति वाक्यात् ज्ञायते । साधनचतुष्टयगतस्वभावात् तत्पूर्ववृत्तत्वं ज्ञायते । नैर्मल्यत्वभावान् तत्र पूर्ववृत्तमिति ज्ञायते । आत्मैकत्वज्ञानगतस्वभावात् कर्म न पूर्ववृत्तम्; किं तु साधनचतुष्टयमिति ज्ञायत इति ॥

2 आच्छादिकाशब्दस्यैव विप्रकाले साधुत्वात् तथाऽनुवादः । शले तु आच्छादकशब्द एव । अन्यथा तत्समर्थनविचारः टीकायां कृत एव स्यात् । तच्चट्टीकायामपि न विचारः कृतः । प्रत्युत ‘आच्छादकत्वोक्त्या’ इति पदमेव लक्ष्यते । परं यथाश्रुतटीकां तात्पर्यदीपिकाञ्चानुरुध्येव आच्छादिकापदमेव मूले रोचयन्ते, समर्थयन्ते च । साधुत्वेऽपि व्यवहारपरिपाटयपि अनुसर्तव्यः ।

तस्यैतस्य वाक्यजन्यस्य ज्ञानस्य स्वरूपोत्पत्तौ कार्ये वा कर्मणो नोपयोगः, विविदिषायामेव तु कर्मणासुपयोगः । स च पापमुल्लरजस्तमोनिवहणद्वारेण सत्त्वविषुद्धया भवतीति, इममुपयोगमभिप्रेत्य, “ब्राह्मणा विविदिषन्ति” इत्युक्तमिति । अतः कर्मज्ञानस्यानुपयोगादुक्तमेव साधनचतुष्टयं पूर्ववृत्तमिति वक्तव्यम् ॥

॥ अत्रोच्यते—यदुक्तम्—अविद्यानिवृत्तिरेव मोक्षः, सा च ब्रह्मविज्ञानादेव भवति इति, तदभ्युपगम्यते । अविद्यानिवृत्तये वेदान्तवाक्यैर्विधिस्तितं ज्ञानं किरूपमिति विवेचनीयम्—किं वाक्याद्वाक्यार्थज्ञानमात्रम्, उत तन्मूलमुपासनात्मकं ज्ञानम् इति । न तावत् वाक्यजन्यं ज्ञानम्; तस्य विधानमन्तरेणापि

हेतुमाह वाक्यजन्यस्येति । तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्यत्वाद्वैतविषयत्वमित्यर्थः । कार्यं मोक्षे । तर्हि कुत्रोपयोग इत्यत्राह विविदिषायामिति । तुल्यत्वेन करणेति कर्तव्यतात्त्वयुदासः । उपयोगः कथमित्यत्राह स चेति । पापमूलेत्यादिना अन्तःकरणनैमित्त्यद्वारेणेति पूर्वोक्तं विवृतं भवति । रजस्तमोनिवहणादिकं नास्मिन् वाक्ये श्रुतमित्यत्राह इतीममिति । अभिप्रत्यशब्देन शङ्कापरिहारः । इतिहेतौ । वस्तुविरोधादितिकर्तव्यतात्त्वकरणत्वाद्यनुपपत्तिहेतुभ्य इत्यर्थः । इमम् उपयोगम्—रजस्तमोनिवहणसत्त्वविवर्धनरूपं परम्परयोपयोगमित्यर्थः । विविदिषन्तीत्युक्तमित्येतदुक्तं भवतीत्यन्वयः । प्रकृतमुपसंहरति अतः कर्मज्ञानस्येति । अतः—हानार्थमुपादानार्थं च कर्मज्ञानस्यानपेक्षितत्वादित्यर्थः । अत्र व्याख्यातृभिरुक्तौ सङ्ग्रहलोकौ—(तुलिका)

॥ “विरोधादप्रमाणत्वाच्चित्तुद्गुण्युपयोजनात् । ज्ञानमात्रस्य हेतुत्वश्रुतेः सामर्थ्यतोऽपि च ॥ विविदिषन्ति शमाद्यङ्गकतान्नात्र धीर्नसमुच्चयः । श्रवणादिकमोक्षिद्ववाक्यजा धीर्विमोचिका” ॥ इति ॥

विरोधादिति कर्मणामनित्यकालतया भेदावसानजनकतया च विरोधो विवक्षितः । सामर्थ्य इति ज्ञानस्य मिथ्यार्थनिवर्तकत्वे कर्मनिरपेक्षत्वरूपं वस्तुसामर्थ्यं विवक्षितम् ॥

राज्ञान्तमारमते अत्रोच्यत इति । अस्मिन् पूर्वपक्षे सिद्धान्त उच्यत इत्यर्थः । पूर्वपक्षोक्तैर्ध्वेषैर्वाविरुद्धा-शमभ्युपगमेन प्रतिवदति यदुक्तमिति । अविद्यानिवृत्तिः—प्रतिबन्धनिवृत्तिः । साध्यसाधनद्विवनिरासोऽभिमत इत्यर्थः । यः प्रतिबन्धनिरासः कर्मसाध्य उक्तः, तस्य “नमेव विदित्वाऽति मृत्युमेति” इत्यादिषु ज्ञानसाध्यत्वमुक्तम् । ब्रह्मप्राप्तिस्तु स्वतःसिद्धा । एवकाराभ्यां साध्यान्तरं साधनान्तरं च व्यावर्त्यते । यद्यप्यनिष्टनिवृत्तिरिष्टप्राप्तिश्च द्वयमस्ति, तथापीष्टतमब्रह्मप्राप्तेः स्वतःसिद्धायाः पृथगुपायसाध्यत्वाभावात् प्रतिबन्धनिवृत्तिरेव साध्या । स्वत एव सर्वसाक्षात्कारक्षमं ज्ञानं प्रतिबन्धके निवृत्ते सति ब्रह्मस्वरूपरूपगुणविभवादिं सर्वं साक्षात्करोति । यथा सेनौ भग्ने जलं स्वयमेव गच्छति-न केनचित्नेतव्यम्, तद्वत्; यथा अज्ञानयने मार्गसमीकरणतत्प्रापणे उभे अपि पृथग्यत्नसाध्ये, न तथेत्यर्थः । यदा भावान्तरस्यैवाभावत्वादविद्यानिवृत्तिरेव ब्रह्मप्राप्तिरित्यर्थः । साध्यसाधनद्विवनिरासोऽभ्युपेतश्चेत्, विप्रतिपत्तिविषयः क इत्यत्राह अविद्येति । साधनस्वरूपविशेषे विप्रतिपत्तिरित्यर्थः । किरूपम् । किं कर्माङ्गकत्वानहं भवदुक्तं ज्ञानम्, उत कर्माङ्गकत्वाहंमस्मदुक्तं ज्ञानमित्यर्थः । किरूपमित्यभिप्रेतं विवृणोति किमिति । किं वाक्यादित्यादिना परमते स्वमतं च वदति; न तु परमतविकल्पः । प्रथमं परपक्षप्रतिक्षेपः क्रियते, स्वपक्षस्थापनं तु पश्चादित्यभिप्रेत्याह न तावदिति । न तु दूष्यशिरसोरन्यतरदूषणं क्रियते । कुत इत्यत्राह तस्येति । विधानमन्तरेणापीति । प्रमाणज्ञानं वस्तुतन्त्रम्, न पुरुषतन्त्रम्,

वाक्यादेव सिद्धेः; तावन्मात्रेणाविद्यानिवृत्त्यनुपलब्धेश्च । न च वाक्यम् भेदवासनायामनिरस्तायां वाक्यमविद्यानिवर्तकं ज्ञानं न जनयति; जातेऽपि सर्वस्य^१ सद्संवेदभेदज्ञानानिवृत्तिर्न दोषाय; चन्द्रैकत्वे ज्ञातेऽपि द्विचन्द्रज्ञानानिवृत्तिवत् ।

कर्तुमकर्तुमन्यथाकर्तुं चाशक्यत्वात् । अतः पुरुषतन्त्रत्वाभावाच्च तत् विधेयमिति तरेयोक्तमिति भावः । वाक्यादेव ब्रह्मस्वरूपपरवाक्यादेव । व्युत्पत्तिमन्तं पुरुषं प्रति न्यायानुगृहीतस्य वाक्यस्यार्थबोधकत्वं स्वतः सिद्धम्; न तु विध्यधीनम् । तच्छब्दगणे पुरुषस्य प्रवृत्तिश्च रागाद्वेत्थुपपादितम् । यद्यापि न रागात्, तथाप्यध्ययनाविधेरेवाधीतकृत्स्वेदवाक्यविचारे प्रवर्तक इति, “प्रज्ञां कुर्वीत” इत्यादिनिर्वाधेनिरर्थक एव । न च प्रमाणज्ञानस्य श्रेयःसाधनत्वमलौकिकमिति ताद्रूप्येण तस्य विध्यत्वम्; शुक्तिरूप्यादिभ्रमनिवर्तकज्ञानस्येव बन्धनिवर्तकज्ञानस्य दृष्टार्थत्वाभ्युपगमात् । अनोविधिवैयर्थ्यम् । तेनासत्त्वादुत्तसाक्षात्कारमतिरूपत्व-यावज्जीवानुष्ठेयत्वपराणाम्, “यावन्न विमोक्ष्ये अथ संपत्स्ये” इत्यादीनां मुक्तः शरीरपातानन्तरमावित्वपराणाम्, नाडीविशेषनिष्क्रमणवादिनीनाम्, मार्गपराणां चानेकश्रुतीनां निरर्थक्यं प्रसज्येत्येवम् । अनेकश्रुतिविरोधस्य प्रदर्शनार्थं तस्य विधानमन्तरेणापीत्युक्तम् । अथ प्रत्यक्षविरोधं दर्शयति तावन्मात्रेणेति । तावदंशस्ततोऽधिकेऽप्यस्तीति तद्व्यावृत्त्यर्थं तावन्मात्रेणेत्युक्तम् । बहुशास्त्रविरोध-प्रत्यक्षविरोधरूपमिदं दूषणद्वयं वदता भगवता आपस्तम्बेनापि वाक्यार्थज्ञानमात्रस्य मोक्षसाधनत्वं निरस्तम्, यथा, “बुद्धे क्षेमप्रापणम्; तच्छब्दवै-प्रतिषिद्धम् । बुद्धे चेत् क्षेमप्रापणम्, इद्वै न दुःखमुपलभेत । एतेन परं व्याख्यातम्” इति । शास्त्रैरिति बहुवचनेन पृथोदाहृतानेकश्रुतिविरोधोऽभिप्रेतः । विप्रतिषेधः अधिकवलेन प्रतिषेधः; न तु प्रकरणसमवत् तुल्यवलेन प्रतिषेधः । बहुशास्त्रविरोधः प्रचलतरः; “भूयसां स्यात् बलीयस्त्वम्” इति न्यायादित्यभि-प्रायेण विप्रतिषिद्धमित्युक्तम् । यत्तु परैरस्य दूषणस्य प्रतिवचनं द्वेषा कृतम्, तदनुभाष्य दूषयति न च वाक्य-मिति । वाक्यं ज्ञानोत्पत्तिमिदानीं न जनयतीति कश्चिन्निर्वाहः; तमाह भेदेति । इदानीं ज्ञानोत्पत्तिर्दृश्यत इति चेत्, तत्परिहारायैव अविद्यानिवर्तकमिति । पश्चादपि वाक्यादेवाविद्यानिवर्तकविशदज्ञानोत्पत्तिश्चेत्, इदानीमेव जनयित्व्यत्राह भेदवासनायामिति । प्रतिबन्धकभावश्च सामर्थ्यन्तर्भूतः । अतः सामग्रीवैकल्यात् ज्ञानमनु-त्पन्नम् । ध्यानादिविधयः प्रतिबन्धकनिरासौपयिका इति भावः । अनेन शास्त्रप्रत्यक्षविरोधो परिहृतो भवतः । सनकादीनां ज्ञानाधिकत्वेन श्रुतिस्मृतिप्रसिद्धानामपि ज्ञानानुदयोऽनुपपन्न इति शङ्कायां निर्वाहान्तरमाह जातेऽपीति । ^१अविद्याया एकत्वात् प्रपञ्चप्रतिभासस्यैकस्य ब्रह्मणः स्वरूपत्वाच्च सर्वस्येत्युक्तम् । न दोषाय । अनिवर्तकत्वं दोषाय न भवति । ज्ञानोदयेऽपि भ्रमानिवृत्तौ दृष्टान्तं दर्शयति चन्द्रैकत्वे इति ।

१ सर्वस्येत्यनेन, परोक्षरूपाद्वैतज्ञानवत् इव साक्षात्कारवतः सनकादेरपि अविद्या न निवर्तते भेदज्ञानसत्त्वादिति न मन्तव्यम्-अविद्यानिवृत्तावपि तदंशसत्त्वाद्वा, तत्संस्कारानुवृत्त्या वा भेदज्ञानसंभवादिति बोध्यते । एवं नानाजीववादे समन्वितमेव भाष्यमेकजीववादेऽपि घटयितुमाह अविद्याया एकत्वादिति । तत्त्वज्ञानमविद्यानिवर्तकं जातमेव चेत् सर्वजीवनिवृत्तिरवश्यम्भाविनी । तत् कथं सर्वजीवनिवृत्तिः, तदीयभेद-ज्ञानानिवृत्तिश्चेति शंका । अविद्याया एकत्वात् सर्वस्यैकजीवस्वरूपत्वाच्च सर्वस्य भेदज्ञाननिवृत्तिर्भवेदिति न; मूलच्छेदेऽपि ज्ञानानिवृत्तिसंभवादिति परिहारः ।

अनिवृत्तमपि छिन्नमूलत्वेन न बन्धाय भवति—इति ॥ सत्यां सामग्र्यां ज्ञानानुत्पत्त्यनुपपत्तेः । सत्यामपि विपरीतवासनायामाप्तोपदेशलिङ्गादिभिर्बाधकज्ञानोत्पत्तिदर्शनात् । सत्यपि वाक्यार्थज्ञाने अनादिवासनाया मात्रया भेदज्ञानमनुवर्तते इति भवता न शक्यते वक्तुम् ; भेदज्ञानसामग्र्या अपि वासनाया मिथ्यारूपत्वेन ज्ञानोत्पत्त्यैव निवृत्तत्वात् । ज्ञानोत्पत्तावपि मिथ्यारूपायास्तस्या अनिवृत्तौ निवर्तकान्तराभावात् कदाचिदपि नास्या वासनाया निवृत्तिः । 'वासनाकार्यं भेदज्ञानं छिन्नमूलम्, अथ चानुवर्तते' इति बालिशभाषितम् ।

अनिवृत्तं चेत्, भेददर्शनं बन्धकं स्यात् इत्यत आह अनिवृत्तमपीति । छिन्नमूलत्वेन छिन्नाविद्याख्यमूलत्वेन अकार्यकरम् । यथा दग्धः पटः पूर्वसंनिवेशेन प्रतीयमानोऽप्याच्छादनादिकार्यायोग्यः क्रमेण विनश्येत्, यथा कुलालभ्रमि^१तं चक्रं भ्रामयितुं व्यापारोपरमेऽपि पूर्वैव गवशात् कञ्चित् कालं स्वयमेव भ्रमत् क्रमेणोपरमते, तद्वदिति भावः । अत्र इतिकारणस्य न वाच्यमित्यनेनान्वयः । प्रथमं ज्ञानानुत्पत्तिं दूषयति सत्यामिति । न्यायानुगृहीतवाक्यमेव सामग्री । प्रतिबन्धिका भेदवासनाऽस्तीति चेत्, तत्राह सत्यामपीति । निवर्त्या वासना निवर्तकोत्पत्तिप्रतिबन्धिका न भवतीत्यर्थः । आदिशब्दादिन्द्रियं गृह्यते । यथा चिरतरतिमिरवासितगुह्यायां प्रदीपो न नोत्पद्यते ; तस्मिन् दीपिते सद्य एव तमो विनश्येत्—यथा कश्चिदेशे सर्प इति वाक्याच्चिरं भ्रमितीति पुरुषः, न तत्र सर्प इत्याप्तोपदेशाज्ज्ञानाति—यथा च वनं न दग्धमिति श्रुत्वा चिरं भ्रान्तस्य पश्चात्तत्र गत्वाऽङ्गारादिलिङ्गदर्शनेन दग्धमिति ज्ञानं जायते—यथा चिरं सर्पत्वेन वासिते वस्तुनि समीपगमनानन्तरिमिन्द्रियव्यापारेण रज्जुज्ञानं सदैव जायते—तद्वदित्यभिप्रेयणाप्तोपदेशलिङ्गादिभिर्बाधकज्ञानोत्पत्तिदर्शनादित्युक्तम् । वेदान्तवाक्यं हि दार्ष्टान्तिकम् ; अत आप्तोपदेशस्य प्रथमोपादानम् । अथ द्वितीयनिर्वाहमनूय निरस्यति सत्यपीति । मात्रया अल्पमित्यर्थः । भवता ब्रह्मव्यतिरिक्तकृत्स्नमिथ्यात्ववादिनेति भावः । भवतेति सूचितमर्थं विवृणोति भेदेति । वासनाया अपि मिथ्यात्वाविशेषात् तस्या अपि ज्ञानेनैव निवृत्तत्वमवश्यश्रयणीयमिति भावः । किं ज्ञानोत्पत्तावपि वासना न निवृत्तेत्युच्यते, उत तन्निवृत्तावपि निर्हेतुकं भेददर्शनं भवति इति शङ्काद्वयं हृदि निधाय प्रथमं परिहरति ज्ञानोत्पत्तावपीति । ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य कृत्स्नस्य मिथ्यात्वात् वासनापि ज्ञानैकनिवर्त्या । नो चेत्, निवर्तकान्तरमपि ज्ञानत्वाविशेषात् निवर्तयेदित्यर्थः । स्वयमेव वासना नश्यतीति चेत्—तदयुक्तम् । स्वयमेवेति बाधकज्ञाननैरोपेक्ष्यस्य विवक्षितत्वे, वासनाया नश्यन्त्या अपि सत्यत्वप्रसङ्गात् । स्वयमेव नश्यतीति स्वेनैव स्वविनाशकारणं विवक्षितं चेत्—व्याघातः । १ फल-उपान्त्यकारणनाशादिनाश्यत्वेऽपि सत्यत्वप्रसङ्गोऽवर्जनीय एव ; कर्म-शब्दादिषु तथैव वैशेषिकैर्वर्णितत्वात् ; तेषां च पारमार्थ्यदर्शनात् । किंच स्वप्नार्थोत्पत्त्यादिवत् वासनाया मिथ्यात्वेन तदुत्पत्तिस्थिती अपि मिथ्याभूते इति तद्विनाशोऽपि मिथ्याभूतः । अतो विनाशविषयभ्रमः पुनस्तिष्ठतीति निश्शेषभ्रमनिवृत्तिर्न स्यात् । अथ द्वितीयां शङ्काम् परिहरति वासनेति । छिन्नमूलम्—छिन्नवासनाख्यमूलम्^२ । बालिशभाषितमिति । अकारणकार्योत्पत्तिप्रसङ्ग इत्यर्थः । यद्यकारणं भेददर्शनं भवति, तर्हि मुक्तिरपि ज्ञाननिरपेक्षा स्यात् ;

१ फलोपान्त्येत्येतद्विवृणोति कर्मशब्देति । क्रियाजन्योत्तरदेशसंयोगात् क्रियानाश इति फलस्य नाशकता । वीचीतरङ्गन्यायानुवृत्तशब्दसंततौ उत्तरोत्तरस्य पूर्वपूर्वनाशकत्वेऽपि अन्त्यस्थोपान्त्यशब्दनाशत्वमिति वैशेषिकमतम् । २ वासनाख्येति अविद्योपलक्षणम् ; पूर्वानुसारात् ।

द्विचन्द्रज्ञानादौ तु बाधकसन्निधावपि मिथ्याज्ञानहेतोः परमार्थतिमिरादिदोषस्य ज्ञानबाध्यत्वाभावेनाविनष्टत्वात् मिथ्याज्ञानानिवृत्तिरिविच्छेदा । प्रबलप्रमाणवार्धित्येन भयादि कार्यं तु निवर्तते । अपिच भेदवासनानिरसनद्वारेण ज्ञानोत्पत्तिमभ्युपगच्छतां कदाचिदपि ज्ञानोत्पत्तिर्न स्यात्तु ; भेदवासनाया अन्यादिकालोपचितत्वेनापरिमितत्वात्, तद्विरोधिभावनायाश्चाल्पत्वादनया तन्निरासानुपपत्तेः ।

अतो वाक्यार्थज्ञानादन्यदेव ध्यानोपासनादिशब्दवाच्यं ज्ञानं वेदान्तवाक्यैर्विधिस्मृतम् । तथा

श्रवणादिभिर्विना वाक्यार्थज्ञानं स्यात् ; अविद्यया विना जगदभ्रमश्च स्यात् ; आनिष्ठानेन विना अविद्याऽपि कार्यकरी स्यादिति भावः । ननु तर्हि कथं सत्यपि बाधकज्ञाने चन्द्राद्वैत्यानिवृत्तिरित्यत्राह द्विचन्द्रेति । तुशब्दो विवक्षितार्थवैषम्यपरः । बाधकसन्निधावपि — तज्ज्ञानसंनिधावपि । तिमिरादिदोषस्य पारमार्थ्यात् ज्ञानाबाध्यत्वादिति भावः । तत्पारमार्थ्यश्च व्यावहारिकतयापि परेणाभ्युपगन्तव्यम् ; अन्यथा आतोपदेशानन्तरं रज्जुसर्पव्यवहारोच्छेदवत् दोषो मिथ्येति वचनानन्तरं दोषनिवृत्त्या चन्द्रद्वैत्यादिव्यवहारोच्छेदप्रसङ्गात् । अतो दोषस्य विद्यमानत्वाद् भेदभ्रमस्य समूलत्वम् । अनेन बाधकमनिर्वा बाध्यसङ्गायः अकारणकार्यत्पत्तिश्चेति दूषणद्वयं दृष्टान्ते परिहृतं भवति । परमते तु दूषणद्वयं तिष्ठत्येव । तर्थातोपदेशादिव्यवहारमिल्यत्राह प्रबलेति । रज्जुसर्पभ्रान्तिमत्पुरुषोपेक्षया भयादिकार्यानिवृत्तिः फलत्वेनोक्ता । आदिशब्दात् पलायनादि गृह्यते । द्विचन्द्रज्ञाने च स्वस्यादुष्टकरणत्वधीनिवृत्तिरौषधादिप्रवृत्तिश्च फलम् । ऐन्द्रजालिकभ्रमादिषु भ्रमहेतोः प्रावल्यात् वस्तुतो भ्रमत्वेऽप्यसत्यविषयत्वनिश्चयप्रतिबन्धः स्यादिति तद्यावृत्त्यर्थः प्रबलप्रमाणशब्दः । निवर्तते इति । प्रतिभासे विद्यमानेऽपि विषयमत्यन्तमावनिश्चयद्वारा भयादिनिवृत्तिहेतुरातोपदेशादिरित्यर्थः । यद्वा यथावदर्थस्वरूपापरोक्षप्रवृत्तिद्वारा भयादिनिवृत्तिहेतुरित्यर्थः । तुशब्दः शङ्काव्यावर्तकः । ज्ञानानुत्पत्तिपक्षस्य बह्वभिमतत्वात् सिंहावलोकितकेन तं दूषयति अपिचेति । नायं सर्पो रज्जुरितिवत् दृष्टद्वारा हि भेदनिरासः ; अदृष्टमुखेन चेत्, भेदसत्यवप्रसङ्गात् । अतो भूयस्या भेदवासनाया अस्वीयस्याऽद्वैतवासनया निरासोऽनुपपन्न इत्यर्थः ॥ नन्वदृष्टद्वारा निवर्त्यत्वेऽपि निवर्त्यस्य सत्यत्वं नानिष्टम्, । ध्याननिवर्त्यसर्पवत् व्यवहारदशायां वासनायाः सत्यत्वाभ्युपगमात् ; उत्पन्ने तु ज्ञाने तदुत्पत्तिस्थितिविनाशाश्च बाधिताः स्थितिः ॥ नैवम् ; ध्याननिवर्त्यसर्पस्यानित्यत्वमेव, न कदाचिदपि बाध्यत्वं सिद्धमिति तद्वदेवादृष्टनिवर्त्यवासनाया अपि वास्तवसत्यवप्रसङ्गात् ॥ नन्वेक्यभावनारूपं निदिध्यासनं प्रतिबन्धनिवर्तकं चेत्, उक्तदोषः स्यात् । तत्तु न प्रतिबन्धनिवृत्त्यै ; किन्तु वाक्यार्थज्ञानोदयसहकारीति ॥ नैवम् ; स्मृतिरूपस्य निदिध्यासनस्यानुभवसापेक्षतया तस्य वाक्यार्थज्ञानजननसहकारित्वायोगात् ॥ ननु यद्यपि परोक्षानुभवस्य ध्यानमनुपकारकम् — तथापि निदिध्यासनसहकृतं वाक्यमपरोक्षधीहेतुः स्यात् ॥ नैवम् ; निदिध्यासनसहकृतत्वेऽपि शब्दत्वादेवापरोक्षधीहेतुत्वायोगात् ज्योतिष्टोमवाक्यवत् ।

एवं शास्त्रप्रत्यक्षविरोधात् तदविरोधनिर्वाहानुपपत्त्या च वाक्यार्थज्ञानमात्रस्य निवर्तकत्वासंभवात् पारिशेष्याद् वाक्यार्थज्ञानादन्यदेव मुक्त्युपायज्ञानं विधिसिन्धमित्याह अत इति । न केवलं पारिशेष्यम् ; तदनुपपत्त्याः श्रुतयश्च सन्तीत्याह तथाचेति । विज्ञायेत्यादिवाक्यद्वये ज्ञानसाधनशब्दः । वाक्यद्वयोपादानं च

च श्रुतयः, “विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीत”, “ओमित्येवात्मानं ध्यायथ”, “निचाय्य तं मृत्युमुखात्प्रमुच्यते”, “आत्मानमेव लोकमुपासीत”, “आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः”, “सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः” इत्येवमाद्याः । अत्र निदिध्यासितव्यः इत्यादिनैकाध्यात्, “अनुविद्य विजानाति”, विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीत” इत्येवमादिभिः वाक्यार्थज्ञानस्य ध्यानोपकारकत्वात् ‘अनुविद्य’ ‘विज्ञाय’ इत्यन्य, ‘प्रज्ञां कुर्वीत’ ‘विजानाति’ इति ध्यानं विधीयते । श्रोतव्य इति चानुवादः—स्वाध्यायस्यार्थपरत्वेनाधीतवेदः पुरुषः प्रयोजनवदर्थविबोधित्वदर्शनात् तन्निर्णयस्य स्वयमेव श्रवणे प्रवर्तते इति श्रवणस्य प्राप्तत्वात् । श्रवणप्रतिष्ठार्थत्वान्मनसस्य ‘मन्तव्य’ इति चानुवादः, तस्मात् ध्यानमेव विधीयते ।

~~~~~

उपसर्गभेदेऽपि, विविप्रत्ययान्तत्वनद्वाहित्ययोश्चार्थभेदो नास्तीति ज्ञापनायम् । ध्यायथेति विशेषशब्दः । निचाय्येति ध्यानस्य प्रत्यक्षसमानाकारता दर्शिता । चायू<sup>१</sup>दर्शने इति हि धातुः । उपासीतेत्यनेन ज्ञा(ध्या)नस्योपासनशब्दवाच्यत्वं सिद्धम् । अन्वेष्टव्य इति मननशिरस्कश्रवणोक्तिः । निदिध्यासितव्यः विजिज्ञासितव्य इत्युपादानेन सन(न)न्तत्वेऽपीष्यमाणज्ञानपरं वाक्यमिति दर्शितम् । सन्नन्तपदद्वयस्योपादानं सामान्यविशेषशब्दत्वात् । इत्येवमाद्या इति । इतिशब्द उपात्तश्रुतिवाक्यस्वरूपमात्रपरः ; एवंशब्दः सन्नन्तविविधप्रत्ययान्तत्वतद्वाहित्योपसर्गभेदादिप्रकारपरः । ....

उदाहृतवाक्येषु ज्ञानसामान्यवाचिपदानां विशेषाकाङ्क्षायां वाक्यार्थज्ञानस्वरूपो विशेषः पर्यवसानभूमिः स्यादिति शङ्कानिवृत्त्यर्थमाह अत्रेति । अत्र—उपात्तेषु । इत्येवमादिभिर्ध्यानं विधीयत इत्यन्वयः । निदिध्यासितव्य इत्यादिनेति आदिशब्देन सन्निहितज्ञानविशेषवाचिवाक्यान्तरं विवक्षितम् । ऐकार्थ्यं च सर्वशाखाप्रत्ययन्यायात् । स ह्यनुक्ताकाङ्क्षितस्वीकारफलः । तत्र “छागो वा मन्त्रवर्णात्” इति न्यायात् सामान्यवाचिशब्दानां विशेषपर्यवसानम् । अनुविद्य विजानाति, विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीत इत्यत्र केन पदेन वाक्यार्थज्ञानमनूयते, केन वा ध्यानं विधीयते इत्यपेक्षायामाह अनुविद्य विज्ञायेत्यनूयते । अनुवादः किमर्थः इत्यत्राह ध्यानोपकारकत्वादिति । प्रज्ञां कुर्वीत विजानातीति वाक्यद्वयोपादानस्य पूर्वोक्तमेव फलम् । एवं स्मृतिष्वपि सामान्यशब्दः सति विशेषोपस्थापके तत्पर्यवसितो दृष्टः । “निषिद्धभक्षणं जैह्वमुत्कर्षे च वचोऽनृतम् । रजस्वलमुखास्वादः सुरापानसमानि तु ॥” इत्यत्र निषिद्धसामान्यस्य भक्षणसामान्यं पातित्यहेतुरवगतम् । “छत्राकं विड्वराहं च लशुनं ग्रामकुक्कुटम् । पलाण्डुं गुञ्जनं चैव मत्स्या जग्ध्वा पतेद् द्विजः” इत्यत्र निषिद्धविशेषस्य भक्षणविशेषः पातित्यहेतुर्दृष्टः । अत्र पूर्वग्रन्थः चरमग्रन्थार्थे पर्यवस्यति । भवतु सामान्यशब्दो विशेषपर्यवसायी ; अत्र तु ज्ञानसामान्यवाचिशब्दः श्रोतव्य इति श्रवणरूपज्ञानविशेषे पर्यवस्यत्यित्यत्राह श्रोतव्य इति चेति । चः शङ्कानिवृत्तौ, समुच्चये वा । विज्ञाय अनुविद्येतिवत् अयं चानुवाद इत्यर्थः । तत् सङ्क्षेपेणोपपादयति स्वाध्यायस्येति । आपातप्रतीत्या स्वतःप्राप्तिः श्रवणस्य स्यात् ; मननस्य तादृशहेत्वभावात् तत्र पर्यवसानमस्त्वित्यत्राह श्रवणप्रतिष्ठार्थत्वादिति । चः पूर्ववत् । तस्मात् ध्यानमेवेति । न तु वाक्यार्थज्ञानमित्यर्थः ॥ ननु श्रोतव्य इति पुस्तकनिरीक्षणादिव्यावृत्त्यर्थो विधिः किं न स्यात् ॥ नैवम्—वेदान्तवाक्यानामपि पुस्तकनिरीक्षणादिव्युदासस्याध्ययनविधिसिद्धत्वात् ;

वक्ष्यति च, “आवृत्तिसकृदुपदेशात्” इति । तदिदमपवर्गोपायतया विधित्सितं वेदनमुपासनमित्यवगम्यते; विद्युपास्योर्व्यतिकरेणोपक्रमोपसंहारदर्शनात्—“मनो ब्रह्मेत्युपासीत” इत्यत्र “भाति च तपति च कीर्त्तय शससा ब्रह्मवर्चसेन य एवं वेद”, “न स वेद अकृत्स्नो ह्येषः...आत्मेत्येवोपासीत”, “यस्तद्वेद यस्स वेद स  
 ब्रह्ममीमांसायाः विलेखनपठनादेरप्रतिषिद्धत्वात्; गुरुपसत्तौ श्रवणशब्दस्य मुख्यार्थत्वाभावात्; तस्याश्चात्रा-  
 विहितत्वेपि, “गुरुमेवामिगच्छेत्” इति वाक्यान्तरसिद्धत्वाच्च ॥ १ ननु न्यायोपेतवाक्यमात्रानवगम्यकेवलोपदेश-  
 गम्यार्थविशेषश्रवणे श्रोतव्य इति विधेयमिति चेन्न—मननपूर्वभाविनयाऽस्य श्रवणस्य न्यायानुगृहीतवाक्य-  
 जन्यज्ञानरूपत्वावगमात्; शब्दस्वारस्याच्च । न च मन्तव्य इत्यालम्बनसंशीलनरूपमननविधिरिति वाच्यम्—  
 श्रवणशब्दस्य न्यायोपेतवाक्यजन्यज्ञान इव मन्तव्यशब्दस्य तत्प्रतिष्ठापने प्रसिद्धिप्राप्त्युत्तरे तस्य  
 चापवादाभावात् । उभयोरप्राप्तार्थद्वयविधायित्वे वाक्यभेदप्रसङ्गात् । सति गत्यन्तरे विशिष्टविधानाश्रयण-  
 स्यान्वाच्यत्वाच्च । विधिर्हि पदावगतेष्वर्थेष्वेकत्रोपक्षीणशक्तिर्लघवाय तदितरेषु स्वतोऽनुवादमपेक्षमाणः  
 प्रापकाभावाद्दिशिष्ठे तात्पर्यं भजते । अत्र त्वनुवादसंभवान्न विशिष्टविषयत्वकल्पनं युक्तम् । तस्मादनुवादः ।  
 अनेन श्रवणशब्दस्य २यादवमिश्रोक्तनिर्वाहो निरस्तः । अत्र द्रष्टव्यशब्द उपायोपेयदशासाधारणत्वात् उपरि  
 नियामकस्फुटार्थवाक्यान्तरेण सह व्याख्यास्यते ॥ ननु न साधारणत्वम्; द्रष्टव्य इति तव्यता दर्शनस्य  
 विधेयत्वप्रतीतेः; फलस्य चाविधेयत्वात् ॥ उच्यते । निदिध्यासनवत् दर्शनस्य च विधाने वाक्यभेदप्रसङ्गात्  
 निश्चितानुवादश्रवणमननसाहचर्याच्च विधित्वनिश्चयप्रतिबन्धात् । उपायस्य दर्शनरूपत्वविषयप्रमाणादर्शने विशिष्ट-  
 विधित्वाश्रयणयोगात्, “मनसैतान् कामान् पश्यन् रमते, य एते ब्रह्मलोके”, “परात्परं पुरुषमीक्षते”  
 इत्यादिभिः फलदशायां दर्शनस्य प्रामाणिकत्वाच्च श्रोतव्य इतिवत् तव्यदर्शननाष्टस्य फलसमर्पकत्वं द्रष्टव्यशब्दस्य  
 शङ्कितं युक्तमित्यत उपरिष्ठ व्याख्येयत्वम् । ३अथोपासनस्य विधित्सितत्वाद्विधेः सूत्रकारोक्तिं दर्शयति  
 वक्ष्यति चेति । तादृशसूत्रासंभवव्युदासाय सूत्रमुपादत्ते आवृत्तिरिति । उपासनशब्दाश्रवणात् सूत्रस्य  
 तत्परत्वमस्फुटमिति तस्यार्थमाह तदिदमिति । आवृत्तिद्वयत्रयव्यावृत्त्यर्थमसकृदिनि सौत्रं पदम् । कस्याऽऽवृत्तिरित्यपे-  
 क्षायामाह तदिदं वेदनमिति । तदिदं तृतीयाध्यायावसाने, “एवं मुक्तिफलानियमस्तदवस्थावधृतेस्तद-  
 वस्थावधृतेः” इति प्रस्तुतं मोक्षफलं ज्ञानमित्यर्थः । यदा प्रज्ञां कुर्वीतिलादिसामान्यशब्दोक्तं  
 वेदनमसकृदावृत्ति(त्त)रूपमुपासनमित्यर्थः । इत्यवगम्यत इत्यन्तेन आवृत्तिसकृदिति सूत्रांशो  
 व्याख्यातः; उपदेशादिति पदं व्याचष्टे विद्युपास्योरिति । स्थलत्रयमुदाहरति मन इति ।

१ श्रोतव्य इति उपदेशैकगम्यार्थविशेषश्रवणं मन्तव्य इति आलम्बनसंशीलनञ्च क्रमभावि  
 विधीयताम् । एवञ्च विधिभुतिसार्थक्यमित्याशंकापरिहाराय नन्वित्यादिना । पुनर्वक्ष्यति चेदं ५७ पुटे ।

२ यादवमिश्रेति । ‘आहुश्च केचित् सांख्ययोगोपदेशश्रवणादिकमिति’ इति तत्त्वटीका । शब्दादिभेदा-  
 धिकरणटीका च द्रष्टव्या । ३ ‘अथोपासनस्येति । उपायभूतं ज्ञानं वेदनं न वाक्यार्थज्ञानम् किंतु ध्याना-  
 पासनादिशब्दवाच्यमिति प्राक् भाषितं हि । तत्र ध्यानशब्दवाच्यत्वमुपपादितम् । अथ तस्य वेदनस्योपासन-  
 शब्दवाच्यत्वोपपादनारभत इत्यप्यत्राशयो भाव्यः ।

सयैतदुक्तः” इत्यत्र—“अनु म एतां भगवो देवतां शाधि यां देवतामुपास्ते” इति ॥ ध्यानं च

मनो ब्रह्मेति वाक्यम्, ‘रात्रीरुपेयात्’<sup>१</sup> इतिवत् ; ‘प्रतिनिष्ठान्ति ह वा एते, य एता रात्रीरुपयन्ति’ इत्यत्र य एता रात्रीरिति सत्रानुवादवत् य एवं वेदेति पूर्वविहितोपासनस्य फलार्थमनुवादः । वितरणविक्रमादिहेतुभेदात् कीर्तियशसोर्भेदः । मनो ब्रह्मेत्युपासीतित्यादिप्रकरणे, यस्तद्वेदेत्यादिप्रकरणे च वेदनोपासनवाचिशब्दयोर्विप्रकर्षात् प्रकरणैकत्वज्ञापनाय अत्रैत्युक्तम् । अनु म इति । यां देवतामुपास्ते, एतां देवतामनुशाधि । अनुपूर्वः शासिर्विविच्य ज्ञापनार्थः । विविच्य ज्ञापयेत्यर्थः । “व्यवहितार्च” इति सूत्रेण छन्दस्युपसर्गाणां व्यवहितप्रयोगः । न स वेदेत्यत्र<sup>२</sup> संनिकर्षाद्विशब्दाप्रयोगः । न स वेदेत्यस्य “स योऽत एकैकमुपास्ते” इत्येतद्वाक्यपूर्वकत्वादुपक्रमोप-संहारयोरुपासनशब्दः ; मध्ये वेदनशब्दः । इदं च पूर्वस्मिन् वाक्ये उपक्रमोपसंहारदर्शनादित्येतेनाभिप्रेतम् । यस्तद्वेद—तस्य ब्रह्मणा वेदिता या रैका; यत् स वेद—तस्य रैकस्य वेद्यं यद्ब्रह्म, स वेदिता रैकः एतत् वेद्यं च उभयं तत्र मयोक्तमित्यर्थः । सामान्यविशेषन्यायेन प्रकरणान्तरोक्तज्ञानसामान्यवाचिशब्दानां प्रकरणान्तरोक्तविशेषपर्यवसायित्वं पूर्वमेव स्वयमेव हि भाष्यकारेण दर्शितम् । सूत्रव्याख्याने त्वेकैकप्रकरणे व्यक्तिकरणोपक्रमोपसंहारदर्शनमुपदेशादिति पदस्यार्थत्वेनोक्तम् । उभयत्रोभयं हेतुत्वेन वाच्यम् । तथाप्यविस्त-रार्थमेकैकमुक्तम् । अत एव हि चतुर्थीध्याये (४-१.१.) उभयमपि हेतुत्वेन वक्ष्यते ।

तदिदमित्यादिकं सूत्रव्याख्यानम् । अन्यथा तदिदमपवर्गोपायतया विधित्सितं वेदनमिति नोच्येत ; किंतु ध्यानमुपासनमित्येवोच्येत । इतरथा शृङ्खलितोक्तिप्रकरणानौचित्यात् । पश्चादपि ध्यानं च तैलधारवादविच्छिन्नस्मृतिसन्तानरूपमिति पूर्वप्रकृतध्यानशब्देन निर्देशात् । पूर्वग्रन्थे ध्यानस्योपासन-रूपत्वं विवक्षितं चेत् -पश्चादुपासनमविच्छिन्नस्मृतिसन्तानरूपमित्युपासनशब्देनोच्येत ।

एवं प्रकृतसूत्रार्थेऽवधृते पूर्वप्रकृतस्य ध्यानस्य ध्रुवानुस्मृतिस्वरूपपादयति ध्यानं चेति । वेदनस्यास-कृदावृत्तिं वदतः सूत्रकारस्यायं भावः—यथा ज्ञानसामान्यवाचिनां शब्दानां विशेषपर्यवसायित्वेनासकृदावृत्ति-रूपज्ञानपरत्वं सिद्धम्, एवं विशेषान्तरोपस्थापकेषु सत्सु तद्विशेषपर्यवसायित्वं न्याय्यमिति । तस्मात् सूत्रकारेण कण्ठोक्तां ज्ञानस्यासकृदावृत्तिरूपतामुपपाद्य तेनाभिप्रेतं श्रुत्यन्तरोपस्थापितं विशेषान्तरमाह ध्यानं चेति । अनेन ग्रन्थेनासकृदावृत्तेर्यवहितत्वशङ्कानिरासार्थं विजातीयप्रत्ययान्तरा-

१ उपेयादिति । रात्रीरुपेयुरित्यर्थकव्योतिर्गौरायुरितिवाक्यवदित्यर्थः । एकत्वमविवक्षितम्, बहुयजमानकत्वात् सत्तरयम् ।

२ संनिकर्षादिति । न स वेदः अकृतस्यो ह्येष इत्यस्य, आत्मेत्येवोपासीत इत्यस्य च मध्ये तद्वाक्यान्तर्गत पदत्रयमेवानुपात्तमस्तीति संनिकर्षः ; अन्यत्र तु वाक्यव्यवधानान्न तथेति । उपरिटीकायां तालकोशपाठः उपनिषद्भाष्याहतः, ‘सयोरुपैकमुपास्ते’ इत्येव । अन्यत्र मुद्रितस्तु, ‘योऽन्यां देवतामुपास्ते’ इति पाठः भावप्रका-शिकाष्टोऽपि तथाश्रुत्यभावादुपनिषद्भाष्यानुसाराच्चशुद्धः ।

३ उक्तमिति । उक्त इति श्रुतौ पुलिङ्गश्रवणेपि एतदित्यानुगुण्यय उक्तमिति विपरिणमनीयम् । अत्र उक्तिक्रियविशेषणम् एतदिति । स इत्येकमेवोक्तिर्कर्म । पूर्ववाक्ये तदिति पदं यदित्यस्य प्रतिसंबन्धि । तथा च यत् स रैको वेद, तत् यो वेद.....स मयैवमुक्त इत्यर्थ इति तत्त्वटीकादिविस्तर उपनिषद्भाष्यपरिष्कारे ।

तैलधारामद्विच्छिन्नस्मृतिसन्तानरूपम् । “ध्रुवा स्मृतिः । स्मृतित्वमेव सर्वग्रन्थीनां विप्रमोक्षः” इति ध्रुवायाः स्मृतेरपवर्गोपायत्वश्रवणात् । सा च स्मृतिदर्शनसमानाकारा ; “भिद्यते हृदयग्रन्थिर्विलसन्ते सर्वसंशयाः । श्रीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे परावरे” इत्यनेनैकाभ्यानि । एवं च सति, “आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः” इत्यनेन निदिध्यासनस्य दर्शनसमानाकारता विधीयते ।

व्यवहितत्वमुक्तम् । अत्र विच्छिन्नाविच्छिन्नस्मृतिसन्ततिसाधारणो ध्यानशब्दश्चेत्, ध्यानं चेत्यादिना विशेषान्तरे पर्यवसानमुक्तं भवति ; ध्यानशब्दस्याविच्छिन्नस्मृतिसन्तत्यसाधारणत्वे ध्यानशब्दो व्याख्यातो भवति । अविच्छिन्नस्मृतिसन्ततित्वे वचनमाह ध्रुवेति । स्मृतेर्ध्रुवत्वं नाम विजातीयप्रत्य-  
यान्तराव्यवहितसन्ततित्वम् ; स्मृतिव्यक्तीनां क्षणिकत्वात् । अपवर्गोपायत्वश्रवणादिति । तत्रापवर्गोपाय-  
भूतवेदनस्यासकृदावृत्तिरुक्ता । अत्रापि तदुपायत्वप्रत्यभिज्ञानात् तस्यैवाविच्छिन्नसन्ततिरूपत्वं विवक्षितमिति भावः । तस्याः दर्शनरूपत्वमुच्यते सा चेति । न केवलं त्रिषथैक्यतः साम्यम्, अपित्वा-  
परोक्षेणापीति आकारशब्दस्य भावः । हृदयस्य मनसः ग्रन्थयो रागादयः । यद्वा, मन्त्राः क्रोशन्तीति-  
वत् हृदयशब्दस्तत्स्थजीवपरः ; हस्त्यानभयतीति व्युत्पत्तेर्वा । तस्य ग्रन्थिः—प्रकृतिर्गन्धः ; हृदयशब्दो-  
पलक्षितं वा शरीरं ग्रन्थिः । संशयशब्दो विपर्ययस्यापि प्रदर्शनार्थः । देहात्मभिमानादिरूपाविधेस्तथैव ।  
कर्माणि—पुण्यपापरूपाणि । अविद्यासंज्ञितकर्मकृतप्रकृतिसम्बन्धनिवृत्तिदर्शनसमानाकारोपासनेनेत्यर्थः ।  
एवं च सतीति । उपायदशार्था(पञ्च)ज्ञानस्य दर्शनरूपत्वे स्फुटार्थवाक्यान्तरसिद्धे सतीत्यर्थः । चशब्दो  
द्रष्टव्यशब्दस्य फलदशामिप्रायत्वशङ्कानिवृत्त्यर्थः । दर्शनशब्दस्य ज्ञानसामान्यपरत्वसम्भेदपि, “द्रष्टव्यः  
श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः”, “आत्मनि खल्वरे दृष्टे श्रुते मते विज्ञाते इदं सर्वं विदितम्” इति  
श्रवणादीनां पृथगुक्तत्वादूद्रष्टव्य इति पदं साक्षात्काररूपत्वपरम् । दृष्टशब्दश्च तत्तुल्यार्थः । स  
चोपायदशामिप्रायः ; तस्मिन् दृष्टे हृदयग्रन्थिर्भिद्यते इत्युक्तत्वात् ; “येनाहं नामृता  
स्याम्”, “अमृतत्वस्य तु नाशाऽस्ति वित्तेन”, “एतावदेव खल्वरेऽमृतत्वम्” इति  
पूर्वापरवाक्येषु फलस्य निर्दिष्टत्वात् ; प्रकरणान्तरोक्तस्य साक्षात्कारत्वस्येहापि वक्तुमपेक्षितत्वात्  
अपेक्षितविधेः अनपेक्षितविधानदौर्बल्याच्च ॥

ननु ध्रुवानुमृतेरेव दर्शनरूपत्वविधिर्युक्तः ; ध्रुवानुस्मृतिदर्शनयोर्भिन्नप्रकरणान्नातयोर्द-  
हरशाण्डिल्यादिवेदानामिव परस्परनिरपेक्षोपायत्वं हि प्रतीयते ॥ नैवम् । द्रष्टव्यो निदिध्यासितव्यः  
इत्येकवाक्यविहितत्वात् । न च तत्रापि विद्याद्वयविधानं शक्यम् ; रूपमेदामात्रात् । तत्र एव वाक्यैकत्वे  
संभवति वाक्यभेदाश्रयणायोगात् । विद्यान्तराणामिव तयोर्विकल्पप्रसङ्गाच्च ॥ तयोर्निरपेक्षोपायत्ववादिनो विकल्प  
इष्ट इति चेन्न ; तस्याष्टदोषदुष्टस्य सति गत्यन्तरेऽभ्युपगन्तुमयुक्तत्वात् । दृश्येने हि ब्रीहियवशास्त्रयोस्तस्या-  
ष्टदोषदुष्टत्वम्—ब्रीहानुष्ठाने यवशास्त्रस्य प्रामाण्यत्यागः अविद्यमानाप्रामाण्यकल्पनम्, यवानुष्ठाने तस्य  
त्यक्तप्रामाण्यस्वीकारः स्वीकृताप्रामाण्यत्यागश्चेति यवशास्त्रे चत्वारो दोषाः ; यवानुष्ठानवेलायामेव  
प्रथमप्रयोगे स्वीकृतब्रीहिशालाप्रामाण्यत्यागः, तदप्रामाण्यकल्पनं च ; तृतीयप्रयोगे ब्रीहिपूरादीयमानेषु द्वितीय-  
प्रयोगे स्वीकृतब्रीहिशालाप्रामाण्यत्यागः त्यक्तप्रामाण्यस्वीकारश्चेति ब्रीहिशाले चत्वारो दोषाः । इहापि

यथासम्भवं<sup>१</sup> दोषप्राप्तिः । यद्वा प्रनिपत्तिबाधोऽनुष्ठानबाधोऽपूर्वबाधः फलबाधश्चेति एकैकशिरसि दोष-  
चतुष्टयादष्टदोषतुष्टयम् । अतः, गत्यन्तरे सति विकल्पायोगाच्च न ध्रुवानुस्मृतिदर्शनयोः पृथगुपायत्वम् ।

नापि समुच्चयः; चशब्दाश्रयणात्; दर्शपूर्णमासयोरिव द्वन्द्वनिर्देशाभावाच्च । परमात्मनोऽतीन्द्रियत्वात्  
तत्साक्षात्कारस्य चक्षुषा शब्दप्रद्वणस्यैव प्रकान्तयोगं प्रति अशक्यविधानत्वाच्च शब्दविषययोः स्मर-  
णचाक्षुषज्ञानयोरिव समुच्चयोऽनुपपन्नः ॥ ननु परमात्मनो योगपरिशुद्धमनोप्राप्तत्वाच्च तद्दर्शनस्य चक्षुषा  
शब्दज्ञानतुल्यतेति दर्शनोपायभूतस्य व्यापारस्य विधेयत्वोपपत्तेः समुच्चयः संभवतीति ॥ सत्यम् ;  
कस्तद्दर्शनोपायः ? ॥ “ततस्तु तं पश्यते निष्कलं ध्यायमानः” इति श्रुतेर्ध्यानमेवेति चेत्—तर्हि  
द्रष्टव्यनिदिध्यासितव्यपदयोः पुनरुक्तिः स्यात् ; उभयोरपि दर्शनोपायध्यानविधिपरत्वाविशेषात् ॥ द्रष्टव्य  
इति दर्शनोपाये विहिते, क उपायः इत्यपेक्षायां निदिध्यासनं विधीयते; द्रष्टव्यपदाभावे निदिध्यासनस्य  
तदुपायत्वं न ज्ञायत इति तज्ज्ञापनार्थत्वाच्च पुनरुक्तिरिति चेन्न—द्रष्टव्यपदश्रवणेऽपि दर्शनस्य  
ध्यानसाध्यत्वात्प्रातीतेः । न हि दर्शनकामेनेति श्रूयते ; तथा सति हि स्वर्गयागयोरिव साध्यसाधनभावावगमः  
स्यात् । न च ध्यानं प्रति श्रवणमननयोरिव दर्शनं प्रति ध्यानस्य <sup>२</sup>दृष्टकिञ्चित्कारः । अतो न मानान्तरेण  
तयोः साध्यसाधनभावावगम इति वैयर्थ्यम् । किञ्च ध्यानसाध्यं दर्शनं चेत्, ध्यानदर्शनयोः  
समुच्चयश्च न संभवति । दर्शनं प्रति समुच्चये, दर्शनस्य दर्शनं साधनमित्यात्माश्रयप्रसङ्गात् ।  
न च मोक्षं प्रति समुच्चयसंभवः ; ध्यानस्य स्वसाध्यदर्शनव्यवहितस्य मोक्षं प्रति दर्शनेन सहाव्यवहितकि-  
ञ्चित्कारायोगात् । न हि यागनिष्पत्त्यर्थानां प्रोक्षणावघातादीनामपूर्वनिष्पत्तौ यागेन सह समुच्चयः । यदि साक्षात्कारं  
प्रति ध्यानेन सह अव्यवहितकिञ्चित्कारोपपत्तये दर्शनसमानाकारं ज्ञानान्तरं विधेयमित्युच्यते—तदयुक्तम् ;  
स्वर्गं प्रति ज्योतिष्टोमस्यैव निदिध्यासनस्य साध्यं प्रति निरपेक्षोपायताप्रतीतिस्वारस्यभङ्गप्रसङ्गात् । न हि  
“ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत” इति वाक्यप्रतिपन्नज्योतिष्टोमस्य स्वर्गसाधनत्वं कर्मान्तरसापेक्षमवगम्यते ।  
न चात्र चशब्दो द्वन्द्वसनासो वा । अतः—‘दर्शनसमानाकारतारूपविशेषणस्य किं विशिष्यमित्याकाङ्क्षायाम्,  
विशेष्यान्तरं च न दृश्यते ; निदिध्यासनं च संनिहितम् ; अतस्तदेव दर्शनसमानाकारतया विधिसितम्’ इति  
युक्तमभ्यपगन्तुम् । ततश्च वाक्यभेदोऽपि न स्यात् । निदिध्यासनस्य निरपेक्षोपायताप्रतीतिस्वारस्यं च न बाध्येत<sup>३</sup> ॥

ननु विशिष्टविध्याश्रयणं चेत्—उपदेशैकगम्यार्थश्रवण—श्रुमाश्रयमनन—दर्शनरूपताविशिष्टनिदिध्यासन-  
विधिः किं न स्यात् ॥ नैवम् ; चतुर्थशेषे तात्पर्यकल्पनादपि द्वयोस्तत्कल्पनस्य लघुत्वात् ; लघुपक्षसंभवे गुरु-

१ ननु श्रीह्रियवयोरिदोपायद्वयस्यैकपुरुषकर्तृकाव्यवस्थितानुष्ठानविषयत्वाभावात् कथमिहाष्टदोष-  
स्वमित्यत्राह यथासंभवमिति । एकोपायस्वीकारिणा अन्योपायशास्त्रस्यानुष्ठापकत्वरूपप्रामाण्यस्य त्यागात्  
अननुष्ठापकत्वरूपप्रामाण्यस्वीकारात् प्रतिशास्त्रं पुरुषभेदेन दोषद्वयमवर्जनियम् । तथा च शास्त्रद्वये  
दोषचतुष्टयमित्येवं भाव्यम् । प्रतिपत्तिश्चाह इति । अपूर्वमनुग्रहः । एकोपायग्राहिणा उपायान्तरशास्त्रस्य  
स्वविषयकत्वबाधात्, तदुपायानुष्ठानात्, तन्मूलकानुग्रहस्य, तन्मूलकतया फललाभस्य च बाधात्  
दोषचतुष्टयमिति । २ दृष्टकिञ्चित्कार इति । योगिनामतीतानागतादिविज्ञानं देवतानुग्रहरूपादृष्टद्वारकम्,  
वाल्मीकेरिव चतुर्मुखानुग्रहादिति भावः । ३ न बाध्येतेति । एवं ध्यानातिरिक्तस्य दर्शनस्योपायत्व-  
प्रतिषेधात् तथावादिमाध्वमतमपि प्रत्युक्तम् ।

भवति च स्मृतेर्भावनाप्रकर्षात् दर्शनरूपता ।

पक्षाश्रयणायोगाच्च । न चास्मिन् वाक्ये विधानामात्रादौपदेशिकार्थाधिगम-आलम्बनसंशीलनयोरसिद्धिः शङ्कनीया ; “तस्माद् ब्राह्मणः पाण्डित्यं निर्विघ्नं बाल्येन तिष्ठाम् । बाल्यं च पाण्डित्यञ्च निर्विघ्नाय मुनिः” इत्यनन्यथा-सिद्धवाक्यान्तरसिद्धत्वात् । तद्वि निरूपयिष्यते, “सहकार्यन्तरविधिः” इति सूत्रेण । तस्मात् दर्शनसमानाकारत्व-गुणविशिष्टनिदिध्यासनविधिः ॥

नन्वेवमपि सर्वोपासनानां न दर्शनसमानाकारनिदिध्यासनरूपतासिद्धिः ; “दृष्टव्यो निदिध्यासितव्यः” इति वाक्यस्य मैत्रेयीब्राह्मणे सत्त्वात् । अतस्तत्र प्रतिपाद्यस्यैवोपासनविशेषस्य तादृमूपता प्रतिपाद्या स्यात् ॥ नवमै ; “आत्मनि खल्वरे दृष्टे श्रुते मते विज्ञाते इदं सर्वं विदितम्” इति तत्रत्येनैव वाक्येन जगत्कारणविषय-सर्वोपासनानां दर्शनसमानाकारनिदिध्यासनरूपतावगमात् । न हीदं वाक्यं विद्याविशेषविधायकम् ; कारणज्ञानेन सर्वज्ञातताप्रतिज्ञानपरत्वात् । कारणमेव<sup>१</sup> हि सर्वविद्योपास्यम् ; “कश्च ध्येयः” इत्युपक्रम्य, “कारणं तु ध्येयः” इति कारणस्यैव ध्येयत्वविधानात् । कारणविषयं चोपासनमत्र दर्शनसमानाकारनिदिध्यासनरूपमवगम्यते । अस्मिन् वाक्ये विज्ञातशब्दो हि निदिध्यासनपरः ; “दृष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः”, “दृष्टे श्रुते मते विज्ञाते” इति स्थानप्रमाणात् । अतोऽस्य वाक्यस्य सर्वविद्यासाधारणकारणमात्रविषयत्वात्, जगत्कारणो-  
(णविषयो)पासनं चेत्<sup>२</sup>, दर्शनसमानाकारनिदिध्यासनरूपम(पमित्य)वगम्यते । किञ्च नानाविधानां विकल्पस्य वक्ष्यमाणत्वात्, <sup>३</sup>गुरुपक्षविषयशास्त्रवैयर्थ्यप्रसङ्गेन गुरुलघुयत्नविकल्पायोगात् <sup>४</sup>वस्तुसामर्थ्यस्य प्रकरणाद् बलीयस्तथा च ध्रुवानुस्मृतिरूपत्वं दर्शनरूपत्वं वक्ष्यमाणभक्तिरूपत्वञ्च सर्वविद्यासाधारणाकारा भवितुमर्हन्ति ॥

नन्विन्द्रियजन्मनोऽनुभवस्य ह्यपरोक्षरूपत्वम् । तत् कथं स्मृतेः संभवतीत्यत्राह भवति चेति । भावना वासना । दर्शनरूपता<sup>५</sup> दर्शनसमानाकारता । ‘बुद्धे बुद्धे च पश्यामि’ इत्यादिष्वपि दर्शनसमानाकारत्वं स्मृतेर्दृष्टमिति भावः । तच्च विशदतरावभासरूपत्वम् । न चैतदनुभवासाधारणम् ; स्मृतेरपि तत्सद्भा(संभ)वस्य प्रामाणिकत्वात् ॥ ननु दर्शनसमानाकारत्वविधानमयुक्तम् ; दर्शनवाचिशब्देन तत्समानाकारोपस्थापनस्यामुख्य-त्वात् । “न विद्यो परः शब्दार्थः” इति हि न्यायविद इति चेन्न—तैरैव, “दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत” इत्यत्र दर्शपूर्णमासशब्दयोरलक्षणाया (२-२-३), श्येनादिवाक्येषु श्येनादिशब्दानां गौण्या वृत्त्या (१-४-५) च कर्णनाभेयत्वाभ्युपगमात् ; “अर्धमन्तर्वेदि मितुयादर्धं बहिर्वेदि” इत्यत्रापि (३-७-६) मध्यदेशलक्षणाया अङ्गीकृतत्वाच्च ॥ विशदतरत्वस्य [च] फलरूपत्वादपुरुषतन्त्रस्य कथं विधानमिति चेन्न ; आज्यवेक्षणस्यैव विधानोपपत्तेः ॥ तत्राऽऽज्यसाक्षात्कारहेतुभूतव्यापारविषयो विधिरिति चेत्—इहापि विशदतरत्वावहस्मृतिस्तन्ति-विषयमनोव्यापारविधिरित्युपपन्नम् ॥

१ कारणमेव हीति । कारणत्वमुपास्याकारो भवतु, मा वा । विद्यानुष्ठानात् प्राक् तन्मुखेन ज्ञानमावश्यकमिति । २ उपासनं चेदिति । उपासनं सर्वमिति यावत् । ३ ननु लघुत्वेऽपि अप्राप्तत्वात् तद् द्वे अपि विधेये इत्यत्राह गुरुपक्षेति । ४ वस्तुसामर्थ्यस्येति । लिङ्गप्रमाणस्येत्यर्थः । ५ दर्शनरूपतेति । समानाकारतेत्याकारशब्दप्रयोगे समानविषयकत्वमित्यप्यर्थः स्यात् । वैश्वरूपधर्मविवक्षावैश्याय रूपपद-प्रयोगः । एतदाशयेनाह तच्चेति ।

वाक्यकारणैतत् सर्वं प्रपञ्चितम् : “वेदनमुपासनं स्यात् तद्विषये श्रवणात्” इति, सर्वोपासनिष्ठसु मोक्षसाधनतया विहितं वेदनमुपासनमित्युक्तम् । “सकृत्प्रत्ययं कुर्याच्छब्दार्थस्य कृतत्वात् प्रयाजादिवत्” इति पूर्वपक्षं कृत्वा, “सिद्धं तूपासनशब्दात्” इति वेदनमसकृदावृत्तं मोक्षसाधनमिति निर्णयितम् । “उपासनं स्यात् ध्रुवानुस्मृतिर्दर्शनाभिर्वचनाच्च” इति तस्यैव वेदनस्योपासनरूपस्यासकृदावृत्तस्य ध्रुवानुस्मृतिवत्प्रवर्णितम् ॥

सेयं स्मृतिर्दर्शनरूपा प्रतिपादिता । दर्शनरूपता च प्रत्यक्षतापत्तिः । एवं प्रत्यक्षतापन्नामपवर्गसाधनभूतं

अथ सूत्रकाराभिप्रायविदा वचनं दर्शयति वाक्यकारणेति । एतत्सर्वमिति । सूत्रकारेण कण्ठोक्तमभिप्रेतं चेत्पर्यः । प्रपञ्चितमिति । पूर्वपक्षसिद्धान्तरूपेणोक्तमित्यर्थः । प्रपञ्चनं च वेदनमुपासनं स्यादित्यादिना वाक्य-चतुष्टयेन । वाक्यमेकैकं व्याचष्टे सर्वोपासनिष्ठत्विति । <sup>1</sup> न केवलं छान्दोग्य इत्यर्थः । मोक्षसाधनतया विहितं वेदनमिति घटादिज्ञानव्यावृत्तिः । विहितमिति अनुदितश्रवणादिव्यावृत्तिः । अस्यार्थस्य पूर्वपक्षसिद्धान्तरूपेण स्फुटीकरणार्थम्, सकृत्प्रत्ययं कुर्यादिति वाक्यश्रवणेन वेदनमुपासनं स्यादिति वाक्यस्य पूर्वपक्षपरत्व-शङ्काव्यावृत्त्यर्थं च सकृदित्यादिकं व्याचष्टे सकृदिति । सकृदित्यादिवाक्यमेव पूर्वपक्षपरम्; न तु वेदनमुपासनं स्यादिति वाक्यम्; अनन्तरमेवोपासनरूपत्वस्य सिद्धान्तितत्वादिति भावः । तथा सिद्धान्तितत्वं दर्शयति सिद्धं खिति । सिद्धंतु सिद्धान्तस्त्वित्यर्थः । यद्वा वेदनमुपासनं सिद्धमित्यर्थः । उपासनशब्दादित्ये- तथाचष्टे वेदनमसकृदावृत्तमिति । अस्याविच्छिन्नस्मृतिसन्ततिरूपत्वं सूत्रकाराभिप्रेतं वाक्यकारेण कण्ठोक्तञ्च दर्शयति उपासनं स्यादिति । दर्शनात् लोके दर्शनात् । निर्वचनात् श्रुतिवाक्यात् । तस्यैवेति । मोक्षसाधनतया विहितस्येत्यर्थः । उपासनरूपस्येति हेतुगर्भम्; उपासनरूपत्वात्—उपासनशब्दवाच्यत्वादसकृदावृत्तस्येत्यर्थः । असकृदावृत्तं ज्ञानं उपासनम् । एवमविच्छिन्नस्मृतिसन्ततिरूपत्वमुपपादितम् ॥

सूत्रकारकण्ठोक्तमसकृदावृत्तिरूपत्वं तदभिप्रेतं ध्रुवानुस्मृतिवत् च वदतो वाक्यकारस्यायं भावः— एतत्तुल्यन्यायतया विशेषान्तरोपस्थापकवाक्ये सति वेदनादिशब्दाः तत्पर्यन्ताः स्थुरिति । तस्मात् पूर्वोक्तं<sup>2</sup> दर्शनसमानाकारात्त्वमपि वाक्यकाराभिप्रेतमित्यभिप्रेत्यन्नाह सेयमिति । सेयम्—असकृदावृत्तिरूपा ध्रुवानु- स्मृतिरूपा चेत्पर्यः । दर्शनशब्दस्य, अर्थदर्शी तत्त्वदर्शीत्यादिप्रयोगात् परोक्षापरोक्षसाधारण्यमाशङ्क्याह दर्शन- रूपता च प्रत्यक्षतापत्तिरिति । प्रत्यक्षसमानाकारतापत्तिरित्यर्थः । “आत्मनि खल्वरे दृष्टे श्रुते मते विज्ञाते इदं सर्वं विदितम्”, “आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः” इति श्रवणादिपरोक्षज्ञानपर्वसु उक्तेष्वपि पृथङ्निर्देशादिति भावः । सूत्रकारवाक्यकारयोः कतिपयविशेषं वदतोः सति विशेषान्तरोपस्थापके तत्पर्यवसायित्वस्याभिप्रेतत्वाच्छ्रुत्यन्तरसिद्धं<sup>3</sup> विशेषान्तरमस्तीत्याह एवमिति । अनेन श्रवणादीनां मुक्त्वरुपायत्व- निषेधात् नोपासनस्य मोक्षोपायत्वमिति शङ्काव्युदासश्च भवति । एवम् उक्तेन प्रकारेण सामान्यविशेषन्यायेन

1 न केवलं छान्दोग्ये इति । वाक्यनाम्नो ग्रन्थस्य ब्रह्मनन्दिकृतस्य छान्दोग्यव्याख्यानरूपत्वात् तत्रैव वेदनमुपासनं विवक्षितमिति न मन्तव्यम्; गुरुलघुविकल्पायोगात्; सूत्रकारेणाऽऽवृत्त्यावृत्तेऽप्येत्याशयः ।  
2 पूर्वोक्तमिति । अत्र दर्पणदर्शितं बृहदारण्यक (3-4-15) वाक्यमपि द्रष्टव्यम् ।  
3 विशेषान्तरमिति । पूर्वोक्तसर्वाकारमात्रेणोपास्योपासकभेदस्यास्फुटत्वात् तन्निर्णयरूपविशेषोऽप्यत्र भवतीति ध्येयम् ।



ध्रुवानुस्मृतिः(स्मृतिः)विशिष्टा—“नायमात्मा प्रवचनेन लभ्यो न मेधया न बहुना श्रुतेन । यमेवैष वृणुते तेन लभ्यस्तस्यैव आत्मा विवृणुते तन्नं स्वाम्” इति । अनेन केवलश्रवणसनननिदिध्यासनानामात्मप्राप्त्यनुपायत्वमुक्त्वा, ‘यमेवैष आत्मा वृणुते तेनैव लभ्यः’ इत्युक्तम् । प्रियतम एव हि वरणीयो भवति । यस्यायं निरतिशयप्रियः स एवास्य प्रियतमो भवति । यथाऽयं प्रियतम आत्मानं प्राप्नोति, तथा स्वयमेव भगवान् प्रयतत इति भगवतैवोक्तम्, “तेषां सततयुक्तानां भजतां प्रीतिपूर्वकम् । ददामि बुद्धियोगं तं येन मामुपयान्ति ते” इति, “प्रियो हि ज्ञानिनोऽत्यर्थमहं स च मम प्रियः” इति च । अतः साक्षात्काररूपा स्मृतिः स्मर्यमाणात्यर्थप्रियत्वेन स्वयमप्यत्यर्थप्रिया यस्य, स एव परेणात्मना वरणीयो भवतीति तेनैव लभ्यते पर आत्मेत्युक्तं भवति । एवंरूपा

प्रत्यक्षातापन्नामित्यर्थः । अपवर्गसाधनभूतामिति प्रतीकोपासनव्यवच्छेदः । नायमात्मेति । प्रवचनशब्देन मननं लक्षयति, मननफलत्वात् प्रवचनस्य ; मननस्याचार्यप्रवचनफलत्वाद्वा ; प्रोच्यतेऽनेनेति करणव्युत्पत्त्या वा प्रवचनं मननम् । मेधा निदिध्यासनम् ; परिशेषात् । अस्मिन् वाक्ये श्रवणादीनामनुपायत्वं प्रतीतम् ; ध्रुवानुस्मृतिविशेषणत्वेन न किञ्चित्प्रतिपन्नम् ; अतस्तद्याच्छेदः अनेनेति । केवलश्रवणमनननिदिध्यासनानां वक्ष्यमाणविशेष[ण]विरहितानामित्यर्थः । यथा “न पृथिव्यामग्निश्चेतव्यः” इत्यत्र हिरण्योपाधनरहितपृथिव्यां चयनं निषिध्यते ; न तु पृथ्वीमात्रे—तद्वदिति भावः । विवक्षितं विशेषं वाक्यतात्पर्यनिरूपणेन दर्शयिष्यन् वाक्यस्थार्थान्वयं दर्शयति यमेवैष आत्मा वृणुते तेनैव लभ्य इत्युक्तमिति । वरणीयेन लभ्योऽस्तु ; ततः कथं ध्रुवानुस्मृतेर्विशेषितत्वमिति शङ्कायां तद्दर्शयितुं लोकसिद्धप्रतीतिमाह प्रियतम एव हीति । प्रीतिविषयमात्रस्य न वरणीयत्वम् ; किन्तु स्वयमुपस्थितस्य स्वीकार एव । अतस्तद्याच्छ्रुत्यै प्रियतम इत्युक्तम् । ततः किमित्यत्राह यस्येति । यस्योपासकस्यायं परमात्मा निरतिशयप्रीतिविषयः, स एवास्य परमात्मनः निरतिशयप्रीतिविषयो भवति । चेतनत्वे सति भगवता वरणीयत्वं भगवति निरतिशयप्रीतिमत एव । यद्वा स्वतःप्रियत्वं वरणीयत्वं च स्वस्मिन् प्रीतिमत एव । पुण्यक्षेत्रादिषु भगवतः प्रीतिः स्वस्मिन् प्रीतिमत्पुरुषवरणार्था । पत्रपुष्पफलादिषु[तु] तत्संबन्धनिबन्धना । स एवेत्येवकारेण केवलश्रवणादिमद्यावृत्तिः । भगवति प्रीतिमत एव भगवत्प्रीतिविषयत्वमिति कथमिदमवगम्यते इत्यपेक्षायाम्, अत्र प्रमाणतया स्मृतिवचनमर्थोपन्यासपूर्वकं दर्शयन् वरणप्रकारमपि विवृणोति यथेति । अयम् भगवति निरतिशयप्रीतिमान् । प्रियतमः निरतिशय-भगवत्प्रीतिविषयो भवन्नित्यर्थः । ददामि बुद्धियोगं तमित्यस्यार्थविवक्षया स्वयमेव भगवान् प्रयतत इत्युक्तम् । अनेन वरणप्रकारो दर्शितः । भगवतैवोक्तमित्येवकारेण भगवदात्मनिरतिशयः<sup>२</sup> सूचितः । तेषामिति । सततयुक्तानां सततयोगं काङ्क्षमाणानाम् । “आशंसायां भूतवच्च” इति कर्तरि क्तः । प्रीतिपूर्वकं ददामीत्यन्वयः । अनेन परस्परविषयप्रीतिरूपास्योपासकयोर्दर्शिता । सततयुक्तशब्दार्थस्फुटीकरणायाह प्रियो हीति । अत्यर्थम्<sup>३</sup>

- १ वरणप्रकार इति । “अत्र वरणं मामयं प्राप्तुयादित्यमोघः संकल्पः” इति तत्त्वटीका । एतदमोघत्वविवरणाय गीता—८. १४. भाष्योक्तं सर्वमनुसंधेयम् । २. आप्ततत्त्वम् । ३. अत्यर्थम्—अर्थमतिक्रम्य इत्युक्तौ, वस्तुनि यावत् प्रियत्वं युक्तम्, तावतोऽधिकं प्रियत्वमित्यर्थः स्यात् । स न युक्तः—संभावितसर्वप्रकारप्रियत्वस्यापि अनवधिकानन्दे ब्रह्मणि अपर्याप्तत्वात् । अतोऽर्थशब्द-प्रवृत्तिनिमित्ताभिधेयतातिक्रमपर्थव सानायाह अनिकान्ताभिधेयमिति ।

ध्रुवानुस्मृतिरेव भक्तिशब्देनाभिधीयते, उपासनपर्यायत्वादभक्तिशब्दस्य । अत एव श्रुतिस्मृतिभिरेवमभिधीयते, “तमेव विदित्वाऽति मृत्युमेति”, “तमेवं विद्वानमृत इह भवति । नान्यः पन्था अयनाय विद्यते”, “नाहं वेदैर्न

अतिक्रान्तमिधेयम् ; प्रियत्वं वाचामगोचरमित्यर्थः । ध्रुवानुस्मृतिं विशिनष्टीति हि पूर्वमुक्तम् । अत्र यो भगवति प्रीतिमान् भवति, तस्मिन्नुपासके भगवतः प्रीतिमस्वमुक्तम् ; तत् कथं ध्रुवानुस्मृतेर्विशेषितत्व-  
मिष्यत आह—अत इति । अतः—उक्तार्थस्य लोकस्मृतिभ्यां सिद्धत्वादित्यर्थः । यद्वा, ध्रुवानुस्मृतिवचनात्  
वरणीयत्ववचनात् वरणीयस्य च भगवति निरतिशयप्रीतिमस्ववचनाच्चेत्यर्थः । साक्षात्काररूपा स्मृतिरित्यनेन  
पूर्वोक्ताकारविशिष्टाया एव विशेषान्तरमिति दर्शितम् । स्मर्यमाणत्वर्यप्रियत्वेन स्वयमप्यत्यर्थप्रियेति । अर्थेनैव  
विशेषो हि निराकारतया धियाम्’ इति भावः । स्वयमप्यत्यर्थप्रिया । अनुभूयमानोऽनुभव इतिवदयं निर्देश  
औपचारिकः ; अत्यर्थप्रीतिरूपेत्यर्थः । यद्वा, अत्यर्थप्रिया—अत्यर्थानुकूलरूपा । स्मर्यमाणस्य भगवद्विषयस्य  
निरवधिकनिरुपाधिकानुकूलत्वेन तद्विषयानुस्मृतिरपि हि निरतिशयानुकूला भवति । यद्वा ध्रुवानुस्मृतिः  
स्वयमप्यन्तानुकूलत्वादयुक्तावस्थायामपि प्रीतिरूपज्ञानेन प्रतिसन्धीयत इति प्रिया । अत एव हि, “या  
प्रीतिरिविवेकानाम्” इत्यादिना सा प्रार्थ्यते ॥ प्रीतिरूपध्रुवानुस्मृतेरपवर्गोपायत्वमुक्तम् ; अन्यत्र  
भक्तेरुपायत्वं दृश्यते ; कथमनयोरेकार्थ्यमित्यत्राह एवंरूपेति । यद्वा “शेमुषी भक्तिरूपा” इति भक्तिरूप-  
ज्ञानस्योपायत्वं प्राप्नुक्तम्, कथमिदानीं प्रीतिरूपध्रुवानुस्मृतेरुपायत्वं प्रतिपाद्यते इत्यत्राह एवंरूपेति । एवंरूपा—  
साक्षात्काररूपप्रीतिरूपस्वपर्यन्ता ध्रुवानुस्मृतिरेव भक्तिशब्दवाच्येत्यर्थः । कुत इत्यत्राह उपासनपर्यायत्वादिति ।  
उपासननिर्देशादानीं भक्तिशब्दस्य चैकार्थ्यवृत्तित्वं विवक्षितम् ; न तु घटकुम्भशब्दयोरिव पर्यायत्वम् ।  
एकार्थवृत्तिवच्च “सेवा भक्तिरूपास्तिः” इति नैघण्टुकोक्तेरवगम्यते, “स्नेहपूर्वमनुष्यान् भक्तिरित्यभिधीयते । भज  
इत्येष धातुर्वै सेवायां परिकीर्तितः । तस्मात् सेवा युधेः प्रोक्ता भक्तिशब्देन भूयसी” इत्यादि चानुसन्धेयम् ।

१ यद्यपि साक्षात्काररूपत्वभक्तिरूपत्वादिपराणां वाक्यानां विद्याविशेषविषयप्रकरणपरिगृहीतत्वेऽपि सर्वोपा-  
सनसाधारणत्वं लघुगुरुयत्नविकल्पानुपपत्तेः प्राप्तम्—तथाऽपि प्रपदने तु लघुगुरुयत्नविकल्पानुपपत्तिरूपन्यायो  
वचनबलप्रतिक्षिप्तः । न हि वचनविरोधे न्यायः प्रभवति । वचनविरोधाभावादुपासनेषु तस्य प्रवृत्तिः ॥

२ वेदान्तेष्वुपासनपराणां वाक्यानामेकार्थ्यसिद्ध्यर्थं भक्तिशब्दोपासनस्यैवापवर्गोपायवेदनस्वमुक्तम् ;  
स्मृतिवचनप्रदर्शनं च श्रुत्यर्थवैशद्याय कृतम् । इदानीं तु श्रुतिस्मृत्योरैकार्थ्येन मुक्त्युपायवेदनस्य  
भक्तिरूपोपासनत्वमुपपाद्यते अत एवेति । अत एव—अपवर्गोपायवेदनस्य भक्तिरूपोपासनत्वा-  
देवेत्यर्थः । तमेव विदित्वेति वाक्यं श्वेताश्वतरोपनिषदि श्रूयते । तत्र, “तस्मात् सर्वगतः शिवः” इति  
शिवशब्दप्रहणात् शिवस्य परमात्मत्वविषयत्वञ्चमः कस्वचिन्मन्दप्रियः स्यादिति तन्निवृत्त्यर्थम्, “वेदाहमेतं पुरुषं  
महान्तम्”, “महान् प्रभुर्वै पुरुषः सत्त्वस्यैव प्रवर्तकः” इत्युपक्रमोपसंहारयोरवगतपरमपुरुषपरैव सोपनिषदिति  
पुरुषसूक्तैकार्थ्यं दर्शयितुं तमेवं विद्वानिति वाक्यमुपात्तम् । तमेवं विद्वानिति वाक्ये, नान्यः पन्था इति,

१ ननु सामान्यविशेषन्यायेन सेवाभक्त्युपास्तीनामेकत्वे प्रपदनं पृथक् लघु न सिद्धयेदित्यत्राह यद्य  
पीत्यादि । ‘सकृदेव हि शास्त्रार्थः कृतोऽयं तारयिष्यति’ इत्यादि बलात् प्रपदनस्य सकृत्त्वाशक्तविषयत्वाद्यवगमात्  
न तत्र साक्षात्कारत्वादिकल्पनावकाश इति भावः । २ अत एवेति भाष्यमवतारयति वेदान्तेष्विति ।

तपसा न दानेन न चेज्यया । शक्य एवंविधो द्रष्टुं दृष्टवानसि मां यथा ॥ भक्त्या त्वनन्यया शक्य श्रद्दमेवविधोऽर्जुन । ज्ञातुं द्रष्टुं च तत्त्वेन प्रवेष्टुं च परन्तप ॥”, “पुरुषः स परः पार्थ भक्त्या लभ्यस्त्वनन्यया” इति ।

एवंरूपाया ध्रुवानुस्मृतेः साधनानि यज्ञादीनि कर्माणीति, “यज्ञादिश्रुतेरश्ववत्” इत्यभिधास्यते ।

परमपुरुषवेदनव्यतिरिक्तोपायनिषेधः कृतः ; नाहं वेदैरित्यादिना तद्भक्तिव्यतिरिक्तोपायनिषेध उक्तः ; उभयो-  
रप्युपबृंहणोपबृंहणीयवचनयोः प्रमाणतमत्वेन सर्वाविगीतयोरैकार्थ्यं वेदनादिशब्दानां भक्तिपर्यन्तत्वे सिद्धयतीति भावः । उपायान्तरनिषेधकण्ठोक्त्या ज्ञानदर्शनप्राप्तीनां भक्तिसाध्यत्वकण्ठोक्त्या च, नाहं वेदैरिति वचनमुपात्तम् ॥ ननु “भक्त्या मामभिजानाति.....ततो मां तत्त्वतो ज्ञात्वा विशन्ते तदनन्तरम्” इति भक्तिजन्यज्ञानस्यैवाव्यवहितोपायत्वमवगम्यते, न तु भक्तेरिति शङ्का च, नाहं वेदैरित्यनेन परिहृता भवति ; अत्र ज्ञानदर्शनयोरिव प्राप्तेरिव भक्तिसाध्यत्वावगमात् । भक्त्या प्रवेष्टुं च शक्य इति ह्यन्यथः । भक्त्या मामिति वचनेऽपि, ततो मां विशत् इति तच्छब्दपरामृष्टाया भक्तेरेव प्राप्त्युपायत्वमवगम्यते । तत् इति भक्तिपरामर्शाभावे तदनन्तरमित्यनेन पौनरुक्त्यप्रसङ्गात् । अतश्च भक्तिरेवाव्यवहितोपायः । “पुरुषः स परः पार्थ” इत्यत्र च भक्त्या लभ्य इति भक्तेः प्राप्तिसाधनत्वं स्वरसतोऽवगम्यते । अनेन पुरुषशब्दप्रत्यभिज्ञापित-  
पुरुषसूक्तप्रतिपाद्यवस्यैक्यवत् तत्प्रतिपन्नो(पाथो)पायैक्यं न्याय्यमिति सूचितम् ।

अस्त्वेवं वेदनस्य भक्तिरूपोपासनत्वसिद्धिः ; ततः प्रकृतस्य कर्मपेक्षितत्वस्य किमायातमित्यत्राह  
एवमिति । एवंरूपायाः आपरोक्ष्य-प्रीतिरूपत्वविशेषणविशिष्टायाः । वाक्यकारसूत्रकाराभ्यामभिप्रेताः कण्ठोक्ताश्च  
मोक्षोपायज्ञानावस्थाविशेषाः कर्मसाध्या इति भावः । ध्रुवानुस्मृतेः साधनानीति । यथा असिना  
जिघांसीत्यत्रासेहैननसाधनत्वम्, न विच्छासाधनत्वम्—तथा यज्ञेन विविदिषन्तीत्यत्रापि विद्यासाधन-  
त्वमेवेकम्, न तु तदिच्छासाधनत्वम् ; यज्ञादेर्वेदनेच्छासाधनत्वेन विनियोगायोगादिति भावः । तथा हि—सर्वेषां  
पुरुषाणामवान्तरसाध्योपाये प्रवृत्तिः परमसाध्येच्छया विना नोपपद्यते । यथा यागानुपायभूतद्रव्यार्जनादौ  
प्रवृत्तिः यागादिसाध्यापूर्वादिविषयेच्छया विना नोपपद्यते—तथा इच्छासिद्धयर्थमनुष्ठानमिच्छासंपाद्यवेदनेच्छया  
विना नोपपद्यते । अतो वेदनेच्छायां जातायां वेदनोपायभूतेच्छासिद्ध्यर्थानुष्ठानम् । तस्यां जातायां च  
तदर्थमनुष्ठानमनपेक्षितमिति तदनुष्ठानविधिवैयर्थ्यं स्यात् । किंच स्वसिद्धिसापेक्षा स्वसिद्धिरित्यात्माश्रयः ;  
वेदनेच्छया इच्छासिद्ध्यर्थकर्मानुष्ठानम् इच्छासिद्ध्यर्थकर्मानुष्ठानात् वेदनेच्छासिद्धिरित्यन्योन्याश्रयणं वा । अतो  
विविदिषासाधनत्वं कर्मणां न युक्तम् ॥ नन्विच्छासिद्ध्यर्थकर्मानुष्ठानस्याऽऽत्माश्रयादिप्रस्तवे कचिदपीच्छा न  
संभवेत् ; इच्छाहेतुभूतकर्मानुष्ठानायोगात् । न चेच्छाया विषयवैलक्षण्यज्ञानमात्राधीनत्वम् ; वैलक्षण्यज्ञानेपि  
कस्यचिदिच्छानुत्पत्तिदर्शनात् । अतः कस्यचिदिच्छोत्पत्तेः कर्महेतुकत्वमाश्रयणीयम् । तच्च तवानुपपन्नम् ॥  
नैवम्—भोगाद्यष्टोद्भूतपूर्ववासनासचित्रात् विषयवैलक्षण्यज्ञानादिच्छोत्पत्त्युपपत्तेः । न चाज्ञातसुकृतवशात् धर्म-  
रुचिवत् यज्ञादिना वेदनेच्छासिद्धिरिति वाच्यम् ; बह्वर्थव्ययायाससाध्यानां यज्ञादीनामज्ञातसुकृतरूपत्वासंभवात् ।  
यज्ञेन विविदिषन्तीति वाक्यस्य ह्यर्थश्चिन्त्यते । अतो बुद्धिपूर्वकमेव यज्ञानुष्ठानम् । तत्र मोक्षोपायवेदनेच्छाया

यद्यपि विविदिषन्तीति यज्ञादयो विविदिषोत्पत्तौ विनियुज्यन्ते—तथापि तस्यैव वेदनस्य ध्यानरूपस्याहरहर-  
नुष्ठीयमानस्याभ्यासाधेयातिशयस्य आप्रयाणादनुवर्तमानस्य ब्रह्मप्राप्तिसाधनत्वात्, तदुत्पत्तये सर्वण्याश्रमकर्माणि  
यावज्जीवमनुष्ठेयानि । वक्ष्यति च, “आप्रयाणात्, तत्रापि हि इष्टम्”, “अग्निहोत्रादि तु तत्कार्यायैव तद्दर्शनात्”  
“सहकारित्वेन च” इत्यादिषु । वाक्यकारश्च ध्रुवानुस्मृतेर्विवेकादिभ्य एव निष्पत्तिमाह—“तल्लब्धिविवे-

अभावे बह्वर्थव्यययज्ञसाध्यकर्मणां फलान्तराभिसंधिपूर्वकत्वनियमानं विविदिषां साधयति,<sup>1</sup> फलान्तराभिसंधिविधुरं तु  
यज्ञादिकं वेदनेच्छया विना नोपपद्यते; प्रयोजनानुद्देशेन प्रेक्षावतः प्रवृत्त्ययोगात्; प्रकृष्टप्रयोजनत-  
दुपायेच्छाविरेहं क्षुद्रप्रयोजनपरित्यागायोगाच्च । अतोऽवान्तरसाध्येच्छासिद्ध्यर्थमनुष्ठानं परमसाध्यवेदनेच्छया विना  
नोपपद्यत इति स्वसिद्ध्यर्थकर्मणुष्ठानस्य स्वसिद्धिसापेक्षत्वादात्माश्रयादिदोषः स्यादेव ॥ अभिधास्यत इति ।  
तत्रोपपादयिष्याम इत्यर्थः ।

विविदिषासाधनत्वे यज्ञादेरात्माश्रयादिदोषाभावमभ्युपगम्याह यद्यपीति । तस्यैव इच्छाविषयभूतस्य ।  
ध्यानरूपस्येति वाक्यार्थज्ञानव्युदासः । ध्यानस्याप्येकदिनानुष्ठेयत्वव्युदासार्थमाह अहरहरिति ।  
अहरहरनुष्ठानफलमाह अभ्यासेति । अहरहरनुष्ठानेऽपि मासतुल्यवत्साधनविवेकव्यावृत्त्यर्थमाह आप्रयाणादिति ।  
आप्रयाणादनुवर्तमानत्वेऽपि एकद्वित्रिदिनान्तरितव्यावृत्त्यर्थमहरहरनुष्ठीयमानस्येत्युक्तम् । तत्रापि स्मृति-  
विच्छेदव्युदासार्थं ध्यानरूपस्येत्युक्तम् । तदुत्पत्तये-विविदिषोत्पत्तये । वेदनस्याव्यवहितप्रकृतत्वेऽप्यर्थवशात्  
तच्छब्दो विविदिषापरः । विविदिषासाधनत्वं ह्यभ्युपगम्योच्यते । आप्रयाणादहरहरपासनानुवृत्तौ यावज्जीवं  
कर्मणोऽपेक्षितत्वे च किं प्रमाणमित्यत्राह वक्ष्यति चेति । चः शङ्कानिवृत्तौ । सूत्रसंदर्शनेन तद्विषयभूतश्रुति-  
वाक्यमपि दर्शितं भवतीत्यभिप्रायेणोपासनानुवृत्तिपरं सूत्रं दर्शितम् आप्रयाणादिति । “स खल्वेवं वर्तयन्  
यावदावुषम्” इति श्रुतिः । यावच्छब्दस्य साकल्यार्थत्वात् अहरहरनुष्ठानसिद्धिः । तावत्कर्मपेक्षामाह  
अग्निहोत्रेति । आश्रमधर्माणामाश्रमशेषत्वेऽपि विद्याङ्गत्वमप्यस्तीत्याह सहकारित्वेन चेति । इत्यादिषु सूत्रेषु  
इममर्थं वक्ष्यतीत्यर्थः । उक्तं कर्मणो विद्याङ्गत्वमुपासनस्य शमाद्यङ्गकत्वविरोधान्नोपपद्यत इत्याशङ्क्य विरोधं  
परिजिह्वाय, तद्विषयश्रुतिवाक्यप्रदर्शनेनाप्रमाणतां च निराचिकीर्श्याह वाक्येति । सूत्रकाराभिप्रायज्ञैरप्येवमुक्त-  
मिति भावः । ध्रुवानुस्मृतिशब्देन तल्लब्धिरित्यत्र तच्छब्दो व्याख्यातः । विवेकादिभ्य एव । न तु  
केवलकर्मणा केवलशमादिना धेत्यर्थः । वाक्यकारग्रन्थ उपादीयते तल्लब्धिरिति । उपासनं स्याद् ध्रुवानु-  
स्मृतिरिति हि प्रकृतम् । अतो ध्रुवानुस्मृतिलब्धिरित्यर्थः । विवेकविमोकाभ्यासक्रियाकल्याणानवसादानुद्धर्षेभ्य  
इति द्वन्द्वसमासः । स चेतरेतरयोगार्थः । एष्वन्यतमेन तल्लब्धेर्दुष्करत्वात् । समुच्चये संभवति पाक्षिकबाधगर्भविकल्पो  
ह्युक्तः । तस्याष्टदोषदुष्टत्वात् । समुच्चयस्य चात्र संभवात् । एवं विवेकादिविधायिनां वाक्यानां समुच्चये तात्पर्य-  
मिति दर्शयितुमितरेतरयोगद्वन्द्वेन वाक्यकारनिर्देशः ॥ ननु समुच्चयादर्थान्तरमितरेतरयोगः; तत् कथमितरेतरयो-  
गद्वन्द्वेन समुच्चयलाभः ॥ उच्यते;—अन्वाचयसहपठितात् समुच्चयाद् विकल्पप्रतिसंबन्धिसमुच्चयोऽर्थान्तरम् ।  
एकस्मिन्नेव कार्ये मिथो निरपेक्षसाधकानामन्योऽन्वाचयसहपठनः<sup>2</sup> । विकल्पसमभिव्याहृतसमुच्चयस्त्वेकस्मिन्

1 साधयतीति । यज्ञादिकं वक्ष्यमाणं कर्तुं । अत्र ‘साधयति यज्ञादिकम्; फलाभिसंधिविधुरं तु’ इति पाठः  
शुद्धः स्यात् । 2 तत्र न द्वन्द्वः । यथा ईश्वरस्य गुरोश्च भजनमिति ।

कविमोकाभ्यासक्रियाकल्याणानवसादानुद्धर्षेभ्यः संभवान्निर्वचनाच्च” इति । विवेकादीनां स्वरूपं चाह,  
 “जात्याश्रयनिमित्तादुष्टादन्नात् कायशुद्धिविवेकः” इति । अत्र निर्वचनम्—“आहारशुद्धौ सत्त्वशुद्धिः सत्त्वशुद्धौ  
 ध्रुवा मृतिः” इति । “विमोकः कामानभिष्वङ्गः” इति । शान्त उपासीतेति निर्वचनम् । “आरम्भणसंशीलनं  
 पुनः पुनरभ्यासः” इति । निर्वचनञ्च स्मार्तमुदाहृतं भाष्यकारेण, “सदा तद्भावभाषितः” इति । “पञ्चमहायज्ञा-  
 यनुष्ठानं शक्तिः क्रिया” इति । निर्वचनम्, “क्रियावानेष ब्रह्मविदां वरिष्ठः”, “तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा  
 विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन तपसाऽनाशकेन” इति च । “सत्यार्जवदयादानाहिंसानभिभ्याः कल्याणानि” इति ।  
 कार्ये मिथःसापेक्षानामन्वयः । स एव इतरंतरयोग इत्यविरोध इति ॥ निवृत्तिरूपशमारेः  
 प्रवृत्तिरूपपञ्चादेश्च विरोधान्न समुच्चय इति चेन्न ; भिन्नविषयत्वेन विरोधाभावात् ।  
 अविहिताप्रतिषिद्ध-निषिद्ध-काम्यविषया हि शमादयः । संभवात्-उपपन्नत्वात् । निर्वचनाच्च-  
 श्रुतिवचनाच्च । प्रमाणोपपत्तिभ्यामित्यर्थः । विवेकादयः किरूपाः, कथं वा शमादेः कर्मणश्चविरोधः  
 इत्यत्राह विवेकादीनां स्वरूपं चाहेति । न केवलं परिगणनामात्रम्, तत्स्वरूपं च वाक्यकार एवाहेत्यर्थः । प्रथमं  
 विवेकस्वरूपविषयं वाक्यमुदाहरति जात्याश्रयेति । आहारविषयविवेचनं विवेकशब्देन विवक्षितं भवति ।  
 दुष्टाहारात् सार्विकाहाराणां विवेचनं विवेकः । जातिदुष्टाः कलङ्गगृह्णनादयः । आश्रयः—द्रव्यस्वामी पुरुषः ।  
 अभिशस्तपतितचण्डालादिद्रव्यमाश्रयदुष्टम् । उच्छिष्टकेशाद्युपहतं निमित्तदुष्टम् । एतद्विविधदोषरहिताहार-  
 विवेचनफलभूतकायशुद्धौ विवेकशब्द उपचरितः । यद्वा विविकाहारसेवया राजसतामसाहाराप्यायितदेहात्  
 स्वदेहस्य विवेचनं विवेकः । अशुद्धमेव विवेचनं हि शुद्धिः । इतिशब्दो भाष्यकारीयः । अत्र निर्वचनमिति  
 च भाष्यग्रन्थः । निर्वचनम्—निष्कृष्टवचनम् ; अप्रमाणेभ्यो निष्कृष्टं प्रमाणभूतं वचनमित्यर्थः ।  
 आहारशुद्धावित्यादि निर्वचनम् । विमोकः कामानभिष्वङ्गः । विषयममुक्त्वा स्थातुं न शक्नोति येन, स  
 विकारोऽभिष्वङ्गः । “कामात् क्रोधोऽभिजायते” इत्यादिवचनात् क्रोधाद्यभावश्चात्र फलितः । “शान्त  
 उपासीत” इति निर्वचने शान्तशब्देन रागद्वेषाद्यभावो विवक्षितः । आरम्भणम्—आलम्बनं—शुभाश्रयः ;  
 तस्य संशीलनम् ॥ कथमेतत् साधनम् ? साध्यं हीदम् ॥ न । “शुचौ देशे प्रतिष्ठाप्य” इत्याद्युक्तदेशकाल-  
 विशेषाभ्यसनीययोगशब्दवाच्या ध्रुवानुसृतिर्हि साध्या । इदं तु योगकालकर्तव्यव्यानानुप्राहकं  
 सदा संशीलनम् । “सदा तद्भावभाषितः” इति हि वक्ष्यति । सदा भगवत्संशीलनाभावे योगकालेषु  
 कालान्तरसंशीलितं विषयान्तरं बुद्धिस्थं स्यात् । अतो न साध्याविशिष्टव्यवहारमभ्यसंशीलनस्य ।  
 निर्वचनं च स्मार्तमुदाहृतं भाष्यकारेणेत्यनेन पूर्वोपपत्तिनिर्वचनान्यपि द्रमिडभाष्योक्तानीति  
 ज्ञायते । “अथ मुनिः” इति श्रौतं निर्वचनम् । तस्य न्यायोपन्याससापेक्षत्वेन, “सहकार्यन्तरविधिः”  
 इत्याधिकरणे व्याख्येयत्वात् स्मार्तनिर्वचनस्य स्पष्टार्थत्वाच्च स्मार्तनिर्वचनमुदाहृतम् । “तस्मात् सर्वेषु  
 कालेषु मामनुस्मर” इत्येवमन्तं वचनजातमिहाभिप्रेतम् । पञ्चमहायज्ञेति । शक्तिः । न  
 हि शास्त्रमशक्यं विदधाति । क्रियावानेष इति सन्निहितवाक्यम् । ब्रह्मविदां वरिष्ठः ब्रह्मविदां मध्ये वरिष्ठः ।  
 न हि ब्रह्मविविदिषूणामित्युक्तम् । क्रियाशब्दार्थविशदीकरणायाह तमेतमिति । सत्यं भूतहितम् । आर्जवं  
 मनोवाक्क्रियानामैकस्वरूपम् । दया स्वार्थनिरपेक्षपरदुःखासहिष्णुत्वम् । अहिंसा करणत्रयेणापि पराङ्मानिवृत्तिः ।

निर्वचनम्, “सत्येन लभ्यः”, “तेषामेवैष... विरजो ब्रह्मलोकः” इत्यादि। “देशकालवैगुण्यच्छोकवस्त्वाद्यनु-  
स्मृतेऽत्र तज्जं दैन्यमभास्वरत्वं मनसोऽवसादः” इति। तद्विपर्ययोऽनवसादः। निर्वचनम्, “नायमात्मा बलहीनेन  
लभ्यः” इति। “तद्विपर्ययजा तुष्टिरुद्धर्षः” इति। तद्विपर्ययोऽनुद्धर्षः। अतिसन्तोषश्च विरोधीत्यर्थः।  
निर्वचनमपि, “शान्तो दान्तः” इति। एवं नियमयुक्तस्याऽऽश्रमविहितकर्मानुष्ठानेनैव विद्यानिष्पत्तिरित्युक्तं भवति।

दानं लोभराहित्यम्। अभिध्या परकीये स्वत्वबुद्धिः; यद्वा निष्कूलचिन्ता; अथवा<sup>१</sup> परकृतापकारचिन्ता।  
तद्वाहित्यमनभिध्या। सत्येनेति। इत्यादीत्यादिशब्देन आर्जवादिप्रतिपादकवाक्यजातं क्राडीकृतम्। देशत्यादि।  
अनवसादानुद्धर्षयोरवसादोद्धर्षविपर्ययरूपत्वात् अवसादोद्धर्षलक्षणमात्रमुक्तं वाक्यकारिण। तद्विपर्ययरूपो  
नवयोऽर्यासिध्यतीति वाक्यकाराभिप्रायः। शोकवस्तु—शोकनिमित्तं वस्तु अतीतपुत्रमरणादि। आदि-  
शब्देन भयनिमित्तमागामि विवक्षितम्। अतीतविषयो हि शोकः; आगामिविषयं च भयम्। अभास्वरत्वमिति  
दैन्यशब्दविवरणम्। अभीष्टकार्यप्रवृत्त्यन्तात्वरूपं दैन्यमित्युक्तं भवति। भास्वरत्वविरोधीति वा दैन्यविशेषणम्।  
चशब्दो भिन्नक्रमः; तज्जं च—दैन्यजदैन्यं चेत्यर्थः। वन्धुजनदैन्ये हृष्टेऽपि हि दैन्यं स्यात्। देशकालवैगुण्य-  
शोकवस्त्वाद्यनुस्मृतिहेतुक्तं मनसो भास्वरत्वाभावरूपं भास्वरत्वविरोधि वा दैन्यं, दैन्यजदैन्यं च मनसोऽवसाद  
इत्यर्थः। यद्वा भिन्नवाक्यतया योजनायम्—देशकालवैगुण्यशोकवस्त्वाद्यनुस्मृतिजनितं मनसोऽभास्वरत्वमव-  
सादः। किमुक्तं भवतीत्यत्राह तज्जं दैन्यमिति। तच्चाभास्वरत्वं तज्जम्—उक्तहेतुजं दैन्यमिति व्याख्ये-  
यव्याख्यानरूपं वाक्यद्वयमिति। तद्विपर्यय इत्यादिर्भाष्यग्रन्थः। बलहीनेन—मनोबलहीनेन।  
तद्विपर्ययजा—देशकालसादगुण्य—प्रियवस्त्वाद्यनुस्मृतिजा। तुष्टिरुद्धर्ष इत्येतत्प्रदेव वाक्यम्। तद्विपर्ययो-  
ऽनुद्धर्ष इत्यर्थसिद्धम्। कथं “स्वाध्यायशौचसंतोषतपांसि नियतामवान्” इत्येष्वेति तस्य संतोषस्य त्याग्यत्व-  
मित्यत्राह अतिसन्तोषश्च विरोधीत्यर्थः इति। न केवलमसन्तोष एव विरोधी; अतिसन्तोषश्च विरोधीति चार्थः।  
यथाऽन्यविषयेष्वेव<sup>२</sup> प्रवृत्तिः स्यात्, तथा सन्तोषाऽतिसन्तोषः; स त्याग्य इत्युक्तं भवति। निर्वचनमपीत्यपि-  
शब्दः सर्वनिर्वचनसमुच्चये। एवं पदार्था व्याख्याताः। तल्लिखितरित्यादेर्वैक्यकारग्रन्थस्य वाक्यार्थमाह एवमिति।  
एवं नियमयुक्तस्य आश्रमविहितकर्मानुष्ठानेनेति पृथङ्निर्देशेन प्रवृत्तिनिवृत्तिरूपकोटिद्वयविभागो दर्शितः।  
एतेन पदद्वयेन केवलशमादि केवलकर्म च व्यावर्तितम्। शमदि कर्म च समुच्चित्याहमित्यर्थः। यत्  
विविदिषासाधनमिति स्वयुक्तम्, तन्नैव विद्यानिष्पत्तिरिति एवकाराभिप्रायः। इत्युक्तं भवति—इति वाक्यार्थो  
भवतीत्यर्थः। “विद्यां चाविद्यां चे”ति श्रुतेः “शङ्करपादप्रकाशमिमतयोजनाव्युदासार्थां व्याचिख्यासुरुपादत्ते

१ अभिध्या। अभिचारदिशब्दे अभेरुपसर्गस्य प्रातिक्लृप्त्यर्थो हृष्ट इति तत्त्वटीका। २ आर्जवादीति  
पदे अतद्गुणसंविज्ञानो बहुव्रीहिः। सत्येनेति श्रुत्या सत्यस्य, विरजो ब्रह्मलोक इति श्रुत्या आर्जवस्य च  
निरुक्त्वात् व्याप्तिविषय एवोदाहायत्वात्। अत्र उपरितनमूलवाक्यार्थं च तत्त्वटीकादपणौ द्रष्टव्यौ।  
३ एवेति। विषयान्तरेष्वपि प्रवर्तकतया विरोधीत्यर्थः इति तत्त्वटीका। ऐश्वर्यमदमनो हीति चोदाहृतम्।  
४ शङ्कर...मतयोजनेति। साक्षादुक्तयोजनाया एकत्वेऽपि अन्या अपि योजना अन्यप्रदूर्या  
अप्यनुक्त्वाद्भिमतता एव भवेयुरिति भावेनेदम्। अतः मृत्युं प्राप्य वर्तमानस्त्वमिति शङ्करव्याख्यानाभावेऽपि  
न दोषः। अत एव, “शङ्कराभिमतयोजना स्यात्” इति उपरि स्यात्पदप्रयोगः। तस्य स्यात्पदस्य  
तत्पूर्ववाक्यस्थे योजनापदेऽप्यपकर्षः।

तथाच श्रुत्यन्तरम्, “विद्यां चाविद्यां च यस्तद्वेदोभयं सह । अविद्याया मृत्युं तीर्त्वा विद्यायाऽमृतमश्नुते” इति । अत्राविद्याशब्दाभिहितं वर्णाश्रमविहितं कर्म । अविद्याया कर्मणा मृत्युः—ज्ञानोत्पत्तिविरोधि प्राचीनं कर्म तीर्त्वा—अपोह्य विद्याया ज्ञानेन अमृतं ब्रह्म अश्नुते प्राप्नोतीत्यर्थः ।

तथा चेति । अनेन कर्मणोऽपेक्षितत्वे सन्निहितश्रुत्यन्तरं च दर्शितं भवति । तथा च श्रुत्यन्तरम् । यदन्यथा भवद्विवर्त्याह्यातम्, तच्चास्मदुक्तार्थानुगुणमिति तथाशब्दमन्तरशब्दं च प्रयुञ्जानस्य भावः । सन्निहिततया यज्ञादिवक्तव्यैलक्ष्यश्रान्तरशब्दमिमेतम् । अस्मिन् वाक्ये न कर्मवाचशब्दः श्रयत इत्यत्राह अत्रेति । अत्र—श्रुतिवाक्ये । न तु, “अनात्मन्यात्मबुद्धिर्या” इत्यादिषु । अविद्याशब्दमभिहितं वर्णाश्रमविहितं कर्मास्तु ; ततः किमुक्तं भवतीत्याशङ्क्यां पदान्तराण्यपि विवृण्वन् वाक्यार्थमाह अविद्येयेति । अविद्या—कर्मणा

विद्या—ज्ञानेनेत्यत्र च कर्मज्ञानशब्दाभ्याम्, “कृपायपक्तिः कर्माणि ज्ञानं तु परमा गतिः । कषाये कर्मभिः पक्ते ततो ज्ञानं प्रवर्तते” इति स्मृतिः स्थापजोव्यार्था स्मरिता भवति । कर्माणि कृपायपक्तिः—कृपायपक्तिनिमित्तानि । कृषायशब्दः पापपरः ; “धर्मेण पापमपनुदाति” इत्यनेनैवाध्यात् । कृषायशब्दस्य रागादिपरत्वेपि तत्पक्षिहेतुत्वे पापनिर्हरणद्वारा । ज्ञानं परमा गतिः—परमगत्यापायः । उभयत्र कारणे कार्योपचारः । कर्मभिः कृषाये पक्ते ततो ज्ञानं प्रवर्तते प्रसरतीत्यर्थः । अत्रोपायविरोधिनिरासकत्वं कर्मणः स्पष्टम् ।

न हि, विविदिषा प्रवर्तते, मोक्षः प्रवर्तत इति वक्तव्यम्, अपितु ज्ञानं प्रवर्तत इत्येवोक्तम् । अस्य वाक्यस्यार्थमुपजीव्याह मृत्युः—ज्ञानोत्पत्तिविरोधीति । न तु ब्रह्मप्राप्तिविरोधि, न च विविदिषाविरोधीत्यर्थः । उपेयविरोधिकर्मणो ज्ञाननिवर्त्यत्वं श्रुतिस्मृतिशतसिद्धम् । यथा “तमेव विदित्वाऽति मृत्युमेति नान्यः पन्थाः”, “एवमेवेदि पापं कर्म न श्लिष्यते”, “क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे पराधरे” “निचाय्य तं मृत्युमुखात् प्रमुच्यते”, “ज्ञात्वा देवं मुच्यते सर्वपापं”, “ज्ञानाग्निः सर्वकर्माणि भस्मसात्कुरुते तथा” इति । एवमुपेयविरोधिनो ज्ञाननिवर्त्यत्वश्रवणेन परिशेषात्, नान्यः पन्था इत्युपेयविरोधिनिरासे उपायान्तरनिषेधस्वारस्यात्, समसमुच्चयपक्षे कर्मणोऽपुपायतया वेदनव्यतिरिक्तकृत्स्नोच्चर—अन्यशब्दस्य सङ्कोचप्रसङ्गात्, यज्ञेन विविदिषन्तीति कर्मण उपायहेतुत्वस्य कण्ठोक्त्या, “कषाये कर्मभिः पक्ते ततो ज्ञानं प्रवर्तते” इति स्मृत्यानुगुण्याच्च सामान्येन मृत्युशब्देन प्रतिपन्नमपि निरसनीयमुपायविरोधिकर्मरूपे विशेषे पर्यवस्यति । तथा विविदिषासाधनत्वस्वप्रागुक्तान्योन्याश्रयणादिनिरस्तत्वेन परिशेषात् विविदिषन्तीत्यत्र च प्रकृतिप्रत्ययार्थयोर्वेदेनतदिच्छयोराविशेषेण यज्ञादीनां साधनत्वे प्रतीतेऽपि, “ततो ज्ञानं प्रवर्तते” इति स्मृत्याद्यानुगुण्यात्, इयमाणप्रकृत्यर्थप्राधान्यस्वनीतिविद्विर्भिर्णीतित्वाच्च प्रकृत्यर्थभूतवेदेनसाधनत्वं सिद्धम् । तस्मादुपायविरोधिकर्मैवात्र मृत्युशब्दवाच्यमविद्यानिवर्त्यमित्यभिप्रायः । उपासनरूपं न्यासरूपं चोपेयविरोधिनिरासकं ज्ञानम् उत्तरपूर्वावयवे रुमयोरपि निरासकं स्यादिति तद्यावृत्त्यर्थं प्राचीनमित्युक्तम् । उपायविरोधिनिरासककर्म प्राचीनमेव पापं शमयति, न तत्तराशमित्यर्थः । तीर्त्वेति पदं व्याचष्टे अपोह्येति । न तु, “एतं सेतुं तीर्त्वा” इतिवत् प्रातिवचन इत्यर्थः । अविद्याया तीर्त्वेति पदद्वयव्याख्यानेन शङ्करमतयोजनाव्यावृत्तिः । अज्ञानेन संसारं प्राप्य स्थित इति हि तद्योजना । तन्मते अविद्यायाः ज्ञातव्यत्वं च हेयत्वेन । अविद्याशब्दो विविदिषाविरोधिनिवर्तककर्मवाचीति वा शङ्कराभिमतयोजना स्यात् । अविद्याशब्द उपेयविरोधिनिवर्तककर्मवाचीति

मृत्युत्तरणोपायतया प्रतीता अविद्या विद्येतरत्न विहितं कर्मैव । यथोक्तम्—“इयाज सोऽपि सुबहून् यज्ञान् ज्ञानव्यपाश्रयः । ब्रह्मविद्यामधिष्ठाय तर्तुं मृत्युमविद्यया” इति । ज्ञानविरोधि च कर्म पुण्यपापरूपम् । ब्रह्मज्ञानोत्पत्तिविरोधित्वेनानिष्टफलतयोभयोरपि पापशब्दाभिधेयत्वम् ।

यादवप्रकाशाभिमतयोजना । ज्ञानोत्पत्तिविरोधीति मृत्युशब्दव्याख्यानं तदुभयव्युदासः । अयमविद्याशब्दः संसारहेतुभूताज्ञानपरः किं न स्यात्, कथं च तस्य कर्मवाचित्वमित्यत्राह मृत्युत्तरणेति । तरतेरुत्तरणवचित्वं स्वरससिद्धम् ; प्रातिवाचित्वे तु स्वारस्यभङ्ग इत्यभिप्रेतम् । अविद्याशब्दस्य कर्मवाचित्वं दर्शयति विद्येतरदिति । तदन्यार्थे नञिति भावः । विहितं कर्मैवेत्येवकारेणाज्ञानमविहितं कर्म च व्यावर्त्यते । अत्र “विद्यां चाविद्यां च” इति चशब्दावनुक्तसमुच्चयपरौ । विद्यानुबन्धि कर्मानुबन्धि च यदनुक्तम्, तत् समुच्चयेऽयम् । विद्यानुबन्धि शमदमादिकम् । कर्मानुबन्धि फलाभिसन्धि-कर्तृत्वमिमानराहत्यादिकम् । तदुभयं चशब्दसमुच्चेतव्यम् । यद्वा, “धर्मे चार्थे च कामे च मोक्षे च भरतर्षभ” इत्यत्र चशब्दवदत्राप्युक्तार्थविरोधिसमुच्चयपरौ चशब्दौ स्याताम् । विद्याविरोधि कर्मविरोधि च चशब्दाभ्यां हानार्थं ज्ञातव्यतया समुच्चिते भवतः, विद्या ब्रह्मविद्या; तद्विरोधि—तदितरविषयज्ञानतद्विषयरागद्वेषादिकम् । अविद्या विद्याङ्गं कर्म; तद्विरोधि संसरणहेतुभूतं फलाभिसन्ध्यादिसहितं कर्म, पापञ्च । तदुभयं हानार्थं ज्ञातव्यमिति चशब्दयोरभिप्रायः । यद्वा प्रतिपदद्योतकौ चशब्दौ स्याताम् । यथा धर्मे चार्थे च कामे चेति प्रतिपदं यत् अभिधेयम्, तस्य समुच्चयद्योतकत्वं प्रतिपदद्योतकत्वम् ; तदत्रापि स्यात् । अस्मिन् वाक्ये अविद्यातरणशब्दयोरुक्तार्थपरस्वस्थापनायोपबृंहणवचनं च दर्शयति यथोक्तमिति । ज्ञानव्यपाश्रयः—अणुमोक्षज्ञानवान् । ब्रह्मविद्यामधिष्ठाय-उपासनात्मकज्ञानं साध्यत्वेनावलम्ब्येत्यर्थः । ज्ञानविद्याशब्दयोरर्थभेदबुभुक्षायामागमोक्त्यविवेकादिजन्यज्ञानयोः प्रकृतत्वात् तत्परत्वाश्रयणं हि युक्तम् । तर्तुं मृत्युमिल्येन तरतेः प्रातिवाचित्वशङ्का व्युदस्ता । न हि संसारं प्राप्तुं ब्रह्मविदा केशिष्यजेन नृपेण यज्ञादिकर्मानुष्ठीयते । मृत्युशब्दस्य विविदिषाविरोधिकर्मपरत्वमपि न शङ्कनीयम् ; ज्ञानव्यपाश्रय इत्यनेन शास्त्रजन्यज्ञानवत्ताया अभिहितत्वात् ; ब्रह्मविद्यामधिष्ठायेत्युक्तत्वाच्च । न हि ब्रह्मविद्येच्छामधिष्ठायेत्युक्तम् ॥ ५ ॥ कथं ज्ञानोत्पत्तिविरोधि प्राचीनं कर्मैति पुण्यपापसाधारणकर्मशब्देन कर्ममात्रं निरसनीयमुक्तम् ; श्रुतिर्हि, “धर्मेण पापमुपनुदति” इति पापरूपकर्मविशेषस्य निरसनीयत्वमाहेति शङ्कायां तत्रापि पापशब्दस्य पुण्यपापपरत्वं दर्शयितुं पुण्यपापयोरुभयोरपि पापशब्दवाच्यत्वोपपादनाय तयोज्ञानोत्पत्तिविरोधित्वमाह ज्ञानविरोधि चेति । चः शङ्कानिबृत्तौ । पुण्यपापे उभे अपि ज्ञानविरोधिनी चेत्, कथं तयोरन्यतरस्य पापस्य निरसनीयत्वमन्यतरस्य पुण्यस्य निरासकत्वं च श्रूयते इत्यत्राह उभयोरपीति । तयोर्द्वयोरपि निवर्त्यत्वम्, फलाभिसन्ध्यादिरहितस्य धर्मान्तरस्यैव निवर्तकत्वञ्च विवक्षितमिति भावः । कथमुभयोः पापशब्दवाच्यत्वमित्यत्राह ब्रह्मज्ञानोत्पत्तिः । अनिष्टफलतयेति प्रवृत्तिनिमित्तसूचनम् । अलोकिकत्वे सति अनिष्टफलासाधारणकारणत्वं पापत्वमिति भावः । अत एव शाखादावीश्वरे च नातिव्याप्तिः । “वासुदेवे मनो यस्य जपहोमार्चनानिषु । तस्यान्तरायो मैत्रेय देवेन्द्रत्वादिकं फलम् ।”, “एते वै निरयास्तात स्थानस्य परमात्मनः” इत्यादिभिः पुण्यस्यापि समुक्तं प्रति अनिष्टफलप्रदत्वं सिद्धम् । श्रुतिश्च दुष्कृतेन सह पूर्वनिर्दिष्टं सुकृतमपि पाप्मशब्देन निर्दिशन्ती निगमयति,



अस्य च ज्ञानविरोधित्वं ज्ञानोत्पत्तिहेतुभूतशुद्धसत्त्वविरोधिरजस्तमोविवृद्धिद्वारेण । पापस्य च ज्ञानोदय-विरोधित्वम्—“एष एवासाधु कर्म कारयति तम्, यमघो निनीषति” इति श्रुत्याऽवगम्यते ।

“नैतं सेतुमहोरात्रे तरतः, न जरा न मृत्पुनः शोको न सुकृतं न दुष्कृतम् ; सर्वे पाप्मानोऽतो निवर्तन्ते” इति । न चानुक्तपापान्तरविषयः पाप्मशब्दः ; दुष्कृतशब्दस्य संप्रतिपन्नसमस्तपापसाधारणतया अनुक्तपापान्तरा-संभवेन तद्विषयत्वायोगात् । संभवेऽपि न तन्मात्रपापान्तरविषयः पाप्मशब्दः, उक्तसर्वहेयनिवृत्तिसंवादितयोपात्ते, “अपहतपाप्मा ह्येष ब्रह्मलोकः” इत्यनन्तरवाक्ये पाप्मशब्दस्य सर्वहेयविषयत्वदर्शनात् । न ह्यनुक्तकतिपयपा-पनिवृत्त्युक्तौ उक्तसर्वहेयनिवृत्तिसंवादासिद्धिः । शोकादिषु पाप्मशब्दस्यामुख्यत्वेऽपि सुकृतदुष्कृतयोः प्रवृत्तिनिमित्त-संभवाच्च मुख्यत्वं त्याज्यम् । क्वचिदमुख्यस्य सर्वत्रामुख्यत्वनियमाभावात् । अतः, “सर्वे पाप्मानः” इत्यत्राजहल्लक्षणा छत्रिन्यायात् । “धर्मेण पापम्” इत्यत्र तु मुख्यत्वमेव ॥

कथं पापस्य ज्ञानविरोधित्वम् । रजस्तमसोर्हि तदवगम्यत इति शङ्कायां द्वारद्वारिमात्रादविरोधमाह अस्याति । पापस्य रजस्तमसोश्च ज्ञानविरोधित्वे प्रामाणिके सति द्वारद्वारिमात्रः कल्प्यत इ(कल्प्येते ?)त्यत्राह पापस्य चेति ॥ नन्विदं श्रुतिनिरयनिनीषाविषया किं न स्यात् ॥ उन्नयनप्रत्यनीकत्वादधोनयस्येति ब्रूमः । अत्र विवक्षितमुन्नयनहेतुत्वमुपासननिष्पादनरूपम् । न चोन्नयनमपि नाकादिनयनमिति शङ्कनीयम् ; “यमेभ्यो लोकेभ्य उन्निनीषति” इत्यवगतस्य समस्तलोकेभ्य उन्नयनस्यापवर्गप्रापणरूपत्वात् ॥ तर्हि गर्भजन्मजरामरणादि-संसारप्रापणमधोनयनं स्यात्, न तुपासनविरोध इति चेन्न—उन्नयनस्य ज्ञानोत्पादनद्वारकत्वावगमात् । “यं त्वं मनुष्याय हिततमं मन्यसे” इत्युपक्रमवाक्येन मासुपास्वेति विधित्सितस्य उपासनस्य ह्यव्यवहितोपा-यत्वमवगतम् । “नान्यः पन्थाः” इत्यादीनि च श्रुत्यन्तराणि तथाऽवगमयन्ति । तच्च कर्मणामपवर्गं प्रति अव्यवहितोपायत्वे विरुद्धयेत । अत उपक्रमाद्यविरोधात् साधुकर्मणामपवर्गं प्रत्युपायत्वमुपासन-द्वारकमवसीयते । अतः कर्मणामुन्नयनहेतुत्वमुपासननिष्पादनरूपमिति तद्विपरीतमधोनयनमुपासनप्रति-बन्धरूपमिति स्फुटतरमवगम्यते । किञ्च यद्युन्नयनाधोनयने स्वर्गनरकप्रापणरूपे, तथाप्यसाधुकर्मणां ज्ञानविरोधित्वं सिद्ध्यति । तथा हि—उन्निनीषाधोनिनीषयोर्निर्द्वैतुक्त्वे परमात्मनो वैषम्यनैर्घृण्यप्रसङ्गात् नेतव्यचेतनगोचरं यद्बृत्तद्वयं गतिद्वयनिनीषानिमित्तभूतातिप्रभूतपुण्यपापकर्तृविषयं विज्ञायते । तत्र च गतिद्वयपर्याप्तोत्तरोत्तरसाध्वसाधुकर्मकारयितृत्वमीश्वरस्य न भूतावेशादिवत् जीवबुद्ध्यनपेक्षितं भवति ; तथा सति ज्ञानचिकीर्षाभावात् वायुदकादिनुत्तुणादेरिव संसारिणां शास्त्रव्यवभावेन कर्मफलभोगानुपपत्तेः । एवं संसारिणां कर्मफलभोक्तृत्वान्यथापत्तिरूपन्यायानुगृहीतम् एष एवेत्यादिकं वाक्यद्वयं ज्ञानप्रदानद्वारककारयि-तृत्वविषयमवसीयते । तथा सति स्मृत्यनुग्रहश्च भवति ; “न देवा यष्टिमादाय रक्षन्ति पशुपालवत् । यं हि रक्षितुमिच्छन्ति बुद्ध्या संयोजयन्ति तम् । यस्मै देवाः प्रयच्छन्ति पुरुषाय परामवम् । बुद्धिं तस्यावकर्षन्ति सोऽपनीतो विनश्यति” इति ह्युच्यते । तथा, “पुण्यं प्रज्ञां वर्धयति क्रियमाणं पुनः पुनः । बृद्धप्रज्ञः पुण्यमेव नित्यमारभते नरः । पापं प्रज्ञा नाशयति क्रियमाणं पुनः पुनः ।

रजस्तमसोर्यथार्थज्ञानावरणत्वं सत्त्वस्य च यथार्थज्ञानहेतुत्वं भगवतैव प्रतिपादितम्, “सत्त्वात् सञ्ज्ञायते” ज्ञानम्” इत्यादिना । अतश्च ज्ञानोत्पत्तये पापं कर्म निरसनीयम् । तन्निरसनञ्च अनभिसंहितफलेनानुष्ठितेन धर्मेण । तथा च श्रुतिः, “धर्मेण पापमपनुदति” इति ।

नष्टप्रज्ञः पापमेव नित्यमारभते नरः ॥” इति च । तत्र बुद्धिमवकर्षन्ति, प्रज्ञां नाशयतीति च सम्यग्ज्ञानहानिपूर्वकतद्विपरीतज्ञाननिष्पत्तिरिह विवक्षिता; अन्यथा कर्मान्तरप्रारम्भानुपपत्तेः । यद्यपीदं वचनजातं सर्वकर्मदेवतासामान्यविषयम्; तथापि भगवज्ज्ञानस्य सम्यग्ज्ञानसामान्यावहिर्भावादसाधुकर्मणस्तद्विरोधित्वसिद्धिः । तथा विशेषतश्चोच्यते, “ददामि बुद्धियोगं तं येन मामुपयान्ति ते”, “आधुरीं योनिमापन्ना मृदा जन्मनि जन्मनि ॥ मामाप्तायैव कौन्तेय ततो यान्त्यधर्मा गतिम्” इति [च] । एवं न्यायस्मृत्युपबृंहितयाऽनया श्रुत्या सामान्येन ज्ञानविरोधित्वमसाधुकर्मणा सिद्धम् । अस्मादपि निर्वाहात् पूर्वोक्त उपपन्नः; प्रकरणानुगुण्यात् ।

एवं पापस्य ज्ञानविरोधित्वे प्रमाणं दर्शितम्; अथ रजस्तमसोर्ज्ञानविरोधित्वे, सत्त्वस्य ज्ञानहेतुत्वे च प्रमाणं दर्शयति रजस्तमसोरिति । ततः किं प्रस्तुतस्य कर्मापेक्षितत्वस्येत्यत्राह अतश्चेति । अतः—पापस्य ज्ञानविरोधित्ववचनात् । ततोऽपि किमित्यत्राह तन्निरसनञ्चेति पापशब्दाभिधेययोः पुण्यपापयोरुभयोरपि निरसनीयत्वेन पापनिरासककर्मसंभवमाशङ्क्योक्तम् अनभिसंहितफलेनेति । अनेन स्वर्गादिफलप्रद-कर्मव्यावृत्तिः । अनुष्ठितेन । न तु ज्ञातमात्रेणेति भावः । तत्र किं प्रमाणमित्यत्राह तथा च श्रुतिरिति । इदानीं निरासकविशेषे प्रमाणतयोदाहृतस्य वाक्यस्यार्थनिर्णयोपयोगितयैतद्वाक्यस्यनिरसनीयवाचिपदस्यार्थः पूर्वमेव शिक्षितः; निरासकवाचिपदस्यार्थोऽनन्तरमुक्तः ॥ नन्वयं धर्मशब्दः कृच्छ्रचान्द्रायणादिप्रायश्चित्त-रूपधर्ममात्रविषयः किं न स्यात्; अनभिसंहितफलधर्मविषय इति कुतो निर्णयते ॥ उच्यते । “यज्ञेन दानेन तपसाऽनाशकेन”, “शान्तो दान्त उपरतस्तिष्ठुः”, “कषाये कर्मभिः पके ततो ज्ञानं प्रवर्तते”, “यज्ञदानतपःकर्म न त्वाज्यं कार्यमेव तत्”, “यज्ञो दानं तपश्चैव पावनानि मनीषिणाम्”, “शमो दमस्तपः शौचम्” इत्यादिश्रुतिस्मृतिभिर्मुमुक्षुरपेक्षितत्वेनेत्तानां यज्ञदानतपःशमादीनामत्र श्रूयमाणत्वात्; “विज्ञानादानन्दो ब्रह्मयानिः” इत्यादिनाऽस्य प्रकरणस्य ब्रह्मविद्याविषयवाचगमाच्चार्थं धर्मशब्दो मुमुक्षुपेक्षिता-नभिसंहितफलधर्मविषय इत्यवगम्यते । अत्र यज्ञदानादिपर्यायेषु, “दानेन द्विषन्तो मित्रा भवन्ति” इत्यादिना सांसारिकफलकीर्तनम्, “अन्नवान्नादो भवति” इत्यादिषु ब्रह्मवेदानानुगुणानुपपन्निकफलविषयं मन्तव्यम्; ‘भूयो न मृत्युमुपयाहि विद्वान्” इति प्रधानफलश्रवणात् । किञ्च यद्यपीदं वाक्यं न मुमुक्षुमात्रविषयम्, तथाप्यमुमुक्षुमात्रविषयं च न भवेत्; प्रवृत्तिनिमित्तसाधारण्यात् । न हि काम्यफलप्रदत्वं धर्मशब्दार्थः, अलौकिकेष्टसाधारणसाधनेनालौकिकानिष्टसाधारणकारणमपनुदोदिति ह्यर्थः स्यात् । ततश्च मुमुक्षुं प्रति काम्यकर्मणोऽनिष्टफलत्वेन धर्मशब्दवाच्यत्वायोगात् पापशब्दवाच्यान्तर्भावाच्च <sup>१</sup>पक्षधर्मतावलादनभिसंहित-फलेन धर्मेण पुण्यपापयोरुभयोरननुद्यत्वमुक्तं स्यात् ।

१ पक्षधर्मतावलात्=प्रकृतविषयसंबन्धाद्दर्शयन्तिनवशदिति यावत् । यथा विश्वमभिज्ञकर्तृकमित्युक्तौ कर्तृसाधनसिद्धिः ।

तदेवं ब्रह्मप्राप्तिसाधनं ज्ञानं सर्वाश्रमकर्मपेक्षम् । अतोऽपेक्षितकर्मस्वरूपज्ञानं केवलकर्मणात्मत्वास्थिरफल-  
त्वज्ञानञ्च कर्ममीमांसावसेयमिति—सैवापेक्षिता ब्रह्मजिज्ञासायाः पूर्ववृत्ता वक्तव्या ॥ अपि च नित्यानित्यवस्तु-  
विवेकाद्यश्च मीमांसाश्रवणमन्तरेण न संपत्स्यन्ते, फलकरणेतिकर्तव्यताधिकारिषोपनिश्चयान् श्रुते  
कर्मस्वरूपतत्फलतत्स्थिरत्वास्थिरत्वात्मनित्यत्वादीनां दुरवबोधत्वात् ।

ज्ञानस्य कर्मसापेक्षत्वं निगमयति तदेवमिति । तत् — श्रुतिस्मृतिनदनुप्रादिक्रोपपत्तिमूत्रवाक्यकार-  
वचनेभ्यः । एवम्—उपायप्रतिबन्धनिरासार्थम् । सर्वाश्रमिणां तत्तदाश्रमधर्माङ्गकोपासनाधिकारस्य  
वक्ष्यमाणत्वं हृदि निधाय सर्वाश्रमकर्मपेक्षमित्युक्तम् । ततः किं कर्मविचारस्य ब्रह्मविचारपूर्ववृत्तत्वे  
इत्यपेक्षायामनुष्ठानस्य ज्ञानसापेक्षत्वात्, ज्ञानस्य मीमांसाधीनत्वाच्च, तदधिगमः पूर्ववृत्त इत्याह अत इति ।  
अतः—ब्रह्मज्ञानस्य फलाभिसिद्धिरहिताश्रमकर्मसापेक्षत्वात् । कर्मज्ञानं हि हानार्थमुपादानार्थं वा; अत्र त्वमवार्थ-  
मित्याह अपेक्षितेति । फलद्वारकं हानम्, स्वरूपेणोपादानम् । मीमांसाशब्दस्य पूर्वोत्तरसाधारणत्वात्  
कर्ममीमांसावसेयमित्युक्तम् । सैव । या त्वया विरुद्धेति निरस्ता, सैवेत्यर्थः ।

यत् अनपेक्षितं परेणोक्तम्, तदेवापेक्षितमित्युक्तम्; यत्तु परेणापक्षितमित्युक्तम्, तस्यानपेक्षितत्वमुच्यते  
अपि चेत्यादिना । नित्यानित्यवस्तुविवेकाद्यश्चेति चत्वर्यः । प्रत्युतेति यावत् । मीमांसाश्रवणमन्तरेण  
कर्मब्रह्ममीमांसाश्रवणमन्तरेणेत्यर्थः । न संपत्स्यन्त इत्यनेन पश्चाद्भावित्युक्तम् । कुत इत्यत्राह फलेति ।  
फलविशेषः—भोगमोक्षरूपः; करणविशेषः—यज्ञोपासनादिः; इतिकर्तव्यताविशेषः—प्रयाजादिः साधन-  
सक्तं च; अधिकारिविशेषः बुभुक्षुर्मुमुक्षुश्च; एषां निश्चयः दृते । कर्मस्वरूपम्—साङ्गं यज्ञात्मकमुपास-  
नात्मकञ्च । भाष्यकारश्च, यागात्मकमुपासनात्मकं च कर्मेति हि वक्ष्यति; “प्रकाशश्च कर्मण्यभ्यासात्” इति  
च सूत्रम्; “उपासनात्मके कर्मणि” इति च तस्य भाष्यम् । उपासनस्य कर्मत्वं स्मृतिसन्ततिरूपतया  
तस्य प्रयत्नासाध्यत्वात् । “वाचिकैः पक्षिभृगतां मानसैरन्यजातिताम् । शरीरजैः कर्मदेवैर्याति स्थावरतां  
नरः” इत्यत्र मनुश्च, “मानसैः कर्मदेवैः” इत्युक्तवान् । फले चोभयं भोगो मोक्षश्च । [तत्स्थिरत्वास्थिरत्व]  
आत्मनित्यत्वादीनामिति । आदिशब्देन आत्मनाम्, “निर्वाणमय एवायम्” इत्युक्तज्ञानानन्दस्वरूपत्वादिकं  
विवक्षितम् ॥ अत्र साध्याविशिष्टत्वं हेतोः प्रतीयत इति चेत्—मैवम् । मीमांसायां फलकरणेतिकर्तव्यतादीनां  
प्रत्यधिकरणं तत्तन्न्यायैर्यो निर्णयः क्रियते, स हेतुः; एवं तत्तदधिकरणन्यायानुगृहीतश्रुतिवाक्यसमुदायजन्या  
या प्रमितिरुपायोपेयविषया, सा साध्या । तत्तदवान्तरवाक्यार्थनिश्चयैस्तत्समुदायरूपः हावाक्यार्थनिश्चयः साध्य  
इत्यर्थः । यथा पदार्थनिश्चयैर्वाक्यार्थनिश्चय इत्युक्ते सति न साध्याविशिष्टता, तद्वत् । अत एव हि  
करणेतिकर्तव्यतादिशब्दैः पूर्वं पृथगुक्त्वा पश्चात् कर्मस्वरूपशब्देनोक्तम् । फलकरणेत्यादिभाष्यस्य कर्ममीमां-  
सामात्रविषयत्वे तत्फल स्थिरत्वास्थिरत्वात्मनित्यत्वादीनामिति वक्तुमयुक्तम् । निरुपपदमीमांसाशब्दस्य  
मीमांसाशास्त्रमित्यादिभाष्ये भागद्वयविषयतया प्रयुक्तत्वाच्च यथोक्त एवार्थः । तस्मात् कर्मब्रह्मविचा-  
रानन्तरभावी नित्यानित्यवस्तुविवेकः; ततः इहामुत्रफलभोगविरागः, मुमुक्षुत्वं च; शमादमादिसाधनसंपन्नः  
‘शमदमाद्युपेतः स्यात्’ इति ब्रह्ममीमांसायां हि शमदमादिस्वरूपं निरूप्यते । अस्मिन् चतुष्टये सिद्धे  
ब्रह्मविचारः, ब्रह्मविचारात् तत्सिद्धिरित्यन्योन्याश्रयः स्यात् । अतः पश्चाद्भाविनः पूर्ववृत्तत्वमनुपपन्नम् ॥

साक्षाध्ययनजापातप्रतीतिरेव नित्यानित्यवस्तुविवेक इति चेत्—तदयुक्तम् । न ह्यापातप्रतीतिः इहामुत्र-  
फलभोगविरागमुमुक्षुत्वयोर्हेतुः; नित्यानित्यविपर्ययप्रतीतिः । किञ्च आपातप्रतीतिरुभयमागविचारसाधारणी । तत्र  
प्रथमं कर्मविचार एव प्रवृत्तिर्युक्ता; उभयत्र बुभुक्षया अविशिष्टत्वात्, प्रथमान्तिकमे कारणभावाच्च ।  
शास्त्रान्तरेणापि नित्यानित्यविवेकादिर्नोपपद्यते; प्रथममेवाध्ययनविधिवश्यतया पुरुषस्य शास्त्रान्तरानवकाशात् ।

किञ्च शास्त्रान्तरे परमाणुकारणत्वाब्रह्मात्मकप्रधानकारणत्वगगनादिनित्यत्वनिमित्तमात्रेश्वरत्वादयो वेदान्त-  
विरुद्धा एवार्था ब्रह्म उपलभ्यन्त । अतः शास्त्रान्तरजन्यो नित्यानित्यवस्तुविवेको वेदान्तविरुद्धत्वान्न तद्विचारं  
प्रति पूर्ववृत्तो भविष्यतीति । किञ्च शास्त्रान्तरे पदपदार्थषोडशपदार्थज्ञानादीनां मोक्षसाधनत्वप्रतिपादनेन  
वेदान्तश्रवणनैरपेक्षयाच्च न तज्जन्यविवेकस्य पूर्ववृत्तत्वं युक्तम् । “यतोऽभ्युदयनिश्चयेयससिद्धिः स धर्मः”,  
“छलजातिनिप्रदस्यानानां तत्त्वज्ञानात् निश्चयेयसाधिगमः” इति हि तत्र तत्रोच्यते ।

किञ्च “तस्मादेवंविच्छान्तो दान्त उपरतस्तिष्ठः समाहिनो भूत्वाऽऽप्त्यन्वेष्टात्मानं पश्येत्” इति  
श्रुतिः एवंविच्छन्देन शास्त्रजन्यज्ञानमनूय, पश्येदिति प्रतिपन्नस्योपासनस्याङ्गतया शमादीनुपदिशति । अतः  
शमादीनां श्रवणपूर्ववृत्तत्वं श्रुतिविरुद्धम् । प्रशान्तचित्तायेत्यादिश्रुतिस्तु श्रवणोपायिकावधाननिष्पादनायैयुक्तम् ॥

इतिहासपुराणश्रवणानित्यानित्यविवेक इति चेत्—तर्हि तत एव ब्रह्मस्वरूपावगमात् ब्रह्मविचारस्याना-  
रम्भणीयत्वं स्यात् ॥ इतिहासपुराणयोरपि संशयविपर्ययबहुत्वात् तन्निरासाय ब्रह्मविचारोपेक्षित इति चेत् —  
संशयविपर्ययबहुत्वादेव नित्यानित्यविवेकोऽपि तत्र दुस्संपाद इति न साधनचतुष्टयस्य पूर्ववृत्तत्वं युक्तम् ॥

यत्तु—‘नित्यानित्ययोर्वसन्तीति नित्यानित्यवस्तुनिर्द्धर्माः’ इत्यारभ्य वाचस्पतिनोक्तम्, ‘नित्यस्य धर्मिणो  
नित्यत्वं सत्यत्वं तत् एवोपादेयत्वम्; अनित्यस्य धर्मिणोऽनित्यत्वम् असत्यत्वं तत् एव हेयत्वमित्येवं नित्यानित्य-  
योर्धर्मिणोस्तद्धर्माणां च विवेको नित्यानित्यवस्तुविवेकः’ इति—अत्र ब्रूमः । अनित्यस्य तावत् असत्यत्वं वक्ष्यमाण-  
प्रकारेण निरस्तं वेदितव्यम् । यन्नित्यं तत् उपादेयम्, यदनित्यं तत् हेयमित्युभयमप्यनुपपन्नम्; सुखदुःखनि-  
वृत्ति-तत्साधन-तदुपयोगिनामेवोपादेयत्वबुद्धिदर्शनात् तच्चतिरिक्तस्यैवानुपादेयताबुद्धिदर्शनाच्च । नित्यमपि  
दुःखरूपं दुःखनिमित्तं वा यदि स्यात्, हेयमित्येव प्रतीयते । अनुभवं चेत्, उपेक्ष्येत । अनित्यमपि सुखरूपं वा  
सुखनिमित्तं वा भवति चेत्, तदुपादीयते ॥ निरूपकस्य तु हेयमिति चेन्न; प्रकृष्टसुखान्तर्दर्शन-अत्यन्तदुः-  
खसाध्यत्व-दुःखोदकत्वविरहे सति निरूपकस्यापि तत्रोपादेयताबुद्धिदर्शनात् । क्षीरोदनलभात्  
कणस्थयते; अन्धकूपपतिता वराटिका तदुद्धरणकेशस्य तल्लभसुखादतिशायित्वात् त्यज्यते; विषमिश्रमन्त्रं  
मरणमयात् त्यज्यते; स्रक्चन्दनादि तु ततः प्रकृष्टसुखालाभात् आद्यन्तयोस्तीव्रदुःखानुबन्धमाभावाच्च  
परिमितमनुपादीयते । तस्मादनित्यस्य हेयत्वं नानित्यत्वमात्रप्रयुक्तम् ॥

यद्युच्येत—नित्यस्य दुःखासंभिन्नसुखरूपादुपादेयत्वम्; तदसंभवादित्यस्य च हेयत्वमिति ॥ उच्यते ।  
नित्यस्य दुःखासंभिन्नसुखरूपत्वं किं व्याख्याऽवगम्यते, उत शास्त्रात् ? न प्रथमः—नित्यस्य कालादेः सुखरूप-  
त्वाददर्शनात्; नित्यस्यात्मनो दुःखासंभिन्नसुखरूपत्वाददर्शनाच्च । आत्मनो हि दुःखमुपलभ्यते, अहं दुःखीति ॥  
शास्त्रतश्चेत्, यदि वेदात्—वेदजन्यं च किमापातज्ञानम्, उत प्रमितिरूपम् ? प्रथमे कर्मब्रह्ममागसाधा-

रण्यात् कर्मविचारातिक्रमेण ब्रह्मविचारं प्रति तस्य पूर्ववृत्तत्वानुपपत्तिः । निश्चयरूपं चेत्—मीमांसाद्वयफलं स्यात् । आगमान्तरमूलत्वे विरुद्धतयाऽनुपयोगात् तस्यैतन्नैरपेक्ष्यश्च पूर्ववृत्तत्वानुपपत्तिः ॥

अथोच्येत—यन्नित्यम्, तदुपादेयमिति नैवं प्रतीतिः; किन्तु 'नित्यं सुखं संभवति चेत्, तदुपादेयम्; सति तस्मिन् अनित्यमनुपादेयम्' इति—तत्र तावत् नित्यसुखसंभवज्ञानस्य ब्रह्मविचारोपयोगो नित्यफलोपादिस्वाद्भारेणेति वक्तव्यम् । शास्त्रान्तरेषु कर्मकाण्डे च नित्यफलसंभावनाया निवारकाभावात्त्रित्यानित्यविवेकानन्तरं तेषामप्यारम्भणीयता स्यात् । तेषु हि नित्यं फलं प्रतीयते ॥ तदसदिति चेत्—तदसत्त्वमप्राप्ताप्यात् अन्यपरत्वाद्भावेत्, तदुभयं कर्ममीमांसया विना न सिद्ध्यतीति तस्याः पूर्ववृत्तत्वमभ्युपेतव्यम् ॥ आद्यसूत्रं तज्ज्ञापनपरमिति चेन्न—तस्य स्वशास्त्रारम्भौपयिकविषयप्रयोजनपरत्वेन शास्त्रान्तराप्राप्ताप्यादिप्रतिपादनपरत्वाभावात् ॥ स्वार्थोपयोगित्वात् तदप्राप्ताप्यादिकमभिप्रेतमिति चेत्—तर्हि तस्य स्वोपजीव्यज्ञापनमपेक्षितमिति कर्मविचारस्य तर्कपादस्य च पूर्ववृत्तत्वमापद्येत । शास्त्रान्तराप्राप्त्यप्यं हि कर्ममीमांसाप्रथमपादावसेयम् । अन्यपरत्वं वाक्यान्तरविरोधादिभिः । नित्यफलाविवक्षाध्यवसायश्च तत्रत्यन्यायाधीनः । शास्त्रान्तरप्रमेयदौस्थ्यश्च तर्कपादे दर्शयिष्यते । किञ्च आद्यसूत्रादेव शास्त्रान्तरगतनित्यफलासत्त्वावगमश्चेत्—अन्योन्याश्रयः—ब्रह्मविचारे प्रवृत्तस्यान्यत्र नित्यफलासत्त्वावगमः, तदवगममाद्ब्रह्मविचारे प्रवृत्तिरिति । न चैवंसति धर्मजिज्ञासासूत्रेऽन्योन्याश्रयः शङ्कनीयः; पित्रादिप्रेरणया कृतसाक्षाध्ययनस्य पुरुषस्य प्रयोजनवदर्यापातप्रतीत्यैव प्रवृत्त्युपपत्तेः । येषां धर्मविचारो वैधः, तेषामेवान्योन्याश्रयः—वैधत्वज्ञानाद्विचारः, विचारात् वैधत्वज्ञानमिति ।

किञ्च—अनित्यफलहेयताज्ञानस्य स्वर्गादिफलजिज्ञासाद्वारेण ब्रह्मविचारोपयोगो वक्तव्यः; स्वर्गादिफलस्यानित्यत्वं दुःखसंमिश्रत्वं च कथमवगम्यते? शास्त्रान्तरेण चेत्, तत्रैव नित्यपुरुषार्थसिद्धेः नैराकाङ्क्षेण ब्रह्मविचारप्रवृत्त्ययोगात् तत्पूर्ववृत्तत्वानुपपत्तिः ॥ यत् सुखम्, तदनित्यमिति स्वोपक्षिततर्कमात्रेण चेत्, तेनैव निरस्तनित्यपुरुषार्थसंभावनतया ब्रह्मविचारः प्रतिवध्यते ॥ दुःखनिवृत्तेरन्तराहित्यात् स्वाभाविकसुखस्यानादिभावत्वादान्तविरहोपपत्तेश्च न नित्यपुरुषार्थसंभावेनेति चेत्—न; 'दुःखनिवृत्तिश्चेत् दुःखानुबन्धिनी दुःखनिवृत्तित्वात् संप्रतिपन्नवत्; सुखं चेत्, सुखत्वादेव कृतकम्' इत्येवंरूपकुतस्तोपेक्षासंभवेन केवलतर्कशरणानां नित्यपुरुषार्थसंभावनाया दुरुपपादत्वात् ॥ शास्त्रसिद्धनित्येतरविषयो व्याप्तिनिश्चय इति चेन्न; वेदान्तश्रवणपूर्वको व्याप्तिनिश्चयः, तत्पूर्वकं वेदान्तश्रवणमित्यन्योन्याश्रयप्रसङ्गात् ।

अतो ब्रह्मविचारं प्रति नित्यानित्यगतधर्मविवेकोपयोगाय नित्यानित्यविभागे प्रत्यक्षाप्रवृत्तेः, तर्कस्यातिप्रसक्तेः, शास्त्रान्तराणां ब्रह्मविचारनैराकाङ्क्ष्यापादकत्वात्, तद्विरोधेनानुपयोगाच्च वेद एव प्रमाणीकर्तव्ये—तत्रापातप्रतीतेरुभयभागसाधारण्यात्, नित्यानित्यनिश्चयस्य मीमांसाद्वयफलत्वेनान्योन्याश्रयस्य दुरस्तरत्वाच्च नित्यानित्यगतहेयोपादेयत्वज्ञानं नित्यानित्यवस्तुविवेक इत्युक्तम् ॥ ननु शास्त्रान्तरेषु नित्यफलसंभावनाया निवारकाभावात्त्रित्यानित्यविवेकादिमतः तत्रापि प्रवृत्तिप्रसङ्ग इति यदुक्तम्; तन्न; शास्त्रान्तरनिवारकत्वादाद्यसूत्रस्य । ब्रह्मैव जिज्ञास्यं न प्रकृतिपुरुषाविति हि सूत्रार्थ इति—तदयुक्तम्; साधनचतुष्टयपूर्ववृत्तत्व-

एषा साधनत्वं च विनियोगावसेयम् । विनियोगश्च श्रुतिलिङ्गादिभ्यः । स च तार्तीयः ।

वादिभिरस्यार्थस्थानर्हतीकृतत्वात् । तापत्रयागृह्यतत्त्वज्ञानपूर्ववृत्तत्ववादिभिरस्यमर्थ उक्तः । न चायमर्थ उपपन्नः । तथाहि — न तावदयमर्थः सूत्रकृतोपदिश्यते, न वाज्ञाप्यते, किन्तुपपाद्यत इति वक्तव्यम्, न्यायनिबन्धनत्वात् सूत्राणाम् । उपपत्तिश्च शास्त्रान्तरदौर्बल्यमेव वा, स्वशास्त्रप्राबल्यमेव वा, समुचितमुच्ये वा । न प्रथमः ; स्वशास्त्रस्य<sup>१</sup> दौर्बल्ये ब्रह्मणोऽप्यजिज्ञारयत्वात् । न द्वितीयः ; शास्त्रान्तरस्य प्राबल्ये ब्रह्मण एव जिज्ञास्यत्वासिद्धेः । तृतीये सूत्रवैयर्थ्यम् ; पूर्वगीर्मांसायामेव चोदनापूर्वप्रभृतिभिस्तदुभयसिद्धेः । तत एव तस्याः पूर्ववृत्तत्वापत्तिश्च ; अवश्यापेक्षितत्वात् । वेदप्रागाप्यमात्रे सिद्धेऽपि ब्रह्मणि प्रामाण्यं न तावता सिद्धयतीति चेत्—तर्हि यैर्हेतु-भिर्ब्रह्मणि प्रामाण्यासंभवशङ्का, ते परिहर्तव्याः स्युः । ते च सिद्धेव्युत्पत्त्यनुपपत्त्यादय इति तत्परिहारेण ब्रह्मणि वेदान्तप्रामाण्यसमर्थनपरत्वे अस्मदीय एव पक्षः परिगृहीतः स्यात् । अत एव दुःखत्रयमिघातज्ञानस्य पूर्ववृत्तत्वमपि निरस्तम् । तथाहि—किमिदिकदुःखज्ञानं पूर्ववृत्तम्, उत नारकदुःखज्ञानम्, उत स्वर्गादेरव्यपलास्थिरतया तापत्रयान्तर्गतत्वज्ञानम् ? न प्रथमः ; आयुर्देहादिभिस्तन्निरसनोपायावगमात् वेदान्तविचारनैरपेक्ष्यात् । न द्वितीयः ; निरयदुःखं भूतपापान्नोदनकर्मवर्तनियमविधायकशास्त्रबाल्लु<sup>२</sup>त्वाद्देवान्तनैरपेक्ष्यात् । तृतीये तु कर्म-विचारपेक्षा स्यादेव ; प्रथमं एवाध्ययनविधिविशेषस्य शास्त्रान्तर्भावगमावसरविधुरत्वात् ; सत्यव्यवसरे स्वर्गाद्यवस्था-स्थिरत्वज्ञापकैस्तेरेव शास्त्रैरुक्त्युपायस्यावगमत्वेन वेदान्तनैरपेक्ष्यात् ; वेदान्तविरुद्धार्थाभिधायिनां तेषामवगमस्य वेदान्तज्ञानपूर्ववृत्तत्वायोगात् ; आपातप्रतीतिरिनिहासपुराणयोश्चावलास्थिरत्वानन्तस्थिरत्वविपर्ययप्रतीतिहेतुत्वाच्च ।

पूर्वं<sup>३</sup> व्याख्येयस्वभावात् क्रानियम् उक्तः ; व्याख्यानस्वभावादपि तत्सिद्धिरिदानीमुच्यते एवमिति । एषाम् शमादीनाम् । साधनत्वञ्च । चः समुध्ये । विनियोगावसेयम् । विनियोगः अङ्गत्वज्ञापनम् । ततः किमिष्यत्राह विनियोगश्चेति । ततोऽपि किमिष्यत्राह स च तार्तीय इति । तृतीयाध्यायोक्त इत्यर्थः । इदं प्रदर्शनार्थमुक्तम् ; कर्मविचारात्कृत्स्नन्यायसापेक्षत्वाद्ब्रह्मविचारस्य । एतानि हि कर्ममीमांसाध्यायानां प्रमेयाणि—प्रथमेऽध्याये प्रमाणलक्षणं वृत्तम् । द्वितीयेऽध्याये शास्त्रभेदः कर्मभेदो वा ; भेदहेतवश्च शब्दान्तराभ्याससङ्ख्यागुणप्रक्रियानामधेयानि । तृतीयेऽङ्गनिरूपणम् ; अङ्गत्वज्ञापकानि प्रमाणानि श्रुतिलिङ्गावयवप्रकरणस्थानसमाख्यानानि । चतुर्थे क्रत्वर्थपुरुषार्थभेदनिरूपणेन पुरुषार्थैः क्रत्वर्थानां प्रयुक्तिनिरूपणम् । पञ्चमे क्रमः ; क्रमप्रमाणानि श्रुत्यर्थराठप्रवृत्तिमुख्यकाण्डानि । षष्ठेऽधिकारिनिरूपणम् । सप्तमे सामान्यातिदेशो निरूपितः । अष्टमे विशेषातिदेशः । नवमे ऊहः । दशमे बाधः । एकादशद्वादशयोस्तन्त्र-प्रसङ्गौ । यथोक्तम् — ‘धर्मव्रीमानगेदान् प्रयुक्तिक्रमकर्तुमिः । सातिदेशविशेषोहवाधतन्त्रप्रसक्तिभिः’ इति । एतन्न्यायसापेक्षत्वं सङ्घर्षसापेक्षत्वञ्च ब्रह्मविचारे तत्र तत्र द्रष्टव्यम् । तस्मात् स च तार्तीय इति प्रदर्शनार्थमुक्तम् ।

१ वादिभिरस्यमिति । यादवप्रकाशरिति विशेष्यम् । २ स्वशास्त्रस्य दौर्बल्ये इति । प्रथमविकल्पे एवकारप्रयोगात् शास्त्रान्तरदौर्बल्यमात्रस्योपपत्तिरिति प्रथमं, न स्वशास्त्रप्राबल्यस्य । एवञ्च स्वशास्त्रदौर्बल्येऽपि तस्योपपत्तिरिति वक्तव्यम् । तत्र घटत इति भावः । ३ शास्त्रबाहुल्यात् बहुशास्त्रसत्त्वात् । ४ व्याख्येयेत्यादि । उपासनमेवोपायः, तदपेक्षितञ्च कर्मेति वेदद्वाराव्याख्येयकर्मोपासनस्वरूपरिशीलनेन वक्तव्यमुक्तम् । व्याख्यानभूत पूर्वोत्तरमीमांसागतमितनुरुध्याप्युच्यत इति भावप्रकाशिका ।

उद्गीथाद्युपासनानि कर्मसमृद्धयर्थान्यपि ब्रह्मज्ञानापेक्षाणीति इहैव चिन्तनीयानि । तान्यपि कर्माण्यनभि-  
संहितफलानि ब्रह्मविद्योत्पादकानीति तत्साद्गुण्यापादनान्येतानि सुतरामिहैव सङ्गतानि । तेषां च कर्मस्व-  
रूपाधिगमापेक्षा सर्वसंमता ॥

अथ कर्मविचारपेक्षत्वे अभ्युच्चययुक्तिरुच्यते उद्गीथादीनि । परेण प्रसङ्गात् सङ्गतिरुक्ता; अत्र तु  
साक्षात्सङ्गतिरुपपद्यते । कर्मसमृद्धयर्थान्यपीति, “कर्मसमृद्धयर्थत्वे तःप्रयोजनं तन्निर्वचनात्” इति  
वाक्यकारवचनं स्मारितम् । ब्रह्मदृष्टिरूपाणीति । अब्रह्मणि ब्रह्मत्वेन दृष्टिः ब्रह्मदृष्टिः । ब्रह्मदृष्टिरूपात्वात्  
ब्रह्मज्ञानसापेक्षाणीत्यर्थः । इतिहेतौ । इहैव चिन्तनीयानि न तु कर्मविचारे । तान्यपि कर्माणि । यत्समृद्धयर्थानि  
उद्गीथाद्युपासनानि तान्यपीत्यर्थः । अनभिसंहितफलानि—अनभिसंहितफलत्वात् ब्रह्मविद्योत्पादकानीत्यर्थः । इति  
हेतौ । तत्साद्गुण्यापादनानि । साद्गुण्यं प्रबलप्रतिबन्धके सत्यपि शोभफलप्रदत्वम् ; तदापादनानि । ब्रह्मविद्यां  
शीघ्रं संपादयन्तीत्यर्थः । एतानि उद्गीथाद्युपासनानि अत इहैव सुतरां सङ्गतानि । प्रधानाद्युपयोगित्वेन  
सादृश्यादिना धीस्थत्वं प्रसङ्गात् सङ्गतिः । अन्यतरापेक्षया उभयापेक्षया वा सङ्गतिः साक्षात्सङ्गतिः । अत्र  
तुभयोरपेक्षितत्वं प्रतिपादितम् ; ब्रह्मदृष्टिरूपाणीति—उद्गीथाद्युपासनस्य ब्रह्मज्ञानापेक्षाऽभिहित्वा ।  
ब्रह्मविद्योत्पादकानीति ब्रह्मज्ञानस्य उद्गीथाद्युपासनापेक्षाऽभिहित्वा । एतदभिप्रायेण सुतरामिहैवेत्युक्तम् ।  
इहैवेति । उभयापेक्षायाः अत्रैव विद्यमानत्वात् सुतरां सङ्गतिरिहैव ; न तु कर्मविचार इत्यर्थः ॥ ननु  
कथमुद्गीथादिविचारस्य ब्रह्मविचार एव सुतरां सङ्गतिः ? कर्मविचारेऽपि सुतरां सङ्गतिरस्ति, उभयापेक्षया  
सङ्गतिर्हि सुतरां सङ्गतिः ; कर्माङ्गाश्रयत्वाद् उद्गीथादिविद्यां तद्विचारस्य कर्मापेक्षाऽस्ति, कर्मणामपि  
स्वसमृद्धयर्थोद्गीथाद्युपासनापेक्षाऽस्तीत्युभयापेक्षाया विद्यमानत्वात् ॥ उच्यते । कर्मसमृद्धयर्थोद्गीथाद्यु-  
पासनापेक्षा केवलकर्मणां विद्याङ्गकर्मणां च तुल्या । अतः कर्मसमृद्धयर्थत्वहेतुः साधारणः ।  
कर्माङ्गाश्रयत्वं पूर्वभागविचारसङ्गतेरसाधारणहेतुः । ब्रह्मज्ञानसापेक्षत्वमुत्तरभागविचारसङ्गतेरसाधा-  
रणहेतुः । एवं साधारणासाधारणहेतुद्वयवत्तासाम्येपि, ब्रह्मदृष्टिरूपोद्गीथाद्युपासनानां ब्रह्मज्ञानसापेक्षत्वात्  
तेन विना तच्चिन्तनमशक्यं पूर्वभागविचारे । न हि कर्मविचारात् पूर्वं ब्रह्मविचार उपपद्यते ; प्रागुक्तसङ्गति-  
विशेषविशिष्टत्वात् तयोः । उत्तरभागे तु ब्रह्मज्ञानस्य सुलभत्वात् निवृत्तकर्मविचारस्योद्गीथाद्युपासनचिन्तनं कर्तुं  
शक्यम् । अत एव शक्यत्वाद् उद्गीथाद्युपासनानि उपनिषद्भागे विहितानि । अत एव ब्रह्ममीमांसायां निरूपितानि च ।

एवं वेदान्तभागविहितत्वब्रह्ममीमांसाविचारितत्वशक्यत्वरूपवैषम्यत्रयविशेषिताया उभयापेक्षाया उत्तरभाग  
एव विद्यमानत्वात् तन्निबन्धना सुतरां सङ्गतिस्तत्रैवेत्यभिप्रायेण, सुतरामिहैव सङ्गतानीत्युक्तम् । अयं  
चाभ्युच्चयहेतुः, यत् अप्रधानादर्थस्यापि साक्षात्सङ्गतत्वात् तस्याप्यवश्यापेक्षितः कर्मविचार इति ,  
प्रधानप्रतिपाद्यस्य नियमेनापेक्षितत्वरूपः प्रधानहेतुः पूर्वमेवोक्तः ॥

ततः किं प्रकृतानन्तर्यस्येत्यत्राह तेषां चेति । तेषाम् उद्गीथाद्युपासनानाम् । सर्वसंमता ।  
तत्साक्षात्सङ्गतत्वे हि विगानम् । उद्गीथाद्युपासने चिन्त्ये सति तस्य कर्मज्ञानापेक्षा सर्वाविगीता ।  
यत्तु अधीतवेदान्तस्य कर्माधिगमापेक्षा नास्तीत्युक्तम् ; तदयुक्तम्—वेदान्तेष्वपि उपायपर-मुक्तिपरवाक्य-







(महापूर्वपक्षः)

यदप्याहुः - अशेषविशेषप्रत्यनीकं -

मात्राध्यायिनः पुरुषस्य ब्रह्मविचारोऽपि तृतीयचतुर्थीध्यायमात्रश्रवणप्रसङ्गात् ॥ तृतीयचतुर्थयोः प्रथमद्वितीयोक्त-  
न्यायसापेक्षत्वमस्तीति चेत् तर्हि कृत्स्नस्य ब्रह्मविचारस्य कर्मविचारन्यायसापेक्षत्वात् तस्यैव पूर्ववृत्तत्वम् ॥  
जन्मान्तरसुकृतविशेषण कस्यचिद् ब्रह्मविचारमात्रापेक्षेति चेत् — तस्य सुकृतविशेषण तृतीयचतुर्थमात्रापेक्षा  
किं न स्यात्? अथवा सुकृतातिशयात् कृत्स्नब्रह्मविचारनिरपेक्षता किं न स्यात्? । किञ्च वेदान्तेषु  
उपायफलपरवाक्यमात्राध्ययनमशास्त्रीयमिति त्वयाऽपि वक्तव्यम्; तत् वेदान्तमात्राध्ययनस्यापि तुल्यम्;  
कृत्स्नत्वाध्यायाध्ययनस्य विहितत्वात् । अतो विध्यतिलङ्घिनां यत् अपेक्षितम्, तदेव पूर्ववृत्तमित्यसङ्गतम् ।  
कृत्स्नत्वाध्यायाध्ययिनोऽपि सुकृतवशात् काचित्कश्रवणापेक्षायां पूर्वमेव दत्तमुत्तरम् ।

“विरोधादप्रमाणत्वात्” इत्यादिग्रन्थसंगृहीतानि दूषणानि अत्रोच्यत इत्यादिना सिद्धान्तभाष्येण  
परिहृतानि । तथा हि — कर्मणामनित्यफलत्वेन विरोधः अनभिसेहितफलत्वात् परिहृतः । भेदवासनाजनकत्वेनैक्य-  
ज्ञानविरोधस्तु, पृथगात्मानमिति पृथक्त्वज्ञानस्य मोक्षोपायत्वश्रुत्या परिहृतः । अयं विरोधो वक्ष्यमाणवस्तु-  
सामर्थ्यान्तर्भूतश्च; मोक्षस्य सकलभेददर्शननिवृत्तिरूपतायाः प्रपञ्चमिथ्यात्वोपपादनसापेक्षत्वात् ।  
ऐक्यज्ञानस्योपायत्वेऽपि कर्मणामदृष्टद्वारेणोपायोगादविरोधः । अप्रमाणत्वम्, ‘क्रियावानेष ब्रह्मविदां वरिष्ठः’  
इत्यादिसन्निहितविनियोजकप्रमाणप्रदर्शनात् परिहृतम् । विविदिषार्थचित्तशुद्ध्युपयोगस्तु वेदनोत्पत्त्युपयुक्त-  
मनोमैत्रल्यहेतुत्वोपपादनेन, विविदिषार्थत्वेऽपि तस्याहरहृत्पश्येक्षोपपादनेन च प्रत्युक्तः । ज्ञानमात्रस्य  
हेतुत्वश्रवणं च साधनार्हत्वात्तन्म्युपगमाद् दत्तोत्तरम् । सामर्थ्यं नाम मिथ्याभूतबन्धस्य ज्ञानैकनित्यत्वस्वरूपं  
वस्तुसामर्थ्यम् । तत्तु प्रपञ्चमिथ्यात्वदूषणेन प्रतिवक्ष्यते । शमाद्यङ्गकतान्नानुकूलो विरोधश्च प्रवृत्तिरूपज्ञादेर्नि-  
वृत्तिरूपशमादेश्च भिन्नविषयत्वेनाधरोधात् परिहृतः । शमादयो ह्यविहिताप्रतिषिद्धनिषिद्धकाम्यविषया इत्युक्तम् ।  
वाक्यार्थज्ञानस्यैव मोक्षोपायत्वं प्रत्यक्षविरोध-शास्त्रविरोधाभ्यां निरस्तम् । तत्र निवर्त्यवासनायाः  
निवर्तकोत्पत्तिप्रतिग्रन्थकत्वाभावेन श्रवणादर्भेदवासनानिरासार्थमनपेक्षितत्वात् तद्वैयर्थ्यपरिहारस्यानुपपन्नत्वात्,  
‘श्रवणादिकमोक्षिद्रवाक्यजा धीर्विमोचिका’ इत्येतदपि परास्तम् ॥ (इति लघुसिद्धान्तः ॥)

साधनचतुष्टयस्य पूर्ववृत्तत्वे वस्तुसामर्थ्यं नाम हेतुरुक्तः । स पूर्वं ब्रह्मस्वरूपाच्छादिकेत्यादिना  
प्रतिज्ञातः । तदुपपादनदूषणयोर्वद्ग्रन्थकार्यत्वात् तदुभयं पूर्वं न कृतम् । अथ तदुपपादनाद्योपक्रमते ।  
पूर्वमुपायोपदेशपरवाक्यपर्यालोचनया वस्तुसामर्थ्यव्यतिरिक्तहेतव उपन्यस्ताः, निरस्ताश्च । विधिसिस्तं ज्ञानमिति  
लुप्तम् । वस्तुसामर्थ्यं तु सिद्धपरवाक्यसिद्धम् । वस्तुस्वरूपोपदेशपरैरिति हि वक्ष्यते । अतः स्वरूपपरवाक्य-  
पर्यालोचनामुखेन तदुपपादयितुमारमते यदप्याहुरिति । अपिना उपपादयिष्यमाणस्यार्थस्य प्राधान्यं सूच्यते ।  
आहुतिरिति ग्रन्थकारबहुत्वम् । अनेन अस्य ग्रन्थस्य तत्तत्प्रबन्धोक्तसकलार्थगर्भितत्वञ्च दर्शितम् । सर्वे वेदान्ता  
आरभ्यन्त इति यदप्याहुः, तदनादरणीयमित्युपर्यन्वयः । प्रथमं ब्रह्मैकमेव सत्यमिति प्रतिजानीते अशेषेति ।  
अशेषविशेषाः—वक्ष्यमाणज्ञानादयः, विजातीयसजातीयस्वगता वा । स्वगतेष्वप्यन्वयिनो व्यावृत्तिरूपाश्च  
विशेषाः अशेषशब्देन विवक्षिताः; तत्प्रत्यनीकम्—स्वज्ञानेन निवर्तकं शुक्तिरिव रजनस्येत्यर्थः । निर्विशेषत्वे

चिन्मात्रं ब्रह्मैव परमार्थः, तदतिरेकि नानाविधज्ञातृज्ञेयतत्कृतज्ञानभेदादि सर्वं तरिमन्त्रेव परिकल्पितं मिथ्याभूतम्; “सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्”, “अथ परा यया तदश्वरमधिगम्यते, यत्तदद्वैतमग्राह्यमगोत्रमवर्णमचक्षुःश्रोत्रं तदपाणिपादं नित्यं विभुं सर्वगतं सुसूक्ष्मं तदव्ययं यद्भूतयोनिं परिपश्यन्ति धीराः”, ‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’, ‘निष्कलं

शून्यता स्यादित्यत्राह चिन्मात्रमिति । चिच्छब्देन तुच्छत्वव्यावृत्तिः । स्वयंप्रकाशत्वं हि चित्त्वम् । मात्रचा ज्ञेयत्वव्यावृत्तिः । यदा प्रत्यनीकस्वरूपधर्मोपि मात्रचा व्यावर्त्यते । यदा मात्रचा वस्तुतः समस्तविशेषविरहो विवक्षितः । ब्रह्मैवेत्येवकारेण समुणब्रह्मव्यावृत्तिः । परमार्थः—तत्त्वावेदकप्रमाणविषयः । समुणवाक्यानां न तत्परत्वम् ; कलविशेषार्थमुपासनेऽन्यपरत्वादिति भावः । ‘कथं ब्रह्मण एव सत्यत्वम् ; अन्यदपि हि प्रतीयते’ इति शङ्कायाम् ब्रह्मण एव परमार्थत्वसिद्धये, तद्यतिरिक्तस्य तज्ज्ञाननिवर्त्यत्वाय च विश्वस्य मिथ्यात्वं प्रतिजानीते तदिति । “अथात आदेशो नेति नेति” इत्यादौ प्रकृतैतावत्त्वमिति सूत्रविषये क्लृप्तस्य मिथ्यात्वेन ब्रह्मणोऽपि मिथ्यात्वं परैः पूर्वपक्षीकृत्य निरस्तमिति तदभिप्रायेणोक्तम् तदतिरेकीति । ‘नेह नानास्ति’ इत्यादिनिषेधवाक्यस्य ब्रह्मव्यतिरेकेऽपि निषेधनानात्वं सिद्धयतीति दर्शितम् । नानाविधेति । पूर्वमशेषविशेषशब्दोक्तविशेषविवरणार्थम्, ‘नेह नानास्ति’ इत्यादिवाक्यगतनानाशब्दविवरणार्थं च नानाविधशब्दवाच्येदो विवृतः ज्ञातृज्ञेयेति । तत्कृतज्ञानभेदः—ज्ञातृज्ञेयावच्छिन्नवृत्तिज्ञानभेदः । अनेन वृत्तिस्फुरितचैतन्यभेदस्य स्वरूपप्रयुक्तताव्यावृत्तिः । भेदशब्देनैकैककोटिषु अभान्तरभेदा विवक्षिताः । आदिशब्देन निरसनीयदुःखरूपजन्मजरामरणान्युच्यन्ते । सर्वमिति । वक्ष्यमाणश्रुतिगतसर्वशब्दस्यायमर्थ इति भावः । तस्मिन्निति निरधिष्ठानभ्रमपक्षव्युदासः । एवकारेणाधिष्ठानबहुत्वनिषेधः । तथा सति हि प्रपञ्चस्य तज्ज्ञाननिवर्त्यत्वसिद्धिः । यदा तस्मिन्निस्त्रेकवचनेनाधिष्ठानैकत्वसिद्धिः । नानाध्यासाः नानाधिष्ठानका दृष्टाः, तत् कथमेकाधिष्ठानकत्वमिति विरोधं स्वयंप्रकाशधरतुनोऽधिष्ठानत्वविरोधं च स्फोरयत्येवकारः । मिथ्याभूतम् मिथ्याभाववत् ; वक्ष्यमाणमिथ्यात्वलक्षणवदित्यर्थः । ब्रह्मण एव सत्यत्वे, व्यतिरिक्तमिथ्यात्वे च किं प्रमाणमित्यत्राह सदेवेति । सदेवेति विजातीयभेदो व्यावर्त्यते ; एकमेवेति सजातीयभेदः ; अद्वितीयमिति स्वगतभावरूपभेदः । पट्टिधृतात्पर्यलिङ्गोपेतसद्विद्यगतत्वादित्दं वाक्यं प्रथममुपात्तम् । अथैवकारफाल्तिनिषेधकण्ठोक्तिमत् परविद्यावाक्यमुपादत्ते अथेति । इदञ्च कारणत्वशङ्कितदोषव्युदासोपक्रमककारणवाक्यम् । भूतयोनिमित्युक्त्वा अनन्तरं तस्यैव प्रपञ्चनात् । अद्वैतमग्राह्यम्—प्रत्यक्षागोचरोऽनुमानागोचरः ; अथवा चक्षुरगोचर इन्द्रियान्तरागोचरः । अगोत्रम्—अनामकम् । अवर्णम्—अनैल्यादिकम् । अचक्षुःश्रोत्रमपाणिपादम्—ज्ञानकर्मेन्द्रियरहितम् । नित्यं विभुम्—कालदेशाभ्यामपरिच्छिन्नम् । सर्वगतम्—सर्वेण जगताऽधिष्ठानतया गतम्—आश्रितम् ; वस्तुपरिच्छेदरहितमित्यर्थः । सुसूक्ष्मम् । अदृश्यत्वं न तुच्छत्वातिदूरत्वादिना, किन्तु सुसूक्ष्मत्वादित्यभिप्रायः । वाक्यभेदादनेकयत्तच्छब्दान्वयव्योपपत्तिः । अथ शोधकवाक्यमुपादत्ते सत्यमिति । अनृतजडपरिच्छिन्नव्यावृत्तिनिर्दिशेषवस्तुपरमिदं वाक्यम्, कारणवाक्यैकार्थ्यात् शोधकवाक्यान्तरैकार्थ्यात् सामानाधिकरण्यान्यथावुपपत्त्या चेति वक्ष्यते । निष्कलम् । कला अवयवाः ; निरवयवमित्यर्थः । तत्र लिङ्गं निष्क्रियत्वम् । शान्तम्—ऊर्ध्वपट्टरहितम् ; अशानायापिपाते शोकमोहौ जरामृत्यु च ऊर्ध्वयः । निरवधं

‘निष्क्रियं ज्ञानं निरवयं निरञ्जनम्’, ‘यस्यामते तस्य मते मते यस्य न वेद सः । अविज्ञातं विज्ञानतां विज्ञातमविज्ञानताम्’, ‘न दृष्टेर्दृष्टारं पश्येः—न मतेर्मन्तारं मन्वीथाः’, ‘आनन्दो ब्रह्म’, ‘इदं सर्वं यदयमात्मा’, ‘नेह नानाऽस्ति किञ्चन । मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति’, ‘यत्र हि द्वैतमिव भवति तदितर इतरं पश्यति—यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत् तत् केन कं पश्येत् तत्केन कं विजानीयात्’, ‘वाचारम्भणं विकारो नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्यम्’, ‘यदा ह्येवैष एतस्मिन्नुदरमन्तरं कुरुते, अथ तस्य भयं भवति’

‘न स्थानतोपि परस्योभयलिङ्गं सर्वत्र हि’, ‘मायामात्रं तु कालान्येनानभिर्व्यक्तस्वरूपत्वात्’

‘प्रत्यस्तमितभेदं यत् सत्तामात्रमगोचरम् । वचसामात्मसंवेद्यं तज्ज्ञानं ब्रह्मसंज्ञितम्’,

निरञ्जनम्—कर्मसंबन्ध-तत्फणरहितम् । अनेन सत्यज्ञानादिवाक्यगर्भितव्यावृत्तिः स्फुटी(स्पष्टी)कृता । अथ चिन्मात्रशब्दाभिप्रेतां ज्ञेयत्वव्यावृत्तिमाह यस्येति । अतमविज्ञानमिति श्रवणमननादिरूपज्ञानाविषयत्वोक्तिः । अथ ज्ञातृत्वनिषेधरं वाक्यमाह न दृष्टेरिति । अत्रापि पूर्वोक्तज्ञानावस्थाभेदो विवक्षितः । अस्य पुरुषार्थत्वाय अमुखाद्यावृत्तिरुच्यते आनन्दो ब्रह्मेति । आनन्दशब्दोऽमुखाद्यावृत्तिमात्रपरः । अत एव हि आनन्दीत्युक्तिः । इयं ब्रह्मणो निर्विशेषचिन्मात्रत्वे श्रुतिवाक्यजातमुपन्यस्तम् ; अथ व्यतिरिक्तमिध्यात्वे प्रमाणमुपन्यस्यते । तत्र प्रथमं मिध्याभूतस्य जगतो ब्रह्मण्यधिष्ठानेऽध्यस्तत्वं दर्शयति इदं सर्वं यदयमात्मेति सामानाधिकरण्येन । अधिष्ठानेनाध्यस्तसामानाधिकरण्यं हि बाधार्थं दृष्टम्, यथा रज्जुः सर्प इति । पूर्वं सर्वं तस्मिन्नेवेति प्रतिज्ञातं ब्रह्मणः सर्वाध्यासाधिष्ठानत्वं चानेन वाक्येन दर्शितम् । व्यतिरिक्तनिषेधकण्ठोक्तिं दर्शयति नेह नानास्ति किञ्चनेति । नाना पश्यन् अत्यन्तज्ञ इति दर्शयति मृत्योरिति । अत्र मृत्युः अविद्या । “तमसो वा एष तमः प्रविशति” इतिवत् । इवशब्देन नानात्वस्यापारमार्थ्यं दर्शितम् । मिध्याभूतं चेत्, कदाचिन्नवृत्तिः स्यादित्यत्राह यत्र हीति । यत्र यदा द्वैतमिव भवति । इवशब्दः पूर्ववत् । तत् तदा इतर इतरम् इतरेण पश्यतीत्यर्थः । केनेति वक्ष्यमाणत्वात् इतरेणेत्यध्याहारः । यत्र त्विति । यत्र यदा अस्य सर्वमात्मैवाभूत्, तत्—तदा केन कं पश्येत् ? क इत्यध्याहार्यम् ; इतर इत्युक्तत्वात् । पश्येत् विजानीयादिति ज्ञानपूर्व-भेदोक्तिः । इदं कृत्स्नमिध्यात्वं दृष्टान्तेनोपपादयन्तीं श्रुतिमुदाहरति वाचेति । विकारः घटादिसंस्थानम्, नामधेयं च वाचारम्भणं वागालम्बनम्—व्यावहारिकमित्यर्थः । तस्मान्मृत्तिकेत्येव सत्यम् । ब्रह्मणि नानात्वं पश्यतः पूर्वोक्तमृत्युशब्दामिहितज्ञानकार्यं भयक्ष्णं दर्शयति यदा हीति । उदरम् । उ अवधारणे; “तदेव तद्गु सत्यमाहुस्तदेव ब्रह्म परमं कवीनाम्” इतिवत् । दरम्—अल्पम् । यदा—उत् अरम् । उदित्यस्य भवतीत्यने-नान्वयः; “व्यवहिताश्च” इति सूत्रात् । अरम्—शीघ्रम् । यदा ह्येवेयादेः पश्चादुपादानं सिद्धान्ते परिहारसौ-कार्यम् । तच्च पूर्वोक्तवाक्यानामैकवाक्यन्यापरिहार्यत्वात् ।

ब्रह्मणो निर्विशेषचिन्मात्रत्वे व्यतिरिक्तमिध्यात्वे च श्रुतिर्दर्शिता ; तत्र निर्विशेषत्वे सूत्रं प्रदर्शयते न स्थानत इति । उभयलिङ्गं साकारत्वं साकारनिराकारत्वञ्च सर्वत्र स्थितस्यापि ब्रह्मणो नास्ति ; निराकारमित्यर्थः । अन्यमिध्यात्वे सूत्रमाह मायेति । स्वाप्नार्थज्ञानं कास्त्र्येन मायामात्रम् ; कुत इति चेत्, अनभिर्व्यक्तस्वरूपत्वात् दुर्निरूप्यत्वात् ; बाधितत्वादित्यर्थः । स्वमार्थमिध्यात्वं जगन्मिध्यात्वे दृष्टान्ततया दर्शितम् । अस्मिन्नर्थद्वये उपबृंहणवचनानि दर्शयति प्रत्यस्तमितेति । प्रत्यस्तमितभेदम्—सजातीय-विजातीयभेदरहितम् । सत्तामात्रम्—स्वगतभेदरहितम् । अत एव वचसामगोचरम् । तर्हि तुच्छत्वं स्यात् ;

‘ज्ञानस्वरूपमत्यन्तनिर्मलं परमार्थतः । तमेवार्थस्वरूपेण भ्रान्तिदर्शनतः स्थितम्’;

‘परमार्थस्त्वमेवैको नान्योऽस्ति जगतः पते ।’;

‘यदेतद्दृश्यते मूर्तमेतज्ज्ञानात्मनस्तव । भ्रान्तिज्ञानेन पश्यन्ति जगद्रूपमयोगिनः ॥

ज्ञानस्वरूपमखिलं जगदेतद्बुद्धयः । अर्थस्वरूपं पश्यन्तो भ्राम्यन्ते मोहमग्नये ॥

ये तु ज्ञानविदः शुद्धचेतसस्तोऽखिलं जगत् । ज्ञानात्मकं प्रपश्यन्ति त्वद्रूपं परमेश्वर’;

‘तस्यात्मपरदेहेषु सतोऽप्येकमयं हि यत् । विज्ञानं परमार्थो हि द्वैतितोऽनर्थ्यदर्शितः ॥’;

‘यद्यन्योस्ति परः कोपि मत्तः पार्थिवसत्तम । तदैपोऽहमयं चान्यो वक्तुमेवमपीष्यते ॥’;

‘वेणुगन्धविरोदेन भेदः पट्टादिसंज्ञितः । अभेदव्यापिनो वायोस्तथाऽसौ परमात्मनः ॥’;

‘सोऽहं स च त्वं स च सर्वमेतदात्मस्वरूपं त्यज भेदमोहम् ।

इतीरितस्तेन स राजवर्धस्तत्याज भेदं परमार्थदृष्टिः ॥’

‘विभेदजनकेऽज्ञाने नाशमात्यन्तिकं गते । आत्मनो ब्रह्मणो भेदमसन्तं कः करिष्यति’;

‘अहमात्मा गुडाकेश सर्वभूताशयस्थितः’; ‘क्षेत्रज्ञं चापि मां विद्धि सर्वक्षेत्रेषु भारत’; ‘न तदस्ति विना

यत् स्यान्मया भूतं चराचरम्’

इत्यादिभिर्वस्तुस्वरूपोपदेशपरैः शार्चैः—निर्विशेषचिन्मात्रं ब्रह्मैव सत्यम्, अन्यत् सर्वं मिथ्या—इत्यभिधानात् ॥

न सत्तेत्यत्राह आत्मसंवेद्यमिति । स्वयंप्रकाशमित्यर्थः । ब्रह्मसंज्ञितमिति । ब्रह्मेति संज्ञामात्रमेव ; न तु

बृहत्त्वादिगुणयोग इति भावः । निर्विशेषं चेत्, कथं जगदवभास इत्याकाङ्क्षायामुपादेते ज्ञानस्वरूपमिति ।

प्रपञ्चमिध्यात्वमनेन श्लोकनोच्यते । अत्यन्तनिर्मलम्—सकलविशेषरहितम् । अर्थस्वरूपेण—जडस्वरू-

पेण । अर्थनानात्वस्य भ्रान्तिसिद्धत्वादिक एव परमार्थ इति दर्शयति परमार्थस्त्वामिति । एतद्विद्वदिति

श्लोकद्वयेन यदेतदित्यादिना । भ्रान्तिश्चेत्, कस्यचिन्निवर्तेतेत्याकाङ्क्षा(ल्पेक्षा)यां वेप्राश्चित् तन्निवृत्तिं दर्शयति

ये तु ज्ञानविद इति । ज्ञानसत्यत्वं जडमिध्यात्वश्चोक्तम् ; अथ ज्ञानाकाराणामात्मनामैक्योक्तिं दर्शयति तस्येति ।

एकमयम्—एकम् । आत्मपरनिर्देशकृतभेदशङ्कामपि व्युदस्यति यद्यन्योस्तीति । अत्र दृष्टान्तमाह वेणुगन्धेति

अस्योपपादितस्वार्थस्योपदेशं दर्शयति सोऽहमिति । यथोपदिष्टमकरोदित्याह तस्याजेति । अथात्मनां

ब्रह्मणैक्योक्तिं दर्शयति विभेदजनक इति ।

अथ भगवद्गीतायां सर्वात्मनां परस्परं ब्रह्मणा च सहैक्योक्तिमुदाहरति अहमात्मेति । सर्वभूतशब्देन

शरीराण्युच्यन्ते । एतत् स्फुटयति क्षेत्रज्ञश्चेति । सर्वक्षेत्रेष्वित्यनेन भूतशब्दस्य शरीरपरत्वं स्फुटीकृतम् । तत्रैव

व्यतिरिक्तमिध्यात्वोक्तिं दर्शयति न तदस्तीति । वस्तुस्वरूपोपदेशपरैः ; न तत्प्रायपरैः ; अनन्यपरैरिति

भावः । निर्विशेषचिन्मात्रमिति । पूर्ववदर्थः । अभिधानादित्यस्य अशेषव्यादिपूर्वप्रतिज्ञावाक्येन सहान्वयः ।

ननु किम् अन्यत्र सतोऽन्यत्र स्वातत्वं मिध्यात्वम्, उतात्मनासत्त्वम् ? पूर्वस्मिन् कल्पे कश्चित्

पारमार्थ्यमभ्युपगतं स्यात् । द्वितीये तु निवर्त्यमेव नास्तीति शास्त्रवैयर्थ्यम् । अत्यन्तासत्त्वं चातुपपन्नम् ;

स्वातेः । स्वयंप्रकाशस्य वस्तुनो भ्रमाधिष्ठानत्वं नोपपद्यते । स्वयायास्याप्रकाशमूलो ह्यव्यासः । प्राचीनप्रकाशस्य

जडस्यैव तत्सम्भवः । अतः प्राक् प्रतिज्ञातं प्रपञ्चस्य मिध्यात्वं ब्रह्मणो भ्रमाधिष्ठानत्वं चायुक्तमित्यस्मिन् चोद्यद्वये ।

मिथ्यात्वं

नाम-प्रतीयमानत्वपूर्वकयथावस्थितवस्तुज्ञाननिवर्त्यत्वम्,

यथा—रज्ज्वाद्यधिष्ठान-

प्रथमं परिहर्तुं मिथ्यात्वलक्षणमाह मिथ्यात्वं नामेति । निवर्त्यत्वमित्युक्ते मुद्गरादिनिवर्त्यघटादावतिव्याप्तिः ; तत्परिहाराय ज्ञानशब्दः । तावताऽपि शक्तिमदीश्वरादिसङ्कल्परूपज्ञाननिवर्त्ये वस्तुन्यतिव्याप्तिः । साऽपि यथावस्थितवस्तुज्ञानमात्रनिवर्त्यत्वस्य विवक्षितत्वात् परिहृता भवति । प्रबलभ्रान्तिज्ञाननिवर्त्यसत्यरजतादिभ्यतिव्याप्तिपरिहाराय यथावस्थितशब्दः । यथावस्थितज्ञाननिवर्त्यत्वमित्युक्ते समानाधिकरणधीर्जायेत ; तदा भ्रान्तिज्ञाननिवर्त्ये व्यभिचारस्तदवस्थः ; तत्र ज्ञानस्वरूपं हि यथावस्थितम् ; । विषयस्यैव ह्ययथार्थत्वम् ; अतो यथावस्थितं ज्ञानमिति सामानाधिकरण्यशङ्काव्यावृत्त्यर्थं यथावस्थितवस्तुज्ञाननिवर्त्यत्वमित्युक्तम् । ज्ञानप्रागभावे व्यभिचार इति तद्व्युदासार्थं प्रतीयमानत्वपूर्वकपदम् ॥ ज्ञानप्रागभावेऽपि कदाचित् प्रतीयमानत्वपूर्वको निवर्त्यत इति चेन्न—नियमस्य विवक्षितत्वात् । यथा 'सिद्धे शब्दार्थसंबन्धे' इत्यत्र सिद्ध एवेत्यवधारणस्य विवक्षितत्वात्सिद्धिरिति सिद्धिः, यथा 'अब्रूमक्षः, वायुमक्षः' इत्यादौ अप एव भक्षयतीत्यवधारणसिद्धिः—तद्वत् ॥ भूदलनज्ञाननिवृत्तस्य रज्जुसर्पस्य यथावस्थितवस्तुज्ञाननिवर्त्यत्वाभावादव्याप्तिरिति चेत्—न ; तस्यापि यथावस्थितवस्तुज्ञानेन निवर्तयितुं योग्यत्वात् । अत एव हि निवर्त्यत्वमित्युक्तम्, न तु निवृत्तत्वमिति । न च सर्पभ्रमजनिते रज्जुध्रीनिवर्त्ये परमार्थभूते भवेऽतिव्याप्तिरिति वाच्यम्,—भयस्य क्षणिकतया स्वयमेव निवृत्तस्य रज्जुज्ञाननिवर्त्यत्वाभावात् । रज्जुज्ञानं ह्युत्तरभयोपपत्तिप्रतिबन्धाति । अतः प्रतीयमानत्वनियमपूर्वक—यथावस्थितवस्तुगोचरज्ञानमात्रनिवर्तनीयत्वं मिथ्यात्वमित्यर्थः ।

1 सत्यरजतेति । ननु भ्रान्तिज्ञानेन सत्यरजतस्य निवृत्तिः कथम् । अन्यथा ब्रह्मणोऽपि नास्तीति भ्रान्तिनिवर्त्यत्वात् मिथ्यात्वापत्तेरिति चेत्—न ; वास्तवस्य निवर्त्यत्वस्याभावेऽपि तत्सत्त्वाभिमानेनाऽऽशङ्कायां निवर्तकज्ञानस्य यथावस्थितवस्तुविषयकत्वाभावात् आभिमानिकमेव निवर्त्यत्वं तत्र, न तु वास्तवमिति ज्ञापन एव तात्पर्यात् । रज्जुसर्पस्य भूदलनभ्रान्त्याऽपि निवर्त्यत्वात् निवर्तकज्ञानस्य यथावस्थितवस्तुविषयकत्वनियमाभावेऽपि, अन्ततो यथावस्थितवस्तुत्वानिवर्त्यं भवति, अन्यत् सर्वं निवर्त्यमिति परमार्थाधिष्ठानसद्भावस्य स्वप्नेत्यस्य ज्ञापनं यथावस्थितपदकृत्यम् । अन्यथा वस्तुज्ञाननिवर्त्यनिवर्त्यत्वे, निवर्त्यनिवृत्तौ पूर्वेनिवृत्तपुनरुन्मज्जनस्यापि शङ्कया मिथ्यात्वस्यैर्येविरहात् । एतेन—निवर्त्यत्वे वास्तवत्वमेव विशेषणं निवेश्यताम् ; किमिति वस्तुनि यथावस्थितत्वम् । अथवा यथावस्थितत्वस्य निवेश्यत्वे अथवावस्थितत्वे मिथ्यात्वमित्येवालम् । किं नाम च यथावस्थितत्वम् । यदि अबाधितत्वम्, तर्हि बाधितत्वमित्येव विशेष्यदलं पर्याप्तमिति—शङ्का निरस्ता । ननु संकल्पनिवर्त्यवस्तुवाच्यार्थमेव यथावस्थितपदम् । संकल्पो हि इदं मा भूदिति भविष्यद्भावांशविषयकतया निवर्तकः ; न तु यथावस्थितवस्तुमात्रविषयकतया । स्थितवस्तुविषयकताप्रयुक्तं च निवर्त्यत्वमत्र विवक्षितमिति चेन्न—एवमपि वस्तुपदेनैव तावच्छाभात् यथावस्थितपदस्यानावश्यकत्वात् । यथापदप्रयोजनाभावाच्च । असतः शशविषाणादेः नास्तीति निषेधविषयत्वरूपनिवर्त्यत्वसत्त्वेऽपि तद्विलक्षण—नाशतुल्य—निवृत्तिरूपधर्माश्रयत्वाभावात् तत एव तद्वारणेऽपि प्रतीयमानत्वदलकृत्यं प्रागुक्तं ग्राह्यम् । रज्जुज्ञाननिवर्त्यत्वस्य रज्जुसर्प इव रज्ज्वज्ञानेऽपि सत्त्वात् तन्मिथ्यात्ववारणायपि प्रतीयमानत्वपूर्वकेति । तस्य च न नियमेन प्रतीयमानत्वम् । एवं प्रतीयमानताप्रयुक्तनिवर्त्यताविवक्षाणादपि तद्वारणम् । निषेधज्ञाने प्रतियोगिज्ञानस्येव भ्रान्तिविषयतायाः अपरमार्थानि निवृत्तिप्रयोजकत्वमिष्यते, न त्वज्ञानादिगतप्रतीयमानतायाः । अज्ञानाभावे तन्निवृत्तिर्न भवतीत्यस्य दुर्वचत्वात् । अत एव पूर्वकेत्युक्तमिति ।

सर्पादेः । दोषवशाद्धि तत्र तत्कल्पनम् । एवं चिन्मात्रवृत्तिषु परे ब्रह्मणि दोषपरिकल्पितमिदं देवतिर्यक्सुगन्ध-  
स्थावरादिभेदं सर्वं जगत् यथावस्थितब्रह्मस्वरूपावबोधवाच्यं मिथ्यारूपम् ।

दोषश्च स्वरूपतिरोधानविविधविचित्रविक्षेपकरी सदसदनिर्वचनीया अनाद्यविद्या ।

अनेन लक्षणगेन सदसद्वैलक्षण्यं फलितम् । तत्र प्रतीयमानत्वपूर्वकति अभिव्यावृत्तिः; शेषेण सत्त्वावृत्तिः ।  
अस्य मिथ्यात्वलक्षणस्य संप्रतिपन्नमिथ्याभूतेष्वनुगतत्वं दर्शयति यथार्थम् । अथोक्तलक्षणस्य  
पक्षेऽतिदेशे कर्तुमुचितेऽपि स्वप्रकाशे वस्तुन्यध्यासानुपपत्तिरूपं द्वितीयं चाद्यं परिहर्तुमाह दोषवशाद्धि  
तत्र तत्कल्पनमिति । ‘अजडत्ववत् जडत्वमपि नाध्यासप्रयोजकम् ; जडेऽपि दोषाभावे सति अध्यासादर्शनात् ।  
अतो दोष एव हि सर्वत्र कल्पकः । कल्पने दोषाधीने, स्वतो वा परतो वा प्रकाशो भ्रमाधिष्ठानत्वोपयोगी;  
पुरोवर्तिनि भासमाने हि रजतभ्रमः’ इति दार्ष्टान्तिके परिहर्तुं दृष्टान्ते कल्पनस्य दोषाधीनत्वमुक्तम् ।  
इत्थं प्रतीयमानत्वपूर्वकयथावस्थितवस्तुज्ञाननिवर्त्यत्वं मिथ्यात्वम्, मिथ्याभूतार्थकल्पनश्च दोषवशादिति  
दृष्टान्ते शिक्षितमर्थद्वयं दार्ष्टान्तिकेऽतिदिशन् शङ्काद्वयश्चाभ्यासनिराकरोति एवमिति । अत्यन्तव्यसादृश्यरहित-  
कतिपयाध्यासः एकाधिष्ठाने दृष्टः; यथा सर्पभूदलनाम्बुधाराद्यध्यासो रज्जुमात्रे; कथमेकस्मिन्नधिष्ठाने  
युगपन्मिथोल्यन्तविसदृशानन्तप्रपञ्चाध्यास इत्येका । “यः सर्वज्ञः” इत्यादिषु सर्वज्ञतादिगुणकत्वेन प्रतीते  
ब्रह्मणि कथं वाऽध्यास इति द्वितीया । चिन्मात्रवृत्तौ ल्यनेन पूर्वोक्तां स्वयंप्रकाशत्वकृतमाध्यासानुपपत्ति  
स्फोरयति । परे ब्रह्मणीति शङ्काद्वयं परिहर्तुं भवति; विलक्षणाधिष्ठानत्वात् कृत्स्नाध्यास उपपन्न इति ।  
वैलक्षण्यं च सर्वसाधारणसन्मारूपत्वम् । सर्वज्ञत्वादिगुणा अपरे ब्रह्मणि; परे ब्रह्मणि तु चिन्मात्रतया  
सर्वज्ञत्वादिगुणानन्वयाध्यास उपपन्न इति चामिप्रायः । इदमिति प्रतीयमानताकारपरामर्शेना पदेन,  
यथावस्थितब्रह्मस्वरूपावबोधवाच्यमिति पदेन च पूर्वोक्तमिथ्यात्वलक्षणमनूदितं भवति । दोषपरिकल्पितमित्यनेन  
दोषवशादित्यादिनोक्तमतिदिष्टम् । विविधकृत्स्नाध्यासं दर्शयति देवेति । मिथ्यारूपम् । मिथ्यात्वलक्षणोपेतत्वात्  
रज्जुसर्पवन्मिथ्येत्युक्तं भवति ॥

दोषः कः? स किं परमार्थः, उतापरमार्थः? परमार्थत्वे ज्ञाननिवर्त्यत्वं न स्यात् । अपरमार्थत्वे प्रपञ्चवत्  
कल्पकान्तरापेक्षयाऽ(क्षायाम)नवस्था । स किं ब्रह्मण्यतिरोहिते कल्पयति, उत तिरोहिते? अतिरोहिते चेत्,  
अनुपपन्नम् ; रज्जुत्वे प्रकाशमान इवाध्यासोदयविरोधात् । अविरोधे, पश्चादप्यनिवृत्तिः(त्तिः) । तिरोहिते चेत्,  
तिरोधानं किं स्वतः, किं वा परतः? यदि स्वतः, अनिवर्त्यत्वम् ; निवृत्तौ, स्वरूपोच्छेदो वा । यदि परतः,  
तत् परं वाच्यम् । किञ्च नानाध्यासानां नानादोषमूलत्वं दृष्टम् अतोऽनेकदोषा अभ्युपगन्तव्या इतीमाः  
शङ्काः परिहर्तुमाह दोषश्चेति । चः शङ्कानिवर्तकः । को दोष इत्यस्य प्रतिवचनम् अविद्येति ।  
तस्याः पारमार्थ्यापारमार्थ्यविकल्पे सदसदनिर्वचनीयेति अपारमार्थ्यभ्युपगमः । अनवस्थापरिहारोऽनादीति ।  
तिरोहितातिरोहितविकल्पस्य प्रतिवचनं स्वरूपतिरोधानशब्देन । तच्च किं स्वतः परत इत्यत्र परत इत्यङ्गी-  
कृतम् ; तिरोध नस्य हेतुनिर्देशात् । नानाध्यासस्यैकदोषमूलत्वमुक्तं विविधेत्यादिना । विक्षेपः—अध्यासः ।  
आच्छादिविद्या, विक्षेपिकाऽविद्येति अविद्याया एकस्या एवावस्थाद्वयं तदभिमतं तिरोधानविक्षेपहतुत्ववचनात्

“अनृतेन हि प्रत्यृढाः”, ‘तेषां सङ्गानां सतामनृतमपिधानम्’, “नासदासीन्नो सदासीत् तदानीम्; तम आसीत् । तमसा गृहमग्ने प्रकेतम्”, “मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्वरम्”, “इन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईयते”, “मम माया दुरत्यया”, “अनादिमायया सुप्तो यदा जीवः प्रबुद्धयते” इत्यादिभिः निर्विशेष-चिन्मात्रं ब्रह्मैवानाद्यविद्यया सदसदनिर्वाच्यया तिरोहितस्वरूपं स्वगतनानात्वं पश्यतीत्यवगम्यते ।

यथोक्तम्—“ज्ञानस्वरूपो भगवान् यतोऽसावशेषमूर्तिर्न तु वस्तुभूतः । ततो हि शैलाब्धिधरादिभेदान् जानीहि विज्ञानविजृम्भितानि ॥ यदा तु शुद्धं निजरूपि सर्वकर्मक्षये ज्ञानमपास्तदोषम् । तदा हि सङ्कल्पतरोः फलानि भवन्ति नो वस्तुषु वस्तुभेदाः”, “तस्मान्न विज्ञानमृतेऽस्ति किञ्चित् कचित् कदाचिद्द्विज वस्तुजातम् । विज्ञानमेकं निजकर्मभेदविभिन्नचित्तैर्वहुधाऽभ्युपेतम् ॥ ज्ञानं विशुद्धं विमलं विशोकमशेषलो-

सूचितम् । एवम्भूतामविद्यां प्रतिज्ञाय, एतदनुगुणं प्रमाणमाह अनृतेनेत्यादिना । प्रत्यृढाः—प्रतीपं नीताः । प्रत्यृढशब्दवैशद्यार्थमुपादेत्तेषामिति । नात्र बहुवचने तात्पर्यम्, ‘अदिनिः पाशान् प्रमुक्तो’ (पू. मी. 9-1-46) इतिवत् । अस्याः सदसदनिवचनीयत्मुच्यते नासदासीन्नो सदासीदिति । किमासीदित्यत्राह तम इति । तमश्शब्देनाऽऽच्छादकत्वं विवक्षितम् । तमो नाम ‘अश्वरं तमसि लीयन्’ इति प्रकृतिरूप्येन इति शङ्कायामुदाहरति मायां तु प्रकृतिमिति । विविधाध्यासहेतुत्वं दर्शयति इन्द्रो मायाभिरिति । अस्या ऐक्यज्ञानेन विना अनिर्वाच्यत्वमाह ममेति । अनादित्वमाह अनादीति । अत्रेशितव्यसापेक्षमहेश्वरत्वेन्द्रत्वबहुवचनश्रवणात् विजातीयसज्जातीयस्वगतभेदसाहित्यं प्रतिपन्नमिति तदपनुत्तये व्याचष्टे निर्विशेषेति । सगुणत्वे प्रतिपन्नेऽपि स्वरूपपरवाक्यानुगुण्यात् दोषप्रतिपादनतत्पराणां वाक्यानां न प्रतिपन्नभेदे तात्पर्यमिति भावः । ब्रह्मैव । इन्द्रादिशब्दप्रतिपन्नमपि स्वरूपपरवाक्योपदिष्टं ब्रह्मैवेति भावः । अनादित्वसदसदनिर्वाचनीयत्वतिरोधाय त्व-विविधाध्यासकरत्वादिना उपात्ततत्तद्वाक्यप्रतिपन्नान्याह अनाद्यविद्येत्यादिना । स्वगतशब्देनाधिष्ठानतया संबन्धो विवक्षितः; न तु सजातीयविजातीयसहपठितस्वगतनानात्वम् ।

एवं दोषवाचिवाक्यगतमिन्द्रमहेश्वरादिपदजातमर्थस्वार्थस्येन स्वरूपपरवाक्यप्राबल्यान्निर्विशेषवस्तुपरं व्याख्यातम् । अथ दोषवाचिभिरेवोपबृंहणवाक्यैर्निर्विशेषस्य वस्तुन एव दोषसंबन्धित्वमुक्तमिति दर्शयति यथोक्तमिति । चिन्मात्रब्रह्मणोऽज्ञानविजृम्भितत्वं जगतः प्रतिज्ञायते ज्ञानस्वरूप इति । न तु वस्तुभूतः—वक्ष्यमाणशैलाब्धिधरादिवस्तुभूतो न भवतीत्यर्थः । विज्ञानविजृम्भिततानीति । विज्ञानशब्देन विविधं ज्ञायतेऽनेनेति कारणव्युत्पत्त्याऽविद्याऽभिधीयते । प्रतिज्ञानं प्रपञ्चस्याविद्याकल्पितत्वं व्यतिरेकमुखेनोपपादयति यदेति । शुद्धम्—अविद्यारहितम् । निजरूपि भेददर्शनरहितम् । तन्निमित्तकर्मक्षये अपास्तारागादिदोषम् । समन्तात् कल्प्यतेऽनेनेति सङ्कल्पः अविद्या । वस्तुषु—धर्मिभूतपदार्थेषु । वस्तुभेदाः—आकारभेदाः । मध्ये, ‘वस्तुस्ति किम्’, ‘मो घटत्वम्’ इति श्लोकद्वयं जगदुपलब्धिप्रकारेण वस्तुभेदासत्यत्वोपपादकत्वेन उपपाद्यप्रमेयाधिक्याभावादत्रानुपात्तम् । तच्च सिद्धान्ते दर्शयिष्यते । विजातीयभेदाभावमुपसंहरति—तस्मादिति पूर्वाद्धेन । अथात्मबहुत्वस्य काल्पनिकत्वमुच्यते—विज्ञानमित्यर्थेन । पूर्वोक्तमात्मैक्यम् एकं सदैकमित्यत्र एकशब्देनानुद्य स्वगतनानात्वं निषिध्य परमपरेषादिशब्दानामपि वस्तुमात्रपरत्वं प्रतिपादयति



भादिनिरस्तसङ्गम् । एकं सदैकं परैः परैः स वासुदेवो न यतोऽन्यदास्ति ॥ सद्भाव एव भवतो मयोक्तो ज्ञानं यथा सत्यमसत्यमन्यत् । एतत्तु यत् संव्यवहारभूतं तत्रापि चोक्तं भुवनाश्रितं ते' इति ।

अस्याश्चाविद्याया निर्विशेषचिन्मात्रब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानेन निवृत्तिं वदन्ति, “न पुनर्मृत्यवे तदेकं पश्यति”, “न पश्यो मृत्युं पश्यति”, “यदा ह्येवैष एतस्मिन्नहश्येऽनात्म्येऽनिरुक्तेऽनिलयनेऽभयं प्रतिष्ठां विन्दते, अथ सोऽभयं गतो भवति”. “भिद्यते हृदयग्रन्थिश्छिद्यते सर्वसंशयाः । क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे परावरे”, “ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति”, “तमेव विदित्वाऽति मृत्युमेति नान्यः पन्थाः” इत्याद्याः श्रुतयः ॥ अत्र मृत्युशब्देनाविद्याऽभिधीयते । यथा सनत्सुजातवचनम् — “प्रमादं वै मृत्युमहं श्रवीमि सदाऽप्रमादममृतत्वं ब्रवीमि” इति । “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म”. “विज्ञानमानन्दं ब्रह्म” इत्यादिशोधकवाक्यावसेयनिर्विशेषस्वरूप-

ज्ञानमिति । विशुद्धमित्यादिपदैरविद्याराहित्यं तत्कृतभेददर्शनवैधुर्थं तन्मूलशोकलोभादिविधुरता चोच्यते । सदैकम् — जन्मवृद्ध्यादिरहितम् । यतोऽन्यन्नास्ति तत् यथाक्तस्वरूपमित्यर्थः । एतच्च परमतमित्याह सद्भाव इति । एतत् भुवनाश्रितम् — भुवनेनाधिष्ठानतयाऽऽश्रितं ज्ञानं संव्यवहारभूतम् — समन्ताद्व्यवहारविषयभूतं यद्वर्तते तत्रापि कारणमविद्येत्युक्तम् । तच्च न परमतम् ; सद्भाव एवोच्यत इत्यर्थः ।

एवं सिद्धपरवाक्यपर्यालोचनया ब्रह्मण एव सत्यत्वं व्यतिरिक्तस्याविद्यापरिकल्पितत्वञ्च तस्यमित्युक्तम् । ततः किं प्रस्तुतस्य कर्माङ्गत्वानर्हवाक्यार्थज्ञानमोक्षोपायत्वस्येति शङ्कायामुपायपरवाक्यानामपि सिद्धपरवाक्य-प्रतिपन्नार्थानुगोपायपरत्वमाह अस्या इति । चः शङ्कानिवर्तकः । अस्या इत्यनेन सदसदनिवचनीयत्वादि-विशेषणविशिष्टता विवक्षिता । तस्या निवृत्तौ प्रमाणं दर्शयति न पुनरिति । मृत्युरत्राविद्या ; तन्निवृत्तिश्चैक्यज्ञाना-दित्याह तदेकं पश्यतीति । मृत्युकार्यस्य रोगादेरपि निवृत्तिं ज्ञापयति न पश्यो मृत्युमिति । “न रोगं नोत दुःखताम्” इति हि तच्छेदः । निर्विशेषवस्तुज्ञानानन्तरमेवाभयप्राप्तिं दर्शयति यदा हीति । अहश्ये — प्रत्यक्षा-द्यविषये । अनात्म्ये — आत्म्यं व्याप्यं शरीरम् ; अशरीरे । अनिरुक्ते — अनामनिर्वचनीये । अनिलयने — अनाधारे । अभयम् — अभयार्थम् । अव्ययीभावसमासः । प्रतिष्ठा निष्ठा । वादिभिर्बन्धमूलत्वेनाभ्युपगतस्य कर्मणोऽप्यविद्याकल्पितत्वात् तस्यापि ज्ञानेन निवृत्तिमाह भिद्यत इति । हृदयग्रन्थिरविद्या । पूर्ववाक्येषु किञ्चिद्भेदः प्रतीयत इव भवतीति तद्यावृत्तये ज्ञानस्य ऐक्यविषयत्वज्ञापनाय ऐक्यापत्तिं फलं दर्शयति ब्रह्म वेदेति । यथोपासनं हि फलम् । अत ऐक्यज्ञानमेव बन्धनिवर्तकमिति भावः । उपायान्तरनिषेधार्थ-मुदाहरति तमेवेति । नात्राविद्यानिवृत्तिः प्रतीयते, तद्वाचिशब्दाश्रवणादित्यत्राह अत्रेति । ‘मृत्युर्धावति पञ्चमः’ इत्यादौ मृत्युशब्दस्य यमादिषु प्रयोगदर्शनात् तद्यावृत्त्यर्थमुक्तम् अत्रेति । बन्धनिवृत्तिपरवाक्ये-ष्वित्यर्थः । तत्र प्रयोगं दर्शयति यथेति । प्रमादं वै इति वचनात् पूर्वत्र, “मोहो मृत्युः सम्मतो यः कवीनाम्” इत्युक्तम् । मोहो विपरीतज्ञानम् । तत् मृत्युरिति परमतम् । सनत्सुजातस्य तु प्रमादो मृत्युर्मतः । प्रमादो यथावदप्रतिपत्तिः । स्वरूपाग्रहणे हि अन्यथाप्रतिपत्तिः । तस्मान्मोहस्यापि हेतुरात्मनि अनवधानरूपः प्रमाद इति तद्धेतुभूताविद्यैव प्रमादशब्देन विवक्षितेति, सैव मृत्युरित्यभिप्रायः । उपात्तेषु वाक्येषु ज्ञानस्याविद्यानिवर्तकत्वं प्रतिपन्नम् ; ब्रह्मणो निर्विशेषचिन्मात्रत्वम्, तेनात्मन एकत्वज्ञानं निवर्तकमिति च न प्रतिपन्नमित्यत्राह सत्यं ज्ञानमिति । सत्यज्ञानादिवाक्यं सर्वतो व्यावृत्तत्वप्रदर्शनार्थमुपात्तम् । पुरुषार्थत्वायासुखाद्यावृत्तिज्ञापनार्थमुपात्तं विज्ञानमानन्दमिति । आदिशब्देनास्थूलमित्यादि गृह्यते । एवं

ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानश्च, “अथ योऽन्यां देवतामुपास्तेऽन्योऽसावन्योऽहमस्मीति न स वेद”, “अकृतो ह्येष आत्मेत्येवोपासीत”, “तत्त्वमसि”, “त्वं वा अहमस्मि भगवो देवते अहं वै त्वमसि भगवो देवते”, “तद्योऽहं सोऽसौ योऽसौ सोऽहम्” इत्यादिवाक्यसिद्धम् । वक्ष्यति चैतदेव, “आत्मेति तूपगच्छन्ति ग्राहयन्ति च” इति । तथा च वाक्यकारः, “आत्मेत्येव तु गृहीयात् सर्वस्य तन्निष्पत्तेः” इति । अनेन च ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानेन मिथ्यारूपस्य सकारणस्य बन्धस्य निवृत्तिर्युक्ता ॥ ननु च सकलभेदनिवृत्तिः प्रत्यक्षविरुद्धा कथमिव शास्त्रजन्यविज्ञानेन क्रियते ? ॥ कथं वा ‘रज्जुरेषा न सर्पः’ इति ज्ञानेन प्रत्यक्षविरुद्धा सर्पनिवृत्तिः क्रियते ? ॥ तत्र द्वयोः प्रत्यक्षयोर्विरोधः; इह तु प्रत्यक्षमूलस्य शास्त्र-  
ब्रह्मणो निर्विशेषत्वे शोधकवाक्यानुदाहृतानि । अथ ब्रह्मात्मैक्यप्रतिपत्तौ श्रुतिमुपादत्ते अथ य इति ।  
अथ योऽन्यामिति ऐक्योपासनविधिर्मदवासनानिरासार्थः । विहितोपासनस्यैक्यविषयतां ज्ञापयितुमैक्योपदेशं दर्शयति तत्त्वमसीति । उपदेशानुगुणमुपासको देवतां प्रत्याह त्वंवा इति । उपदिष्टार्थमात्मन्यनुसन्धत्ते तद्योऽहमिति । अस्यार्थस्य श्रुतिविवक्षितत्वसिद्धये सूत्रं दर्शयति वक्ष्यति चेति । आत्मेति तूपगच्छन्ति ग्राहयन्ति च—आत्मेत्येवोपासीत; तथा ह्युपगच्छन्ति - मुमुक्षुष उपासत इत्यर्थः । ग्राहयन्ति च—ज्ञापयन्ति च तथा शास्त्राणि, । सूत्रकाराभिप्रायविदां वाक्यं दर्शयति तथाचेति । तन्निष्पत्तेः तत्र कल्पितत्वादित्यर्थः । न केवलं श्रुतिः, तदनुग्राहकतर्कोऽन्यस्तीत्याह अनेन चेति । चः समुच्चये । कर्मनिरपेक्षज्ञाननिवर्त्यत्वायाह मिथ्यारूपस्येति । हेतुत्वं गर्भितम् । सकारणस्य अविद्याभेददर्शन-सहितस्य । बन्धस्य निवृत्तिर्युक्ता । न हि मिथ्यासर्पनिवृत्तौ नायं सर्पो रज्जुरेषेति ज्ञानादृते कर्मापेक्षाऽस्तीति भावः ॥ अथ अनुमानागमयोः व्याप्तिग्रहणलिङ्गदर्शनधर्मिप्रतिपत्त्यर्थं व्युत्पत्त्यर्थं च प्रत्यक्षसापेक्षत्वात्, ‘अनुष्णोऽग्निर्द्रव्यत्वात्’, “आदित्यो यूषः”, “यजमानः प्रस्तरः” इत्यादिषु अनुमानागमौ प्रत्यक्षविरुद्धार्थप्रतिपाद-नाशकौ दृष्टौ । तस्मान्न प्रत्यक्षविरुद्धार्थप्रतिपादनक्षमा श्रुतिरित्यभिप्रायेण भेदवादी चोदयति ननु चेति । श्रुतिवाक्येष्वनन्तरचोद्येषु परिहृतेष्विदमपि चोद्यमस्तीति चार्थः । स्वप्नादिषु सर्पभूदलनादिषु च कतिपयभेदनिवृत्तिर्दृष्टा; तथावृत्त्यर्थः सकलशब्दः । अत्र किं प्रत्यक्षत्वाच्च बाध्यत्वम्, उत परोक्षत्वान्मूलत्वाच्च न बाधकत्वम् इति शङ्काद्वयं हृदि निधाय प्रथमं प्रत्यक्षत्वादबाध्यत्वमित्येतत् परिहरति कथं वेति । स तु प्रत्यक्षामास इति चेत्, न; प्रतीतिदशायामाभासत्वानवगमात् ॥ पश्चात्तन्मात्राभावेन ज्ञायन इति चेत्—तत् प्रपञ्चप्राद्विप्रत्यक्षस्यापि तुल्यम्, भेदस्य श्रुतिवाधादित्येतदत्राभिप्रेतम् । मूलत्वात् परोक्षत्वाच्च न बाधकं शास्त्रमिति शङ्कते तत्रेति । इह त्विति । तुल्यत्वव्यावृत्त्ये तु शब्दः । प्रत्यक्षमूलस्येति । मूलत्वाच्च

1 अथ योऽन्यामित्यैक्योपासनविधिरिति । अत्र श्रुतिवाक्यपौर्वापर्येऽवधानेन एवमर्थो भाव्यः—आत्मेत्येवोपासीतेति ऐक्योपासनविधिः । तच्छेषभूतं भेदोपासनकिन्दनम् अकृतो ह्येष इति । इदञ्च अथयोऽन्यामिति पश्चात्तन्वाक्याद् विशदं ज्ञायत इति बोधनाय पश्चात्तन्स्यापि तस्य पूर्वनिर्देशः । एवमुपासनविधानेऽपि उपासनमेव बन्धनिवर्तकमिति न मन्तव्यम् । उपासनं भेदवासनानिरासार्थम् । तन्निरासानन्तरं बाध्यजनितादैक्यापरोक्षादेव बन्धनिवृत्तिरिति ।

2 तर्कोऽपीति । एतत्तर्कप्रतिष्ठापनार्थेवोपरि ननुचेत्यादिवाक्यजातम् ।

स्य प्रत्यक्षस्य चेति चेत्—तुल्ययोर्विरोधे वा कथं बाध्यबाधकभावः? । पूर्वोत्तरयोर्दृष्टकारणजन्यत्वतदभावाभ्या-  
मिति चेत्—शास्त्रप्रत्यक्षयोरपि समानमेतत् । एतदुक्तं भवति—बाध्यबाधकभावे तुल्यत्वसापेक्षत्वनिरपेक्षत्वाद-  
न कारणम् ; ज्वालाभेदानुमानेन प्रत्यक्षोपमर्दायोगात् । तत्र हि ज्वालित्वं प्रत्यक्षेणावगम्यते । एवञ्च सति द्वयोः  
प्रमाणयोर्विरोधे यत् संभाव्यमानान्यथासिद्धिः, तत् बाध्यम्, अनन्यथासिद्धमनवकाशमितरत् बाधकमिति

शास्त्रं बाधकमिति भावः । शास्त्रस्येति । परोक्षत्वाच्च बाधकमिति भावः । तुल्यत्वं प्रयोजके सति  
बाध्यबाधकभावो विपर्ययेणापि स्यादिति तत् अप्रयोजकम् । अतस्तत्र बाध्यबाधकभावे प्रयोजकान्तरं  
त्वया वक्तव्यम् । तदेवास्माकमपि प्रयोजकमित्यभिप्रायेणाह तुल्ययोरिति । बाध्यबाधकभावानियमव्यावृत्तये  
भेदबाधमितत्वेन प्रयोजकान्तरं शङ्कते पूर्वोत्तरयोरिति । पूर्वोत्तरयोः—बाध्यबाधकयोः । त्वदुक्तं  
प्रयोजकमत्रापि तुल्यमित्याह शास्त्रेति ।

मूलमूलत्वादिसङ्गवे मूलस्य प्रत्यक्षस्य च बाधकत्वं, इतरस्य बाध्यत्वं च दृष्टम् ;  
अतो मूलमूलत्वपरोक्षत्वापरोक्षत्वादिवैषम्यराहित्ये सति दृष्टकारणजन्यत्वतदभावौ बाध्यबाधक-  
भावे प्रयोजकाविति शङ्कायामाह एतदुक्तमिति । तुल्यत्वे सति दृष्टकारणजन्यत्वतदभावौ न  
प्रयोजकाविलम्बिप्रायेण तुल्यशब्दः प्रयुक्तः । विशिष्टस्य हेतुत्वे विशेषणशस्यापि  
हेतुत्वात् तुल्यशब्देनैकदेशोपादानम् ; दृष्टकारणजन्यत्वतदभावविशेषणीभूतं तुल्यत्वं विवक्षितम् ।  
तुल्यत्वे सति—विपरीतप्राबल्यदौर्बल्यकारणाभावे सति दृष्टकारणजन्यत्वतदभावौ न प्रयोजकाविलम्बः ।  
सापेक्षत्वं निरपेक्षत्वं मूलमूलभावः । आदिशब्देन परोक्षपरोक्षभावविलम्बाविलम्बाः विवक्षिताः ।  
श्रुतिलिङ्गादिषु विलम्बाविलम्बाभ्यां हि प्राबल्यदौर्बल्ये । यद्वा अप्रयोजकत्वेनोक्तं तुल्यत्वं दृष्टान्ततयाऽनूदितम् ।  
वैषम्यान्तराभावे सति दृष्टकारणजन्यत्वतदभावव्यादिशब्देन विवक्षितौ । एतेषामप्रयोजकत्वमेकेन  
दृष्टान्तेनोपादयति ज्वालेति ! अन्यथेत्यहर्तव्यम् । प्रत्यक्षोपमर्दायोगादिति । अयोगप्रसङ्गादित्यर्थः ।  
ज्वालाभेदानुमाने हि मूलमूलभावोऽस्ति ; विलम्बाविलम्बौ च ; प्रत्यक्षसापेक्षत्वादनुमानस्य । तुल्यत्वे सति  
दृष्टकारणजन्यत्वतदभावयोः प्रयोजकत्वमप्यनेन व्युदस्तं भवति ; तद्वाहित्येऽपि बाध्यबाधकभावदर्शनात् ।  
तत्र किंविषयं प्रत्यक्षं बाध्यमित्यत्राह तत्र हीति । ऐक्यग्राहिप्रत्यक्षं बाध्यमित्यर्थः । तर्हि किं  
प्रयोजकमित्यत्राह एवञ्चेति । तुल्यत्वादीनां प्रयोजकत्वेऽनुपपन्ने सति । द्वयोरिति प्रत्यक्षयोः,  
अनुमानयोः, आगमयोः, प्रत्यक्षानुमानयोः, अनुमानागमयोः, प्रत्यक्षागमयोर्बल्यर्थः । यत्  
संभाव्यमानान्यथासिद्धीति । सावकाशत्वादन्यथासिद्धमित्यर्थः ; अनन्तरम् अनन्यथासिद्ध-  
मनवकाशमित्युक्तेः । विषयान्तरालोऽप्रमाणकोटिनिवेशो वा सावकाशत्वम् ; तेन स्तोपस्थापितार्थ-  
विषयप्राप्त्यर्थं विनापि संभावितोदयत्वमन्यथासिद्धत्वम् ; विरुद्धार्थप्रमाणावाधेनापि संभवदुदयत्वमिति  
यावत् । अनन्यथासिद्धमनवकाशमिति । अनन्यथासिद्धत्वं नाम—तदर्थप्रमाणतां विनाऽनुदयत्वम् ;  
विरुद्धार्थप्रमाणावाधेनानुदयत्वमिति यावत् । तच्चानवकाशत्वात् । अनवकाशत्वं नाम—विषयान्तरा-  
लानः, अप्रमाणकोटिनिवेशामात्रे वा । अप्रमाणकोट्यन्तर्भावविषयान्तरालाभाभ्यां विरुद्धार्थोपस्थापक-  
प्रमाणावाधेनानुदयत्वमित्यर्थः । इति सर्वत्र । उक्तप्रकारेण सजातीययोर्विजातीययोर्वा प्रमाणयोर्विरोधे

बाध्यबाधकभावनिर्णय इति । तस्मात् अनादिनिधनाविच्छिन्नसंप्रदायासंभाव्यमानदोषगन्धानवकाश-  
शास्त्रजन्य-निर्विशेषनित्यशुद्धमुक्तबुद्धस्वप्रकाशचिन्मात्रब्रह्मात्मभावावबोधेन संभाव्यमानदोषसावकाशप्रत्यक्षादि-  
सिद्ध-विविधविकल्परूपबन्धनिवृत्तिर्युक्तैव । संभाव्यते च विविधविकल्पभेदप्रपञ्चग्राहिप्रत्यक्षस्यानादि-  
भेदवासनादिरूपाविद्याख्यो दोषः ॥

ननु अनादिनिधनाविच्छिन्नसंप्रदायतया निर्दोषस्यापि शास्त्रस्य, “ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत”  
इत्यर्थः । एवं बाध्यबाधकभावे प्रयोजकमस्तु ; ततः किं प्रस्तुतशास्त्रप्राबल्यस्येत्यत्राह तस्मादिति । तस्मात्—  
अन्यथासिद्धत्वानन्यथासिद्धत्वयोरेव बाध्यबाधकभावे प्रयोजकत्वात् । अनादिनिधनाविच्छिन्नसंप्रदायेति ।  
अविच्छिन्नसंप्रदायत्वादानादिनिधनम्, संप्रदायाविच्छेदे सति अस्मर्यमाणकर्तृकत्वं ह्यपौरुषेयत्वसाधकम् ।  
‘अनादिनिधना ह्येषा वागुत्सृष्टा स्वयम्भुवा । आदो वेदमयो दिव्या यतः सर्वाः प्रस्तुतयः ॥’,  
“अनादिनिधनं ब्रह्म” इत्यादिवचनानि चानादिनिधनशब्देन स्मारितानि । अत एव असंभाव्यमानदोषम् ।  
पौरुषेयत्वप्रयुक्तं हि भ्रमविप्रलिप्ताप्रमादाशक्तिरूपदोषचतुष्टयवत्त्वम् । अत एव अनवकाशम् । शास्त्रजन्य-  
शब्दस्यावबोधशब्देनान्वयः । बाध्यबाधकभावाङ्गीकारस्य विरोधसापेक्षत्वात् विरोधं दर्शयति निर्विशेषत्वादिति ।  
नित्यम्—कालापरिच्छिन्नम् । शुद्धम्—अविधारहितम् । तत एव मुक्तशब्दोऽविद्याकृतजन्मादिराहित्यपरः ।  
बुद्धम्—भासमानम् । स्वप्रकाशशब्दः पूर्वं बुद्धशब्दोक्तभासमानत्वस्य पराधीनत्वव्युदासार्थः । स्वमेव  
प्रकाशस्वभावत्वं स्वप्रकाशत्वम् । तच्च चिन्मात्रशब्दवाच्यत्वात् । स्वयंप्रकाशत्वं हि चित्तम् । चित्तस्वरूपत्वञ्च  
श्रुतिसिद्धम् । मात्रशब्दो ज्ञेयत्वव्युदासपरः । ब्रह्मात्मभावावबोधेन—एवम्भूतस्य ब्रह्मणः स्वस्य  
चैक्यावबोधेनेत्यर्थः । संभाव्यमानेति । संभाव्यमानदोषत्वात् सावकाशम्—अप्रमाणकोटौ लब्धनिवेशम् ।  
अत एवान्यथासिद्धत्वमपि फलितम् । अन्यथासिद्धत्वं विपरीतप्रमाणमवाधित्वाऽप्युदयसम्भवः । प्रत्यक्षादीति ।  
आदिशब्दादनुमानादिकमुच्यते । विविधेति । देवादिरूपेण स्वकार्यजन्मजरामरणारिरूपेण च विविधो  
ज्ञातृज्ञेयादिविकल्पः ; स एव बन्धः ; तन्निवृत्तिरित्यर्थः । संभाव्यमानश्च दोषः क इत्यत्राह सम्भाव्यते चेति ।  
भेदप्रपञ्चः—भेदमनुदायः ; यद्वा भेदरूपः प्रपञ्चः । विविधविकल्पशब्दः प्रपञ्चविशेषणं भेदविशेषणं  
वा । भेदः—ज्ञातृज्ञेयादिः । स च ब्राह्मणादिरूपेण विविधः ; देवमनुष्यादिरूपेण विकल्पवान् ।  
अर्वाचीनाः केचित् काचित्तिमिरादिकं दोषमाचक्षते ; तदयुक्तम्, तस्य काचित्कत्वात् । काचादिदुष्टप्रत्यक्षं  
सपक्षीकृत्य व्यतिरिक्तस्य काचादिदुष्टत्वमनुमीयत इति चेत्—न ; अतिप्रसङ्गात् । अनादिनिधनत्वेन  
यच्छास्त्रमुक्तम्, तस्यापि शब्दत्वादित्यादिना दुष्टकर्तृकत्वानुमानं हि सुशकम् ॥ तत्र कर्ता योग्यानुपलम्भ-  
निरस्त इति चेत्—तदत्रापि तुल्यमिति काचादेर्दोषत्वकल्पनानुपपत्त्या तद्व्यावृत्त्यर्थमाह—अनादीत्यादि ।  
भेदवासनादिरूपा<sup>१</sup> । आदिशब्देन भेदवासनाहेतुभूतं भेददर्शनं विवक्षितम् । अनयोर्हेतुहेतुमद्भावेऽन्योन्या-  
श्रयपरिहाराय अनादिशब्दः । बीजाङ्कुल्यायादिति भावः । भेददर्शनं भेदवासना च हि कार्याविद्या ; अत  
उक्तम् भेदवासनादिरूपाविधेति । ‘आदित्यो यूषः’ इत्यादिषु यूषादित्याद्यैवबाधप्रतिपादनं न

इत्येवमादेर्भेदावलम्बिनो बाध्यत्वं प्रसज्येत ॥ सत्यम्; पूर्वापरपक्षेदे पूर्वशास्त्रवत् मोक्षशास्त्रस्य निरवकाशत्वात् तेन बाध्यत एव ।

वेदान्तवाक्येष्वपि सगुणब्रह्मोपासनपराणां शास्त्राणामयमेव न्यायः, निर्गुणत्वात् परस्य ब्रह्मणः ॥

प्रत्यक्षविरोधात्; किन्वन्यपरत्वात् । 'यत्परः शब्दः, स शब्दार्थः' इति हि न्यायविदः । अन्यपरत्वञ्च तात्पर्यलिङ्गाभावादवगम्यते । आदित्यो यूप इति वाक्यं च यूगञ्जनविधिशेषत्वादन्वयपरमिति परस्याभिप्रायः ॥

यत् निर्दोषमुक्तम्, तत्रापि बाध्यवाचकभावनिमित्तभूतोऽर्थविरोधोऽस्ति । अतोऽवश्यमन्यतरस्य बाध्यत्वं स्यात् । तत्र, यत् बाध्यत्वे प्रयोजकं दृष्टकारणजन्यत्वम्, तत् नस्ति । कथमत्र निर्वाह इत्याशयेन चोदयति नन्विति । प्राबल्यदौर्बल्येहेतुनस्तीत्याह अनादीति । अपिर्वापक्षमूलकः । अर्थविरोधं दर्शयति भेदावलम्बिन इति । सत्यमित्यर्थाङ्गीकारे । भेदावलम्बिनो बाध्यत्वमङ्गीकृतम्; दृष्टकारणजन्यत्वेऽनङ्गीकारः । अन्यथासिद्धत्वानन्यथासिद्धत्वयोरेव बाध्यवाचकभावे प्रयोजकत्वम् । पूर्वोक्तं दृष्टकारणजन्यत्वमपि हि अन्यथासिद्धत्वप्रकारविशेषः । अत्रापि मुखभेदेनान्यथासिद्धमुपपादयति पूर्वापरत्वादिना । अपच्छेदन्यायात् बाध्यत्वं प्रत्यक्षस्यपि तुल्यम् । तत्र दोषमूलत्वं च बाध्यत्वेऽधिकहेतुः, अपच्छेदे पूर्वापरशास्त्रयोः पौर्वापर्यप्रमिथुत्पत्तिक्रमात्; न पाठक्रमात् । "पञ्चविजः समन्वारब्धाः प्रसर्पन्ति, अध्वर्युः प्रस्तोताऽन्वारभते, प्रस्तोतारं प्रतिहर्ता, प्रतिहर्तारमुद्राता, उद्रातारं ब्रह्मा, ब्रह्माणं यजमानः" इति विहितस्यान्वारम्भणस्य विच्छेदे प्रायश्चित्तमुच्यते, "बहिष्पवमानं प्रसर्पतां यद्युद्राताऽपच्छिद्येत अदक्षिणः स यज्ञः संस्थास्यः; तेन पुनर्यजेत । तत्र तत् दद्यात्, यत् पूर्वस्मिन् दास्यन् स्यात् । अथ प्रतिहर्ताऽपच्छिद्येत, सर्वधेदसं दद्यात्" इति । तदिदं शास्त्रद्वयं विषयः । अत्रोद्रातुप्रतिहर्त्रोः प्रयोगभेदेनापच्छेदे स्वस्थं प्रायश्चित्तशास्त्रं प्रवर्तते । एकस्मिन् प्रयोगे यौगपथेनापच्छेदे सति उद्रातुः प्रायश्चित्तं प्रवर्तते; तस्य वर्गप्रधानत्वात्; प्रधानापच्छेदस्यैव समाधेयत्वात्; विकल्पेनानुष्ठानं वा । एकस्मिन्नेव पौर्वापर्येणापच्छेदे पूर्वस्य प्रायश्चित्तशास्त्रस्य दौर्बल्यं परस्य प्राबल्यं च कर्ममीमांसायामुक्तम्, "पौर्वापर्यं पूर्वदौर्बल्यं प्रकृतिवत्" (पू. मी. ६. 5. 54) इति । अत्रासङ्गात्विरोधित्वेन पूर्वमुदयात् पूर्वस्य प्राबल्यम्, परस्य सप्रतिपक्षतयैवोदयाद् दौर्बल्यमिति पूर्वपक्षः । राद्धान्तस्तु—पूर्वस्योत्पत्तिकाले विरोध्यभावात् तदबाधेनाप्युदयः संभवति; उत्तरस्य तु स्वोत्पत्तिकाले विरोधिसद्भावात् तदबाधेनोत्पत्त्यनुपपत्त्या पूर्वं बाधिवैवात्पन्नमित्यनन्यथासिद्धत्वादुत्तरस्य प्राबल्यमिति । "पूर्वाबाधेनोत्पत्तिरुत्तरस्य हि सिद्ध्यति" इति हि न्यायविदः ॥ ननुत्तरशास्त्रमुदयेन चेत्—पूर्वाबाधेनानुदयः स्यात्; पूर्वशास्त्रमुत्तरोत्पत्तिप्रतिबन्धकं किं न स्यात् ॥ नैवम्;—निमित्तस्योत्पन्नत्वान्नेमित्तिकं शास्त्रमुदितमेवेति तत्रोत्तरस्योदयतः पूर्वाबाधेनोत्पत्त्यनुपपत्त्या पूर्वं बाधितमेव । किञ्च यथोदितदक्षिणाकत्वेन कर्मसमापनं हि शास्त्रेण पूर्वमेव स्वतः प्राप्तम् । तत् प्रायश्चित्तशास्त्रेणान्यथाकृतम् । एवं पूर्वसिद्धार्थान्यथाकरणप्रकरणत्वाद्वापि पूर्वमेव बाध्यम्—इति कर्मविचारे निश्चितम् । एवमुत्तरशास्त्रस्येव मोक्षशास्त्रस्य निरवकाशत्वात् भेदावलम्बि शास्त्रं पूर्वशास्त्रवत् बाध्यत इत्यर्थः । परत्वञ्च पाठक्रमात् । अर्थक्रमाच्च; त्रिवर्गफलत्वेन हि कर्मणि प्रथमप्रावण्यम्, निरूपकस्य तत्त्वपरस्य हि मुमुक्षा ।

ननु च, “सर्वज्ञः सर्ववित्” “पराऽस्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया च” “सत्यकामः सत्यसङ्कल्पः” इत्यादिब्रह्मस्वरूपप्रतिपादनपराणां शास्त्राणां कथं बाध्यत्वम् ? । निर्गुणवाक्यसामर्थ्यादिति ब्रूमः । एतदुक्तं भवति—“अस्थूलमनण्वहस्वसदीर्घम्”, “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म”, “निर्गुणम्”, “निरस्तनम्” इत्यादिवाक्यानि निरस्तसमस्तविशेष-कूटस्थ-नित्यचैतन्यं ब्रह्मेति प्रतिपादयन्ति; इतराणि च सगुणम् । उभयविधवाक्यानां विरोधे तेनैवापच्छेदन्यायेन निर्गुणवाक्यानां गुणापेक्षत्वेन परत्वाद्वलीयस्त्वमिति न किञ्चिदपहीनम् ॥

ननु च “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” इत्यत्र सत्यज्ञानादयो गुणाः प्रतीयन्ते ॥

तादृशपौर्वापर्यरहितेषु विरोधग्रभेषु वेदान्तवाक्येषु सगुणोपासनपरेषु कथं निर्वाहः इत्यत्राह वेदान्तवाक्येष्वपीति । अपिः समुच्चये । पूर्वोत्तरभागयोर्विरोधः परिहृतः ; उत्तरभागे च परस्परविरोधः परिहृत्य इत्यर्थः । कथमत्रापच्छेदनयावतारः इत्यत्राह निर्गुणत्वादिति । परशब्देनार्वाचीनसगुणब्रह्मव्यावृत्तिः । अपच्छेदन्यायावतरणफलभूतनिर्गुणत्वबोधदर्शनादपच्छेदनयोऽवतीर्ण इति बोद्धव्यमित्यर्थः । “जक्षत् क्रीडान् रममाणः” इत्यादिफलश्रुतेऽस्मात्स्थितत्वात्ताद्विकल्पनिरूपणानादरेण प्रथमं सगुणोपासने प्रावण्यम् ; निरूपको हि निर्गुणपरब्रह्मवेदनाधिकासीति पौर्वापर्यमिति भावः । उपासनपरसगुणनिर्गुणवाक्ययोः फलद्वारा पौर्वापर्यमुक्तम् ; तत्तु स्वरूपपरसगुणनिर्गुणवाक्ययोर्नस्तीति कथं तत्र बाध्यबाधकभावः इति चोदयति ननु चेति । विधिविधेरूपं पौर्वापर्यं हृदि निधायह निर्गुणेति । कानि निर्गुणवाक्यानि, कथं तेषां सामर्थ्यमित्यत्राह एतदुक्तमिति । अस्थूलत्वादिवाक्यं गुणविशेषनिषेधपरम् । सत्यज्ञानादिवाक्ये व्यावृत्तिर्भिन्ना । निर्गुणमित्यादिवाक्यं गुणसामान्यनिषेधपरम् । आदिशब्देन गत्तदद्देश्यमित्यादि गृह्यते । विरोधं स्फोरयति निरस्तेति । कूटस्थशब्दो निर्विकारत्ववाची ; सर्वाधिष्ठानत्ववाची वा । कूटवत्तिष्ठतीति हि कूटस्थः । नित्यचैतन्यमित्यन्तेः पदैरुदाहृतनिर्गुणश्रुत्यर्थः सङ्क्षिप्तः । इतराणि । यः सर्वज्ञः इत्यादीनि पूर्वोपात्तानि वाक्यानि । चः समुच्चये । सगुणनिर्गुणपरत्वादुभयविधवाक्यविरोधः । तेनैव । पूर्वोत्तरभागविरोधे य उत्तरस्य प्रावत्यहेतुरुक्तः, तेनैवेत्यर्थः । निर्गुणवाक्यबलीयस्त्वं कुनः इत्यत्राह गुणापेक्षत्वेन परत्वादिति । निषेधविषयो हि निषेध उदेति । न हि निषेधयोः निषेधः । प्रागेव प्रसक्तस्य विषयस्य प्रतिषेध्यत्वम् । अतो निषेधसापेक्षत्वेन निषेधस्य परत्वमित्यर्थः । सगुणवाक्यवैयर्थ्यमप्युपासन(शेष)विषयत्वात् परिहृतमित्यभिप्रायेण न किञ्चिदपहीनमित्युक्तम् । यद्वा—यः सर्वज्ञ इत्यादिवाक्यानामप्युपासनशेषत्वाभिप्रायेणाह—वेदान्तवाक्येष्वपीत्यादि । उपासनपराणामिति । तावपि वाक्यानि फलविशयार्थमुपासनपराणि ; न तु तत्परराणीति भावः । अपच्छेदन्यायावतारमुपादयति निर्गुणत्वादिति । पूर्ववदर्थः । निर्गुणत्वमसिद्धम् ; पूर्वापरभावाभावेनापच्छेदनयानवकाशात् गुणानां बाध्यत्वसिद्धेः । अत एव सगुणवाक्यानां वैयर्थ्यपरिहारश्च न घटते । स्वरूपपरतयैव प्रतिपन्नानामुपासन-परत्वकल्पनं हि बाध्यत्वसिद्धयधीनमिति चोदयति ननु चेति । परिहरति निर्गुणेति । अन्यत् सर्वं पूर्ववदेव ॥

निर्गुणवाक्यैः सहोपात्तस्य सत्यज्ञानादिवाक्यस्य सगुणपरत्वबुद्ध्या चोदयति ननु चेति । चश्रोचसमुच्चये । सत्यज्ञानादयो गुणाः प्रतीयन्त इत्यत्र सत्यज्ञानशब्दौ सत्यत्वज्ञानत्वपरो, यथा “श्वेकयोर्द्विवचनैकवचन” इति पाणिनि(नीय)सूत्रस्थेकशब्दौ द्वित्वैकत्वपरो ; अन्यथा द्वेकेष्विति वक्तव्यम् । तथा श्रीवत्साङ्कमिश्राः—

“गुणाः सत्यज्ञानप्रभृतय उत” इति ॥ एतद्वैकृत्यैवैशस्य प्रथमे सामानाधिकरण्ये निरूप्यते । तद्वि-  
विशदतरमुपन्यस्तं प्रमेयमात्मनामाचार्यपादैः । तथा हि —

भवता पतञ्जलिना, “लटः शतृशानचावप्रथमासामानाधिकरण्ये”, “नान्युरूपः सामानाधिकरणः  
कर्मधारयः” इत्यादिसूत्रस्य सामानाधिकरणशब्दविवरणार्थं सामानाधिकरण्यशब्दप्रामुख्यम्, “विशेषप्रवृत्तिनिमित्तानां  
शब्दानामेकस्मिन्नर्थे वृत्तिः सामानाधिकरण्यम्” इति । अस्यायमर्थः — प्रवृत्तिर्निमित्तं प्रवृत्तिनिमित्तम् । प्रकृष्टा  
वृत्तिः प्रवृत्तिः । शब्दस्यार्थे वृत्तिर्नाम तद्व्याख्यानम् । तत्र विशेष्यभूतप्रधानार्थविषया वृत्तिः प्रवृत्तिः ।  
विशेष्यप्राधान्यं च, गुणानां प्रतिपत्तिर्हि गुणिप्रतिपत्यर्थेत्यनेन सिद्धम् । तस्याः प्रवृत्तिर्निमित्तं द्वारम् ।  
‘निमित्तमात्रं भव सत्यसाचिन्’ इत्यादिप्रयोगात् । तच्च विशेषणीभूतानिगुणादिकम् । समानम्—एकम्  
अधिकरणं विशेषणानामाधारभूतं विशेष्यम् । एकस्मिन्नर्थे वृत्तिरित्येकशब्देन समानशब्दस्य सदृशार्थपरत्वं  
व्युदस्यते । समानशब्दसामर्थ्यादेकशब्दः साधारणपरः । समानशब्दो हि साधारणे प्रयुज्यते, ‘समानकर्तृकयोः  
पूर्वकाले’ इति । अर्थशब्दश्च विशेष्यभूतप्रधानाभिधेयपरः । अनेनाधिकरणशब्दो विशेष्यपरत्वेन व्याख्यातः ।  
एतदुक्तं भवति—त्रिविधाः शब्दाः—केचिद्विशेषणतो विशेष्यतश्चैकार्थाः, यथा—घटः कुम्भः, नीलं कृष्णमित्यादयः ।  
केचित्तोभयतश्च मित्रार्थाः, यथा—गौरश्चो महिषः, नीलं शुक्लं पटं (रक्तं?) मित्यादयः । केचित् विशेषणतो मित्रार्थाः  
विशेष्यतश्चैकार्थाः, यथा—नीलमुत्पलम्, देवदत्तः श्यामो युवा लोहिताक्ष इत्यादयः । तत्र पूर्वकोटिद्वयव्या-  
वृत्ततृतीयकोटिनिविष्टानां शब्दानां सामानाधिकरण्यम् । तत्र भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तानामित्यनेन विशेषणतो  
विशेष्यतश्चैकार्थानां घटः कुम्भ इत्यादीनां न सामानाधिकरण्यमित्युक्तम् । एकस्मिन्नर्थे वृत्तिरित्यनेन चोभयतो  
मित्रार्थानां गौरश्चो महिष इत्यादीनां न सामानाधिकरण्यमित्युक्तम् । तस्माद्विशेषणतो मित्रार्थानां  
विशेष्यतश्चैकार्थानां नीलमुत्पलमित्यादीनामेव सामानाधिकरण्यमिति । तत्र प्रवृत्ति-निमित्तशब्दयोरेवं  
वार्थः—प्रवृत्तिरभिधानं, निमित्तमभिधेयम्, अर्थशब्दश्चाभिधेयवचनः । मित्राभिधेयानां शब्दानामेकस्मिन्नभिधेये  
वृत्तिः सामानाधिकरण्यमिति । भिन्नविशेषणाभिधायिनां शब्दानामेकस्मिन् विशेष्ये वृत्तिः (पर्यवसानं)  
सामानाधिकरण्यमित्युक्तं भवति । भिन्नपदसामर्थ्येन निमित्तशब्दनिर्दिष्टं विशेषणभूतमभिधेयम्, एकशब्द-  
सामर्थ्येन च अर्थशब्दनिर्दिष्टं विशेष्यभूतमभिधेयमित्यवगम्यते । अत उभयथाऽप्यनेकविशेषणाभिधायिनां  
शब्दानामेकस्मिन् विशेष्ये पर्यवसानं सामानाधिकरण्यमिति भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तानामित्यादिना सामाना-  
धिकरण्यलक्षणवाक्येनोक्तं भवति । उक्तार्थादपि पूर्वोक्तः साधीयान् । सामानाधिकरण्यपदे प्रातिपदिकं  
विशेषणान्वयपरम् । तत्समानविभक्तिर्विशेष्यैक्यपरा । समानविभक्त्या ऐक्यबोधनं वृत्तिशब्देन विवक्षितम् ।  
तेन, राजा तस्य पुत्रश्च दर्शनीयावित्यत्र राजतच्छब्दयोः सामानाधिकरण्यनिवृत्तिः । तत्र हि प्रकृतपरामर्शित-  
च्छब्दप्रातिपदिकादैक्यावगमः; न समानविभक्त्या ॥ ननु नीलान्युत्पलानीत्यत्र सामानाधिकरण्यं न स्यात्;  
विशेष्यबहुत्वादेकार्थवृत्तिस्त्वानुपपत्तेः ॥ नैवम्; एकस्मिन्निति पदस्य समभिव्याहृतपदान्तरोपस्थापिताकारान-  
धिकरणत्वव्यावृत्त्यर्थात् । तत्पदोपस्थापितानेकविशेषणापेक्षया साधारणत्वं ह्येकशब्दार्थः । न हि  
नीलान्युत्पलानीत्यत्र नीलत्वानधिकरणेष्टुत्पलत्वं वर्तते । अतस्तत्र सामानाधिकरण्यमुपपन्नम् । अतः  
सामानाधिकरण्यलक्षणग्रन्थस्य यथोक्तं एवार्थ इति ॥

अत्र 'मृषावादिन आहुः—सामानाधिकरण्यवाक्यमखण्डार्थम् । तथा हि—सामानाधिकरण्यस्य तावत् एकार्थपरत्वमविर्णीतम् । तत्र समानाधिकरणपदानि किं विशेषणमात्रपराणि, उत विशेषणविशिष्टपराणि, उत स्वरूपमात्रपराणीति विवेचनीयम् । न तावत् विशेषणमात्रपराणि; विशेषणानामनेकार्थत्वादेकार्थत्वासिद्धेः । नापि विशिष्टपराणि; विकल्पासहत्वात् । किं क्रमेण, युगपद्वा विशिष्टार्थप्रतिपादनं पदानाम् ? न तावत् क्रमेण । तत्र किं प्रथमपदप्रतिपन्नस्य विशिष्टस्य पदान्तरं स्वोपस्थापितविशिष्टेन तादात्म्यं विदधाति; उत विशेषणान्तरान्वयम् ? प्रथमे, विशिष्टैक्ये विधीयमाने विशेष्यांशयोरिव विशेषणांशभूतयोर्जातिगुणयोरप्यैक्यं प्रसजेत् । द्वितीये च, विशेषणानामन्योन्यसमवायप्रसङ्गः । प्रथममेकेन विशेषणेन विशिष्टतयाऽवगतस्य वस्तुनः पश्चाद्विशेषणान्तर-विशिष्टतया बोधनं हि विशेषणान्तरान्वयप्रतिपादनम् । तत्र विशिष्टं प्रति विशेषणतयाऽन्ययमानं पूर्वविशेषणस्यापि विशेषणं भवतीति विशेषणानामन्योन्यविशेषणविशेष्यभावप्रसङ्गो हि दुर्वारः । अवर्जनीयं च पदानां क्रमेणार्थप्रतिपादनम् ॥ कुतः ? ॥ उद्देश्योपादेयविभागवत्त्वात् सर्ववाक्यानाम् । नापि युगपत् ; उद्देश्योपादेयविभागहानिप्रसङ्गेन युगपत् प्रतिपादनसंभवात् । संभवेऽपि विशेषणानां परस्परैक्यप्रसङ्गाच्च । तथाहि—प्रातिपदिकानां विशिष्टार्थपरत्वे प्रातिपादिकार्थैक्यपरस्य समानविभक्तिनिर्देशस्य विशिष्टैक्यपरत्वमवश्याश्रयणीयमिति विशेष्यैक्यवत् विशेषणानामप्यैक्यं प्रतिपाद्यं स्यात् ; तदनुपपत्त्या विशेष्यस्यापि नैक्यं प्रतिपादयितुमलं समानविभक्तिनिर्देशः । किञ्च विशिष्टपरत्वे विशेषणविशेष्याभ्यामनेकार्थत्वम् ; विशेषणबहुत्वाच्चेनैकार्थत्वम् । ततश्च सामानाधिकरण्यं न सिद्धयति ॥

किञ्च विशेषणानां व्यावर्तकत्वस्वाभावात् विशेषणभेदेन विशेष्यभेदप्रसङ्गो दुर्वारः । तथाहि—भेदकं विशेषणम्, भेद्यं विशेष्यमिति हि विशेषणविशेष्ययोः स्वरूपविवेकः । दृश्यते च विशेषणानां विशेष्यभेदकत्वम् ; यथा खण्डः मुण्डः, घटः पट इत्यादिषु ॥ ननु नीलमुत्पलम्, देवदत्तः श्यामो युबेलादिषु विशेषणभेदेऽपि विशेष्यैक्यं दृश्यते ॥ नैष दोषः । अत्र हि स्वतःप्राप्तं विशेषणानां विशेष्यभेदकत्वं प्रत्यक्षविरोधेनापोक्षते । प्रत्यक्षागोचर तु ब्रह्मणि विशेषणभेदप्रयुक्तो विशेष्यभेदः केन वार्यते ? तस्मात् वस्तुमात्रपरमेव सामानाधिकरण्यवाक्यम् ॥ नीलमुत्पलमिल्यादिवाक्य इव सत्यादिवाक्येप्येकवचनान्तधर्मिवाचिपदैक्येन विशेष्यैक्यसिद्धिरिति चेन्न ; खण्डो मुण्डः पूर्णशृङ्गो गौरिल्लत्र विशेष्यभेदात् ॥ ननु विशेषणभेदो न विशेष्यैक्यविरोधी । प्रत्यक्षमेव तु तद्विरोधिः ; प्रत्यक्षागोचरे ब्रह्मण्येकवचनान्तधर्मिवाचिपदैक्येन स्वतः प्राप्तमेकत्वं दुर्निवारमिति चेन्न ; खण्डो मुण्डः पूर्णशृङ्गो गौरिति परोक्षविषयवाक्येपि विशेष्यभेदप्रतीतिः । अतो न धर्मिवाचिपदैक्यं परोक्षे ब्रह्मण्यैक्यप्रतिपादनक्षमम् । तस्माद्विशेषणभेदप्रयुक्तो विशेष्यभेदो दुर्वारः । ततश्चैकार्थत्वं न सिद्धयति ।

अतः पारिक्षेप्यात् सामानाधिकरणपदानां स्वरूपमात्रप्रतिपादनपरत्वमाश्रयेयम् ॥

एवं तर्हि पदानां पर्यायत्वम्, एकेनैव पदेन स्वरूपं प्रतिपन्नमिति पदान्तरप्रयोगवैयर्थ्यम्, प्रवृत्ति-निमित्तभेदाभावेन सामानाधिकरण्यलक्षणहानिश्च प्रसजेत् ॥ नैवम् ; एकस्यैवार्थस्य तत्तत्पदार्थविरोधिप्रत्ययनौक-



नेत्युच्यते; सामानाधिकरण्येनैकार्थत्वप्रतीतिः ॥ अनेकगुणविशिष्टाभिधानेऽप्येकार्थत्वमविरुद्धमिति चेत्—  
 अनभिधानज्ञो देवानांप्रियः । एकार्थत्वं नाम सर्वपदानामर्थैक्यम् । विशिष्टपदार्थाभिधाने  
 क्वचपरत्वेन पदानामर्थवत्त्वम्, अपर्यायत्वम्, निमित्तभेदलभात् सामानाधिकरण्यलक्षणासिद्धिश्च । अत एव  
 जगत्कारणत्वशङ्कितानुत्पन्नत्वद्वयपरिच्छिन्नत्वदोषव्यावृत्तिः सत्यज्ञानादिव्याक्येन कियत । न च व्यावृत्तिरूप-  
 धर्मवस्त्वं ब्रह्मणः पस्येत; ब्रह्मस्वरूपस्यैव सकलेतरव्यावृत्तिरूपत्वात्, यथा शौक्यपादेः काष्ण्योदिव्या-  
 वृत्तिस्तत्पदार्थस्वरूपमेव, न धर्मान्तरम्; धर्मान्तरानुपलम्भात् । तदभ्युपगमेऽनवस्थानाच्च । अतः—काष्ण्यव्या-  
 वृत्तेः पीतिमव्यावृत्तेः रक्तिमव्यावृत्तेः शौक्यमिति पदानां शौक्यस्वरूपमात्रविषयाणां व्यावर्त्यमेदेन यथा न  
 पर्यायत्वमर्थवत्त्वमेकार्थत्वञ्च; अत एव सामानाधिकरण्यलक्षणवत्त्वं च—तथा सत्यादिपदानामपि  
 व्यावर्त्यमेदेन न पर्यायत्वदोषप्रसक्तिः ॥ नन्वेवं तत्तत्पदार्थविरोधिव्यावृत्तपरत्वं लक्षणा स्यात् ॥ नैवम् ।  
 अवाच्योपस्थापने हि लक्षणा; यथा गङ्गायां घोषः प्रतिवसतीत्यत्र गङ्गापदस्य कूलोपस्थापने ।  
 न हि कूलं गङ्गापदवाच्यम् । अत्र तु सत्यादिपदानां वाच्यभेदाभूतविशेषणपरित्यागेऽपि,  
 वाच्यप्रधानांशभूतविशेष्यस्वरूपप्रतिपादनाच्च लक्षणाप्रसङ्गः ॥ तथापि विशिष्टवाचिनः शब्दस्य विशेष्यमात्र-  
 परत्वे स्वारस्यमङ्ग इति चेत्—नैव दोषः । समानाधिकरणवाक्येष्वेकार्थपरत्ववलात् विशेषणपरित्यागेन  
 स्वरूपमात्रपरत्वमेव पदानां स्वारसिकम्; तथा व्युत्पत्तेः । व्यधिकरणवाक्येषु पदानां विशेषणपरता स्वारसिकी ।  
 लक्षणाभ्युपगमेऽपि न दोषः; वाक्यतात्पर्यानुगुणा हि लक्षणा तद्विरोधिमुख्यवृत्तेर्बलीयसी दृष्टा; यथा  
 गङ्गापदे । समानाधिकरणवाक्यस्य हि ऐक्य एव तात्पर्यमिति सर्वसमतम् ॥ ननु सर्वपदानां लक्षणा न  
 दृष्टा, अयुक्ता च । केनचिन्मुख्यवृत्तेन तात्पर्यं निश्चिते हि पदान्तरलक्षणा युक्ता । सर्वपदलक्षणाङ्गीकारे  
 किं तात्पर्यनिश्चायकम्? उच्यते,—दृष्टा तावत् ‘त्रिषं मुखश्च’ इत्यादिषु सर्वपदलक्षणा । तत्र विषयपदं  
 निषिद्धभोग्यं लक्षयति; मुखश्चेति भोजननिवृत्तिम् । तत्र योग्यतादिवशाद्वाक्यतात्पर्यमिच्छयः । सत्यादिवाक्येषु  
 समानविभक्तिबलादैक्यतात्पर्यमिच्छयः । तद्विरोधाय प्रातिपदिकानां लक्षणा स्वीकृता । एकपदलक्षणापामपि  
 वाक्यतात्पर्यविरोध एव हि हेतुः; यथा गङ्गायां घोष इत्यादिषु । तद्विरोधे एकस्यापि न दृष्टा; यथा  
 गङ्गायां मत्स्याः प्रतिवसन्तीत्यादिषु । अतो वाक्यतात्पर्याविरोधाय एकस्यैव सर्वपदानां लक्षणा न दोषः ।  
 तस्मात् समानाधिकरणवाक्यं वस्तुमात्रपरमेवेति । एतदभिप्रायेण प्रत्यवतिष्ठते नेत्युच्यत इति ।  
 सत्यज्ञानाद्यो गुणाः प्रतीयन्त इति परिचोदिते, नेत्युच्यत इति वदतोऽयं भावः—प्रतीयन्त इति  
 आपातप्रतीतिमात्रविवक्षा चेत्, तथा न किञ्चिदप्रयोजनम् । प्रमितिर्विवक्षा चेत्—न तु प्रमितिर्जायत  
 इत्युपापद्यत इति । कुतः इत्यत्राह सामानाधिकरण्येनैकार्थत्वप्रतीतिरिति । शङ्कते अनेकेति । यथा  
 व्यधिकरणवाक्येषु मिन्नार्थपर्यवसायिकारूपपदार्थापरित्यागेऽपि प्रधानार्थकार्यत्वैक्यत्वं, “अर्थैकत्वादिकं वाक्यम्”  
 (पू.मी.२-१-४६) इत्यत्र निश्चीयते—तथा समानाधिकरणवाक्येष्वपि विशेषणभूतगुणवाचिशब्दार्थापरित्यागेऽपि  
 विशेष्यैक्यं सिद्धयतीत्यर्थः । चोदयन्तमुपापद्यते अनभिधानञ्च इति । व्यधिकरणसमानाधिकरणवाक्ययोरभि-  
 धानविशेषानभिज्ञ इत्यर्थः । देवानांप्रियः—मेघः; अज्ञ इत्यर्थः । परिहरति एकार्थत्वमिति । एकार्थत्वं  
 नाम सर्वपदानामेकाभिधेयपर्यवसानम्; न तु वाक्यस्येत्यर्थः । पृथक्पृथगर्थपर्यवसायिनां पदानामेक-

विशेषणभेदेन पदानामर्थभेदोऽवर्जनीयः । ततश्चैकार्थत्वं न सिद्ध्यति ॥ एवं तर्हि सर्वपदानां पर्यायता स्यात् , अवशिष्टार्थाभिधायित्वात् ॥ एकार्थाभिधायित्वेऽपि अपर्यायत्वमवहितमनाः शृणु—एकत्वतात्पर्यनिश्चायादेकस्यै-  
वार्थस्य तत्तत्पदार्थविरोधिप्रत्यनीकत्वपरत्वेन सर्वपदानामर्थवत्त्वमेकार्थत्वमपर्यायता च । एतदुक्तं भवति—  
लक्षणतः प्रतिपत्तव्यं ब्रह्म सकलेतरपदार्थविरोधिरूपम् । तद्विरोधिरूपं सर्वमनेन पदत्रयेण फलतो व्युदस्यते ।

प्रधानार्थान्वयादर्थैकत्वं व्यधिकरणवाक्य एव; समानाधिकरणवाक्ये तु पदानामेवैकार्थपर्यवसायित्वमित्युक्तं  
भवति ॥ ततः किमित्यपेक्षायाम्, समानाधिकरणपदानां विशेषणमात्रपरत्वे विशिष्टपरत्वे च दूषणमेकग्रन्थेनाह  
विशिष्टेति । विशिष्टेत्यादिना कृत्स्नवाक्येन विशिष्टपक्षे दूषणमुक्तम् । विशेषणभेदेन—विशेषणानामन्योन्यतो  
विशेष्याच्च भेदेन । विशेषणैर्विशेष्येण चानेकार्थत्वं स्यादित्यर्थः । किञ्च अर्थशब्दो विशेष्यपरतया च  
विवक्षितः । तेन विशेषणभेदेन विशेष्यभेदः स्यादिति दूषणान्तरमुक्तं भवति । किञ्च विशेषणभेदेन  
विशेष्यभेद इत्युक्ते व्यतिरेकवशात् विशेष्याभेदे विशेषणभेदश्च स्यादित्युक्तं भवति । विशिष्टैक्यप्रतिपादिका  
समानविभक्तिर्हि अविशेषेण विशेष्यैक्यवत् विशेषणैक्यमपि प्रतिपादयतीत्यभिप्रायः । एवं विशिष्टपरत्वे  
युगपदभिधानपक्षे दूषणमुक्तं भवति । उद्देश्योपादेयविभागहानिप्रसङ्गार्थसिद्धिः । क्रमेणाभिधाने अन्योन्यसमवायः  
आनन्दमयाधिकरणे वक्ष्यते । विशेषणभेदेनार्थभेद इत्येतावता अंशेन विशेषणमात्रपरत्वे च दूषणमुक्तं भवति ;  
विशेषणानामनेकत्वादेकार्थत्वहानिरित्यर्थः । एवं पदानां प्रतिपाद्यभेदः प्रसञ्जितः । ततः किमित्यत्राह—तत-  
श्चैकार्थत्वं न सिद्ध्यतीति । सामानाधिकरण्यलक्षणासिद्धिरित्यर्थः । अतो वस्तुमात्रपरमिति परिशेषसिद्धम् ;  
तदनुवादेन चोदयति एवमिति । एवं तर्हि—वस्तुमात्रपरत्वे । कुत इत्यत्राह अवशिष्टार्थाभिधायित्वादिति ।  
अनेन ततश्चैकार्थत्वं न सिद्ध्यतीत्यत्र फलतोऽर्थो विवृतः । अत्र पर्यायत्वचोद्ये प्रवृत्तिनिमित्तभेदाभावात्  
सामानाधिकरण्यलक्षणहानिः, एकतरपदवैयर्थ्यं चेति चोद्यद्वयमभिप्रेतम् ; परिहरिष्यमाणत्वात् । उक्तं चोद्यत्रयं  
परिहर्तुमाह एकार्थेति । अवहितमनाः शृणु । प्रतिवचनस्यानेकवाक्यसाध्यत्वात् मध्ये न चोदनीयम् ;  
किन्त्वर्थस्य गहनत्वादवधातव्यमिति भावः । अनुपपत्तित्रयं परिहरति एकत्वेत्यादिना । एकत्वतात्पर्यनिश्चयः  
समानविभक्त्या । अर्थवत्त्वम्—प्रयोजनवत्त्वम् । व्यावर्त्यभेदकृतव्यावृत्तिभेदादपर्यायत्वम् ; व्यावृत्तिरूप-  
प्रवृत्तिनिमित्तभेदलाभात् सामानाधिकरण्यसिद्धिः ; व्यावर्त्यबहुत्वात् पदानां तत्तद्व्यावृत्तिरूपप्रयोजनवत्त्वं चेत्यर्थः ॥

ननु तत्त्वमस्यादिवाक्यवत् अवयवमुखेनोपलक्षणं स्यात् ; किमर्था व्यावृत्तिः । व्यावृत्तिबहुत्वादेने-  
कार्थत्वमापतितम् । व्यावर्त्याकारानन्त्यात् कतिपयपदैर्न तद्व्यावृत्तिः शक्यते कर्तुम् । ब्रह्मणो येभ्यो  
व्यावृत्तिः, कानि तानि वस्तूनि ? ब्रह्मणोऽनेकव्यावृत्तिमत्त्वात् सधर्मकत्वम् । व्यावृत्तीनां धर्मत्वानभ्युपगमे,  
पदानां पर्यायत्वमित्याद्यनेकशङ्कापरिहारार्थमाह एतदुक्तं भवतीति । लक्षणतः—स्वरूपलक्षणतः ;  
न तु तटस्थलक्षणतः । अनेन जगत्कारणत्वशङ्कितदोषव्यावृत्तये ब्रह्मणः सकलेतरविरोधित्वं प्रतिपाद्यदिदं  
शोधकवाक्यं व्यावृत्तिपरं भवितुं युक्तमित्युक्तं भवति । बहुव्यावृत्तिभिरनेकार्थत्वप्रसङ्गं परिहरति  
सकलेतरवदार्थविरोधि रूपमिति । तद्विरोधिरूपमिति । फलतो व्युदस्यत इति । इदं वाक्यं स्वरूपमात्रपरमेव ।  
अत एकार्थम् । व्युदासस्तु फलित इति भावः । व्यावर्त्याकारबहुत्वात् कतिपयपदैर्व्यावृत्तिर्न शक्येत्यत  
परिहरति सर्वमनेन पदत्रयेण फलतो व्युदस्यत इति । प्रयोजकरूपेण व्युदासे सर्वमपि व्युदस्तं भवतीत्यर्थः ।

तत्र सत्यपदं विकारास्पदत्वेनासत्यात् वस्तुनो व्यावृत्तब्रह्मपदम्, ज्ञानपदं चान्याधीनप्रकाशजडरूपाद्वस्तुनो व्यावृत्तपरम् । अनन्तपदं च देशतः कालतो वस्तुनश्च परिच्छिन्नव्यावृत्तपरम् । न च व्यावृत्तिर्भावरूपोऽभावरूपो वा धर्मः; अपि तु सकलेतरविरोधि ब्रह्मैव; यथा शौक्यादेः कार्णव्यादिव्यावृत्तिः न त्वपदार्थस्वरूपमेव; न धर्मान्तरम् । एवमेकस्यैव वस्तुनः सकलेतरविरोध्याकारतामवगमयत अर्थवत्तरमेकार्थमपर्यायश्च पदत्रयम् ॥

तस्मादेकमेव ब्रह्म स्वयंज्योतिर्निर्धूतनिखिलविशेषमित्युक्तं भवति ।

एवं वाक्यार्थप्रतिपादने सत्येव, 'सदेव सोम्येदमपि आनीदेकमेवाद्वितीयम्' इत्यादिभिर्ैकार्थ्यम् ।

विरोधीनि कानीत्यत्राह तत्रेति । जगत्कारणत्वेन तुच्छता व्यावृत्ता; ईकमर्थमसत्यव्यावृत्तिरित्यत्रोक्तम् विकारास्पदत्वेनासत्यादिति । स्तब्धशीतादिसाधारणजडशब्दविवरणार्थमन्याधीनप्रकाशशब्दः । यद्यपि सत्यादिष्वेकैकपदेन समस्तव्यावृत्तिसिद्धिः, तथाऽपि ब्रह्मणि शङ्किन्स्वेतपदार्थगतविरोध्याकारस्यैकपदेनानिवर्तनात् पदत्रयसाफल्यम् । व्यावृत्तिमिः सधर्मकत्वं परिहरति नचेति । प्राभाकरपक्षे सिद्धान्तमते च भावरूपधर्मः; वैशेषिकादिमते तु अभावरूपधर्मः । तस्माद्भावरूपोऽभावरूपो वेत्युक्तम् । व्यावृत्तिर्धर्मो न चेत्, किं स्यादित्यत्राह अपि त्विति । शुक्ल्यादौ हि धर्मस्य व्यावृत्तित्वं रजतादिविरोधित्वादभ्युपगम्यते, एवं ब्रह्म च सकलेतरविरोधित्वात् स्वयमेव व्यावृत्तिरित्यर्थः । स्वरूपस्यैव व्यावृत्तित्वे दृष्टान्तमाह यथेति । शौक्यादेः कार्णव्यादिव्यावृत्तिर्न धर्मान्तरम्, अनुपलम्भात्; धर्मान्तरत्वेऽनवस्थानाच्चेत्यभिप्रायः । तर्हि पदानां पर्यायत्वं स्यादित्याशङ्क्य कार्णव्यावृत्तं पीतिमव्यावृत्तं रक्तिमव्यावृत्तं शौक्यमिति दृष्टान्तवाक्यामिप्रायेण परिहरति एवमेकस्येति । व्युदसनीव्युदासमेदेन पदानां प्रयोजनवस्त्वम्; तत एवापर्यायत्वमित्यर्थः । प्रतियोग्यवच्छिन्नवैषेण प्रवृत्तिनिमित्तभेदलाभात् सामानाधिकरण्यलक्षणसिद्धिश्चेत्वभिप्रेतम् । पर्यायत्वादिप्रसङ्गपरिहारः ऐकार्थ्याविरोधेन कृत इत्यभिप्रायेणोक्तम् एकार्थ्यमिति । स्वरूपमात्रपरत्वादैकार्थ्यं हि र(विब)क्षितम् । अर्थवत्तरमिति । तरूपप्रत्ययेन दृष्टान्तात् शौक्यात् भेदवाच्यमित्तसगुणपरत्वाच्च प्रयोजनाधिक्यमभिप्रेतम्; अपरोक्षभूतो हि शौक्यादिर्दृष्टान्तः, तत्र स्पाष्ट्यार्थं कार्णव्यावृत्तमित्यादिपदप्रयोगः । प्रत्यक्षागोचरे तु परे ब्रह्मणि सकलेतरव्यावृत्तिवचनमधिकप्रयोजनमिति दृष्टान्तात् प्रयोजनाधिक्यम् । जगत्कारणभूतस्य ब्रह्मणः शङ्कितदोषव्यावृत्तिरेवापेक्षिता, न तु गुणान्तरमिति भेदवादिपक्षात् प्रयोजनाधिक्यम् ।

एवं सत्यज्ञानादिवाक्यस्यानुग्राहकस्त्वर्क उक्तः । तर्कानुगृहीतेन वाक्येन कोऽर्थः प्रतिपन्न इत्यत्राह तस्मादिति । तस्मात्—उक्तन्यायानुगृहीतत्वादस्य वाक्यस्येत्यर्थः । एकमिति समानविभक्तिनिर्देशाफलितमैक्यमुक्तम् । एवकारेण स्वरूपत एक्यं गुणतो भेद इत्यंशतोऽनेकार्थत्वव्यावृत्तिः । एतद्विशदयति निर्धूतनिखिलविशेषमिति । निर्विशेषस्य तुच्छताव्यावृत्त्यर्थम्—स्वयंज्योतिरितिपदम् । इत्युक्तमिति । सत्यज्ञानादिवाक्येनेति शेषः । इत्थं सामानाधिकरण्यान्यधानुपपत्त्या सत्यज्ञानादिवाक्यस्य वस्तुमात्रपरत्वमुपपादितम् ॥

अथ कारणवाक्यैकार्थ्येन शोधकवाक्यान्तरैकार्थ्येन च हेतुद्वयेन वस्तुमात्रपरत्वमुपपाद्यते एवमित्यादिना । तत्र प्रथमं कारणवाक्यैकार्थ्यं हेतुरुच्यते एवमिति । एवम्—निर्विशेषपरत्वेन निर्वाहे सत्येव

‘यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते’, ‘सदेव सोम्येदमग्र आसीत्’, ‘आत्मा वा इदमेक इवाग्र आसीत्’ इत्यादिभिर्जगत्कारणतयोपलक्षितस्य ब्रह्मणः स्वरूपमिदमुच्यते—सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मेति । तत्र सर्वशाखा-प्रत्ययन्यायेन कारणवाक्येषु सर्वेषु सजातीयविजातीयव्यावृत्तमद्वितीयं ब्रह्म अवगतम् । जगत्कारणतयोपलक्षितस्य ब्रह्मणोऽद्वितीयस्य प्रतिपिपादयिषितं स्वरूपं तद्विरोधेन वक्तव्यम् । अद्वितीयत्व-श्रुतिर्गुणतोऽपि सद्वितीयतां न सहते । अन्यथा ‘निरञ्जनम्’ ‘निर्गुणम्’ इत्यादिभिश्च विरोधः । अतश्चैतल्लक्षणवाक्यमखण्डैकरसमेव प्रतिपादयति ॥

ननु च—सत्यज्ञानादिपदानां स्वार्थप्रहाणेन स्वार्थविरोधिव्यावृत्तवस्तुस्वरूपोपस्थापनपरत्वे लक्षणा स्यात् ॥ कारणवाक्यैकार्थ्यमित्यर्थः । कारणवाक्यैकार्थ्यं कुतोऽपेक्षितम्, ऐकार्थ्यं सति कथं वा निर्विशेष-परत्वमित्यत्राह यत इत्यादि । यतो वा इमानीत्यादि लक्षणवाक्यम् । एतस्य कारणत्वानुवादेन लक्षणपरत्वात् कारणत्वप्रापकं वाक्यमाह सदेवेति । उपलक्षितस्य । उपलक्षणं नाम चन्द्रस्य शाखेव तटस्थं ज्ञापकम् । सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मेतीति । अनेन वाक्येनेत्यर्थः । कारणवस्तुनः स्वरूपशोधकत्वात् कारणवाक्यैकार्थ्यमस्यापेक्षितमित्युक्तं भवति । अस्तु कारणवाक्यैकार्थ्यम् । तत्तु सगुणब्रह्मकारणत्ववादिभिः, “यः सर्वज्ञः सर्ववित् यस्य ज्ञानमयं तपः । तस्मादेतद् ब्रह्म नाम रूपमनं च जायते”, “तमीश्वराणां परमं महेश्वरम्...स कारणं करणाधिपतिः” इत्यादिवाक्यैरेव स्यादित्यत्राह तत्रेति । तत्र—कारणवाक्यैकार्थ्येऽपेक्षिते । सर्वशाखाप्रत्ययन्यायो ह्यनुक्तार्थस्वीकारफलः । तेन अत्रानुक्तस्य उपनिषदन्तरोक्तस्यार्थस्य स्वीकर्तव्यत्वे सति, सगुणमात्रपरासूपनिषत्सु निर्गुणमपि ब्रह्मोक्तं भवति । तत्रापच्छेदन्यायेन निर्गुणवाक्यानां बलीयस्त्वात् सर्वत्र सजातीयविजातीयव्यावृत्तमद्वितीयं ब्रह्मैव प्रतिपादितं भवतीत्यभिप्रायः । ततः किमित्यत्राह जगदिति । जगत्कारणेत्यादिपदैः कारणवाक्योक्तमर्थ-मनुवदति । प्रतिपिपादयिषितम्—तात्पर्यभूमिः । वस्तुमात्र एव तात्पर्यमित्यर्थः । तद्विरोधेन वक्तव्यम्—कारणवाक्यप्रतिपन्नब्रह्मस्वरूपशोधकत्वात् तद्विरोधेनानेन वाक्येन वक्तव्यमित्यर्थः । नरपतिरद्वितीय इत्यादिवत् समाभ्यधिकराहित्येऽद्वितीयत्वमुपपन्नमिति तदैकार्थ्येऽपि न निर्गुणपरत्वसिद्धिरित्यत्राह अद्वितीयत्वश्रुतिरिति । सदेव, एकमेवेति विजातीयसजातीयव्यावर्तकावधारणद्वयसमामिव्याहृतत्वादिदम-द्वितीयपदं गुणतोऽपि सद्वितीयतां न सहत इत्यभिप्रायः । एवं कारणवाक्यैकार्थ्यात् सत्यज्ञानादिवाक्यस्य वस्तुमात्रपरत्वमुपपादितम्; अथ शोधकवाक्यान्तरैकार्थ्यं हेतुरुच्यते अन्यथेति । अन्यथा—सत्यज्ञानादि-वाक्यस्य विशिष्टपरत्वे, निरञ्जनं निर्गुणमित्यादिभिर्विरोधः स्यात् । अतस्तद्विरोधायेदं वाक्यं निर्विशेष-वस्तुमात्रपरमित्यर्थः । अन्यथा निरञ्जनं निर्गुणमित्यादिभिर्विरोधश्चेत्यनेनाद्वितीयत्वश्रुतेर्गुणतोऽपि सद्वितीय-तानिषेधपरत्वं च अर्थादुपपादितं भवति । हेतुत्रयेणोपपादितमर्थं निगमयति अतश्चेति । अतः पूर्वोक्तसामानाधि-कारणान्यथातुपपत्त्या, पश्चादुक्तकारणवाक्यशोधकवाक्यान्तरैकार्थ्यरूपहेतुद्वयेन चेत्यर्थः । एत-ल्लक्षणवाक्यम्—स्वरूपलक्षणवाक्यम् । अखण्डैकरसम्—निर्विशेषतैकत्वभावमेव प्रतिपादयतीत्यर्थः ।

अथ मुख्यार्थपरित्यागेन लक्षणास्वीकारो दोषमुद्धाटयति ननु चेत्यादिना । स्वार्थप्रहाणेन । स्वार्थो हि विशेषणद्वारकं विशेष्यम्; तत्प्रहाणेनेत्यर्थः । लक्षणात्वमभ्युपगम्यादोषनां प्रतिजानीते नैष दोष इति ।

नैष दोषः, अभिधानवृत्तेरपि तात्पर्यवृत्तेर्बलीयस्त्वात् । सामानाधिकरण्यस्य ह्येक्य एव तात्पर्यमिति सर्वसंमतम् ॥ ननु च सर्वं पदानां लक्षणा न दृष्टचरी ॥ ततः किम् ? वाक्यतात्पर्याविरोधे सति एकस्यापि न दृष्टा । समभिव्याहृतपदसमुदायस्यैतत्तात्पर्यमिति निश्चिते सति, द्वयोर्ब्रह्मणां सर्वेषां वा तदविरोधाय एकस्यैव लक्षणा न दोषाय । तथा च शास्त्रस्थैरभ्युपगम्यते । कार्यवाक्यार्थवादिभिरौक्तिकवाक्येषु सर्वेषां पदानां लक्षणा समाश्रीयते । अपूर्वकार्य एव लिङादेर्मुख्यवृत्तत्वात् लिङादिभिः क्रियाकार्यं लक्षणया प्रतिपाद्यते । कार्यान्वितास्वाभिधानाश्चैतरेषां पदानामपूर्वकार्यान्वित एव मुख्यार्थ इति क्रियाकार्यान्विताप्रतिपादनं लाक्षणिकमेव ।

मुख्यार्थत्वमुत्तरत्राभिधास्यते । हेतुमाह अभिधानवृत्तेरपीति । <sup>१</sup>तात्पर्यवृत्तिर्नाम—तात्पर्यादागता वृत्तिः, तत्परत्वरूपा वा । सा चात्र लक्षणावृत्तिर्विशिष्टा । वाक्यतात्पर्याविरोधिसुख्यवृत्तेरपि वाक्यतात्पर्यानुगुण-लक्षणावृत्तेर्बलीयस्त्वादित्यर्थः । कस्मिन्नर्थे तात्पर्यम्, यदनुरोधाय लक्षणास्वीकार इत्यत्राह सामानाधिकरण्यस्येति । ऐक्य एव तात्पर्यमिति । तात्पर्यनिश्चायिका समानविभक्तिरिति भावः । आनन्दमयाधिकरणे सिद्धान्तिना ह्येतत् वक्ष्यते । सर्वसंमतम् । विशिष्टैक्यवादिभिरन्यैश्च संमतमित्यर्थः । गङ्गायां घोष इत्यादिषु सर्वपदलक्षणा न दृष्टेति चोदयति ननु चेति । तात्पर्यनिश्चायककतिपयमुख्यवृत्त्या तदनुगुणमन्येषां पदानां लाक्षणिकत्वमाश्रयणीयम्, सर्वपदलक्षणायां तु तत्र संभवतीत्यभिप्रायः । <sup>२</sup>तात्पर्याविरुद्धपदमुख्यार्थस्वीकारः तात्पर्याविरुद्धपदलक्षणास्वीकारस्याविरुद्ध इत्याशयेनाह ततः किमिति । ततः किमित्यभिप्रेतं विवृण्वन् प्रतिबन्दिमुखेन विवक्षितार्थं (विपक्षेवाधं) दर्शयित्वा परिहर्तुं विपक्षेवाधगर्भां प्रतिबन्दीमाह वाक्यतात्पर्येति । यदि अविरुद्धपदमुख्यार्थत्वं विरुद्धपदलक्षणाविरोधि, तर्हि गङ्गायां मत्स्याः प्रनिवसन्तीत्यादिषु अविरोधेन एकस्यापि पदस्य लक्षणानङ्गीकारात् गङ्गायां घोष इत्यादिष्वेकस्यापि पदस्य लक्षणा न स्यादित्यभिप्रायः । गङ्गायां मत्स्या इति वाक्ये विरोधाभावाल्लक्षणानङ्गीकारः; गङ्गायां घोष इत्यत्र विरोधात् लक्षणा न दोष इति चेत्—तदत्रापि तुल्यमित्याह समभिव्याहृतेति । सर्वपदलक्षणा च विषं भुङ्क्ष्वेत्यादिषु दृष्टेत्यभिप्रायः । एतत्तात्पर्यमिति निश्चिते सतीति । अपवादकरहितसमान-विभक्तिनिर्देशो निश्चायक इति भावः । द्वयोर्ब्रह्मणामित्यादि । अविरोधविरोधाद्येव मुख्यलक्षणावृत्तिस्वी-कारप्रयोजकौ; न तु पदानामेकत्वद्विवादिमित्यर्थः । न केवलं विषं भुङ्क्ष्वेत्यादिषु लौकिकप्रयोगेभ्येव सर्वपदलक्षणाऽगत्याऽऽश्रिता; अन्यैरपि परीक्षकैराश्रितेत्याह तथा चेति । तथा—सर्वपदलक्षणाया अदोषत्वम् । अभ्युपगम्यते । अभ्युपगमहेतुसद्भावादभ्युपगमः फलित इति भावः । कैः परीक्षकैः केषु वाक्येषु सर्वपदलक्षणाऽऽश्रितेत्यत्राह कार्यवाक्यार्थेति । लौकिकवाक्येषु सर्वपदलक्षणात्मनुपपादयति अपूर्वकार्य एवेति । क्रियाकार्यं लाक्षणिकमस्तु; तत् कथं सर्वपदलक्षणेत्यत्राह कार्यान्वितेति । पदानामन्विताभिधानित्वेन कारकपदानामपूर्वकार्यान्विताभिधानिनां तदन्वित एव मुख्यार्थ इति तदन्वयपरित्यागे लक्षणैवेत्यर्थः ।

- १ तात्पर्यवृत्तिपदं तत्पुरुषेण कर्मधारयेण वा यौगिकं गौण्यादिसाधारणमिह लक्षणापरमिति ।
- २ तात्पर्याविरुद्धेति । तात्पर्याविरोधस्थलीयेत्यर्थः । तात्पर्याविरुद्धेति । तात्पर्याविरोधस्थलीयेत्यर्थः ।

१ ननु गङ्गायां घोषः प्रतिवसतीत्यादिषु गङ्गापदस्य लाक्षणिकार्थत्वेऽपि तदन्विताभिधायिनां पदान्तराणा-  
ममुख्यत्वं न दृष्टमिति चेन्न—गङ्गापदलक्षितस्य कूलस्य वाक्यार्थत्वाभावात्; इह तु वाक्यस्य प्रधान-  
प्रतिपाद्यभूतकार्यसमर्पकपदस्य लाक्षणिकत्वात् तदन्विताभिधायिनां पदानां लक्षणा स्यादेव । अत एव  
कार्यवाक्यार्थवादिभिरित्युक्तम् । ननु “कमलानि निमीलन्ति कुमुदान्युन्मिवन्ति च” इति वाक्यार्थ-  
भूतनिमीलनादेर्लाक्षणिकत्वेऽपि तदन्विताभिधायिनां कमलादिपदानां न लाक्षणिकत्वं दृष्टमिति चेत्—  
अनभिप्रायज्ञश्चोदयति भवान् । सर्वपदानां निमीलनरूपवाक्यार्थपरत्वस्य कैश्चिद्व्यवस्थापितत्वाभावात् निमीलनो-  
पस्थापकादलक्षणायामपि न तदन्विताभिधायिनां लाक्षणिकतापत्तिः; त्वया तु सर्वपदानां कार्यपरत्वाभ्युपगमात्  
तत्कार्यसमर्पकपदलाक्षणिकत्वे तदन्वितस्वार्थाभिधायिनां लक्षणा प्राप्नोति । तथा हि—कार्यवाक्यार्थ-  
वादिना पदानां किं विशिष्टकार्यैकदेशे पदशक्तिर्निश्चीयते, उत विशिष्टस्थायिकार्यैकदेशे ? प्रथमे  
विशिष्टकार्यैकदेशत्वाविशेषात् स्वार्थेषु कारकपदानामिव लिङादेः क्रियाकार्ये मुख्यत्वप्रसङ्गः । द्वितीये  
विशिष्टस्थायिकार्यैकदेशपरत्वग्रहाणस्य सर्वपदानामविशिष्टत्वात् लिङादेः क्रियाकार्ये इव कारकपदानां  
क्रियाकार्यान्वितपरत्वे लक्षणा स्यात् ॥ पदानां विशिष्टकार्यैकदेशपरत्वे तुल्येऽपि लिङादेः क्रियाकार्ये  
लाक्षणिकत्वम्, कार्यान्वितमात्रे कारकपदानां मुख्यत्वमिति चेत्—यदि कार्यान्वितमात्रे कारकपदानां  
मुख्यत्वमिष्टम्, क्रियाकार्ये लिङादेर्लाक्षणिकत्वं कथम् ? ॥ स्थायिकार्यपरत्वेन वेदप्रयुक्तवन्निश्चयाल्लक्षणायाऽपि  
क्रियाकार्यबोधनसंभवादिति चेत्—कारकपदानामपि स्थायिकार्यान्वितपरत्वेन वेदप्रयोगदर्शनात् लक्षणायाऽपि  
क्रियाकार्यान्वितबोधनोपपत्तेः क्रियाकार्यान्वितप्रतिपादनं लाक्षणिकं स्यात् ॥ सास्नादिमन्मात्रमुख्यत्वेऽपि  
प्रमाणान्तरेण खण्डादिसिद्धिर्वात् लिङादेः कार्यमात्रपरत्वे कार्यविशेषस्य प्रमाणान्तरेण सिद्धयभावादुभयत्रैकशक्ति-  
कल्पनाऽयोगात् शक्तिद्वयकल्पने गौरवाच्च लिङादेरपूर्वकार्ये मुख्यत्वमिति क्रियाकार्यप्रतिपादनं  
लाक्षणिकम्; अन्यथा शब्दशक्तेः कार्यमात्रविषयत्वात् प्रत्यक्षाद्यविषयत्वाच्च कार्यविशेषो निष्प्र-  
माणकः स्यादिति चेन्न—कार्यविशेषस्य प्रामाणिकत्वे तत्र शक्तिकल्पनम्, शक्तिकल्पने तस्य प्रामाणिकत्व-  
मित्यन्योन्याश्रयप्रसङ्गात् । किञ्च यदि कार्यविशेषस्याप्रामाणिकत्वपरिहाराय तत्र शक्तिकल्पनम्—तर्हि  
कारकपदानां कार्यान्वितमात्रपरत्वे कार्यविशेषान्वयस्य प्रमाणान्तरागोचरत्वादुभयत्र शक्तिकल्पने गौरवाच्च  
कार्यविशेषान्वये प्रमाणं न स्यादिति तत्परिहाराय कार्यविशेषान्वये कारकपदानां मुख्यत्वमिति  
क्रियाकार्यान्वितपरत्वं लाक्षणिकं स्यात् ॥ लिङादिसमभिव्याहारवलात् कारकपदानां कार्यविशेषान्वयपरत्व-  
सिद्धिरिति चेत्, तर्हि स्वर्गकामपदसमभिव्याहारवलात् लिङादेः कार्यविशेषान्वयपरत्वसिद्धिरिति लिङादिः  
कार्यमात्रपरः स्यात् । तस्माल्लिङादेरपूर्वकार्ये एव मुख्यवृत्तत्वेन क्रियाकार्यस्यामुख्यत्वे कारकपदानामपि  
क्रियाकार्यान्वितपरत्वं लाक्षणिकमित्येवाभ्युपगन्तव्यम् ॥ कारकपदानामन्यथांशे लक्षणा; न सर्वत्रेति  
चेत्—समानाधिकरणवाक्येऽपि पदानां प्रातिपदिकांश एव लक्षणा न समानविभक्त्याविति तुल्यम् ।

१ अभ्युपगमः फलित इत्युक्तम् । कथमस्मन्मते सर्वलक्षणाभ्युपगमः फलित इति कार्यवाक्यार्थ-  
वादी पृच्छन्ति नन्विति । २ त्वया कार्यवाक्यार्थवादिना ।

३ अन्यथांश इति । विभक्तिमात्रस्य लाक्षणिकत्वम् । न प्रातिपदिकस्येत्यर्थः ।

अतो वाक्यतात्पर्याविरोधाय सर्वपदानां लक्षणाऽपि न दोषः ।

अत इदमेवार्थजातं प्रतिपादयन्तो वेदान्ताः प्रमाणम् ॥

प्रत्यक्षविरोधे च शास्त्रस्य बलीयस्त्वमुक्तम् । सति च विरोधे बलीयस्त्वं वक्तव्यम् ; विरोध एव न दृश्यते ; निर्विशेषसन्मात्रग्रहप्राप्तिवात् प्रत्यक्षस्य ॥ ननु च घटोऽस्ति पटोऽस्तीति नानाकारवस्तुविषयं प्रत्यक्षं कथमिव सन्मात्रप्राप्तीत्युच्यते । विलक्षणग्रहणाभावे सति सर्वेषां ज्ञानानामेकावयवत्वेन धाराबाह्-  
कविज्ञानवदेकव्यवहारहेतुतैव स्यात् ॥ सत्यम् ; तथैवात्र विविच्यते ॥

सर्वपदलक्षणानुपपत्तिपरिहारमुपसंहरति अत इति । अतः—सर्वपदलक्षणाया उपपत्तिसिद्धत्वात् लैकिकैः परीक्षकैश्चाङ्गीकृतत्वाच्चेत्यर्थः ।

यदप्यादुरित्यारभ्य शास्त्रेण स्वाभिमतार्थसिद्धिमुपसंहरति अत इदमेवेति । अतः—निर्विशेषे वस्तुनि, तस्यैव पारमार्थ्यं, व्यतिरिक्तस्य मिथ्यात्वे, तस्य दोषपरिकल्पितत्वे, दोषस्य च सदसदनिर्वचनायत्वे, ज्ञानमात्रनिवर्त्यत्वे च <sup>१</sup>उक्तैरुपपत्तिसहितैः श्रुतिवाक्यैरित्यर्थः । इदमेवार्थजातम्—पूर्वोद्दिष्टमेवार्थजातम् ; न तु सगुणवस्त्वादिकम् । प्रतिपादयन्तो वेदान्ताः प्रमाणमिति । वाक्यान्तराणां कालपनिकार्थपरत्वेन तत्त्वाऽऽवेदकत्वाभावाद्दुक्तार्थविषयमेव वाक्यजातं तत्त्वे प्रमाणमित्यर्थः ॥

पूर्वं प्रत्यक्षविरोधे शास्त्रप्राबल्यम्, शास्त्रे च भेदावलम्बिनां बाध्यत्वं चोक्तम् । अथ प्रत्यक्षविरोधो नास्तीत्युपपादयितुं प्रक्रमते प्रत्यक्षादीति प्रत्यक्षविरोधे शास्त्रप्राबल्यप्रतिपादकग्रन्थेन वक्ष्यमाणार्थसङ्गतिरिति भावः । चः समुच्चये । अविरोधपक्षस्य [च] बुद्धिस्थत्वात् तस्य चान्वारुद्धोक्तस्य च समुच्चयः । विरोधाभ्युपगमेऽपीत्यर्थः<sup>२</sup> । सति चेति । अत्र चण्डो हिशब्दार्थः । अविरोधं प्रतिजानीते विरोध एव न दृश्यत इति । हेतुमाह निर्विशेषेति । विषयविषयिभावरूपभेदव्यावृत्त्यर्थं सन्मात्रब्रह्मेत्युक्तम् । प्रतीतिविरोधेन चोदयति । ननु चेति । विरोधमुपपादयति घटोऽस्तीत्यादिना । न हि केवलम्, अस्तीति प्रतीतिः, अपि तु 'घटोऽस्ति', 'पटोऽस्ति' इत्येव हि प्रतीतिरित्यर्थः । प्रतीतिभ्रान्तिरूपत्वसंभवात् तद्व्युदासार्थं व्यवहारविरोधमाह विलक्षणेति । परिहरति सत्यमिति । घटोऽस्ति, पटोऽस्तीत्यत्रास्तित्वव्यवहारस्यैकरूपत्वात् तावन्मात्रे भेदावभासमात्रे चाङ्गीकारः, भेदव्यवहारस्य प्रत्यक्ष-  
मूलत्वे भेदावभासस्य प्रत्यक्षत्वे चानङ्गीकारश्च सूच्यते सत्यमित्यर्थाङ्गीकारेण । तथैव । यथा सन्मात्रस्यैव प्रत्यक्षत्वमेकव्यवहारहेतुतैव च स्यात्, तथैवेत्यर्थः । अत्र घटादिविषयस्वरूपविषयव्यवहारसमुदाये । विविच्यते । यथा इदं रजतमित्यत्र इदंव्यवहारस्य प्रत्यक्षमूलत्वं रजतव्यवहारस्य भ्रान्तिमूलत्वम्, तथा विविच्यत इत्यर्थः । तत्रेदमेशरजतांशव्यवहारयोरवाधितत्वावाधितत्वाभ्यां विवेकः ; अत्र स्वरूपविषयभेदविषयव्यवहारयोरभ्योरप्य-

१ उक्तैरिति । निर्विशेषवस्त्वादिविषयकतया दर्शितैरित्यर्थः । श्रुतिवाक्यैरिति । तथा च अत इत्यस्य श्रुतिवाक्यानामुपपत्तिबलात् प्रत्यक्षादिविरुद्धार्थजातप्रतिपादकत्वसंभवस्योक्तत्वादित्यर्थः पर्यवस्यति । पूर्वोद्दिष्टमेव । प्रत्यक्षादिविरुद्धमेवेति यावत् ।

२ विरोधाविरोधरूपपक्षद्वयेपि शास्त्रबलीयत्वस्य दुरुपपादत्वात् विरोधपक्षे इत्यर्थं परिशेषयति विरोधाभ्युपगमेपीत्यर्थे इति । तथा च चोऽन्वारोहपर्यवसायीति भावः ।

कथम् ? ॥ घटोऽस्तीत्यत्रास्तित्वं तद्भेदश्च व्यवहियते । न च द्वयोरपि व्यवहारयोः प्रत्यक्षमूलत्वं संभवति, तयोर्भिन्नकालज्ञानफलत्वात् ; प्रत्यक्षज्ञानस्य चैकक्षणवर्तित्वात् । तत्र स्वरूपं वा भेदो वा प्रत्यक्षस्य विषय इति विवेचनीयम् । भेदग्रहणस्य स्वरूपग्रहणतत्प्रतियोगिस्मरणसव्यपेक्षत्वादेव स्वरूपविषयत्वमवश्या-  
श्रयणीयमिति न भेदः प्रत्यक्षेण गृह्यते । अतो भ्रान्तिमूल एव भेदव्यवहारः ॥

किञ्च—भेदो नाम कश्चित् पदार्थो न्यायविद्धिर्निरूपयितुं न शक्यते । भेदस्तावत् वस्तुस्वरूपम् ; वस्तुस्वरूपे गृहीते स्वरूपव्यवहारवत् सर्वस्माद्भेदव्यवहारप्रसक्तेः । न च वाच्यम्—स्वरूपे गृहीतेऽपि भिन्न इति व्यवहारस्य प्रतियोगिस्मरणसव्यपेक्षत्वात्, तत्स्मरणाभावेन तदानीमेव न भेदव्यवहारः—इति ।

बाधितत्वाविशेषे कथं विवेकः इत्यभिप्रायेणाह कथमिति । यौक्तिकवाधोऽस्तीत्याशयेनाह घटोऽस्तीति । किमस्तित्वं तद्भेदश्चैकः पदार्थः, उत द्वौ ? द्वित्वे च किं तदुभयव्यवहारयोः प्रत्यक्षमूलत्वम्, उतान्यतरस्य ? द्वयोरपि प्रत्यक्षमूलत्वे, प्रत्यक्षं किं युगपदुभयग्राहि उत क्रमेण इति विकल्पान् द्विदि निधाय, 'अस्तित्वलक्षण-  
स्वरूपतद्भेदयोरैक्यं न संभवति, भेदग्रहणस्य स्वरूपग्रहणप्रतियोगिस्मरणसापेक्षत्वात्, सम्मात्रग्रहणस्य तन्निरपेक्षत्वाच्च' इत्यभिप्रायनाह अस्तित्वं तद्भेदश्चेति । भिन्न इति व्यवहार इव घट इत्यसाधारणव्यवहारेऽपि घटस्य पटाद्यावृत्ततया प्रतीतौ प्रतियोगिमापेक्षत्वात् घटव्यवहार एव भेदव्यवहार इत्युच्यते । द्वित्वे<sup>१</sup> च द्वयोरपि प्रत्यक्षमूलत्वं नेत्याह न च द्वयोरपीति । द्वयोरपि व्यवहारयोः—स्वरूपविषयभेदविषयव्यवहारयोः । प्रत्यक्षं युगपदा क्रमेण वा मूलं स्यादिति विकल्पमभिप्रेत्य यौगपद्यं दूषयति तयोरिति । प्रतियोग्यपेक्षानिरपेक्षारूप-  
वैषम्यादित्यभिप्रेतम् । क्रमपक्षं प्रतिक्षिपति प्रत्यक्षज्ञानस्येति । चः समुच्चये । एवं युगपत् क्रमेण चोभयव्यवहारस्य प्रत्यक्षमूलत्वमनुपपन्नमिति तयोरन्यतरस्य प्रत्यक्षविषयत्वमाह तत्रेति । भेदः प्रत्यक्षविषयः स्यादित्यत्राह भेदेति । अस्तित्वभेदयोरैक्यायोगे तद्व्यवहारयोर्भिन्नकालज्ञानफलत्वे च य एव हेतुः, तेनैवेत्येव-  
कारमिप्रायः । प्रत्यक्षस्य स्वरूपमात्रविषयत्वे कथं भेदव्यवहारसंभव इत्यत्राह—अतो भ्रान्तीति । तथा च संवित्सिद्धौ, 'यौगपद्यक्रमायोगाद्यवच्छेदविवानयोः । ऐक्यायोगाच्च भेदो न प्रत्यक्ष इति २यो भ्रमः ॥' इति । व्यवच्छेदः भेदग्रहणम् । विधानम् स्वरूपग्रहणम् ॥

एवं भेदे प्रमाणानुपपत्तिरुक्ता ; अथ प्रमेयानुपपत्तिमाह<sup>३</sup> किञ्चेति । किञ्चेत्यादिना प्रमाणानुग्राहकतर्का-  
भावोऽप्युपपादितो भवति । दुर्निरूप्यत्वं प्रतिजानीते भेदो नामेति । विकल्पासहत्यादिति भावः । न्यायविद्धिः । न स्वापातप्रतीतिमात्रतृप्तैरिति भावः । स्वरूपधर्मविकल्पं द्विदि निधाय स्वरूपपक्षं दूषयति भेदस्तावदिति । कुतः इत्यत्राह वस्तुस्वरूप इति । स्वरूपव्यवहारवत् सर्वस्माद्भेदव्यवहारप्रसक्तेरिति । प्रतियोगिनिरपेक्षभेदव्यवहारप्रसक्तेरित्यर्थः । स्वरूपग्रहणस्य शब्दव्युत्पत्तिव्युत्पन्नशब्दस्मरणनिरपेक्षत्वेऽपि भिन्न इति व्यवहारस्तु तत्सापेक्षो यथा भवति, तथा प्रतियोगिस्मरणमपि भेदव्यवहारसामग्र्यन्तर्भूतम् ; अतस्तत्स्मरणाभावात् तदानीमेव भेदव्यवहाराभावः, न तु भेदाग्रहणादिति परमन्माशङ्क्याह न चेति ।

१. द्वित्वे चेति । द्वित्वस्य सिद्धत्वे चेत्यर्थः । २. यो भ्रम इति । स भेदेतरेतराभावाविवेकमूल इत्युत्तरश्लोकावगम्यं दूषणम् । ३. प्रमेयानुपपत्तिमिति । भ्रान्तिमूलत्वोपपादनार्थमिति शेषः ।



स्वरूपमात्रभेदवादिनो हि प्रतियोग्यपेक्षा च नोत्प्रेक्षितुं क्षमा; स्वरूपभेदयोः स्वरूपत्वाविशेषात् । यथा स्वरूपव्यवहारो न प्रतियोग्यपेक्षा; भेदव्यवहारोऽपि तथैव स्यात् । हस्तः, करः इतिवत् घटः, भिन्न इति पर्यायवच्च स्यात् । नापि धर्मः । धर्मत्वे सति तस्य स्वरूपाद्भेदोऽवश्यमाश्रयणीयः । अन्यथा स्वरूपमेव स्यात् । भेदे च, तस्यापि भेदस्तद्धर्मः, तस्यापीत्यनवस्था । किञ्च—जात्यादिविशिष्टवस्तुग्रहणे सति भेदग्रहणम्, भेदग्रहणे सति जात्यादिविशिष्टवस्तुग्रहणमिति - अन्योन्याश्रयणम् ।

अतो भेदस्य दुर्निरूपत्वात् सन्मात्रस्यैव प्रकाशकं प्रत्यक्षम् ॥

कुत इत्यत्राह स्वरूपेति । यथा न स्वरूपग्रहणे प्रतियोग्यपेक्षा, तथा भेदव्यवहारे चेति चशब्दार्थः । हिशब्दो हेतौ । स्वरूपग्रहण इव भेदव्यवहारे प्रतियोग्यपेक्षाया असम्भवादित्यर्थः । असंभवः कुत इत्यत्राह स्वरूपेति । स्वरूपभेदयोः स्वरूपत्वमविशिष्टमस्तु, ततः किं प्रतियोगिनिरपेक्षभेदव्यवहारप्रसक्तेः इति शङ्कायां तद्विवृणोति यथेति । स्वरूपपक्षे दूषणान्तरमप्याह हस्तः कर इति । पर्यायत्वे सति सहप्रयोगस्त्याज्यः स्यादिति भावः । स्वरूपपक्षे मृषावादिभिर्दूषणान्तराण्यप्युक्तानि; उदाहृतदूषणपरिहारेण तान्यपि प्रत्युक्तानि भवन्तीति भाष्ये न कण्ठोकानि । तान्युच्यन्ते—स्वरूपपक्षे भिन्न इति व्यवहर्तुं न युक्तम्, भिन्नो हि भेदयोगी । एतद्व्यवहारसिद्धये यदि स्वरूपभूतं भेदान्तरं<sup>१</sup> स्वीक्रियते, तत्रापि भिन्न इति व्यवहारस्यायुक्तत्वात् तत्स्वरूपभूतभेदान्तरमाश्रयणीयमित्यनवस्था । किञ्च -- भेदः किमनुवृत्तः, उत व्यावृत्तः? व्यावृत्तश्चेत्, स किं स्वरूपम्, उत धर्मः? प्रथमे घटस्य भेदव्यवहारे कृते पटविषयभेदव्यवहारो न स्यात्, व्यावृत्तत्वात् । धर्मश्चेत्, पूर्वोक्तदोषो धर्मवत्प्रयुक्तदूषणानि च स्युः । यद्यनुवृत्तः, स च स्वरूपं चेत्—शब्दान्तरेण सन्मात्रमङ्गीकृतं स्यात् । धर्मपक्षे पूर्ववत् । किञ्च—मिदिधातोर्हि विदारणमर्थः, एकस्य वस्तुनो भेदो नाम द्विधाभावः, तत्खण्डस्यापि तथा स्यात् । अतो वस्तुनि भेदाभ्युपगमे विदारणपरम्परया नाश एव स्यादित्येवमादीनि ।

अथ धर्मपक्षं दूषयति नापीति । कुतः इत्यत्राह धर्मत्व इति । स्वरूपाद्धर्मस्य भेदाभावेऽनिष्टमाह अन्यथेति । स्वरूपधर्मयोर्भेदोऽस्तु ; ततः किमित्यत्राह भेदे चेति । तस्यापि भेदस्तद्धर्मः—तस्य धर्मतया स्वीकृतस्यापि भेदस्य स्वरूपापेक्षाया यो भेदः, सोऽपि तस्य धर्मतया स्वीकृतस्य भेदस्य धर्मः । यद्वा—स्वरूपाद्धर्मस्य यो भेदः स्वीकृतः, तस्य धर्मिभूताद्धर्मात् भेदोऽपि धर्मः । अन्यथा स्वरूपमेव स्यात् । तदा(था) च स्वरूपपक्षदूषणानि स्युः; <sup>२</sup>सोऽपि भेदो धर्मः, तस्यापि स्वरूपाद्भेदः इत्यनवस्थेत्यर्थः । एवं धर्मपक्षेऽनवस्थामुक्त्वाऽन्योन्याश्रयणमाह किञ्चेत्यादिना । त्रेधा च तत्—धर्मिणि प्रतियोगिनि च गृहीते भेदग्रहणम्, भेदे गृहीते धर्मिप्रतियोगिग्रहणमिति; धर्मं धर्मिणि च गृहीते भेदग्रहणम्, भेदे गृहीते धर्मधर्मि-ग्रहणमिति; अयं घट इत्यत्रेदंशब्दनिर्दिष्टस्य घटजातीयत्वविशिष्टग्रहणं पटजातीयाद्भेदग्रहणपूर्वकम्, अन्यथा घटजातीयत्वविरोधात्; पटाद्भेदग्रहणमिदंशब्दनिर्दिष्टस्य घटजातीयत्वग्रहणपूर्वकम्, अन्यथा पटत्वप्रसङ्गादिति; एवं धर्मधर्मिग्रहणे, धर्मितया प्रतियोगितया च ग्रहणे, तत्तज्जातीयत्वग्रहणे च त्रिधाऽन्योन्याश्रयणमुक्तम् ।

साधकप्रमाणाभावमुपसंहरति अत इति । अतः—स्वरूपधर्मपक्षोक्तैर्दूषणैः, दुर्निरूपत्वादित्यर्थः ।

१. भेदान्तरम् । भेदयोगिशब्दान्तर्भूतभेदपदार्थात् भेदः योगिशब्दाच्चेधर्मिणि । २. सोपीति । अत इति आदिः ।

किञ्च—घटोऽस्ति पटोऽस्ति, घटोऽनुभूयते पटोऽनुभूयत इति सर्वे पदार्थाः सत्तानुभूतिघटिता एव दृश्यन्ते । अत्र सर्वासु प्रतिपत्तिषु सम्मात्रमनुवर्तमानं दृश्यत इति तदेव परमार्थः । विशेषास्तु व्यावर्तमानतया अपरमार्थाः, रज्जुसर्पादिवत् । यथा रज्जुरधिष्ठानतयाऽनुवर्तमाना परमार्थसती; व्यावर्तमानाः सर्प-भूदलनाम्बुधारादयोऽपरमार्थाः ॥ ननु च—रज्जुसर्पादौ रज्जुरियं न सर्प इत्यादिरज्ज्वाद्यधिष्ठानतयाथ्यज्ञानेन बाधितत्वात् सर्पादेरपारमार्थ्यम् ; न व्यावर्तमानत्वात् । रज्ज्वादेरपि पारमार्थ्यं नानुवर्तमानतया, किन्त्व-बाधितत्वात् । अत्र तु घटादीनामबाधितानां कथमपारमार्थ्यम् ?

उच्यते । घटादौ दृष्टा व्यावृत्तिः । सा किरूपेति विवेचनीयम् । किं घटोऽस्तीत्यत्र पटाद्यभावः ? सिद्धं तर्हि घटोऽस्तीत्यनेन पटादीनां बाधितत्वम् । अतो बाधफलभूता विषयनिवृत्तिर्यावृत्तिः । सा व्यावर्तमानानामपारमार्थ्यं साधयति । रज्जुवत् सम्मात्रमबाधितमनुवर्तते । तस्मात् सम्मात्रातिरेकि सर्व-परमार्थः । प्रयोगश्च भवति—सत् परमार्थः, अनुवर्तमानत्वात्, रज्जुसर्पादौ रज्ज्वादिवत् ; घटादयोऽपर-मार्थाः व्यावर्तमानत्वात्, रज्ज्वाद्यधिष्ठानसर्पादिवदिति ।

इत्थं साधकप्रमाणभाव उक्तः । प्रमेयानुपपत्तिरूपस्तर्कश्च तच्छेषभूतः ; सामग्रीविषयेणार्थस्वभावविषयेण वा निरूपणेन विषयविशेषे प्रमाणव्यवस्थापनं हि तर्ककृत्यम् । अथ बाधकप्रमाणमुपन्यस्यति किञ्चेति । तत्रानुमानं विवक्षुर्वर्ति शिक्षयति घटोऽस्तीत्यादिना । “वैधर्म्याच्च न स्वप्नादिवत्” इत्यत्र सूत्रकारेणैव दृश्यत्वा-नुमानस्य निराकारिष्यमाणत्वात् तन्निरासस्य मिथ्यात्वानुमानानां सर्वेषां दूष्यत्वप्रदर्शनार्थत्वात् पूर्वपक्षे व्यावर्तमानत्वहेतुरुपन्यस्यते । अनुवृत्तत्वप्रदर्शनाय घटोऽस्ति पटोऽस्तीत्युक्तम् । सदनुभूत्येरेकत्वं वक्ष्यमाणं हृदि निधायानुभूतेरनुवृत्तिं दर्शयति घटोऽनुभूयते पटोऽनुभूयत इति । ततः किमित्यत्राह अत्रेति । व्यावर्तमानतया—उत्तरोत्तरप्रतिपत्तिविषयेष्वविद्यमानतया । रज्जुसर्पादिवत् — रज्ज्वादिवत् सर्पादिवच्चेत्यर्थः । तद्विवृणोति यथेत्यादिना । बाधितत्वाधितत्वाभ्यां द्वयोरपि हेत्वोः सोपाधिकत्वं दर्शयन्शोदयति ननु चेति । उपाधिनिवृत्त्या पक्षे साध्यनिवृत्तिमाह अत्र स्थिति । विपरीतोपाधिसद्भावाच्च व्याघात इति चामिप्रायः । परिहरति उच्यत इत्यादिना । प्रथमं सम्प्रतिपक्षांशमाह घटादौ दृष्टा व्यावृत्तिरिति । सपक्षेऽपि सर्वेषु विद्यमानः पक्षे अविद्यमानो ह्युपाधिः । तत्र परेणोपाधित्वेनोक्तस्य धर्मस्य पक्षे विद्यमानत्वकथनेन व्यावर्तमानत्वहेतोः सोपाधिकत्वं दूषयिष्यन् तदुपयोगित्वेन, घटादिषु दृष्टा व्यावृत्तिः किं संवादफलभूता,<sup>1</sup> उत बाधफलभूतेति विवेचनीयमित्याह साकिरूपेति । बाधफलभूतत्वं दर्शयितुं व्यावृत्तिस्वरूपमाह घटोऽस्तीत्यत्रेति । घटोऽस्तीति प्रतीते विषये पटाभाव इत्यर्थः । सिद्धं तर्हीति । रज्जौ भूदलनादीनामभावो हि बाधितत्वमिति भावः । तस्मात् बाधफलभूतैवेत्याह अत इति । बाधो नाम—अदृष्टकारणजा निषेधबुद्धिः । तेन<sup>2</sup> पुरोवर्तिन्यभावो व्यावृत्तिः । एवं निरुपाधिकत्वाव्यावर्तमानत्वमपारमार्थ्यसाध-कमित्याह सेति । अबाधितत्वफलभूतानुवृत्तेः परमार्थत्वप्रयोजकत्वादनुवर्तमाने पारमार्थ्यं दर्शयति रज्जुवदिति । अबाधो नाम अविरोधित्वम् ; अनुवृत्तिर्नाम तत्कृतो विषयतयाऽन्वयः ; पुरोवर्तिनि सद्भावो वा । इत्थं व्याप्तिः शिक्षिता । न केवलं तर्कः ; अनुग्राह्यमप्यस्तीत्याह प्रयोगश्च भवतीति । मायावेदान्तिनो हि ज्ञानमात्र-

1. संवादफलभूता—पटादिसत्ताग्राहकप्रतीतिगोचरभूता । बाधफलभूता—पटो नास्तीत्यादिधीमाह ।
2. फलशब्दाद्यर्थापनाय तेनेत्युक्तम् । तेन—तदधीनप्रकाशेत्यर्थः ।

एवं सति अनुवर्तमानाऽनुभूतिरेव परमार्थः, सैव सती ॥ ननु च—सन्मात्रमनुभूतेर्विषयतया ततो भिन्नम् ॥ नैवम् । भेदो हि प्रत्यक्षाविषयत्वात् दुर्निरूपत्वाच्च पुरस्तादेव निरस्तः । अत एव सतोऽनुभूतिविषयभावोऽपि न प्रमाणपदवीमनुसरति ; तस्मात् सत् अनुभूतिरेव ॥ सा च स्वतःसिद्धा ; अनुभूतित्वात् । अन्यतः सिद्धौ घटादिवदननुभूतित्वप्रसङ्गः । किञ्च अनुभवापेक्षा चानुभूतेर्न शक्या कल्पयितुम् , सत्तयैव प्रकाशमानत्वात् । न ह्यनुभूतिर्वर्तमाना घटादिवदप्रकाशा दृश्यते, येन परायत्तप्रकाशाऽभ्युपगम्येत ॥

अथैवं मनुषे—उत्पन्नायामप्यनुभूतौ विषयमात्रमवभासते, घटोऽनुभूयत इति, न हि कश्चित् , घटोऽयमिति

पारमार्थ्यवादिनः ; तत् कथं सतः पारमार्थ्यमाधनमित्यत्राह एवं सतीति । व्यावर्तमानत्वानुवर्तमानत्वयोरपारमार्थ्यं पारमार्थ्यं च प्रयोजकत्वे सिद्ध इत्यर्थः । तर्हि परमार्थद्वयं स्यादित्यत्राह सैव सतीति । अथ सदनुभूत्योर्विषयविषयिभावरूपं भेदमुद्धटयञ्चोदयति ननु चेति । भिन्नत्वं साध्यम् ; विषयतयेति हेतुः । परिहरति नैवमिति । तत्र साध्यांशं दूषयति भेदो हीति । पुरस्तादेव—ज्ञेयभेदनिषेधादेव ज्ञानभेदोऽपि निरस्त इत्यर्थः । हेत्वशं दूषयति अत इति । न प्रमाणपदवीमनुसरतीति । विषयविषयिभावो भ्रान्तिसिद्ध इत्यर्थः । भेदस्य भ्रान्तिसिद्धत्वमपि ना समुचीयते । श्रुतिप्रतिपाद्यान् अर्थान् तर्केणापि साधयन्, विषयविषयिभावे निरस्ते ग्राहकाभावाच्छून्यत्वशङ्काच्च व्यावर्तयन् स्वप्रकाशत्वमुपपादयति सा चेति । चः शङ्काया निवृत्तौ । तत्र व्यतिरेकिणं हेतुमाह अनुभूतित्वादिति । विपक्षे बाधं दर्शयति अन्यतः सिद्धाविति । यत् अन्यतः सिद्धम् , तत् अननुभूतिर्दृष्टम् ; यथा घट इति व्यातिर्यादर्शिता । अस्य व्यतिरेकिणः परामितं प्रत्यनुमानं सोपाधिकमिति दर्शयन् अर्थानुमानान्तरमप्याह किञ्चेत्यादिना । अनुमानान्तरं कण्ठोक्तम् , अर्थः प्रत्यनुमाननिरासो वा स्यात् । अनुमानान्तरस्य कण्ठोक्तत्वे किञ्चशब्दः स्वरसः । प्रत्यनुमानस्य कण्ठोक्तत्वे न शक्या कल्पयितुमिति निर्देशः स्वरसः । किञ्चेति । न केवलं स्वमनोपपत्तिः, परमतानुपपत्तिश्चेत्यर्थः । अनुमानान्तरं चेति वाऽर्थः । अनुभवापेक्षा चेति । पूर्वोक्तसमुच्चेतव्यद्वये किञ्चशब्दसमुच्चितादन्यस्य समुच्चयपरश्चशब्दः । न शक्या कल्पयितुम् । ज्ञानं परप्रकाशम् , वस्तुत्वात् भासमानत्वाद्वा, घटादिवदिति प्रत्यनुमानम् । एवमादिभिः परप्रकाशत्वं न वक्तुं शक्यमित्यर्थः । कुत इत्यत्राह सत्तयैवेति । सत्तयैव प्रकाशमानत्वादिति हेतोरसिद्धिशङ्कानिवृत्तये तं विवृणोति न हीति । विद्यमानदशायां कदाचिदप्रकाशमानत्वं पराधीनप्रकाशत्वे प्रयोजकम् ; अतः प्रत्यनुमानं सोपाधिकमित्यर्थः । विद्यमानदशायां सर्वदा भासमानत्वादिनि व्यतिरेक्यनुमानान्तरमिति स्फुटतरम् । यथा संवित्निर्द्वौ, “यद्यप्रकाशमाना धीः कदाचिदवतिष्ठते” इत्यारम्भ—“घटादाविव तत्रापि कल्पनीयं प्रकाशनम्” इति । अनेन ग्रन्थेन स्वसत्तयैव प्रकाशमानत्वादिति हेतोरसिद्धिशङ्का परिहृता ॥ विद्यमानत्वे सर्वदा प्रकाशमानत्वं सुखादावप्यवस्थित्यैकान्यमिति चेन्न—सुखादिव्यतिरिक्तत्वे सतीति विशेषणस्याभिप्रेतत्वात् । सिद्धान्तिमते सुखादेरापे ज्ञानविशेषत्वेन पक्षेऽन्तर्भावान्नैकान्यम् । एवमनुमानान्तरमुक्तम् । शङ्कितप्रत्यनुमानस्य सोपाधिकत्वञ्च दर्शितम् ॥

अथ प्राक्क्यानुमेयपक्षं निराचिकीर्षुरनुवदति अथैवं मनुष इत्यादिना । प्रथमं स्वसत्तयैव प्रकाशमानत्वादिति हेतोरसिद्धिसमुपपादयति उत्पन्नायामिति । अनेन स्वोक्तस्य, ‘वस्तुत्वात्’ ‘भासमानत्वात्’ इत्यादि-प्रत्यनुमानस्य सोपाधिकत्वव्युदासः सेत्स्यतीति भावः । उत्पन्नायामप्यनुभूतौ विषयमात्रमवभासत इत्यत्र









ज्ञानम् तदानीमेवाविषयभूतामनिदम्भावामनुभूतिमप्यनुभवति । तस्मादघटादिप्रकाशनिष्पत्तौ चक्षुरादि-  
करणसंनिकर्षवत् अनुभूतेः सद्भाव एव हेतुः । तदनन्तरमर्थगतकादाचित्कप्रकाशातिशयलिङ्गेनानुभूतिरनुमीयते ॥  
एवं तद्वैतुभूतेरजडत्वा अर्थवत् जडत्वमापद्यत इति चेत्—किमिदमजडत्वं नाम ? न तावत् स्वसत्तायाः  
घटोऽयमिति त्यध्याहार्यम् । घटोऽयमिति विषयमात्रावभासत इत्यर्थः । घटोऽयमिति जानन्निति हि वक्ष्यते ।  
यथा संवित्सिद्धौ, “घटोऽयमिति विज्ञाने घटमात्रं प्रकाशने न वित्तिरिति युष्माकं गोष्ठीषु ननु घुष्यते ॥”  
इति । घटोऽनुभूयत इतीत्यस्योत्तरत्रान्वयः । पूर्वत्रान्वयश्चेत्, “विषयमात्रमवभासत” इत्यनेन विरोधः स्यात् ।  
कथं विषयमात्रस्यावभासः ; घटोऽनुभूयत इति अनुभवोऽपि प्रकाशत इति शङ्कायां विषयमात्रस्यैवावभा-  
समुपपादयति घटोऽनुभूयत इत्यादिना । यदा घटोऽयमिति जानाति, न हि तदानीमेव घटोऽनुभूयत इति  
जानाति । कुत इत्यत्राह अविषयभूतामनिदम्भावामिति । अविषयभूताम्—घटशब्दार्थव्यतिरिक्ताम् ।  
अनिदम्भावाम्—अयंशब्दार्थव्यतिरिक्ताम् । घटत्वविशिष्टं पृथुबुधोदराकारद्रव्यं घटशब्दार्थः ।  
सन्निहितदेशवर्तमानकालविशिष्टत्वमयंशब्दार्थः । उभयव्यतिरिक्तो ह्यनुभवः । स तु घटोऽयमित्यनुभववेलायां  
नानुभूयत इत्यर्थः । अविषयभूतामिति साधारणनिर्देशः पटादीनामपि प्रदर्शनार्थः । अत  
एवाघटभूतामित्यनुक्तिः । यदा घटोऽनुभूयत इति पूर्णान्वयः । इतिहेतौ । यतो घट  
एवानुभूतिकर्म, न त्वनुभूतिरपि तदानीमनुभूतिकर्म भवति—तस्माद्विषयमात्रमवभासत इत्यर्थः ।  
अस्यैव विवरणम् न हीति । शब्दलिङ्गलोकादीनां प्रकाशकानां ज्ञाततयैव प्रकाशकत्वं  
दृष्टम् ; अतोऽनुभूतिरप्रकाशा चेत्, प्रकाशकत्वमपि न स्यादित्यत्राह तस्मादघटादीति । सत्तया  
प्रकाशकं ज्ञायमानतया प्रकाशकश्च द्विविधं प्रकाशकम् । तत्र सत्तया प्रकाशककोटिनिविष्टं ज्ञानमित्यर्थः ।  
क एवं नियामकः इत्यत्राह तस्मादिनि । स्वसत्तयैव प्रकाशमानत्वहेतोरसिद्धेः, अस्मदुक्तेहेतोः  
सोपाधिकत्वनिरासाच्चेत्यर्थः । यद्यनुभूतिः स्वयमेव न प्रकाशते, तर्हि किं तस्यां प्रमाणमित्यत्राह तदनन्तरमिति ।  
अर्थगतकादाचित्कप्रकाशातिशयलिङ्गेन—कादाचित्कत्वात् कार्यम्, कार्यत्वात् सहेतुकमित्यनुमानेन  
ज्ञायत इत्यर्थः । विषयगतप्राकट्यलिङ्गेन कथं स्वगतज्ञानमनुमीयत इति चेत्—स्वस्मै प्रकाशमानत्वात्  
स्वगतज्ञानानुमानमुपपद्यते । यदि ज्ञानपश्चाद्भाविना प्रकाशलिङ्गेन ज्ञानमनुमीयते, तर्हि घटोऽनुभूयत इति  
वक्तुमुपयुक्तम्, घटोऽवभावीत्येव वक्तुं युक्तमिति शङ्कायामुक्तं तदनन्तरमिति । प्रत्यासत्त्यतिशयात्  
वर्तमानत्वव्यपदेश इत्यर्थः । अर्थेन्द्रियसंयोगसमनन्तरमेव घटोऽनुभूयत इति प्रतीतेः प्राकट्यलिङ्गेन  
ज्ञानानुमानानवकाशत्वशङ्का चानेन परिहृता तदनन्तरमिति । [पञ्चपत्र]बहुपत्रवेधवदनुमानशैप्रथात्  
तथा प्रतीतिरूपपद्यत इति भावः । मृषावादी स्वदर्शनप्रसिद्धाशनिष्ठं प्रसज्यति एवं तर्हीति ।  
जडत्वम्—ज्ञानव्यतिरिक्तत्वम्, अचित्त्वमित्यर्थः । इह चानुभूतिरजडेति विपर्यये पर्यवसानं प्रसजनीयस्य  
जडत्वस्यानिष्टत्वश्च प्रतिक्षेप्तुमजडत्वं विकल्प्य दूषयति किमिदमिति । किमिदं—न किमपि ;  
दुर्गिरूपमित्यर्थः ; अनन्तरं शिरोद्वयप्रदर्शनाभावात् । दुर्गिरूपत्वविवरणमुत्तरग्रन्थः । विकल्पपरो वा किंशब्दः ।  
अजडत्वं नाम, किं हेतुत्वेनोक्तं विद्यमानदशायां सर्वदा प्रकाशमानत्वम्, उत साध्यतयाऽभिमतं  
स्वयमेव स्वस्य प्रकाशकत्वम् इति विकल्पोऽभिप्रेतः । तत्र प्रथमे कल्पे किमुत्पत्तिकालेऽपि प्रकाशाद्यभिचारो



प्रकाशाव्यभिचारः, सुखादिष्वपि तत्संभवात् । न हि कदाचिदपि सुखादयः सन्तो नोपलभ्यन्ते । अतोऽनुभूतिः स्वयमेव नानुभूयते, अर्थान्तरं स्पृशतोऽङ्गुल्यग्रस्य स्वात्मस्पर्शवदशक्यत्वादिति ॥ तदिदमनाकलितानुभवविभवस्य स्वमतिविजृम्भितम् ; अनुभूतिव्यतिरेकिणो विषयधर्मस्य प्रकाशस्य रूपादिवत्

विवक्षितः, उतोत्पत्तिक्षणादूर्ध्वं प्रकाशाव्यभिचार इति विकल्पोऽभिप्रेतः । तत्राद्ये शिरस्यसिद्धिः पूर्वमेवेवेकेति मत्वा द्वितीयेऽनैकान्तिकत्वमाह सुखादिष्विति । तद्विबुधोति न हीति । शिरोऽन्तरं दृश्यति अत इति । अतः—हेतोरसिद्धयनैकान्तिकत्वाभ्यां साध्यमपि नेत्यर्थः । अनेन जडत्वं नानिष्टमिति दर्शितम् । अनुमानान्तरेण साधयित्वा इत्यत्राह अर्थान्तरमिति । व्याहृतत्वाच्च किञ्चिदपि प्रमाणमिममर्थं साधयितुमलमित्यर्थः । यथाहुः, “अङ्गुलपत्रं यथाऽऽत्मानं नात्मना स्पृष्टुमर्हति । स्वाशेन ज्ञानमप्येवं नात्मानं ज्ञातुमर्हति ॥” इति । एवं जडत्व-प्रसङ्गरूपतर्कस्य विपर्यये पर्यवसानाभावः, व्याप्यभावः, इष्टप्रसङ्गत्वम्, व्याघातलक्षणप्रतिवर्तकपरादित्वञ्च दर्शितम् । इति—अथैवं मनुष्ये इति पृथग्वचः ॥ अथ स्वयंप्रकाशत्ववाद्याह तदिदमिति । अनाकलितानुभवविभवस्य । स्वव्यतिरिक्तस्य कृत्स्नस्य प्रकाशकः सन्ननुभवः स्वात्मनि अनन्यापेक्ष इति एको विभवः । प्राकट्यहेतुको यो व्यवहारः ‘प्रकाशते’ इति, तं च जनयितुमयमेव क्षम इत्यपरः । एवं द्विविधोऽनुभवविभवोऽनाकलितो येन, सोऽनाकलितानुभवविभवः ; तस्य । स्वमतिविजृम्भितम् । प्रमाणतर्कनिरपेक्षस्वोत्प्रेक्षायात्र विजृम्भितमित्यर्थः । स्वमतिमाहात्म्यमित्यधिकेपो वा । परिशेषात् स्वयंप्रकाशत्वमभ्युपगमयितुं प्रथमं प्राकट्यलिङ्गं प्रतिक्षिपति अनुभूतीत्यादिना । अनुभूतिव्यतिरेकिण इत्यनेनासाधारण्यप्रतिक्षेपः फलितः । विषयधर्मशब्देन आत्मधर्मव्युदासः । तेन रूपादिवत् साधारण्यं फलितम् । अनुभूतिव्यतिरेकी विषयधर्मः प्रकाशः प्रत्यक्षयोगो न वा? न चेत्, लिङ्गज्ञानाभावात् अनुमानानुदयः । योग्यश्चेत्, अन्यैरप्युपलभ्यः स्यात् रूपादिव-दिति भावः ॥ अपेक्षाबुद्धिजन्यस्य द्वित्वादर्थेया तत्तदेकपुरुषवेद्यत्वम् ; तद्वत् प्राकट्यमपि तदेकपुरुषवेद्यमिति चेन्न द्वित्वादिसङ्ख्याः प्रागेव सन्ति । यथैकत्र सर्वा दिशः ; तत्तदुपाध्यपेक्षाबुद्धयभिव्यङ्ग्या हि ताः—एवमपेक्षानुद्धयभिव्यङ्ग्यद्वित्वादि तस्यैव प्रकाशते, यद्गतमभिव्यञ्जकम् । अत तु रूपादिवत् जन्यधर्मत्वाभ्युपगमात् सैर्यरूपलभ्येत । अभिव्यङ्ग्यत्वेऽभिव्यञ्जकवत् एवावमासते, सिद्धाज्जनवदो निधिरिव । न तु जन्यं जनकस्यैवावमासते ; न हि कुलालस्यैव घटः प्रकाशते । किञ्च रूपादिवदिति । धर्मस्य निराश्रयोत्पत्त्ययोगादतीतानागतयोर्निरर्थयोर्ज्ञायमानयोरपि प्राकट्ययोगात् प्राकट्याभावेऽपि ज्ञानं प्रतीयत इति तत्र रूपादिवत् प्रकाशानुपलब्धेः प्राकट्येन ज्ञानानुमानं न संभवतीति भावः । यथा संवित्सिद्धौ, “अतीतेऽनागते चार्थे कथं प्राकट्यसंभवः । न हि धर्मिण्यस्यैव धर्मः संभवमृच्छति ॥” इति ॥ अतीतानागतयोरपि द्वित्वादिवत् प्राकट्यं जन्यत इति चेन्न ; द्वित्वादेरपि निराश्रयोत्पत्त्ययोगात् । तत्र द्वित्वाद्यनुत्पत्तावपि घटादेरिव द्वित्वादेरपि धीस्थतया व्यवहारोपपत्तेश्च । ये पुनर्द्वित्वादिकं नाभ्युपगच्छन्ति, न तान् प्रति द्वित्वादिकं प्रतिबन्दीकार्यम् ॥ विषयविषयिभावसम्बन्धस्य विषयानाश्रयत्वनियमाभावाद्बिषय-विषयिभाव एव प्राकट्यमिति चेन्न, सम्बन्धिभ्यां विना प्रतीत्यनुपपत्त्या सम्बन्धि ज्ञानं च प्रतीयत इत्यनुमेयमेव न स्यात्—इति प्राकट्यं लिङ्गं न भवति ॥ एवं प्राकट्याख्यं वस्तु अनुपलब्धमप्यन्यथानुपपत्त्या

अनुपलब्धेः; उभयाभ्युपेतानुभूत्यैवाशेषव्यवहारोपपत्तौ प्रकाशाख्यधर्मकल्पनानुपपत्तेश्च । अतो नानुभूतिरनुमीयते । नापि ज्ञानान्तरसिद्धा ।

कल्प्यत इत्याशङ्क्य कल्पकस्यान्यथासिद्धिं दर्शयति उभयेति । अनुभूत्येत्युक्ते प्राकट्यस्य नामान्तरमुक्तं स्यादिति शङ्कानिरासार्थमुभयाभ्युपेतशब्दः । यां प्राकट्यजनकत्वेनाभ्यधाः, तथैवेत्येवकाराभिप्रायः । अशेषव्यवहारः—हानोपादानादि[व्यवहारः] । तस्यानुभूत्यैव संभवान्न तेन प्राकट्यं कल्प्यम् । ज्ञातो घटः, प्रकटो घटः इति व्यवहारश्च, इष्टो घटः द्विष्टो घट इति व्यवहारवदन्यथासिद्ध इत्यशेषशब्दाभिप्रायः । न हीच्छाजन्येनार्थगतैष्टत्वेन इच्छाऽनुमीयते ॥ घटः प्रकाशत इति घटकर्तृकतया प्रकाशः प्रतीयते; घटमनुभवतीति घटकर्मकतया अन्यकर्तृकतया चानुभवः प्रतीयते; एवमेकस्यैव कर्मकर्तृव्यवहारानुपपत्त्या कल्प्यत इति इति चेन्न—कारकभेदस्य धातुभेदनिबन्धनत्वेनार्थभेदनिबन्धनत्वाभावात्, यथा ‘परशुमुद्यम्य वृक्षे निपातयति’, ‘परशुना वृक्षं छिनति’ इत्युक्तौ परशोः कर्मत्वकरणत्वे श्रुते; अथापि नार्थभेदः; वृक्षस्याधिकरणत्वकर्मत्वे श्रुते; तथापि नार्थभेदः—तथा व्यवहारभेदस्य धातुभेदनिबन्धनत्वेनार्थभेदहेतुकत्वाभावात् व्यवहारः प्राकट्यकल्पक इत्यभिप्रायेण च अशेषव्यवहारोपपत्तावित्युक्तम् ॥ घटः प्रकाशत इति व्यवहारो घटगततिशयेन विना नोपपद्यते, अन्यथा पटेऽपि तस्य व्यवहारस्य प्रसङ्गात् । स चातिशयः प्राकट्यमिति चेन्न—योऽतिशयो व्यवस्थापकः, स कथं घटे एव स्यात्; न पटे? ॥ इन्द्रियसंयोगवशादिति चेत्—तेन ज्ञानमेव व्यवस्थाप्यताम्, किमतिशयान्तराभ्युपगमेनेति । अयमर्थोऽप्यशेषव्यवहारशब्देनाभिप्रेतः ।

यत्तु घटोऽयमित्यनुभववेलायां नानुभूत्यनुभव इति—तन्न; अनुभूयत इति शब्दाप्रयोगस्याविवक्षानिबन्धत्वेनानुभवप्रयुक्तत्वाभावात् । लोको ह्यनुभूतकृत्स्नार्थविवक्षाऽस्ति चेत्, तं सर्वं वदति । एकदेशान्विवक्षाऽस्ति चेत्, अनुभूतैकदेशं वदति । एवमेकदेशविवक्षाऽपि नास्ति चेत्, न किञ्चिदपि वदति । अतोऽनुभूयत इति शब्दाप्रयोगो न तदप्रकाशत्वहेतुः । इदमप्यशेषव्यवहारशब्देनाभिप्रेतम्; विकलस्याविकलस्यापि व्यवहारस्याशेषशब्देन कोडीकर्तुं शक्यत्वात् । एवं व्यवहारस्यान्यथासिद्धत्वादनन्यथासिद्धस्यैव कल्पकत्वात् न प्रकाशः कल्प्य इत्यर्थः ॥

प्राकट्यानुमेयत्वानुपपत्तिं निगमयति अत इति । अतः—अनुपलब्धिव्यवहारान्यथासिद्धिभ्यां प्राकट्याभावात् अनुभूतिर्न प्राकट्यानुमेयेत्यर्थः । मानसप्रत्यक्षवैयर्थ्यानुपपत्तिरभिप्रेत्याह नापि ज्ञानान्तरसिद्धेति । इदमत्र परोक्तमनुमानम्—ज्ञानं मानसप्रत्यक्षप्राप्तम्, क्षणिकत्वे सति आत्मविशेषगुणत्वात् सुखदुःखप्रयत्नादिवदिनि । आत्मविशेषगुणत्वादित्युक्ते धर्मादिष्वनैकान्त्यं स्यादिति तद्व्यावृत्त्यर्थं क्षणिकत्वे सतीत्युक्तम् । क्षणिकविशेषगुणत्वादित्युक्ते शब्दे व्यभिचारः, क्षणिकात्मगुणत्वादित्युक्ते आत्मनः संयोगे व्यभिचारः स्यादिति तत्परिहारार्थमात्मविशेषशब्दौ । तदिदमनुपपन्नम्; क्षणिकत्वगुणत्वयोरन्यतरासिद्धत्वात् । दृष्टान्तश्च साधनविकलः । किञ्च यत् मानसप्रत्यक्षवैयर्थ्यं तत् अनुभुसितप्राप्तं दृष्टम्, यथा सुखादि । अतश्च तद्विषयं ज्ञानं नियतमिति वक्तव्यम् । तस्मात् घटादिज्ञानविषयं यत् ज्ञानम्, तस्याप्यनुभुसितप्राप्तत्वात् मानसप्रत्यक्षवैयर्थ्यं स्यात्, तद्विषयज्ञानस्यापि तथैत्यनन्तसंविदावलीसमुदयस्यावर्जनीयत्वात् ज्ञानान्तरानवकाशः

अपि तु सर्वं साधयन्ती अनुभूतिः स्वयमेव सिद्धयति ।

प्रयोगश्च—अनुभूतिरनन्याधीनस्वधर्मव्यवहारा, स्वसम्बन्धादर्थान्तरे तद्धर्मव्यवहारहेतुत्वात् ।

स्यात् ॥ मानसप्राज्ञत्वस्याबुभुस्सितप्राज्ञत्वव्याप्यत्वं नास्ति, स्वापादाबुभुस्त्वान्मानसज्ञानप्रयत्ने सत्यपि तदप्र-  
हणाभावादिति चेन्न—तदानीं जीवात्मनि प्रयत्नस्यैवाभावात्, देहधारणादयः परमात्मसङ्कल्पाधीनास्तदानीमिति  
हि वेदान्तवेदिनः । ‘अन्तराभूतप्राप्तवत्’ इत्यधिकरणेऽयमर्थः सुनिर्णयः । स्वापि देहपरिवर्तनादिसिद्ध-  
प्रत्यङ्गतोदात्तं दंशमशकादिजन्यदुःखादिना वाऽत्यल्पबोधे सति भवति । तदानीं च प्रयत्नो  
धीविषयः । अतो हेतोरव्यभिचारात् मानसप्राज्ञं सर्वमबुभुस्सितप्राज्ञमिति, अनवस्था स्यादेव । यदि  
बुभुस्सितप्राज्ञम्, तर्ह्यन्योन्याश्रयणम्—ज्ञाने सतीच्छा, इच्छायां सत्यां ज्ञानमिति । किञ्च मानसप्रत्यक्षवैयर्थ्यस्य  
बुभुस्सितप्राज्ञत्वेऽपि, सुखादिषूल्परिणियमदर्शनात् बुभुस्सानियमः कल्प्य इति तददेव ज्ञानेऽपि बुभुस्सानियम-  
सिद्धेरुपलब्धश्च निपाता स्यात् । अतो बुभुस्सान्तरितज्ञानपरम्पराया अविरतिः स्यात् ॥ ज्ञानं बुभुस्सितप्राज्ञम्,  
सुखादि तु नेति चेन्न; मानसप्रत्यक्षत्वाविशेषे नियामकाभावात् ॥ सुखादिषु घटादिविषयप्रथमज्ञाने च  
बुभुस्सा; द्वितीयादौ तु नेति चेन्न—नियामकाभावात्, मानसप्राज्ञत्वविशेषात् प्राप्तां बुभुस्सां को वारयेत्? ॥  
मानसप्राज्ञत्वे सति हि बुभुस्सा; सुखादिकं घटादिविषयप्रथमज्ञानं च मानसप्राज्ञम् ; द्वितीयादिज्ञानं न  
मानसप्रत्यक्षवैयर्थ्यमिति चेन्न ; तत्रापि नियामकाभावात् । किञ्च—क्षणिकात्मविशेषगुणत्वे सत्यपि द्वितीयादिज्ञानं  
न मानसप्राज्ञं चेत्, हेतोरनैकान्त्यम् ॥ यदि प्रत्यक्षेण गृह्यते, तदा मानसप्राज्ञमिति चेत् ; तर्हि पक्षो  
हेतुश्च प्रत्यक्षप्राज्ञशब्देन विशेष्यो स्याताम् । किञ्च अन्येषुकानि दूषणान्तराण्युच्यन्ते—यदि द्वितीयं ज्ञानं  
न मानसप्राज्ञम्, तस्य द्वितीयस्य निष्प्रमाणकत्वेन शून्यता च स्यात् । ततश्च प्रथमस्य, ततस्तद्विषयघटादेरपि  
शून्यता स्यात् । द्वितीयादिज्ञानं स्वतःसिद्धं चेत्, प्रथमज्ञानमपि तथा स्यादिति । एवमाद्यभिप्रायेण नापि  
ज्ञानान्तरसिद्धा इत्युक्तम् । अथ पारिशेष्यात् स्वयंप्रकाशत्वं सिद्धमित्याह अपि खिति । सर्वमिति ।  
अन्यथा संविदः शून्यत्वेन तदधीनसिद्धिं सर्वं शून्यं स्यादिति तत्परिहाराय स्वयंप्रकाशत्वमवश्याभ्युपगन्तव्य-  
मित्यभिप्रायेण सर्वं साधयन्त्यनुभूतिः स्वयमेव सिद्धयतीत्युक्तम् । यथा संवेदिसिद्धौ, “तदेवापश्यतां  
सर्वशून्यत्वात् बिम्बतां सताम् । गतिः स्वयंप्रकाशत्वाद्देते नान्योपलभ्यते ॥” इति ।

अथ तर्कानुग्राह्यं स्वयंप्रकाशत्वे प्रमाणमुपन्यस्यति प्रयोगश्चेति । न केवलं पारिशेष्यात् स्वतः-  
सिद्धत्वम् ; साधकप्रमाणमप्यस्तीति चार्थः । अनुभूतिरित्यादिना अनुमानद्वयं ग्रन्थलाघवार्थमविभागोक्तम् ।  
अनुभूतिरनन्याधीनस्वधर्म स्वसम्बन्धादर्थान्तरे तद्धर्महेतुत्वात्, अनुभूतिरनन्याधीनस्वव्यवहारा स्वसम्बन्धा-  
दर्थान्तरे तद्व्यवहारहेतुत्वात् इत्येवं विभागः । अत एव हि परत्र व्यवहारविशेषहेतोः स्वस्मिन्नपि तद-  
व्यवहारहेतुत्वमिति उत्तरत्र वक्ष्यते । प्राकट्यमभ्युपगम्य तदुपजीवनेन प्रथमानुमानमुक्तम् ; तदनुपजीव्य तु  
द्वितीयम् । प्रकाश्याभ्युपगमस्य न स्वप्रकाशताविरोधित्वम् ; तस्य ज्ञानानुमापकत्वानभ्युपगमात् । धर्मवत्त्वे  
अनन्याधीनधर्मवत्त्वे च साध्ये सिद्धसाध्यता स्यात् ; अनुभूतित्वादिधर्माणां हेतुवन्तरेनरपक्ष्यात् । न ह्यनुभूति-  
त्वादिजातिहेतुधीनः ; नित्यत्वात् । जालनभ्युपगमेऽप्यनुभूतिसामग्रीव्यनिरिक्तहेतुवनेपक्षत्वात् सिद्धसाध्यता ।  
अतोऽनन्याधीनस्वधर्मैत्युक्तम् । स्वस्य धर्मः—स्वापाद्यतया स्वसम्बन्धी धर्मः स्वधर्मः । परत्र स्वसाध्यधर्मा-

स्वन्तसजातीयधर्म इत्यर्थः ; अर्थान्तरे तद्वर्मेहेतुत्वादिति हेतुके । स्वधर्मशब्दनिर्दिष्टधर्मो हि तच्छब्दोक्तः । परत्र स्वसाध्यधर्मात्यन्तसजातीयः स्वस्मिन्नवश्यंभावधर्मः स्वधर्मत्वेन विवक्षितः । अत एव स्वस्मिन् रूपित्वानापादनात् रूपस्य दृष्टान्तस्य साध्यविकलत्वशङ्का व्युदस्ता स्यात् ; दण्डान्तरनिरपेक्षं स्वस्मिन् दण्डित्वमनापादयति दण्डे व्यभिचारश्च परिहृतः स्यात् । अन्यशब्दश्च स्वात्यन्तसजातीयान्तरपरः ; अन्यथा हेतुमात्रनिरपेक्षत्वे दृष्टान्तस्य साध्यविकलत्वं स्यात् ; चक्षुराद्यपेक्षं हि रूपस्य चाक्षुषत्वम् । तादृशहेत्वपेक्षानियमराहित्यमनन्याधीनशब्देन विवक्षितम् ; अन्यापेक्षामात्रविरहे साध्ये परज्ञानस्यानुमेयत्वदर्शनेन बाधितत्वप्रसङ्गात् । न हि ज्ञानान्तरागोचरत्वमेतदनुमानसाध्यम् ; अपि तु स्वात्यन्तसजातीयानपेक्षप्रताशार्हत्वमात्रम् । तच्च परज्ञानस्य संभवतीति न बाधितविषयकत्वम् । अनन्याधीनस्वव्यवहारेत्यत्रापि व्यवहारवत्त्वे साध्ये सिद्धसाध्यता ; अतोऽनन्याधीनशब्दः । अन्यशब्दस्यात्यन्तसजातीयपरत्वात् वागाद्यपेक्षया बाधितत्वशङ्का परिहृता स्यात् । घटादीनां हानादिव्यवहारे स्वात्यन्तसजातीयानपेक्षो हेतुरनुभूतिरिति सिद्धसाध्यत्वव्युदासाय स्वशब्दः । स च परत्र स्वसाध्यव्यवहारात्यन्तसजातीयपरः । व्यवहारस्यात्यन्तसजातीयत्वं नाम अभिन्नप्रवृत्तिनिमित्तकत्वम् । व्यवहारानुगुण्यमात्रं हि प्रकाशत इति व्यवहारस्य निमित्तम् । परज्ञानव्यवहारे कालात्ययापदेशपरिहारायापेक्षानियमराहित्यविवक्षा ।

हेतुमाह स्वसम्बन्धादिति । धर्महेतुत्वे व्यवहारहेतुत्वे च हेतौ विवक्षिते अनैकान्त्यं स्यादिति तत्परिहाराय तच्छब्दः । स्वस्य यो धर्मो व्यवहारश्च तदत्यन्तसजातीयो धर्मो व्यवहारश्च तच्छब्दविवक्षितः । स्वस्याग्निसम्बन्धात् स्वस्मिन् पूर्वरूपसजातीयरूपान्तरतत्त्वव्यवहारहेतुघटोऽग्निसापेक्ष इति तत्र व्यभिचारपरिहाराय अर्थान्तर इत्युक्तम् । किञ्च अर्थान्तरशब्दो निर्दिष्टजातीयात् विजातीयपरः ; तेन परस्मिन् द्रव्ये संयुक्तत्वव्यवहारहेतोर्द्रव्यस्य परद्रव्यसापेक्षतया जनैकान्त्यं परिहृतं स्यात् । द्रव्यं हि द्रव्यस्यात्यन्तसजातीयम् ॥ ननु घटो हि पटे संयुक्तत्वादिकमापादयन् स्वस्य तथात्वे घटान्तरापेक्ष इत्यनैकान्त्यम् ॥ नैवम् ; सजातीयापेक्षानियमविरहरूपस्य साध्यधर्मस्य तत्र विद्यमानत्वात् । न हि घटः स्वस्य संयुक्तत्वादौ स्वात्यन्तसजातीयं घटमेवापेक्षत इति नियमोऽस्ति । पुत्रे पुत्रत्वव्यवहारहेतौ पितरि स्वस्य पुत्रत्वव्यवहाराय पित्रन्तरसापेक्षे व्यभिचारपरिहाराय स्वसम्बन्धादित्युक्तम् । विद्यमानस्वसम्बन्धो विवक्षितः । परत्र स्वसम्बन्धतुल्यकालस्वगतधर्मात्यन्तसजातीयधर्म-तत्सापेक्षव्यवहारहेतुत्वादित्यर्थः । न हि पित्रादिप्रवासनिधनयोः पुत्रादौ पुत्रत्वं तत्त्वव्यवहारप्रापगच्छति । अत एव स्वस्मिन् अनन्यापेक्षद्वैधीभावमनापादयति परद्वैधीभावहेतौ द्रव्ये व्यभिचारश्च दूरोत्सारितः ।

ननु सिद्धान्तिनोऽन्यमितमिदमनुमानम् । चेतनः स्वसम्बन्धतुल्यकालं शरीरत्वं शरीरे जनयन् स्वस्मिन् शरीरत्वव्यवहारयोन्यान्यनपेक्षः ; अपि तु परमात्मसापेक्षः । परमात्मा च चेतनत्वादत्यन्तसजातीयः । अतस्तत्रानैकान्त्यमिति ॥ नैवम् ; स्वव्यापकधर्महेतुत्वस्य विवक्षितत्वात् । न हि चेतनस्वव्यापकं शरीरत्वम् ; ईश्वरस्य चेतनस्यापि शरीरत्वाभावात् । अतः स्वधर्मशब्दाभिप्रेतेन स्वावश्यभावित्वेन परिहारः ।

एतदुक्तं भवति—धर्मशब्दः प्रकाशपरो वा धर्ममात्रपरो वा, अन्यशब्दश्च अन्यमात्रपरो वा स्वात्यन्तसजातीयान्यपरो वा । तत्र हेतुमात्रानपेक्षप्रकाशत्वे दृष्टान्तस्य साध्यविकलत्वम् ; रूपं हि

यः स्वसंबन्धादर्धान्तरे तद्धर्मव्यवहारहेतुः, स तयोः स्वस्मिन्नन्याधीनो दृष्टः, यथा रूपादिश्चाक्षुषत्वादौ । रूपादिर्हि प्रथिव्यादौ स्वसंबन्धात् चाक्षुषत्वादि जनयन्, स्वस्मिन् न रूपादिसंबन्धाधीनश्चाक्षुषत्वादौ । अतोऽनुभूतिरात्मनः प्रकाशमानत्वे, प्रकाशत इति व्यवहारे च स्वयमेव हेतुः ।

चक्षुराद्यपेक्षप्रकाशम् । स्वात्यन्तसजातीयानपेक्षप्रकाशत्वे साध्ये व्यर्थविशेषणत्वं हेतोः ; हेतुत्वमात्रेण साध्यसिद्धेः । न हि यस्य कस्यचिद्धेतुस्सन् घटादिः स्वप्रकाशे घटान्तरादिकमपेक्षते । हेत्वनपेक्षधर्मत्वे ऽनुभूतित्वादिना सिद्धसाध्यता ; परश्चधादिष्वनैकान्यश्च ; काष्ठद्वैधीभावहेतोः परश्चधस्य स्वद्वैधीभावे हेत्वन्तरसापेक्षत्वात् । स्वात्यन्तसजातीयानपेक्षधर्मत्वे चानुभूतित्वादिना सिद्धसाध्यता । विषयप्रकाशके परज्ञाने लिङ्गापेक्षप्रकाशत्वदर्शनात् बाधश्च । रूपे रूपान्तरानपेक्षस्वगतस्वरूपित्वहेतुत्वाभावात् दृष्टान्तस्य साध्यविकलता । पुत्रगतपुत्रत्वहेतौ पित्रन्तरसापेक्षपुत्रत्वधर्मे पितरि अनैकान्यश्च । परद्रव्यगतसंयुक्तत्वहेतौ द्रव्यान्तरसापेक्षसंयोगे द्रव्ये चानैकान्यम् । अत एवमादिदोषपरिहारार्थमित्थं प्रयोक्तव्यम्—अनुभूतिः स्वजन्यपरगतधर्मत्यान्तसजातीयधर्ममाक्ये स्वात्यन्तसजातीयापेक्षानियमराहितेति प्रतिज्ञा । स्वविजातीये स्वावश्यम्भाविष्यमात्यन्तसजातीय-स्वसम्बन्धतुल्यकालधर्महेतुत्वादिति हेतुः । तथा अनुभूतिः स्वजन्यपरगतव्यवहारात्यन्तसजातीयव्यवहारमाक्ये स्वात्यन्तसजातीयापेक्षानियमराहितेति प्रतिज्ञा । स्वविजातीये स्वावश्यम्भाविष्यमात्यन्तसजातीयस्वसम्बन्ध-तुल्यकालव्यवहारहेतुत्वादिति हेतुः । व्यवहारस्य स्वावश्यम्भाविष्यं नाम अवश्यंभाविधर्मनिबन्धनत्वम् ॥

व्याप्तिदर्शनपूर्वकं दृष्टान्तमाह य इति । साध्यसाधनधर्मौ सपक्षे दर्शयति—रूपादिर्हीति । पक्षधर्मतावल्सिद्धिर्धर्ममाह अतोऽनुभूतिरिति । प्रकाशत इति व्यवहार इति । अनुभूतिः 'प्रकाशत इति व्यवहारे, अनुभूतिरिति व्यवहारे चेत्यर्थः ॥ ननु स्वसम्बन्धादर्धान्तरे तद्धर्मव्यवहारहेतुत्वं सोपाधिकम् ; सम्बन्धविशेषादर्धान्तरे तद्धर्मव्यवहारहेतुत्वस्यैव स्वस्मिन् तद्धर्मव्यवहारयोरनन्याधीनत्वे प्रयोजकत्वात् । स च सम्बन्धविशेष आश्रयाश्रयिभावस्वरूपः । स तु रूपादावस्ति ; न तु पक्ष इति ॥ नैतत्—अस्य साध्य-समव्याप्त्यभावेनोपाधित्वाभावात् । आश्रयाश्रयिभावविरहेऽपि संबन्धमात्रादर्धान्तरे प्रकाशत इति व्यवहारहेतोर्दीपस्य स्वस्मिन्नापि तद्व्यवहारेऽत्यन्तसजातीयानपेक्षत्वं हि दृष्टम् । पूर्वं ज्ञानस्य परप्रकाशत्वादिभिः स्वसत्तयैव प्रकाशमानत्वादिति हेतोरसिद्धिर्व्याहतिश्चोक्ते । तत्र घटोऽयमित्यनुभववैलक्षण्यमनुभूयत इति शब्दस्याप्रयोगात् असिद्धिरुक्ता ; शब्दव्यवहारवैकल्यपौष्कल्ययोर्विवक्षाविशेषहेतुत्वानर्थानुभवेऽननुभवे च प्रयोजकत्वाभाववचनादसिद्धिः परिहृता । व्याहतिश्च नास्ति । तथा हि—अङ्गुल्यप्रस्य स्वात्मस्पर्शादिव्याह-तिरुपलब्धिनिबन्धना । दीपादिषु च प्रकाश्यत्वप्रकाशकत्वे दृश्येते । निरूप्यमाणे, कर्मकर्तृभावविरोधश्च नास्ति । निरासको [हि] दीपः, निरसनीयं तमः ; दीप उत्पादकः, ज्ञानमुत्पाद्यम् ; ज्ञानमुत्पादकम्, व्यवहार उत्पाद्य इति । किञ्च यद्यपि कर्मकर्तृभावस्य स्वतो विरोधात् भेदकत्वमुपलब्धिसिद्धम्, तथापि ज्ञापकेषु विरोधनियमाभावश्चोपलब्धिसिद्धः । ज्ञातरि, मनसि, शब्दशब्दे, पदमिति पदे, तथेदार्था-न्तरेष्वप्यविरोधो हि उपलभ्यते । उत्पादकेष्वेव तु विरोधनियमः । तत्र चाऽऽकारान्तरेण चेत्-न विरोधः ॥

1 प्रकाशत इति । अनुभूयत इत्यर्थः । एवमर्थे गौरवात् निष्कृष्टमाह अनुभूतिरिति । भाष्यार्थ-दर्पणो द्रष्टव्यः । मूले आत्मनः प्रकाशमानत्वे इत्यस्य स्वनिष्ठप्राकट्ये इत्यर्थः ।

सेयं स्वयंप्रकाशानुभूतिर्नित्या च, प्रागभावाद्यभावात् । तदभावश्च स्वतस्सिद्धत्वादेव । न ह्यनुभूतेः स्वतस्सिद्धायाः प्रागभावः स्वतोऽन्यतो वाऽवगन्तुं शक्यते । अनुभूतिः स्वाभावमवगमयन्ती, सती तावन्नावगमयति । तस्याः सत्त्वे विरोधादेव तदभावो नास्तीति कथं सा स्वाभावमवगमयति ? एवमसत्यपि नावगमयति ; अनुभूतिः स्वयमसती स्वाभावे कथं प्रमाणं भवेत् ? नाप्यन्यतोऽवगन्तुं शक्यते ; अनुभूते-रनन्यगोचरत्वात् । अस्याः प्रागभावं साधयन् प्रमाणम् अनुभूतिम् इयमि (अनुभूतिरियमिति) विषयीकृत्य तदभावं साधयेत् । स्वतस्सिद्धत्वेन इयमिति विषयीकारानर्हत्वात् न तत्प्रागभावोऽन्यतः शक्यावगमः । अतोऽस्याः प्रागभावाभावादुत्पत्तिर्न शक्यते वक्तुम् इत्युत्पत्तिप्रतिबद्धाश्चान्येऽपि भावविकारास्तस्या न सन्ति ॥

ननु घटादिषु व्यवहाराहृत्यं स्वव्यतिरिक्तज्ञानहेतुकं दृष्टम् । ज्ञाने व्याप्तिर्भज्यते चेत्, व्यवहारस्य ज्ञानपूर्वक-त्वव्याप्तिभङ्गेन अज्ञातस्यैव ज्ञानस्य व्यवहारास्पदत्वं स्यात् ॥ नैवम् ; घटादिषु ज्ञेयव्यतिरिक्तज्ञातृदृश्यत्वेऽपि स्वेनैव ज्ञात्रा ज्ञातरि दृश्यत्वमिति सर्वाविगीतमिति तत्र परेणापि कर्मकर्तृविरोधव्याप्तिभङ्गोऽभ्युपगन्तव्यः । तथा घटादौ स्वव्यतिरिक्तकरणजन्यज्ञानदृश्यत्वेऽपि मनसि तत् भग्नम् ; स्वानुमाने मनस एव करणत्वात् । तथा सर्ववाच्यानां स्वव्यतिरिक्तशब्दवाच्यत्वेऽपि शब्दशब्दे पदपदे च तद् भग्नम्, घटादीनां स्वव्यतिरिक्तवाच्य-वहार्यत्वेऽपि वागिन्द्रिये तत् भग्नम्, अतः कर्मकर्तृभावस्य विरोधव्याप्तिर्नास्ति । व्यवहारस्य ज्ञानपूर्वकत्वं न कैश्चिदपि भग्नम् । ज्ञानव्यवहारस्य ज्ञानकर्मात्पूर्वकत्वविरहः प्रसज्यते चेत्, नानिष्टः । अवभासपूर्वकत्वस्या-भग्नव्याप्तिकत्वाच्च तद्विरहप्रसङ्गः । तस्मादवभासमानस्यैव ज्ञानस्य व्यवहारास्पदत्वम् । अतः स्वविषयपरविषय-व्यवहारानुगुण्यं ज्ञानस्य युक्तम् ॥

अथ ज्ञातृज्ञेयनिरसनं ज्ञानस्वयंप्रकाशत्वश्च बौद्धपक्षेऽपि समानमिति तद्यावर्तकं ज्ञानस्य नित्यत्वं साधयति सेयमिति । सेयम्—परमार्थभूतसम्भावैक्या प्रमाणाविषयभूता चेत्यर्थः ; यद्वा स्वयं-प्रकाशत्वहेतुभूतधर्मवत्तया प्रसिद्धेत्यर्थः । स्वयंप्रकाशत्वस्य नित्यतहेतुत्वविवक्षया स्वयम्प्रकाशेयुक्तम् । चः सादृश्यसमुच्चये ; सौगतसाम्यशङ्कानिवृत्तौ वा । कुत इत्यत्राह प्रागभावादीति । स च कथमिति शङ्कायां प्राहकभावादित्यभिप्रायेणाह तदभावश्चेति । स्वतःसिद्धत्वेन प्रागभावाद्यभावं विकल्पमुखेन उपविपाद-यिषुर्विकल्पशिरोद्वयेऽनुपपात्तिं प्रतिजानीते न हीति । स्वतःपक्षे अनुभूतिः किं सती स्वाभावमवगमयति, उतासती इति विकल्पमभिप्रेत्य सत्त्वपक्षं दूषयति अनुभूतिरिति । कुत इत्यत्राह तस्या इति । प्राह्याभावादित्यर्थः । अनुभूतिः किमनुमित्यादिरूपा स्वाभावमवगमयति, उत प्रत्यक्षरूपेति विकल्पे, लिङ्गाभावात् प्रथमः कल्पो न संभवतीत्यभिप्रेत्य द्वितीयः कल्पो प्राह्याभावाददूषितः । पूर्वाभिप्रेतविकल्पशिरसोरसत्त्वपक्षं प्राहकभावेन दूषयति एवमिति । पूर्वतरामिहितयोर्विकल्पशिरसोरन्यत इति पक्षं दूषयति नापीति । अनुभूतिरनन्यगोचरा स्यात् ; ततः किमभावाग्रहणस्य ? अभावो ह्यनन्यगोचरत्वमर्हती-त्यत्राह अस्या इति । अस्याः । न ह्यन्यस्य प्रागभावो प्राह्यः ; अपि त्वनुभूतेरेव ; तस्मात् तां विषयीकृत्यैव तदभावो प्राह्यः ; तस्या विषयीभावानर्हत्वाच्च तत्प्रागभावग्रहणं शक्यमित्यर्थः । एवं प्रागभावाभावादुत्पत्त्यभावः (वं) ततश्च परिणामादिसर्वविकारान्तराभावमभ्युपपादयति अतोऽस्या इति । अतः—स्वतःपरतःपक्षयोरुभयोरप्यभावस्य दुर्ग्रहत्वादित्यर्थः । विकारमात्रविरहे साध्येऽनुत्पन्नत्वमन्तर्वाति प्रागभावेऽनैकान्तिकं स्यात् । अतो भावरूपविकारविरहस्य साध्यत्वज्ञापनाय भावशब्दः । यद्वा भावस्य विकार इति षष्ठीसमासः । ततश्च

अनुत्पन्नेयमनुभूतिरात्मनि नानात्वमपि न सहते; व्यापकविरुद्धोपलब्धेः । न ह्यनुत्पन्नं नानाभूतं दृष्टम् । भेदादीनामनुभाव्यत्वेन च रूपादेरिवानुभूतिधर्मत्वं न संभवति । असोऽनुभूतेरनुभवस्वरूपत्वादेवान्योऽपि कश्चिदनुभाव्यो नास्या धर्मः ।

यतो निर्धूतनिखिलभेदा संवित्, अत एव नास्याः स्वरूपातिरिक्त आश्रयो ज्ञाता नाम कश्चिदस्तीति ।  
भावाभावरूपविकारमात्रविरहे साध्ये, प्रागभावे व्यभिचारशङ्कानिवारणार्थं भावत्वे सत्यनुत्पन्नत्वं विकारान्तराभावे प्रयोजकमिति फलितम् । अनुभूतिनन्तिवती, भावत्वे सत्यनुत्पन्नत्वात्; यदन्तवत् तत् भावत्वे सत्यनुत्पन्नं न भवति, यथा घट इति ।

बौद्धाभ्युपगतक्षणीकत्वव्यावृत्त्यर्थं नित्यत्वाय अनुत्पत्तिः, तस्यासविकारान्तराभावश्च साधितौ । अथ तदभ्युपगतानेकत्वव्यावृत्त्यर्थं सजातीयभेदं व्युदस्यति अनुत्पन्नेयमिति । व्यापकविरुद्धोपलब्धेः । नानात्वव्यापकोत्पत्तिविरुद्धानुत्पत्त्युपलब्धेरित्यर्थः । व्याप्तिं दर्शयति न हीति । अस्य ग्रन्थस्य, यदनुत्पन्नम् तदनानाभूतं दृष्टमित्यर्थो वक्तुं न युज्यते; ब्रह्मव्यतिरेकेणानुत्पन्नस्य अनानाभूतस्य कस्याचिन्मायावेदान्तिभिरनभ्युपगमात् । यदनानाभूतं तदनुत्पन्नमित्युक्ते व्यापकजन्यनिवृत्त्या व्याप्यनानात्वनिवृत्तिरुक्ता न स्यात् । तस्मादयमर्थः—यत् नानाभूतं तत् अनुत्पन्नं न दृष्टम्; अपि तत्पत्तिमदेव दृष्टमिति । जन्मनो नानात्वव्यापकत्वं दर्शितम् । अनेनोत्पत्तिनिवृत्त्या नानात्वनिवृत्तिरित्यर्थसिद्धम् । यद्वा—यथा न ह्यनग्निं धूमवददृष्टमित्युक्ते अग्निमदेव धूमवदित्युक्तं स्यात्, तद्वदिहाप्यनुत्पन्नं नानाभूतं न दृष्टमित्युक्ते उत्पत्तिमदेव नानाभूतमित्युक्तं स्यात्; तत्र श्रोत्रसिर्वापिकेत्युक्तं भवति । अनुभूतिर्ना ना भवति, अनुत्पन्नत्वात् । यत् नानाभूतम्, तत् उत्पत्तिमददृष्टम्, यथा घट इति व्यतिरेक्यनुमानमनुभूतिं पक्षीकृत्योक्तम् । गगनादिषु व्यभिचारो दुर्वचः; तेषामुत्पत्तिमत्त्वेन वेदान्तिभिरभ्युपगमादिति भावः । एवं सजातीयभेदो निषिद्धः । अस्मिन्नर्थे विकारान्तराभावे च भेदं विकारान्तरं च पक्षीकृत्यान्वय्यनुमानमाह भेदादीनामिति । आदिशब्देन उत्पत्त्यादयो विवक्षिताः । भेदादयो नानुभूतिधर्माः अनुभाव्यत्वात् रूपादिवदिति । व्यावृत्तिरूपधर्मोऽपि नास्तीत्युपपादयति अतोऽनुभूतेरिति । अन्योऽपि—व्यावृत्तिरूपोऽपीति भावः(?) । यद्वा—विकारनानात्वजडत्वनिषेधात् नित्यवैकत्वस्वयंप्रकाशत्वरूपधर्मवत्स्व-शङ्काव्युदासार्थं पूर्वोक्तनानात्वादिव्युदासार्थं च व्यतिरेक्यनुमानमाह अतोऽनुभूतेरिति । अन्योऽपि नित्यत्वादिरूपोऽपीत्यर्थः । अनुभूतिर्न व्यावृत्तिरूपधर्ममाक् अनुभवस्वरूपत्वात् । यत् व्यावृत्तिरूपधर्ममाक्, तत् अननुभूतिर्दृष्टम्, यथा घटादीति व्यतिरेकि । यदि व्यावृत्तिरूपधर्मं पक्षीकृत्यानुभूतिधर्मत्वाभावः साध्यः स्यात्, तदा अनुभाव्यत्वं हेतुः; यथा रूपादीति सपक्षः । इदमन्वयि । एवं स्वगतभेदो निरस्तः; पूर्वमेव ज्ञेयभेदो निरस्तः । “अत्रायं पुरुषः स्वयंज्योतिर्मवति” इत्यादिषु वेदान्तवाक्येष्व्वात्मनो नित्यत्वस्वयंप्रकाशत्वादयो प्रतिपन्नाः; अत्र तु संविदो नित्यत्वादिरुच्यते; तत् कथं सङ्गच्छते इत्यत्राह यत इति । निर्धूतनिखिलभेदा सकलभेदनिषेधेन विजातीयभेदोऽपि निरस्त इति विजातीयभेदस्य ज्ञातुर्मिथ्यात्वेन न स आत्मा, अपि तु परमार्थभूता संविदेवास्मैत्यर्थः । यद्वा—वेदान्तैरात्मनः प्रतिपादितं सजातीयविजातीयस्वगतनानात्वाहास्यं संविद एवोपपद्यत इति सैवास्मैत्यर्थः । स्वरूपेति । स्वरूपातिरिक्त आश्रयो हि ज्ञाना; स नास्ति—संविदस्त्व-

स्वप्रकाशरूपा सैवात्मा । अजडत्वाच्च । अनात्मत्वव्याप्तं जडत्वं संविदि व्यावर्तमानम् । अनात्मत्वमपि हि संविदो व्यावर्तयति ॥

ननु च—अहं जानामीति ज्ञातृता प्रतीतिसिद्धा ॥ नैवम् ; सा भ्रान्तिसिद्धा, रजततेव शुक्तिशकलस्य ; अनुभूतेः स्वात्मनि कर्तृत्वायोगात् । अतो मनुष्योऽहमित्यत्यन्तबहिर्भूतमनुष्यत्वादिविशिष्टपिण्डात्माभिमानवज्ज्ञातृत्वमप्यध्यस्तम् । ज्ञातृत्वं हि ज्ञानक्रियाकर्तृत्वम् । तच्च विक्रियात्मकं जडं विकारिद्रव्याहङ्कारग्रन्थिस्थमविक्रिये साक्षिणि चिन्मात्रात्मनि कथमिव संभवति ? दृश्यधीनसिद्धित्वादेव रूपादेरिव कर्तृत्वादेर्नात्मधर्मरूपातिरिक्तत्वादेवापरमार्थ इति स नास्मेति परमार्थभूता संविदेवास्मेत्यर्थः । स्वप्रकाशरूपा सैवात्मेति । वेदान्तैरात्मनः प्रतिपादितं स्वयम्प्रकाशत्वं संविद उपपन्नमिति सैवास्मेत्यर्थः । यद्वा तुच्छत्वशङ्कानिरासार्थमुक्तं स्वप्रकाशरूपेति । स्वयम्प्रकाशत्वं स्वान्तरसाधकं चेत्याह अजडत्वाच्चेति । इदं व्यतिरेकि—संविद् आत्मा अजडत्वात् ; यन्मात्मा तज्जडम्, यथा घटादीनि । एतद्विवृणोति अनात्मत्वेति । अनात्मत्वव्याप्तम् । व्याप्तमिति कर्तरि क्तः—व्यापकमित्यर्थः । प्राप्तमिति वत् ॥

तर्केण ज्ञातृत्वे प्रतिक्षिते, आत्मनोऽहंप्रत्ययगोचरत्वस्य स्वानुभवप्रत्यक्षसिद्धत्वेन चोदयति ननु चेति । चश्चोद्यसमुच्चये । प्रतीतिसिद्धा—स्वानुभवरूपप्रतीतिसिद्धेत्यर्थः । अत्राह नैवमिति । प्रतीतेर्भ्रान्तित्वमाह सा भ्रान्तिसिद्धेति । अनुभवविषयत्वेन पूर्वं प्रतीता रजतता यथा शुक्तिज्ञानवाधितत्वात् भ्रान्तिसिद्धा भवति, तथेत्वमिप्रायेणाह रजततेव शुक्तिशकलस्येति । भ्रमाधिष्ठानत्वेवोपपत्तये शकलशब्दः । अविकलवपुषः शुक्तेर्नमास्पदत्वायोगात् । यद्वा ज्ञातृत्वं प्रतीयमाने तत्र ज्ञानांशस्य पारमार्थ्ये कर्त्राशस्यापारमार्थ्ये च दृष्टान्ततया रजततेव शुक्तिशकलस्येत्युक्तम् । तत्र हीदमंशः परमार्थः, रजततैवापरमार्थ इति । भ्रान्तिसिद्धत्वमुपपादयति अनुभूतेरिति । ततः किमित्यत्राह अतो मनुष्य इति । कर्तृत्वायोगमुपपादयति ज्ञातृत्वं हीति । यद्वा—ज्ञातृत्वं नाम किं ब्रह्मस्वरूपभूतज्ञानाश्रयत्वम्, उतान्तःकरणक्रियारूपज्ञानाश्रयत्वमिति विकल्पमभिप्रेत्य प्रथमं शिरो दूषयति—अनुभूतेरिति । पूर्वोक्तयुक्तिभिरनुभूतेरेव पारमार्थ्ये सिद्धे, तस्या ज्ञातृत्वं स्वात्मनि कर्तृत्वं स्यात् ; तत्तु व्याहतमित्यर्थः । कर्तृत्वम् आश्रयत्वम् । ज्ञातृत्वं भ्रान्तपुरुषप्रतीतिसिद्धत्वाच्चाध्यस्तमित्यभिप्रायेणाह अत इति । पिण्डस्येत्यस्यादिभिरात्मव्यतिरिक्तत्वस्य संप्रतिपन्नत्वादत्यन्तबहिर्भूतेत्युक्तम् । अथ न केवलं स्वापेक्षया कर्तृत्वमनुपपन्नम्, अपि तु स्वपरविभागनिर्विशेषं कर्तृत्वमात्रमेवानुपपन्नमित्यभिप्रायेण द्वितीयं शिरो दूषयति ज्ञातृत्वं हीति । ततः किमित्यत्राह तच्चेति । विक्रियात्मकम्—उत्पत्तिविनाशयोगात् क्रियायाः तदाश्रयत्वमपि कादाचित्कमिति तत् विकाररूपमित्यर्थः । जडम्—ज्ञेयम् । अत एव विकारिद्रव्याहङ्कारग्रन्थिस्थम्, जडत्वविक्रियात्मकत्वासाम्यादिति भावः । ग्रन्थिर्नाम बन्धस्याशैथिल्यकरो ग्रथनविशेषः । अहङ्कारस्य सर्वभ्रममूलत्वात् ग्रन्थिरित्युक्तम् । एतद्विरोधिरूपमाह अविक्रिय इति । साक्षित्वाभ्युपगमेन ज्ञातृत्वमभ्युपगतं भवतीति शङ्कायां साक्षित्वमपि ज्ञानस्वरूपत्वात्तुगुणमित्यभिप्रायेण साक्षिणीत्युक्तम् । अविद्यानुभवरूपत्वमेव साक्षित्वमिति ज्ञानत्वाविरोध इति भावः । चिन्मात्रात्मनि—स्वयंप्रकाशे । जडम् । ज्ञातृत्वमजडस्य न संभवतीति भावः । कर्तृत्वादिर्नात्मधर्मः दृश्यधीनसिद्धित्वात् रूपादिवदित्यन्वयिनमभिप्रेत्याह दृश्यधीनसिद्धित्वादेवेति । कर्तृत्वादेरित्यादिशब्देनाहम्प्र-



त्वम् । सुषुप्तिमूर्छादावहम्प्रत्ययापायेऽप्यात्मानुभवदर्शनेन तात्मनोऽहम्प्रत्ययगोचरत्वम् । कर्तृत्वे अहम्प्रत्यय-  
गोचरत्वे चाऽऽत्मनोऽभ्युपगम्यमाने देहस्यैव जडत्वपराक्त्वानात्मत्वादिसङ्को दुष्परिहरः । अहम्प्रत्यय-  
गोचरात् कर्तृतया प्रसिद्धात् देहात् तत्क्रियाफलस्वर्गादेर्भोक्तुरात्मनोऽन्यत्वं प्रामाणिकानां प्रसिद्धमेव ;  
तथाऽहमर्थान् ज्ञातुरपि विलक्षणः साक्षी प्रत्यगात्मेति प्रतिपत्तव्यम् ।

एवमभिक्रियानुभवस्वरूपस्यैवाभिव्यञ्जको जडोऽप्यहङ्कारः स्वाश्रयतया तमभिव्यनक्ति । आत्मस्थतया अभि-  
व्यङ्ग्याभिव्यञ्जनमभिव्यञ्जकानां स्वभावः । दर्पण-जल-खण्डादिर्हि मुखचन्द्रविम्बगोत्वादिप्रकामात्मस्थतयाऽभि-  
व्यनक्ति । तत्कृतोऽयं जानाम्यहमिति भ्रमः । स्वप्रकाशया अनुभूतेः कथमिव तदभिव्यङ्ग्यजडरूपाहङ्कारेणाभि-

त्ययगोचरत्वं गृह्यते । य एव भेदादीनामनुभूतिधर्मत्वाभावे हेतुः, तेनैवेत्येवकाराभिप्रायः । अहमर्थो ब्रह्मा,  
तेन समानाधिकरणतया प्रतीतो ज्ञाता आत्मा स्यादित्यत्राह सुषुप्तिमूर्छादाविति । “नाह खलु” इत्यादि-  
श्रुत्युपजीवनेनाहंप्रत्ययापायेऽपीत्युक्तम् । आत्मनः कर्तृत्वाहम्प्रत्ययगोचरत्वाभावे व्यतिरेक्यनुमानत्रयं प्रसङ्ग-  
रूपेणाह कर्तृत्वे इति । आत्मा न कर्ता, न चाहंप्रत्ययगोचर इति प्रतिज्ञादयम् ; अजडत्वात् प्रत्यक्त्वात्  
आत्मत्वादिति हेतुत्रयम् ; यत् कर्तुं यदहंप्रत्ययगोचरः तज्जडं पराक् अनात्मा च दृष्टम्, यथा शरीरमिति ।  
यद्वा आत्मा न कर्ता, न चाहंप्रत्ययगोचरः, जडत्वादिप्रसङ्गात् देहवादिति । जडत्वम्—दृश्यतैकस्व-  
रूपत्वम् । पराक्त्वम्—परस्मै भासमानत्वम् । आत्मत्वम्-पुरुषार्थप्रतिसंबन्धित्वम्, देहं प्रति नियन्तृतया  
व्यापित्वं वा; तदभावोऽनात्मत्वम् । आदिशब्देन क्षयित्वादिकं विवक्षितम् । अहंप्रत्ययगोचरस्य देहस्यानात्मत्वे  
सिद्धे ह्यहंप्रत्ययगोचरस्य कर्तुरनात्मत्वप्रसक्तिरित्यत्राह अहंप्रत्ययगोचरादिति । क्रियाफलस्वर्गादेर्भोक्तुरित्यनेन  
देहातिरिक्तत्वं सिद्धम् । प्रामाणिकानाम्—चार्वाकव्यतिरिक्तानाम् । अनात्मनः अहङ्कारस्य कर्तृत्वे कथमात्मनः  
संसारभोक्तृत्वमिति च शङ्का शरीरप्रतिबन्धा निरस्ता । स्वर्गादिभोक्तुरात्मत्वे सिद्धे ज्ञातेवात्मा स्यादित्यत्राह  
तथेति । शरीरातिरिक्तात्मनोऽभ्युपगमे हि प्रमाणबलात् क्रियते; तथा ज्ञातुरपि विलक्षणत्वेन प्रमाणसिद्धत्वात् तथाऽ-  
भ्युपगन्तव्यमित्यर्थः । यद्वा—अप्रामाणिकाहम्प्रत्ययगोचरत्वेन हि शरीरस्यानात्मत्वादि; प्रामाणिकाहम्प्रत्ययगो-  
चरस्य तु कथमनात्मत्वादीत्यत्राह अहंप्रत्ययगोचरादिति । देहस्याप्रामाणिकाहम्प्रत्ययगोचरत्वं प्रमाणबाधादेव  
हि ज्ञायते । एवं कर्मफलभोक्तृरौपाधिककारवतो ज्ञातुरात्मत्वं प्रमाणबाधितं चेत्, आत्मनस्तद्विलक्षणत्वं  
स्वीकार्यमित्यर्थः । अतः प्रामाणिकाप्रामाणिकविभागाभावेनाहम्प्रत्ययगोचरत्वमात्रमेवानात्मत्वसाधकमिति भावः ।

अविक्रियात्मनः कथं ज्ञातृत्वसंभवः इत्यत्राह एवमिति । यद्वा—ज्ञातृत्वमहङ्कारग्रन्थिस्थमिति  
पूर्वमुक्तम् । कथमहङ्कारस्य ज्ञातृत्वसंभव इत्यत्राह एवमिति । अभिव्यञ्जकत्वप्रयुक्तोऽयमहङ्कारस्य संविदाश्रयभाव  
इति भावः । अभिव्यञ्जकोऽस्त्वहङ्कारः ; कथमस्य स्वाश्रयतयाऽभिव्यञ्जकत्वमित्यत्राह आत्मस्थतयेति ।  
स्वभावशब्देन औत्सर्गिकत्वं विवक्षितम् । क्वचित् प्रमाणबाधश्चेत्, न तथेति भावः । दृष्टान्तं दर्शयति  
दर्पणेति । आत्मस्थतयाऽभिव्यञ्जनं न दर्पणत्वप्रयुक्तम्, न च प्रतिविम्बत्वप्रयुक्तम्, अभिव्यञ्जकत्वमात्र-  
प्रयुक्तमिति दर्शयितुं खण्डादिग्रहणम् । आदिशब्देन मुण्डादि(?) । एवं व्यङ्ग्यकृतव्यङ्ग्यभावकृतो ज्ञातृत्वावभासः  
संविद इत्याह तत्कृत इति जडस्याभिव्यञ्जकत्वमयुक्तम् ; स्वप्रकाशस्य वस्तुनोऽभिव्यङ्ग्यत्वं चायुक्तम् ; संविदभि-  
व्यङ्ग्यस्य च विशेषेण तदभिव्यञ्जकत्वमयुक्तम्—इतीमांशङ्का स्वयमेवोत्थाप्य प्रतिक्षिपति स्वप्रकाशया इति ।

व्यङ्ग्यत्वमिति मा बोचः ; रविकरनिकराभिव्यङ्ग्यकरतलस्य तदभिव्यञ्जकत्वदर्शनात् । जालकरन्ध्रनिष्क्रान्त-  
शुभणिकिरणानां तदभिव्यङ्ग्येनापि करतलेन स्फुटतरप्रकाशो हि दृष्टचरः ।

यतः, अहं जानामीति ज्ञाताऽयमहमर्थः चिन्मात्रात्मनो न पारमार्थिको धर्मः, अत एव सुषुप्तिमुक्तयो-  
र्नावेति । तत्र ह्यहमर्थाल्लेखविगमेन स्वाभाविकानुभवमात्ररूपेणाऽऽत्माऽवभासते । अत एव [१च]  
सुप्तोत्थितः कदाचित्, मामप्यहं न ज्ञातवानिति परामृशति ।

तस्मात् परमार्थतो निरस्तसमस्तभेदविकल्पनिर्विशेषचिन्मात्रैकरसकूटस्थनित्यसंविदेव भ्रान्त्या ज्ञातज्ञेय-  
ज्ञानरूपविषयविचित्रभेदा विवर्तत इति तन्मूलभूताविद्यानिर्वहणाय नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावब्रह्मात्मैकत्व-  
विद्याप्रतिपत्तये सर्वे वेदान्ता आरभ्यन्ते—इति ॥

कुत इत्यत्राह रविकरिति । करतलस्य किरणाभिव्यञ्जकत्वं क दृष्टमित्यत्राह जालकेति । एवं  
ज्ञातृत्वस्यापारमार्थिकत्वमुक्तम् । एतदेव परमार्थवस्तुभासनवेलायामनवभासनप्रतिपादनेनोपपादयति यत इति ।  
अनेन अहंप्रत्ययापायेऽपीति पूर्वोक्तार्थो विवृतो भवति । यत इति साध्यस्य हेतुतया निर्देशः ; अग्निमत्त्वेन  
धूमवत्त्वमिति वत् । मुक्तिसमभिव्याहारेण सुषुप्तावप्यहंप्रत्ययापायस्यागमासिद्धत्वं सूचितम् । तदा कथमवभासत  
इत्यत्राह तत्र हीति । “नाह खल्वयमेवं संप्रत्यात्मानं जानाति, अयमहमस्मीति” इति स्वापविषया श्रुतिः ।  
“अहङ्कारं बलं दर्पं कामं क्रोधं परिग्रहम् । विमुच्य निर्ममः शान्तो ब्रह्ममुपाय कल्पते” इति मुक्ति-  
विषया स्मृतिः । “महाभूतान्यहङ्कारो बुद्धिरव्यक्तमेव च” इति क्षेत्रान्तर्भावशेष्यते अहङ्कारस्य । “अहङ्कार-  
विमूढात्मा कर्ताऽहमिति मन्यते” इति तस्य भ्रान्तिसिद्धत्वमुच्यते । हिशब्दः श्रुतिस्मृतिप्रसिद्धिद्योतनाय । न  
केवलं श्रुतिः सुषुप्तिविषया; परामर्शश्च तथाऽतीत्याह अत एवेति । (अत एव चेति) । अत एवेति साध्यस्य  
हेतुत्वेन परामर्शः । कथं साध्यसाधनयोर्विपरीतनिर्देशः ? इत्यम्—ज्ञसौ यत् साध्यम्, तत् उत्पत्तौ  
साधनम् ; यत् उत्पत्तौ साधनम् (२साध्यम् ?), तद् ज्ञसौ साध्यम् (साधनम् ?) । तस्मात् अग्निमत्त्वादेव हि  
धूमोद्गम इति वत् उत्पत्तौ हेतुत्वमपेक्ष्य अत एवेत्युक्तम् ।

ततः किं प्रस्तुतपूर्ववृत्तत्वचिन्तायाः इत्यत्राह तस्मादिति । तस्मादित्यनेन यदप्याहुरशेष-  
विशेषेत्यारभ्योक्तं प्रमाणतर्काम्यां स्वमतोपपादनमभिप्रेतम् । निरस्तसमस्तभेदविकल्पेति । भेदविकल्प-  
शब्देन ज्ञातृज्ञेयादिभेदस्यावान्तरवैविध्यं विवक्षितम् । निर्विशेषशब्देन स्वगतनित्यत्वादिभेदव्यावृत्तिः । कुत  
इत्यत्राह चिन्मात्रैकरसेति । चिन्मात्रत्वादित्यर्थः । अनेन शून्यत्वव्युदासश्च । कूटस्थम् निर्विकारम् ;  
सर्वाधिष्ठानं वा । नित्यसंविदेवेति । चिन्मात्रशब्दः स्वयंप्रकाशत्वपरः, संविच्छब्दो विशेष्यपर इत्यपी-  
नरुक्तम् । चिन्मात्रस्य कथं भेदसंभव इत्यत्राह भ्रान्त्येति । भ्रान्त्या विवर्तत इति करिकलभवनिर्देशः ।  
शुद्धम् अविधारहितम् । बुद्धम् स्वयंप्रकाशम् । मुक्तम् परमार्थतो भेददर्शनजन्मादिरहितम् । एवंविधब्रह्मात्मै-  
कत्वविद्यालब्धये<sup>३</sup> सर्वे वेदान्ता आरभ्यन्त इत्यर्थः । वेदान्तानामारम्भणीयत्वं नाम तद्विचारस्थारम्भणीयत्वम् ।  
सर्वे वेदान्ता आरभ्यन्त इति यदप्याहुरिति पूर्वोक्तान्वयः । ब्रह्ममीमांसाशाखं किमनारम्भणीयम्,

१ चकारस्य मूलेऽनुपलम्भेऽपि कतिपयव्याख्याकोशानुसारेण तदुल्लेखः ।

२ यत् ज्ञाप्यं तत् उत्पादकम् । यत् उत्पाद्यं तत् ज्ञापकमिति हि वक्तव्यम् । अत एव स्यात् ।

३ लब्धय इति । मूलस्थं प्रतिपत्तिपदं लाभार्थकम् । भाष्यवाक्यमिदं शाङ्करभाष्यस्थम् ।

तदिदमौपनिषदपरमपुरुषवरणीयताहेतुगुणविशेषविरहिणाम्

उत्तरम्भणीयम् इति विचारे, बन्धस्य परमार्थत्वेन ज्ञाननिवर्त्यत्वाभावात् ज्ञानप्रतिपादकवेदान्तवाक्यविचाररूपं शास्त्रमनारम्भणीयमिति पूर्वपक्षं कृत्वा, बन्धस्य मिथ्यात्वेन ज्ञानमात्रनिवर्त्यत्वात् ज्ञानार्थं वेदान्तविचाररूपं शास्त्रमारम्भणीयमिति हि ब्रह्माज्ञानपक्षे<sup>१</sup> प्रथमाधिकरणार्थः शिक्षितः । अतो बन्धस्य मिथ्यात्वेन ज्ञानमात्रनिवर्त्यत्वात् ज्ञानप्रधानस्य शास्त्रस्य कर्मविचारो न पूर्ववृत्त इत्युक्तं भवतीति वैषम्यम् । उपाय आत्मैक्यविज्ञानम्, उपेयं निर्विशेषचिन्मात्रं ब्रह्म, निवर्त्यं च मिथ्याभूतम् इति त्रयं कर्मविचारस्यानपेक्षितत्वाय पूर्वं विस्तरेणोपपादितं निगमनग्रन्थे संक्षिप्तं भवति ॥ \* \* \* \*

अथ कर्मविचारपूर्ववृत्तत्वविरोधिवस्तुसामर्थ्यनिरासार्थं परोक्तानामुपायोपेयनिवर्त्यानां प्रमाणतर्का-  
भासमूलत्वं प्रतिजानीते (प्रतिजानाति) तदिदमिति । स्वाभिमतानामेव तेषां प्रमाणतर्कोपपन्नतां च संक्षेपेण प्रतिजानाति<sup>२</sup> । अर्थाद्वहुशास्त्रज्ञानां बहुग्रन्थकाराणामपि परेषां स्खलनानुपपत्तिशङ्काश्च सम्यग्ज्ञानोत्पत्तिसामग्रीवै-  
क्यप्रतिपादनमुखेन परिहरति तदिदमित्यादिना । परमपुरुषशब्देनोपेयम्, वरणीयतेत्यादिना उपायम् अनादीत्यादिना निवर्त्यम् अनविगतेत्यादिना परपक्षनैर्मूल्यम् न्यायानुगृहीतेत्यादिना स्वपक्षस्य समूलताम् अर्थतोऽनेकविद्वत्परिग्रहश्च प्रतिजानीते । तदिदमिति अनन्तरवाक्यप्रकृतं परोक्तोपायोपेयनिवर्त्यत्रयं विवक्षितम् । औपनिषदपरमपुरुषशब्देन “तं त्वौपनिषदं पुरुषम्” इति श्रुतिं स्मारयति ; एतेन अस्मदभिमतप्रमाणप्रमेयविशेषसंबन्धः श्रुत्यैव व्युक्त इति सूचयति ॥ परमशब्देनेश्वरातिरिक्तत्वव्यावृत्तिः । वरणीयताहेतुगुणविशेषविरहिणामित्यनेन, “यमेवैष वृणुते तेन लभ्यः” इत्यभिमतोपायविशेषप्रकृत्यनं फलितम् ; अनेन पदेन बहुशास्त्रबहुग्रन्थकाराणां भ्रमानुपपत्तिशङ्का च परिहृता भवति ; सम्यक् शास्त्रार्थज्ञा-  
नोत्पत्तौ भगवद्भक्तेरपि सामग्र्यन्तर्भावेन केवलशास्त्रपरिश्रमस्य विकलहेतुत्वात् । यथा, “यस्य देवे परा भक्तिः” इत्यादिका श्रुतिः । स्मृतिश्च, “विद्या राजन् न ते विद्या मम विद्या न हीयते । विद्याहीनस्तमोऽध्वस्तो नाभिजानासि केशवम् ॥ धृतराष्ट्रः । गावद्(ग)णे ! ते का विद्या या ते विद्या जनार्दन । यया त्वमभिजानासि त्रिगुणं मधुसूदनम् । सख्यः । मायां न सेवे भद्रं ते न वृथा धर्ममाचरे । शुद्धभावं गतो भक्त्या शास्त्राद्वेष्टि जनार्दनम्” इति । अत्र, ‘भक्त्या शुद्धभावं गतः शास्त्रात् जनार्दनं वेष्टि’ इत्यनेन यथावच्छास्त्रार्थज्ञानोदयस्य भक्तिसापेक्षत्वं सिद्धम् । “जायमानं हि पुरुषं यं पश्येन्मधुसूतः । सात्त्विकः स तु विज्ञेयः स वै मोक्षार्थचिन्तकः ॥ पश्येनं जायमानं ब्रह्मा रुद्रोऽथवा पुनः । रजसा तमसा चास्य मानसं समभिःश्रुतम् ॥” इति वच-  
नाच्च तत्त्वार्थज्ञानस्य भक्तिप्रीतभगवत्काक्षसापेक्षत्वं ज्ञायते ॥ ननु, ‘यया त्वमभिजानासि’, ‘भक्त्या वेष्टी’ति प्रश्नप्रतिवचनाभ्यां विद्याभक्तिशब्दयोरैकाध्व्यं प्रतीयते । भक्तिरूपा च विद्या मोक्षोयेति प्रागुपपादितम् । ततश्च शास्त्रज्ञानमूला भक्तिः, भक्तिमूलं शास्त्रज्ञानमित्यन्योन्याश्रय इति चेत्—नैवम् ; श्रवणवेलायामेव पदार्थतया अवगम्यमानेषु परमात्मगुणादिष्वनुकूलबुद्धिगोचरत्वाद्विद्याभक्तिशब्दयोः । तेन

१ ब्रह्माज्ञानपक्ष इति । जीवाज्ञानपक्षानुसारिभिः जीवब्रह्मैक्यात् अहमिति जीवस्फुटज्ञानेनैव ब्रह्मणो ज्ञाततया न विचार्यतेत्याशङ्क्य तस्य यथावत् अहमित्येतदज्ञेयतया विचार्यता इत्युक्तमित्याशयेनैतत्पदप्रयोगः ।

२ प्रतिजानाति—अनुसंधत्ते । काराणामपीत्यस्य वैकल्येऽन्वयः । अपिर्विशेषणसमुच्चये वा ।

अनादिपापवासनादूषिताशेषशेषमुषीकाणाम् अनधिगतपदवाक्यस्वरूप-तदर्थयाथात्म्य - प्रत्यक्षादिसकलप्रमाण-  
वृत्त—तदितिकर्तव्यत्वरूपसमीचीनन्यायमार्गाणां विकल्पासहविविधकुतर्ककल्पकल्पितमिति न्यायानुगृहीत-  
प्रत्यक्षादिसकलप्रमाणवृत्तयाथात्म्यविद्विरनादरणीयम् ॥ तथाहि—

सम्यग्वाक्यार्थनिर्णयलाभः । पूर्वपक्षनयोपन्यस्यमानेऽपि सुगताभिमतवेदाप्रामाण्यादौ हि भवति प्रद्वेषो  
वैदिकानाम् । भगवद्गुणादिध्वनुरक्तचित्ता भवति । न चैषा साक्षात्कारकल्पनिरन्तरध्यानरूपा भक्तिः । अतो  
नान्योन्याश्रयः । अथ शास्त्रार्थ [याभाष्य] ज्ञानोत्पत्तिहेतुभूतभक्तिविरोधिनमाह अनादीति । यद्वा  
सम्यग्ज्ञानहेतुभूतभक्त्यभावात् सम्यग्ज्ञानविरोधिपापानुबन्धमाह अनादीति । वासनाशब्देन  
पापस्य दृढमूलत्वेन दुर्निवारत्वमुक्तम् । वासनया पापं पापेन वासना, अज्ञानेन पापवासना पापवासनया  
अज्ञानमित्यन्योन्याश्रयपरिहाराय अनादिशब्दः । शेषोषी मोक्षोपयोगि ज्ञानम् । अशेषशब्दस्योपायोपेय-  
निवर्त्यविषया विश्वशेषोषी दूषितेति भावः । अनेनार्थात् स्वपक्षे निवर्त्यं चोक्तं भवति ; कर्मण एव  
मोक्षप्रतिबन्धकत्वात् । दूषितशेषोषीकत्वफलं सम्यग्ज्ञानाभावमाह अनधिगतेति । प्रत्यक्षविरोधे शास्त्रप्राबल्यस्य  
परेणोक्तत्वात्, पदशः समुदायेन च त्विशेषपरत्वप्राधान्येन च प्रथमं शब्दप्रमाणमाह पदेति । प्रकृतिप्रत्यय-  
योगेन च पदत्वं न ज्ञातमिति पदशब्दस्य भावः । वाक्यस्वरूपेति । वाक्यम् अनेकपदार्थसंसर्गविशेषाभिधायि  
इति च न ज्ञातमिति भावः । तदर्थयाथात्म्यम्—तात्पर्यविषयः । प्रत्यक्षादीति आदिना (दिशब्देन)  
अनुमानम् ; सकलशब्देन स्पर्शनचाक्षुषादिप्रत्यक्षावान्तरभिदा विवक्षिता ; अन्वयव्यतिरेकाद्यनुमानावान्तरभिदा च  
विवक्षिता । यद्वा तत्तद्वाच्यमितार्थापत्त्यादिप्रमाणान्तरविषयः सकलग्रन्थः । वृत्तम्-बोधनम् । तदितिकर्तव्य-  
तारूपेति । तर्केण प्रमाणब्राधवचनात् प्रमाणानुग्राहकस्तर्क इति च न ज्ञातमिति भावः । प्रमाणानु-  
ग्राहकतयैव हि वयं तर्कमङ्गीकुर्म इत्यत्राह समीचीनन्यायेति । अनुग्राहकबुद्ध्या स्वीकृतस्यापि तर्कस्य  
प्रमाणविरुद्धत्वात् सोऽसमीचीन इति भावः । अपच्छेदनयादिसमीचीनन्याया एव हि स्वीकृता इत्यत्राह  
न्यायमार्गाणामिति । अयमपच्छेदन्योपविषयः, अयं सामान्यविशेषन्यायविषय-इति तत्तन्त्यायसञ्चारविषय-  
विभागोऽनवगंत इति भावः । तर्हि किमवलम्ब्य प्रबन्धाः कृता इत्यत्राह विकल्पासहेति । कुतर्काः—  
प्रमाणविरुद्धाः मूलशैथिल्यमिथोविरोधादिदोषान्तराक्रान्ताश्च तर्काः । ते च त्रिवचनपदस्थानिनो न भवन्ति, किन्तु  
विकल्पितान्यतरशिरःपरिग्रह एव मङ्गुराः इत्याह विकल्पासहेति । तर्कस्य विकल्पासहत्वं नाम तद्विषयसाधना-  
दिविकल्पासहत्वमेव । विविधेति । ब्रह्मणोऽनुभावत्वेऽननुभूतित्वम्, प्रत्यक्षे सन्नात्रग्राहि, वेदान्तवैधं ब्रह्म प्रमा-  
णान्तरैर्गोचर इत्यादिरूपं कुतर्काणामन्योन्याव्याहतिवैविध्यं विवक्षितम् । ईदृशकुतर्क एव कल्पम्—असारभूतम्,  
बौद्धैराससारम्, श्रद्धाविरहितम् । एतेन कल्पितम्—उत्कर्षणम् । इतिहेतौ । केषाञ्चित् समीचीनार्थान्तरविषय-  
ज्ञानेऽसत्य [प्य] स्यासमीचीनत्वनिश्चयः कथमित्यत्राह न्यायानुगृहीतप्रत्यक्षादिसकलप्रमाणवृत्तयाथात्म्य-  
विद्विरिति । अनेन पूर्वोक्तविपरीताकार उक्तः । बहुवचनेन स्वपक्षस्य भगवद्बोधानुयायनेनकाशिशृष्टपरिग्रहः  
सूचितः । अनादरणीयमिति । शिष्यशिक्षासु पूर्वपक्षोपन्यासकौशलार्थमप्यादर्तुमयोग्यमित्यर्थः । अशेषविशेष-  
प्रत्यनीकचिन्मात्रमित्यारभ्य सर्वे वेदान्ता आरभ्यन्त इत्यन्तेन यदप्याहुः, तदनादरणीयमित्यन्वयः ॥

एवं सङ्क्षेपेण प्रतिपादितमर्थमुपपादयितुमुपक्रमते तथा हीति । ननु पूर्वपक्षिणा प्रथमं वेदान्तवाक्यानि

निर्विशेषवस्तुवादिभिर्निर्विशेषे वस्तुनोदं प्रमाणमिति न शक्यते वक्तुम्; सविशेषवस्तुविषयत्वात् सर्वप्रमाणानाम् । यस्तु स्वानुभवसिद्ध इति स्वगोष्ठीनिष्ठः समयः, सोऽप्यात्मसाक्षिकसविशेषानुभवादेव निरस्तः । इदमहमदर्शमिति केनचिद्विशेषेण विशिष्टविषयत्वात् सर्वेषामनुभवानाम् ।

(क्यविशेषान्) उदाहृत्य तत्र निरूपणीयं सर्वं निरूप्य पश्चात् तद्वतिरिक्तप्रमाणतर्काः प्रदर्शिताः । अतः सिद्धान्ते च तेन क्रमेण तत्प्रतिश्लेषो युक्तः । तत् कथं प्रथमं सकलप्रमाणाविषयत्वनिरूपणं सङ्गच्छते? उत्तरत्र च कथं प्रत्यक्षादिनिर्विशेषविषयत्वनिरासपूर्वकं वेदान्तवाक्ययोजना क्रियते ॥ उच्यते । प्रत्यक्षविरोधे शास्त्रप्राबल्याभ्युपगमात् परेण वेदान्तवाक्यानि प्रथममुदाहृत्य पश्चात् तदन्यत् वक्तव्यं सर्वमुक्तम्; प्रबलतयाऽभिमतप्रमाणपुरस्कारो ह्युचितः । सिद्धान्तिना तु प्रत्यक्षविरोधे शास्त्रप्राबल्यानभ्युपगमात् प्रत्यक्षादेर्निर्विशेषविषयत्वव्युदसनपूर्वकं तदविरोधेन वेदान्तवाक्यानि स्वरसतो व्याख्यास्यन्ते । तत्र निर्विशेषचिन्मात्रपारमार्थ्यस्य परेण प्रथमप्रतिज्ञातस्य सामान्येन सकलप्रमाणबहिष्कृतत्वरूपं दूषणं प्रथमं प्रतिजानीते निर्विशेषेति । अर्थात् प्रमाणस्व(प्रमाणा)भावश्च स्वपक्षानुगुणो निरूपितो भवति । खपुष्पमपि स्वानुभवसिद्धमिति वक्तुं शक्यमिति तद्यावृत्त्यर्थमिदंशब्दः । परसंप्रतिपत्तिपदं प्रमाणं न किञ्चिदपीति भावः । १५द्वा, न काचिदपि प्रमाणव्यक्तिर्निर्विशेषगोचरेत्येकवचनाभिप्रायः । कुत इत्यत्राह सविशेषेति ॥ ननु विशेषा हि निर्विशेषाः, । तत् कथं निर्विशेषवस्तुनोऽप्रामाणिकत्वम् ॥ उच्यते । धर्मेण धर्मी सविशेषः; धर्मिणा च धर्मः सविशेषः । कस्यचिद्धर्मभूतं धर्मि वा यन्न भवति, तत् प्रमाणशून्यमिति हि ग्रन्थार्थः । विशेषः व्यावर्तकः । धर्मी च स्वगतधर्मस्याश्रयान्तरगतधर्माद्व्यवच्छेदक इति विशेषशब्दवाच्यः । किञ्च विशेषो निर्विशेष इति शब्दौ किं पर्यायौ, न वा? आद्ये, सहप्रयोगानुपपत्तिः । द्वितीये तु, न निर्विशेषत्वम्; बोध्यभेदमन्तरेणापर्यायत्वायोगात् ॥ ननु कथं सर्वप्रमाणानां सविशेषविषयत्वम्? न हि गन्धादिप्राहि प्रमाणं गन्धादिकं साश्रयमावेदयति ॥ नैवम्; आश्रय एव विशेष इति नियमाभावात् । संविदोऽपि सर्वविशेषणतया सर्वाथैविशिष्टयं ह्युपपद्यते । अयं गन्धोऽनुभूयत इति कालादिविशेषावच्छिन्नतयैव गन्धादिप्रतीतिश्च सविशेषविषयत्वोपपत्तिः । तथा प्रतीतिश्च वक्ष्यते ॥ तर्हि न वयं प्रमाणान्तरेण निर्विशेषसिद्धिमभ्युपगच्छामः; स्वानुभवसिद्धं हि तदित्यत आह यस्त्विति । तुशब्देन समयं विशिष्यन् समयवैशिष्ट्यमूलं स्वानुभवलक्षणप्रमाणवैषम्यमभिप्रेति । स्वगोष्ठीनिष्ठ इति परवाच्यसंमतत्वं दर्शयति । आत्मसाक्षिकानुभवस्य सविशेषत्वं दर्शयति इदमहमिति । विशिष्टविषयत्वादिति । विशिष्टो विषयः स्वयमनुभव एव; शिलापुत्रकस्य शरीरमितिवदयं निर्देशः; अन्यथा स्वानुभवनिर्विशेषत्वनिरासे घटादिसविशेषत्वसाधनस्यानुपयोगात् । अनुभूयमानोऽप्यनुभव इत्युपतिनग्रन्थस्याप्येवमेवार्थः; स्वानुभवसिद्धमित्यनेनैकार्थात् । न चानुभवशब्दोऽनुव्यवसायपरः । न ह्यनुव्यवसायरूपं प्रत्यक्षमिष्टम्; अतीतविषयतया प्रत्यक्षत्वानुपपत्तेः । परज्ञानम्, प्रमुषितसंस्कारं स्वज्ञानं चानुमेयम्; अन्यत्तु स्मृतिविषयः । न च स्मृतिविषयत्वमिह विवक्षितम्; अनुभवशब्दस्यातदर्थत्वात् । अतोऽनुभूयमानत्वम् अवभासमानत्वम् । इदमहंशब्दाभ्यां सकर्मकर्तृक एवानुभव इत्युक्तम् । अदर्शमित्यनेनापरोक्षत्वविशेषान्वयोऽभिप्रेतः । अतीतत्वं त्वविवक्षितम्; तदा स्वतःसिद्धत्वायोगात् । केनचिद्विशेषेणेति । उक्तेष्वप्यन्यतमविशेषणमन्ततो गत्वाऽप्यवर्जनयामिति भावः ।

१ इदमिति पदं स्वानुभवव्यावर्तकतया व्याख्याय एकैकव्यक्तिप्राहितया व्याख्याति यद्वेति ।

सविशेषोऽप्यनुभूयमानोऽनुभवः केनचित् युक्त्याभासेन निर्विशेष इति निष्कृष्यमाणः सत्तातिरेकिभिः स्वासाधारणैः स्वभावविशेषैर्निष्कृष्टव्य इति निष्कर्षहेतुभूतैः सत्तातिरेकिभिः स्वासाधारणैः स्वभावविशेषैः सविशेष एवावतिष्ठते । अतः कैश्चिद्विशेषैर्विशिष्टस्यैव वस्तुनोऽन्ये विशेषा निरस्यन्त इति न कचिन्निर्विशेष-वस्तुसिद्धिः । धियो हि धीत्वं स्वप्रकाशता च ज्ञातुर्विषयप्रकाशनस्वभावतयोपलब्धेः ।

यद्वा, अदर्शमितीत्यत्र इतिशब्दः प्रकारवचनः प्रकृतसजातीयरूपं विशेषं यावत्सम्भवं गृह्णाति । तेन परोक्षत्व-वर्तमानत्वादिकं केनचिदिति विवक्षितं स्यात् । परोक्षत्वं विषयद्वारा । ननु न हि वयम् इदमहमदर्श-मिति प्रतीतिमपलपामः । सा तु तर्कव्यवस्थापितविषया निर्विशेषे प्रमाणमित्यत्राह सविशेषोऽपीति । स्वव्याघातस्य दर्शयिष्यमाणत्वात् युक्त्याभासेनेत्युक्तम् । निर्विशेष इति निष्कृष्यमाण इति । यदा निर्विशेष इति निष्कृष्यते, तदानामेवं हि निष्कृष्टव्य इत्यर्थः । कथं निष्कृष्टव्य इत्यत्राह सत्तातिरेकिभिः स्वासाधारणैरिति । सत्तानतिरेकी चेत्, पक्षाविशिष्टो हेतुः स्यात् । तदयुक्तम् ; पक्षव्यावर्तको हि हेतुः । किञ्च अन्यस्य द्रव्यान्तराद्यावर्तकधर्मस्यैव [स्व]व्यावृत्तिरूपत्वसंभवः । स्वरूपे प्रतिपन्ने स्वस्यान्यतादात्म्यभ्रमविरोधिनश्च स्वरूपमेव व्यावृत्तिः, यथा शुक्तित्वादेः । ब्रह्मणस्तु वस्त्वन्तरस्यान्यस्याद्यावर्तक-रूपधर्मत्वाभावात्, स्वरूपे भासमाने भ्रमसङ्गत्वाच्च न स्वरूपमेव व्यावृत्तिरिति वक्ष्यमाणशौक्यादिदृष्टान्त-वैषम्याभिप्रायेण सत्तातिरेकिभिरित्युक्तम् । साधारणक्षेद्वेतुः, अनैकान्तिको भ्रमाविरोधी च स्यात् ; यथा शौक्यादिः । असाधारणं शुक्तित्वमेव हि रजतभ्रमविरोधि । अतः स्वासाधारणैरित्युक्तम् । स्वशब्देन व्यधिकरणसिद्धिपरिहारः । स्वभावविशेषैः—धर्मविशेषैः । एवं सामान्येनार्थशरीरमुक्तम् । अतस्त्वयाऽपि निरासकहेतुतयाऽभिमतानां सत्तातिरेकित्वस्वासाधारणत्वे अवर्जनीये इत्यभिप्रायेण सत्तातिरेकिभिः स्वासाधारणै-रिति पुनः कथनम् । ये ये हेतवः सविशेषघटादिवस्तुव्यावृत्ताः सामान्येन सकलविशेषाभावसाधकाः, तेऽप्यसामर्थ्यात् सामान्यान्तर्गतं स्वात्मानमपि निवर्तयेयुरेवेत्यत्राह अतः कैश्चिदिति । अतः—तेषां सत्तातिरेकित्वस्वासाधारणत्वयोरवशम्युपगन्तव्यत्वादित्यर्थः । कैश्चिदिति । स्वासाधारणैः प्रामाणिकैरित्यर्थः । विशिष्टस्यैवेति । निर्विशेषत्वसाधकानिवृत्तौ निर्विशेषत्वासिद्धेः, तदनिवृत्तौ तैरेव सविशेषत्वप्रसङ्गाच्चैत्यभिप्रायः । अन्य इति । निर्विशेषत्वसाधका हेतवो येभ्यो घटादिभ्यो व्यावृत्ताः, तद्गता इहाप्रामाणिकाः रूपादयो विशेषा अस्मिन्निरस्यन्ते ; न तु सर्वविशेषाः । अनग्निमद्यावृत्तो धूमः पक्षे ह्यनग्निमत्वमेव निवर्तयति ; न त्वाकारान्तरमित्यर्थः । न कचिदिति । स्वानुभवे, प्रत्यक्षादिप्रमाणान्तरेष्वपीत्यर्थः । स्वव्याघातप्रसङ्गेन सकलविशेषनिवृत्तेः साधयितुमशक्यत्वात् न निर्विशेषवस्तुसिद्धिरित्युक्तं भवति ।

एवं कर्मकर्तृव्युदासमभ्युपगम्य सविशेषत्वमुपपादितम् । अथ कर्मकर्तृनिरास एव दुःशक इत्याह धियो हीति । धीत्वम्—विषयप्रकाशत्वम् । स्वप्रकाशता—अनन्याधीनप्रकाशत्वम् । एतदुभयं स्वप्रकाशभावे साधनतया साध्यतया च परेणोपन्यस्तम् । ज्ञातुर्विषयप्रकाशनस्वभावतयोपलब्धेरिति । नियमेन स्वाश्रयं प्रति विषयप्रकाशकतया भासमानत्वात् धीत्वस्वप्रकाशत्वे सिध्यत इत्यर्थः । धीत्वं विषयसाधनत्वम् ;

1 व्यधिकरणस्य-अन्याधिकरणकस्य-पक्षावृत्तेरसिद्धिः ; स्वरूपासिद्धिरिति यावत् । अप्रसिद्धवाद्यसिद्धि-वारणायैवं व्यवहारः ।

स्वापमदमूर्च्छासु च सविशेष एवानुभव इति स्वावसरे निपुणतरमुपपादयिष्यामः । स्वाभ्युपगताश्च नित्य-  
त्वादयो ह्यनेके विशेषाः सन्त्येव । ते च न वस्तुमात्रमिति शक्योपपादनाः; वस्तुमात्राभ्युपगमे सत्यपि विधाभेद-  
विवाददर्शनात् स्वाभिमततद्विधाभेदैश्च स्वमतोपपादनात् । अतः प्रामाणिकविशेषैर्विशिष्टमेव वस्त्विति वक्तव्यम् ।

तथावभासमानत्वादिति न साध्याविशिष्टता । यमुपलब्धिसिद्धं सकर्मकर्तृत्वं नाङ्गीकुरुषे, ततः सकर्मकर्तृकत्वहेतुकं  
स्वप्रकाशत्वमपि न सिद्ध्येदिति भावः । यद्वा धीत्वं धीस्वरूपमात्रम् । हिशब्द उपलब्धेः सर्वसम्प्रतिपत्ति  
दर्शयति । ननु न कर्मकर्त्रवच्छिन्नं ज्ञानमात्रमभूतम् ; अन्यदेव तु स्वापाद्यत्रस्थानुभूतं निर्विशेषं साध्यत  
इत्यत्राह स्वापेति । अनुभवः—आत्मस्फुरणम् । न हि तदा धर्मभूतज्ञानस्फुरणम् । स्वावसरे—  
अहमर्थस्वैवात्मत्वसमर्थने । निपुणतरम् —परप्रयुक्तयुक्त्यैवेति भावः । ‘मुखमदमस्वाप्तम्’, ‘मामप्यहं न  
ज्ञातवान्’ इत्यादिना परोक्तपरामर्शेनैवेति यावत् । यद्वा निपुणतरं विशदतरम् । एतदुक्तं भवति—किं  
त्वया स्वानुभवाधीनं निर्विशेषत्वं कर्मकर्त्रवच्छिन्नस्य ज्ञानस्योच्यते, उताहमिति भासमानस्यात्मस्वरूपभूतज्ञानस्य,  
उत(?) तदुत्तीर्णस्य वा ? आद्ये कर्मकर्त्रवच्छेदनियमादेव न निर्विशेषत्वम् । द्वितीये प्रत्यक्त्वानुकूलत्वादिभिः  
सविशेषत्वमवर्जनीयमिति वक्ष्यते । तृतीये शून्यत्वादेव न निर्विशेषत्वं साध्यमिति ॥ सुखान्तरेण सविशेषत्वमाह  
स्वाभ्युपगताश्चेति । आदिशब्देन स्वप्रकाशत्वैकत्वानन्द(त)त्वादयो विवक्षिताः । ते वस्तुमात्रमिति ह्युक्तमित्यत्राह  
ते चेति । उपपादयति वस्त्विति । बौद्धैः क्षणिकत्वमुक्तम् ; अनेन तु नित्यत्वम् । वैशेषिकादिभिश्च जडत्वबहुत्वे ;  
अनेन तु स्वप्रकाशत्वैकत्वे । स्वरूपं तु तैः सर्वैरभ्युपेतम् । अतो विप्रतिपत्तिविषयः संप्रतिपत्तिविषयश्चैक एवेति  
वक्तुमयुक्तमित्यर्थः । विमल्यनन्तरभाविना तदुपपादनेन च स्वरूपातिरिक्ततां दर्शयति स्वाभिमतमिति । क्षणिक-  
त्वादिनं प्रति ब्रह्मनित्यत्वं साधयता त्वया स्वरूपमात्रातिरेकेण किञ्चित् साधितमस्ति, न वा ? अस्ति चेत्,  
सधर्मत्वम् । नो चेत्, सिद्धसाधनत्वम् ; स्वरूपमात्रस्याभिमतत्वात् । संविजिज्ञेति प्रतिज्ञावाक्यगतौ धर्मधर्मिशब्दौ  
किं पर्यायौ, न वा ? आद्ये साधनायासो निष्फलः । द्वितीये स्वरूपातिरिक्तधर्माङ्गी(नन्तरस्वी)कार इति भावः ।  
स्वमतोपपादनाच्च वस्तुमात्रमिति शक्योपपादना इत्यन्वयः । पूर्वं सविशेषत्वनिरासकहेतुभिः  
सविशेषत्वमुक्तम् ; अनन्तरं साध्यधर्मैः ; ततः कतिपयविशेषसाधकहेतुभिः । एते निरामकसाध्यसाधनधर्माः<sup>१</sup>  
अपरमार्था इत्यत्राह अत इति । अतः—विशेषव्युदासकत्वेन साध्यत्वेन साधनत्वेन च केषाश्चिद्धर्माणां  
त्वयोक्तत्वात् । परमार्थभूतैः तैस्तैर्विशिष्टमित्यर्थः । प्रामाणिकैरित्यनेन कैश्चिदिति पूर्वोक्तस्यार्थस्यापि विशेषो  
दर्शितः । विशिष्टमेवेति । पूर्वोक्तसत्तातिरेकित्वत्वासाधारणत्वाभावे भ्रमोच्छेदो न स्यात् ; निरासकधर्मापारमार्थ्ये,  
शुक्तिव्यापारमार्थ्ये रजतसत्यत्ववत्, निरसनीयाकारसत्यत्वं प्रसजेत् ; साध्यधर्मापारमार्थ्ये च नित्यत्वादि-  
विपरीताकारसत्यत्वप्रसङ्गः ; साधनापारमार्थ्ये च साध्यनित्यत्वादिविपरीताकार[स्य] सत्यत्वमापद्येतेति भावः ।

इत्थं स्वानुभवप्रसङ्गात् तत्रापि सविशेषत्वमुपपादितम् ; अथ प्रथमप्रतिज्ञानं सर्वप्रमाणानां  
सविशेषविषयत्वं वक्तुमारभते ; तत्र परेण प्रत्यङ्गदृश्यस्त्वेनां कत्वात् सविशेषबोधकत्वातिशयस्य

१ विषयप्रकाशकत्वसाधनस्य प्रकृतोऽनावयकत्वात् स्वप्रकाशत्वसाधकस्य विषयप्रकाशत्वस्यैव धीत्व-  
हेतुताया भाष्यतो निरूप्यत्वाच्च धीत्वमन्यथा व्याख्याति धीत्वमिति । २ धर्मपदं निरासकादिषु त्रिविध्यमेवेति ।

। शब्दस्य तु विशेषेण सविशेष एव वस्तुन्यभिधानसामर्थ्यम् ; पदवाक्यरूपेण प्रवृत्तेः । प्रकृति-  
प्रत्यययोगेन हि पदत्वम् । प्रकृतिप्रत्यययोरर्थभेदेन पदस्यैव विशिष्टार्थप्रतिपादनमवर्जनीयम् । पदभेदव्या-  
भेदनिवन्धनः । पदसङ्घातकस्य वाक्यस्यानेकपदार्थसंसर्गविशेषाभिधायित्वेन निर्विशेषवस्तुप्रतिपादनासामर्थ्यात्  
न निर्विशेषवस्तुनि शब्दः प्रमाणम् ॥

प्रत्यक्षस्य निर्विकल्पकसविकल्पकभेदभिन्नस्य न निर्विशेषवस्तुनि प्रमाणभावः । सविकल्पकं जात्याद्यने-

स्वाभिमतत्वाच्च प्रथमं शब्दस्य सविशेषविषयत्वमाह शब्दस्य त्विति । तुशब्दः परोक्तवलीयत्वसूचकः ।  
विशेषेणेतिपदेन सविशेषवस्तुबोधकत्वातिशय उच्यते । यद्वा सर्वप्रमाणानां सविशेषगोचरत्वे प्रतिज्ञाते,  
चिद्वस्तुनि अन्तरङ्गतया स्वप्रकाशवृत्तिं निरूप्य तदनन्तरमात्मनि प्रत्यक्षादिभ्योऽन्तरङ्गत्वेन उभयवादीसमतस्य  
शास्त्रस्य सविशेषविषयत्वमाह शब्दस्य त्विति । सविशेषगोचरत्वे प्रमाणान्तरभ्योऽतिशयो विशेषेणेत्युच्यते ।  
तुशब्देन तत्तदौपयिकं शब्दस्य सविशेषगोचरप्रत्यक्षादिपूर्वकत्वं विशेष उच्यते । प्रतिज्ञातस्य हेतुमाह  
पदवाक्यरूपेणेति । ततः किं सविशेषविषयत्वस्येति शङ्कायां पदरूपेण प्रवृत्तिं विवृणोति प्रकृतीति । ततः  
किमित्यत्राह प्रकृतिप्रत्यययोरिति । पदस्यैवेति । वाक्यं तावदास्ताम् ; पदमेव सविशेषपरमिति भावः ।  
वाक्यरूपेण प्रवृत्तिं विवृणोति पदभेदश्चेति । पदभेदः—पदानां परस्परभेदः । न केवलं प्रकृतिप्रत्ययभेद  
एवार्थभेदहेतुकः, पदभेदोऽपीति चार्थः । अन्यथा पदान्तरवैयर्थ्यादिति भावः । पदभेदस्यार्थभेदनिवन्धनत्वेऽपि  
वाक्यकत्वात् निर्विशेषत्वसिद्धिरिति शङ्कायां वाक्यस्य सविशेषविषयत्वं वदन् निर्विशेष प्रमाणभावमुपसंहरति  
पदसंघातेति । तत्तत्पदाभिधेयानां संसर्गविशेष एव वाक्यप्रतिपाद्यः ; न तु तत्तत्पदार्थग्रहाणेन अर्थान्तरमित्यर्थः ॥

। ननु निर्विशेषशब्देन निर्विशेषं वस्तु किं प्रतिपन्नम्, उत अप्रतिपन्नम्, उत सविशेषं वस्तु प्रतिपन्नम् ?  
आद्ये, निर्विशेषवस्तुनः शब्देन प्रतिपादनानिवेशोऽनुपपन्नः । द्वितीये तु निषेध्याप्रतिपत्तेर्निषेधोऽनुपपन्नः ।  
तृतीये तु सविशेषनिरासः कृतः स्यात् ॥ नैवम् ; भ्रान्तिप्रमितिविभागात् । निर्विशेषवस्तुनि शब्दस्य  
प्रमाणभावो हि निषिध्यते ; न तु भ्रमहेतुत्वम् ; अतो निर्विशेषशब्दजनिता मिथोऽन्वयानर्हार्थगोचरा-  
भ्रान्तिः प्रमितिजनकैः शब्दैर्ब्रह्म्यत इति युक्तम् । अधिकरणतदसाधारणनिषेध्यप्रतिपक्षधर्मतो विशेषशब्दस्य  
सङ्कोचानभ्युपगमे ह्यधिकरणालाभात् निषेधशब्दस्यानन्वय एव स्यात् । न हि निर्विभक्तिकः पदान्तरान-  
न्वितो निर्विशेषशब्दोऽर्थभिधायी । अतः सङ्कोचामावे व्याघातः । यद्यपि कथञ्चिद्विभक्त्यर्थो न विवक्षितः,  
तथापि निर्विशेषपदस्य बहुव्रीहित्वादन्यपदार्थाभिधानमवर्जनीयम् । तत्पुरुष[पद]प्रयोगे च अधिकरणाभिधान-  
मवर्जनीयम् । अतो यदि निर्विशेषशब्दः प्रमाणभूतवाक्यस्य, तदा विषयविभागो द्रष्टव्यः ; सकलविशेषशून्यप्रति-  
पादनासामर्थ्यात् । नगरे को विशेष इत्युक्ते, न कश्चिदपीत्यादिषु वाक्येषु सविशेषनिषेधः सङ्कुचितविषयो  
दृष्टः । तथा शास्त्रेष्वपि, “अविशेषास्ततो हि ते” इति गन्धादिगुणान्वितानामपि पृथिव्यादीनां शान्तत्वधोरत्व-  
रूपकतिपयविशेषविरहविवक्षया अविशेषशब्दः प्रयुज्यते ॥

एवं ज्ञानस्वरूपे आत्मन्यन्तरङ्गतया स्वातुभय-शब्दौ निरूपितौ ; अथ व्यतिरिक्तप्रमाणेषु मूलभूतस्य  
प्रत्यक्षस्य सविशेषविषयत्वमुपपादयति प्रत्यक्षस्येत्यादिना । निर्विकल्पकानुभूतार्थस्य सविकल्पके  
प्रतिसन्धानस्य वक्ष्यमाणत्वात् तदुपयोगित्वेन च सविकल्पकरूपं प्रदर्शितम् । अथ निर्विकल्पकस्य



कपदार्थविशिष्टविषयत्वादेव सविशेषविषयम् । निर्विकल्पकमपि सविशेषविषयमेव; सविकल्पके, स्वस्मिन्ननुभूतपदार्थविशिष्टप्रतिसन्धानहेतुत्वात् । निर्विकल्पकं नाम केनचिद्विशेषेण वियुक्तस्य ग्रहणम्, न सर्वविशेषरहितस्य; तथाभूतस्य कदाचिदपि ग्रहणादर्शनात्, अनुपपत्तेश्च । केनचिद्विशेषेण इदमित्यमिति हि सर्वा प्रतीतिरुपजायते, । त्रिकोणसास्नादिसंस्थानविशेषेण विना कस्यचिपि पदार्थस्य ग्रहणयोगात् । अतो निर्विकल्पकमेकजातीयद्रव्येषु प्रथमपिण्डग्रहणम् । द्वितीयादिपिण्डग्रहणं सविकल्पकमित्युच्यते । तत्र प्रथमपिण्डग्रहणे गोत्वादेरनुवृत्ताकारता न प्रतीयते । द्वितीयादिपिण्डग्रहणेष्वेवानुवृत्तिप्रतीतिः । प्रथमप्रतीत्यनुसंहितवस्तुसंस्थानरूपगोत्वादेरनुवृत्तिधर्मविशिष्टत्वं द्वितीयादिपिण्डग्रहणावसेयमिति द्वितीयादिग्रहणस्य सविकल्पकत्वम् । सास्नादिवस्तुसंस्थानरूपगोत्वादेरनुवृत्तिर्न प्रथमपिण्डग्रहणे गृह्यत इति,

सविशेषविषयत्वं प्रतिजानीते निर्विकल्पकमपीति । एकजातीयपिण्डेषु द्वितीयादिपिण्डग्रहणस्य सविकल्पकत्वं प्रथमपिण्डग्रहणस्य निर्विकल्पकत्वञ्च हृद् निधाय हेतुमाह सविकल्पके इति । विशिष्टप्रतिसन्धानमिति षष्ठीसमासः कर्मधारयो वा । स्वस्मिन् — निर्विकल्पके अनुभूतजात्यादिपदार्थविशिष्टवस्तुविषयस्य सविकल्पके प्रतिसन्धानस्य हेतुत्वादित्यर्थः । प्रथमपिण्डस्य विशिष्टतयाऽवगतत्वमर्थलब्धम् । प्रथमपिण्डे जातिविशिष्टतया प्रतीते हि द्वितीयादिषु जात्यनुवृत्तिबुद्धिलक्षणं प्रतिसन्धानं घटते ॥ कथं प्रतिसन्धानम्; सकलविशेषशून्यविषयं हि निर्विकल्पकमिति हेत्वसिद्धिमाशङ्क्याह निर्विकल्पकं नामेति ; सकलविशेषवैधुर्याभावमुपपादयति तथाभूतस्येति । सकलविशेषशून्यग्रहणं किं दर्शनादभ्युपगम्यते, किं वा अनुपपत्त्या कल्प्यते इति विकल्प्य, न तावत् दर्शनमित्याह कदाचिदपीति । कल्पनं व्युदस्यति अनुपपत्तेरिति । निर्विशेषज्ञानवाधिकैव अनुपपत्तिर्दृश्यते । तत्कल्पिका तु दूरतो निरस्तेति भावः । अदर्शनं विवृणोति केनचिदिति । प्रकारविशेषनिमयो नेति भावः । उत्तरत्र ग्रहणायोगादिति पञ्चम्या हेतुत्वं स्फुटम् । अत्र पञ्चमीस्थाने हिशब्दः । इदमित्यमिति प्रतीतिमेव विवृण्वन् अर्थात् सकलविशेषशून्यग्रहणकल्पनामपि व्युदस्यति त्रिकोणेति । अनुपपत्तिं विवृणोति ग्रहणायोगादिति । अध्याहृतशङ्कावाक्येन ग्रहणायोगादिति पञ्चम्यन्तान्वयः । त्रिकोणम् — गोमुखम् । ग्रहणायोगात् - दृष्टव्याप्तिविरोधेन सकलविशेषशून्यग्रहणकल्पनस्यानुपपन्नत्वादित्यर्थः । अनुपपत्तेरित्यनेन विपक्षे बाधकतर्कोऽप्यभिप्रेतः—सविशेषविषयत्वाभावे प्रत्ययत्वमेव हीयेतेति । अस्य तर्कस्यानुग्राह्यं प्रमाणं प्रत्यक्षं योग्यानुपलम्भश्च । यद्वा अनुपपत्तेरित्यनेन सविशेषविषयत्वे साधकं प्रमाणं विवक्षितम् — प्रथमाक्षसन्निपातजं ज्ञानं सविशेषविषयम्, ज्ञानत्वात् संप्रतिपन्नवदिति । एवं साधकप्रमाणाभावबाधकप्रमाणसद्भावाभ्यां विवक्षितकतिपयविशेषशून्यग्रहणं निर्विकल्पकमिति सिद्धम् । अनेन निर्विकल्पकशब्दस्य सङ्कुचितवृत्तित्वं फलितम् । स च सङ्कोचः कस्मिन् विषय इत्यत्राह अत इति । अतः—उक्तादर्शनानुपपत्तिभ्यामित्यर्थः । प्रथमद्वितीयपिण्डयोः सविकल्पकनिर्विकल्पकशब्दौ न सङ्केतितौ; अतस्तयोः पिण्डयोर्धैर्मध्यं वक्तव्यमिति शङ्कायां प्राह्याकारभेदं दर्शयति तत्रेत्यादिना वाक्यद्वयेन । गोत्वानुवृत्तिप्रतीत्यप्रतीत्योः सविकल्पकनिर्विकल्पकशब्दयोः प्रवृत्तिनिमित्तां दर्शयति प्रथमप्रतीतीत्यादिना वाक्यद्वयेन । पूर्वप्रत्योक्तं गोत्वं संस्थानशब्देन विशेषितम्; तेन पराभिमतबिलीनाज्यगतघृतत्वादरेव प्रत्यक्षत्वे व्यञ्जकापेक्षया विलम्बो नास्तीति दर्शितम् । तदेव संस्थानमनन्तरग्रन्थे सास्नादिशब्देन निर्दिश्यते । एवमनुवृत्तिग्रहाप्रहाम्यां सविकल्पकत्वं निर्विकल्पकत्वं चोक्तम् । नानुवृत्तिमात्राग्रहणानिर्विकल्पकत्वम्, किंतु जात्यग्रहणाच्च । अनुवृत्त्यग्रहणे हि जातिरेवागृहीता स्यादिति शङ्कायामाह

प्रथमपिण्डग्रहणस्य निर्विकल्पकत्वम्; न पुनः संस्थानरूपजात्यादेरग्रहणात् । संस्थानरूपजात्यादेरपि ऐन्द्रियकत्वाविशेषात्, संस्थानेन विना संस्थानिनः प्रतीत्यनुपपत्तेश्च प्रथमपिण्डग्रहणेऽपि संस्थानमेव न पुनः संस्थाना (नरूपजात्यादेर?) ग्रहणादिति । अत्राग्रहणानुपपत्तिर्वातकः संस्थानरूपशब्दः । गोत्वादेरसाधारणधर्मभूतानुवृत्त्यग्रहणात् गोत्वादिर्न गृहीत इति शङ्कायामग्रहणानुपपत्तिमेव विवृणोति संस्थानरूपजात्यादेरपीति । ग्रहणकारणभूतेन्द्रिययोग्यतायामपि स एव हेतुरिति द्योतनाय पुनः संस्थानशब्दोक्तिः । निर्विकल्पकस्य सविशेषविषयत्वे प्रमाणत्वेन सविकल्पके निर्विकल्पकानुभूतार्थविशिष्टप्रतिसंधानं (स्यमिज्ञानं) पूर्वमुक्तम् । परामितनिर्विकल्पकभावे योग्यानुपलम्भः प्रत्यक्षश्च प्रमाणम् । तयोरनुग्राहकतर्कश्चानेनोक्तो भवति । किं प्रमाणानुपपत्त्या प्रमेयानुपपत्त्या वा वस्तुमात्रग्रहणाभ्युपगम इति विकल्पमभिप्रेत्य प्रमाणानुपपत्तिं प्रथमं व्युदस्यति ऐन्द्रियकत्वाविशेषादिति । अनेन पृथक्पृथक्सिद्धगन्धव्यावृत्तिः ॥ कथमैन्द्रियकत्वम्? समवायस्यानैन्द्रियकत्वात् तदयुक्तमिति चेत्, तर्हि सविकल्पके विशिष्टग्रहणमनुपपन्नम् । अतो न मित्रेन्द्रियग्राह्यत्वमिति न प्रमाणानुपपत्तिः<sup>१</sup> । असंनिहितत्वं प्रमेयानुपपत्तिः; अपृथक्सिद्धत्वेन तत्रास्तीति परिहरति संस्थानेनेति । अनेन चाक्षुषत्वेऽपि पृथक्सिद्धदण्डादिव्यावृत्तिः । एकेन्द्रियग्राह्यत्वे सति अपृथक्सिद्धत्वात् प्रमाणप्रमेयानुपपत्तिर्नास्तीति संस्थानमेव वस्तु गृहीतमित्यर्थः । एवं पूर्वं संस्थानरूपशब्देनाभिप्रेतोऽर्थो विवृतो भवति । अनुवृत्त्यग्रहणान्न संस्थानरूपजात्यादेरग्रहः शङ्कनीयः; प्रकारप्रकारिभावेन ग्रहणोपपत्तेरिति भावः । प्रथमपिण्डग्रहणे अनुवृत्त्यग्रहणात् गोत्वमगृहीतं चेत्, द्वितीयपिण्डेऽपि गोत्वं दुर्ग्रहम्; अनुवृत्त्यग्रहणात् । अनेकव्यक्तधन्ववरूपा ह्यनुवृत्तिः । सा चान्वयिनः पदार्थस्य पूर्वव्यक्तिनिष्ठतापरिमर्शेनैव द्वितीयादिषु गृह्यते । अतः प्रथमपिण्डे गोत्वाग्रहात् तदन्वयापरामर्शेन द्वितीयव्यक्तधन्वरूपानुवृत्तिर्द्वितीयेऽपि दुर्ग्रहेति तत्रापि गोत्वमगृहीतम्<sup>२</sup>, एवं प्रथमद्वितीयव्यक्तधन्वयापरामर्शे (शात्) द्वितीयेऽपि अनुवृत्तिरगृहीतेति गोत्वमगृहीतम्<sup>२</sup>, एवं व्यक्तधन्वरेष्वपि गोत्वं दुर्ग्रहं स्यात् । अतः प्रथमपिण्डग्रहण एव गोत्वग्रहणमभ्युपेतव्यम् । एवं सकलविशेषशून्यवस्तुग्रहणं व्युदस्तम् । 'जात्यादयो विशेष्यं च पृथक् निर्विकल्पके गृहीतम्; सविकल्पक एव विशिष्टतया ग्रहणम्' इति पक्षश्चार्थान्तरितो भवति । विशेषणं विशेष्यं च पृथक् पृथक् गृहीतमिति कथमवगतम्? दण्डकुण्डलादिषु विशेषणविशेष्ययोः पृथक्पृथग्ग्रहणपूर्वकत्वदर्शनादिति चेत् — तत्र किमपृथक्सिद्धिवेलायां पृथग्ग्रहणम्? उत पृथक्स्थितिवेलायाम्? न प्रथमः, विशिष्टत्वेनैव ग्रहणात् । पृथक्स्थितिवेलायां तु विशिष्टग्रहणमेव नास्तीति न तत्प्रतीतिहेतुत्वम् । अतः पृथग्ग्रहणस्य विशिष्टग्रहणहेतुत्वाभावाच्च गोत्वादौ पृथग्ग्रहणप्रसङ्गः ॥

ननु विशेषणविशेष्यभावस्य सप्रतियोगिकत्वात् तज्ज्ञानस्य प्रतियोगिस्वरूपज्ञानमपेक्षितमिति विशिष्टप्रतिपक्षेर्जात्यादिपदार्थस्वरूपमात्रग्रहणपूर्वकत्वं स्वीकार्यम् ॥ उच्यते । प्रतियोगिज्ञानापेक्षानाम किं विशिष्टज्ञाने प्रतियोग्यवभासनियमः? उत तदज्ञानस्य विशिष्टज्ञानहेतुत्वम्? प्रथममभ्युपगच्छामः । द्वितीये, च जात्यादयः पदार्थाः प्रथमं मिथो व्यावृत्ततया गृहीताः, न वा? न चेत्, अव्यावृत्ततया गृहीतानां पूर्वोत्तरव्यालानामिव विशेषणविशेष्यभावप्रतियोगिताप्रतीतिर्नोपपद्यते । यदि व्यावृत्ततया

वस्तु इत्यमिति गृह्यते । अतो द्वितीयादिपिण्डग्रहणेषु गोत्वादेरनुवृत्तिधर्मविशिष्टता संस्थानिवत् संस्थानवच्च सर्वदैव गृह्यत इति तेषु सविकल्पकत्वमेव ।

गृहीताः—तदा व्यावृत्तिश्च विशेषणविशेष्यभावेन पारतन्त्र्यादिलक्षणेन तदौपयिकाकारान्तरण वा यदि न स्यात्, विशेषणविशेष्यभावव्यत्यासप्रतीतिः प्रसज्यते ॥ वस्तुसामर्थ्यात् वास्तव एव विशेषणविशेष्यभावः प्रतीयत इति चेत्—तर्हि वस्तुसामर्थ्यं नाम विशेषणविशेष्यभावरूपं तदौपयिकाकारान्तररूपं वा स्यात् । वस्तुस्वभावस्य सत्तयोपकारकत्वे वस्तुस्वभावादेव विशिष्टप्रतीतिसंभवात् स्वरूपमात्रग्रहणकल्पनमयुक्तम् । ज्ञाततयोपकारकत्वे तेन स्वभावेन व्यावृत्ततया विशेषणस्य प्रागवगतिरस्तीति प्रथमत एव विशिष्टप्रतीतिरभ्युपगता स्यात् । अतो वरं द्रव्यस्यैव प्रथमं विशिष्टतया प्रतीत्यभ्युपगमः ॥ तस्यापि स्वभावस्य स्वविशेष्यभूतं विशेषणं प्रति विशेषणत्वं न प्रथममवगतम् ; किन्तु स्वरूपमात्रमिति चेत्—तर्हि विशेषणतत्त्वभावयोर्विशेषणविशेष्यभावव्यत्यासः प्रतीयेत । तत्परिहाराय तस्य वस्तुस्वभावव्याकारान्तराभ्युपगमे अनवस्था । यदि व्यत्यासविशिष्टप्रतीतिप्राथम्यप्रसङ्ग-परिहाराय जाल्यादीनां स्वरूपमेव विशेषणभावः विशेष्यभावश्च, न त्वाकारान्तरमित्यभ्युपगम्यते—तदा प्रथमप्रती-पत्तिर्विशेषणतया विशेष्यतया च स्यात् ; तदप्रतिपत्तौ स्वरूपस्यागृहीतत्वप्रसङ्गात् । तथैव प्रतीतौ प्रथमत एव विशिष्टप्रतीतिः स्यात् ; एकस्यां प्रतीतौ विशेषणतया विशेष्यतया च जाल्यादीनां प्रतिपन्नत्वात् । अतः प्रथमत एव परस्परप्रतियोगिकविशेषणविशेष्यभावप्रतीतिः संभवतीत्यभ्युपगन्तव्यम् । एवं सति विशिष्टग्रहणस्य पृथग्ग्रहण-पूर्वकत्वे भिन्नसामग्रीवैद्यवस्तुगोचरत्वमुपाधिः स्यात् । <sup>१</sup>पक्षव्यतिरिक्तव्यवच्छेद्याभावेऽप्युक्ततर्कवलात् पक्षव्यव-च्छेदकत्वसिद्धेरुपाधिः युक्तम् । यथा प्रध्वंसाभावस्यादिमत्त्वादनन्तरवत्त्वे भावरूपादिमत्त्वमुपाधिर्भवति, भावो-न्मज्जनप्रसङ्गरूपतर्कवलात् ; यथा अग्निमत्त्वात् धूमानुमाने आर्द्धमधनमुपाधिः सर्वत्राग्निमिति धूमोपलम्भप्रसङ्ग-तर्कवलाद्भवति—तद्वत् । अतः—प्रथमपिण्डग्रहण एव गोत्वं गृह्यते ; द्वितीयादिष्वनुवृत्तिग्रहणम(मित्य?)भ्युपे-त्य(तव्य)म् । अतो यथोक्तस्वरूपे एव निर्विकल्पकसविकल्पके ॥

अनुवृत्तिग्रहाप्रहौ हि सविकल्पकनिर्विकल्पकयोः प्रयोजकौ कथितौ ; तत् कथं द्वितीयादिग्रहणस्य सविकल्पकत्वमित्यत्राह अत इति । अतः—प्रथमग्रहण एव संस्थानवस्तुग्रहणात् । अनुवृत्तिग्रहणविधुर-प्रथमेतत्ग्रहणे कथं सविकल्पकत्वमित्यत्राह द्वितीयादीति । द्वितीयादिपिण्डग्रहणेषु—द्वितीयादित्वेन पिण्डग्रहणेषु । <sup>२</sup>अनेन संस्कारसचिवग्रहणं सविकल्पकम्, इतरनिर्विकल्पकमिति सिद्धम् । एतेन न केवलं जात्यनुवृत्त्यैव सविकल्पकत्वम् ; जातिगुणादिष्वन्यतमानुवृत्तिविशिष्टग्रहणमपि सविकल्पकमिति सिद्धम् । सर्वविधानुवृत्तिसविकल्पग्रहणमेव निर्विकल्पकम् । यथा एकव्यक्तौ प्रथमाक्षसन्निपातजं

१ ननु पक्षातिरिक्तस्यापि साध्यवत्त्वाद्यवच्छेदो यः स एवोपाधिः ; अन्यथा पक्षेतरत्वमप्युपाधिः स्यात् । प्रकृते च पक्षातिरिक्तं साध्यशून्यमुपाधिव्यवच्छेदं नेत्यत्राह पक्षातिरिक्तमिति । अतिरिक्ताव्यवच्छेदेऽपि पक्षमात्रं साध्यवत्त्वाद्यवच्छिन्दन् धर्मोऽपि अनुकूलतर्कं सति उपाधिरिष्ट इति भावः । पक्षव्यवच्छेद्यत्वेति भावप्रकाशिकापाठः ।

२ उक्तं हि भाष्यकारैरेव वेदार्थसंग्रहे—“सविकल्पकः सोऽयमिति पूर्वावगतप्रकारविशिष्ट प्रत्ययः” इति सविकल्पकस्य संस्कारसापेक्षत्वम् । तेन वक्ष्यमाणसर्वसिद्धिः ।

अतः प्रत्यक्षस्य कदाचिदपि न निर्विशेषविषयत्वम् ।

अत एव सर्वत्र भिन्नाभिन्नत्वमपि निरस्तम् । इदमित्यमिति प्रतीतौ इदमित्यम्भावयोरैक्यं कथमिव प्रत्येतुं शक्यते ? तत्रेत्यम्भावः सास्तुदिसंस्थानविशेषः, तद्विशेष्यं द्रव्यमिदमंश इति अनयोरैक्यं प्रतीतिपरा-  
हृतमेव । तथाहि—प्रथममेव वस्तु प्रतीयमानं सकलेतरव्यावृत्तमेव प्रतीयते । व्यावृत्तिश्च गोत्वादिसंस्थान-  
विशेषविशिष्टतयेत्यमिति प्रतीतेः । सर्वत्र विशेषणविशेष्यभावप्रतिपत्तौ तयोरत्यन्तभेदः प्रतीत्यैव सुव्यक्तः ।  
ज्ञानम् ॥ नन्वेकव्यक्तावपि संस्कारजन्यं देशकालाद्यनुवृत्तिविशिष्टग्रहणं सविकल्पकं स्यात् ॥ स्यादेव ;  
संस्कारजन्यत्व-अनुवृत्तिगोचरत्वाविशेषात् । एकजातीयद्रव्येषु प्रथमपिण्डग्रहणमित्युक्तिस्तु जाल्यनुवृत्ति-  
प्रदर्शनार्था । संस्थानिवत्संस्थानवदिति दृष्टान्तप्रदर्शनं स्पष्टीकरणार्थम् । पिण्डधर्मः संस्थानम्, तद्धर्मोऽनु-  
वृत्तिरिति धर्मधर्मिभावरूपसाम्यनिबन्धनश्च दृष्टान्तद्वयोपादानम् । एवं सविकल्पकनिर्विकल्पकयोः संस्कारस-  
च्चित्तत्वंद्विरद्वौ सामग्रावैषम्यम्, गोत्वाद्यनुवृत्तितद्विरद्वौ प्राह्याकारवैषम्यमित्युक्तं भवति ॥ द्विविधस्यापि प्रत्यक्षस्य  
सविशेषविषयत्वं निगमयति अत इति ॥

प्रसङ्गात्<sup>१</sup> भेदाभेदं निराकरोति अत एवेति । अत एव—प्रथमपिण्डग्रहणस्य विशिष्टविषयत्वसम-  
र्थनेन । सर्वत्र—पिण्डद्वय-जातिव्यक्ति-गुणगुणि-क्रियातद्वत्-कार्यकारणेष्वित्यर्थः । कथमित्यत्राह इदमित्य-  
मिति । भेदाभेदवादिना, पिण्डानामन्योन्यभेदाभेदसमर्थने इदमिदं न भवतीति भेदः, इदमिदं भवतीत्यभेद  
इत्येकस्यैव युगपत् भावाभावरूपद्वयावृत्तिपरिहारार्थम्, जाल्यात्मना अभेदो व्यक्तात्मना भेद इत्याकारद्वयेन  
भेदाभेद उपपादितः । जातिगतोऽभेदः व्यक्तिगतो भेदश्चेति नैकस्य व्याप्तकतेति शङ्कापरिहाराय जातिव्यक्तयो-  
श्चाप्यन्यभेदाभेद उक्तः । तन्निर्वहणायाऽऽकारान्तरान्वयादर्शनात् प्रतीतिरेव शरणमित्याश्रितम् । अतस्तन्निरासाय  
जातिव्यक्त्यांभेदेनैव प्रतीतिरेव दर्शयति इदमित्यमिति । इदम्भावो विशेष्यम् ; इत्थम्भावो  
विशेषणम् । इत्थमंशः कः ; इदमंशः क इत्यत्राह तत्रेति । अत्र जातिव्यक्तयोर्भेदाभेदे चत्वारो हेतवः  
प्रोक्ताः—प्रथमपिण्डग्रहणे अभेदेन ग्रहणम्, एकशब्दानुविद्धप्रत्ययः, मत्वर्यायप्रत्ययनिरपेक्षसमानाधिकरण-  
पदप्रयोगः, सहोपलम्भनियमश्चेति । अत्र सहोपलम्भनियमसमानाधिकरणप्रत्ययौ भेदाभेदसाधकौ ; अन्यौ  
द्वाभेदसाधकौ । इदं हेतुचतुष्टयमाशङ्क्याह तथा हीति । तान् हृदि कृत्वा प्रथमपिण्डग्रहणे अभेदेन  
ग्रहणं व्युदस्यति प्रथममेवेत्यादिना । सकलेतरव्यावृत्तम्—सकलविजातीयव्यावृत्तमित्यर्थः । ततः किं  
भेदेन ग्रहणस्येत्यत्राह व्यावृत्तिश्चेति । गोत्वादिसंस्थानविशेषविशिष्टतया इत्यमिति प्रतीतिव्यावृत्तिश्च निश्चीयत  
इत्यर्थः । अनेनाखण्डवाक्यार्थमङ्गलार्थतः कृतो भवति ; शौकल्यादिवैषम्यस्येहामिप्रेतत्वात् । तच्च पूर्वं दर्शितम् ॥  
गोत्वादिविशिष्टतया प्रतीतिरस्तु, तथाप्यभेदः स्वप्रमाणेन प्रसजन् न (प्रसज्यते चेत्, न) निवार्यत इत्यत्राह  
सर्वत्रेति । सर्वत्र—गोत्वतदाश्रयादिषु, दण्डकुण्डलादिषु च । दण्डदण्डिनोरिव जातितद्वतोरपि विशेषण-  
विशेष्यभाव एव अभेदविरोधीत्यर्थः । विशेषणविशेष्यभावोति । गोत्वव्यक्तयोरनुवृत्तिव्यावृत्त्यग्रहेऽपि विशेषण-  
विशेष्यभावरूपेणाकारान्तरेण भेदो गृहीतः ; न ह्येकैवाकारेण भेदग्रह इत्यस्ति नियम इति भावः । उभयत्रा-  
ख्यभेदोऽस्ति चेत्, मत्वर्यायप्रत्ययनिरपेक्षसमानाधिकरणमेकशब्दानुविद्धप्रत्ययः सहोपलम्भनियमश्च कथमेकत्र

१ प्रसंगादिति । वेदार्थसंग्रहेऽप्यत्रैव प्रकरणे एतन्मतनिरासात् प्रकारान्तरेणावतरणं दर्शितं भाष्यार्थदर्पणे

सत्र दण्डकुण्डलादयः पृथक्संस्थानसंस्थिताः स्वनिष्ठाश्च कदाचित् कचिद्व्यान्तरविशेषणतयाऽवतिष्ठन्ते । गोत्वादयस्तु द्रव्यसंस्थानतयैव पदार्थभूतास्तन्तो द्रव्यविशेषणतया अवस्थिताः । उभयत्र विशेषणविशेष्यभावः समानः । तत एव तयोर्भेदप्रतीतिश्च । इथास्तु विशेषः—पृथक्स्थितिप्रतिपत्तियोग्या दण्डादयः, गोत्वादयस्तु नियमेन तदनर्हाः इति । अतो वस्तुविरोधः प्रतीतिपराहृत इति प्रतीतिप्रकारनिहवादेवोच्यते । प्रतीतिप्रकारो

दृश्यते, नान्यत्रेत्यत आह तत्रेति । तत्र - गोत्वतदाश्रयदण्डदण्ड्यादिवर्गे । पृथक्संस्थानविशिष्टस्वपर्यवसित-  
कादाचित्कविशेषणभावो मत्वर्थीयप्रत्ययसापेक्षसामानाधिकरण्यप्रत्यये प्रयोजकः । द्रव्यसंस्थानतयैव पदार्थत्वेन  
तत्पर्यन्तत्वात् तद्विशेषणतयैव स्थितिर्मत्वर्थीयप्रत्ययनिरपेक्षसामानाधिकरण्ये प्रयोजिका । सहोपलम्भनियमतद-  
भावयोरप्यपृथक्स्थित्वपृथक्स्थित्वे एव प्रयोजके ; न तु भेदाभेदावित्यर्थः । सहोपलम्भनियमे, द्वयोरेव  
सहभावात् सहोपलम्भो द्वित्वसाधकः ; तन्नियमस्तु भिन्नयोरेकस्मिन्नपि नास्तीत्यसाधारणानैकान्तिकत्वादनु-  
भयसाधकः । किञ्च विरुद्ध एव ; द्वित्वसाधकसहोपलम्भनियमो हि द्वित्वस्य नियमं दर्शयति । एकशब्दा-  
नुविद्धप्रत्ययस्तु एको दण्डाद्यादिषु दण्ड्यन्तरस्यावर्तकत्वदर्शनेन धर्म्यन्तरनिषेधपत्त्वान् धर्मधर्मिणोरभेदसाधक  
इति भावः । यद्येवं जातिकुण्डलदेवैषम्यम्, यदि विशेषणविशेष्यभावस्यानुभयत्र भेदः साध्यते, तर्हि  
सहोपलम्भनियमादिवैषम्ये[ण] एकत्वमपि स्यादित्यत आह उभयत्रेति । विशेषणविशेष्यभावा[दि]विशेषात्  
तत्प्रयुक्तभेदप्रतिपत्तिरनिवार्या ; विशेषणविशेष्यभावे सति भेदस्योभयसंप्रतिपत्तेः । सहोपलम्भनियमे ऐक्यं हि  
विमतम् । अतो न संप्रतिपन्नभेदविरुद्धाभेदः कल्प्यः । यथा शीतत्वोष्णत्वाद्यवयवान्तरवैषम्यं न द्रव्यवादिसाधारणा-  
कारविरोध्यद्रव्यत्वकल्पकम्, एवं सहोपलम्भनियमो न भेदविरोध्याकारकत्व इति भावः । यद्वा—पृथक्-  
स्थितानां दण्डादीनामविशेषणानामेव सर्वा कदाचित् सहभावमात्रात् विशेषणत्वमध्यस्तमित्यत्यन्तभिन्नेषु विशेष-  
णत्वाभावादिशेषणत्वं नात्यन्तभेदसाधनसमर्थमित्यत्राह उभयत्रेति । व्यावृत्तप्रतीतौ व्यावर्तकतयोपयुज्य-  
मानत्वं विशेषणत्वम् । तच्च दण्डादिष्वपि मुख्यमिति विशेषणत्वादित्यन्तभेदो युज्यत इति भावः ॥ गोत्वतदा-  
श्रयादिष्वेव सहोपलम्भनियमः, नान्यत्रेति व्यवस्थसिद्धवर्धमैक्यं कल्पनीयमिति चेत्—तत्राह इयां  
स्त्विति । इयानेव ; न त्वधिकं कल्पनीयमित्यर्थः । यदि सहोपलम्भनियमव्यवस्थार्थमैक्यं कल्प्यते—  
तदयुक्तम् ; तत्रैवैवम्, नान्यत्रेति व्यवस्थार्थमन्तरकल्पनप्रसङ्गात् । यद्यैक्यं तत्र स्वाभाविकम्,  
तर्हि सहोपलम्भनियमः स्वाभाविक इति न प्रतिपन्नविरुद्धार्थान्तरकल्पनागौरवमाश्रयणीयमिति भावः ।  
यद्वा, विशेषणविशेष्यभावप्रयुक्तभेदप्रतिपत्तिर्योभयत्र तुल्या, तथा सहोपलम्भनियमो दण्डदेवदत्तादावपि  
स्यात्, जातिव्यक्तयोर्वा स न स्यादित्यत्राह इयानिति । न हि साधारणाकारोऽभ्युपगतेऽन्त-  
रभेदस्याप्य इत्यर्थः । घटे पटस्याभावो भेदः, तत्र तस्य सद्भावोऽभेद इति भावाभावविरोधस्य,  
'न हि दृष्टेऽनुपपन्नं नाम' इति न्यायात् प्रतीतिपराहृतत्वमाशङ्क्याह अत इति । अतः—इत्थं भेदसामानाधि-  
करण्येनाभेदस्य प्रतीत्यभावात् ॥ कथं प्रतीतिप्रकार इत्यत्राह प्रतीतिप्रकारो हीति । यदि विशेषण-  
विशेष्ययोरैक्यमस्ति, तर्ह्यन्यतरदेव प्रतीयेत । अन्यतरप्रतीतिर्वास्तु—तथाऽपि नैक्यम् ; यथा पूर्वानुभूतयोः  
पुरुषयोरेकस्मिन् दृष्टे न हि पुरुषैक्यम् ॥ जातिव्यक्तयोः सम्बन्धनियम एवैक्यमिति चेत्—न ; भेदसाधक-

हि इदमित्यमित्येव सर्वसम्मतः । तदेतत् सूत्रकारेण, “नैकरिग्नसंभवात्” इति सुव्यक्तमुपपादितम् ।

अतः प्रत्यक्षस्य सविशेषविषयत्वेन प्रत्यक्षादिदृष्टसंबन्धविशिष्टविषयत्वादनुमानमपि सविशेषविषयमेव । प्रमाणसङ्ख्याविवादेऽपि सर्वाभ्युपगतप्रमाणानामयमेव विषय इति न केनापि प्रमाणेन निर्विशेषवस्तुसिद्धिः । वस्तुगतस्वभावविशेषैस्तदेव वस्तु निर्विशेषमिति वदन् जननीवन्ध्याव्यतिशयाभिव्यक्ताविरोधमपि न जानाति ॥

यत्तु—प्रत्यक्षं सन्मात्रमाहित्वेन न भेदविषयम्, भेदश्च विकल्पासहत्वाद्दुर्निरूपः—इत्युक्तम्, तदपि—जात्यादिविशिष्टस्यैव वस्तुनः प्रत्यक्षविषयत्वात् जात्यादेरेव प्रतियोग्यपेक्षया वस्तुनः स्वस्य च भेदव्यवहारहेतुत्वाच्च दूरोत्सारितम् । संवेदनवत् रूपादिवच्च परत्र व्यवहारविशेषहेतोः स्वस्मिन्नपि तद्व्यवहारहेतुत्वं युष्माभिरभ्युपेतं भेदस्यापि संभवत्येव । अत एव च नानवस्थाऽन्योन्याश्रयणश्च ।

संबन्धनियमस्य भेदनियतसंबन्धनियम्यत्वात् । द्वयोर्हि संबन्धः; तन्नियम एवैक्यं चेत्, संबन्धस्वरूपमङ्गप्रसङ्गः । एवं भेदाभेदनिरासस्य सूत्रकाराभिमतत्वमाह तदेतदिति ।

अथ प्रमाणान्तराणां प्रत्यक्षमूलत्वात् तेषामपि सविशेषविषयत्वमाह अत इति । प्रत्यक्षादिदृष्टधूमसिंघान्धविशिष्टाग्न्यादिविषयत्वादित्यर्थः । स्वाभिमतमुक्तं प्रमाणत्रयम् । प्रमाणान्तराभ्युपगमेऽपि तेषां सविशेषविषयत्वमाह प्रमाणसङ्ख्येयादिना । प्रमाणानि सविशेषविषयाणि स्युः, तानि तर्कपराहतानीति शङ्कायाम्—अस्मिन् सर्वप्रमाणसविशेषविषयत्वविस्तराक्तिसमयेऽपि पूर्वं तत्सङ्ग्रहोक्ताविव, बुद्धिरस्यसिद्धिवादेऽपि न निर्विशेषत्वसिद्धिरिति ज्ञापनाय, ‘सविशेषत्वबाधकतया परोक्तयुक्त्यभ्युपगमेऽपि युक्तिरूपविशेषैः सविशेषत्वमवर्जनीयम्’ इति पूर्वोक्तं स्मारयन् विरोधं च दर्शयति वस्तुगतेति । यद्वा पूर्वं स्वानुभवसिद्धे विशिष्टे निर्विशेषत्वनिष्कर्षो निष्कर्षकथैः सविशेषत्वापादनेन दूषितः ; तत् सर्वं प्रमाणनिर्विशेषविषयत्वनिष्कर्षेऽप्यतिदिशति वस्तुगतेति ॥

एवं निर्विशेषचिन्मात्रपारमार्थ्य—व्यतिरिक्तापारमार्थ्यप्रतिज्ञाबाधः सामान्येन सर्वप्रमाणसविशेषगोचरत्वेन दर्शितः । अथ परोक्तं प्रमाणान्तर्कजातं विशेषतो दूषयितुमुपक्रमते । शास्त्रबलीयस्त्वमिच्छता परेण प्रथमं शास्त्रमुपन्यस्तम् । तदनिच्छता प्रत्यक्षाविरुद्धेऽर्थे शास्त्रं प्रमाणयता भिद्धान्तिना प्रत्यक्षस्य सन्मात्रविषयत्वं निराक्रियते । तत्र प्रत्यक्षस्य सन्मात्रविषयत्वे, भेदस्य दुर्निरूपत्वे च परोक्तं कुतर्कमनूद्य निरस्यति यत्त्विति । यत्त्वित्यादिना ग्रन्थद्वयेन तदनुभाषणम् (प्रमाणातुपपत्तिप्रमेयानुपपत्त्यनुभाषणम्) । तदपीति । न केवलं सविशेषविषयत्वोपपादनम्, निर्विशेषविषयत्वोपपादानुपपत्तिश्चेति अपिशब्दस्य भावः । यद्वा—न केवलं भिन्नविषयत्वं स्थापितम् ; सन्मात्रविषयत्वमपि दूरोत्सारितमित्यपिशब्दस्य भावः । जात्यादेरेवेति । स्वपरनिर्वाहकत्वात् व्यावृत्तिरूपधर्मान्तरनिरपेक्षस्य प्रतियोगिनिरपेक्षस्यैव चेति भावः । दूरोत्सारितम् । प्रतियोगिरमरणकृताविलम्बे सत्यपि ज्ञानस्य यावत्कार्यसिद्धिस्तत्त्वं (स्थित्वं) कल्प्यम् । तथापि प्रतियोगिनिरपेक्षजात्यादेर्भेदत्वेन, एकक्षणवर्तित्वेऽपि प्रत्यक्षस्य, भेदस्य सुग्रहत्वात् दूरोत्सारितमिति भावः । जात्यादेरेवेत्यभिप्रेतं भेदस्य स्वपरनिर्वाहकत्वं परोक्तयुक्त्यैव दर्शयति संवेदनवदित्यादिना । संवेदनवद्रूपादिवच्चेत्यनेन परोक्तपक्षसपक्षौ द्वावपि सपक्षीकृतौ । अनेन परोक्तदूषणस्य परिहृतत्वं दर्शयति अत एवेति । अत्र प्रथमचशब्दस्य स्वपरनिर्वाहकत्वोपपादनेन दूषणपरिहारश्च सिद्ध इति भावः । द्वितीयश्चशब्दो दूषणद्वयसमुच्चये ॥ अनवस्थापरिहारसिद्धौ तदर्थस्वपरनिर्वाहकत्वसिद्धिः, तदर्थस्वपरनिर्वाहकत्वसिद्धौ अनवस्थापरिहारसिद्धिरित्यन्योन्याश्रय इति चेत् ; अमनिवृत्त्यन्वय-

एकक्षणवर्तित्वेऽपि प्रत्यक्षज्ञानस्य तस्मिन्नेव क्षणे वस्तुभेदरूपतत्संस्थानरूपगोत्वादेर्गृहीतत्वात् क्षणान्तरप्राह्यं न

व्यतिरेकाभ्यामेव स्वपरनिर्वाहकत्वसिद्धेरनवस्थापरिहारात् । प्रत्यक्षज्ञानस्य त्रिचतुरक्षणमात्रवर्तित्वेऽपि, एकक्षणवर्तित्वमभ्युपगम्य परिहरति एकक्षणवर्तित्वेऽपीति ।

अत्रेदमनुसन्धेयम् — किं भेदप्रतीतिरनभ्युपगता, उताङ्गीकारेऽपि मूलं नास्ति, किं वा मूलं दुर्निरूपमिति ; विषयो वा किं नास्ति, उत सन्नपि दुर्निरूप इति । तत्र प्रथमं (?) प्रतीत्यनभ्युपगमो नोपपद्यते ; वेदान्तानामनारम्भणीयत्वप्रसङ्गात् ; वादिप्रतिवादिरूपेण कथानुपपत्तेश्च । मूलमप्यस्ति ; कार्यस्य संप्रतिपक्षत्वेन कारणस्य कल्पनीयत्वात् । 'कार्यं हि प्रतीतं कारणकल्पनायां प्रमाणम् ; न पुनः स्फुटावधारितं कार्यं कारणनिरूपणायापह्नवमर्हति' इति नीतिविदः । दुर्निरूपत्वमपि नास्ति ; कार्योत्पत्त्यनुरूपत्वं हि कारणस्य सुनिरूपत्वम् । कार्योत्पत्त्या कारणस्य तदनुरूपत्वं सिद्धमिति न दुर्निरूपत्वम् । विषयोऽप्यस्त्येव । यदि न विषयः, तर्हि त्वयैव तत् अनुयुक्तेन वक्तव्यम् — प्रपञ्चस्य बाध्यत्वज्ञानं किं सविषयम् । उताविषयमिति । सविषयत्वे, विषयोऽङ्गीकृत एव । नो चेत्, बाध्यत्वमपि नेति प्रपञ्चपारमार्थ्यं स्यात् । अतोऽस्त्येव विषयः । न च बाध्यविषयत्वम् ; तथा सति भेदबाधकप्रमाणजन्यप्रतीतिरपि मिथ्याविषयत्वेन भेदपारमार्थ्यप्रसङ्गात् । एतान् प्रत्याहुः,

“स्वशास्त्रनिर्णये सत्ये सत्याः स्युर्लोकनिर्णयाः । स्वशास्त्रनिर्णयेऽमत्ये सत्याः स्युर्लोकनिर्णयाः ॥”

इति । उक्तविकल्पेषु पूर्वं चत्वारः पक्षाः अपिचेत्यादिना भाष्येण वक्ष्यमाणेनाभिप्रेता इति तेषां निरस्तत्वं तत्र ज्ञास्यते । अत्र प्रथमं बाध्यविषयत्वपक्षं प्राधान्यात् परिजिहीर्षता भाष्यकारेण प्रत्यक्षबाधस्तावन दृष्ट इति, योक्तिरुवाचः परिहिष्यते । तत्र प्रतियोगिनिरपेक्षजाल्यादेरेव भेदत्वेन तद्विशिष्टविषय-तया क्षणान्तरप्राह्याभावात् क्रमयौगपद्यविकल्पायोगरूपा प्रमाणानुपपत्तिः परिहृता । एवं प्रमेयानुपपत्तौ स्वरूपपक्षे प्रतियोगिनिरपेक्षभेदव्यवहारप्रसक्तिय इष्टतया परिहृता ; हानोपादानादिरूपस्य गोत्वादिशब्दावलम्बित्वस्य व्यवहारस्य, प्रतीतेश्च प्रतियोगिनिरपेक्षत्वात् । शब्दव्यवहारविशेषे प्रतियोगिसापेक्षत्वस्य, दाराः कलत्रम् आपः इत्यादिषु स्त्रीत्वनपुंसकत्वबहुत्वादिबन्ध, शब्दस्वभावावयवत्वान्नार्थदूषणत्वम् । व्यावृत्तादिशब्दप्रयोगेष्वेव प्रतियोगिसापेक्षत्वदर्शनात् गोत्वादिप्रतिपत्तिव्यवहारेषु तदभावश्च शब्दव्यवहारविशेषस्य प्रतियोगिसापेक्षत्वं शब्दविशेषस्वभावाधीनमित्यन्वयव्यतिरेकाभ्यां निश्चीयते । शब्दस्वभावश्च प्रवृत्तिनिमित्तसाधारण्यात् तदवच्छेदकोपाधिपुरस्कारेणार्थविशेषप्रतीतिहेतुत्वम् । गोत्वशब्दो ह्यसाधारणो गोत्वं स्वरूपेण दर्शयति । भेदशब्दस्तु व्यावृत्तिबुद्धिहेतुत्वरूप-प्रवृत्तिनिमित्तसाधारण्यात् तदवच्छेदक्रमहिवादिपदार्थान्तररूपोपाधिपुरस्कारेण गोत्वं दर्शयति । पर्यायत्वप्रसक्तिय परिहृता ; व्यावृत्तिरूपे परे ब्रह्मणि ब्रह्मशब्देन सह स्वरूपशब्दवत् अधिकार्याविवक्षायांमपि भिन्नशब्दस्य प्रयोगसंभवात् । उपाधिशब्दानां हि वाच्यानतिरेकेऽपि तदस्योपाधिभेदादपर्यायत्वमुपपद्यते । तत्रैच्छौ प्रयोगाप्रयोगौ । भेदस्य व्यावृत्त्यनुवृत्तिविक्रान्तेऽपि परिहृतः ; व्यावृत्त इत्यभ्युपगमे स्वरूपव्यावृत्तशब्दयोरिव भेदशब्दस्यानुवृत्तप्रयोगसंभवात् । 'भिन्नो हि भेदयोगी' इत्येवञ्च स्वरूपस्यैव जाल्यादिभेदविशिष्टत्वेन भिन्नशब्दप्रयोगसंभवात् परिहृतम् । धर्मभूतजाल्यादिषु भिन्न इति प्रयोगो भवन्मते व्यावृत्तिरूपे ब्रह्मणि







किञ्चिद्विद्वि तिष्ठति ॥ अपिच—सन्मात्रमाहित्वे, घटोऽस्ति पटोऽस्तीति विशिष्टविषया प्रतीतिर्विरुद्धते । यदि च सन्मात्रातिरेकविस्तुतन्स्थानरूपजात्यादिलक्षणो भेदः प्रत्यक्षेण न गृहीतः, किमित्यन्वार्थी महिषदर्शने निवर्तते । सर्वासु प्रतिपत्तिषु सन्मात्रमेव विषयश्चेत्—तत्तत्प्रतिपत्तिविषयसहचारिणः सर्वे शब्दा एकैकप्रतिपत्तिषु किमिति न स्मर्यन्ते । किञ्च अथे हस्तिनि च संवेदनयोरेकविषयत्वेनोपरितनस्य गृहीतमाहित्वाद्विशेषाभावाच्च स्मृतिवैलक्षण्यं न स्यात् । प्रतिसंवेदनं विशेषाभ्युपगमे प्रत्यक्षस्य विशिष्टार्थविषयत्वमेवाभ्युपगतं भवति । सर्वेषां संवेदनानामेकविषयतायामेकैव संवेदनेनाशेषग्रहणादन्वध्वभिराद्यभावाच्च प्रसज्येत । न च चक्षुषा सन्मात्रं गृह्यते, तस्य रूपरूपिरूपैकार्थसमवेतपदार्थमाहित्वात् । नापि त्वचा, स्पर्शवद्वस्तुविषयत्वात् । श्रोत्रादीन्यपि न सन्मात्रविषयाणि ; किन्तु शब्दरसगन्धलक्षणविशेषविषयाण्येव । अतस्सन्मात्रस्य ग्राहकं व्यावृत्तशब्दवदौपचारिकः ; धर्मान्तराद्विषेऽपि तद्योगकार्यव्यावृत्तिबुद्धिहेतुत्वात् । धर्मपक्षेऽनवस्थान्योन्याश्रयणे च परिहृते ; प्रतियोगिनिरपेक्षजालादेरेव भेदत्वात् तस्यैव स्वरपरनिर्वाहकत्वाभ्युपगमाच्च ॥ अविधायाः ब्रह्मणो भेदोऽस्ति वा, न वा ? न चेत्, ब्रह्मणो जडत्वादिसङ्गः ; अस्ति चेत्, स भेदः स्वरूपं वा धर्मो वेति विकल्पे दूषणपरिहारसाम्यं द्रष्टव्यम् । किञ्च स्वरूपधर्मविकल्पदूषणपरिहारा अभेदोऽपि तुल्याः—अभेदः स्वरूपं चेत्, प्रतियोगिनिरपेक्षाभेदव्यवहारप्रसङ्गः । “परमात्मना भवत्यभेदः”, “घटत्वं से षटाकाशो न भिन्नो नभसा युषा” इत्यादिष्वभेदः सप्रतियोगिको ह्यवसीयते । ब्रह्माद्वितीयमित्यादिपदानां पर्यायत्वं स्यात् । धर्मश्चेत्, सविशेषत्वम् । ततश्चापसिद्धान्त इति ।

इत्थं विषयदुर्गिरूपत्वपक्षे प्रतिक्षिप्ते भेदप्रतीत्यनभ्युपगम एव परेषां शरणमिति तं निराकरोति अपि चेत्यादिना । प्रथमं प्रतिपत्तिविरोध उच्यते सन्मात्रेति ; यदिचेत्यादिना व्यवहारविरोधः ; सर्वास्त्वित्यादिना शब्दविरोधः ॥ नन्वेकत्र स्मर्यन्त एव सर्वे शब्दाः, सर्वप्रतिपत्तीनां सन्मात्रविषयत्वाभ्युपगमात् ॥ नैवम्,—घटे प्रतिपन्ने तत्र पटस्यवहारप्रसङ्गस्याभिप्रेतत्वात् । अत्र प्रतिदूषणं सन्मात्रशब्दानुवृत्तिः, दूष्योऽद्योऽयमेवेति स्मरणार्थः । किञ्चेत्यादिना प्रतिपत्त्यन्तरजातिविशेषविरोध उक्तः । अत्र सन्मात्रशब्दाभ्युपगमः किञ्चशब्देन दूष्यार्थप्रतिसंधानात् । धारावाहिकज्ञानेषु कालभेदोऽस्तीति तस्यावृत्त्यर्थं विशेषाभावादित्युक्तम् । स्मृतिवैलक्षण्यं न स्यादिति । ज्ञाततयैव परामर्शप्रसङ्ग इत्यर्थः ॥ धारावाहिकबुद्धिश्च ज्ञाततयापरामर्शाभावोपपत्तिरिति चेन्न ; तत्राप्रतिसन्धानस्य तादात्म्यबुद्ध्युत्साभावाधीनत्वात् । अत्र तु सत्यामपि बुद्ध्युत्सायां ज्ञाततयापरामर्शाभावो विषयभेदेमेव व्यवस्थापयति । प्रतिसंवेदनमिति । विशेषाभ्युपगमशङ्का परस्य गत्यन्तराभावद्योतनार्थः । सर्वेषामित्यादिना करणव्यवस्थाभावप्रसङ्ग उक्तः । करणानां व्यवस्थासिद्धयर्थं विषयभेदानाह न चेत्यादिना । अत्र पूर्वोक्तविशिष्टविषयप्रतिपत्तिविरोधविवरणम् अकारणत्वदुर्गिरूपकारणकत्वनिरसनं च कृतं भवति । रूपैकार्थसमवेतेति । रूपसमानाश्रयसमवेतेत्यर्थः । समवेतशब्दो विशेषणतैकत्वभावपरः । विशेष्यत इति विशेषः । तेन सन्मात्रविलक्षणपरस्परभिन्नविषयवसिद्धिः ॥ ननु सर्वं प्रत्यक्षं सविशेषविषयमित्युक्तम् ; शब्दगन्धरसानां साश्रयतया धर्मान्तरवत्तया वा ग्रहणाभावात् तद्ग्राहिणः प्रत्यक्षस्य कथं सविशेषविषयत्वम् ॥ नैतदेवम् ; गुणकर्मणोरपि तत्तत्स्थानवत्तया कालविशिष्टतया च सविशेषत्वेन गृह्यमाणत्वात् । एतच्च निर्विकल्पकमपेक्ष्योक्तम् । सविकल्पके तु देशादीनां बहूनां विशेषणत्वं संभवत्येव । इन्द्रियाणां लोकसिद्धहेतुभिः सन्मात्रविषयत्वप्रतिक्षेपमुपसंहरति अत इति ।

न किञ्चिदिह दृश्यते । निर्विशेषसन्मात्रस्य प्रत्यक्षेणैव ग्रहणे तद्विषयागमस्य प्राप्तविषयत्वेनानुवादकत्वमेव स्यात् । सन्मात्रब्रह्मणः प्रमेयभावश्च । ततो जडत्वनाशित्वादयस्त्वयैवोक्ताः । अतो वस्तुसंस्थानरूपजात्यादिलक्षण-भेदविशिष्टविषयमेव प्रत्यक्षम् । संस्थानातिरेकिणोऽनेकेष्वेकाकारबुद्धिबोधस्यदर्शनात्, तावतैव गोत्वादिजाति-व्यवहारोपपत्तेः, अतिरेकवादेऽपि संस्थानस्य सम्प्रतिपन्नत्वाच्च संस्थानमेव जातिः । संस्थानं नाम स्वासाधारणं प्रत्यक्षस्य सन्मात्रविषयत्वं पराम्युपगतार्थान्तरविरुद्धं चेत्याह निर्विशेषेति । शास्त्रस्याप्राप्तविषयतयाऽर्थवत्त्वम्, लोकसिद्धत्वात् भेदस्य शास्त्राविषयत्वं वदद्भिः परैरेवाम्युपेतम् । श्रुतिप्रामाण्यविरोध उक्तः ; परामिमता-न्तरविरोधमाह सन्मात्रब्रह्मण इति । ततः फलितमनिष्टमाह तत इति । एवमुपपादितं प्रत्यक्षस्य सन्मात्रप्राप्तिप्रतिक्षेपं स्वामिमतार्थान्तरव्युत्पादनाय प्रत्यक्षस्य विशिष्टविषयत्वे पर्यवसाययति अत इति । अत इत्यादिभाष्येऽर्थद्वयमुक्तम् — वस्तुसंस्थानरूपा जातिः, जात्यादिरेव भेद इति च । तत्र प्रथमं संस्थानमेव जातिरिति उपपादयति संस्थानेत्यादिना । किं दर्शनेन उतानुपपत्त्या वा संस्थानातिरिक्तजात्यभ्युपगम इति विकल्पमभिप्रेत्य, दर्शनं नेत्याह संस्थानातिरेकिण इति । अयं सास्नादिमान् अयमपि सास्नादिमान्, अयं पृथुबुद्धोदराकारः, अयमपि तदाकार इति सास्नादिरनुवृत्तबुद्धिव्यवहारविषयो दृश्यते ; तदतिरिक्तोऽनुवृत्तधीव्यवहारविषयो न कश्चिद् दृश्यते ; तस्मादित्यर्थः । यदा जातितया स्वाभिमतत्वं संस्थानात् परामिमतजातेर-साधारणं रूपमुक्तम् एकाकारबुद्धिबोधस्येति । कल्पनमभ्यनुपपन्नमित्याह तावतेति । व्युत्पत्तिरनुगतप्रयोगश्च व्यक्तिजातिविशेषादिशब्द<sup>१</sup>नामिव गवादिशब्दानामपि सुसदृशोपाधिब्रह्मादुपपद्यत इति भावः । नामान्तरेण परामिमतजातेरभ्युपगतस्वशङ्काव्युदासायाह अतिरेकवादेऽपीति । परैरेवविनोऽसमवायिकारणत्वेन संस्थानं स्वीकृतम् । किमिदं संस्थानं नाम ? किमवयवसंयोगविशेषः, उत स्वरूपमात्रम्, उतान्यत् किमपि ? प्रथमे, निरवयवेष्व्वात्मसु संस्थानाभावादात्मत्वादितिर्न स्यात् । द्वितीये प्रत्यक्षस्य विशिष्टविषयत्वं न स्यात् ; अनुगतव्यवहारश्च न स्यात् ; <sup>२</sup>जातिमात्रोच्छेदश्च स्यात् । तृतीये गत्यभावादस्मत्पक्षाङ्गीकारः इति शङ्कायां निरवयवेष्वपि जातिव्यवहारसिद्धयर्थं जात्यजातिसाधारणं संस्थानमात्रं(?)<sup>३</sup> दर्शयति संस्थानं नामेति । षट्स्य द्रव्यत्वं संस्थानं मा भूदित्यसाधारणशब्दः । रूपम् — अपृथक्सिद्धविशेषणम्, तेन गर्भदासादिव्यवच्छेदः ॥

ननु स्वासाधारणमित्यत्र स्वशब्दः किं व्यक्तिपरः ? उत सजातीयपरः ? व्यक्तिपरत्वे च किमेकव्यक्तिपरः ? उत सर्वव्यक्तिपरः ? प्रथमे, एकव्यक्तिपरिरिक्तव्यक्तिषु गोत्वं न स्यात् । स्वशब्दस्य सर्वव्यक्तिपरत्वे, महिषव्यक्तापि गोत्वं स्यात् । असाधारणशब्दश्च निष्फलः । सजातीयपरत्वे जातेः संस्थानविशेषत्वात् । समानसंस्थानविशेषाणामसाधारणं रूपं संस्थानमित्युक्तं स्यात् । ततश्चात्माश्रयः ; संस्थान-निरूपणस्य तत्प्रतिपत्तिसापेक्षत्वात् ॥ नैवम् ; स्वशब्दस्य प्रकृतपरत्वात् । प्रकृतत्वञ्च तद्व्यवहारगोचरतया बुद्धिस्थित्वम् ॥ एवं तर्हि खण्डे बुद्धिस्थे गोत्वं तदसाधारणमिति मुण्डे गोत्वं न स्यात् । खण्डस्य वा गोत्वं संस्थानं न स्यात् ; मुण्डेऽपि विद्यमानतया गोत्वस्य खण्डसाधारणत्वाभावादिति चेन्न — खण्डं

१ व्यक्तीति । न हि सर्वासु व्यक्तिषु व्यक्तित्वम्, सर्वासु जातिषु जातित्वम्, सर्वेषु विशेषेषु विशेषत्वमित्यनुगताः धर्मास्त्वन्मतेऽपीति भावः । २ जातिमात्रेति । तेन व्यक्तिजातिभेदादिः सिद्धान्तीष्टोऽपि न स्यादिति । ३ संस्थानमात्रं संस्थानसामान्यम् ।

रूपमिति यथावस्तु संस्थानमनुसंधेयम् ।

प्रति गोत्वस्य संस्थानरूपत्वाभावात् । खण्डत्वमेव हि खण्डस्य संस्थानम् । किं तत्र खण्डो बुद्धिस्थः ? उत गौः ? उत खण्डो गौः ? प्रथमे खण्डत्वमेव खण्डासाधारणमिति न मुण्डे गोत्वाभावप्रसङ्गः । अत एव खण्डं प्रति गोत्वस्य संस्थानरूपत्वाभावश्च नानिष्टः । द्वितीये, गौर्गोत्वमसाधारणमिति महिषादौ गोत्वं निवर्तते, गोषु च वर्तत इति न कश्चिदोषः । तृतीये, यथा नीलोत्पलस्य नीलत्वविशेषितमुत्पलत्वमसाधारणम् । एवं खण्डस्य गोः खण्डत्वविशेषितगोत्वमसाधारणमिति मुण्डे खण्डत्वविशेषितगोत्वमेव निवर्तते, न गोत्वमात्रमिति न काचिदनुपपत्तिः । नीलत्वविशेषितमुत्पलत्वमिन्दीवरशब्दप्रवृत्तिनिमित्तत्वादेकं संस्थानम् । खण्डत्वगोत्वे तु मिथो विशेषणविशेष्यभावेऽपि नैकं संस्थानम् , एकशब्दप्रवृत्तिनिमित्तत्वाभावादिति भिदा । अतः स्वासाधारणरूपं संस्थानम् ॥ कस्तर्हि जातिरूपसंस्थानानां शौकल्यादिभ्यो भेदः । स्वभावतारतम्याभावादिति ब्रूमः । शौकल्यादिषु हि शुक्लं शुक्लतरमिति तारतम्यं विद्यते । शब्दादिष्वप्युपाधितो वा स्वतो वा तीव्रतरत्वादितारतम्यमुपलभ्यते । खरत्वमृदुत्वादिस्वभावतारतम्यं स्पर्शादिष्वप्यस्ति । संख्यास्वपि न्यूनधिकभाव उपलब्धः । परिमाणे च स्फुटतरः । एवं गोत्वादिषु गोतरो गोतम इति तारतम्यं नोपलभ्यते । एममादिवैषम्यं द्रष्टव्यम् । [संस्थानसामान्यलक्षणपक्षं त्यक्त्वा]<sup>1</sup> जातिरूपसंस्थानलक्षणमिह विवक्षितं चेत्—प्रकृताकारेण सुसदृशव्यक्तयः समस्ताः स्वशब्देन विवक्षिताः । प्रकृताकारेणेति आत्माश्रयः परिहृतः; संस्थाननिरूपणस्य संस्थानप्रतिपत्तिरैरपेक्ष्यात् । सुसदृशशब्देन महिषादावतिप्रसङ्गः परिहृतः । समस्तशब्देन मुण्डादिष्वभावप्रसङ्गः परिहृतः । खण्डासाधारणत्वाभावात् गोत्वस्य ।

ननु व्यावृत्तं संस्थानमनुवृत्तव्यवहारस्य कथं निष्पादकम् ? उच्यते—यथा व्यक्तित्वजातिविरहेऽपि बह्विधं व्यक्तिषु व्यक्तिशब्दप्रयोगः, यथा गोत्वाश्रत्वादिजातिषु जात्यन्तराभावेपि जातिशब्दप्रयोगः, भिन्नेषु भिन्नत्वजात्यभावेऽपि भिन्नशब्दप्रयोगः, खण्डादिषु खण्डत्वादिजात्यभावेऽपि खण्डादिशब्दप्रयोगः, यथा च नित्यद्रव्येषु विशेषमिच्छतां विशेषेषु विशेषत्वाभावेऽपि विशेषशब्दप्रयोगः—तद्वत् गवादिशब्दव्यवहार उपपद्यत इति । किञ्च कोऽयमनुवृत्तव्यवहार इति निरूप्यम् । गकारौकारविसर्जनीयानामानुपूर्वी यावदाकाशभाविनां देशतः कालतश्च नोपपद्यत इति तस्या उच्चारणनिबन्धनत्वादुच्चारणस्य च विनाशिवादानुपूर्वी च प्रतिप्रयोग-विनाशिनीत्यानुपूर्वीविशेषविशिष्टस्य शब्दस्य कथमनुवृत्तिः ? ॥ सुसदृशत्वमेव शब्दानामनुवृत्तिरिति चेत्—अर्थानामपि गोत्वादीनां तथाभूतानुवृत्तिरित्यङ्गीक्रियताम् ॥ ननु किमिदं सौसादृश्यम् ॥ उच्यते । सदृशव्यवहारासाधारणहेतुर्विषयधर्मः सादृश्यम् । स च आनुत्ववत् प्रतियोगिनिरूप्यपदार्थः प्रतिव्यक्ति व्यावृत्तः । अतो न वृत्तिविकल्पादिदौर्घट्यम्<sup>2</sup> । निर्दिष्टाकारपौष्कल्यतः सादृश्यं सौसादृश्यमिति । विशेष्यवाचिशब्द-प्रवृत्तिनिमित्तपौष्कल्यं विवक्षितं पौष्कल्यशब्देन । गवयनिष्ठगोसादृश्यं न सौसादृश्यमिति सिध्यति ॥ नन्वेवं तर्हि प्रथमेतरगोव्यक्तिषु गवा सुसदृश इत्यत्र प्रयोगः स्यात् ; न तु गौरिति चेत्—यदि विवक्षा, तदा प्रयुज्यताम्—अयं गौः, अयं गवा सुसदृश इति प्रयोगेऽर्थभेदाभावात् ॥ किं तर्हि न प्रयुज्यत इति चेत्—

1 जातिरूपेति । काल-परवासुदेवरूपादौ एकव्यक्तावपि संस्थानस्येष्टत्वेऽपीह जातिरेव प्रकृतेति भावः । 2 एकस्य सादृश्यपर्याप्त्यनधिकरणत्वे इदं सदृशमिति प्रयोगो न स्यात् । तदधिकरणत्वे उभयोः सादृश्यमिति न स्यात् ; अनेनेदं सदृशमिति व्यवहारश्च न स्यादितिदं दौर्घट्यम् ।

जातिग्रहणेनैव भिन्न इति व्यवहारसंभवात्, पदार्थान्तरादर्शनात्, अर्थान्तरवादिनाऽप्यभ्युपगतत्वाच्च गोत्वादिरेव भेदः । ननु च—जात्यादिरेव भेदश्चेत् तस्मिन् गृहीते तद्व्यवहारवत् भेदव्यवहारः स्यात् ॥ सत्यम्, भेदश्च व्यवहियत एव, गोत्वादिव्यवहारात् । गोत्वादिरेव हि सकलेतरव्यावृत्तिः ;

व्यवहारगौरवादिति ब्रूमः, गौरिति व्यवहारो हि लाघवात् सौकर्यमस्ति ॥ ननु तर्हि तत्सदृशि तच्छब्दो माणवकेऽग्नि-  
शब्दवदौपचारिकः स्यात् ॥ न ; सौसादृश्यलक्षणानुवृत्त्यभाविबन्धनत्वादौपचारिकत्वस्य । न हि माणवकाग्न्योः  
सौसादृश्यम् ; किन्तु सादृश्यलक्षणात् । पक्षे तु सौसादृश्यलक्षणानुवृत्तिरुपलभ्यते । तस्य च मुख्यताहेतुत्वं  
वृद्धव्यवहारसिद्धम्, यथा जात्यादिशब्दानाम् । अतोऽनुवृत्तप्रयोग उपपन्नः । कस्मिंश्चिदर्थे कस्यचिच्छब्दस्य  
व्युत्पत्तिः तत्सदृशेऽर्थे सुसदृशस्य तस्यैव शब्दस्य प्रयोगे हेतुरिति यथादर्शनमभ्युपगन्तव्यम् ।  
अप्रतिपन्नमर्थान्तरं कल्पयित्वा वृत्तिविकल्पादिदोषाणां प्रतीतिशरणतया परिहारादपि परिदृष्ट एव वस्तुनि  
प्रतीतिबलेन चोद्यपरिहारो लाघव्यायादुपपद्यते । व्याप्तिग्रहणञ्च सौसादृश्यलक्षणानुवृत्तेरौपपद्यत इति  
तदपि न त्वदभिमतजातिकल्पकम् । अतः संस्थानानतिरिक्ता जातिः ॥

ननु संस्थानस्यासाधारणाकारत्वात् तेन विना संस्थानिनः प्रतीत्यनुपपत्तेश्च शुक्लादौ रजतादिभ्रमो  
न स्यात् । न ह्यसाधारणाकारस्फूर्तौ भ्रमः संभवतीति चेत्—न ; केनापि संस्थानेन प्रतिपन्नवस्तुनि  
प्रतिपन्नसंस्थानाविरोध्याकारविषयभ्रमोपपत्तेः । प्रतिपन्नसंस्थानविरोध्याकारभ्रमस्यैव ह्युत्पत्त्यसम्भवः । इदं  
शुक्लमिति प्रतीतौ न काष्ण्यदिभ्रमः । शौक्यं हि शुक्लस्यासाधारणम्, न शुक्लेः । अतोऽसाधारणाकार-  
प्रतीतिभ्रान्तिश्चोपपद्यते ॥ एवमापेक्षिकं चेदसाधारण्यम्, तर्ह्यसाधारणशब्दवैयर्थ्यं स्यात् । न हि किमपि रूपं  
कस्यचिदसाधारणं न भवतीति चेन्न—शुक्लपेक्षया शौक्यस्य संस्थानत्वव्युदासार्थत्वादसाधारणशब्दस्य ।  
अतः स्वासाधारणरूपं संस्थानम् ; ततो नातिरिक्ता जातिरिति सिद्धम् ।

इत्थं संस्थानमेव जातिरित्युपपाद्य गोत्वादिरेव भेदत्वं पूर्वप्रस्तुतमुपपादयति जातिग्रहणेनेति ।  
प्रतियोगिनिरपेक्षो गोत्वादिः प्रतियोगिसापेक्षो भेदो भवितुं नार्हति ; अतः प्रतियोगिसापेक्षेतेतराभावे  
गोत्वादितिरिक्तो भेदोऽभ्युपगन्तुमुचित इति शङ्कायामुच्यते जातिग्रहणेनैव भिन्न इति व्यवहारसंभवादिति ।  
अयमर्थः—गोत्वादिव्यतिरिक्तभेदमङ्गीकर्त्तवाऽप्यभावाभावे प्रतियोगिनिरपेक्षभावरूपपदार्थस्यैव प्रतियोगि-  
सापेक्षाभावत्वमङ्गीकृतम् ; अन्यथाऽनवस्थानात् ; अनुपलम्भाच्च । तद्वदत्रापि संभवति ; प्रतियोगिसापेक्षत्वस्य  
प्रतियोगिनिरूपितवैषम्यवृत्तिनिमित्तकशब्दस्वभावाधीनत्वेनार्थस्वरूपभेदेहेतुत्वाभावादिति । एवमुपपात्तिर्नास्ती-  
त्युक्तम् ; दर्शनञ्च नेत्याह पदार्थान्तरादर्शनादिति । नामान्तरेणेतेतराभावाभ्युपगमशङ्कां व्युदस्यति  
अर्थान्तेरेति । अर्थान्तरवादिना—इतेरेतराभावरूपो भेदोऽप्यस्तीति वदतेत्यर्थः । पूर्वं प्रतियोग्यपेक्षया  
भेदव्यवहार इत्युक्तम् ; अत्र तन्निरपेक्षगोत्वादिर्भेद उक्तः । तर्हि भेदव्यवहारोऽपि प्रतियोगिनिरपेक्षः  
प्रसजोदित्यभिप्रायेण चोदयति ननु चेति । एकार्थविषयानेकचोद्यपर ईदृशश्चशब्दः । सत्यमिति ।  
प्रतियोग्यनपेक्षभेदस्वरूपव्यवहारोऽभ्युपगमः, भेदशब्दादिव्यवहाराविशेषे त्वनभ्युपगमः । भेदश्च  
व्यवहियत एवेति । न केवलं गृह्यते, प्रतियोगिनिरपेक्षं व्यवहियते चेति चार्थः । उपपादयति  
गोत्वादिव्यवहारादिति । कथं गोत्वादिव्यवहारो सति भेदव्यवहार इत्यत्राह गोत्वादिरिति ।

गोत्वादी गृहीते सफलेतरसजातीयबुद्धिव्यवहारयोनिवृत्तेः । भेदग्रहणेनैव ह्यभेदनिवृत्तिः । अयमस्माद्विन्न इति तु व्यवहारे प्रतियोगिनिर्देशस्य तदपेक्षत्वात् प्रतियोग्यपेक्षया भिन्न इति व्यवहार इत्युक्तम् ॥ यत्पुनर्घटादीनां विशेषाणां व्यावर्तमानत्वेनापारमार्थ्यमुक्तम्, तत् अनालोचितबाध्यबाधभावव्यावृत्त्यनुवृत्ति- गोत्वादिरेव कथं व्यावृत्तिरित्यत्राह गोत्वादाविति । निर्दिष्टसामान्यान्तरपरसामान्यापेक्षया तद्विशेषाणां सजातीयत्वं विवक्षितम् । अत्र तिर्यकत्वेन सजातीयो महिषादिर्गोत्वव्यवच्छेद्यः । व्यावृत्तेः सजातीयबुद्धिव्यवहारनिवृत्तिहेतुत्वमस्तु ; ततः किं व्यावृत्तेर्भेदत्वे इत्यत्राह भेदग्रहणेनैव ह्यभेदनिवृत्तिरिति । अभेदनिवृत्तिः—अभेदधीनिवृत्तिः । एवं गोत्वादेः प्रतीतौ हानोपादानादौ गोत्वादिशब्दव्यवहारे च न प्रतियोग्यपेक्षेत्युक्तम् ; तर्हि कथम्, अयमस्माद्विन्न इत्यत्र प्रतियोग्यपेक्षेति शङ्कायामाह अयमस्मादिति । न हानादिव्यवहारे ; नापि शाब्दव्यवहारमात्रे ; अपि तु शाब्दव्यवहारविशेष एवेति ज्ञापयति तुशब्दः ।

भेदश्च व्यवहियत एवेत्यादिना भेदग्रहणेनैव ह्यभेदनिवृत्तिरित्यन्तेन—कस्यचिद्वस्तुनो वस्त्वन्तरा- द्ध्यावर्तकधर्मस्यैव स्वयमेव स्वव्यावृत्तिरूपत्वसम्भवः ; <sup>२</sup>परनिर्वाहकत्वाभावे स्वनिर्वाहकत्वासम्भवात् । स्वरूपे प्रकाशमाने भ्रमविरोधिनश्च न व्यावृत्तिरूपधर्मान्तरापेक्षेत्युक्तं भवति । एवञ्च सति ब्रह्मणः कस्यचिद्वस्तुनो वस्त्वन्तराध्यावर्तकधर्मरूपस्याभावात्, स्वरूपे भासमाने अध्याससहत्वाच्च न स्वरूपमेव व्यावृत्तिरिति सिध्यति ॥

ननु धर्मिणः स्वरूपमेव तद्गतभावाभावरूपसकलधर्मान्तरापेक्षया भेद इत्यन्ततो गत्वाऽभ्युपगन्त- व्यम्, भेदान्तराभ्युपगमे तस्मात्स्वरूपस्य भेदापेक्षायामनवस्थाप्रसङ्गात् ॥ सत्यम् । स तु स्वरूपभेदो नाध्यासविरोधी ; तन्निवृत्तौ धर्मान्तरान्वयसापेक्षत्वात् । पटद्रव्यस्य रूपाव्यतिरेकभ्रमो हि स्पर्शसामानाधि- करण्यबुद्धिनिवर्त्यः । अतो धर्मिस्वरूपस्य स्वगतधर्मापेक्षया भ्रमविरोधिर्भेदो धर्मान्तरान्वयः । अतो धर्माणां स्वरूपस्यैव स्वाश्रयस्य स्वविरुद्धधर्मान्तरधर्म्यन्तरापेक्षयाऽध्यासविरोधिर्भेदत्वसंभवः, विशिष्टस्य तु वस्तुनः स्वरूपमेव विशिष्टं स्वविरुद्धविशेषणविशिष्टवस्त्वन्तराध्यावृत्तिरिति च युक्तम्, अर्थान्तरैक्यभ्रमविरोधित्वात् । तत्र विशेषणपेक्षया विशेष्यस्य स्वरूपमेव भेदः । विशेष्यापेक्षया विशेषणस्य स्वरूपमेव भेदः । तदुभयापेक्षया च सम्बन्धस्य स्वरूपमेव भेदः । विशिष्टस्य विशिष्टान्तरापेक्षया स्वरूपमेव भेदः । स्वरूपस्य भेद इति निर्देशस्तु पदार्थस्वरूपमिति वदन्तिरिक्तार्थः । तत्तदसाधारणशब्दवाच्यं स्वरूपम् । स च शब्दो व्युत्पत्ति- सिद्धः । प्रतियोगितयाऽभिमतार्थान्तरैक्यधीविरोधि वा स्वरूपम् । अतः कस्यचिद्वर्तमानत्वाभावात् धर्मविशिष्टत्वा- भावात् स्वरूपे भासमानेऽपि भ्रमसहत्वाच्च ब्रह्मणः स्वरूपमेव जडत्वाद्यध्यासविरोधिनी व्यावृत्तिर्भविष्येति नार्हतीति सिद्धम् ॥

इत्थं प्रमाणप्रमेयानुपपत्ती परिहृते ; अथ परोक्तमनुमानमनूय दूषयति यत्पुनरित्यादिना । पुनःशब्दः केवलतर्कादनुमानस्य वैषम्यं द्योतयति । दृश्यत्वानुमानस्य सूत्रकौरेव दूषयिष्यमाणत्वाद् वक्ष्यमाणदूषणस्य मिथ्यात्वविषयसर्वानुमानानां दूष्यत्वप्रदर्शनार्थत्वाच्च व्यावर्तमानत्वानुमानमिह दूष्यते । साधारणदूषणानि क्राष्ट्रययापदेश-सोपाधिकत्व-व्याघाताः ।

१. अनन्तरेति । अव्यवहितेत्यर्थः । परसामान्य-व्यापकजातिः । विशेषो व्याप्यजातिः । तद्विशेषाणाम् व्याप्यजातिमतां महीषादीनाम् । २ परेति । परनिर्वाहकत्वहेतुनैव स्वनिर्वाहकत्वस्थापनादिति भावः ।

तत्राश्रयः प्रतीतो न वा? न चेत्, आश्रयासिद्धिः । प्रतीतत्वे, प्रतीतिश्च प्रत्यक्षादिप्रमाणैः सत्यत्वेनेति तस्य मिथ्यात्वसाधनं धर्मिप्राहकप्रमाणबाधितम् । प्रतिपन्नोपाधौ बाधितत्वस्य मिथ्यात्वे प्रयोजकतया सोपाधिकत्वञ्च वक्ष्यते । तत्र देशकालविषयभ्रमेष्वापि वस्त्वन्तरस्योपाधित्वात् अनुदितबाधक-  
ज्ञानेषु <sup>१</sup>भ्रान्तिष्वपि (?) चोदयितुं पुरुषज्ञानेन बाधितत्वाच्च विशेषणविशेष्यांशसिद्धेर्विशिष्टोपाधिसिद्धिरिति विस्तरेण वक्ष्यामः ।

साध्यधर्मस्य पारमार्थ्यपारमार्थ्यविकल्पे कृते, पारमार्थ्यं चेत्, अद्वैतहानिः ; दृश्यत्वहेतोरनैकान्यश्च ; परमार्थेऽपि तस्य वृत्तेः । अपारमार्थ्यं, प्रपञ्चसत्यता ; “बाधकबाधे बाध्यस्वरूपाबाधः” इति न्यायात् । अत एव हि, “द्वौ नञौ प्रकृतमर्थं सूचयतः” इति शाब्दप्रसिद्धिः । ‘धर्मे धर्मान्तरारोपणेन प्रत्यवस्थानादियं नित्यसमा जातिः’ इति न वाच्यम् ; अप्रामाणिकधर्मपरम्परापादनेन दूषणं हि नित्यसमा । मिथ्यात्वमिथ्यात्वं प्रामाणिकम् ; माध्यमिकोक्तस्य ज्ञानवाध्यत्वस्य भवता बाध्यत्वाभ्युपगमात् ; परमार्थरज्जौ रज्जुबुद्धेः सर्पबुद्ध्या बाध्यत्वस्य बाध्यत्वदर्शनाच्च ॥ तर्हि सत्यत्वेऽपि सत्यत्वं किमस्ति, उत नास्ति ? न चेत्, असत्यं जगत् स्यात् । अस्ति चेत्, तस्यापि सत्यत्वमित्यनवस्थेति चेन्न—स्वपरनिर्वाहकत्वाभ्युपगमात् । यदि त्वया मिथ्यात्वेऽपि स्वपरनिर्वाहकत्वमङ्गीक्रियते, तर्हि मिथ्यात्वस्यैव स्वमिथ्यात्वनिर्वाहकत्वात् मिथ्यात्वं मिथ्यात्वान्तरमनपेक्ष्य स्वयमेव मिथ्येति प्रपञ्चः सत्यः स्यात् ॥ साधनस्य पारमार्थ्यपारमार्थ्यविकल्पे कृते—पारमार्थ्यं, अद्वैतहानिः ; अपारमार्थ्यं, धूमबुद्ध्या गृहीतबाधवत् असाधकत्वमिति व्याघातः ॥ भेदवादिनाऽपि हि न प्रपञ्चसत्यत्वेहेतुसत्यत्वसाधनपूर्वकमनुमानान्युपन्यस्यन्ते ; तथापि तदुपपद्यते ; तद्वन्ममापीति चेन्न—सत्यत्वासाधनेऽपि नास्मिन् स्वाम्युपगमव्याहृतिः ; तव तु मिथ्यात्वाभ्युपगमसाध-  
कत्वाभ्युपगमव्याहृतिरिति वैषम्यात् ॥ ननु न साधनधर्मपारमार्थ्यमपेक्षितम् । नाशके मुद्गरे नष्टेऽपि पूर्वमष्टौ घटो नष्ट एव दृष्टः, नोत्पन्नः । तद्वत् बाधकज्ञानस्य मिथ्यात्वेऽपि तद्बाधितस्य मिथ्यात्वं तिष्ठत्येवेति चेन्न—कारकज्ञापकयोर्वैषम्यात् । नाशको हि कारकः । अतस्तन्नाशस्य तस्मिन्नष्टेऽपि नाश एव ; तथा दर्शनात् । बाधकश्च ज्ञापकः । तस्मिन् बाधिते तद्बाध्यं च सत्यमेव स्यात् । अपवरकस्थघटाभावे केन-  
चिदुक्ते अस्तीति वचनेन बाधिते घटसत्यत्वदर्शनात् ॥ ननु बाधकबाधे पूर्वबाधितस्य सत्यत्वं वक्तुमयुक्तम् ; वृत्तविषयभ्रमरत्वभ्रमबाधेऽपि भ्रमरत्वबुद्धिबाधितस्य पलाशपुष्पविषयभ्रमरत्वस्य बाधितत्वदर्शनादिति चेत्—तत्र किं वस्तुनिवृत्तिः बुद्धिनिवृत्तिर्विष्यते? न प्रथमः ; दावत्वस्य परमार्थभूतवृत्तबाध्यत्वदर्शनात् । बुद्धिनिवृत्तिश्चेत्, सा न बाधकाधीना । ज्ञानानां क्षणिकत्वात् स्वयं निवृत्तेः । भ्रमरबुद्धिस्तत्तत्कालीनदावबुद्धयुत्पत्तिप्रतिबन्धिका ।

1 प्रतिपन्नोपाध्यवच्छिन्नं बाधितत्वमुपाधिः । तत्र विशेषणांशस्योपाधेः विशेष्यांशस्य च बाधितत्वस्य सर्वत्राभूतत्वात् विशिष्टोपाधिरक्षतः । अत्र भ्रान्तिविषयेष्वपीति पाठो युक्तः । अन्यथापुनः भावप्रकाशिकोक्तरीत्या अनुदितबाधकज्ञानेषु पुरुषेषु स्थितासु भ्रान्तिष्वित्यर्थः । चोदयित्रिति । तव भ्रान्तिविषये यत्र ते बाधकज्ञाने न जातम्, तत्र मिथ्यात्वाश्रये कथं बाधितत्वनिर्वाह इति यश्चोदयसीत्यर्थः । न हि तत्तत्पुरुषीयबाधविषयत्वं बाधितत्वम् ; किं तु सामान्यरूपमिति । वक्ष्याम इति । १३३. पुटे द्रष्टव्यम् ।

2 व्याघातं विविधं दर्शयति साध्येत्यादिना ।

तत्रतिष्ठन्धकत्वञ्च भ्रमरपरमार्थ्यबुद्धेरेव । अन्यथा पूर्वभ्रमनिवृत्त्यभावदर्शनात् । ततश्च त्वन्मते कदाचिदपि न निश्शेषभ्रमनिवृत्तिः सिध्यति । बुद्धिनिवृत्तेर्बाधकविज्ञानजन्यत्वपक्षेऽपि निवर्तकज्ञानानां सर्वेषां भ्रान्ति-रूपोत्तरोत्तरनिवर्तकज्ञानसापेक्षतया भ्रमपरम्परापत्तेः । उत्तरस्य कस्यचित् ज्ञानस्य स्वयं नाशे काल्पनिकघटादि-नाशस्यैव तन्नाशस्य काल्पनिकत्वात् नाशकलसिरूपभ्रान्तिः स्थिरेति निश्शेषभ्रमनिवृत्तिरूपो मोक्षोऽनुपपन्न इति कुल्लसिध्यात्व-निश्शेषविधानिवृत्तिव्याघातः । एवमादिव्याघाता अनुसन्धेयाः । सोपाधिकत्वं चानन्तरमेव वक्ष्यते ।

दृश्यत्वव्यावर्तमानत्वयोरसाधारणं दूषणं ब्रह्मण्यनैकान्त्यम् । (1) अध्यस्तं स्वाधिष्ठानसमानाधिकरणतया वेषम्, यथा इदं रजतमिति । एवं घटसत्त्वं पटसन्नित्यधिष्ठानस्य सतः प्रपञ्चस्य चैकधीवेषत्वाद् दृश्यत्वमनैकान्तिकम् । यद्यपि नमो मलिनमित्यध्यासे नमसोऽचाक्षुषत्वादेकधीवेषत्वमध्यस्ता-धिष्ठानन्योनं नियतम्, तथापि सन्मात्रस्य प्रत्यक्षप्राप्तत्वं परोपगतमिति सिद्धमनैकान्त्यम् ॥ ननु दृश्यत्वनियमोऽत्र हेतुतया विवक्षितः । स तु दृश्यत्वनियमः सतो नास्ति ; सतः स्वयंप्रकाशत्वात् ॥ तदपि कथम् । सदनुभूत्याभेदाभावादिति चेन्न—अन्योन्याश्रयणात् ; सदनुभूत्याभेदाभावे सिद्धे सतः स्वयंप्रकाशत्वेन दृश्यत्वनियमासिद्धेर्दृश्यत्वहेतोरनैकान्त्यपरिहृतिः, अनैकान्तिकत्वे परिहृते भेदाभाव इति । यद्यनुमानान्तरेण भेदनिषेधः, तर्ह्यस्मिन् सिद्धसाध्यता । एवं परोपगमेनानैकान्त्यमुक्तम् । किञ्च ब्रह्मणो दृश्यत्वं श्रुतिसिद्धम्, “दृश्यते त्वग्रयया बुद्ध्या”, ‘आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः’ इति । अनुभूतित्वादित्याद्यनुमानेन दृश्यत्वाभावे साध्ये कालात्यया-पदेशः ॥ ‘यत्तदद्रेश्यम्’ इति वाक्याद्दृश्यत्वश्रुतिर्बाध्येति चेन्न, दृश्यत्वसामान्यनिषेधपरत्वात् तस्य ; ‘दृश्यते त्वग्रयया बुद्ध्या सूक्ष्मया सूक्ष्मदर्शिभिः’ इत्यस्य दृश्यत्वविशेषविधानविषयत्वाच्च ; ‘न चक्षुषा गृह्यते नापि वाचा नायैर्देवैः’, ‘मनसा तु विशुद्धेन’ इत्यादौ दृश्यत्वविशेषनिषेधदर्शनादद्रेश्यमित्यादिसामान्यनिषेधस्य तत्पर्यमसायित्वाच्च ॥ अद्रेश्यमित्यादिसामान्यश्रुत्या दृश्यत्वाभावसाधकानुमानेन च ब्रह्मणो न दृश्यत्वमिति चेन्न ; तर्हि ‘न हि स्यात् सर्वा भूतानि’ इति सामान्यनिषेधश्रुत्या हिंसात्वादित्यनुमानेन च अग्नीषोमीयहिंसानि-वृत्तिप्रसङ्गात् । अतो ब्रह्मणि दृश्यत्वमनैकान्तिकम् । अनैकान्तिके [कत्वे ?] परिजिहीर्षिते ब्रह्मणो मिथ्यात्वं वाऽभ्युपगन्तव्यं स्यात् ॥ दृश्यतैकस्वभावत्वं हि हेतुत्वाभिमतमिति नानैकान्त्यम् ; ब्रह्म हि स्वयंप्रकाशमिति न दृश्यतैकस्वभावमिति चेन्न—तदानीं हेतोर्भागासिद्धिः स्यात् ; चिदचिदात्मके प्रपञ्चे जीवांशस्य स्वयंप्रकाशत्वात् । अचिदंशमात्रपक्षीकारे हेतोर्जावगतमित्यत्वादिधर्मेष्वनैकान्तिकत्वम् । ते हि तुद्धर्मभूतज्ञानवेषा एव, परमार्थभूताश्च ॥ (2) व्यावर्तमानत्वमपि ब्रह्मण्यनैकान्तिकम् ; अनुतादिभ्यो व्यावृत्तत्वेनाभ्युपगमात् । तच्च स्वरूपमात्रमित्रि न शक्यं वक्तुम् ; ब्रह्मणः कस्यचिद्धर्मत्वाभावात् ; अध्याससहत्वाच्च । व्यावर्तमानत्वस्य स्वरूपत्वेऽपि तत् स्वकार्यकम् अनुभूतिवत्त्वत् ; हेतोः स्वरूपानतिरेकेऽपि साधनदशार्था कार्यकरत्वम्, न तु दूषणदशायामिति नियामकाभावात् । किञ्च ब्रह्मणि स्वरूपं व्यावृत्तिश्चेत्, घटादिष्वपि तथाऽस्तु । यदि ब्रह्मणि स्वरूपातिरिक्ता सा, तर्हि घटादिष्वपि तथा स्यात् । सर्वथाऽनै-कान्त्यमवर्जनीयम् । जडादिव्यावृत्तत्वं ब्रह्मणोऽपरमार्थश्चेत्, वस्तुतो ब्रह्म जडमेव स्यात् । अपरमार्थशब्दश्च निष्फलः ; घटादावपि व्यावर्तमानत्वस्य मिथ्यात्वेन व्यावर्त्ताभावात् । ततश्चानैकान्त्यं सुस्पष्टम् ; अपरमार्थस्यैव हेतुतया त्वयाऽङ्गीकृतत्वात् तस्य च विपक्षेऽपि वर्तमानत्वात् । किञ्च अनुवर्तमानस्य सन्मात्रस्य व्यावर्तमानेभ्यो



विशेषस्य- भ्रान्तिपरिकल्पितम् ॥ द्वयोर्ज्ञानयोर्विरोधे हि बाध्यबाधकभावः ; बाधितस्यैव व्यावृत्तिः । अत्र घटपटादिषु देशकालभेदेन विरोध एव नास्ति । / यस्मिन् देशे यस्मिन् काले यस्य सद्भावः प्रतिपन्नः, तस्मिन् देशे तस्मिन् काले तस्याभावः प्रतिपन्नश्चेत्, तत्र विरोधान् बलवतो बाधकत्वं बाधितस्य च निवृत्तिः । देशान्तरकालान्तरसंबन्धितयाऽनुभूतस्यान्यदेशकालयोरभावप्रतीतौ न विरोध इति कथमत्र बाध्यबाधकभावः ? अन्यत्र निवृत्तस्यान्यत्र निवृत्तिर्वा कथमुच्यते ? रज्जुसर्पादिषु तु तद्देशकालसंबन्धितयैवाभावप्रतीतेः विरोधो बाधकत्वं व्यावृत्तिश्चेति देशकालान्तरव्यावर्तमानत्वं मिथ्यात्वव्याप्तं न दृष्टमिति न व्यावर्तमानत्वमात्रमपारमार्थ्यहेतुः ॥

६८२५

घटादिभ्यो व्यावृत्तिरस्ति वा न वा ? अस्ति चेत्, तत एव व्यावर्तमानत्वहेतुर्ब्रह्मण्यनैकान्तिकः । नो चेत्, घटादिष्विव व्यावर्तमानत्वं ब्रह्मणि स्यात् ; व्यावर्तमानेभ्यो व्यावर्तमानत्वाभावात् । यथा रजतादव्यावृत्तं रजतम्, तथा व्यावर्तमानादव्यावृत्तमपि हि व्यावर्तमानमेव भवति । अत उभयथाऽपि ब्रह्मण्यनैकान्त्यम् ॥ ननु ब्रह्म जडादिव्यावृत्तमेव ; व्यावर्तमानत्वं च सत्यम् ; तच्च स्वरूपमिति नद्वैतहानिः । तस्य च सत्यत्वात् जडत्वादि ब्रह्मणः । ततश्च नानैकान्त्यम् । अपरमार्थभूतं घटादिगतं व्यावर्तमानत्वं हि हेतुरिति चेत्—यद्यपरमार्थभूतं घटादिगतं व्यावर्तमानत्वं हेतुतया विवक्षितम्, तर्हि असिद्धो हेतुः ; घटादीनां मिथो व्यावृत्तेरसत्यत्वोपगमात् ।

यत्पुनरित्यादिना सोपाधिकत्वं प्रतिजानीते । पूर्वं परेण बाधस्यापि पक्षाद् (द ?) व्यावृत्त्युपपादनेनोपाधित्वं प्रत्युक्तम् ; तद्वष्टुदासाय पक्षे बाधाभावं दर्शयितुं बाधं शिक्षयति द्वयोरिति । विरोधे सत्येव बाध्यबाधकभावः ; न त्वस्तिनास्तीतिप्रत्ययमात्रयोरित्यर्थः । बाधितस्यैव व्यावृत्तिरिति । प्रतिपन्नोपाधौ बाधितस्यैव मिथ्यात्वसाधिका व्यावृत्तिः ; न त्वगृहीतत्वमात्रं मिथ्यात्वसाधकमित्यर्थः । अत्र व्यावृत्तिविशेषो व्यावृत्तिशब्दोक्तः ; उत्तरत्र व्यावर्तमानत्वमात्रमिति मात्रचुप्रत्ययसद्भावात् । ततः किं पक्षे बाधाभावस्येत्यत्राह अत्रेति । देशयोः कालयोश्च भेदे सति अविरोधं दर्शयितुं तयोरेक्ये विरोधबाधौ दर्शयति यस्मिन्निति । भावाभावविरोधादन्यतरस्य बाध्यत्वे सति बलवतो बाधकत्वमितरस्य बाधितत्वात् निवृत्तिश्चेत्यर्थः । च एवार्थे । बाधितस्यैव त्वदमित्तव्यावृत्तिविशेष इत्यर्थः । सामानाधिकरण्यानर्हत्वं विरोधः । अदुष्टकारणजन्या निषेधधीर्बाधः । अदुष्टकारणजन्यत्वे सति निषेधरूपत्वं बाधकत्वम् । पुरोवर्तिनि अभावोऽनवभासो वा सत्यत्वावभासाभावो वा निवृत्तिः । पक्षे घटादौ देशकालभेदेन विरोधबाधाभावव्युपपादयति देशान्तरेति । विरोधबाधाभावात् तत्फलभूतनिवृत्तिरपि नेत्याह अन्यत्रेति । अन्यत्र निवृत्तस्य । अन्यत्र—विरोधबाधस्थले निवृत्तस्य । अन्यत्र विरोधबाधरहितस्थले । यद्वा अन्यत्र स्वदेशकालव्यतिरिक्तदेशकालयोः । अन्यत्र स्वदेशकालयोः । एतद्वैधर्म्यं दृष्टान्तेन विवृणोति रज्जुसर्पादिष्विति । तुशब्दो घटादिवैधर्म्यपरः । इत्थं दूषणोपयोगिनी व्यतिः शिक्षिता ; अथानुमानदूषणसिद्धिं दर्शयति इति देशकालान्तरेति । इतिहेतौ । मिथ्यात्वं व्यापकम् ; व्यावर्तमानत्वं व्याप्यम् । व्यावर्तमानत्वमात्रमिति मात्रशब्देन विरोधबाधहेतुकव्यावृत्तिव्यावर्त्यते ।

यद्वा, व्यावर्तमानत्वहेतोरसिद्धिं प्रतिजानीते—यत्पुनरित्यादिना । तदर्थं बाधमूलं विरोध इत्याह द्वयोरित्यादि । पक्षे तदभावं दर्शयति अत्रेति । विरोधाभावमुपपादयति यस्मिन्निति । तत्फलनिवृत्तिमाह अन्यत्रेति । दृष्टान्ते तद्वैधर्म्यं दर्शयति रज्ज्विति । - एवमसिद्धिं वक्तुं विभागो दर्शितः । अथासिद्धिमाह इति देशकालान्तरेति । सोपाधिकत्वमर्थम् ।

वस्तु—अनुवर्तमानत्वात् सत् परमार्थ इति, तत् सिद्धमेवेति न साधनमर्हति । अतो न सन्मात्रमेव वस्तु ॥ अनुभूति-

अयमर्थः—किं घटोऽस्तीत्यत्र घटाभावः सिषाधयिविति, उत घटोऽस्तीत्यत्रापि तदभावः ? प्रथमे सिद्धसाध्यता । द्वितीये व्यावर्तमानत्वशब्देन किं व्यावृत्तिबुद्धिबोध्यत्वं मिथ्यात्वहेतुतया विवक्षितम्, उत प्रतिपन्नोपाधौ बाधितस्य व्यावृत्तिः । प्रथमे सोपाधिकत्वम् । द्वितीये हेत्वसिद्ध्या घटादेः सत्यत्वमिति ॥ ननु बाधोर्हताया उपाधिवे साध्याविशिष्टता स्यादिति बाधितत्वमेवोपाधिः स्यात् ; तस्य न साध्यसमव्याप्तिः । असहायेन गच्छता पथि दृष्टस्य रज्जुसर्पस्य केनाप्यबाधितत्वादिति चेत्—नैवम्,—ईश्वरादिज्ञानेन बाधितत्वनियमात् । अनभ्युपगतेश्वरादीनां पक्षेऽप्यमुपाधिरेव ; किं त्वया तस्य पथि दृष्टस्य रज्जुसर्पस्य मिथ्यात्वं प्रमाणतोऽवगतम्, न वा ? न चेत्, सम्यक् सर्प एवेति तत्रावृत्तिर्न साध्यसमव्याप्त्यभावात् स्यात् । अवगतं चेत्, तत एव ज्ञानात् तस्य बाधितत्वं सिद्धमिति साध्यसमव्याप्तिसिद्धिः ॥ ननु किं प्रतिपन्नोपाधौ बाधो मिथ्यात्वे प्रयोजकः ; उत केवलबाधः ? प्रथमे, देशकालयोरुपाधित्वात् देशकालभ्रमस्य देशकालोपाधिकत्वाभावेन सर्वसपक्षाननुयायित्वेन साध्यसमव्याप्त्यभावात् प्रतिपन्नोपाधौ बाधो नोपाधिः स्यात् । द्वितीये कृत्स्नमिथ्यात्वमिति ॥ अत्रोच्यते—न हि देशकालवेवोपाधिरिति नियमः ; किन्तु वस्त्वन्तरमप्युपाधिः । उपाधिः अवच्छेदकः । अत एव हि देशकालादिप्रतिपन्नोपाधौ अबाधितत्वादित्यत्रादिशब्देन वस्त्वन्तरस्याप्युपाधित्वं भाष्यकारैर्वक्ष्यते । तस्मात् देशकालभ्रमे वस्त्वन्तरमुपाधिः । देशकालभ्रमस्य वस्त्वन्तरोपाधिकत्वेऽपि वस्तुभ्रमस्य देशकालोपाधिकत्वे नाप्यन्याश्रयः, भ्रमव्यक्तिमेदात् । तस्मात् यदवच्छेदकावच्छिन्नं यत् प्रतिपन्नम्, तदवच्छेदकावच्छिन्नस्य बाधो मिथ्यात्वे प्रयोजकः । यद्वा—आरोपितेन सायन्त्वादिना तन्निवर्तकेन दिवात्वादिना च विना क्रियान्तरावच्छिन्नकालस्य भ्रान्त्युपाधित्वम् ; एवं देशोऽपीति न कश्चिदोषः । एवं विशिष्टोपाधौ विशेषण-विशेषांशयोः परिहृतानुपपत्तिकत्वेन विशिष्टोपाधिसिद्धिः । अतो न व्यावर्तमानत्वमात्रमपारमार्थ्यहेतुः । कैश्चिदेवमुक्तम्—घटोऽस्तीत्यत्र किं घटास्तिशब्दौ पर्यायौ उत न ? पर्यायत्वे सहप्रयोगो न स्यात् । नो चेत्, सद्विलक्षणो घट इति ॥ नैवम् ; 'अस्ति ब्रह्मेति चेद्वेद' इत्यादौ च अस्तिब्रह्मशब्दयोः पर्यायत्वे पौनरुक्त्यम् ; नो चेत्, ब्रह्मणोऽपि सद्विलक्षणत्वमिति । उभयत्रायं परिहारः—स्वशब्दप्राप्तस्य स्वभावस्यैव निषेधार्थानुवादशङ्का-परिहारायास्तिशब्देन नियमः क्रियत इति ॥

अथ पारमार्थ्यसाधकत्वेनोक्तमनुवर्तमानत्वं दूषयति यत्स्वित्यादिना । प्रमाणसंबन्धाहृतसद्वृत्तादिस्वरूपस्य सच्छब्दवाच्यस्य किं पारमार्थ्यं साध्यते, उताधिष्ठानतयाऽनुवृत्तस्यार्थान्तरस्येति विकल्पे द्वितीयशिरस्याश्रया-सिद्धिमभिप्रेत्य प्रथमे शिरसि सिद्धसाधनत्वं दूषणमुक्तम् ॥ ननु सदेव परमार्थ इति हि ग्रन्थकाराभिप्रायः, तत् कथं सिद्धसाधनत्वमिति ॥ उच्यते । एतदनुमानं किं सतः पारमार्थ्यसाधकम्, उत व्यतिरिक्तापारमार्थ्यस्य, उतोभयस्य ? । प्रथमे सिद्धसाध्यता । द्वितीये व्यधिकरणासिद्धता [च] । तृतीये अंशे सिद्धसाध्यता, अंशे व्यधि-करणासिद्धिश्चेति । निगमयति अत इति । परेण प्रमाणप्रमेयानुपपत्तिकृतं भेददूषणमुपजीव्य अनुभूतेः सतो (अनुभूतिसतोः) भेदोऽपास्तः । अत्र च भेददूषणहेत्वाभासनिरासमुपजीव्यानुभूतिसतोरभेदश्च निरस्यते अनुभूतीत्यादिना । अनुभूतिसिद्धिशेषयोरित्यत्र विशेषशब्देन अनुवर्तमानत्वहेतोरश्रयासिद्धिः सूच्यते ; सच्छब्दवाच्यस्य वस्तुनो-

सद्दिशेषयोश्च विषयविषयिभावेन भेदस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वाद्बाधितत्वाच्च, अनुभूतिरेव सतीत्येतदपि निरस्तम् ॥

यत्वनुभूतेः स्वयम्प्रकाशत्वमुक्तम् ; तद्विषयप्रकाशनवेलायां ज्ञातारामनस्तथैव ; न तु सर्वेषां सर्वदा तथैवेति नियमोऽस्ति, परानुभवस्य हानोपादानादिलङ्घकानुमानज्ञानविषयत्वात्, स्वानुभवस्याप्यतीतस्य अज्ञासिधिमिति ज्ञानविषयत्वदर्शनाच्च ; अतः, 'अनुभूतिश्चेत्, स्वतस्सिद्धा' इति वक्तुं न शक्यते ॥ अनुभूतेरनुभाव्यत्वे अननुभूतित्वमित्यपि दुरुक्तम् ; स्वगतातीतानुभवानां परगतानुभवानाञ्चानुभाव्यत्वेन अननुभूतित्वप्रसंगात् । परानुभवानुमानानभ्युपगमे च शब्दार्थसंबन्धग्रहणाभावेन समस्तशब्देद्वयवहारोच्छेदप्रसङ्गः । आचार्यस्य ज्ञानवत्त्वमनुमाय तदुपसत्तिश्च क्रियते ; सा च नोपपद्यते ॥ न चान्यविषयत्वेऽननुभूतित्वम् ; अनुभूतित्वं नाम वर्तमानंशायां स्वसत्तयैव स्वाश्रयं प्रति प्रकाशमानत्वम्, स्वसत्तयैव स्वविषयसाधनत्वं वा ।

व्यावृत्तत्वादनुवृत्तार्थान्तरमावाच ॥ सच्छब्दः प्रमाणसंबन्धयोग्ये हि वर्तते । घटः सन्, पटः सन्नित्यनुवृत्तव्यवहारो व्यावृत्तशब्दवत् उपपन्न इति प्रमाणसंबन्धार्हाः पदार्थाः परस्परव्यावृत्ताः सच्छब्दवाच्याः ॥

अथ परोक्षे स्वयम्प्रकाशत्वेऽभिमतं तत्रापि शिक्षणीयांशोऽस्तीत्यभिप्रायेणाह यत्वनुभूतेरिति । तुः पक्षवैषम्ये । वक्तव्यांशमाह तत् विषयप्रकाशनवेलायामिति उत्तरत्र वर्तमानदशायामिति हि वक्ष्यते । तस्य ज्ञानस्य नित्यद्रव्यत्वेन सदा वर्तमानत्वात् वर्तमानदशायामिति पदं निरर्थकमिति शङ्कापनुत्तये विषयप्रकाशनवेलायामित्युक्तम् । वर्तमानदशशब्देन विषयसंबन्धप्रसरस्य वर्तमानता विवक्षितेत्यवगम्यते । न तु सर्वेषामित्येतदुपपादयति परानुभवस्येति । [न ?] सर्वदेत्येतदुपपादयति स्वानुभवस्यापीति । अनुभूतिश्चेदित्यनेन स्वाश्रयं प्रति विषयप्रकाशनवेलायामित्युक्तवैषम्यविरोधो गर्भितः । एवमनुभूतेरनुभाव्यत्वसंभवमुपपाद्य तदसंभवे परोक्षमनुमानं दूषयति अनुभूतेरिति । कुत इत्यत्राह स्वगतेति । परानुभवानुमेयत्वानभ्युपगमे लौकिकव्यवहारविरोधमनिष्टमाह परेति । अथ वैदिकव्यवहारविरोधमाह आचार्यस्येति । परानुभवानुमानानभ्युपगम इत्यादिना चार्वाकनिरासश्च फलितः ; अनुमानानभ्युपगमे शब्दार्थसंबन्धग्रहणाधोगात् । एवं बाध उक्तः ; अथ व्याप्तिं दूषयति न चान्येति । न ह्यसाधारणाकारो धर्मिग्राहकमानसिद्धः साधारणाकारे सति अपगच्छतीत्यभिप्रायेणानुभूतिस्वरूपं शिक्षयति अनुभूतित्वमिति । अत्रानुभूतिशब्दो ज्ञानमात्रपरः ; न तु स्मृतिविलक्षणपरः । प्रकाशमानत्वमित्युक्ते घटादेरप्यनुभूतित्वं स्यादिति तद्व्यावृत्त्यर्थं स्वाश्रयं प्रतीत्युक्तम् । अणुत्वानित्यत्वाद्यत्समधर्माणां ज्ञानान्तरप्रकाशत्वात् तद्यावृत्त्यर्थं स्वसत्तयैवेत्युक्तम् । अतीतानुभवव्यावृत्त्यर्थं वर्तमानदशायामित्युक्तम् । यद्यप्यतीतानुभवस्य ज्ञानान्तरमन्तरेण प्रकाशानुपपत्तेरर्थात् [असंभव] व्यवच्छेदः ; तथाऽप्यतीतस्य ज्ञानान्तरेण सिद्धिं परानभिमतं व्युत्पादयितुमिदं विशेषणम् । विषयसंबन्धस्य वर्तमानदशायामित्यर्थः । वर्तमानदशायां स्वसत्तयैव प्रकाशमानत्वमित्युक्ते परानुभवे तदसंभवात् तद्यावृत्त्यर्थं स्वाश्रयं प्रतीत्युक्तम् । एतल्लक्षणं स्वयम्प्रकाशत्ववादिनामेवेष्टमिति सर्वसम्प्रतिपन्नं लक्षणमाह स्वसत्तयैवेति । स्वाश्रयं प्रति वर्तमानदशायामिति पदद्वयानुकर्षस्योपलक्षणं स्वसत्तयैवेति पदम् । साधनमित्युक्ते दण्डचक्रादेरपि तथात्वात् तद्यावृत्त्यर्थं विघ्नयसाधनेत्युक्तम् । चाक्षुषज्ञानं श्रावणविषयं न साधयतीति सर्वविषयसाधनत्वासंभवात् तद्व्यावृत्त्यर्थं (सर्वविषयसाधनत्वासंभवव्यावृत्त्यर्थं) स्वशब्दः । इन्द्रियव्यावृत्त्यर्थं स्वसत्तयैवेति पदम् । इन्द्रियादिकं हि न केवलं स्वसत्तया प्रकाशकम् ; अपि तु ज्ञानोत्पादनद्वारा । वर्तमानदशायामित्यतीतानुभवव्यावृत्तिः स्वाश्रयं प्रतीति परानुभवव्यावृत्तिः ।

वे चानुभवांतरानुभाव्यत्वेऽपि स्वानुभवसिद्धे नापगच्छत इति नानुभूतित्वमपगच्छति । घटादेस्त्व-  
ननुभूतित्वमेतत्स्वभावविरहात् ; नानुभाव्यत्वात् । तथा अनुभूतेः अननुभाव्यत्वेऽप्यननुभूतित्वप्रसङ्गो दुर्वारः,  
गगनकुसुमादेरननुभाव्यस्याननुभूतित्वात् ॥ गगनकुसुमादेरननुभूतित्वमसत्त्वप्रयुक्तम् , नाननुभाव्यत्वप्रयु-  
क्तमिति चेत्—एवं तर्हि घटादेरप्यज्ञानाविरोधित्वमेवाननुभूतित्वनिबन्धनम् , नानुभाव्यत्वमित्यास्थीयताम् ॥  
अनुभूतेरनुभाव्यत्वे अज्ञानाविरोधित्वमपि तस्याः घटादेरिव प्रसज्यत इति चेत्—अननुभाव्यत्वेऽपि  
यगनकुसुमादेरिवाज्ञानाविरोधित्वमपि प्रसज्यत एव । अतोऽनुभाव्यत्वेऽननुभूतित्वमित्युपहास्यम् ॥  
यत्तु—संविदः स्वतस्सिद्धायाः प्रागभावाद्यभावादुत्पत्तिर्निरस्यते—

ततः किमित्यत्राह ते चेति । एवमननुभाव्यत्वलक्षणसाध्यधर्मप्रतिक्षेपेणानुभाव्यत्वेनानुभूतित्वस्य  
सामानाधिकरण्यदर्शनात् अननुभाव्यत्वेन व्याप्तिर्निराकृता ; तर्हि कथमनुभाव्यत्वेऽननुभूति-  
त्वदर्शनमिति शङ्कायां सोपाधिकत्वमाह घटादेस्त्विति । अननुभूतित्वम्—अनुभूतिशब्देन व्यवहर्त-  
व्यत्वाभाव इति न साध्यविशिष्टता । यद्वा उक्तयोर्लक्षणयोरन्यतरदननुभूतित्वम् ; न तु समुचितमुभयम् ;  
अन्योन्यानिरपेक्षत्वात् ; वाशब्दप्रयोगाच्च । न हि चशब्दः प्रयुक्तः । तत्रान्यतरलक्षणराहित्यरूपम् अननुभूतित्वम्  
अन्यतराकारविरहप्रयुक्तमिति सोपाधिक[त्वं]मित्यर्थः । अथ प्रतितर्कपराहतिमाह तथाऽनुभूतेरिति । यद्वा आभा-  
ससमानयोगक्षेपत्वमाह [तथानुभूतेरिति] । गगनकुसुमादेरननुभूतित्वस्य उपाध्यन्तरसत्त्वं शङ्को गगनेति । घटादे-  
रननुभूतित्वस्याधुपाध्यन्तरमज्ञानाविरोधित्वमाह एवं तर्हीति । प्रकाशिनियमाभावाविरोधित्वम् अज्ञाना-  
विरोधित्वम् । न च सुखादावभावात् साध्यसमव्याप्त्यभावः शङ्कनीयः ; सुखादेर्ज्ञानविशेषत्वेनाननुभूतित्वा-  
भावात् । अज्ञानाविरोधित्वस्योपाधित्वनिरासाय पक्षे तत् प्रसज्यति अनुभूतेरिति । तत् भवपक्षेऽपि  
तुल्यमित्याह अननुभाव्यत्वेऽपीति । अनुभूतेरनुभाव्यत्वेऽननुभूतित्वस्योपाधित्वेनोक्तमज्ञानाविरोधित्वमननु-  
भाव्यत्वेऽपि प्रसज्यत इत्यर्थः । अनुभाव्यत्वेऽननुभूतित्वमज्ञानाविरोधित्वस्य यदुक्तम् , तत् अननुभाव्यत्वेऽपि गगन-  
कुसुमादेरिव प्रसज्यत इत्युक्तम् ॥ गगनकुसुमादावननुभूतित्वमज्ञानाविरोधित्वं चासत्त्वप्रयुक्तम् , नाननुभाव्यत्व-  
प्रयुक्तमिति चेत्—अननुभाव्यत्वे तद्वत् असत्त्वमपि प्रसज्यते ॥ गगनकुसुमादेरसत्त्वं नाननुभाव्यत्वमात्रप्रयुक्तम् ;  
अपि तु स्वयम्प्रकाशत्वे सति अननुभाव्यत्वविरहप्रयुक्तमिति अनुभूतेरननुभाव्यत्वमात्राज्ञासत्त्वप्रसक्तिरिति चेत्—  
अननुभाव्यत्वे तद्वत् अस्वयम्प्रकाशत्वमपि प्रसज्यते (प्रसजति) । अतः अस्वयम्प्रकाशत्वे सति अननुभाव्य-  
त्वप्रयुक्तमसत्त्वमनुभूतेर्दुर्वारम् ॥ असत्त्वं तु धर्मिप्राहकप्रमाणविरुद्धमिति चेत् ; अनुभाव्यत्वेऽननुभूतित्वमपि  
तथेत्येवमनुसन्धेयमिति भाष्याभिप्रायः । खपुण्डोदाहरणे तु नाश्रयवैकल्यदोषः शङ्कनीयः , ख्यातेर्नासदिति  
व्यतिरेकदृष्टान्तत्वस्य परैः स्वीकृतत्वात् । “शब्दज्ञानानुपाती वस्तुशून्योऽवभासो विकल्पः ; सत्त्वभावस्त्वभावसः  
प्रतीतिः” इति हि तैरुच्यते । तत्राभासप्रतीतस्यापि निषेधाधिकरणत्वं युक्तमिति भाट्टाङ्गीकृतञ्च । अतः  
परमतप्रक्रियया खपुष्पमुदाहृतम् । उपहास्यम्—समीपस्थैरपि हास्यमित्यर्थः ।

अथ परोक्तं नित्यत्वं व्युद्भवति यत्स्वित्वादिना ॥ ननु ज्ञाननित्यत्वमभ्युपगम्य कथं तन्निरसनं युक्तम् ?  
उच्यते—ज्ञानाश्रयभूत आत्मा । तदाश्रितं च सङ्कोचत्रिकासाहं निशं ज्ञानद्रव्यं परस्मान्भिमतम् ।  
यत्तु प्रस्तुतमिन्द्रियसंयोगाद्यन्वयव्यतिरेकानुविधायां प्रत्यक्षत्वपरोक्षत्वप्रमाणत्वाप्रमाणत्वाद्यवस्थं लोकसिद्धं ज्ञानम् ,  
तस्य यदि नित्यत्वमुपपाद्यते , तत् व्युद्भवति । विषयसम्बन्धिज्ञानस्य हि स्वयम्प्रकाशत्वं परेण समर्थितम् ।

तदन्वयस्य जात्यन्वेन यष्टिः प्रदीयते । प्रागभावस्य ग्राहकाभावादभावो न शक्यते वक्तुम् ; अनुभूत्यैव प्रहणात् । कथमनुभूतिः सती तदानीमेव स्वाभावं विरुद्धमवगमयतीति चेत् ; न हानुभूतिः स्वसमकालवर्तिनमेव विषयीकरोतीत्यस्ति नियमः, अतीतानागतयोरविषयत्वप्रसङ्गात् ॥

अथ मन्यसे—अनुभूतिप्रागभावादेः सिद्धयतस्तत्समकालभावनियमोऽस्तीति—किं त्वया कचिदेवं दृष्टम् ? चेन नियमं ब्रवीषि । हन्त तर्हि तत् एव दर्शनात् प्रागभावादिः सिद्ध इति न तदपह्वः । तत्प्रागभावं च तत्समकालवर्तिनमनुमत्तः को ब्रवीति । इन्द्रियजन्मनः प्रत्यक्षस्य ह्येष स्वभावनियमः, यत् स्वसमकालवर्तिनः पदार्थस्य ग्राहकत्वम् ; न सर्वेषां ज्ञानानां प्रमाणानाञ्च, स्मरणानुमानागमयोगिप्रत्यक्षादिषु कालान्तरवर्तिनोऽपि ग्रहणदर्शनात् । अत एव च प्रमाणस्य प्रमेयाविनाभावः—

इत्युक्तम्

स्वयम्प्रकाशत्वसमानाधिकरणं च नित्यत्वं परस्पेष्टम्, स्वतस्सिद्धतया नित्यत्वसमर्थनात् । अतस्तन्निरासो युक्तः । तत्र च मृदुद्रव्यस्य सिद्धत्वेऽपि घटत्वाद्यवस्थमृदुद्रव्यानित्यत्ववत् ज्ञानाख्यद्रव्यस्य नित्यत्वेऽपि स्मृतित्वानुभूतित्वाद्यवस्थज्ञानानित्यत्वं युक्तमिति न स्वपक्षविरोधः । स्वयम्प्रकाशत्वे किञ्चिदुपादेयत्वमस्तीति तद्यादृश्यर्थस्तु शब्दः । अन्वयस्य जात्यन्वेन यष्टिः प्रदीयत इति । असिद्धमन्वन्तासिद्धेन हेतुना साध्यत इत्यर्थः । तत्र हि ग्राहकाभावादप्राहकाभावाच्च प्रागभावाभाव उक्तः ; तमाशङ्क्य ग्राहकोऽस्तीत्याह प्रागभावस्येति । तत्र विकल्पे पूर्वपक्षिणोक्ते, सत्येवावगमयतीति पक्षं स्थापयितुं तत्रोक्तं विरोधं शङ्कते कथमिति । तदानीमित्यभावविशेषणम् ; न क्रियाविशेषणम् । परिहरति नहीति । स्वसमकालवर्तित्वनियमः किं ग्राह्यसामान्यप्रयुक्तः ? उतैतद्प्राह्यविशेषप्रयुक्तः इति विकल्पाभिप्रायेण प्रथमं ग्राह्यसामान्यप्रयुक्तत्वपक्षं प्रतिवदति न हानुभूतिरिति । यद्वा—वर्तमानग्रहणनियमः किं ग्राहकानुभूतिस्वभावात् ? उत ग्राह्यानुभूत्यभावस्वभावादिति विकल्पमभिप्रेत्य प्रथमं दूषयति न हीति । हिशब्दो हेतौ । नेति प्रतिज्ञा अध्याहर्तव्या ।

ग्राह्यविशेषपक्षं दूषयितुं शङ्कते अथ मन्यसे इति । ग्राह्यविशेषस्य समकालवर्तित्वनियमो-  
क्तिर्दर्शनपूर्विकैव स्यादित्यभिप्रायेणाह किं त्वयेति । क्वचित्—अनुभूतौ । व्याप्तिग्रहणभूमित्वेनाभावस्य दृष्टत्वात् प्रागभावो दुरपह्व इत्याह हन्त तर्हीति । प्रागभावस्य समकालसिद्ध्या व्याप्तिरनुभूतिप्रागभावरूपे धर्मिणि गृहीते हि सिध्यतीत्यर्थः । आदिशब्दः प्रध्वंसपरः । समकालवर्तिनानियममभ्युपगम्य दूषणमुक्तम् । समकालवर्तित्वं चानुपपन्नमित्याह तत्प्रागभावश्चेति । यदि स्वसमकालवर्तिग्रहणनियमोऽनुभूतेर्नास्ति, तर्ह्यविद्यमाने घटेऽपि चाक्षुषं ज्ञानमुपपद्येत्यत्राह इन्द्रियजन्मन इति । प्रत्यक्षशब्देव प्रत्यक्षज्ञानमुच्यते । अयमभिप्रायः—स्वसमकालवर्तिग्राहकत्वनियमो न ज्ञानमात्रस्य ; न च तदवान्तरभेदप्रमाणज्ञानस्य ; न च तदवान्तरभेदप्रत्यक्षस्य ; अपि तु प्रत्यक्षविशेषरूपस्य ऐन्द्रियकज्ञानस्येति । न सर्वेषां ज्ञानानां प्रमाणानां चेति । चशब्देन प्रत्यक्षस्य चेत्युक्तं भवति ; उपपादकप्रमाणानुगुण्यात् । कुत इत्यत्राह स्मरणानुमानेति । स्मरणशब्देन सर्वज्ञानानां समकालवर्तिविषयत्वनियमव्युदासः । अनुमानागमशब्देन प्रमाणमात्रस्य तन्नियम-  
व्युदासः । योगिप्रत्यक्षादिशब्देन प्रत्यक्षमात्रस्य तन्नियमव्युदासः । आदिशब्देन ईश्वरप्रत्यक्षं गृह्यते । प्रमेयसङ्कावो न चेतै, प्रमाणाप्रमाणज्ञानयोः कथं वैषम्यमित्यत्राह अत एवेति । अत एव—ज्ञानमात्रस्य समकालवर्तिग्राह-  
कत्वनियमाभावेन । प्रमेयाविनाभावश्च सिद्ध इत्यर्थः । अन्यथा वर्तमानविषयाभावादसमकालवर्ति-ग्राह्यानां तत्तत्प्रमाणानां प्रमेयाविनाभावो न सिध्येदिति भावः । तत्सिद्धिः कथमित्येषायां तमेवाविनाभावं

न हि प्रमाणस्य स्वसमकालवर्तिनाऽविनाभावोऽर्थसंबन्धः, अपि तु यद्देशकालादिसंबन्धितया योऽर्थोऽवभासते, तस्य तथाविधाकारमिथ्यात्वप्रत्यनीकता । अत इदमपि निरस्तम्, 'स्मृतिर्न बाह्यविषया नष्टेऽप्यर्थे स्मृतिदर्शनात्' इति ॥

अथोच्येत—न तावत् संवित्प्रागभावः प्रत्यक्षावसेयः, अवर्तमानत्वात् । न च प्रमाणान्तरावसेयः, लिङ्गाद्यभावात् । न हि संवित्प्रागभावव्याप्तमिह लिङ्गमुपलभ्यते । नानुपपत्तिरपि कस्यचित् विद्यते । न चागमस्तद्विषयो दृष्टचरः । अतस्तत्प्रागभावः प्रमाणाभावादेव न सेत्स्यति—इति ; यद्येवम्—स्वतस्सिद्धत्वविभवं परित्यज्य प्रमाणाभावेऽवरूढञ्चेत्—योग्यानुपलब्धैवाभावः समर्थित इत्युपशम्यतु भवान् ।

विद्युणोति न हि प्रमाणस्येति । प्रमाणस्यार्थसंबन्ध इत्यन्वयः । तर्हि प्रमेयाविनाभावः क इत्यत्राह अपित्विति । यद्देशकालादीत्यादिशब्देन संस्थानमुच्यते । मिथ्यात्वप्रत्यनीकता । मिथ्यात्वस्य प्रमाणं प्रत्यनीकं भवति ; तस्य भाव इत्यर्थः । यद्वा मिथ्यात्वप्रत्यनीकोऽर्थो भवति । तस्य भावो मिथ्यात्वप्रत्यनीकता । सा प्रमाणस्यार्थसंबन्ध इत्यन्वयः । अत एवेत्यादिभाष्यस्यैवं वाऽर्थः—अत एव—प्रमाणत्वेन सम्प्रतिपन्नानां कालान्तरवर्तिप्रादुक्त्यदर्शनात् तत्रापि प्रमेयाविनाभावः कल्प्यत इत्यर्थः । कथं तत्राविनाभावप्रकारः इत्यत्राह न हीत्यादि । अनेनैव प्रमाणप्रमेयाविनाभावरूपविषयविषयिभावशिक्षणेन बौद्धैकदेशिमिरुक्तं स्मृतेर्निर्विषयत्वं निरस्यत इत्यवश्याभ्युपेक्ष्यमिदमित्यभिप्रायेणाह अत इदमपीति ।

एवमनुभूतिरेव प्रागभावग्रहणक्षमेत्युपपादितम् ; अथ तदग्राहिणाऽनुभवेन प्रत्यक्षाध्वन्यतेमेन भवितव्यमिति, तदसंभवेन प्रमाणाभावात् प्रागभावाभावं(व इति) शङ्कते अथोच्येतेति । लिङ्गाद्यभावादिति आदिशब्देन अनुपपद्यमानशब्दौ विवक्षितौ । तद्विद्युणोति न हीत्यादिना । निगमयति अत इति । उपमानस्य प्रतिपन्नवस्तुसादृश्य-संज्ञासंज्ञिसंबन्धयोरेत्यतरमात्रगोचरत्वेनाप्रतिपन्नपदार्थप्रतिपादनासामर्थ्यादनुपन्यासः ।

परिहरति यदीति । यदिशब्दः किमर्थः<sup>1</sup> । चेच्छब्दो यथर्थः । स्वपरिपाटीं विहाय शास्त्रमर्यादायां किमवतीर्णोऽसि ; तथा चेदित्यर्थः । प्रमाणमाह योग्यानुपलब्धैवेति । परेणाभावप्रमाणस्याङ्गीकृतत्वात् योग्यानुपलब्धैवेत्युक्तम् । स्वपक्षपर्यालोचनायामपि ज्ञानस्य योग्यानुपलब्धिनानि भावरूपावस्थान्तरोपलब्धिः । पिण्डस्वाद्युपलब्धिरेव हि घटस्य योग्यानुपलब्धिः । अतोऽतीतकालावच्छिन्नज्ञानाभावो नाम ज्ञानस्य सङ्कोचः अर्थान्तरज्ञानं वा । पूर्वकालीनगजज्ञाने बुभुक्षिते तत्कालीनस्वापादिप्रतिसन्धानं घटादिज्ञानप्रतिसन्धानं वा गजज्ञानस्य योग्यानुपलब्धिः । सा च लिङ्गतया पूर्वकालीनज्ञानाभावनिश्चायिका । यदुक्तम्—संविदः इयमिति विषयीकारानहत्वेन अभावो दुर्ग्रहः इति—तदयुक्तम् ; तथा सति प्रागभावनिरासानुपपत्तेः । न ह्यन्यस्य घटादेः प्रागभावो निरस्यते ; अपि त्वनुभूतेः । तस्मादनुभूतिम् इयमिति विषयीकृत्य तस्याः प्रागभावो निराकरणीयः । इयमिति विषयीकाराभावेऽपि तत्प्रागभावो निराकर्तुं शक्यते चेत् ; तदभावेऽपि प्रागभावः साधयितुं शक्यते । यदि त्वया विषयीकृता, तद्वदस्माभिरपि विषयीकृतेति तदभावः सुसाध इत्यनुसंधेयम् । उत्तरत्र नित्यञ्चेदिति ग्रन्थे ह्ययमर्थोऽप्यभिप्रेतः ।

1 यद्येवमिति संग्रहोक्तिः ; तद्विवरणं स्वतस्सिद्धेत्यादि इति योजनान्तरादि तत्त्वटीकादौ ।

किञ्च—प्रत्यक्षज्ञानं स्वविषयं घटादिकं स्वसत्ताकाले सन्तं साधयत् तस्य न सर्वदा सत्तामवगमयत् दृश्यत इति घटादेः पूर्वोत्तरकालसत्ता न प्रतीयते । तदप्रतीतिश्च संवेदनस्य कालपरिच्छिन्नतया प्रतीतेः । घटादिविषयमेव संवेदनं स्वयं कालानवच्छिन्नं प्रतीतं चेत् ; संवेदनविषयो घटादिरपि कालानवच्छिन्नः प्रतीयेतेति नित्यः स्यात् । नित्यं चेत् संवेदनं स्वतःसिद्धं नित्यमेव प्रतीयेत । न च तथा प्रतीयते ।

एवमनुमानादिसंविदोऽपि कालानवच्छिन्नाः प्रतीताश्चेत्, स्वविषयानपि कालानवच्छिन्नान् प्रकाशयन्तीति ते च सर्वे कालानवच्छिन्ना नित्याः स्युः, संविदनुस्वरूपत्वात् विषयाणाम् ।

एवं प्रागभावस्य योग्यानुपलब्धिसिद्धत्वमभिधायार्थापत्तिमप्याह किञ्चेत्यादिना । ज्ञानस्य स्वावभासा-स्थिरत्वलक्षणयोग्यानुपलब्ध्या अनित्यत्वमुक्तम् ; अथ विषयप्रकाशनिरूपणमुखेनापि तदुपपाद्यते । अविशेषेण ज्ञानाभावस्य ग्रहणमुपपन्नमित्युक्तम् । अथ किं भवता नित्यत्वं सविषयज्ञानस्य सिद्धान्वयितम्, उत निर्विषयस्येति विकल्पमभिप्रेत्य सविषयपक्षं दूषयति प्रत्यक्षेत्यादिना । सर्वदा—घटसत्ताकाले सर्वस्मिन् [घटो?] न प्रतीयत इत्यर्थः । घटादेः पूर्वोत्तरकालसत्ता न प्रतीयताम् ; ततः किमिष्यत्राह तदप्रतीतिश्चेति । अप्रतीतिः—ज्ञानस्य घटव्यवहारानुगुण्याभावः । अतो न साध्याविशिष्टता । नियमेन स्वसमकालवर्तिप्राहिणः प्रत्यक्षज्ञानस्य पूर्वोत्तरकालयोर्विद्यमानेऽपि घटे तदप्रकाशकत्वं तदानीं स्वाभावादेवेत्यर्थः । एवं विषय-व्यवहारानुगुण्यकादाचित्कत्वाव्यथानुपपत्त्या ज्ञानानित्यत्वमुक्तम् । अर्थापत्त्यन्तरमा(मप्या)ह घटादिविषयमेवेति । विषयसमकालवर्तिनः प्रत्यक्षसंवेदनस्य नित्यत्वे घटादिरपि नित्यः स्यात् ; अतो घटाद्यनित्यत्वान्यथानुपपत्त्या ज्ञानानित्यत्वमित्यर्थः । अथार्थापत्त्यन्तरमाह नित्यश्चेदिति । संविदो नित्यत्वसाधनं संविदियमिति विषयोक्त्यैव कर्तव्यम् । स्वतःसिद्धत्वेन इयमिति विषयीकारानर्हत्वात् स्वयमेव नित्यमिति प्रतीयेत ; न च तथा प्रतीयते ; तस्मादनित्यत्वमेवेत्यर्थः । एवं नित्यतयाऽनवभासान्यथानुपपत्त्या ज्ञानानित्यत्वमुक्तम् ॥ अनित्यतया-ऽनवभासानित्यत्वमिति चेन्न ; पूर्वापरावधिद्वयसापेक्षस्य अनित्यत्वस्य सद्भावेऽपि अवधिद्वयास्वयम्प्रकाशत्वादेव अनित्यत्वाप्रकाशत्वेऽपि । यद्वा घटादनित्यत्वप्रसङ्गो नित्यत्वेनावभासप्रसङ्गश्च विषयव्यवहारानुगुण्यकादा-चित्कत्वाव्यथानुपपत्तेरनुप्राहकतर्कतयोक्तौ भवतः ॥

अथानुमानादिविषयाणामपि नित्यत्वमनिष्टं प्रसज्यति एवमिति । एवम्—प्रत्यक्षज्ञाननित्यत्वे विषयनित्यत्वप्रसक्तौ सत्यामित्यर्थः । कुतो नित्यम्, अत्राह (नित्यतेत्यत्राह) संविदनुस्तेपिति । यथा संवित् स्वविषयं दर्शयति, तथाभावादिति तदर्थः ॥ ननु प्रत्यक्षस्य समकालवर्तिविषयत्वनियमात् तन्नित्यत्वे विषयनित्यत्वप्रसङ्ग उपपन्नः । अनुमानादिसंविदाम् अतीतानागतविषयत्वसम्भवात् कथं तन्नित्यत्वे विषयनित्यत्वप्रसङ्गः ॥ उच्यते । अतीतत्वानागतत्वे ह्यापेक्षिके वर्तेते । ततः संविदपेक्षया हि विषयस्याती-तत्वानागतत्वे । संविदो नित्यत्वे तदपेक्षया विषयस्यातीतत्वानागतत्वे संविन्न दर्शयतीति कालानवच्छिन्नतया प्रतीतौ (ताः) विषया नित्याः स्युरिति । कालानवच्छिन्नत्वेवानुगतं नित्यत्वलक्षणमित्यभिप्रायेण कालानवच्छिन्नाः नित्या इत्युक्तम् ॥ ननु न संविदपेक्षया विषयस्यातीतत्वागामित्वे ; किन्तु लिङ्गार्थान्तरापेक्षया । ततो विषयस्य लिङ्गाद्यपेक्षयाऽतीतत्वमागामित्वे संभवतीति न नित्यत्वप्रसङ्गः ॥ उच्यते—लिङ्गदेः प्रत्यक्षज्ञानविषयत्वात् तन्नित्यत्वेन तद्विषयभूतलिङ्गदेरपि नित्यत्वापातात् तदपेक्षयाऽनुमान-

न च निर्विषया काचित् संविदस्ति ; अनुपलब्धेः । विषयप्रकाशनतयैवोपलब्धेरेव हि संविदः स्वयम्प्रकाशता समर्थता । संविदो विषयप्रकाशनतास्वभावविरहे सति स्वयम्प्रकाशत्वासिद्धेः अनुभूतेरनुभवान्तराननुभाव्यत्वाच्च संविदस्तुच्छतैव स्यात् ।

न च स्वापमदमूच्छादिषु सर्वविषयशून्या केवलैव संवित् परिस्फुरतीति वाच्यम् ; योग्यानुपलब्धिपराह-  
तत्वात् । तावपि दशास्वनुभूतिरनुभूता चेत्, तस्याः प्रबोधसमयेऽनुसन्धानं स्यात् ; न च तदस्ति ॥ नन्वनु-  
भूतस्य पदार्थस्य स्मरणनियमो न दृष्टचरः ; अतः स्मरणाभावः कथमनुभावाभावं साधयेत् ॥ उच्यते । निखिल-  
संस्कारतिरस्कृतिकरदेहविगमादिप्रबलहेतुविरहेऽप्यस्मरणनियमोऽनुभवाभावमेव साधयति ।

विषयस्यातीतत्वमागामित्वञ्च संविन्न दर्शयतीति कालानवच्छिन्नो नित्य एव विषयः स्यादिति ॥ एवं  
पूर्वोक्तदोषमुपजीव्य अनुमानविषयनित्यत्वप्रसक्तिरित्यभिप्रायेण एवमित्युक्तम् ; ।

एवं पूर्वोक्तविकल्पे सविषयानुभवस्य नित्यत्वं निराकृतम् ; अथ निर्विषयानुभवस्य नित्यत्वपक्षं  
निराकरोति न चेति । कुत इत्यत्राह अनुपलब्धेरिति । न केवलं निर्विषयसंविदनुपलब्धेरेव,  
सविषयसंविद एव परेण स्वयम्प्रकाशत्वसमर्थनात् तदभ्युपगमप्रकारेणापि निर्विषया संविन्नास्तीत्याह  
विषयेति । ततः किमित्यत्राह संविदो विषयेति । सविषयज्ञानोच्चार्यायाः संविदः कदाचिदपि  
विषयसंबन्धाभावेन स्वयम्प्रकाशत्वासिद्धेर्ज्ञानान्तरावेद्यत्वाच्च तुच्छतेत्यर्थः ॥ ननु यदि विषयप्रकाशकतया  
स्वयम्प्रकाशत्वमुपपाद्यते, तदाऽयं दोषः स्यात् । विषयसंबन्धाभावेऽपि अनुभूतित्वादित्यनेन साध्यस्वप्रकाश-  
त्वसिद्धिरिति चेत्—किमिदमनुभूतित्वम् ? किं स्वतःसिद्धत्वम् ? तदा साध्याविशिष्टता स्यात् । यदि  
विषयप्रकाशकत्वमनुभूतित्वम्, तदानीमुक्तदोषः स्यादेव । विद्यमानदशायां सर्वदा भासमानत्वमपि न त्वया  
हेतुत्वेन वाच्यम् ; सुखदुःखेच्छादौ जडत्वेन त्वदभिमते व्यभिचारात् । अतो विषयप्रकाशकत्वमनुपजीव्य  
स्वयम्प्रकाशत्वं दुःसाधमित्युक्तदोषानतिवृत्तिः । कथं स्वप्रकाशत्वरूपसाध्यधर्मनिवृत्तौ धर्मिभूतसंविदसिद्धि-  
रित्यत्राह अनुभूतेरनुभवान्तराननुभाव्यत्वाच्चेति । नन्वेकस्या एव संविदः अन्तःकरणवृत्तिद्वारा विषयसंबन्धः  
कादाचित्कः । तद्विगमेऽपि स्वापादिदशासु स्वप्रकाशा संविन्नकास्तीति न तुच्छताप्रसक्तिरित्यत्राह न चेति ।  
केवलशब्देन निराश्रयत्वमुच्यते । कुत इत्यत्राह योग्येति । तदेवोपपादयति तास्वपीति । विपर्यये पर्यवसानं  
दर्शयति न च तदस्तीति । व्यापकाभावो हि व्याप्याभावसाधकः । स्मरणञ्च नानुभवव्यापकम् । अतस्तदभावो  
नानुभवाभावसाधक इत्याह नन्विति । पथि गच्छतः स्पृष्टतृणादीनां प्राग्जन्मानुभूतार्था[दी]नां चास्मरणादिति  
भावः । परिहरति उच्यत इत्यादिना । विषयान्तरव्यासङ्गादिरस्मरणमात्रहेतुः । विषयवैचित्र्यविरहः, निष्प्रयोजनतया  
तात्पर्यभावः, तादात्मिकतीव्रसंवेदनान्तरम्, अनुभवानभ्यासश्च अस्मरणमात्रहेतुतया हि प्रसिद्धाः ।  
अतो नियमशब्दः । अस्मरणनियम इत्युक्ते[ः] जन्मान्तरानुभूतस्याप्यर्थस्यानुभवाभावप्रसङ्गात् तद्व्यावृत्त्यर्थं  
निखिलसंस्कारेऽप्युक्तम् । देहविगमादीत्यादिशब्देन नारकदुःख-प्रसूतिव्यसन-कालविवेककर्षा विवक्षिताः ।  
यथा संवित्सिद्धौ, “प्रायणान्नरककृशात् प्रसूतिव्यसनादपि । चिरान्ति(नि)वृत्ताः प्राग्जन्मभेदा न स्मृतिमोचराः”  
इति । देहविगमादीनां निखिलसंस्कारतिरस्कृतिकरत्वं स्वभावः । पुण्यविशेषादपवादात् कस्यचिदेकस्य जाति-  
स्मृतिः । प्रबलशब्दो व्यासङ्गाद्यपेक्षया प्राबल्यपरः । उक्ततिरस्कारकाभावे कदाचिदपि स्मरणमनुभवव्यापकम् ।  
अतस्तदभावोऽनुभवाभावसाधक इत्येवत्यर्थः । न केवलमनुभवसाधकाभावः, बाधकप्रमाणान्तरमप्यस्तीत्याह



न केवलस्मरणनियमादनुभवाभावः; सुतोऽस्थितस्य. इयन्तं कालं न किञ्चिदहमज्ञासिषमिति प्रत्यक्षमर्थेनैव सिद्धेः । न च सत्यत्यनुभवे तदस्मरणनियमो विषयावच्छेदविरहादहङ्कारविगमाद्वेति शक्यते वक्तुम् ; अर्थान्तरानुभवस्यार्थान्तराभावस्य चानुभूतार्थान्तरास्मरणहेतुत्वाभावात् । तावपि दशास्वहमर्थोऽनुवर्तते इति च वक्ष्यते ।

ननु—स्वापादिदशास्वपि सविशेषोऽनुभवोऽस्तीति पूर्वमुक्तम् ॥ सत्यमुक्तम् । स त्वात्मानुभवः । स च सविशेष एवेति स्थापयिष्यते । इह तु सकलविषयविरहिणी निराश्रया च संविन्नविष्यते ॥ केवलैव संवित् आत्मानुभव इति चेत्, न; सा च साश्रयेति ह्युपपादयिष्यते ।

न केवलमिति । सिद्धेरिति अनुभवाभावस्येत्यनुपङ्गः । अथास्मरणनियमस्यान्यथासिद्धिमाशङ्कते न चेति । अहङ्कारविगमः—अहं<sup>१</sup>प्रत्ययविगमः । परिहरति अर्थान्तरेति । घटानुभवः पटाविनाशश्च अनुभूत-कुड्याद्यस्मरणकारणं न दृष्टमित्यर्थः ॥ ननु कुड्यादेः स्मरणं प्रति घटादेरकारणत्वात् तदभावो नास्यास्मरणहेतुः; इह तु स्मरणकारणस्याभावोऽस्मरणहेतुरेव ॥ नैवम्; कुड्यादिस्मरणं प्रति घटादेरिव ज्ञातृज्ञेयोरपि स्मरणं प्रति अकारणत्वमभावेनापि स्वीकार्यमित्यभिप्रायेण ह्यर्थान्तरशब्दः प्रयुक्तः । अयमर्थः—ज्ञातृज्ञेययोः स्मरणं प्रति कारणत्वं दृष्टत्वादङ्गीक्रियते चेत्, दृष्टत्वादेवानुभवेऽपि ज्ञातृज्ञेयोः कारणत्वमङ्गीकार्यम् । यदि ज्ञातृज्ञेययोर्दृष्टत्वे ऽप्यनुभवकारणत्वं नाङ्गीक्रियते, स्मृतावपि कारणत्वं न स्यात् । अतस्तदभावाच्च स्मरणाभाव इति । एतद्दूषणमहमर्थभावमभ्युपगम्योक्तम् । अहमर्थभावो नास्तीत्युपपादयिष्यत इत्याह तास्वपीति । अनुवर्तते—प्रकाशते । ततो हेतुरसिद्धेश्चेत्यर्थः ॥

पूर्वं सविशेषोऽनुभवः स्वापादिदशास्वस्तीत्युक्तमिति तदालम्ब्य व्याघाताभिप्रायेण चोदयति नन्विति । अत्राह सत्यमुक्तमिति । स त्वात्मानुभवः । नानुभूत्यनुभव इत्यर्थः । अनुभूतिविरहे स आत्मा निर्विशेषः स्यादित्यत्राह स चेति । प्रत्यक्स्वानुकूलत्वविशिष्ट इत्यर्थः । इह किं निविष्यत इत्यत्राह इह त्विति । शब्दान्तरेणास्मन्मतमङ्गीकृतमिति शङ्कते केवलैव संविदात्मानुभव इति चेदिति । आत्मानुभवे—केवलात्मानुभवदशायाम् । स्वापादिदशायां या संवित् त्वया नित्यतया अभ्युपेता, सा प्रसरणाभावेन विषयावच्छेदविरहात् तदानीं केवला निर्विशेषा अस्मदुक्तैव स्यादिति । परिहरति सा चेति । सा च—धर्मभूता संवित् । विषयविरहिताऽपि [वा] साश्रयेत्यर्थः । केवलैवेत्यादेरेवं वार्थः—आत्मानुभवरूपा आत्मस्फुरणरूपा या संवित्, सा केवलैवेति चेत् — अस्मदुक्ता (का?) सकलविषयादिविशेषशून्यैवेति चेदित्यर्थः । परिहरति सा चेति । सा—धर्मिस्फुरणरूपा या संवित्; सा साश्रयेति वक्ष्यते । स्फुरणं हि स्फुरतो धर्मः । यथा प्रभाश्रयस्य दीपस्य धर्मिणः औज्ज्वल्यं दीपाख्यधर्मिगतो धर्मः, तदादित्यर्थः । धर्मिस्वरूपभूतज्ञानस्य स्फुरणं नित्यम् । तच्च भासमानता; व्यवहारानुगुणम् । धर्मभूतज्ञानस्य स्फुरणं विषयसंबन्धजन्यं तदानीमेव; न त्वन्यदा । तत एव हि विषयप्रकाशनवेलायामिति पूर्वमुक्तम् । “पुंस्त्वादिवचस्य” इत्यत्र च वक्ष्यते । स्वापादौ तु तस्य सर्वविषयसंबन्धाहता प्रतिबद्धा, बह्वेदाहकत्वशक्तिवत् । अतो न तदा स्फुरणम् ।

१ अहंप्रत्ययेति । निर्विषयानुभवसत्त्वेऽपि तस्य अहमिति भानोभावादस्मरणम् । तद्भावाभावाद्वाहंपदाद्यो-भावात् । तैरहमर्थैरप्यस्य सुषुप्तौ स्वीकारात् । अत एव वक्ष्यति अहमर्थभावमभ्युपगम्येति ।

अतः, 'अनुभूतिः सती स्वयं स्वप्रागभावं न साधयति' इति प्रागभावासिद्धिर्न शक्यते वक्तुम् । अनुभूतेरनु-  
भावत्वसंभोपपादनेन अन्यतोऽप्यसिद्धिर्निरस्ता । तस्मान्न प्रागभावाद्यसिद्ध्या संविदोऽनुत्पत्तिरुपपत्तिमती ॥

यदप्यस्या अनुत्पत्त्या विकारान्तरनिरसनम्—तदप्यनुपपन्नम् ; प्रागभावे व्यभिचारात् । तस्य हि  
जन्माभावेऽपि विनाशो दृश्यते । भावेऽपि विशेषणे तर्ककुशलताऽऽविष्कृता भवति । तथा च भवदभिमताऽ-  
विद्या अनुत्पन्नैव विविधविकारास्पदं तत्त्वज्ञानोदयादन्तवती चेति तस्यामनैकान्त्यम् ॥ तद्विकाराः सर्वे मिथ्याभूता  
इति चेत्—किं भवतः परमार्थभूतोऽप्यस्ति विकारः, येनैतद्विशेषणमर्थवद्भवति ? न ह्यसावभ्युपगम्यते ॥  
यदपि—अनुभूतिरजत्वात् स्वस्मिन् विभागं न सहते इति—तदपि नोपपद्यते, अजस्यैवात्मनो देहेन्द्रियादिभ्यो  
बिभक्तत्वात् । अनादित्वेन चाभ्युपगताया अविद्याया आत्मनो व्यतिरेकस्यावश्याश्रयणीयत्वात् ।

स विभागो मिथ्यारूप इति चेत्—जन्मप्रतिबद्धः परमार्थविभागः किं कचिद्दृष्टस्त्वया ?

अथ प्रासङ्गिकमात्मानुभवं परिसमाप्य प्रस्तुतप्रागभावासिद्धिं निगमयति अत इति । अतः—निर्विषयज्ञा-  
नस्याप्रामाणिकत्वात् तदवच्छिन्नज्ञाननित्यत्वस्योक्तानुपपत्तिपराहृतत्वात् प्रागभावग्राहकसमर्थनाच्चेत्यर्थः ॥  
कथमनुभूतिः सती स्वप्रागभावं साधयेत् ॥ इत्थम्—स्मर्यव्यास्मरणलिङ्गेन इत्यन्तं कालं न किञ्चिदह-  
मज्ञासिषमिति सुषुप्त्यवस्थापरामर्शेन ज्ञानसामान्याभावगोचरेण तदन्तर्गतस्वाभावोऽपि स्वैवैव विषयीकृत इति  
स्वतःपक्षे प्रागभावासिद्धिरुक्ता । परतःपक्षेऽपि सिध्यतीत्याह अनुभूतेरिति । अथ प्रागभावाभावेहेतुकानुत्पात्ति-  
दूषणमुपसंहरति तस्मादिति ।

अथानुत्पत्त्या विकारान्तरनिरसनं दूषयति यदपीत्यादिना । अनुत्पत्तिरूपहेत्वसिद्ध्या विकारान्तर-  
निरासोऽनुपपन्नः । तदभ्युपगमेऽपि, हेतोर्व्यभिचारमाह प्रागभाव इति । तद्विवृणोति तस्य हीति ।  
भावशब्दोपादाने, तद्विरहेऽपि, व्यभिचारसाम्याभिप्रायेण भावशब्दोपादानमुपालभते भावेऽपितीति । नात्र(नतु)  
प्रतिज्ञान्तरं, दूषणमुच्यते । तद्वि उक्तदूषणम् ; न त्वर्थदूषणम् । भावरूपत्वे व्यभिचारं दर्शयति तथा  
चेति । तथाशब्देन भावरूपत्वं विवक्षितम् ; तैर्भावरूपाज्ञानस्य समर्थितत्वात् । तत्र परिहारं शङ्कते तद्विकारा  
इति । अस्य विशेषणस्य व्यावर्त्याभावान्नैरर्थक्यमाह किं भवत इति । व्यावर्त्यमस्ति चेत्—अद्वैतहानिः । न  
न्नेत्—विशेषणवैयर्थ्यमित्यर्थः । किं विकारमात्राभावः साध्यते, उत परमार्थविकाराभावः ? प्रथमेऽनैकान्त्यम् ।  
द्वितीयेऽप्यनुभूतिः परमार्थविकाररहिता अजत्वादित्युक्तं स्यात् । यत् परमार्थविकारवत् तत् उत्पन्नम्, यथा घट  
इति व्यतिरेकोदाहरणं वक्ष्यम् । घटस्य परमार्थविकारानभ्युपगमाद्दृष्टान्तः साध्याव्यावृत्त इति  
हेतोर्व्याप्यत्वासिद्धिर्भवेदिति भावः ॥

अथाजत्वात् नानात्वनिषेधं प्रतिवदति यदपीति । अत्र किं भेदमात्रं दूषयिषितम् ? उत खिजातीयभेदः,  
उत सजातीयभेदः, उत स्वगतभेदः इति पक्षेषु हेत्वसिद्ध्या निरस्तेष्वपि हेतुत्वाभ्युपगमेन प्रथमं द्वितीयं  
शिरश्च दूषयंश्चार्वाक्यतिरिक्तसर्ववादिंसमतस्थले व्यभिचारं दर्शयति अजस्यैवेति । मृषावाद्यभिमतस्थले एव  
हेतोरनैकान्त्यमाह अविद्याया इति । “तमःप्रकाशयोरिव विरुद्धस्वभावयोरितरेतरभावानुपपत्तौ सत्याम्”  
इति हि तदप्रन्थः । तद्विभागस्य मिथ्यात्वमाशङ्क्य तदभ्युपगमेन परिहरति स विभाग इत्यादिना । जन्म-  
प्रतिबद्धः—उत्पत्तिव्याप्तः । घटादिषु परमार्थविभागस्यैव उत्पत्तिव्याप्यत्वाभ्युपगमे घटादिविभागस्य पारमार्थ्य-  
प्रसङ्गात्, तस्यापारमार्थ्ये विशेषणवैयर्थ्यादुक्तदोषः स्यादेवेत्यर्थः । हेतुदूषणस्य बुभुत्सायाम्, दृष्टान्तस्य

अविद्याया आत्मनः परमार्थतो विभागाभावे वस्तुतो ह्यविद्यैव स्यादात्मा ।

अबाधितप्रतिपत्तिसिद्धदृश्यभेदसमर्थनेन दर्शनभेदोऽपि समर्थित एव, छेद्यभेदात् छेदनभेदवत् ॥

यदपि—नास्या दृशोर्दृशिरूपाया दृश्यः कश्चिदपि धर्मोऽस्ति ; दृश्यत्वादेव तेषां न दृशिधर्मत्वम्—  
इति च । तदपि स्वाभ्युपगतैः प्रमाणसिद्धैरनित्यत्वस्वयंप्रकाशत्वादिधर्मैरुभयमनैकान्तिकम् । न च ते  
संवेदनमात्रम्, स्वरूपभेदात् । स्वसत्तयैव स्वाश्रयं प्रति कस्यचिद्विषयस्य प्रकाशनं हि संवेदनम् । स्वयंप्रकाशता

साध्यव्यावृत्तत्वमुखेन व्याप्यत्वासिद्धिरभिप्रेताऽनुसन्धेया । यत् परमार्थविभागवत् तत् उत्पन्नम् । यथा घट इति  
हि व्यतिरेकदृष्टान्तः । घटस्य परमार्थविभागवत्त्वानभ्युपगमात् साध्याव्यावृत्तत्वं हि स्पष्टम् । विभागस्य मिथ्यात्वे  
दूषणान्तरमाह अविद्याया इति । अथ सजातीयभेदाभावं व्युदस्यति अबाधितेति । पूर्वं प्रमाण-  
प्रमेयानुपपत्तिमिथ्यात्वानुमाननिरासमुखेन दृश्यभेदः समर्थितः । तत्तुल्यन्यायतया दर्शनभेदोऽपि सिद्ध  
इत्यर्थः । अवच्छेदकगतो भेदः, न त्ववच्छेद्यगत इति घटकरकाकाशदृष्टान्तमाशङ्क्याह छेद्यभेदादिति ।  
यथा संवित्सिद्धौ, “प्रतिप्रमातृविषयं परस्परविलक्षणाः । अपरोक्षं प्रकाशते सुखदुःखादिवत् धियः ॥  
संबन्धिव्यङ्ग्यभेदस्य संयोगेच्छादिकस्य तु । न हि भेदः स्वतो नास्ति नाप्रत्यक्षश्च संमतः ॥” इति ।  
प्रतिप्रमातृविषयं ज्ञानभेदोऽपरोक्षः । परज्ञानं परोक्षतया भासते ; स्वज्ञानमपरोक्षतया । घटादिविषयज्ञानानां  
परस्परवैलक्षण्यं चापरोक्षम् । अतस्तद्वेदापलापः स्वानुभवप्रत्यक्षबाधित इति प्रथमप्रन्थार्थः । सर्वमेकं ज्ञानं  
ज्ञातृज्ञेयरूपवच्छेदकसंबन्धभेदाद्वेदेन प्रतीयत इत्यत्राह सम्बन्धीति । संबन्धिव्यङ्ग्यभेदस्येति शङ्काबीजानु-  
वादः । न च ज्ञातृज्ञेयरूपसम्बन्धिव्यङ्ग्यत्वमात्रेण ज्ञानस्य भेदः सम्बन्धिव्यङ्ग्यभेदकृत इति औपाधिकः स्यात् ;  
संयोगादेरपि संबन्धिव्यङ्ग्यत्वमात्रेण घटकरकावच्छिन्नाकाशवदेकत्वप्रसक्तेः । संबन्धी हि द्वेधा—सत्ताहेतुर्व्य-  
क्तिहेतुश्चेति । यस्य संयोगादेः संबन्धिव्यतिरेकेण स्वरूपे प्रमाणं नास्ति, तस्य संबन्धी सत्ताहेतुः ; यस्य तु  
शब्दाकाशादेरस्ति, तस्य तदुपाधिको भेदावभासः ; न स्वतः । तस्मात् ज्ञातृज्ञेयव्यतिरेकेणालम्ब्यसद्भावस्य  
ज्ञानस्य स्वाभाविक एव भेदः । तस्मान्न सजातीयभेदापलाप इत्यर्थः । एतदभिप्रेत्य छेद्यभेदादित्युक्तम् ॥

अथ स्वगतानित्यत्वैकत्वादिभेदनिरासार्थं पूर्वपक्षिणा अनुभूतिं पक्षीकृत्योक्तम् अनुभूतित्वादिति  
व्यतिरेकि, दृश्यं पक्षीकृत्योक्तं दृश्यत्वादित्यन्वयि च दूषयति यदपीत्यादिना । अनैकान्तिकमिति । अनियतम् ;  
व्याप्तिशून्यमित्यर्थः । दृश्यत्वादित्यन्वयिनः पक्षत्रयवृत्तित्वलक्षणमनियतत्वम् ; दृशित्वादिति व्यतिरेकिणः  
साध्यव्यावृत्तावपि साधनाव्यावृत्तिलक्षणमनियतत्वमात्रम् । अनुभूतिर्न दृश्यधर्मवती दृशिवात् ;  
यद् दृश्यधर्मवत्, तन्न दृशिः, यथा घटः इति ह्यनुमानशरीरम् । अत्र दृश्यधर्मवत्त्वस्य अदृशित्व-  
व्याप्तिरनुभूतौ भग्ना, तस्याः दृशित्वनित्यत्वादिधर्मवत्त्वादिति भावः । नित्यत्वादिमिथ्यात्वे नित्यत्वादि-  
विपरीताकारसत्यत्वं प्रसजोदिति तत्परिहाराय तेषां स्वरूपमात्रत्वमाशङ्क्य परिहरति न चेत्यादिना ।  
तेषां स्वरूपमात्रत्वं किमन्वयरूपाणाम्, उत व्यतिरेकरूपाणामिति विकल्पमभिप्रेत्य, अन्वयमुखेन  
स्वरूपमात्रत्वं, संभावितं शिर इति दूषितम् ; न तु पराभ्युपगमात् । हेतुमाह स्वरूपभेदादिति ।  
स्वरूपाद्वेदः तेषां परस्परं भेदश्च विवक्षितः । अनेन पूर्वं विधाभेदविवाददर्शनादित्युक्तं विवृतं भवति ।  
संवेदनत्वस्वद्वयप्रकाशत्वयोः स्वरूपभेदमाह स्वसत्तयेत्यादिवाक्यद्वयेन । प्रकाश्यतेऽनेनेति प्रकाशनम् ;

तु स्वसत्तयैव स्वाश्रयाय प्रकाशमानता । प्रकाशश्च चिदचिदशेषपदार्थसाधारणं व्यवहारानुगुण्यम् ॥ सर्वकालवर्तमानत्वं हि नित्यत्वम् । एकत्वमेकसङ्ख्यावच्छेद इति ।

तेषां जडत्वाद्यभावरूपतायामपि तथाभूतैरपि चैतन्यधर्मभूतैस्तैरनैकान्त्यमपरिहार्यम् । संविदि तु स्वरूपाति-  
व्यवहारानुगुण्यापादकमित्यर्थः । उभयत्रानुगतप्रकाशशब्दार्थमाह प्रकाशश्चेति । चिदचिदशेषपदार्थाः तदा हि व्यवहारानुगुणाः, यदा तद्व्यवहारहेतुषु ज्ञानं संनिधत्ते । तत्राचिदंशस्य स्वव्यवहारसामग्र्यन्तभूतज्ञानवत्त्वं व्यवहारानुगुण्यम् । वेद्यत्वे चिदंशस्याप्येवम् । स्वप्रकाशत्वे तु स्वव्यवहारसामग्र्यां ज्ञानान्तरानपेक्षया स्वस्यान्तर्भावः । यद्वा, एवञ्चाहुः—व्यवहारानुगुण्यं व्यवहारप्रतिसंबन्धित्वं प्रकाश इत्यर्थः । तच्च ज्ञेयज्ञात्रोः स्वतः । ज्ञेयस्य तु ज्ञानापाद्यम् । अतः पुरोवर्तिनो घटादेरपि तदेव प्रकाशः; न प्राकट्यम् । तदतिरिक्ताभ्युपगमेऽपि न ज्ञानस्य स्वप्रकाशत्वविरोधः; तस्य तन्निरोपेक्षसिद्धितया प्राकट्यस्य ज्ञानानुमापक-  
त्वानभ्युपगमात् । यद्वा ज्ञानगतप्रकाशासाधारणं लक्षणमाह चिदचिदिति । चिदचिदशेषपदार्थापेक्षया साधारणं ज्ञानगतं चिद्व्यवहारानुगुण्यमचिद्व्यवहारानुगुण्यश्च प्रकाशः; स्वपरव्यवहारानुगुण्यं प्रकाश इत्यर्थः ॥

नन्वचितो विषयत्वमविगीतम्; तच्च भासमानत्वम् । अचितो व्यवहारानुगुण्यं हि ज्ञानगतं चेत्, घटः प्रकाशत इति व्यवहारानुगुण्यत्वं स्यात्; ज्ञानगतप्रकाशस्य तत्सम्बन्धिन्युपचरितत्वात् । न च ज्ञानसंबन्ध एव घटादेर्व्यवहारानुगुण्यम्; व्यवहारानुगुण्यापादनस्वभाव इति ज्ञानलक्षणकथनायोगात् । संबन्धस्य द्विनिष्ठतया पुरोवर्तिनो घटादेरपि तद्धेतुत्वेन संबन्धरूपव्यवहारानुगुण्यापादकत्वं हि ज्ञानज्ञेयसाधारणं स्यात् ॥ उच्यते । व्यवहारकर्मस्वरूपं व्यवहारानुगुण्यं साधारणम् । तद्धि व्यवहारप्रतिसंबन्धित्वम् । तदेव भासमानत्वम् । घटः प्रकाशत इति व्यवहारश्च तन्निबन्धनतया मुख्यः । व्यवहारप्रतिसम्बन्धित्वं प्रति हेतुस्वरूपव्यवहारानुगुण्यं ज्ञानस्यैव । तत्र प्रत्यक्त्वानुकूलत्वैकत्वलक्षणस्य स्वस्य व्यवहारप्रतिसम्बन्धितां प्रति हेतुस्वरूपं व्यवहारानुगुण्यं ज्ञातृस्वरूपभूतज्ञानस्यैव स्वस्वरूपस्वगतैकत्वपराक्त्वानुकूलत्वाद्याकार—स्वाश्रय-  
तत्सम्बन्ध-स्वविषयतत्सम्बन्धानां व्यवहारप्रतिसम्बन्धित्वे हेतुस्वरूपं व्यवहारानुगुण्यं तु धर्मभूतज्ञानस्यैव । अतः स्वपरव्यवहारानुगुण्यं ज्ञानासाधारणप्रकाशलक्षणमिति युक्तम् ।

अथ नित्यत्वमाह सर्वेति ! यद्यपि कालानवच्छिन्नत्वमनुगतं नित्यत्वलक्षणं प्रागुक्तम् <sup>१</sup>सदकारणकत्वञ्च नित्यत्वं प्रसिद्धम्—तथापि संविदः कालव्यतिरिक्तत्वात् कालव्यतिरिक्तार्थनित्यत्वं कृत्स्नकालसंबन्धव्याप्तमिति तेनापि सविशेषत्वापादनाय कालव्यतिरिक्तार्थनित्यत्वलक्षणमत्रोक्तम् ।

धर्माणामभावरूपत्वेऽप्यनैकान्त्यमाह तेषामिति । अभावरूपणामपि स्वरूपानतिरिक्तत्वे, दूषणमाह संविदि त्विति । तुशब्देन प्रागुक्तशौक्यादिदृष्टान्तवैषम्यमिहाभिप्रेतम् । तस्य कस्यचिद्धर्मत्वेन स्वपरनिर्वाहकत्वात्, स्वरूपे प्रतिपन्ने भ्रमविरोधित्वाच्च स्वरूपमेव व्यावृत्तिः । ब्रह्मणस्तु कस्यचिद्धर्मत्वे-  
नानभ्युपगमात्, स्वरूपे प्रतिपन्नेऽपि भ्रमसहत्वाच्च पुरोवर्तितशुक्लभास्वरशकलस्येव न स्वरूपमेव

१ सदकारणेति । “सदकारणवन्नित्यम्” इति कणादसूत्रम् । यत् सत्—सत्तावत् कारणरहितञ्च तत् नित्यमित्यर्थः । नेदं सूत्रं नित्यत्वसाधकवर्धि; किंतु नित्यत्वलक्षणपरमित्याशयेनैवमुक्तिः । स्वमतेऽभावो नास्ति । शशङ्कवारणाय सदिति । अनित्यघटादिवारणाय अकारणवदिति ।

रेकेण जडत्वादित्यनीकत्वमित्यभावरूपो भावरूपो वा धर्मो नाभ्युपेतश्चेत् ; तत्तन्निषेधोक्त्या किमपि नोक्तं भवेत् । अपि च संवित् सिद्धयति वा न वा ? सिद्धयति चेत्, सधर्मता स्यात् । न चेत्, तुच्छता, गगनकुसुमादिवत् । सिद्धिरेव संविदिति चेत् ; कस्य कं प्रतीति वक्तव्यम् ; यदि न कस्यचित् कश्चित्प्रति ; सा तर्हि न सिद्धिः । सिद्धिर्हि पुत्रत्वमिव कस्यचित् कश्चित्प्रति भवति । आत्मन इति चेत् ; कोऽयमात्मा ? ननु संविदेवेत्युक्तम् । सत्यमुक्तम् ; दुरुक्तं तु तत् । तथा हि—कस्यचित् पुरुषस्य किञ्चिदर्थजातं प्रति सिद्धिरूपतया तत्संबन्धिनी सा संवित् स्वयं कथमिवात्मभावमनुभवेत् ?

व्यावृत्तिरिति । संविदस्तीतिशब्दो नित्यस्वयंप्रकाशादिशब्दाश्च किमधिकार्याः उतानधिकार्याः ? अधिकार्यत्वे सविशेषत्वम् ; अन्यथा पदान्तरवैयर्थ्यम्, स्वरूपमात्रस्याधिगीतत्वात् । नित्यत्वादिसाधनैर्हेतुभिः किं संविन्मात्रं साध्यते, उत तदतिरिक्तं किञ्चित् । प्रथमे सिद्धसाध्यत्वम् ; द्वितीये सविशेषत्वमित्येवं समानाधिकरणपद-साध्यते, उत तदतिरिक्तं किञ्चित् । प्रथमे सिद्धसाध्यत्वम् ; द्वितीये सविशेषत्वमित्येवं समानाधिकरणपद-प्रयोगानुपपत्तिरित्यत्वादिसाधकहेतूनां सिद्धसाधनत्वं चाभिप्रेतम् । यथा संवित्सिद्धौ, “न वेद्यं वित्तिधर्मः स्यादिति यत् प्रागुदीरितम् । तेनापि साधितं किञ्चित् संविदोऽस्ति न वा त्वया । अस्ति चेत् पक्षपातः स्यात् न चेत् ते विफलः श्रमः ॥” इति । नित्यत्वादिधर्माणां परस्परभेदानभ्युपगमे एकेनैव धर्मेण साधितेनालम् ; न तु धर्मान्तरं साध्यम् ; तस्य पूर्वप्रसाधितधर्मानतिरिक्तत्वात् । न हि नित्यत्वे प्रसाधिते कालापरिच्छेदः पुनरपि साध्योऽवतिष्ठते । एवं नित्यत्वादीनां स्वरूपाद्वेदः परस्परभेदश्च सिद्धः ।

परेण संविदो निर्मेदत्वापादनमुखेन तस्या आत्मत्वं साधितम् । अत्र निर्मेदत्वनिराकरणमुखेन संविदा-त्मत्वं निराकर्तुमारभते अपि चेत्यादिना । तत्र सविशेषत्वमापादयितुं विकल्पयति संवित्सिध्यति वा न वेति । किं प्रतीता उताप्रतीतेत्यर्थः । प्रथमं शिरो दूषयति सिध्यति चेदिति । सर्वप्रमाणानां सविशेषविषयत्वस्य पूर्वमुपपादितत्वादिति भावः । यद्वा सिध्यद्वस्तु सिद्धेराश्रयतया सविशेषं स्यात्—सिद्धिः प्रकाशः ; व्यवहारानुगुण्यधर्मयोगी स्यादित्यर्थः । शिरोद्वयापादि(पति)तदोषपरिहाराय परोक्तं शङ्कते सिद्धिरेवेति । सिद्धेः सिद्धधन्तरानपेक्षात् प्रमितिविषयत्वप्रयुक्तं सिद्धिसंबन्धित्वरूपं सविशेषत्वं न स्यात् । अथापि तुच्छत्वं च न भवेत् ; न च शशशृङ्गं सिद्धिरूपमिति भावः । तत्रापि सविशेषत्वमाह कस्येति । प्रतीतिश्चेत्, कस्यचिदा-श्रयस्य कश्चिद्विषयं प्रति भवेदिति तदुभयं वक्तव्यमित्यर्थः । विपक्षे बाधकमाह यदीति । तद्विवृणोति सिद्धिर्हीति । पितुः स्थाने विषयः, पुत्रस्थाने आश्रयः, पुत्रत्वस्थाने सिद्धिः । पुत्रत्वस्य हि पुत्रः आश्रयः । कस्यचिदित्युक्तज्ञापेक्षाप्रतिक्षेपं शङ्कते आत्मन इति चेदिति । आत्मानं प्रतीत्यर्थः । आत्मशब्दः स्ववाची । अनेन प्रत्यक्त्वं फलितम् । सिद्धिप्रतिसंबन्धी स्वात्मा हि प्रत्यक् । स्वस्मै भासमानत्वं प्रत्यक्त्वमिति हि वक्ष्यते । तच्च संविदोऽनुपपन्नमित्यभिप्रायेणाह कोऽयमात्ममिति । अयंशब्दः सिद्धिप्रतिसंबन्धित्वपरः । सिद्धिप्रतिसंबन्ध्यात्मा कः । किंशब्दः क्षेपे । संबन्धे सिद्धिप्रतिसंबन्ध्यात्मा । संविदः प्रत्यक्त्वमनुपपन्नमित्यर्थः । संविदात्मत्वस्योपपादितत्वानुपपन्नमिति चोदयति नन्विति । परिहरति सत्यमुक्तमिति । संविदात्मत्वस्य दुरुक्तत्वं संबिदात्मत्वनिष्कारणमुखेनोपपादयितुमारभते तथाहीति । कर्मनिर्देशो दृष्टान्तत्वेन । अर्थजात-मिति । धर्मधर्मरूपपुञ्ज एव प्रमितिविषय इति भावः । सिद्धिरूपा प्रकाशरूपा ; अत एव तदुभयसम्बन्धिनी । कथमिति । आत्मधर्मभूता संवित् स्वयं कथमात्मैत्यर्थः ।

एतदुक्तं भवति—अनुभूतिरिति स्वाश्रयं प्रति स्वसद्भावेनैव कस्यचिद्वस्तुनो व्यवहारानुगुण्यापादनस्वभावो ज्ञानावगतिसंविदाद्यपरनामा सकर्मकोऽनुभवितुरात्मनो धर्मविशेषः, घटमहं जानामि—इममर्थमवगच्छामि—पटमहं संवेदतीति सर्वेषामात्मसाक्षिकः प्रसिद्धः । एतत्स्वभावतया हि तस्याः स्वयम्प्रकाशता भवताऽप्युपपादिता । अस्य सकर्मकस्य कर्तृधर्मविशेषस्य कर्मत्ववत् कर्तृत्वमपि दुर्घटमिति ।

तथा ह्यस्य कर्तुः स्थिरत्वम्, कर्तृधर्मस्य संवेदनाख्यस्य सुखदुःखादेरित्योत्पत्तिस्थितिनिरोधाच्च प्रत्यक्षमीक्ष्यन्ते । कर्तृस्थैर्यं तावत्—स एवायमर्थः पूर्वं मयाऽनुभूत इति प्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षसिद्धम् । अहं जानामि, अहमज्ञासिषम्, ज्ञातुरेव ममेदानीं ज्ञानं नष्टमिति च संविदुत्पत्त्यादयः प्रत्यक्षसिद्धा इति कुतस्तदैक्यम् । एवं क्षणभङ्गिन्याः संविद आत्मत्वाभ्युपगमे, पूर्वेषुदृष्टमपरेषुः इदमहदृशमिति प्रत्यभिज्ञा च न घटते ।

सिद्धिशब्द उत्पत्तिज्ञातिसाधारण इह किमर्थः ? प्रकाशश्चेदिह विवाक्षितः, स क ? तस्य कर्मकर्तृसम्बन्धित्वे किं प्रमाणम् ? वृत्तिज्ञानं हि सकर्मकर्तृकम्, संवितु केवला । इह कर्मनिर्देशो किं फलमिति शङ्कायामाह एतदुक्तं भवतीति । अनुभूतिरित्यनेन ज्ञातिपरत्वमुक्तम् । स्वाश्रयं प्रति स्वसद्भावेनैव कस्यचिद्वस्तुनो व्यवहारानुगुण्यापादनस्वभाव इत्यनेन तत्स्वरूपमुक्तम् । एवं सिद्धिशब्दार्थ उक्तः । ज्ञानावगतिसंविदाद्यपरनामेत्यनेन ज्ञानसंविच्छेदयोः पर्यायतया वृत्तिज्ञानसंविदोर्विभागस्य निष्प्रमाणकत्वं फलितम् । घटमहं जानामीत्यादिना, आत्मसाक्षिकः प्रसिद्ध इत्यन्तेन कर्मकर्तृसंबन्धस्य स्वानुभवसिद्धत्वं ज्ञानसंविदोः पर्यायत्वञ्चोक्तम् । तत्र स्वानुभवसिद्धत्वमुक्तम् । ज्ञानसंविच्छेदयोः पर्यायत्वमुपपादितञ्च । कर्मकर्तृसंबन्धे पराभ्युपगतिमाह एतत्स्वभावतयेति । आत्मनः स्वयम्प्रकाशत्वं साधयता कर्मकर्तृसंबन्धिज्ञानस्य स्वयम्प्रकाशत्वं साधितमिति, सकर्मकर्तृकज्ञानं जडरूपमात्मभूतज्ञानादन्यत् वृत्तिरूपमित्यभ्युपगमोऽनुपपन्न इति भावः । अस्याेत्यादिना कर्मनिर्देशस्य फलं दर्शितम् ॥ ननु न वयं संविदः कर्तृत्वमिच्छाम इति कथमयं प्रसङ्गः ॥ उच्यते । संविद आत्मत्वं वदता प्रत्यक्त्वमभ्युपेतव्यम् । प्रत्यक्त्वञ्च ज्ञानाश्रयस्यैवेति संविदो ज्ञातृत्वमवर्जनीयम् । तच्च दुर्घटमित्यर्थः । कर्तृत्वमाश्रयत्वम् । धात्वर्थश्रयो हि कर्ता ।

एवं धर्मधर्मभावेन प्रतीत्या संविदात्मत्वं निराकृतम् । अथ स्थिरत्वास्थिरत्ववैधर्म्येण तद् व्युदस्यते तथेति । हिरेतौ । तथाशब्देन चार्थेन हेत्वन्तरमुच्यते । कर्तृस्थैर्यमुपपादयति कर्तृस्थैर्यं तावदिति । प्रत्यभिज्ञायमानत्वाद्धि घटादेः स्थैर्यसिद्धिः ; तद्वत् तत्र घटप्रत्यभिज्ञाकाले, पूर्वं मयाऽनुभूत इति कर्तुरपि प्रत्यभिज्ञाविषयत्वात् स्थैर्यसिद्धिरित्यर्थः । अथ ज्ञानस्योत्पत्तिस्थितिनिरोधान् दर्शयति अहमित्यादिना । जानामीत्यनेनोत्पत्तिस्थितिः सिद्धे । अज्ञासिषमित्यतीतत्वप्रतीतिः । एतद्वैशाखायानन्तरपूर्वकालसञ्जातज्ञानविशिष्टस्वरूपमर्शभोतनार्थं ज्ञातुरेव ममेत्युक्तिः । उत्पत्त्यादय इति आदिशब्देन स्थितिनिरोधप्रवृत्तम् । संविद उत्पत्तिर्नाम त्रिचतुरक्षणाविन्याः तस्याः प्रथमक्षणयोगः ; क्षणान्तरसंबन्धः स्थितिः । संविदः स्वप्रकाशत्वात् ते प्रत्यक्षे । घटसंविदो निरोधो नाम पटसंवित् । सा च प्रत्यक्षा । इतिहेतौ । स्थिरत्वास्थिरत्ववैधर्म्येण न तदैक्यमित्यर्थः । एवं प्रत्यभिज्ञाविषयत्वेनाऽऽत्मनः स्थैर्यमुक्तम् । अथ प्रत्यभिज्ञाश्रयत्वेन स्थैर्यमुच्यते एवमिति । पूर्वत्र प्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षसिद्धमित्युक्तम् ; अत्र प्रत्यभिज्ञा न घटत इत्युक्तम् । अयमभिप्रायः—प्रत्यभिज्ञाविषये आलादौ यत्र कचिदन्यासिद्धिः संभवेत्, तत्र न स्थैर्यसिद्धिः । अत्र प्रत्यभिज्ञाविषयत्वाव्याप्यासिद्धावपि

अन्येनानुभूतस्य न ह्यन्येन प्रत्यभिज्ञानसंभवः ।

किञ्च—अनुभूतेरात्मत्वाभ्युपगमे तस्याः नित्यत्वेऽपि प्रतिसन्धानासंभवस्तदवस्थः । प्रतिसन्धानं हि—पूर्वापरकालस्थायिनमनुभूतारमुपस्थापयति ; नानुभूतिमात्रम्—अहमेवेदं पूर्वमप्यन्वभूवमिति । भवतोऽप्यनुभूतेर्न ह्यनुभूतवितृत्वमिष्टम् । अनुभूतिरनुभूतिमात्रमेव । संविज्ञानं काचिन्निराश्रया निर्विषया वा अत्यन्तानुपलब्धेर्न संभवतीत्युक्तम् । उभयाभ्युपेता संविदेवास्मेत्युपलब्धिविराहतम् । अनुभूतिसात्रमेव परमार्थ इति निष्कर्षकहेत्वाभासाश्च निराकृताः ॥

प्रत्यभिज्ञाश्रयत्वस्यानन्यथासिद्धत्वात् धान्तिरूपप्रत्यभिज्ञायामपि तदाश्रयस्य स्थैर्यमनन्यथासिद्धमिति प्रत्यभिज्ञाश्रयत्वप्रयुक्तं स्थैर्यं दुष्प्रकम्पमिति । प्रत्यभिज्ञाश्रयतया स्थैर्यं विवृणोति अन्येनेति ।

✓ एवं स्थिरस्य ज्ञातुर्धर्मत्वेन अस्थिरत्वेन च प्रतीतत्वात् अस्थिरत्वनिबन्धनात्प्रतिसन्धानासंभवाच्च संविदात्मत्वं निरस्तम् ; अथ स्थिरत्वाभ्युपगमेऽपि प्रतिसन्धानासंभवादात्मत्वं व्युरस्यति किञ्चेति । अनुभूतेरात्मत्वाभ्युपगमे तस्या नित्यत्वेऽपीति । आत्मत्वाभ्युपगमौपयिकतया संविदो नित्यत्वाभ्युपगमेऽपीत्यर्थः । न केवलमनित्यत्वपक्ष एव संविदात्मत्वानुपपत्तिः ; नित्यत्वेऽपि इत्यपिशब्दार्थः । आत्मा हि प्रतिसंघत्तेः प्रतिसंधानमत्र न संभवतीत्यर्थः । तदसंभवमुपपादयति प्रतिसन्धानमिति । तदुदाहरति अहमिति । ततः किमिति शङ्कायां तस्य परानिष्टत्वामाह भवत इति । न केवलं भवदनभ्युपगमः, अनुभूतेरनुभूतवितृत्वं गमनक्रियाया गन्तृत्ववत् अनुपपन्नं चेत्यभिप्रायेणाह अनुभूतिरिति । मात्राच्चाऽनुभूतवितृत्वव्यावृत्तिः । ननु धर्मत्वास्थिरत्वाप्रतिसंघातुत्वेः संविदोऽनात्मत्वं यदुक्तम्, तन्न वक्तव्यम् ; अनुभूतवितृत्वस्यात्माकारत्वेनानभ्युपगमात् ; विषयाश्रयशून्यायाः संविदो गुणभावाभावात् तदुभयसन्धप्रयुक्तानित्यत्वप्रसङ्गाभावाच्चेत्यत्राह संविद्वामेति ॥ ननु कथं विषयाश्रयशून्यज्ञानाभावः ? स्वरूपभूतं ज्ञानं विषयाश्रयशून्यं त्वन्मते ॥ उच्यते । स्वविष्टमिदं चोद्यम् । किं त्वया ज्ञातुरेव ज्ञानशब्दवाच्यस्याजडत्वनित्यत्वादिकं विषयाश्रयशून्यत्वमात्मत्वं च साध्यते ? तत् सिद्धसाधनम् । यदि ज्ञातृव्यतिरिक्तस्य ज्ञानस्य, तर्हि ज्ञातृव्यतिरिक्तं विषयाश्रयविरहितं ज्ञानं शून्यमिति ब्रूमः । ज्ञातृज्ञेयतदवच्छिन्नज्ञानस्वरूपप्रतिकातिरिक्तं ज्ञानमनुपलम्बनिरस्तमित्यर्थः । बौद्धैकदेशिभिः धर्मिकल्पनातो वरं धर्मकल्पनैति लाघवव्यायात्, ज्ञात्रात्मवादिना ज्ञानात्मवादिना च सम्प्रतिपक्षा संविदेवास्मेत्युक्तम् । तदाशङ्क्य परिहरति उभयेति । कल्पनायामेव लाघवव्यायः ; न तुपलब्धौ । अन्यथा अत्यन्तलाघवार्थं माध्यमिकमतानुसारेण ज्ञानञ्च त्यजेय ॥ कल्पने तु लाघवव्यायः ; संवित्पुलभ्यत इति चेत्—ज्ञाताऽपि तथोपलभ्यते । अत उपलब्धिपराहत्वात् संविदात्मत्वमनुपपन्नमित्यर्थः । साश्रयैव संविदुपलभ्यते ; तथाऽपि युक्तिभिर्निर्विशेषः साधितमित्यत्राह अनुभूतिमात्रमिति । यद्वा संविदः परमार्थत्वेनोभयवासंसमतत्वात् सैवास्मेत्युक्तमित्याशङ्क्य दूषयति उभयेति । उपलब्धिपराहत्तम्—प्रत्यक्त्वलक्षणस्यात्मत्वस्य अहं जानामीति ज्ञातृत्वसामानाधिकरण्येनोपलब्ध्या पराहतमित्यर्थः । ज्ञातुरेव प्रत्यगात्मत्वमुपलब्धिसिद्धमित्युक्तम् । तस्या उपलब्धेर्निर्विशेषसंविदात्मत्वसाधकयुक्तिभिर्बाधितत्वमाशङ्क्याह—अनुभूतिमात्रमिति ।

प्रत्यगर्थो ह्यात्मा । प्रत्यक्त्वं चाहमर्थात्मत्वे तु न सिध्यति, संविदात्मत्वपक्ष एव सेस्यतीति चोदयति

ननु च अहं जानामीत्यस्मत्प्रत्यये योऽनिदमंशः प्रकाशैकरसश्चित्पदार्थः, स आत्मा । तस्मिन् तद्वलनिर्भासिततया युष्मदर्थलक्षणः, अहं जानामीति सिद्धयन्तमहमर्थश्चिन्मात्रातिरेकी युष्मदर्थ एव ॥ नैतदेवम् ; अहं जानामीति धर्मधर्मितया प्रत्यक्षप्रतीतिविरोधादेव ॥

किञ्च—अहमर्थो न चेदात्मा प्रत्यक्षत्वं नात्मनो भवेत् । अहम्बुद्ध्या परागर्थान् प्रत्यगर्थो हि भिद्यते ॥

ननु चेति । अहं जानामीत्यस्मत्प्रत्यये—अस्मत्प्रत्ययत्वेन पराम्युपगते । यश्चित्पदार्थः, स आत्मा ; कुत इत्यत्राह अनिदमंश इति । इदमंशव्यतिरिक्तः परागर्थव्यतिरिक्तः प्रत्यगर्थः । हेतुगर्भमिदम् ; प्रत्यगर्थत्वादित्यर्थः । प्रत्यक्त्वं च कुत इत्यत्राह प्रकाशैकरस इति । स्वयम्प्रकाशत्वादित्यर्थः । हेत्वभिप्रायश्चिच्छब्दः । ज्ञानत्वात् स्वयम्प्रकाशत्वमित्यर्थः । प्रत्यक्त्वं स्वस्मै प्रकाशमानत्वम् । स्वयंप्रकाशत्वमनन्याधीनप्रकाशत्वम् । अहमर्थस्तु युष्मदर्थलक्षणः । युष्मदर्थलक्षणत्वात् परागर्थविशेषोऽहमर्थ इत्यर्थः । युष्मदर्थलक्षणत्वं कुत इत्यत्राह तद्वलेति । तद्वलनिर्भासितत्वात्—ज्ञानाधीनप्रकाशत्वात् । तच्च चिन्मात्रातिरेकित्वादित्यर्थः । अस्मिन्क्षेत्राग्र्ये संविदात्मत्वे व्यतिरेकित्रयम् ; अहमर्थानात्मत्वेऽन्वयित्रयञ्चाभिप्रेतम् । तत्र व्यतिरेकिणां व्यतिरेकिदृष्टान्तोऽन्वयिनां सपक्षश्च युष्मदर्थशब्देन सूचितः । अनुभूतिरात्मा, प्रत्यक्त्वात् ; यदनात्मा तन्न प्रत्यक् यथा घटः—अनुभूतिः प्रत्यग्भूता स्वयंप्रकाशत्वात्, यन्न प्रत्यक् तन्न स्वयम्प्रकाशम्, यथा घटः—अनुभूतिः स्वयम्प्रकाशा, अनुभूति-त्वात् ; यन्न स्वयंप्रकाशम् (स्वयत्सिद्धिः), न तदनुभूतिः, यथा घट इति व्यतिरेकित्रयम् । अहमर्थो ज्ञानाधीन-प्रकाशः चिन्मतिरिक्तत्वात् घटवत् ; अहमर्थः पराक् ज्ञानाधीनप्रकाशत्वात् घटवत् ; अहमर्थो नात्मा पराक्त्वात् घटवदित्यन्वयित्रयम् । स्वयम्प्रकाशत्वमेव संविदात्मत्वे साक्षाद्वेतुतया पूर्वमुक्तं पूर्वपक्षोपन्यासे ; अत्र तु तेन प्रत्यक्त्वं साधयित्वा तेनाऽऽमत्वं साधितम् । एतत् परिहरति नैतदेवमिति । संवित्स्वयम्प्रकाशत्वमिष्टम् ; शिक्षणीयांश्च शिक्षितः (क्षोक्तः) । अतः स्वतस्सिद्धत्वसाधकहेतोः सिद्धसाध्यता । ज्ञातुः अस्वतस्सिद्धत्वसाधक-हेतोर्बिद्वन्व्यवस्थ्यासिद्धिर्वक्ष्यते । इतरानुमानचतुष्टयमिह निरस्यते । संविदात्मत्वादि किं प्रतीत्याऽभ्युपगतम्, उत प्रत्यक्त्वसिद्धयनुपपत्त्या, उत श्रुत्यर्थापत्त्या, उत श्रुतिस्मृतिसूत्रस्वरस्यात् इति विकल्पमभिप्रेत्य प्रथमपक्षे प्रत्यक्षप्रतीतिविरोधमाह अहं जानामीति । एतेन परोक्तानां ज्ञानप्रत्यक्त्वात्मत्व-ज्ञातृपराकत्वानात्मत्वसाधकानामन्वयव्यतिरेक्यनुमानानां कालाल्यापदेश उक्तः । अहं जानामीत्यत्राहमर्थः स्वावभासेऽपि घटावभास इव प्रतिसम्बन्धितया अहमिति प्रतीयते । धर्मितयाऽवभासादेव न ज्ञानशेषतावभासः । अतः स प्रत्यक् ; आत्मा च । ज्ञानं धर्मितया प्रतीयमानं सुखादिवदन्यस्मै भासत इति न प्रत्यक् नाप्यात्मा, अपितु पराक् अनात्मा च । अतश्चतुर्णां हेतूनां प्रत्यक्षबाध उक्तो भवति ।

अथ प्रत्यक्त्वं विपरीतसाधकं चेत्याह किञ्चेति । स्वस्मै प्रकाशमानत्वरूपं प्रत्यक्त्वम् परस्मै प्रकाशमानत्वं पराक्त्वं चाहमिदम्बुद्धिर्मां हि विगज्यते । तस्मादहम्बुद्धिविगमे प्रत्यक्त्वमेव न सेत्स्यतीति प्रत्यक्त्वमहमर्थस्यैवात्मत्वसाधकमित्यर्थः । संविदि प्रत्यक्त्वाभावादनात्मत्वसाधकहेतोरसिद्धिश्च फलिता । अहमर्थस्य पराकत्वाभावादानात्मत्वसाधकहेतोरसिद्धिश्च सिद्धा । अहम्बुद्ध्येवत्यनेन युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरयो-रिति स्वोक्तिविरोधश्च, “कोऽहमित्येव निपुणः”, “शब्दोऽहमिति दोषाय नात्मन्येष” इत्याद्यागम-विरोधश्च गर्भितः ; द्विशब्दस्य प्रसिद्धिरस्वात् । हेतौ वा, अनुभूतिः पराची अहमर्थव्यतिरिक्तत्वात्



निरस्ताखिलदुःखोऽहमनन्तान्दभाक् स्वराद् । भवेयमिति मोक्षार्थी श्रवणादौ प्रवर्तते ॥

अहमर्थविनाशश्चैनोक्ष इत्यव्यवस्थिति । अपसर्पेदसौ मोक्षकथाप्रस्तावगन्धतः ॥

मयि नष्टेऽपि मत्तोऽन्या काचिद्वन्निरवस्थिता । इति तत्प्राप्तये यत्नः कस्यापि न भविष्यति ॥

स्वसम्बन्धितया ह्यस्याः सत्ता विज्ञप्तिता हि च । स्वसंबन्धविद्योगे तु ज्ञप्तिरेव न सिद्धयति ॥

छेतुश्छेद्यस्य चाभावे छेदनादेरसिद्धिश्च । अतोऽहमर्थो ज्ञातैव प्रत्यगात्मेति निश्चितम् ॥

‘विज्ञातारमरे केन’, ‘जानात्येवेति च श्रुतिः । ‘एतस्यो वेति तं प्राहुः क्षेत्रज्ञ’ इति च स्मृतिः ॥

‘नात्मा श्रुतेरित्यारभ्य सूत्रकारोऽपि वक्ष्यति । ‘ज्ञोऽत एव’त्यतो नात्मा ज्ञप्तिमात्रमिति स्थितम् ॥

अहमप्रत्ययसिद्धौ ह्यस्मदर्थः, युष्मत्प्रत्ययविषयो युष्मदर्थः । तत्र, अहं जानामीति सिद्धो ज्ञाता युष्मदर्थ

घटवदिति । प्रत्यक्त्वहेतोरसिद्धिदाढ्यं, तत्प्रत्यक्त्वसाधकस्य स्वयम्प्रकाशत्वहेतोः सत्प्रतिपक्षत्वञ्च, अनुभूतिरनात्मा अहमर्थव्यतिरिक्तत्वात् घटादिवदिना संविदात्मत्वसाधकस्य प्रत्यक्त्वहेतोश्च सत्प्रतिपक्षत्वं चाभिनेतमित्यवगम्यते; अहम्बुद्ध्या परागर्थत्वं प्रत्यगर्थस्य भेदसमर्पणात् । द्विशब्दाच्चात्र संविदप्रत्यक्त्वहेतो-  
रसिद्धिश्च सिद्धा । श्रुत्यर्थापत्तिं वक्तुं सुमुक्षोरभिसन्धिमाह निरस्तेति । ततः किमित्यत्राह अहमर्थविनाश इति । यत्सम्बन्धित्वेन दुःखज्ञानं यत्सम्बन्धिनी दुःखविनिवृत्तिर्यत्सम्बन्धिनी सुखप्राप्तिश्चेत्यते, तद्विनाशो मोक्षश्चेत्, अधिकारिविरहादप्रामाण्यं भवेत् । प्रमितिजनकत्वं हि शास्त्रस्य प्रामाण्यम् । बुभुक्षितप्राज्ञस्य शास्त्रस्य पुरुषार्थपर्यवसायित्वाभावे श्रवणमननाधिकारी न सिध्येत् । न हि शास्त्रं श्रवणादिनिरपेक्षं कस्यचित् प्रमितिं जनयति । अतोऽधिकारिविरहात् प्रामाण्यं न भवेदिति शास्त्रप्रामाण्यान्यथानुपपत्तिरूपश्रुत्यर्था-  
पत्तिरुक्ता । अहमर्थे नष्टेऽपि ज्ञप्तिरित्या तिष्ठतीत्यत्राह मयि नष्टेऽपीति । न हि मयि नष्टेऽपि स्तम्भस्तिष्ठतीति खशिरच्छेदः पुरुषार्थः स्यादिति भावः । न हि केवलसंविदः श्रवणादौ प्रवृत्तिः, अपित्वह-  
मर्थस्थैव; अतः प्रवर्तमानोऽयं खनाशाय न प्रवर्तते । अहमर्थविगमे ज्ञत्ववस्थानमभ्युपगम्य दूषणमुक्तम् ;  
अथ तदवस्थानमेव नास्तीत्याह स्वसम्बन्धितयेति । सामान्याकारः सत्ता ; विज्ञप्तिता—विषयप्रकाशकत्वरूपविशेषाकारः । आदिशब्देन स्वयम्प्रकाशत्वं विवक्षितम् । सत्ताया आश्रयसंबन्धाधीनत्वात्, खरूपलाभे सति ज्ञप्तित्वादिसंभवाच्च सर्वं तदधीनमित्यर्थः । अतो यत्सम्बन्धायत्ता सत्ता, तत्संबन्धविद्योगे ज्ञप्तिरैव नेत्याह स्वसम्बन्धेति । घटकराकाशादृष्टान्तव्यावृत्त्यर्थं विषयाश्रयसम्बन्धस्य सत्ताहेतुत्वे दृष्टान्तमाह छेतुरिति । छेदनादेरिति आदिना सत्ता तत्फलं द्वैधीभाव इत्यादि विवक्षितम् ।

एवं प्रत्यक्षविरोधात् असिद्धत्वात् विपरीतसाधकत्वात् सत्प्रतिपक्षत्वाच्च संविदात्मत्वानुपपत्तेः, श्रुत्यर्थापत्त्या चाहमर्थत्वत्वमाह अत इति । पूर्वोत्तरहेतूनामियं प्रतिज्ञा । श्रुतिस्मृतिसूत्राणि दर्शयति विज्ञातारमिति । ज्ञातव्यस्यात्मनो ज्ञातृत्वमुक्तम्, ‘विज्ञातारमरे केन विजानीयात्’ इति । ज्ञातृत्वस्य स्वाभाविकतया मुक्तावपि ज्ञातृत्वमस्तीति दर्शयति जानात्येवेति । “ज्ञोऽत एव” इत्यत्र ज्ञशब्दनिर्दिष्ट अहमेति ज्ञापनार्थम्, “नात्मा श्रुतेः” इति सूत्रमुपात्तम् ; त्वया अनित्यतया अभ्युपेतस्या-  
हमर्थस्य चित्तत्वकल्पनमपि तस्यैवात्मत्वसाधकमिति च ज्ञापनार्थम् । अतो नात्मेति संविदात्मत्वप्रतिक्षेपनि-  
गमनात् पूर्वोक्तहमर्थत्वत्वप्रतिज्ञार्था संविदात्मत्वप्रतिक्षेपे च यथायथमुक्तहेतवोऽनुसन्धेयाः ।

दूषणान्तरं व्याहृतिरूपस्तीत्याह अहंप्रत्ययेत्यादिना । अहंप्रत्ययसिद्ध इति सिद्धशब्देन स्वतस्सिद्धिः

श्रुति वचनम्, जननी मे बन्धेतिवत् व्याहृतार्थश्च । न चासौ ज्ञाता अहमर्थोऽन्याधीनप्रकाशः ; स्वयम्प्रकाशत्वात् । चैतन्यस्वभावता हि <sup>१</sup>स्वयम्प्रकाशता । यः प्रकाशस्वभावः सोऽनन्याधीनप्रकाशः दीपवत् ।

सूचिता । अत एव ह्यन्यत्र युष्मत्प्रत्ययविषय इत्युक्तम् । अहंप्रत्ययसिद्धो हीति हिशब्देनास्मदर्थयुष्मदर्थ-  
शब्दतश्च युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरयोरिति तद्व्युत्पत्तिरिति दर्शयति । ज्ञानमेव स्वयम्प्रकाशम् ; तद्व्यतिरिक्तत्वादह-  
मर्थोऽन्याधीनप्रकाशः, अतो नास्मैति शङ्कायां हेतोरसिद्धिमभिप्रयन् अहमर्थस्य प्रकाशान्तरनिरपेक्षं प्रतिजानीते  
न चास्माविति । कुत इत्यत्राह स्वयम्प्रकाशत्वादिति । प्रकाशः—व्यवहारानुगुण्यम् । स्वत् एव व्यवहारानु-  
गुण्यशक्तियुक्तत्वादहमर्थः प्रकाशान्तरनिरपेक्ष इत्यर्थः । तच्च कथमित्यत्राह चैतन्यस्वभावता हि  
स्वयम्प्रकाशतेति । चेतना ज्ञानम्, तद्भावश्चैतन्यं ज्ञानत्वम् ; तत्स्वभावत्वं ज्ञानत्वगुणकतेत्यर्थः । ज्ञानत्वमेव  
हि ज्ञानस्य स्वयम्प्रकाशत्वम् तद्वदत्रापि ज्ञानत्वं प्रामाणिकं चेत्, तदेव स्वयम्प्रकाशत्वं भवतीत्युक्तं भवति ।  
अहमर्थस्य चैतन्यस्वभावत्वे श्रुतिं प्रमाणं वक्ष्यन् तदनुप्रादकतर्कमुपन्यस्यति यः प्रकाशस्वभाव इत्यादिना ।  
आत्मदीपधर्मभूतज्ञानप्रभयोः साक्षाद्वा प्रणाल्या वा यादृशव्यवहारानुगुण्यम्, तादृशं व्यवहारानुगुण्यमिह प्रकाश-  
शब्देन विवक्षितम् । दीपस्य तमोविरोधि रूपमौज्ज्वल्यं प्रकाशः ; ज्ञानस्य तु स्फुरणम् । यः तत्स्वभावः तद्धर्मकः  
स्वव्यवहारानुगुण्यापादनशक्तियुक्तः, सोऽनन्याधीनप्रकाशः स्वधर्मनिरपेक्षप्रकाश इत्यर्थः । प्रकाशस्वभावत्वा-  
सिद्धिर्न शङ्कनीया ; यथा प्रभाश्रयस्य दीपस्यैज्ज्वल्यं प्रत्यक्षसिद्धम्, तथा ज्ञातुरपि स्वत एव स्वव्यवहारानु-  
गुण्यस्य वक्ष्यमाणश्रुतिस्वारस्यावगतत्वात् । प्रकाशस्वभावस्य स्वधर्मभूतप्रकाशानपेक्षप्रकाशत्वमुपपन्न-  
मित्येतावदेव द्रष्टव्येतेन ग्रन्थेन । अथ चक्षुर्ग्राह्यत्वे सति प्रभाव्यतिरिक्तत्वात् दीपो घटादिवत् प्रभा-  
वलोभनीय इति दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्यासाङ्ग्याह नहीति । न च चक्षुर्ग्राह्यत्वे सति प्रभान्यत्वात् घटादिरिव  
दीपः प्रभावभास्यः, अन्धकारे व्यभिचारात् । अतो न दीपस्य प्रभापेक्षेत्यभिप्रायः । अप्रकाशत्वमन्याधीन-  
प्रकाशत्वञ्चेति । स्वयमौज्ज्वल्यधर्मकत्वाभावस्तत्कृतप्रकाशान्तरसापेक्षत्वञ्च नास्तीत्यर्थः । (अर्थसिद्धं) अर्थस्थितिं  
वस्तुमाकाङ्क्षां दर्शयति किं तर्हीति । उत्तरमाह दीप इति । दीपो न केवलं स्वात्मानमेव प्रकाशयति, अपि तु  
स्वपरिकरेणान्यानपि प्रकाशयतीत्यतियमाह अन्यानपीति । एवं वाऽर्थः—दीपः प्रभानिरपेक्षप्रकाशश्चेत्,  
प्रभावत् विषयानपि प्रकाशयेदित्यत्राह अन्यानपीति । विषयप्रकाशनक्षमोऽपि स्वरूपस्य काचित्कतया  
विषयसम्बन्धाभावात् स्वरूपेण न प्रकाशयति, किन्तु विषयसम्बन्धिण्या स्वपरिकरभूतया प्रभयेत्यर्थः । “यथा  
प्रकाशयत्येकः कूरुर्न लोकमिमं रविः” इत्यादिनिर्देशोऽभिप्रेतः ।

यद्वा अनुमानविवक्षयाऽऽह चैतन्यस्वभावता हीति । चैतन्यस्वभावता ज्ञानधर्मकत्वम् ।  
एतेदेव हि स्वयम्प्रकाशत्वम् । ज्ञानधर्मकत्वात् <sup>१</sup>स्वयम्प्रकाशत्वम् इत्युक्तं भवति । यथा धूमवत्त्वं  
अग्निमस्वमित्युक्ते धूमवत्त्वादग्निमस्वमित्युक्तं स्यात्—तद्वत् । अयं चान्वयी हेतुः । व्याप्तिं दर्शयति  
य इति । प्रकाशस्वभावः—प्रकाशधर्मकः । यो धर्म्यन्तरापरोक्षावभासे साक्षाद्वा परस्परया वा भासमानतयैव  
हेतुः, सोऽनन्याधीन(सह)प्रकाशशब्दविवक्षितः । रूपि-तत्समवेतार्थचाक्षुषत्वनिमित्तस्य रूपस्य,

न हि दीपादेः स्वप्रभाबलनिर्भासितत्वेनाप्रकाशत्वमन्याधीनप्रकाशत्वञ्च ॥ किं तर्हि ॥ दीपः प्रकाशस्व-  
भावः स्वयमेव प्रकाशते ; अन्यानपि प्रकाशयति स्वप्रभया ॥

एतदुक्तं भवति—यथैकमेव तेजोद्रव्यं प्रभाप्रभावद्रूपेणावतिष्ठते—

यद्यपि प्रभा प्रभाबद्भ्यगुणभूता, तथापि तेजोद्रव्यमेव, न शौक्यादिवद्गुणः ; स्वाश्रयादन्यत्रापि  
वर्तमानत्वात् रूपवत्त्वाच्च शौक्यादिवैधर्म्यात्, प्रकाशवत्त्वाच्च तेजोद्रव्यमेव ; नार्थान्तरम् । प्रकाशवत्त्वञ्च  
स्वरूपस्यान्येषाञ्च प्रकाशकत्वात् । अस्यास्तु गुणत्वव्यवहारो नित्यतदाश्रयत्वतच्छेषत्वनिबन्धनः ।

स्वाश्रयेतरद्रव्यानुमापकधूमादेश्च प्रकाशत्वव्युदासाय धर्म्यन्तर—अपरोक्षशब्दौ । इन्द्रियव्यवच्छेदार्थो  
भासमानशब्दः । पक्षसपक्षयोरनुगतत्वाय साक्षाद्वा परम्परया वेत्युक्तम् । ज्ञाता स्वधर्मभूतप्रकाशानिरपेक्षसिद्धिः  
प्रकाशधर्मकत्वात् दीपवदित्यनुमानशरीरम् । भासमानतया साक्षाद्वा परम्परया वा धर्म्यन्तरापरोक्षावभासहेतु-  
धर्मकत्वादिति हेतुवाचिशब्दार्थः । दीपस्य स्वधर्मभूतप्रमानपेक्षप्रकाशत्ववत् ज्ञातुरपि स्वधर्मभूतज्ञाननिरपेक्ष-  
प्रकाशत्वं सिद्धमिति पक्षधर्मताबलात् स्वयम्प्रकाशत्वसिद्धिः । दृष्टान्ते साध्यान्वयं दर्शयति नहीति ।  
साधनान्वयं दर्शयति अन्यानपीति ।

अनुमानपरत्वादपि ग्रन्थस्य श्रुत्यनुग्राहकर्तृपरत्वं युक्तम् ; उत्तरत्र तथा हि श्रुतय इति  
वक्ष्यमाणत्वात् । पूर्वमनुमानं विवक्षितं चेत्, तथा चेति हि वक्तव्यम् । उपक्रमे चैतन्यस्वभावता  
हि स्वयम्प्रकाशतेति समानाधिकरणनिर्देशस्वारस्याच्च । पक्षमर्थत्वे हि स्वारस्यं भयते । निगमने  
च चिद्रूपता हि स्वयम्प्रकाशतेत्युक्तम् । चिद्रूपशब्दो ज्ञानस्वरूपत्वपरः ; न तु ज्ञानधर्मकत्वपरः ;  
अनन्तरपूर्वग्रन्थे चिद्रूप एव चैतन्यगुणक इति ज्ञानधर्मकत्वस्य पृथगुक्तत्वात् । एवं निगमने स्वयम्प्रकाशतापद-  
समानाधिकरणस्य चिद्रूपताशब्दस्य ज्ञानस्वरूपतापरत्वदर्शनात्, पूर्वमपि स्वयम्प्रकाशतापदसमानाधिकरणस्य  
चैतन्यस्वभावतेति पदस्य ज्ञानस्वरूपतापरत्वस्य समुचितत्वाच्च चैतन्यस्वभावतेत्यादिभाष्यं श्रुत्यनुग्राह-  
कर्तृपरम् । एवमनुग्राहकर्तृस्य श्रौतत्वे सति अनुमानमप्यर्थसिद्धम् ; ज्ञानधर्मकत्वज्ञानस्वरूपत्वोक्तेः ;  
एकजातीयद्रव्ययोनित्यतधर्मधर्मिभावे प्रभाप्रभावद्दृष्टान्तोक्तेश्च ।

ज्ञानस्य द्रव्यत्वे द्वयोर्ज्ञानयोनित्यमेन धर्मधर्मिभावो नोपपद्यते ; अन्यत्रादर्शनात् । गुणत्वे तु न  
ज्ञानाश्रयत्वसंभवः ; गुणानामगुणत्वात् । न च द्रव्यत्वेऽपि नियताश्रयाश्रयिभावः प्रभाप्रभावतोद्दिश्यत इति  
वाच्यम् ; प्रभाया विशीर्णादीपावयवत्वादित्याशङ्क्याह एतदुक्तमिति । यथैकमेव तेजोद्रव्यं प्रभाप्रभावद्रूपेणाव-  
तिष्ठते, एवमात्मा चिद्रूप एव चैतन्यगुण इति यथाशब्दस्योत्तरत्रान्वयः । प्रथमं प्रभाया विशीर्णावयवान्यत्वं  
प्रतिजानीते एकमेवेति । एकम् — एकजातीयम् (सजातीयम्) । नियतधर्मस्य कथं द्रव्यत्वमित्यत्राह  
यद्यपीति । गुणभूता—परतन्त्रभूता ; अयुतसिद्धविशेषणभूतेत्यर्थः । तेजोद्रव्यमेवेति प्रतिज्ञातद्रव्यविशेषत्व-  
सिद्धयर्थं प्रथमं द्रव्यत्वमुपपादयति स्वाश्रयादिति । द्रव्यत्वमस्तु ; तत्रापि तेजस्त्वे किं प्रमाणमित्यत्राह  
प्रकाशवत्त्वादिति । प्रकाशः—तमाविरोध्याकारविशेषः, औज्ज्वल्यम् । प्रकाशवत्त्वमुपपादयति प्रकाशवत्त्वं  
चेति । स्वविषयपरविषयज्ञानविरोधितमोनिरसनरूपकार्यदर्शनादित्यर्थः । तर्हि कथमस्या गुणत्वव्यवहार इत्यत्राह  
अस्या इति । तुशब्दः शौक्यादिवैधर्म्यपरः । अथ विशीर्णावयवानां प्रभावत्वं प्रतिक्षिपति

न च आश्रयावयवा एष विशीर्णाः प्रचरन्तः प्रभेत्युच्यन्ते ; मणिद्युमणिप्रभृतीनां विनाशप्रसंगात् ।

नचेति । कुत इत्यत्राह मणीति । प्रतिक्षणं विनाशप्रसङ्गादित्यर्थः । तदभ्युपगमे मण्याद्यनुपलम्भप्रसङ्ग-  
परिहराय प्रतिक्षणोत्पत्तिरभ्युपेत्या । प्रतिक्षणोत्पत्तिविनाशाभ्युपगमश्चानुपपन्नः ; दीपस्येव उत्पत्तिविनाश-  
सामग्र्यनुवृत्त्यभावात् । तदभावेऽपि तेजस्त्वसामान्यात् दीप इव प्रत्यभिज्ञावाधेन प्रतिक्षणं विनाशादिकल्पने  
सत्त्वद्रव्यत्वादिभिः षडादावपि क्षणिकत्वप्रसङ्ग इति भावः । रत्नेषु क्षणिकत्वं रत्नशास्त्रविरुद्धम् ; कालविशेषे  
तदुपस्थाद्यवगतेः । आदित्यादिषु च क्षणिकत्वं श्रुतिविरुद्धम् ; 'सूर्याच्चन्द्रमसौ धाता यथापूर्वमकल्पयत्'  
'नाश्रीपोमौ न सूर्यः' इति कालविशेषे तदुत्पत्तिविनाशावगतेः । न च सूर्यादिसृष्टिप्रलयपरवाक्यानां सन्तत्युप-  
पन्नोच्छेदपरत्वं वाच्यम् ; रत्नसूर्यादिमात्रक्षणिकत्वे प्रमाणाभावात् । तेजस्वं हि (३) तेजःपरमाणूनिच्छद्भिः न  
हेतुतया वाच्यम् ; तेजःपरमाणुषु व्यभिचारात् । सत्त्वादिभिः क्षणिकत्वे जगत्क्षणिकत्वं स्यादित्युक्तम् ॥ ननु  
कर्पूरादीनां दूरोपलम्भगन्धानां गन्धाश्रयभूतावयवविशरणस्यावर्जनीयत्वात्, उत्तरकालोपलम्भाच्च प्रतिक्षणोत्प-  
त्तिविनाशावभ्युपगन्तव्यौ ; तद्वन्मण्यादिष्वपीति ॥ नैवम् । समुद्रकंसुपुटादिनिवातदेशनिहित-दृढपिहित-  
घनसारादेः दूरे गन्धोपलम्भमाभावात् आश्रयावयवविशरणाभावेन यथापूर्वं स्थित्युपलम्भोपपत्तेः न प्रतिक्षणोत्पत्ति-  
विनाशौ कल्प्यौ । सवातदेशस्थघनसारादीनां दूरोपलम्भमानगन्धानामल्पावयवविशरणमस्त्येव । अवयवविनि च  
सूक्ष्मपरिक्षयो विद्यत एव ; तुलया परीक्षणेऽप्यल्पाल्पपरिमाणापकर्षदर्शनात् । अतः प्रतिक्षणमवयवान्तरापरिनिपात-  
विशेषहेतुकोत्पत्तिविनाशौ कल्प्यौ । कल्पनेऽपि परितः केषांचिदवयवानामुपलम्भमानगन्धाश्रयत्वेनोभयवादि-  
संप्रतिपन्नानामेव स्थितिमात्रं कल्प्यम् ; तावता गन्धोपलम्भ्युपपत्तेः । अनेकधर्मि-तदुत्पत्तिविनाश-अपरिदृष्ट-  
तदुभयसामग्रीकल्पने गौरवाच्च । यदा प्राणस्यापि चक्षुष इव रश्मिद्वारा संबन्धात् दूरस्थपदार्थगत-  
गन्धग्राहित्वं कल्प्यम् । गौरवाभावात् । न केवलं कल्पं रश्मिमत्त्वं ; उक्तं च भारते, "न ह्यात्मा  
शक्यते द्रष्टुमिन्द्रियैः कामगोचरैः । प्रवर्तमानैरन्यैर्देवैर्धर्मै रकृतात्मभिः ॥ तेषां तु मनसा रश्मीन्  
यदा सम्यङ्निदृच्छति । तदा प्रकाशते ह्यात्मा दीपो(?) दीप्यन्निराकृतिः ॥" इति । इन्द्रियाणां पञ्चीकृत-  
भूताप्यायनैः वायुतेजःप्रभृतिभिः संबन्धात् रश्मिमत्त्वं चोपपद्यते ॥

ननु अग्न्यातपसम्बन्धात् (तपतस) सलिलशिलादेरौष्ण्यतारतम्योपलम्भोऽग्न्यातपाद्यवयवसंक्रान्ति  
विना नोपपद्यते । सलिलादेः स्वत औष्ण्याभावान्निराश्रयधर्मसंक्रमणायोगाच्च औष्ण्याश्रयभूत-  
अग्न्यातपाद्यवयवस्य संक्रान्तिरभ्युपेत्या । एवमवयवसंक्रान्तिश्च विशरणेन विना नोपपद्यते । गवराणां  
रश्मीनां चरणतलानामिव कथं विशरणेन विना क्वचिस्संक्रमः अवयवतारतम्याच्चौष्ण्यतारतम्यमिति ॥  
उच्यते । अग्नि तपेऽपि अग्न्यावयवसंक्रान्त्यैव औष्ण्योपलम्भः । सलिलादौ संक्रामन्तोऽग्न्यावयवा  
एव प्रमेति न वाच्यम् ; दीपप्रभयाऽहोरात्रसंभृते (पृक्तेऽ)पि सलिलभूतलादावौष्ण्यानुपलम्भात् । आतपतसेष्वपि  
न किरणविशरणादवयवसंक्रमः, तुहिनकणानामिव रविकिरणोपात्तमुक्तानामग्न्यावयवानां संक्रमणादुष्णो-  
पलम्भोपपत्तेः । न चात्र कल्पकमन्वेष्टव्यम् ; नापि कल्पनागौरवं प्रसजति ; आगमसिद्धत्वादस्यार्थस्य । तथाहि  
मात्स्ये पुराणे कथ्यते, 'वसन्ते ग्रीष्मके रश्मिशतैः संतपति त्रिभिः । शरदपि च वर्षाषु चतुर्भिः संप्रवर्षति ॥

दीपेऽप्यवयविप्रतीतिः कदाऽपि न स्यात् । न हि विशरणस्वभावा एव दीपाः चतुरङ्गुलमात्रं नियमेन पिण्डीभूता ऊर्ध्वमुद्वय ततः पश्चात् युगपदेव तिर्यग्दूर्ध्वमधश्चैकरूपाः विशीर्णाः प्रचरन्तीति शक्यं वक्तुम् ।

हेमन्ते शिशिरे चैव हिममुत्सृजति त्रिभिः' इति । यथा वर्षासु हेमन्ते च रविकिरणमुक्ताः सखिलकणाः तुहिनकणाश्च न विशीर्णकिरणावयवाः ; किंतु किरणोपात्तविमुक्ता आप्यावयवा एव — एवं [वसन्ते ?] ग्रीष्मे च रविकिरणजन्यं संतापनं न तद्विशीर्णावयवकार्यम्, किंतु तदुपात्तमुक्ताग्न्यवयवकार्यमिति प्रतीयते । तथा 'अग्निं वावादित्यः सायं प्रविशति', 'उद्यन्तं वावादित्यमग्निरनुसमारोहति' इति श्रूयते । अत्र चाऽऽदित्यतिरोधानदर्शनावच्छिन्नकालविशेषपरौ सायंप्रातश्शब्दौ । कालस्य सायंभावप्रातर्भावौ रविविप्रकृष्ट-संनिकृष्टतत्तद्देशविशेषवृत्तिपुरुषापेक्षया सर्वदोषपक्षेते इत्ययमर्थो भुवनकोशे स्फुटतरः । ततश्च प्रविशतीत्यनेनाग्रावादित्यस्य व्याप्तिरुच्यमाना दूरस्थितस्य स्वरूपेण नोपपन्नेति किरणद्वारा भवति । अग्निरनुसमारोहतीत्यनेन अग्न्यवयवानामादित्येनोपादीयमानत्वमुच्यते । न चाग्न्यधिष्ठातृदेवतारोहणपरमिदं वाक्यम् ; 'तस्माद्धूम एवाग्नेर्दिवा ददशे' इत्यनन्तरवाक्येनाग्नेरादित्योपसर्पणनिमित्ततेजोमाध्वकथनात् । अन्यथा सायंप्रातस्समययोः सर्वदा संभवेनाग्नेरादित्ये सर्वदारोहणम् अग्रावादित्यस्य सर्वदारोहणञ्च प्रसजेत् । ततश्चाग्न्यादित्ययोः स्थानविनिमयेन सर्वदास्थितिरुक्ता स्यात् । सा च प्रमाणान्तरविरुद्धा । अत आदित्यस्याग्नौ किरणद्वारा व्याप्तिः किरणैरग्न्यवयवोपादानं च वाक्यद्वयोक्तम् । अतश्चोपात्ताग्न्यवयववर्षेण तापनं मात्स्थोक्तम् ; उत्सर्जनप्रकरणस्वारस्यात् । अतस्तुहिनकणानामिव रविकिरणमुक्तानामाग्नेयावयवानां विशीर्णकिरणावयव-वत्त्वाभावात् रविकिरणेषु तन्मण्डले प्रतिक्षणविनाशोत्पत्तिरनुपपन्ना । अतो न शीर्णावयवाः प्रभा ।

दूषणान्तरमाह दीपेऽपीति । अवयविप्रतिपस्यनुपपत्तिमुपपादयति नहीति । दीपः किं विशरणस्वभावः उत स्थिरस्वभावः ? विशरणस्वभावत्वे पिण्डीभावो मूर्तद्रव्यप्रतिबन्धनिबन्धनः स्यात् । स्थिरस्वभावत्वे विशरणं मूर्तद्रव्यप्रतिहितितुक्तं स्यात् । अत्रोभयमनुपलम्बहतम् ॥ विशरणस्वभावत्वे पिण्डीभावो वायुनोपपद्यत इति चेत् — तर्हि निवाते पिण्डीभावो न स्यात् । स्तिमितसूक्ष्मवायुना पिण्डीभावश्चेत् — विशरणं न स्यात् । तन्न सूक्ष्मवायुना चेत्, एकस्य विरुद्धस्वभावद्वयायोगात् पिण्डीभावविशरणहेतुभूतवायुद्वयमभ्युपेक्ष्यम् । तयोर्मिथःप्रतिष्ठातृत्वादन्यतरविगमे पिण्डीभाव एव वा विशरणमेव वा स्यात् । तत्परिहाराय परस्परान्तरितविरुद्धस्वभाववायुद्वयपरंपरया संनिधिविगम-परिकल्पने गौरवं स्यात् । तत्कल्पनेऽपि तिर्यग्गत्तराणां वाक्चवयवानां नोदनमात्रहेतुतां परितः प्रतिबन्ध-कत्वायोगात् पिण्डीभावो न स्यात् ।

ननु श्लेषणद्रवीभूतपार्थिवावयवसंदंशात् पिण्डीभावः, ततस्तदवयवगतस्निग्धत्वापगमेन संदंशकत्वा-धावादग्न्यवयवविशरणमित्यत्राह न हि विशरणेति । यद्यग्न्यवयवा उद्गमनस्वभावाः, तर्हि विशरणे तिर्यग्गतित्वं स्यात् । यदि ते तिर्यग्गतित्वभावाः, तर्हि प्रथममूर्ध्वगतित्वं स्यात् । एकजातीयद्रव्यव्योपाधिना विना विरुद्धस्वभावत्वावयोपपत्तिः । उपाधिश्च न दृश्यते । दीपप्रमयोर्भिन्नावयवित्वे तु विरुद्धस्वभावत्वमुपपद्यते । किञ्च चतुरङ्गुल्यदिपरिमिति (माण) तारतम्यनियामकोऽपि नास्ति । विशरणे च पार्श्वेऽपि विशरणं संभवति । समन्ततो

अतः सप्रभाका एव दीपाः प्रतिक्षणमुत्पन्ना विनश्यन्तीति, पुष्कलकारणकमोपनिपातात् तद्विनाशे विनाशाच्चावगम्यते । प्रभायाः स्वाश्रयसमीपे प्रकाशाधिक्यमौष्ण्याधिक्यमित्यादि उपलब्धिव्यवस्थायाम्, अग्न्यादीनामौष्ण्यादिवत्—एवमात्मा चिद्रूप एव चैतन्यगुणक इति । चिद्रूपता हि स्वयम्प्रकाशता । तथा हि श्रुतयः, “स यथा सैन्धवघ्नोऽनन्तरोऽबाह्यः कृत्स्नो रसघ्न एव, एवं वा अरेऽयमात्माऽनन्तरो-

युगपद्विशरणे नियामकाभावादित्यभिप्रायः । किञ्च विशीर्णानामवयवानां पांसूनामिव ऋजुप्रसरणनियमने च न हेतुः । प्रसरणस्यार्जवनियमश्च तिरोधायकं पदार्थं प्रति ऋजुदेश एव छायायोगादवगम्यते । छाया-वैपुल्यं तु निवार्यमाणरश्मीनां पृथ्वप्रत्वकृतम्, न अनार्जवकृतम् । छायाकौटिल्यं तु तिरोधायककौटिल्यकृतम्; न तु प्रसरणा(सारा)नार्जवकृतम् । तच्च ऋजुप्रसारित्वसाधकम् । विशीर्णावयवत्वे रेणूनामिव पवनानुत्सार्यमाणत्वं च न घटते । प्राचीनजालकनिष्क्रान्ता हि प्रभा दक्षिणानिलेन नोत्सार्यते । अन्यथा रजसामपि तत्रानोदने प्रसजेत् । जालकनिष्क्रान्तप्रभायाश्च पवनानुत्सारितत्वं ततः परस्मिन् भित्त्वादौ प्रभासंसर्गादवगम्यते । अतो धनुषि आततायाः मौर्व्या इव प्रभाया न विशीर्णावयवत्वमिति ।

ततः किमित्यत्राह अतस्सप्रभाका एव दीपाः प्रतिक्षणमुत्पन्ना इति । तेजस्त्वेन मण्वादि-विनाशाम्युपगमे अतिप्रसङ्गात्, विशरणस्वीकारे पिण्डीभाव—युगपद्विश्रब्धनिःसरण—ऋजुप्रसरणाद्यनेक-नियमव्यवस्थापकाभावात्, यथादृष्टाम्युपगमे विरोधाभावाच्च सप्रभाका एव दीपाः प्रतिक्षणमुत्पन्ना इत्यर्थः । तर्हि कथं प्रतिक्षणोत्पत्तिविनाशवित्यपेक्षायाम्, यथा मण्वादीनां प्रतिक्षणविनाशो न प्रसजति, तथा दीपक्षणिकत्वे हेतुद्वयमाह पुष्कलकारणकमोपनिपातात्तद्विनाशे विनाशाच्चेति । पृथक्स्थितदण्डचक्रादिव्यावृत्त्यर्थं पुष्कलशब्दः । वर्त्यवयवामिसंयोगस्य दीपसामग्रीत्वं प्रथमवर्त्यवयवामिसंयोगे दृष्टम् । न च प्रथमावयवामिसंयोगस्यैव कारणत्वं शङ्कनीयम्; चरममध्यावयवयोरस्यमिसंयोगे सति दीपोत्पत्तिदर्शनात् । अतः प्रत्यवयवमिसंयोगात् पुष्कलकारणपरम्परा दृष्टेति प्रत्यवयवमिसंयोगात् दीप उत्पद्यत एव । तत्र प्रतिक्षणमुत्पत्तौ सत्यां युगपदनेकदीपानुपलम्भात् विनाशोऽपि सिद्धः । प्रतिक्षणविनाशस्य पृथगनुपापकमुच्यते तद्विनाशे विनाशाच्चेति । वर्त्यवयवविनाशस्य दीपविनाशसामग्रीत्वं चरमवर्त्यवयवविनाशे दृष्टम् । एवं विनाशकारणानुवृत्तिदर्शनात् प्रत्यवयवविनाशं दीपो विनश्यदेव । एवमुत्पत्तिविनाशसामग्र्यनुवृत्तिभ्यां प्रतिक्षणं तावन्मीयेते इत्यर्थः । प्रभा विशीर्णावयवाः; न चेत्, दीपसमीपे तस्य औष्ण्याधिक्यादिकं कथम्? विशरणपक्षे ह्यवयवबाहुल्यवैरल्याभ्यामौष्ण्याधिक्यमान्धादिकमुपपद्यत इत्यत्राह प्रभाया इति । प्रकाशाधिक्यमौष्ण्याधिक्यमित्यादीति आदिशब्देन आश्रयविप्रकृष्टदेशे प्रकाशमान्धमौष्ण्यामान्धश्च विवक्षितम् । उपलब्धिव्यवस्थायाम् दृष्टान्तमाह अग्न्यादीनामिति । उक्तं दार्ष्टान्तिकेऽतिदिशति एवमिति । चिद्रूपएवेति । रूपशब्दो धर्मस्वरूपपरः । ततः किं स्वयम्प्रकाशत्वस्यैव्यपेक्षायां चिद्रूपत्वं विवृणोति चिद्रूपताहीति । अनेन वक्ष्यमाणश्रुतिवाक्ये ज्ञानादिशब्दो विवृतो भवति ।

एवमनुप्राहकतर्कमुपन्यस्य प्रमाणमाह तथाहि श्रुतय इति । स यथा सैन्धवघ्न इति । अनन्तरः अन्तरङ्गव्यतिरिक्तः । अबाह्यः बहिरङ्गव्यतिरिक्तः । एवं व्यतिरेकनिर्देशेन निशेषग्रहणं कृतम् । तदेवाह कृत्स्न इति । दार्ष्टान्तिकविषयोऽबाह्यशब्दो धर्मपरः; अनन्तरशब्दो धर्मपरः;

ऽबाह्यः कृत्स्नः प्रज्ञानघन एव”, “विज्ञानघन एव”, “अत्रायं पुरुषः स्वयञ्ज्योतिर्भवति”, “न हि विज्ञातुर्विज्ञातेर्विपरिलोपो विद्यते”, “अथ यो वेदेदं जिघ्राणीति स आत्मा”, “कतम आत्मेति । योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु हृद्यन्तर्ज्योतिः पुरुषः”, “एष हि द्रष्टा स्पृष्टा श्रोता घ्राता रसयिता मन्ता बोद्धा कर्ता विज्ञानात्मा पुरुषः”, विज्ञातारमरे केन विजानीयात्”, “जनात्येवायं पुरुषः”, “न पश्यो मृत्युं पश्यति न रोगं नेत दुःखताम्”, “स उत्तमः पुरुषः...नोपजनं स्मरन्निदं शरीरम्”, “एवमेवास्य परिद्रष्टुरिमाः षोडश कलाः पुरुषायणाः पुरुषं प्राप्यास्तं गच्छन्ति”, “तस्माद्वा एतस्मान्मनोमयात् अन्योऽन्तर आत्मा विज्ञानमयः” इत्याद्याः । वक्ष्यति च, “ज्ञोऽत एव” इति । अतः स्वयम्प्रकाशोऽयमात्मा ज्ञातैव ; न

कृत्स्नशब्दस्तयोरेकदेशजडत्वशंकाव्युदासार्थः । अत्र सर्वत्रैकरूप्यमेव दृष्टान्तोपजीव्यम्, न त्वन्यत् । दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकविषयवाक्यद्वयेऽप्यनन्तरोऽबाह्य इति ह्युक्तम् । शरीरिवावस्थायामपि ज्ञानात्मकत्वपरं वाक्यमुपादत्ते विज्ञानघन एवेति । घनशब्दोक्तैरन्तर्यस्य जडांशमिश्रवं व्यावर्तयत्येवकारः । ज्ञानत्वं नाम स्वयंप्रकाशत्वमिति ज्ञापनार्थम् अत्रायमिति वाक्योपादानम् । धर्मधर्मिभावं ज्ञापयति न विज्ञातुरिति । ज्ञातृसंबन्धिज्ञानस्य नित्यत्वे कथिते ज्ञानमात्रस्य(?) नित्यत्वशङ्काव्युदासार्थं ज्ञातृत्वात्त्वं दर्शयति अथय इति । एकवाक्येन ज्ञानगुणकत्व-स्वयंप्रकाशत्वयोः सहप्रतिपादकं वाक्यमाह कतम इति । ज्ञानगुणकत्व-ज्ञानस्वरूपत्वप्रतिपादकवाक्यमाह एष हीति । ज्ञातव्यस्य निष्कृष्टात्मस्वरूपस्य ज्ञातृत्वमाह विज्ञातारमिति । अनेन ज्ञातृत्वं स्वाभाविकमिति फलितम् । न केवलं संसृतिदशायाम् ; मुक्तावपि ज्ञातृत्वं ज्ञापयति जानात्येवायमिति । अवधारणासंकोचान्मुक्तावपि ज्ञातृत्वसिद्धिः (ज्ञातृत्वं सिद्धम्) । मुक्तौ ज्ञाननिषेधश्रुतीनां विषयविभागं दर्शयति न पश्य इति, स उत्तम इति च । पुरुषं प्राप्तस्य मुक्तस्य ज्ञातृत्वेऽनुवर्तमान एव देहेन्द्रियविभगं दर्शयति एवमिति । अन्तःकरणोत्पीर्णस्य ज्ञातृत्वमाह तस्माद्वा इति । अस्यार्थस्य सूत्रकाराभिप्रेतत्वमाह वक्ष्यतिचेति । पूर्वं सूत्रोपादानमहमर्थोत्पत्तयं सूत्रकाराभिमतमिति ज्ञापनार्थम् । अत्रोपादानं ज्ञानगुणकत्वज्ञानस्वरूपत्ववादिनीनां श्रुतीनामविरोधः सूत्रकाराभिमत इति ज्ञापनार्थम् ॥ ज्ञानत्वात् ज्ञानं न ज्ञानान्तराश्रय इति चेत्—यदि व्याप्त्यनुरोधेनैवमुच्यते, तर्हि धर्मत्वेन स्वीकार्यम् । यदि श्रुतिबलात् स्वातन्त्र्येण स्वीक्रियते, तर्हि श्रुतिबलादेव ज्ञानाश्रयत्वमप्यङ्गीक्रियताम् । न च व्याप्तिविरोधः ; धर्मभूतज्ञानत्वप्रयुक्तत्वात् ज्ञानानाश्रयत्वस्य । श्रुत्या ज्ञातुः स्वयंप्रकाशत्वसिद्धिं निगमयति अत इति ॥

ननु घटमहं जानामीत्यत्र ज्ञानस्य ज्ञातृ(ज्ञातृत्व?)संबन्धः प्रतीयत इत्यभ्युपेक्षम् । अन्यथा स्वज्ञानपरज्ञान-विभागस्य दुर्भ्रंशप्रसङ्गात् । स्वसंबन्धितया प्रतीतं ज्ञानं सम्बन्धाप्रतीतौ कथं स्वज्ञानमिति व्यवहियते ? अतः स्वसम्बन्धः प्रतीयत एव । तदप्रतीतिः न तावदहमर्थाद्भवति । ‘अहमर्थः प्रत्यक्त्वेन अनुकूलत्वेनैकत्वेन च स्वतो भाति ; न ह्यर्थान्तरमहमर्थो विषयीकर्तुमलम्’ इति भवतां प्रक्रिया । अतो धर्मभूतज्ञानेनैव सम्बन्धप्रतीतिः । सम्बन्धश्च सम्बन्धिभ्यां विना न प्रतीयत इति ज्ञातृज्ञानयोरपि सम्बन्धप्रकाशकज्ञानान्तरेवद्यत्वं स्यात् । ततः स्वतोऽवभासो ज्ञानान्तरेणावभासश्चेत्यवभासद्वयाभावात्, ज्ञानान्तरेणैव प्रकाश्यतया स्वप्रकाश्यत्वासिद्धेः, ज्ञातृश्च ज्ञानस्य च जडत्वं स्यात् । किंच ज्ञानान्तरेण संबन्ध-

1. ज्ञानेत्यादौ पाठो निरीक्ष्य । नित्यत्वेत्यत्र वा अनात्मत्वेति पाठः स्यात् । ज्ञानमात्रस्य-ज्ञानसा-मान्यस्य । धर्मभूतज्ञानस्यैव धर्मभूतज्ञानस्यापि अनात्मत्वेत्यर्थः । तत्त्वदीका द्रष्टव्या ।

प्रकाशमात्रम् । प्रकाशत्वादेव कस्यचिदेव भवेत् प्रकाशः दीपादिप्रकाशवत् । तस्मात् तास्मा भवितुमर्हति संवित् । संविदनुभूतिज्ञानादिशब्दाः संबन्धिशब्दा इति च शब्दार्थविदः । न हि लोकवेदयोः जाना[ती]त्यादे-  
रकर्मकस्याकर्तृकस्य च प्रयोगो दृष्टचरः । यच्चोक्तम्—अजडत्वात् संविदेवाऽऽस्तेति—तत्रेदं प्रष्टव्यम् ।

प्रतीतिः अवश्यम्भाविनी चेत्, संबन्धविषयज्ञानेन सः ज्ञातृसंबन्धस्यापि ज्ञानान्तरेण प्रतीत्यवश्यम्भावात्  
सम्बन्धज्ञानपरम्पराप्रसङ्गः । अवश्यम्भावाभावे सर्वज्ञानेषु अहं जानामीति ज्ञानज्ञातृसम्बन्धप्रतीतिर्न स्यात् ॥  
नैवम् ; स्वयम्प्रकाशप्रत्यक्षेणैव सम्बन्धप्रतीतिः । नियतविशेषणविशेष्यभावो हि सम्बन्धः ।  
अहमर्थो विशेष्यतैकस्वभावं स्वात्मानं प्रकाशयति । धर्मभूतज्ञानं च विशेषणतैकस्वभावं स्वात्मानं  
प्रकाशयति । विशेषणविशेष्यभावस्य परस्परप्रतियोगिकत्वं च ज्ञातृज्ञानयोः सहावभासादेव प्रतीयते ॥  
ननु सम्बन्धप्रतीतौ सम्बन्धिनोऽसहावभासश्च एकज्ञानगम्यतया विना नोपपद्यत इति ज्ञातृ-  
ज्ञानयोः ज्ञानान्तरेवेद्यत्वं स्यात् । सुरभि पुष्पमित्यादौ भिन्नसामग्रीवैद्ययोरपि गन्धपुष्पयोः सम्बन्ध-  
प्रतीतिवेलायामेकज्ञानगम्यत्वं हि दृश्यत इति चेन्न—तत्र सम्बन्धिनोः सम्बन्धेन सह एकज्ञानगम्यत्वस्य  
सहावभासप्रयुक्तत्वाभावात् । संबन्धिनोर्जडत्वप्रयुक्तं हि तत्रैकज्ञानगम्यत्वम् । अत्र स्वप्रकाशत्वात्  
स्वयमेव सहावभासमानयोर्ज्ञातृज्ञानयोर्विशेषणविशेष्यतैकस्वभावत्वरूपसम्बन्धग्रहो ज्ञानान्तरानपेक्ष उपपद्यते ।  
अतः सम्बन्धग्रह-स्वपरज्ञानविभागाभाव-सम्बन्धज्ञानपरम्पराप्रसङ्गाः दूरोत्सारिताः । एवं ज्ञातृस्वयम्प्रकाशत्वोप-  
पादनेन चिन्मात्रव्यतिरिक्तत्वादिति जडत्वसाधकहेतुः निरस्तो भवति । ज्ञानव्यतिरिक्तत्वाज्जडत्वं  
वदता किं स्वयंप्रकाशव्यतिरिक्तत्वं हेतुरुक्तं, उत विषयप्रकाशकान्यत्वम् । प्रथमे साध्याविशिष्टत्वम् ।  
द्वितीये ब्रह्मण्यनैकान्यम् ; श्रुत्यादिबाधश्च ।

अथ साश्रयत्वे तर्कमाह प्रकाशत्वादेवेति । प्रकाशत्वात्—विषयेण साक्षात्संबन्ध, साक्षात्परम्परया वा  
ज्ञायमानत्वेनापरोक्षव्यवहारानुगुण्यहेतुत्वादित्यर्थः । अनेन स्वरूपभूतज्ञानेन्द्रियलिङ्गादिव्यावृत्तिः । हेत्वन्तर-  
मप्याह संविदनुभूतीति । संबन्धिशब्दत्वं शब्दस्वभावाद्यत्तमित्याशङ्क्याह न हि लोकवेदयोरिति ।  
यत्रार्थस्वरूपस्यान्यथात्वं दृश्यते ; तत्र शब्दस्वभावाद्यत्तत्वमाश्रयणीयम् । यथा दारा इत्यादिषु बहुत्वादेः ।  
यत्र नान्यथात्वम्, तत्रार्थस्वभावाद्यत्तत्वमेव, यथा मार्येत्यादिवैकत्वादेः । तथा लोकवेदयोः सकर्मकर्तृकत्व-  
दर्शनात् अर्थस्वभावाद्यत्तमेव संबन्धिशब्दत्वमित्यभिप्रायः । यद्वा कर्मकर्तृसंबन्धिवं व्युत्पत्तिनिमित्तमस्तु ; न  
प्रवृत्तिनिमित्तम् । तत्तु ज्ञाति(?)मात्रमित्यत्राह नहिलोकेति । प्रयोगाधीनं हि प्रवृत्तिनिमित्तान्तरकल्पनम् ।  
प्रयोगश्च संबन्धिन्येवार्थ इति नार्थान्तरकल्पना स्यात् । स्वरूपभूतज्ञानवाचिशब्दानां सम्बन्धिशब्दत्वं त्वन्मतेऽ-  
प्यनुपपन्नमिति चेन्न स्वरूपगोचराणां स्वयंप्रकाशत्वे रूढानां ज्ञानादिशब्दानां अनुभूत्यादिशब्देभ्यः शब्दान्तरत्वात् ।  
अतः (?) सम्बन्धिशब्दत्वोप(त्वव्यप ?) देशस्तु धर्मभूतज्ञाने सावकाशोऽस्मन्मते । विषयाश्रयसम्बन्धज्ञानस्यैव  
विषयाश्रयसम्बन्धवाधेन निराश्रयत्वनिर्विषयत्वाम्युपगमात् त्वन्मते सम्बन्धिशब्दत्वोपदेशो निरर्थक इति भावः ।

आपाजडत्वात् संविदात्मत्वसमर्पणं दूषयितुमनुवदति । यच्चोक्तमिति । अथ अजडत्वं किं स्वसत्ताप्रयुक्त-  
प्रकाशत्वम्, उत अव्यभिचरितप्रकाशसत्ताकत्वम्, उत स्वसै प्रकाशमानत्वम्, उत स्वसै स्वयंप्रकाशत्वम्



अजडत्वमिति किमभिप्रेतम् ॥ स्वसत्ताप्रयुक्तप्रकाशत्वमिति चेत्—तथासति दीपादिषु अनैकान्त्यम् । संविदतिरिक्तप्रकाशधर्मानभ्युपगमेनासिद्धिर्विरोधश्च । अव्यभिचरितप्रकाशसत्ताकत्वमपि सुखादिषु व्यभिचारान्निरस्तम् । यद्युच्येत—सुखादिरव्यभिचरितप्रकाशोऽपि अन्यस्मै प्रकाशमानतया घटादिवत् जडत्वेन अनात्मा इति—ज्ञानं वा किं स्वस्मै प्रकाशते ? तदपि ह्यन्यस्यैवाहमर्थस्य ज्ञातुरवभासते, अहं सुखीतिवत्, जानाम्यहमिति । अतः स्वस्मैप्रकाशमानत्वरूपमजडत्वं संविदि असिद्धम् । तस्मात् स्वात्मानं प्रति स्वसत्तयैव सिध्यन् अजडोऽहमर्थ एवाऽऽत्मा । ज्ञानस्यापि प्रकाशता तत्संबन्धाद्यत्ता । तत्कृतमेव हि ज्ञानस्य सुखादेरिव स्वाश्रयं प्रति प्रकटत्वम्, इतरं प्रति अप्रकटत्वञ्च । अतो न ज्ञातिमात्रमात्मा, अपितु ज्ञातैवाहमर्थः ।

उत स्वयंप्रकाशत्वमिति पक्षधा विकल्पमभिप्रेत्याह अजडत्वमिति किमभिप्रेतमिति । अहं जानामीति प्रत्यक्षबाधः सर्वसाधारणं दूषणम् । प्रथमं स्वसत्ताप्रयुक्तप्रकाशत्वपक्षं दूषयितुमाह स्वसत्तेति । स्वसत्ताप्रयुक्तः प्रकाशो यस्येति बहुव्रीहिः । वक्ष्यमाणासिद्धिदूषणोपयोगिभेदज्ञापनार्थं स्वसत्ताप्रयुक्तशब्दः । अनैकान्त्यमाह तथासतीति । स्वपक्षे ज्ञातुरात्मत्वात् सपक्षभूते तस्मिन्, विपक्षेऽनात्मनि दीपे च वृत्त्या अनैकान्त्यं पक्षत्रयवृत्तिवत्क्षणमुक्तम् । परपक्षे अनियतत्वमेवानैकान्त्यम् ; सपक्षाभावात् । दूषणान्तरद्वयमाह संविदतिरिक्तेति । संवित् प्रयोजिका प्रकाशः प्रयोज्य इति तदतिरेकेणानभ्युपगमादसिद्धिः । अभ्युपगमे निर्विशेषत्वविरोधः । इमावसिद्धिर्विरोधौ विकल्पितसर्वशिरस्साधारणावनुसन्धेयौ । यद्वा विरोधः पक्षविपक्षयोरेव वर्तमानत्वम् ; पक्षभूतसंविदि विपक्षे दीपादौ च वृत्तेः । परमतमात्रपर्यालोचनया अयं विरोध उक्तः । अत्र स्वसत्ताप्रयुक्तप्रकाशत्वमित्यत्र प्रकाशशब्देन किं साक्षाद्वा परम्परया वा व्यवहारानुगुण्यं विवक्षितम्, उत परम्परयैव, उत साक्षादेवेति विकल्पोऽभिप्रेतः । प्रथमं शिरः स्वपरदर्शनपर्यालोचनयाऽभिहितयोरनैकान्त्यविरोधयोरन्यतरेण निरस्तं भवति । द्वितीये त्वसिद्धिः, परम्परयैव व्यवहारानुगुण्यस्य ज्ञप्तौ उभयवाचनभिमत्तत्वात् । तृतीये सत्ता(सन्मात्रा)तिरिक्तप्रकाशानभ्युपगमनिबन्धनासिद्धिः निर्विशेषत्वविरोधश्च स्यातामित्यभिप्रायः । द्वितीयं पक्षं प्रतिक्षिपति अव्यभिचरितेति । न व्यभिचरित प्रकाशो यस्य सत्तायां सोऽव्यभिचरितप्रकाशसत्ताकः । प्रयोज्यप्रयोजकत्वाभावेऽपि विद्यमानदशायां सर्वदा प्रकाशमानत्वमित्यर्थः । तस्यानात्मत्वेन संप्रतिपक्षेषु सुखदुःखादिषु व्यभिचार उक्तः । अथ तत्परिहारमुखेन स्वस्मै प्रकाशमानत्वपक्षमुपक्षिपति यद्युच्येतेति । परिहरति ज्ञानंवेति । कस्येनाह तदपीति । परस्मै भासमानत्वमुपपादयति अहमिति । तस्मादेवंरूपाजडत्वमसिद्धमित्याह अत इति । अथ चतुर्थं शिरो दूषयन् असिद्धिमाह तस्मादिति । स्वयंप्रकाशत्वपक्षेऽपि स्वयंप्रकाशत्वं नाम किं ज्ञानकर्तृतामन्तरेण व्यवहारानुगुणत्वम् उत ज्ञानान्तरनिरपेक्षप्रकाशत्वमित्यभिप्रेते विकल्पे प्रथमं शिरः तस्मादिति ग्रन्थेन दूषितम् । इतरात्मव्यावृत्त्यर्थं स्वात्मानमित्युक्तम् । स्वसत्तयैव सिध्यन्नित्यनेन स्वयंप्रकाशत्वमुक्तम् । स्वस्मै स्वयंभासमानस्य स्वयंभासमानत्वमप्यस्तीत्यभिप्रायेण स्वात्मानं प्रति स्वसत्तयैवेत्युक्तम् । तेन, ज्ञानकर्तृतामन्तरेण व्यवहारानुगुणत्वं ज्ञातयैव्यस्तीति तत् व्यभिचरितम्—स्वपक्षे अनात्मनि ज्ञातयपि विपक्षभूते वृत्तेरिति दर्शितम् । ज्ञानान्तरनिरपेक्षप्रकाशत्वं संविद्यसिद्धम् ; तस्याः स्वरूपभूतज्ञानाधीनत्वात् ; अहमर्थस्यैव तदित्यभिप्रायः सत्तयैवेत्यनेन सूचितः । तमेव विवृणोति ज्ञानस्यापीति । तत्सम्बन्धाद्यत्तत्त्वमुपपादयति तत्कृतमेवहीति । ज्ञानस्फुरणस्य आश्रयसम्बन्धोऽपि सामग्र्यन्तर्भूत इति भावः । अजडत्वात् संविदात्मत्वासिद्धिं निगमयति अत इति ।

अथ यदुक्तम् — अनुभूतिः परमार्थतो निर्विषया निराश्रया च सती भ्रान्त्या ज्ञातृतयाऽवभासते, रजततयेव शुक्तिः, निरधिष्ठानभ्रमानुपपत्तेः इति — तदयुक्तम् । तथासति अनुभवसामानाधिकरण्येनानुभविताऽहमर्थः प्रतीयते, अनुभूतिरहमिति, पुरोवस्थितभास्वरद्रव्याकारतया रजतादिरिव । अत्र तु पृथगवभासमानैवेयमनुभूतिः अर्थान्तरमहमर्थं विशिनष्टि, दण्ड इव देवदत्तम् । तथा हि, अनुभवाम्यहमिति प्रतीतिः । तदेवमस्मदर्थमनुभूतिविशिष्टं प्रकाशयन् अनुभवाम्यहमिति प्रत्ययः, दण्डमात्रे दण्डी देवदत्त इति प्रत्ययवत् विशेषणभूतानुभूतिमात्रावलम्बनः कथं प्रतिज्ञायेत ?

यदप्युक्तम् — स्थूलोऽहमित्यादिदेहात्माभिमानवत् एव ज्ञातृत्वप्रतिभासनात् ज्ञातृत्वमपि मिथ्येति — तदयुक्तम्, आत्मतयाऽभिमतया अनुभूतेरपि मिथ्यात्वं स्यात्; तद्वत् एव प्रतीतेः ॥ सकलेतरोपमर्दि-तत्त्वज्ञानाबाधितत्वेनानुभूतेर्न मिथ्यात्वमिति चेत् — हन्तैवसति तदबाधादेव ज्ञातृत्वमपि न मिथ्या ॥

अथाहमर्थस्य भ्रान्तिसिद्धत्वं दूषयितुमनुवदति अथ यदुक्तमित्यादिना । संविदपि मिथ्या किं न स्यादित्यत्राह निरधिष्ठानेनेति । अनुभूतिव्यतिरिक्तापारमार्थसिद्धवत्कारणाय हेतुरुक्तः । दूषयति तद-युक्तमित्यादिना । अधिष्ठानसामानाधिकरण्येनाध्यस्तप्रतीतिं दृष्टान्तेनोपपादयति पुरोवस्थितेति । पक्षे तद्विपर्ययं दर्शयति अत्रत्विति । पृथगवभासमाना — व्यधिकरणतयाऽवभासमाना । तथा प्रतीतिं दर्शयति तथाहीति । ततः किमित्यत्राह तदेवमिति । तदेवम् — उक्तप्रकारेण धर्मधर्मिभावप्रतीतौ । विशेषणतया प्रतिपन्ने तद्विशेषणविशिष्टस्याध्यासोऽनुपपन्न इत्यर्थः । तत्र न सम्बन्धमात्राध्यासः; तथासति सम्बन्धिनो ज्ञातुः पार-मार्थ्यप्रसङ्गात् । न च तथाऽभ्युपेतम् ॥ ननु विशेषणे विशिष्टाध्यासो दृश्यते; यथा प्रभायां मण्यध्यास इति ॥ इदं चोद्यं पृथगवभासमानेत्यनेन परिहृतम् । न हि तथा वैयधिकरण्येन विशेषणीभूता प्रभा, किन्तु अयं मणिरिति मण्यध्यासाधिष्ठानभूता । प्रभा मणिसामानाधिकरण्येनैव हि भाति ॥ ननु अनुभवसामानाधिकरण्येन प्रतीतिप्रसङ्गनमयुक्तम्; दिक्षु मालिन्यम्, नभसि राग इति वैयधिकरण्येनाप्यध्यासदर्शनात् ॥ नैवम्; पदद्वयप्रवृत्तिनिमित्तयोरेकाश्रयवृत्तित्वं हि सामानाधिकरण्यम् । इह दिक्त्वमालिन्ययोः नभस्त्वारुण्ययोश्च एकाश्रयवृत्तित्वात् अर्थनः सामानाधिकरण्यमस्ति । वैयधिकरण्यं तु शब्दगतम् । दिशो मलिनाः, दिक्षु मालिन्यमित्यत्र कोऽर्थभेदः ? अध्यासेषु धर्मैक्यप्रतीतिरवर्जनीया । अतः सैवात्रापाद्यते अनु-भूतिरहमिति प्रतीयेतेति । ननु अनुभूतिरहमिति प्रतीतिप्रसङ्गो दुर्बलः । अनुभूतित्वं ह्यधिष्ठानासाधारणाकारः । तदस्फुरणं भ्रमानुगुणमेव । न हि, शुक्ती रजतमिति प्रतीयत इति ॥ एवं तर्ह्यनुभूतेर्निर्विशेषतया रूपान्तरेण स्फुरणाभावात् अनुभूतितया स्फुरणे विरोधाच्च तदधिकरणाध्यासानुदयः । अविरोधेन कृत्स्नाध्यासे ग्रन्थोक्त-सामानाधिकरण्यप्रतीतिप्रसङ्गो दुर्वारः । एतदभिप्रायेण हि पुरोवस्थितद्रव्याकारतया रजतादिरिवेत्युक्तम् ॥ नन्वध्यासानुदयो दुर्बलः, विषयोऽस्तिष्ठान अनुभूतिः अहं जानामीत्यत्र ज्ञात्राध्यासे प्रतीयते । सा तु नाधिष्ठानम् । निर्विषया निराश्रयाऽनुभूतिरेवाधिष्ठानम् । तदप्रकाशादध्यासोदय इति ॥ उच्यते । तत्राप्रतिपन्नस्य अधिष्ठानत्वायोगाद्विषयाश्रयशून्यसंविदो योग्यानुपलब्धनिरस्तत्वात्, विषयप्रकाशकसंविद एव आत्मत्वाभ्युपगमेन त्वया स्वयम्प्रकाशत्वसमर्थनाच्च सैवाधिष्ठानमिति तदवभासे, तस्याश्च शुक्तिवत्त्वत् भ्रमविरोधित्वे अध्यासानुदय इति ।

देहात्माभिमानवतो ज्ञातृत्वप्रतिभासात् तन्मिथ्येत्युक्तमनूय दूषयति यदप्युक्तमित्यादिना । तदबाधादेवेति । ज्ञातृत्वस्याबाधितत्वं मुक्तावपि ज्ञातृत्वपरश्रुतिवाक्यात् । ज्ञातृत्वस्य विक्रियात्मकत्वं निराकर्तुं

यदप्युक्तम्—अविक्रियस्याऽऽत्मनो ज्ञानक्रियाकर्तृत्वरूपं ज्ञातृत्वं न संभवति । अतो ज्ञातृत्वं विक्रियात्मकं जडं विकारास्पदाव्यक्तपरिणामाहङ्कारग्रन्थिस्थम् इति न ज्ञातृत्वमात्मनः ; अपित्वन्तःकरणरूपस्याहङ्कारस्य । कर्तृत्वादिरहिं रूपादिवत् दृश्यधर्मः । कर्तृत्वेऽहम्प्रत्ययगोचरत्वे चाऽऽत्मनोऽभ्युपगम्यमाने, देहस्येवानात्मत्व-पराकत्वजडवादिप्रसंगश्चेति—नैतदुपपद्यते ; देहस्येवाचेतनत्व-प्रकृतिपरिणामत्व-दृश्यत्व-पराकत्व-परार्थत्वादि-योगात् अन्तःकरणरूपाहङ्कारस्य ; चेतनासाधारणस्वभावत्वाच्च ज्ञातृत्वस्य । एतदुक्तं भवति—यथा देहादिः दृश्यत्वपराकत्वादिहेतुभिः तत्प्रत्यनीकद्रष्टृत्वप्रत्यक्त्वादेर्विविच्यते, एवमन्तःकरण-रूपाहङ्कारोऽपि तद्द्रव्यत्वादेव तैरेव हेतुभिः तस्माद्विविच्यते इति ।

तदनुवदति यदप्युक्तमविक्रियस्येति । ज्ञानस्य धात्वर्थतया क्रियात्वम् । तत्कर्तृत्वं च विकाररूपम् । अत एव जडं च । अविक्रियस्याजडस्याऽऽत्मनो न संभवति । विक्रियात्मकत्वाजडत्वाच्च तादृशाहङ्कारग्रन्थिस्थमित्यर्थः । सर्वाध्यासमूलत्वात् ग्रन्थित्वम् । अथ हेत्वन्तरेण च ज्ञातृत्वस्य अन्तःकरणधर्मत्वमुपपादयति कर्तृत्वादिरिति । दृश्यत्वादित्यर्थः । आत्मनो ज्ञातृत्वेऽनिष्टं प्रसज्यति कर्तृत्वं इति । अत्र व्यतिरेक्यनुमानान्यभिप्रेतानीति पूर्वमेवोक्तम् । परिहरति नैतदिति । देहस्येत्यादिना अन्तःकरणस्य ज्ञातृत्वाभावोपपादनम् । आदिशब्दा-दन्तवत्त्वग्रहणम् । चेतनासाधारणेत्यादिना आत्मनो ज्ञातृत्वोपपादनम् । ज्ञातृत्वाभावः साध्योऽभिप्रेतः । अन्तःकरणं धर्मि । अचेतनत्वादयो हेतवः । देहस्येवेति सपक्षो दर्शितः । ज्ञातृत्वस्य चेतनासाधारणत्व-कथनात् व्यतिरेक्यातिशय कथिता । एवं परोक्तव्यतिरेकिणां प्रत्यनुमानान्युक्तानि भवन्ति—अन्तःकरणं न ज्ञातृ अचेतनत्वात् प्रकृतिपरिणामत्वात् दृश्यत्वात् पराकत्वात् परार्थत्वात् देहवदिति । नन्वचेतनत्वात् अज्ञातृत्वे साध्ये साध्याविशिष्टता ॥ नैवम्—अचेतनशब्देन अनात्मत्वस्य विवक्षितत्वात् । पुरुषार्थप्रतिसंबन्धित्वम्, देहं प्रति नियन्तृतया अन्तःप्रविष्टत्वं वा आत्मत्वम् ; तदभावोऽनात्मत्वम् । प्रकृतिपरिणामत्वं प्रकृतिकार्यत्वम् । दृश्यत्वं नियमेन ज्ञानान्तराधीनसिद्धित्वम् । पराकत्वं परस्मै भासमानत्वम् । परार्थत्वं परप्रयोजनैकफलत्वम् ; जीवोपकरणत्वमित्यर्थः । आत्मनो ज्ञातृत्वे साध्ये अमी हेतवो यथासंभवं तर्काः योजनीयाः—आत्मनो ज्ञातृत्वाभावे देहस्येवानात्मत्वप्रसङ्गः, परार्थत्वप्रसङ्ग इति । ननु यथा घटदेहयोरचेत-नत्वादिके तुल्येऽपि इन्द्रियाश्रयत्वादिकं देहासाधारणं भवति—तथा देहान्तःकरणयोरचेतनत्वादिके तुल्येऽपि ज्ञातृत्वमन्तःकरणसाधारणधर्मः स्यात् । अत इन्द्रियाश्रयत्वाभावस्येव ज्ञातृत्वाभावस्याप्यचेतनत्वा-दिकमप्रयोजकम् । अचिद्विशेषत्वमेव प्रयोजकम् । तथाऽऽत्मनो ज्ञातृत्वाभावेऽपि प्रत्यक्त्वादिरुपपद्यतामित्युभयत्रापि विपक्षे बाधकाभावमाशङ्क्य परिहरति एतदुक्तमिति । येन दृश्यत्वादिविरुद्धधर्मेण देहस्य द्रष्टृत्वाद्यनुपपत्तिः, तेनान्तःकरणस्यापि तद्द्रव्यत्वात् द्रष्टृत्वाद्यनुपपत्तिरित्यर्थः । ज्ञातृत्वाभावं प्रति अचेतनत्वादिकमप्रयोजकं चेत्, देहस्य ज्ञातृत्वप्रसङ्गः । ततश्च चार्वाकं प्रति देहात्मभेदस्वयाभि दुरुपपादः । न च देहस्य देहत्वादज्ञा-तृत्वम्, घटादौ देहत्वाभावेऽपि ज्ञातृत्वाभावात् । अतः तत्राचिन्वादिकस्य ज्ञातृत्वाभावप्रयोजकत्वमभ्युप-गन्तव्यमिति कचिद् ज्ञातृत्वाभावप्रयोजकस्य तस्याचिन्वादेः कचिदप्रयोजकत्वमयुक्तम् । अतोऽचिन्वादिभिः देहस्येव अन्तःकरणस्य द्रष्टृत्वाद्यनुपपत्तिरित्यर्थः । प्रत्यक्त्वादेरिति आदिशब्दादजडत्वग्रहणम् । विविच्यते । प्रत्यक्त्वादिधर्मैस्संबन्धरहितोऽवगम्यत इत्यर्थः । तैरेव हेतुभिस्तस्माद्विविच्यत इति । पराकत्वादिभिर्देहस्य ज्ञातृत्वाभावेऽपि पराकत्वं व्याप्य ज्ञातृत्वाभावो व्यापक इति सिद्धयति । ततश्च स्वाभावव्याप्तेषु पराक्षु निरवकाशं

अतो विरोधादेव न ज्ञातृत्वमहङ्कारस्य, दृशित्ववत्—यथा दृशित्वं तत्कर्मणोऽहङ्कारस्य नाभ्युपगम्यते, तथा ज्ञातृत्वमपि न तत्कर्मणोऽभ्युपगन्तव्यम् ।

न च ज्ञातृत्वं विक्रियात्मकम् । ज्ञातृत्वं हि ज्ञानगुणाश्रयत्वम् । ज्ञानाश्वास्य नित्यस्य स्वाभाविक-ज्ञातृत्वं यदि प्रत्यक्षस्तु न्यपि न स्यात्, तदा निराश्रयं प्रसज्येदिति पूर्वोक्तव्याप्तिस्थापनाय विपक्षे बाधकर्तृकोऽत्राप्यभिप्रेतः । तस्माद्विविच्यत इत्येतदुक्तमित्यन्वयः । अतोऽचेननस्वजडत्वादिस्वभाव-विरोधान्नाहङ्कारस्य ज्ञातृत्वमित्याह अत इति ।

न हि वयं द्रष्टृत्वाद्यनुपपत्त्या देहात्मविवेकं ब्रूमः । स तु परमतानुसारात् कृतः । वयं तु दृशित्वानुपपत्त्येति शङ्कायाम्—द्रष्टृत्वाभावस्य अचेतनत्वादिप्रयोज्यत्वे मृषावाद्यसाधारणप्रतिबन्दीमाह दृशित्ववदिति । तदेव विवृणोति यथेति । दृश्यत्वाद्यविशेषेऽपि देहस्य घटादिविलक्षणस्येन्द्रियाश्रयत्ववत् अन्तःकरणस्य दृशित्वमुपपद्यताम् ॥ अन्तःकरणस्यापि दृश्यत्वादिना देहस्येव दृशित्वं नोपपद्यत इति चेत्—तथा दृश्यस्यान्तःकरणस्य दृश्यत्वादिनैव देहस्येव द्रष्टृत्वमपि नोपपद्यते । अनो दृशित्वमात्र इव द्रष्टृत्वाभावेऽप्यचेतनत्वादिकं प्रयोजकम्; अन्वयव्यतिरेकयोस्तुल्यत्वात् उपाध्यन्तरादर्शनाच्चेति भावः ।

अहमप्रत्ययगोचरत्वमनात्मत्वसाधकं देहस्येवेति यदुक्तम्, तदयुक्तम्; बाधिताहमप्रत्ययगोचरत्वस्य पक्षे वृत्त्यभावात्, अबाधिताहमप्रत्ययगोचरत्वस्य सपक्षे देहादौ अभावाच्च । यद्यहमप्रत्ययगोचरत्वमात्रेणात्मनि अनात्मत्वादिप्रसङ्गः, तर्हि रजतप्रत्ययगोचरत्वमात्रेण भ्रान्तवत् [अभ्रान्त] सम्यग्रजतेऽपरजतत्वाद्गुलीयक-निर्माणानर्हत्वप्रसङ्गः स्यादिति असङ्गतम् । श्रुतिभिः प्रत्यक्षेण च कालात्ययापदेशश्च । अनात्मत्वादिप्रसङ्गकं कर्तृत्वं किं प्रयत्नाधारत्वम् उत स्पन्दरूपक्रियाश्रयत्वम् उत धात्वर्थमात्राश्रयत्वम् । प्रथमे, व्याप्यभावः; प्रयत्नाधारत्वानात्मत्वयोः क्वचित् सदृशनाभावात् । परमात्मन्यनात्मत्वादिप्रसङ्गश्चेत्, 'कर्तारमीशं पुरुषम्' इत्यादिना कालात्ययापदेशश्च ॥ जीवे चेत्, 'साधुकारी साधुर्भवति,' 'कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वात्,' 'यतः स्वकृतमुक् पुमान्' इत्यादिभिः प्रत्यक्षेण च कालात्ययापदेशश्च । द्वितीये, परमात्मन्यसिद्धिः । जीवे तु उत्क्रान्त्यादिश्रुतिभिः कालात्ययापदेशः । तृतीये, भ्रमाश्रयतयास्वमित्तात्मन्यनात्मत्वप्रसङ्गः ॥ भेददर्शनं तदाश्रयत्वं च अपारमार्थिकमिति चेत्—किं परमार्थभूतधात्वर्थश्रयत्वमनात्मत्वसाधकम् उतापारमार्थभूतधात्वर्थश्रयत्वम् ? प्रथमे घटादावपि परमार्थभूतधात्वर्थान्वयानभ्युपगमात् व्याप्त्यभावः । द्वितीये त्वदभितस्य भ्रमाश्रयस्याऽऽत्मनोऽप्यनात्मत्वप्रसङ्गः ।

अयं विक्रियात्मकत्वं नेत्याह नचेति । तदुपपादयति ज्ञातृत्वं हीति । गुणा (क्रिया)श्रयत्वेऽपि तत् कादाचित्कं चेत्—क्रियाश्रयत्ववत् विक्रियात्मकं स्यादित्यत्राह ज्ञानंचास्येति । धर्मस्य स्वाभाविकत्वेऽपि धर्मी अनित्यश्चेत्, धर्मोऽप्यनित्यस्यात् । धर्मिनित्यत्वे धर्मः सोपाधिकश्चेत्, उपाधिविगमे धर्मो नश्यतीत्यनित्यः स्यात् । उभयव्यावृत्त्यर्थं नित्य-स्वाभाविकशब्दौ । अवस्था-विशेषेण कादाचित्कत्वं तु प्रामाणिकत्वादित्थम् । अनेन पदद्वयेन, 'न हि विज्ञातुर्विज्ञातेर्विपरिलोपो विद्यते अविनाशिवादात्मनः' इति श्रुत्यर्थ उक्तो भवति । अस्याः श्रुतेरयमर्थः—ज्ञातृसंबन्धि विज्ञानं नित्यम्; कुतः ? अविनाशिवादात्मनः । विशिष्टस्य नित्यत्वेन विशेषणभूतज्ञानस्यापि नित्यत्वात् । यद्वा धर्मिनित्यत्वेन तत्स्वाभा-

धर्मत्वेन नित्यम् । नित्यत्वञ्चाऽऽत्मनः, “नात्मा श्रुतेः” इत्यादिषु वक्ष्यति । “ज्ञोऽत एव” इत्यत्र ज्ञ इति व्यपदेशेन ज्ञानाश्रयत्वञ्च स्वाभाविकमिति वक्ष्यति । अस्य ज्ञानस्वरूपस्यैव, मणिप्रभृतीनां प्रभा-  
श्रयत्वमिव, ज्ञानाश्रयत्वमप्यविरुद्धमित्युक्तम् । स्वयमपरिच्छिन्नमेव ज्ञानं संकोचविकासार्हमित्युप-  
पादयिष्यामः । अतः क्षेत्रज्ञावस्थायां कर्मणा संकुचितस्वरूपं तत्तत्कर्मानुगुणतरतमभावेन (तारतम्येन?)  
वर्तते । तच्चैन्द्रियद्वारेण व्यवस्थितम् । तमिममिन्द्रियद्वारा ज्ञानप्रसरमपेक्ष्य उदयास्तमयव्यपदेशः प्रवर्तते ।  
ज्ञानप्रसरे तु कर्तृत्वमस्त्येव । तच्च न स्वाभाविकम्; अपितु कर्मकृतम् इत्यविक्रियस्वरूप एवात्मा ।  
एवंरूपविक्रियात्मकं ज्ञातृत्वं ज्ञानस्वरूपस्याऽऽत्मन एवेति न कदाचिदपि जडस्याहङ्कारस्य ज्ञातृत्वसंभवः ॥

विक्रधर्मस्यापि नित्यत्वादिति । आत्मनो नित्यत्वे ज्ञानस्य तत्स्वाभाविकधर्मत्वे च प्रमाणं स्मारयन् पूर्वमेव  
श्रुतिवाक्योपादानात् सूत्रमुदाहरति नित्यत्वं चेति । सूत्रोदाहरणेन तद्विषयभूता श्रुतिरपि ह्यर्थतो दर्शिता  
स्यात् । सूत्रं च पूर्वं ज्ञानगुणकत्वप्रदर्शनायोपात्तम् ; इदानीं नित्यत्वज्ञापनायोपात्तम् । ज्ञोत एवेत्यत्र  
ज्ञ इति व्यपदेशस्य विवरणम्, ‘यावदात्मभावित्वाच्च न दोषः....’ इति सूत्रम् । अतः स्वाभाविकत्व-  
सिद्धिरिति भावः । ज्ञानस्वरूपस्य ज्ञानाश्रयत्वं कथमित्यत्राह अस्येति । ज्ञानं स्वाभाविक-  
नित्यधर्मश्चेत्, सर्वदा सर्वज्ञत्वप्रसङ्ग इत्यत्राह स्वयमिति । स्वयं स्वतः । ‘संप्रधाविर्भावः....’ इत्यादि-  
सूत्रे उपपादयिष्याम इत्यर्थः । अनन्तरमेवेति वाऽर्थः । तर्हीदानीमपि कदाचित् सर्वज्ञत्वम्, मुक्तौ च कदाचिद्  
ज्ञानसंकोचः किं न स्यात् । यदि क्षेत्रज्ञावस्थायां सङ्कोचः, तर्हि सर्वेऽयज्ञाः स्युरित्यत्राह अतः  
क्षेत्रज्ञेति । अतः-सङ्कोचविकासार्हत्वात् । कर्मणेति सङ्कोचकोपाधिः । क्षेत्रज्ञावस्थायामिति ।  
तदानीमेव सङ्कोच इत्यर्थः । सर्वेषामज्ञत्वप्रसक्तिश्च कर्मतारतम्यात् परिहृता । तारतम्यशब्देन, ‘तया तिरोहि-  
तत्वाच्च शक्तिः क्षेत्रज्ञसिद्धता । सर्वभूतेषु भूपाल तारतम्येन वर्तते’ इति वचनं स्मारितं भवति । कर्मणेति  
पदेन तथेति पदं श्लोकस्य व्याख्यातं भवति । तथा कर्मरूपविद्येत्यर्थः । ‘अविद्या कर्मसंज्ञाऽन्या तृतीया  
शक्तिरिष्यते । यया क्षेत्रज्ञशक्तिः सा वेष्टिता नृप ! सर्वगा ॥ संसारतापानखिलानवाप्नोत्यतिसन्ततान्’  
इति हि प्रकृतम् । ज्ञानस्य नित्यत्वेन अनुत्पत्तिकत्वात् इन्द्रियनैरेपेक्ष्य स्यादित्यत्राह तच्चेति । यद्वा  
स्थवरेष्वपि ज्ञानविकासः स्यादित्यत्राह तच्चेति । इन्द्रियद्वारकत्वं संकोचविकासार्थमित्यर्थः । तर्ह्युत्पत्ति-विनाश  
व्यपदेशो न स्यादित्यत्राह तमिममिति । प्रसरान्वयव्यतिरेकावपेक्षयादयास्तमयव्यपदेश इत्यर्थः । यद्वा  
प्रसृतांशः प्रसरः । तस्य प्रसरणसङ्कोचाबुदयास्तमयाविल्यर्थः । सङ्कोचविकासाम्युपगमे विक्रियात्मकत्वं  
स्यादित्यत्राह—ज्ञानप्रसरे त्विति । तादृशविक्रियात्मकत्वं प्रामाणिकत्वात् इष्टमित्यर्थः । अचेतनवत् परिणामो  
ज्ञानम्युपगत इत्येवकारामिप्रायः । अनेन अविकारश्रुतीनां विषयो दर्शितः । सुखान्तरेणाप्यविकारश्रुतीनां  
निर्वाहं दर्शयति तच्चेति । स्वाभाविकविकारनिषेधपरा अविकारश्रुतय इत्यर्थः । स्वाभाविकं रूपं कथमित्यत्राह  
अविक्रियेति । स्वरूपं—स्वाभाविकरूपम् । अविकारित्ववाक्यानि उपाधिविमुक्तस्वाभाविकरूपपराणीत्यर्थः ।  
प्रसरणकर्तृत्वमपि विकाररूपत्वात् अन्तःकरणस्यैवेत्यत्राह एवंरूपविक्रियात्मकमिति । स्वधर्मभूतज्ञान-  
प्रसरणकर्तृत्वलक्षणविकारि त्वमेवंरूपशब्देन विवक्षितम् । ज्ञानस्वरूपस्य । ज्ञानमेव स्वाभाविको धर्मः यस्य  
स ज्ञानस्वरूपः । स्वधर्मभूतज्ञानप्रसरकर्तृत्वलक्षणविकारः तद्धर्मकस्याऽऽत्मन एव संभवति, न तु

जडस्वरूपस्याप्यहंकारस्य चित्संनिधानेन तच्छायापत्त्या तत्संभव इति चेत्—केयं चिच्छायापत्तिः ? किमहंकारच्छायापत्तिः संविदः, उत संविच्छायापत्तिरहंकारस्य । न तावत् संविदः; संविदो ज्ञातृत्वानभ्युपगमात् । नाप्यहंकारस्य; चक्रीत्या तस्य जडस्य ज्ञातृत्वायोगात् । द्वयोरप्यचाक्षुषत्वाच्च । न ह्यचाक्षुषाणां छाया दृष्टा ।

अथाग्निसंपर्कात् अयःपिण्डौष्ण्यवत् चित्संपर्कात् ज्ञातृत्वोपलब्धिरिति ॥ नैतत् । संविदि वास्तव-  
(वस्तुतो) ज्ञातृत्वानभ्युपगमादेव न तत्संपर्कादहङ्कारे ज्ञातृत्वं तदुपलब्धिर्वा ।

यदप्युक्तम्—उभयत्र न वस्तुतो ज्ञातृत्वमस्ति ;

जडस्वरूपत्वादतद्गमकस्याहङ्कारस्येत्यर्थः । एवं विक्रियात्मकत्वात् ज्ञातृत्वस्य आत्मधर्मत्वानुपपत्तिर्निरस्ता ।

अथ परोक्तान् ज्ञातृत्वनिर्वाहप्रकारान् निरस्यति । ज्ञातृत्वं चिच्छायापत्तिकृतम्, चित्संपर्ककृतम्, चिदभिव्यक्तवकृतमिति त्रयः पक्षाः । तत्र प्रथमं चिच्छायापत्तिपक्षमाशङ्कते जडेति । दूषयति केयमिति । केयं—दुर्निरूपेत्यर्थः । विकल्पयति किमिति । चिच्छायाशब्दयोः समासान्तर्गता विभक्तिः षष्ठी वा सप्तमी वेति भावः ।

अहङ्कारच्छायापत्तिः संविदः । अहङ्कारे संविद्वत्ज्ञातृत्वच्छायापत्तिरित्यर्थः । संविच्छायापत्तिरहङ्कारस्येति । संविदि अहङ्कारगतज्ञातृत्वच्छायापत्तिरित्यर्थः । प्रथमं दूषयति नतावदिति । शिरोन्तरं व्युदस्यति नापीति । पूर्वमचेतनत्वं प्रकृतिपरिणामत्वादिभिरहङ्कारस्य ज्ञातृत्वव्युदासमभिप्रेत्याह उक्तरीत्येति । दूषणान्तरमाह द्वयोरपीति । तद्विदुषोति नहीति । चित्संपर्कं दूषयितुं शङ्कते अथेति । पूर्ववादिकल्प्य दूषयति नैतदिति । इयं साधारणी प्रतिज्ञा । अहङ्कारे संविदसंपर्कात् ज्ञातृत्वं व्युदस्यति संविदीति । अहङ्कारसंपर्कात् संविदि ज्ञातृत्वं दूषयति अहङ्कारस्यत्विति । सुतरामिति । ज्ञानस्याजडत्वात् ज्ञानाश्रयत्वं स्वमते संभवति । अहङ्कारस्य जडत्वेन वस्तुतो ज्ञानाश्रयत्वस्य स्वपरपक्षयोरुभयोरप्यसंभवान्न तत्संपर्कात् संविदि ज्ञातृत्वमिति भावः । रुमागतकाष्ठादीनां लवणसंबन्धाच्छ्रवणात्पोषत्तिर्दृश्यते ; अयःपिण्डेऽग्निसंपर्कादुष्णत्वमुपलभ्यते । अतो ज्ञातृत्वं तदुपलब्धिर्वैति पृथगुक्तम् ॥ ननु पूर्वोक्तपक्षद्वये ज्ञातृत्वस्य छायापत्तिसंपर्को निरस्तौ । ज्ञानच्छायापत्तिसंपर्को कस्मान्न निरस्तौ ॥ वक्ष्यमाणाभिव्यक्तिपक्षान्तर्भावादिति ब्रूमः । ज्ञानस्याहङ्कारे छायापत्तिर्नाम दर्पणे मुखस्थेव तदाधेतयामभिव्यक्तता । संपर्कपक्षेऽप्यधिष्ठानतया संपर्को ज्ञातृत्वप्रतीत्यनुपयुक्तः । अत आधेतयया संपर्को वक्तव्यः । स च तत्स्थतयामिव्यक्तावन्तर्गतः । अतस्त्रना(दः)नुपन्यासः । किञ्च छायापत्तिः संविदोऽचाक्षुषत्वेनैव निरस्ता । संपर्कश्चोपलम्भानुगुण्येन वक्तव्यत्वात् अप्रुथक्सिद्धधर्मधर्मिभावेन वक्तव्यः । स च नोपपन्नः; अचेतनस्य चैतन्यस्य च तथाविधधर्मधर्मिभावयोगात् । दण्डदेवदत्तयोरिव ज्ञानज्ञात्रोः पृथगवस्थानादर्शनात् पृथगवस्थितयोस्तसंपर्कश्च अनुपपन्न इत्यनुसन्धेयम् । अथाभिव्यक्तिपक्षमनुमप्यितुं छायापत्तिसंपर्कपक्षयोरभिव्यक्तिपक्षस्य चान्योन्यवैषम्यं दर्शयति उभयत्रेति । वस्तुत इति । छायापत्त्यादिना आपाद्यमानादध्यासात्पूर्वमेव सिद्धत्वं विवक्षितम् ; न तु पारमार्थिकत्वम् । अलतचक्रादेरपि प्रतिबिम्बदर्शनात्, उष्णजलसंपर्कादनुगुणेऽप्यौष्ण्योपलम्भाच्च । एकत्र पूर्वसिद्धज्ञातृत्वाध्यासादन्यत्र ज्ञातृत्वनिर्वाहः पूर्वस्मिन् पक्षद्वये ; अभिव्यक्तिपक्षे तु ज्ञातृत्वस्य पूर्वसिद्धिमनोरेक्य ज्ञानाध्यासात् ज्ञातृत्वनिर्वाह इति वैषम्यम् ।

अहङ्कारस्तु अनुभूतेरभिव्यञ्जकः स्वात्मस्थामेवानुभूतिमभिव्यनक्ति, आदर्शोदिवत् इति । तदयुक्तम् ; आत्मनः स्वयञ्ज्योतिषो जडस्वरूपाहङ्काराभिव्यङ्ग्यत्वायोगात् । तदुक्तम्,

“शान्ताङ्गार इवाऽऽदित्यमहङ्कारो जडः। स्वयञ्ज्योतिषमात्मानं व्यनक्तीति न युक्तिम्” इति । स्वयम्प्रकाशानुभवाधीनसिद्धयो हि सर्वे पदार्थाः । तत्र तदायत्तप्रकाशोऽचित् अहङ्कारः अनुदितानस्तमितस्वरूपप्रकाशमशेषार्थसिद्धिहेतुभूतमनुभवमभिव्यनक्तीति आत्मविदः परिहसन्ति । किञ्च अहङ्कारानुभवयोः स्वभावविरोधात् अनुभूतेरनुभूतिवत्प्रसङ्गाच्च न व्यङ्ग्यत्वव्यङ्ग्यभावः । यथोक्तम्—

“व्यङ्ग्यत्वं व्यङ्ग्यत्वमन्योन्यं न च स्यात् प्रातिकूल्यतः । व्यङ्ग्यत्वेऽननुभूतिवत्मात्मनि स्यात् यथा घटे ॥” इति ।

न च रविकरनिकराणां स्वाभिव्यङ्ग्यकरतलाभिव्यङ्ग्यत्ववत् संविद्भिव्यङ्ग्याहङ्काराभिव्यङ्ग्यत्वं संविदः साधीयः ; तत्रापि रविकरनिकराणां करतलाभिव्यङ्ग्यत्वाभावात् । करतलप्रतिहतगतयो हि रश्मयो बहुलाः स्वयमेव स्फुटतरमुपलभ्यन्त इति तद्बाहुल्यमात्रहेतुत्वात् करतलस्य नाभिव्यञ्जकत्वम् ।

किञ्चास्य संवित्स्वरूपस्याऽऽत्मनोऽहङ्कार (रादि)निर्वर्त्या अभिव्यक्तिः किंरूपा । न तावत् उत्पत्तिः, अभिव्यक्तिपक्षमाह अहङ्कारस्त्विति । दूषयति तदयुक्तमिति । कुत इत्यपेक्षायामात्मनोऽभिव्यञ्जकापेक्षा च नास्ति, अहङ्कारस्याभिव्यञ्जकत्वशक्तिरपि नास्तीत्याह आत्मन इत्यादिना । स्वोक्तार्थस्य सांप्रदायिकत्व-प्रदर्शनार्थं, दृष्टान्तेन तद्विशदीकरणार्थं चाऽऽत्मसिद्धिग्रन्थमाह तदुक्तमिति ।

शान्ताङ्गार इत्यादिकं श्लोकं विवृणोति स्वयमिति । स्वयंप्रकाशशब्देन अभिव्यञ्जकापेक्षया अभाव उक्तः । अनुभवाधीनसिद्धय इत्यनेन अहङ्कारस्याभिव्यञ्जकत्वाभाव उक्तः । अचिदहङ्कार इत्यनेन चिन्नात्रातिरेकित्वात् तदायत्तप्रकाश इति परोक्षहेतुः सूचितः । अनुदितानस्तमितस्वरूपप्रकाशम् । कदाचिदप्रकाशं चेत्, तदा अभिव्यञ्जकापेक्षा स्यात् ; तदभावात् कदाचिदपि व्यञ्जकापेक्षा नास्तीत्यर्थः । अशेषार्थसिद्धिहेतुभूतम् । त्वया विषयप्रकाशकत्वेन हि स्वयंप्रकाशत्वं समर्थितमिति भावः । परिहसन्तीति । ईदृशमनुभवमीदृशाहङ्कारोऽभिव्यनक्तीति त्वदीया एव त्वत्समीयस्था एव हसन्तीति भावः ।

अहङ्कारानुभवयोरभिव्यञ्जकत्वाभिव्यङ्ग्यत्वानभ्युपगमेन दूषणमुक्तम् । तयोरभिव्यञ्जकत्वमभिव्यङ्ग्यत्वं चास्तु ; तत् परस्परं नोपपद्यत इत्याह किञ्चेति । स्वभावविरोधात् — अनुभवस्याशेषार्थसिद्धिहेतुत्वं तद्व्यतिरिक्तत्वेनाहङ्कारस्यास्य तदधीनसिद्धित्वं च विरोधः । यथा पितापुत्रयोरन्यं प्रति पुत्रत्वे पितृत्वे च सत्यपि परस्परं पितृत्वपुत्रत्वव्यत्ययो नोपपद्यते, एवमन्यापेक्षया तयोर्व्यङ्ग्यत्वव्यङ्ग्यभाव-संवेदोपि परस्परं नोपपद्यत इत्यर्थः । दूषणान्तरञ्चाह अनुभूतेरनुभूतिवत्प्रसङ्गाच्चेति ।

अस्मिन्नर्थेऽप्यात्मसिद्धिग्रन्थं दर्शयति यथोक्तमिति । प्रातिकूल्यतः । पूर्वोक्त स्वभावविरोधशब्देन प्राति-कूल्यशब्दो व्याख्यातः । तद्व्यङ्ग्यत्वैव तद्व्यञ्जकत्वे परोक्षदृष्टान्तं दूषयिष्यन्नाह नचेति । दृष्टान्तस्य साध्यविकलत्व-माह तत्रापीति । तत्र तथात्वस्यान्यथासिद्धिं दर्शयति करतलेति । न हि ब्रह्म प्रसरणस्वभावं द्रव्यम् । अतस्तद्-बाहुल्यहेतुवमहङ्कारस्यानुपपन्नमित्यर्थः । तथा अहङ्कारेणाप्यभिव्यक्तिः त्रि(त्रे)धा विकल्प्य दूषयति किञ्चेत्यादिना । किंरूपा— किंशब्दः क्षेपार्थः । दुर्निरूपेत्यर्थः । कुत इत्यपेक्षायामभिव्यक्तिर्नाम किमुत्पत्तिः, उत प्रकाशनम्, उतानुभवसाधनानुग्रह इति त्रि(त्रे)धा विकल्पमभिप्रेत्योत्पत्तिपक्षं दूषयति न तावदिति ।

स्वतस्सिद्धतयाऽनन्योत्पाद्यत्वाभ्युपगमात् । नापि तत्प्रकाशनम् ; तस्यानुभवान्तराननुभाव्यत्वात् ।

तत एव न तदनुभवसाधनानुग्रहः । स हि द्विधा-ज्ञेयस्येन्द्रियसंबन्धहेतुत्वेन वा-यथा जातिनिज-मुखादिग्रहणे व्यक्तिदर्पणादीनां नयनादीन्द्रियसंबन्धहेतुत्वेन । बोद्धृगतकलमषापनयनेन वा-यथा परतत्त्वाव-बोधनसाधनस्य शास्त्रस्य शमदमादिना । यथोक्तम्—“करणानामभूमित्वात् न तत्संबन्धहेतुता...” इति ।

विज्ञानभूतेरनुभाव्यत्वाभ्युपगमेऽपि अहमर्थेन न तदनुभवसाधनानुग्रहः सुवचः । स ह्यनुभाव्यानुभवोत्पत्ति-

अनुत्पन्नस्य घटादेरभिव्यक्त्यसंभवात् उत्पादकस्यापि दण्डचक्रादेः उत्पादनद्वाराऽभिव्यक्तिहेतुत्वात् उत्पत्तिरपि विकल्पशिरसि निवेशिता । किञ्च व्यङ्ग्यप्रकाशोत्पादनं व्यञ्जनम् । संविदः स्वयमेव प्रकाशरूपत्वात् तदुत्पत्तिरेव तत्प्रकाशोत्पत्तिरूपमभिव्यक्तिरिति विकल्पशिरस्युत्पत्तिनिवेशः । स्वतःसिद्धतयेति । तथा हि प्रागभावाभाव उक्तः । अनादित्वादिति वार्थः । अथ द्वितीयं व्युदस्यति नापीति । प्रकाशनं अनुभवविषयप्रकाशोत्पत्तिः ।

अथ तृतीयं प्रतिवक्ति तत इति । तत एव —प्रकाशानुपपत्तेरेव ॥ नन्वनन्तरग्रन्थोत्थानमनुपपन्नम् ; अनुग्राहकद्वैविध्यस्य तन्निरासानुपयोगित्वात् । उत्तरत्रात्प्रसिद्धिप्रशोदाहरणं चासङ्गतम् ; इन्द्रियासंबन्ध-वाचित्वेनानुग्रहद्वैविध्यानुपयोगात् ॥ अत्रोच्यते । पूर्वमनुग्राह्यजन्यप्रकाशविषयानुभूतिपर्यालोचनया तदनुभव-साधनानुग्रहो दूषितः । इदानीमनुग्रहप्रकारविशेषपर्यालोचनया दूषणमाह सहीति । द्विविधस्याप्यनुपपत्तिर्दर्शयितुं प्रथमं द्वैविध्यमाह ज्ञेयस्येति । शमदमादेः शास्त्रानुग्राहकत्वोक्तिः परमेतेन । तद्धि उपासनानुग्राहकम् ॥ ननु स हि द्विधेति वक्तुमुयुक्तम् ; अनुग्रहस्य कोटिद्वयेऽप्यनन्तमभावात् । अनुमानादेः व्याप्तिग्रहादिरनुग्रहो-ऽप्यस्तीति ॥ उच्यते । करणानुग्रहः कर्त्रनुग्रहश्चेति कोटिद्वयेमेव । व्याप्तिग्रहणमपि करणानुग्रहान्तर्भूतम् । यद्वा दृष्टमुखेन चानुग्रहः अदृष्टमुखेन चेति द्विधा । व्याप्तिग्रहणमपि दृष्टमुखेनानुग्रहः । तस्मादिन्द्रियसंबन्ध-हेतुत्वेनेत्येतत् करणानुग्रहस्य दृष्टमुखेनानुग्रहस्य चोपलक्षणम् । तत्राहङ्कारमिव्यङ्ग्यायाः संविदोऽनुमान-विषयत्वासंभवात् इन्द्रियसंबन्धहेतुत्वेनयुक्तम् । बोद्धृगतकलमषापनयनेनेति कर्तुरनुग्रहस्यादृष्टमुखेनानुग्रहस्य चोपलक्षणमुक्तम् । आत्मसिद्धिग्रन्थेऽप्ययमेव भावः । एवं द्वैविध्यदर्शनेन द्विधाभूतोऽप्यनुग्रहोऽहङ्कारस्य न सुवच इत्यनुवक्षेण योजना । कथमत्र द्विविधस्याप्यनुग्रहस्यानुपपत्तिरिति शङ्कायामात्मसिद्धिग्रन्थमाह यथोक्तमिति । करणानामभूमित्वात् न तत्संबन्धहेतुतेति हेतुत्वलक्षणानुग्रहः अनुपपन्न इति दर्शितः । बोद्धृगतकलमषापनयनलक्षणानुग्रहानुपपत्तिर्न ग्रन्थस्था । अत्र केचिदाचार्या एवं व्याचक्षते—शमादेरनुग्राह-कत्वं शास्त्रसिद्धम् ; न तथा अहङ्कारस्याप्यनुग्राहकत्वं शास्त्रसिद्धमिति स्फुटत्वाच्च ग्रन्थे कण्ठोक्त्या निरास इति । पूर्वार्थोदाहरणेन श्लोकस्योत्तरार्धे बोद्धृगतकलमषापनयनलक्षणानुग्रहानुपपत्तिर्द्रष्टव्येत्याचार्याः । तदिदमुत्तरार्धं अहमर्थस्य बोद्धृत्वान्न स तेनैव शोध्यत इति । एकस्यैव स्वप्रतियोगितया शोध्यत्वं शोधकत्वं चानुपपन्न-मित्यर्थः । अयं तु भाष्याभिप्रायः—अहमर्थस्य बोद्धृगतकलमषापनयने कर्तृत्वं किं स्वरूपेण उतादृष्टकिञ्चि-त्कारमुखेन । प्रथमे कर्मकर्तृविरोधः, एकस्यैव स्वापेक्षया शोध्यत्वशोधकत्वानुपपत्तेः । द्वितीये निष्प्रमाणकत्वम् । न ह्यन्तःकरणस्यादृष्टवशादन्तःकरणशुद्धिरित्यत्र प्रमाणमस्तीति ।

पूर्वमिन्द्रियगोचरत्वनभ्युपगमेन दूषणमुक्तम् ; अथानुभाव्यत्वाभ्युपगमेन दूषणमाह किञ्चेति । अनुग्रहस्वरूपं शिक्षयति सहीति ॥ व्यक्तिर्दाणादात्रनुग्रहप्रकारान्तरे दृष्टेऽपि कथं प्रतिबन्धनिरसनरूपानुग्रह



प्रतिबन्ध[क] निरसनेन भवेत्—यथा रूपादिग्रहणोत्पत्तिनिरोधिसंतमसनिरसनेन चक्षुषो दीपादिना । न चेह तथाविधं निरसनीयं संभाव्यते । न तावत् संविदात्मगतं तज्ज्ञानोत्पत्तिनिरोधि किञ्चिदप्यहङ्कारापनेयमस्ति । अस्ति ह्यज्ञानमिति चेत्—न; अज्ञानस्याहङ्कारापनोद्यत्त्वानभ्युपगमात् । ज्ञानमेव ह्यज्ञानस्य निवर्तकम् । न च संविदाश्रयत्वमज्ञानस्य संभवति; ज्ञानसमानाश्रयत्वात्, तत्समानविषयत्वाच्च । ज्ञातृभावविषयभावविरहिते ज्ञानमात्रे साक्षिणि नाज्ञानं भवितुमर्हति । यथा ज्ञानाश्रयत्वप्रसक्तिशून्यत्वेन घटादेः नाज्ञानाश्रयत्वम्, तथा ज्ञानमात्रेऽपि ज्ञानाश्रयत्वाभावेन नाज्ञानाश्रयत्वं स्यात् ।

संविदोऽज्ञानाश्रयत्वाभ्युपगमेऽपि आत्मतयाऽभ्युपगतायाः तस्या ज्ञानविषयत्वाभावेन ज्ञानेन न

एव परिशेषितः ॥ उच्यते । जातिव्यक्त्योर्नियतधर्मधर्माभावेन, व्यक्तिः जातेः व्यञ्जिका । न तथा अहङ्कारानुभवयोः नियतधर्मधर्मावोऽस्ति । स तु परेणैव निरस्तः । मूर्तेर्द्रव्यभूतः चाक्षुषरश्मिप्रतिहतिहेतुः दर्पणो मूर्तेर्द्रव्यभूतचाक्षुषरश्मि मुखेन संबन्धयति; न तथा अहङ्कारो मूर्तेर्द्रव्यं कस्यचित्प्रतिहतिहेतुरिति वक्ष्यमाणमिहानुग्रहप्रकारान्तरानुपपत्तिमभिप्रेत्य प्रतिबन्धनिरसनरूपानुग्रह एव परिशेषितः । ईदृशानुग्रहे दृष्टान्तमाह यथा रूपादीति । ततः किमित्यत्राह नचेहेति । तदुपपादयति न तावदिति । किं प्रागभावरूपमज्ञानम् किं वा भावरूपम् उतान्यन्निरसनीयमुच्यते इति शिरस्त्रयमभिप्रेत्य तावच्छब्दः प्रयुक्तः । न तावदिति ग्रन्थेन अन्यन्निरसनीयं निरस्तम् । यद्वा अहङ्कारस्याज्ञाननिरासकत्वमज्ञानस्य संवित्संबन्धित्वञ्चोभयमुपपन्नमित्यभिप्रेत्य प्रथममहङ्कारापनेयत्वमज्ञानस्य प्रतिक्षिपति न तावदिति । अहङ्कारापनेयमज्ञानमस्तीति शङ्कते अस्तिहीति । दूषयति नेति । अज्ञानशब्दो भावरूपस्य चाभावरूपस्य च साधारणः । दूषणमपि साधारणम्; द्विविधस्याप्यज्ञानस्याहङ्कारापनोद्यत्वाभावात् । किं निवर्तकमित्यत्राह ज्ञानमेवहीति । प्रागभावस्यापि ज्ञानोत्पत्तिर्निवर्तिका । भावरूपस्यापि ज्ञाननिवर्त्यत्वं पराभ्युपेतम् ।

एवमज्ञानस्य संविदाश्रयत्वे सत्यप्यहङ्कारापनोद्यत्वायोगात् तन्निरसनरूपानुग्रहो न संभवतीत्युक्तम्; अथाज्ञानस्य संविदाश्रयत्वं चानुपपन्नमित्याह नचेति । संविदाश्रयत्वम् । संवित्संबन्धित्वमित्यर्थः । आश्रयणं संबन्धः । संबन्धश्च कर्मत्वेनाश्रयत्वेन च इत्युभयविधसंबन्धपरः आश्रयशब्दः । ‘आश्रयश्चेतसो ब्रह्म’ इत्यादिप्रयोगाच्चाश्रयशब्देन विषयस्याभ्युपगमापन्नं युक्तम् । संविदोऽज्ञानसंबन्धः किम् आश्रयतया किं विषयतया? उभयथापि संबन्धोऽनुपपन्न इत्यर्थः । कुत इत्यत्राह ज्ञानेति । ततः किमित्यत्राह ज्ञातृभावेति । साक्षिणि । द्रष्टरेव साक्षित्वम्; ज्ञेतेस्तु साक्षित्वमपि व्याहृतं भवतीत्यभिप्रायः । भवितुमर्हतीति निर्देशेन आश्रयतया विषयतया वा संबन्धमात्रं विवक्षितम् । अनेन व्यतिरेकव्याप्तिर्दर्शिता भवति । संविदाश्रयत्वाभावे अन्वयव्याप्तिं दर्शयति यथेति । अज्ञानाश्रयत्वं [हि] ज्ञानप्रागभावाश्रयत्वमनिर्वचनीयाज्ञानाश्रयत्वं वा । तत् घटादौ नास्तीत्यर्थः । ज्ञानाश्रयत्वप्रसक्तीति । ज्ञातुरप्यज्ञानाश्रयत्वं ज्ञानाश्रयत्वं च कालभेदादविरुद्धमिति भावः । ज्ञानाल्यन्ताभावाश्रयत्वं हि घटादेः । ज्ञानं नाज्ञानाश्रयः; न चाज्ञानविषयः । अज्ञानाश्रयत्वे तद्विषयत्वे चोपगम्यमाने ज्ञातृत्वज्ञेयत्वप्रसङ्ग इति प्रतिकूलतर्को उक्तो भवति । एवमज्ञानाश्रयत्वानभ्युपगमेन दूषणमुक्तम् । तदभ्युपगमेन दूषणमाह संविद् इति । अवच्छिन्नज्ञानस्यानुभाव्यत्वेऽङ्गीकृतेऽप्यनवच्छिन्नस्याऽऽत्मभूतस्य ज्ञानस्यानुभाव्यत्वानभ्युपगमादित्यभिप्रायेणाह आत्मतयाभ्युपगताया इति । ज्ञानविषयस्यैवाज्ञाननिवृत्ति

तद्गताज्ञाननिवृत्तिः । ज्ञानं हि स्वविषय एवाज्ञानं निवर्तयति, यथा रज्ज्वादौ । अतो न केनापि कदाचित् संविदाश्रयमज्ञानमुच्छिद्येत । अस्य च सदसदनिर्वचनीयस्याज्ञानस्य स्वरूपमेव दुर्निरूपमित्युपरिष्ठाद्वक्ष्यते । ज्ञानप्रागभावरूपस्य चाज्ञानस्य ज्ञानोत्पत्तिविरोधित्वाभावेन न तन्निरसनेन तत्साधनानुग्रहः ॥ अतो न केनापि प्रकारेणाहङ्कारेणानुभूतेरभिव्यक्तिः ।

न च स्वाश्रयतयाऽभिव्यङ्ग्याभिव्यञ्जनमभिव्यञ्जकानां स्वभावः ; प्रदीपादिष्वदर्शनात् । यथावस्थित-पदार्थप्रतीत्यनुगुणस्वाभाव्याश्च ज्ञानतत्साधनयोरनुग्राहकस्य च । तच्च स्वतःप्रामाण्यन्यायसिद्धम् । न च दर्पणादिमुखादेरभिव्यञ्जकः ; अपितु चाक्षुषतेजःप्रतिफलनरूपदोषहेतुः । तद्दोषकृतश्च तत्रान्यथावभासः । अभिव्यञ्जकस्त्वालोकादिरेव । न चेह तथा अहङ्कारेण संविदि स्वप्रकाशायां तादृशदोषापादनं संभवति । व्यक्तेस्तु

सदृष्टान्तमाह ज्ञानंहीति । यद्यविषयेऽप्यज्ञाननिवृत्तिः, तर्हि शुक्तिज्ञानेन सर्व(र्प)भ्रमनिवृत्तिः स्यादित्यभिप्रायः । एवं ज्ञाननिवर्त्याज्ञानाश्रयत्वे ज्ञानविषयत्वप्रसङ्ग इत्युक्तं भवति । आश्रयत्वाभ्युपगमेनोक्तदूषणं निगमयति अत इति । त्वया अहङ्कारापोद्यत्वेनोक्तमज्ञानं किं सदसदनिर्वचनीयम् उत ज्ञानप्रागभावरूपमिति विकल्पाऽऽह अस्येति । द्वितीयं प्रतिवक्ति ज्ञानप्रागभावेति । विरोधिशब्देन प्रतिबन्धकत्वं विवक्षितम्, न सहानवस्थानमात्रम् । अभिव्यक्तेर्दुर्निरूपत्वं निगमयति अत इति । केनापि प्रकारेण । उत्पादकत्वेन वा प्रकाशकत्वेन वा तदनुभवसाधनानुग्राहकत्वेन वेत्यर्थः ।

अथ स्वात्मस्थतयाऽभिव्यक्तिं दूषयति नचेति । व्यभिचारमाह प्रदीपादिष्विति । हेत्वन्तरश्चाह यथावस्थितेति । प्रतीतिः व्यवहारानुगुणम् ; तदनुगुणात् ज्ञानादीनां स्वभावादित्यर्थः । तदेवोपपादयति । तच्चेति ।

प्रामाण्याप्रामाण्यविषयाश्चत्वारः पक्षाः । प्रामाण्याप्रामाण्ये द्वे च परतः, द्वे च स्वतः, प्रामाण्यं परतः अन्यत् स्वतः, प्रामाण्यं स्वतः अन्यत् परत इति । प्रथममनुपपन्नम्, निःस्वभावत्वादिसंज्ञात् । प्रामाण्याप्रामाण्ये अन्यत्र विद्येते चेत्—तत्संबन्धात् ज्ञानस्य तथात्वम्, तत्संबन्धाभावेऽनुभयत्वञ्च युक्तम् ; अनुष्णाशीतवत् । अन्यत्र तयोरविद्यमानत्वात् परतस्त्वमनुपपन्नम् । प्रामाण्यबुभुक्षापरम्परयाऽनवस्थाप्रसंगाच्च । द्वयोरपि स्वतस्त्वमनुपपन्नम् ; विरुद्धधर्मत्वेन व्याघातात् । न च व्यक्तिमेवादविरोधः ; इयं प्रामाण्याश्रयव्यक्तिः, इयं नेति नियामकाभावात् । अप्रामाण्यस्यैव स्वतस्त्वमनुपपन्नम् ; प्रामाण्यस्यैव भूयस्त्वात् अन्यस्याभूयस्त्वाच्च । भूयसां स्वतस्त्वं अलगीयस औ(सामौ)पाधिकत्वं च हि युक्तम् । षट्पटादिज्ञानेषु, शुक्तिरजतादिज्ञानानामिदमंशेष्वपि प्रामाण्यदर्शनात् तस्य भूयस्त्वम् । अतः स्वतः प्रामाण्यं परतोऽप्रामाण्यमिति ।

क्वचिदात्मस्थतयाभिव्यञ्जनमभ्युपेत्य व्यभिचार उक्तः । अथ क्वचिदपि तन्नास्तीत्याह नचेति । तर्हि मुलदर्शनाय दर्पणादिकं नोपादीयेत्यत्राह अपित्विति । प्रतिफलनस्य दोषत्वमन्यथाज्ञानहेतुत्वादित्याह तदोषेति । कस्तत्राभिव्यञ्जक इत्यत्राह अभिव्यञ्जकस्त्विति । अहङ्कारस्य मूर्तस्वच्छस्थं यद्रव्यत्वाभावात्, संविदो ज्ञेयत्वाभावादाक्षुषत्वाच्च अहङ्कारेण संविदि अविषयभूतार्थां तद्ग्राहकवस्तुप्रतिफलनदोषो न संभवतीत्याह नचेहेति । व्यक्तौ जातिप्रतीतिर्मिततधर्मधर्मिभावात् ; न तु व्यङ्ग्यत्वादित्याह व्यक्तेरिति । एतत् दर्पणव्यक्तिनिर्वाहद्वयं द्विदि निधाय पूर्वं प्रतिबन्धनिरसनरूपानुग्रहो दूषितः । धर्मधर्मिभावेन

जातिराकार इति तदाश्रयतया प्रतीतिः; न तु व्यक्तिव्यंग्यत्वात् । अतोऽन्तःकरणमुताहङ्कारस्थतया संविदुपलब्ध्वेस्तुतो दोषतो वा न किञ्चिद्विद्विद कारणमिति नाहङ्कारस्य ज्ञातृत्वं तथोपलब्धिर्वा । तस्मात् स्वत एव ज्ञातृतया सिद्ध्यन् अहमर्थ एव प्रत्यगात्मा । न ज्ञातिमात्रम् । अहम्भावविगमे तु ज्ञानेऽपि न प्रत्यक्त्वसिद्धिरित्युक्तम् ।

तमोगुणाभिभवात् परागर्थानुभवाभावाच्चाहमर्थस्य विविक्तस्फुटप्रतिभासाभावेऽपि आप्रबोधान् अहमित्येकाकारेणाऽऽत्मनः स्फुरणात् सुषुप्तावपि नाहम्भावविगमः । भवदभिमतया अनुभूतेरपि तथैव प्रयेति वस्तुतः तात्स्थ्येनोपलब्धिर्व्यक्ती; दर्पणे तु प्रतिफलनरूपदोषात् । एवं परपक्षे न संभवतीत्याह अत इति । वस्तुतः कारणं धर्मधर्मिभावः; दोषस्तु तात्स्थ्येनोपलब्धिः कारणं मूर्तस्वच्छस्थूलद्रव्यत्वम् । उभयमप्यहङ्कारे नास्तीत्यर्थः । वस्तुतः कारणाभावान्न ज्ञातृत्वं विद्यते, दोषरूपकारणाभावान्नोपलब्ध्यते चेत्यभिप्रायेणाह नाहङ्कारस्य ज्ञातृत्वं तथोपलब्धिर्वेति । ज्ञातृतात्त्वं निगमयति तस्मादिति । ज्ञातेरात्मत्वमुक्तम्, अहंत्वाभावे प्रत्यक्त्वायोगादित्याह अहम्भाव(न?)विगम इति । अहमिति व्यवहारानुगुणभासनविरहे स्वस्मै भासमानत्वं न स्यात् । अतः प्रत्यक्त्वमप्यहमर्थस्यैवाऽऽत्मत्वसाधकमित्यर्थः ।

अथ सुषुप्तावहमर्थस्फुरणमस्तीति साधयितुम् । 'वेदान्तावलम्बिभिः सर्वैः स्वयं ज्योतिष्प्रश्रयनुसारात् सुषुप्तावहमस्फुरणमभ्युपेत्यम् । तत्र, 'नाह खल्वयमेवं संप्रत्यात्मानं जानाति अयमहमस्मीति' इति श्रुत्या, 'मामप्यहं न ज्ञातवान्' इति परामर्शाच्च नाहमर्थानुभवः । अनेऽनुभूतिस्फुरणमेव तदानीम्' इति शङ्कायामहमर्थस्याविशदस्फुरणमस्तीति सोपपत्तिकं प्रतिजानीते तम् इत्यादिना । चत्स्वर्थः शङ्कानिवृत्तौ । तमोगुणाभिभवेहेतुकात् परागर्थानुभवाभावात् स्फुटावभासाभावः । विविक्तप्रतिभासः—व्यावृत्तप्रतिभासः । अनेकविशेषणविशिष्टावभासः स्फुटावभासः । व्यावर्तकब्राह्मणत्वादि-बाह्यप्रमितिशिष्टत्वेन बुद्धिसुखाद्यान्तरधर्मविशिष्टत्वेन च प्रतिभासाभावात्, सकलेतरव्यावृत्ततया स्फुटतया च प्रतिभासाभावः । केनाकारेण स्फुरतीत्यत्राह अहमित्येकाकारेणस्फुरणादिति । अहमिति न शब्दानुकारः; अपित्वेतद्वाच्यार्थानुकारः । प्रत्यक्त्वाकारेण स्फुरणादित्यर्थः । एकशब्देन अहम्भावविगमो विवक्षितः । यद्वा एकाकारेण—सर्वात्मसाधारणाकारेणेत्यर्थः । प्रत्यक्त्वादिको हि सर्वात्मसाधारणः । सुखदुःखादयो देवत्वादयश्च न हि सर्वात्मसाधारणाः । सुषुप्तौ भासमान आत्मन्यहंभावः साध्यः; तथास्फुरणं हेतुः । विशदावभासाभावादहमर्थस्फुरणं नास्तीत्यत्राह भवदभिमतया अनुभूतेरपीति । न केवलमहमर्थस्फुरण एव अवैशद्यदोषः; अनुभूतिस्फुरणेऽपि स त्वया वाच्यः [स तुल्यः] । अतो विशदावभासाभावात् नास्तित्वं चेत्, ज्ञप्त्यात्मनोऽपि तदानीं स्फुरणं न स्यात् । "ज्ञातृज्ञेयोपलब्ध-विरहात् स्फुटानवभासः" इति हि तदभ्युपगम इत्यभिप्रायः । मृषावादिभिर्बाधन्तैरेऽपि जागरितावस्थायामेव विशदावभासो निर्विकल्पकेऽङ्गीकृतः । ते यदि विशदावभासाभावादहमर्थस्फुरणं ब्रूयुः, तत्रापि—निर्विकल्पके पृथक्पृथक्वस्तुमात्रावभासाभ्युपगमो नोपपद्यते । अविशदवस्तुमात्रावभासः परैरप्रामाणिको निर्विकल्पके स्वीकृतः; अत्र तु, 'अत्रायं पुरुषः २स्वयं ज्योतिर्भवति' इत्यादिश्रुत्यनुसारादविशदावभासः

1 साधयितुमित्यस्य प्रतिजानीते इत्यत्रान्वयः । वेदान्तेत्यादिः शंकाकारः । यद्यप्यात्मस्फुरणमभ्युपेत्यम्—अथाप्यनुभूतिस्फुरणमेव तदेति सैव स्यादात्मेति शंकार्थः । 2. स्वप्रविषयकस्यास्य (बृ. 6. 3. 14) सुषुप्तिविषयकतयोदाहरणं सर्वेष्टम् । सुषुप्तिविषयमेव अहमे वेदं सर्वोऽस्मीति (बृ. 6. 3. 20) वाक्यमादिपदप्राह्यम् ।

वक्तव्यम् । न हि सुषुप्तोत्थितः कश्चित् अहम्भाववियुक्तार्थान्तरप्रत्यनीकाकारा ज्ञप्तिरहमज्ञानसाक्षितयाऽवतिष्ठे<sup>१</sup> इत्येवंविधां स्वापसमकालमनुभूतिं परामृशति । एवं हि सुप्तोत्थितस्य परामर्शः, सुखमहमस्वाप्समिति । अनेनेव (अनेन) प्रत्यवमर्शेन तदानीमप्यहमर्थस्यैवाऽऽत्मनः सुखित्वं ज्ञातृत्वञ्च ज्ञायते ।

प्रामाणिकः स्वीकृत इति भिदा । अतः सुषुप्तावात्मस्फुरणाभ्युपगमे अविशदावभासाभ्युपगमे च तुल्येऽपि मृषावादिमतादपि स्वपक्षे प्रमाणानुगुण्यं विवक्षुः परपक्षे प्रमाणाननुगुण्यं दर्शयति नहीति । अहम्भाव-वियुक्त-अर्थान्तरप्रत्यनीकाकारा—ज्ञातृत्वेयादिसमस्तविशेषरहितेत्यर्थः । प्रत्यक्त्वसिद्धयर्थं ज्ञप्तिरहमिति अत्राहंशब्दोपादानम् । स्वपक्षे परामर्शानुगुण्यमाह एवंहीति । अयं परामर्शः सुषुप्तिकाले सुखरूपतयाऽनुभूतात्मगोचरः । अतीतकालसंबन्ध-स्वापौ तु पूर्वकालानुभूतार्थप्रत्यभिज्ञान-योग्यानुपलब्धिम्यामनुमेयौ । स्वतोऽनुकूलतयाऽवभासमानस्याहमर्थस्याऽऽनुमानिककाल-स्वापवैशिष्ट्यगोचरप्रत्यभिज्ञाविशेषोऽयं परामर्शः सुखमहमस्वाप्समिति । एवं स्वपरमतयोः परामर्शानुगुण्य-तदभावरूपवैषम्यमुक्तम् । श्रुतिस्वारस्यं चास्मन्मते ; 'अत्रायं पुरुषःस्वयंज्योतिः' इति पुरुषशब्दश्रवणात् । पुरुषशब्दो न संविन्मात्रपरः । 'एष हि द्रष्टा श्रोता रसयिता प्राता मन्ता बोद्धा विज्ञानात्मा पुरुषः' इति ज्ञातृरेव पुरुषत्वश्रवणात् ; लोके ज्ञातरि पुरुषशब्दप्रसिद्धे च । प्रत्यक्त्वसिद्धिश्चास्मन्मत एवेति वक्ष्यते । उक्तपरामर्शफलितमर्थमाह अनेनेति ।

सुखमहमस्वाप्समिति परामर्शे सुखमित्यनेन तदानीमनुकूलतया भान(समानत्व)मनुसंहितं भवति । अहमित्यनेन स्वस्मैभासमानत्वरूपप्रत्यक्त्वं चानुसंहितं भवति । यथा मन्दमगच्छम्, मधुरमगयामिति परामर्शेन पूर्वं गमनगानाम्यां सह तदानीन्तनं मान्धं माधुर्यं चानुसंहितं भवति, तद्वदित्यर्थः । स्वस्मै स्वयमनुकूलमित्यानुकूल्यप्रतियोगित्वाभिप्रायेण सुखित्वमित्युक्तम् ; स्वस्मै भासत इति भासनप्रतिसंबन्धित्वरूप-प्रत्यक्त्वाभिप्रायेण ज्ञातृत्वमित्युक्तम् ; न तु धर्मभूतज्ञानस्फुरणात् । तत्तु, "विषयप्रकाशनवेलायां ज्ञातुरात्मनस्तथैव ; न सर्वेषां सर्वदा तथैव" इति भाष्यस्वारस्यविरुद्धम् । "पुंस्त्वादिबन्धस्य सतोऽभिव्यक्ति-योगात्" इति सूत्रस्वारस्यविरुद्धञ्च । अस्मरणनियमाद्युपपत्तिरुद्धञ्च । संसारदशायां मनोव्यापारविरहेऽपि ज्ञानस्यात्मविषयत्वम्, "तच्चेन्द्रियद्वारेण व्यवस्थितम्" इति भाष्यस्वारस्यविरुद्धं च । अन्यथेषां सूत्रभाष्यवचसां संकोचः स्यात् । स च सङ्कोचकाभावादनुपपन्नः । तस्मात् तदानीमात्मा प्रत्यक्त्वेनानुकूलत्वेनानुसंहित इति परामर्शफलितार्थः ॥ सुखमहमस्वाप्समिति सुखस्य स्वापक्रियाविशेषणत्वे प्रतीयमाने कथमात्मविशेषणत्वमुच्यत इति चेत्—नैवम् । क्रियायाः सुखाश्रयत्वायोगेन पुरुषद्वारा क्रियाविशेषणत्वस्य युक्तत्वादिति । आत्मनस्तदानीं 'नकिञ्चिदवेदिषम्' इत्यज्ञानसाक्षित्वेन स्थितिं वदता अज्ञानाश्रयभूताहमर्थानुभवोऽभ्युपगन्तव्यः ; यथा प्रातश्चतरे गजो नासीदिति परामर्शे पूर्वं गजाभावाश्रयभूतं चत्वरमनुसंहितं भवति, तद्वत् । अस्वाप्समिति परामर्शेन मन्दमगच्छमित्यत्र गमनवत् स्वापेऽपि तदाऽनुसंहितस्यादिति चेन्न ; यथा प्रातश्चतरे गजो नासीदित्यत्र पूर्वं गजाभावादानुसन्धानेऽप्येवं परामर्शोपपत्तिः, तद्वत् सकलज्ञाननिवृत्तिरूपस्याप्य तदानीमनुसंहितत्वे-प्येवं परामर्शोपपत्तेः । तत्र हि प्रातश्चतरेमेवानुभूतम्, न गजाभावः ; प्रतियोगिभूतगजास्मरणात् । पश्चात्, 'गजः किं स्थितः' इति पृष्टेन योग्यार्थाननुस्मरणलिङ्गेन अभावोऽनुमीयते । तद्वत् सकलज्ञाननिवृत्तिरूप-

न च वाच्यम्—यथेदानीं सुखं भवति तथा तदानीमस्वाप्समित्येषा प्रतिपत्तिरिति-अतद्रूपत्वात् प्रतिपत्तेः । न चाहमर्थस्याऽऽत्मनोऽस्थिरत्वेन तदानीमहमर्थस्य सुखित्वानुसंधानानुपपत्तिः ; यतः सुषुप्तिदशायाः प्रागनुभूतं वस्तु सुप्तोत्थितः, मयेदं कृतम्, मयेदमनुभूतम्, अहमेतद् (वम) बोचमिति परामृशति ॥

एतावन्तं कालं न किञ्चिदहमज्ञासिषमिति च परामृशतीति चेत्—ततः किम् ॥ न किञ्चिदिति कृत्स्नप्रतिषेध इति चेत्—न ; नाहमवेदिषमिति वेदितुरहमर्थस्यैवानुवृत्तेः । वेद्यविषयो हि स प्रतिषेधः । न किञ्चिदिति निषेधस्य कृत्स्नविषयत्वे भवदभिमतानुभूतिरपि प्रतिषिद्धा स्यात् । सुषुप्तिसमये त्वनुसन्धीयमानमहमर्थ-मात्मानं ज्ञातारम् अहमिति परामृश्य, न किञ्चिदवेदिषमिति वेदने तस्य प्रतिषिध्यमाने, तस्मिन् काले निषिद्धयमानाया वित्तेः सिद्धिम् अनुवर्तमानस्य ज्ञातुरहमर्थस्य चासिद्धिमनेनैव, 'न किञ्चिदहमवेदिषम्' इति परामर्शेन साधयंस्तमिममर्थं देवानामेव साधयतु ॥

स्वापोऽपि योग्याननुस्मरणलिङ्गेनानुभीयते ॥ ननु सुखमहमस्वाप्समिति परामर्शस्वरूपे सति स्वापादेस्तदानीम-ननुभवः सुखित्वादेरनुभवश्च कथमुच्यते? सर्वमप्यनुभूतं स्यात् ; न वा स्यात् ॥ नैतत् ॥ सुखमहमस्वाप्समित्यत्र यस्मिन्नंशे प्रतीतिस्वारस्यापवादकमस्ति, तद्विषयप्रतिपत्तिस्वारस्यमङ्गेऽप्यनपोदितांशविषयप्रतिपत्तिस्वारस्य-भङ्गायोगात् । तत्र स्वापदशायां योऽर्थो नानुभवितुं शक्यः, तद्विषयप्रतिपत्तिस्वारस्यं भज्यते । यस्तु तदानीमनुभवयोम्यः, तद्विषयप्रतिपत्तिस्वारस्यं तिष्ठत्येव । बाह्यान्तः(न्तरः?)करणजन्यसमस्तज्ञानाभाव-रूपत्वात् स्वापः तदाऽनुन्धातुं न शक्यते । अनुसन्धानमस्तीति चेत्—स्वाप एव न स्यात् ; ऐन्द्रियकसमस्तज्ञाननिवृत्त्यभावात् । नैवं सुखादेः प्रतिपत्यनुपपत्तिरिति यथोक्त एवार्थः ।

अथास्य परामर्शस्य परोक्तान्यथासिद्धिमन्व्य परिहरति न चेत्यादिना । अतद्रूपत्वादिति । एवमर्थः किं प्रतिपत्तिस्वारस्यात् उतानुपपत्त्याऽभ्युपगम्यत इति विकल्प्य, अतद्रूपत्वात्प्रतिपत्तेरिति प्रतिपत्तिस्वारस्यं परिहृतम् ; यथा मन्दमगच्छम् मधुरमगायमिति परामर्शवचनस्य । न हि तत्र, यथेदानीं मान्धं माधुर्यं च भवति तथाऽगच्छमगायमित्यर्थ उपपद्यते । अपि तु गतिगानसमकालत्वमेव मान्धमाधुर्ययो-रुपपन्नम् । तद्वत् प्रत्यक्त्वसुखित्वे अपि स्वापसमकालीने इत्यर्थः । अथानुपपत्तिं परिहरति नचेत्यादिना । अनुपपत्तिश्चाऽऽत्मनः अस्थिरत्वमनुभवाभावो वा । तत्र परामर्शेन स्थिरत्वमाह यत इति । मयेदं कृतमित्यादयो मानसवाचिककायिकत्रिविधव्यापारविषयपरामर्शपराः । अथाहमर्थाननुभवसाधकनिषेधसामान्य-विषयं परामर्शं (शर्वविशेषं) शङ्कते एतावन्तमिति । अहमर्थस्य निषेधविषयत्वाभावमिप्रायेणाऽऽह ततः किमिति । परविवक्षितं शङ्कते नकिञ्चिदिति । परिहृति नेति । वेद्यविषयः—वेद्यप्रतिभासविषयः । कृत्स्नविषयत्वेऽनिष्टमाह न किञ्चिदिति । नानुभूतिनिषेधः, तस्या अनुवृत्ते-रित्याशङ्क्याह सुषुप्तिसमये त्विति । भवत्पक्षस्य विपरीतोऽयं परामर्श इत्यर्थः । यथा प्रातश्चतरे गजानुभवं पृष्ठेन पश्चात् योग्याननुस्मरणलिङ्गेन चत्वरे गजामावं वदता पुरुषेण पूर्वकालीनचत्वरानुभवेन विना गजामावो न वक्तुं शक्यते—तथा अज्ञानाश्रयमहमर्थं वदता स्वापवेलाग्रमहमर्थानुभवोऽभ्युपगन्तव्यः । अथाप्यहमर्थ-निवृत्ति-ज्ञानानुवृत्तिकथनं चत्वरनिवृत्तिगजावस्थानवचनतुल्यमिति भावः । देवानामेव साधयतु । अर्चरूपा हि देवाः । प्रतिवचनमुर्वनामित्यर्थः । क्षमावनामिति वा, प्रतिवाद्यसन्निधाविति वा, उल्लोकमुक्तमिति वाऽर्थः ॥

मामप्यहं न ज्ञातवानित्यहमर्थस्यापि तदानीमननुसन्धानं प्रतीयत इति चेत् — स्वानुभवस्ववचनयोर्विरोध-  
मपि न जानन्ति भवन्तः । अहं मां न ज्ञातवानिति ह्यनुभववचने ॥ मामिति किं निषिद्धयत इति चेत् — साधु  
पुष्टं भवता । तदुच्यते । अहमर्थस्य ज्ञातुरनुवृत्तेर्न स्वरूपं निषिध्यते ; अपि तु प्रबोधसमयेऽनुसन्धीयमान  
(नाऽ ?) स्याहमर्थस्य वर्णाश्रमादिविशिष्टता । अहं मां न ज्ञातवानित्युक्ते विषयो विवेचनीयः । जागरितावस्थानु-  
संहितजात्यादिविशिष्टोऽस्मदर्थो मामित्यंशस्य विषयः । स्वाध्यायावस्थाप्रसङ्गादविशदस्वानुभवैकतानाद्वाह-  
मर्थोऽहमित्यंशस्य विषयः । अत्र सुप्तोऽहम्, ईदृशोऽहमिति च मामपि न ज्ञातवानहमित्येव खल्वनुभवप्रकारः ॥

किञ्च — सुषुप्तावात्मा अज्ञानसाक्षित्वेनाऽऽस्ते इति हि भवदोषा प्रक्रिया । साक्षित्वञ्च साक्षाज्ज्ञातृत्वमेव ।  
न ह्यजानतः साक्षित्वम् । ज्ञातैव हि लोकवेदयोः साक्षीति व्यपदिश्यते ; न ज्ञानमात्रम् । स्मरति च भगवान्  
पाणिनिः, “साक्षाद्द्रष्टरि संज्ञायाम्” इति साक्षाज्ज्ञातयैव साक्षिशब्दम् । स चायं साक्षी जानामीति  
प्रतीयमानोऽस्मदर्थ एवेति कुतस्तदानीमहमर्थो न प्रतीयेत । आत्मने स्वयमवभासमानोऽहमित्येवावभासत  
इति स्वापाद्यवस्थास्वपि आत्मा प्रकाशयानः अहमित्येवावभासत इति सिद्धम् ॥

अथ निषेधविशेषविषयं परामर्शमाह मामपीति । परिहरति स्वानुभवेति । स्वानुभववचनयोर्नान्योन्यं  
विरोधः ; तदुभयोरप्यहमर्थानुवृत्तिनिषेधशब्देन विरोध इत्यर्थः । अनुभवैकदेशयोर्वचनैकदेश्येऽप्येव  
मियो विरोध इति वाऽर्थः । विरोधमेव दर्शयति अहमिति । अहं न ज्ञातवानित्यत्र  
अज्ञानसाक्षित्वेन अहमर्थानुवृत्तिः स्वानुभवसिद्धा, वचनमपि तदनुगुणमित्यनुभववचनाभ्यामहमर्थानुवृत्तिनिषेध-  
वाक्यविरोध इत्यर्थः । निषेधशब्दतदर्थानुभवयोर्विरोध इति वाऽर्थः । तत्र मामिति पदस्यार्थं वक्तुं  
परप्रश्नमनुभाषते मामितीति । पूर्वं विरुद्धार्थकथनमसाधु ; अर्थनस्त्वप्रश्नः साधुरित्यभिप्रायेणाह साधिविति ।  
निषेधानुवृत्त्योर्विषयविभागं दर्शयति तदुच्यत इत्यादिना । अहं मामित्युभयोरपि पदयोर्विशिष्टविषयतैवोचिता  
रीतिभेदप्रसङ्गादित्यत्राह अहं मामिति । विधिनिषेधयोरैकविषयत्वे व्याघातः स्यादिति तन्निवृत्त्यर्थं  
विषयविभागः कार्य इत्यर्थः । विषयविभागविपर्यायशङ्कायां विषयविभागमुचितं दर्शयति जागरितेति ।  
यत् सामप्रथमावात् तदानीं न प्रकाशते, तदेव निषेधविषयः । यत् अनन्योपक्षं स्वयं प्रकाशते, तदेवानुवर्तत  
इति, अप्रकाशमानस्यानुवृत्तिः प्रकाशमानस्य निषेधश्चानुपपन्नावित्यर्थः । एवं विषयविभागानुगुणमनुभवं  
दर्शयति अत्रेति । शब्दप्रयोगो विवक्षावशात् । धीस्थं सर्वं वदति वा ; तदेकदेशं वदति वा ; न किञ्चिदपि  
वदति वा । अतः शब्दप्रयोगे वैवक्षिणेऽप्यनुभव एकरूपः । स पुनः एवंविभागानुगुण एवेत्यर्थः । अनेन  
“नाह खल्वयमेवं समस्त्यात्मानं जानात्ययमहमस्मि” इति श्रुतिवाक्यस्यायंशब्दो व्याख्यातः ॥ ५

परमतेनेममर्थमुपपादयति किञ्चैत्यादिना । साक्षित्वेनाऽऽत्माऽभ्युपगम्येत, ततः किमित्यत्राह साक्षित्वं  
चेति । साक्षाज्ज्ञातृत्वम् — साक्षात्काररूपज्ञानाश्रयत्वम् । असाक्षात्कारिणि साक्षिशब्दः प्रयुक्तश्चेत्,  
औपचारिकः । उपपादयति नहीति । अजानतः — अज्ञातुरित्यर्थः । कुत इत्यत्राह ज्ञातैव हीति ।  
शब्दप्रयोगनियामकं लक्षणमाह स्मरतीति । साक्षिशब्दं स्मरतीत्यन्वयः । ततः किमहमर्थस्यात्मत्वं इत्यत्राह  
स चेति । अस्मिन्नर्थे अनुमानमुत्तरत्र विस्तरणं विवक्षितम् ; अत्र सङ्ग्रहेणाह आत्मने स्वयमिति ।  
आत्मने स्वयमवभासमानोऽहमित्येवावभासत इति व्याप्तिवचनम् ; जाग्रदवभासपक्षः ; स्वस्मै प्रकाशमानत्वा-  
दिति हेतुः । निगमयति स्वापादीति । अविशदावभासस्य सर्वाभ्युपगतत्वात् श्रुतिस्त्वारस्यात् परामर्श-  
स्त्वारस्यात् साक्षित्वोपपत्तेः प्रत्यक्सिद्धेश्च सुषुप्तावात्मा अहमिति स्फुरतीत्युक्तं भवति ॥

यत्तु—मोक्षदशायामहमर्थो नानुवर्तते—इति; तदपेशलम् । तथासति आत्मनाश एवापवर्गः प्रकारान्तरेण प्रतिज्ञातः स्यात् । न चाहमर्थो धर्ममात्रम्; येन तद्विगमेऽप्यविद्यानिवृत्ताविव स्वरूपमवतिष्ठेत । प्रत्युत स्वरूपमेवाहमर्थ आत्मनः । ज्ञानं तु तस्य धर्मः; 'अहं जानामि', 'ज्ञानं मे जातम्' इति चाहमर्थधर्मतया ज्ञानप्रतीतेरेव ॥

अपि च यः परमार्थतो भ्रान्त्या वा आध्यात्मिकादिदुःखैर्दुःखितया स्वात्मानमनुसन्धत्ते 'अहं दुःखी' इति, 'सर्वमेतद्दुःखजातमपुनर्भवमपोह्य कथमहमनाकुलः स्वस्थो भवेयम्' इत्युत्पन्नमोक्षरागः स एव तत्साधने प्रवर्तते । स साधनानुष्ठानेन यदि अहमेव न भविष्यामीत्यवगच्छेत, अपसर्पेदेवासौ मोक्षकथा-प्रस्तावात् । ततश्चाधिकारिविरहादेव सर्वं मोक्षशास्त्रमप्रमाणं स्यात् ॥ अहमुपलक्षितं प्रकाशमात्रमपवर्गे-ऽवतिष्ठत इति चेत्—किमनेन? मयि नष्टेऽपि किमपि प्रकाशमात्रमपवर्गेऽवतिष्ठत इति मत्वा न हि कश्चिद्बुद्धिपूर्वकारी प्रयतते । अतोऽहमर्थस्यैव ज्ञानतया सिद्धयतः प्रत्यगात्मत्वम् ।

अथ मुक्तावहमर्थाननुवृत्तिमनूय दूषयति यस्त्रित्यादिना । तुरर्थगौरवविशेषे । अपेशलम्—असाध्वित्यर्थः । कुत इत्यत्राह तथासतीति । सौगतान् ज्ञानसन्तत्युच्छेदं भावं वदतः स्वरूपनाशस्य अपुरुषार्थत्वेन दूषयता स्वया शब्दान्तरेण स्वरूपनाश एवोक्तः स्यादित्यर्थः । नैयायिकाद्युक्ते मोक्षेऽप्यपुरुषार्थत्वं तुल्यम् । दुःखनिवृत्तिः सुखप्राप्तिश्चोभयं पुरुषार्थः । अत्रापुरुषार्थभूतदुःखाभावापुरुषार्थान्वयः, सुखाभावादपुरुषार्थान्वयश्चेति मुक्तेः पुरुषार्थापुरुषार्थमिश्रत्वं हि स्यात् । अहमर्थो ह्यारोपितः; अनस्तद्विगमे स्वरूपनाशो न प्रसजेदित्यत्राह नचेति । कुत इत्यत्राह अहमिति । अहमर्थधर्मतया ज्ञानप्रतीतेरेव । पूर्वोक्तहेतरेवेत्यर्थः । अहमर्थात्मत्वसमर्थनोपजीवनेन स्वरूपनाशप्रसङ्ग उक्तः । एवं धर्मधर्मिभावेन प्रतीत्या अनुवृत्तिरुपपादिता । अथ श्रुत्यर्थापत्तिमाह अपिचेत्यादिना । पूर्वमहमर्थस्याऽऽत्मत्वसमर्थनाय श्रुत्यर्थापत्तिरुक्ता; इदानीमहमर्थस्य मुक्तावनुवृत्त्युपपादनाय तामेव श्रुत्यर्थापत्तिं विस्तरेणाऽऽह । यः स्वात्मानं दुःखिनमनुसन्धत्ते, स एव तन्निवृत्ति-साधने प्रवर्तते । स चाहमर्थ एव ॥ दुःखित्वं भ्रान्तिसिद्धमिति चेत्—यः स्वात्मानं भ्रमन्तमनुसन्धत्ते, स एव भ्रमनिवृत्तिसाधने प्रवर्तते । स चाहमर्थः । द्विचन्द्रज्ञानादिभ्रान्तिमतोऽपि स्वभ्रमनिवृत्तिरेवापेक्षिता; न तु स्वविनाशः । अतोऽहमर्थविनाशोऽपुरुषार्थ इत्यभिप्रायेण परमार्थतो भ्रान्त्या वेत्युक्तम् । अनुसन्धत्त इत्यन्तेन, 'निरस्ताखिलदुःखोऽहम्' इत्यत्रापेक्षितं व्यक्तमुक्तम् । निरस्तेत्यादिश्लोकं विवृणोति सर्वमेतदित्यादिना । अनाकुलः स्वस्थो भवेयमिति । अपुनर्भवमपोह्येतत्फलितमुक्तम् अनाकुल इति । आगामिदुःखशङ्कया मनःक्षोभः आकुलत्वम्; तदभावेऽनाकुलत्वम् । स्वस्थः—स्वस्मिन् स्थितः, स्वभावे स्थितः, यथाव-स्थितात्मानुभवपरः । अनन्तानन्दभागिति फलम् । स एव—पूर्वदुःखित एव । उत्पन्नानिष्टनिवृत्तीष्टप्राप्त्यभिलाषः स एवेत्यर्थः । श्रवणादाविति पूर्वमुक्तत्वादिह तत्साधन इत्येतावदुक्तम् । अपसर्पेदसावित्यादिप्रन्थेन फलितमर्थमाह ततश्चाधिकारीति । श्रवणाद्यायाससाध्यस्य शास्त्रस्यापुरुषार्थपर्यवसायित्वे श्रवणादधिकारिविरहात् श्रवणादिसापेक्षस्य शास्त्रस्य प्रमितिजनकत्वलक्षणं प्रामाण्यं न स्यादित्यर्थः । मयि नष्टेऽपि येतद्विवृणोति अहमुपल-क्षितमित्यादिना । बुद्धिपूर्वकारीत्यनेन कस्यापीति पदं विवृतम् । श्रुत्यर्थापत्तिं निगमयति अत इति ।

स च प्रत्यगात्मा मुक्तावस्थहमित्येव प्रकाशते स्वस्मै प्रकाशमानत्वात् । यो यः स्वस्मै प्रकाशते, स सर्वः अहमित्येव प्रकाशते; यथा तथाऽवभासमानत्वेनोभयवादिंसमतः संसार्यात्मा । यः पुनरहमिति न चकारित नासौ स्वस्मै प्रकाशते, यथा घटादिः । स्वस्मै प्रकाशते चायं मुक्तात्मा । स तस्मादहमित्येव प्रकाशते ॥

न चाहमिति प्रकाशमानत्वेन तस्याज्ञत्वसंसारित्वादिप्रसङ्गः मोक्षविरोधात्; अज्ञत्वाद्यहेतुत्वाच्चाहमप्रत्ययस्य । अज्ञानं नाम स्वरूपाज्ञानमन्यथाज्ञानं विपरीतज्ञानं वा । अहमित्येवात्मनस्वरूपमिति स्वरूपज्ञानरूपोऽहमप्रत्ययो नाज्ञत्वमापादयति; कुतः संसारित्वम् । अपि तु तद्विरोधित्वात्प्राशयत्येव ॥

ब्रह्मात्मभावापरोक्षनिर्धूतनिरवशेषाविद्यानामपि वामदेवादीनामहमित्येवात्मानुभवदर्शनाच्च । श्रूयते हि—

अहमर्थविगमे ज्ञेयसिद्धिरप्यनुसन्धेया । अनुमानमाह सचेति । किञ्चानुमानमप्यस्तीति चार्थः । अन्वयव्याप्तिमाह योय इति । तथाऽवभासमानत्वेन—स्वस्मै प्रकाशमानत्वेन । व्यतिरेकव्याप्तिं दर्शयति यः पुनरिति । उपनयमाह स्वम्मा इति । निगमनमाह स तस्मादिति । स्वस्मै प्रकाशमानत्वं हेतुः, अहमिति व्यवहारार्हत्वं साध्यमिति न साध्याविशिष्टता । अहमित्येव प्रकाशते—अहमिति व्यवहारार्हं प्रकाशत इत्यर्थः ।

साध्यविपरीतविशेषसाधकतया विशेषविरुद्धत्वं शङ्कते नचेति । आदिशब्दात् रागद्वेषदुःखादि विवक्षितम् ॥ ननु व्यायुक्तं हि प्रसङ्गनीयम् । न च कार्यं कारणस्य व्यापकम् ॥ सत्यम् । कारणजातीयस्य तु कदाचित्कार्यप्रसक्तिर्यापिका । अतोऽहमप्रत्ययेनात्मनोऽज्ञत्वादिप्रसङ्गनम् । अज्ञत्वादिप्रसक्तिः श्रुतिविरुद्धेत्याह मोक्षेति । ‘न पश्ये मृत्युं पश्यति न रोगं नोत दुःखताम्’ इति हि श्रुतिः । अतो यथा सहदर्शनमात्रेण पश्यते भाण्डादिप्रसक्तिः प्रत्यक्षवाधात् वार्यते, तद्वत् कालात्ययापदेश इत्यर्थः । सोपाधिकत्वमाह अज्ञत्वादीति । संसारित्वाहमर्थस्वरूपोः सहदर्शनमात्रेण मुक्तावपि संसारित्वादिप्रसङ्गश्चेत्, अनुभवस्यापि तत्समावददर्शनात् स्वल्पक्षेऽपि मुक्तौ संसारित्वप्रसङ्गः ॥ मोक्षप्राप्तिरमात्रविरोधात् कालात्ययापदिष्ट[त्वं]म्, संसारित्वादेरनुभवप्रयुक्तत्वाभावात् सोपाधिकत्वं चेति चेत्—तदस्मत्प्रक्षेपे समानमित्यभिप्रायः । अनेन अहमिति भासनं न स्वस्मैमासमानत्वप्रयुक्तम्, अपित्वज्ञत्वप्रयुक्तमिति हेतोः सोपाधिकत्वञ्च श्रुतिबलेन व्याप्तिर्भग्नतया सहदर्शनमात्रमेवैति परिहृतं भवति । एवं कालात्ययापदेशसोपाधिकत्वे उक्ते । तत्र सोपाधिकत्वमुपपादयितुमज्ञानत्वेन संभावितशिरांसि विकल्पयति अज्ञानं नामेति । धर्मैक्ये सति प्रकारान्तरारोपणेन ज्ञानमन्यथाज्ञानम्; यथा पीतः शङ्ख इति । इदं रजःकार्यम् । धर्म्यन्तरस्य धर्म्यन्तरत्वेन ज्ञानं विपरीतज्ञानम्; यथा शुक्लौ, इदं रजतमिति । इदं तमःकार्यम् । “अथवावत् प्रजानाति बुद्धिः सा पार्थ । राजसी ॥ अत्रर्धं धर्ममिति या मन्यते तमसा वृता । सर्वार्थान् विपरीतांश्च बुद्धिः सा पाथ । तामसी” इति स्मृतेः । अहमप्रत्ययस्य स्वरूपज्ञानरूपत्वात् तत्रापमावाग्न्यथाज्ञानविपरीतज्ञानानि विरोधादेवापगतानीत्याह अहमित्येवेति । अहमित्येवात्मनः स्वरूपम्—अहमिति व्यवहारबुद्ध्यहमेवात्मनः स्वरूपमित्यर्थः । अहमप्रत्ययस्याज्ञत्वादिप्रयोजकत्वदूषणेनाज्ञत्वादेरविद्यान्वय एवोपाधिरित्यर्थादुक्तं भवति । अथवा कार्यकारणभावेन व्यसिर्भङ्गीकृत्य परेणाज्ञत्वादिप्रसङ्ग उक्त इति, व्याप्तिप्रतिक्षेपाय कार्यकारणभावं प्रतिक्षिपति अज्ञत्वाद्यहेतुत्वाच्चेत्यादिना । अज्ञत्वफलमपि नास्तीत्याह कुतः संसारित्वमिति ॥

निवृत्ताविद्यानामपि अहमित्यात्मप्रतिपत्तिदर्शनेन अहमप्रत्ययस्य मुक्तावबुद्धिमाह ब्रह्मात्मभावोति ।



“तद्वैतन् पश्यन्नुषिर्वाग्देवः प्रतिपेदे अहं मनुममं सूर्यश्चेति”, “अहमेकः प्रथममासे वर्तामि च भविष्यामि च” इत्यादि । सकलेतराज्ञानविरोधिनः सच्छब्दप्रत्ययमात्रभाजः परस्य ब्रह्मणो व्यवहारोऽप्येवमेव, “हन्ताऽहमिमास्तिस्रो देवताः”, “बहु स्मां प्रजायेय”, “स ईक्षत लोकान्नु सृजा इति” । तथा— ‘यस्मान् क्षरमतीतोऽहमक्षरादपि चोत्तमः । अतोऽस्मि लोके वेदे च प्रथितः पुरुषोत्तमः’, ‘अहमात्मा शुद्धकेश’, ‘न त्वेवाहं जातु नासम्’, ‘अहं कृत्स्नस्य जगतः प्रभवः प्रलयस्तथा’, ‘अहं सर्वस्य प्रभवो मत्तः सर्वं प्रवर्त्तते’, ‘तेषामहं समुद्भवा मृत्युर्मे पारमागताम्’, ‘अहं बीजजदः पिता’, ‘वेदाहं समतीतानि’ इत्यादिषु ॥

यद्यहमित्येवात्मनः स्वरूपम्; कथं तद्वैतहङ्कारस्य क्षेत्रान्तर्भावो भगवतोपदिश्यते, “महाभूतान्यहङ्कारो बुद्धिरव्यक्तमेव च” इति ॥ उच्यते । स्वरूपोपदेशेषु सर्वेऽत्रहमित्येवोपदेशात् तथैवात्मस्वरूपप्रतिपत्तेश्चाहमित्येव

तद्वैतत्पश्यन् इति ब्रह्मात्मकत्वसाक्षात्कारकथनेन निर्धूतनिरवशेषाविद्यत्वं गम्यते । ब्रह्मणोऽपि तथा प्रतिपत्तिमाह सकलेतरेति । सकलेतराज्ञानविरोधिनः—न हि सकलेतरविषहरणनिपुणस्य वैततेयस्य विषवश्यत्वसंभव इति भावः । सच्छब्दप्रत्ययमात्रभाजः—सच्छब्दस्य सदिति प्रत्ययस्य च विषयभूतस्य । मात्रत्रा पाश्चात्यात्मरूपमात्रव्यावृत्तिः । अनेनाहङ्कारसृष्टेः पूर्वमप्यहमप्रत्यये ज्ञापयति । अहमप्रत्ययस्फुटो-  
करणात् अहमिमा इति वाक्यं पूर्वोपादत्ते । बहु स्यामिति वाक्ये ‘अस्मद्युत्तम’ इत्युत्तमपुरुषबलादहमिति प्रत्ययसिद्धिः । अहमिमास्तिस्र इत्यत्राहंशब्दः कण्ठोक्तः । न ह्यहङ्कारस्य नामरूपव्याकर्तृत्वमिति भावः । बहूपनिषत्सु अहमिति निर्देशज्ञापनायोपादत्ते स ईक्षतेति । सृजा इत्युत्तमपुरुषेणाहंशब्दाकर्षसिद्धिरिति भावः । स्मृतिं दर्शयति तथा यस्मादिति । यस्मादिति वचनं क्षराक्षरातीतस्वामाविरूपेणाहमप्रत्ययज्ञापनार्थमुपात्तम् । न ह्यहङ्कारः क्षराक्षरातीतः । अतोऽस्मीत्युत्तमपुरुषेणाप्यहमर्थसिद्धिः । अत्मनोऽहमप्रत्ययं ज्ञापयति—  
अहमात्मेति । न ह्यहङ्कारश्चिदचिदन्तरात्मा । स्वाभाविकानित्यरूपेऽहमप्रत्ययं दर्शयति न त्वेवाहमिति । न ह्यहङ्कारो नित्यः । मृत्युविरोधिमुक्तिपदोऽप्यहमप्रत्ययविषय इत्याह तेषामिति । न ह्यहङ्कारो मुक्तिप्रदः । एवमेकभ्रुतिस्मृतिवचनोपादानं परविषयक्षितिद्वित्रनादृशवचनापनोदनार्थम् । एमिहंशब्दैश्चिन्मात्रमुपलक्ष्यते चेत् अनेक वाक्यस्याहंशब्दलक्षणेव दोषः ।

“महाभूतान्यहङ्कारः” इति क्षेत्रान्तर्भाववचनमेकम्, “अहङ्कारं ब्रह्मं द्रव्यं कामं कोपं परिग्रहम् । विमुच्य निर्ममः शान्तो ब्रह्मभूयाय कल्पते ॥” इति त्याग्यस्वरं वचनं द्वितीयम्, ‘अहङ्कारविमूढात्मा’ इत्यारम्भः एतत्त्रयमनुदाहृत्यप्यभिप्रेतम्; उत्तरत्र परिहारात् । पूर्वमेतद्वचनाभिप्रायेण, ‘सुषुप्तिमुक्त्योर्नान्वेती’-  
त्युक्तम् । इममर्थमवलम्ब्य चोदयति कथं तर्हीति । परिहरति उच्यते इति । अइमर्थहङ्कारयोर्भेदबुद्ध्या परेण चोदिने प्रकृतिप्रत्यययोरर्थविभागव्युत्पन्ननाय प्रकृत्यर्थभूते आत्मन्यहमुद्धेः प्रामाणिकत्वस्यैव दर्शयति स्वरूपो-  
पदेशेऽभिप्रेति । अन्यथामिदं दर्शयन् तत्राहङ्कारशब्दविचक्षितमाह । अव्यक्तेति । अव्यक्तरागिणामभेदस्येति । न त्वहनर्थस्येत्यर्थः । ‘अयातोऽहङ्कारादेशः’ इत्यादिषु शुद्धस्वरूपास्याहङ्कारशब्देनाभिधानाम्बुपगमेऽपि न विरोधः; न त्वहङ्कारशब्दोऽहमर्थविषयबुद्धिपरः । यद्यहङ्कारशब्दवाच्यत्वमात्रात् प्रत्यागतामाऽपि क्षेत्र (मण्ड)भेदः स्यात्—तर्हि हरिशब्दवाच्यत्वस्याप्येव सिद्धो मण्डूकः स्यात् । अतोऽनेकार्थभिन्नयिष्यैकत्वमर्थभेदा-  
विरोधीति भावः । यथा आगमप्रामाण्ये, “तथा च हरिशब्दस्य दृष्टा मण्डूकवाचिना । इति तच्छब्द-  
वाच्यत्वात् सिद्धो मण्डूक एव किम् ॥ तथा गोशब्दवाच्यत्वाच्छब्दश्चापि विषाणवान्” इति । अथाहङ्कार-

प्रत्यगात्मनः स्वरूपम् । अव्यक्तरिणामभेदस्याहङ्कारस्य क्षेत्रान्तर्भावो भगवतैवोपदिश्यते । स त्वनात्मनि देहेऽहम्भावकरणहेतुत्वेनाहङ्कार इत्युच्यते । अस्य त्वहङ्कारशब्दस्य अभूततद्भावेऽर्थे चित्रप्रत्ययसुत्याद्य व्युत्पत्तिर्दृष्टव्या । अयमेव त्वहङ्कार उत्कृष्टजनावमानहेतुर्गर्वापरनामा शब्देषु बहुशो हेयतया प्रतिपाद्यते । तस्माद्वाधकापेताऽहम्बुद्धिः साक्षादात्मगोचरैव । शरीरगोचरा त्वहम्बुद्धिरविद्यैव । यथोक्तं भगवता पराशरेण, “श्रूयतां चाप्यविद्यायाः स्वरूपं कुलनन्दन । अनात्मन्यात्मबुद्धिर्यो” इति ॥ यदि ज्ञप्तिमात्रमेवात्मा, तदाऽनात्मन्यात्माभिमाने, शरीरे ज्ञप्तिमात्रप्रतिभासः स्यात् ; न ज्ञातृत्वप्रतिभासः । तस्मात् ज्ञाताऽहमर्थ एवात्मा । तदुक्तम्—  
“अतः प्रत्यक्षसिद्धत्वादुक्तन्यायागमन्यव्यात् । अविद्यायोगतश्चात्मा ज्ञाताऽहमिति भासते ॥” इति ।

शब्दस्याव्यक्तपरिणामान्नशेषवाचकत्वप्रकारं दर्शयति स त्विति । अहम्भावः अहमिति बुद्धिः । भावशब्दस्य बुद्धिवाचकत्वमभिप्रायपरतया प्रयोगादवगम्यते । सर्वत्राहंशब्दार्थमेकरूपमङ्गीकृत्याहङ्कारशब्दस्याव्यक्तपरिणामवाचित्वं शब्दानुशासनप्रक्रिययोपपादयति अस्य त्विति । चित्रप्रत्ययस्य सर्वलोपः । कुलः करणे घञ् । क्षेत्रान्तर्भावोपदेशस्य निर्वाहः कुलः ; अहङ्कारं बलं दर्पमिति त्याज्यतयोपदेशस्य निर्वाहः क्रियते अयमेव त्विति । अयंशब्देन प्रस्तुताहम्भावो विवक्षितः ; न त्वहम्भावकरणहेतुः ; गर्वापरनामेति वचनात् । न हि महदहङ्कारयोरन्यत्रोऽहङ्कारो गर्वापरपर्यायः । अतोऽत्राहम्भाव एवायंशब्दविवक्षितः ॥ प्रशस्त-  
देहेऽहम्बुद्धिरुत्कृष्टजनावमानहेतुः । अहङ्कारः अहम्बुद्धिः । मानसव्यापारवाचिनः करोतेः बुद्धिपरत्वं युज्यते । यथा, “तदेकावयवं देवं चेतसा हि पुनर्वृधः । कुर्यात्” इति । मनसा करणं हि वेदनम् । अतोऽहम्बुद्धिरहङ्कारः । चित्रप्रत्ययार्थगर्भात् अहमि अहम्बुद्धिर्गर्मा इषौ <sup>१</sup>अहम्भावाहङ्कारशब्दौ । अत्र भावे व्युत्पत्तिः ; पूर्वत्र करणे व्युत्पत्तिः । ‘गर्वाभिमानोऽहङ्कारः’ इति नैघण्टुकाः ॥ ननु कथं भावे (हेये ?) व्युत्पत्तस्याहङ्कारशब्दस्योपादेयगोचरतया प्रयोगः ‘अयातोऽहङ्कारादेश’ इति ॥ उच्यते । स त्वहङ्कारशब्दः साक्षादहमर्थबुद्धिवाची ; न त्वनात्मन्यात्मबुद्धिपरचित्रप्रत्ययार्थगर्भः । हेयोपादेयरूपेण शब्दप्रतिपन्नयोरहम्बुद्ध्योर्त्रिपयविभागं निगमयति तस्मादिति । अस्मिन्नर्थे प्रमाणमाह यथोक्तमिति । तत्रैव पुराणे अनात्मविषयाहम्बुद्धिवचनयोजनित्वम्, आत्मविषये त्वान्तत्वं च स्पष्टम् । यथा, “आकाशवाय्वग्निजलपृथिवीभ्यः पृथक्स्थिते । आत्मन्यात्ममयं भावं कः करोति कलेबरे ॥ पञ्चभूतात्मके देहे देही मोहनमावृत्तः । अहं मेमनदित्युच्चैः कुरुते कुमतिर्मतिम् ॥” इति । आदिभरतचरिते, “आत्मन्येषु न दोषाय शब्दोऽहमिति यो द्विज । अनात्मन्यात्मबिम्बेषु शब्दो वा भ्रान्तिलक्षणः ॥” इति । एतद्वचनार्थमप्यहमर्थत्वहेतुत्वेनाह यदीति । अनात्मनीति । अनात्मन्यहमप्रतीतिः कथमात्माभिमान इत्यर्थः । अहमर्थत्वमत्वं निगमयति तस्मादिति । अस्मिन्नर्थे आत्मसिद्धिप्रत्यमुदाहरति तदुक्तमिति । धर्मधर्माभावेन प्रतीतिः, प्रत्यक्षसिद्धिः, स्थिरतयास्थिरत्वादिवैषम्यम्, श्रुत्यर्थापत्तिश्च न्यायः । आगमः उदाहृतोपनिषद्वाक्यानि । अविद्यायोगः—अनन्तरोक्तभ्रान्तियोगः । अहमर्थस्यानात्मत्वे स्थूलोऽहमिति भ्रान्तेरयोग

१ अत्र अहम्भावशब्दो नेष्टो भावप्रकाशिकायाम् । [भावः अभिप्राय इति प्रागुक्तत्वात् कृम्वस्ति-योगाभावात् न चित्रः ।] अहमतिशब्दवत् अहम्भावशब्दः चित्रं विनैवारोपार्थक्य इति । तदा अहंकारशब्दौ इत्यस्य करणे भावे च व्युत्पत्त्याहंकारशब्दद्वयमित्यर्थः । एतत्पाठो तु अनहमर्थमहमर्थं भावयतीत्यतो भावार्थे अहम्भावशब्दः चित्रप्रत्ययगर्भः प्रयुज्यते लोके गर्वपर इति स्थितनिर्वाहः । चित्रप्राप्तिलोपयोरभावेऽपि तदर्थगर्भत्वमिव्यत एवेति वा ।

तथा च—“देहेन्द्रियमनःप्राणधीर्भ्योऽन्योऽन्यसाधनः । नित्यो व्यापी प्रतिक्षेत्रमात्मा भिन्नः स्वतःसुखी ॥” इति ।

अनन्यसाधनः—स्वप्रकाशः । व्यापी—अतिसूक्ष्मतया सर्वाचेतनान्तःप्रवेशस्वभावः ॥

यदुक्तम्—दोषमूलत्वेनान्यथासिद्धिसंभावनया सकलभेदावलम्बिप्रत्यक्षस्य शास्त्रबाध्यत्वमिति—

इति वाऽर्थः । ज्ञातुरात्मत्वे संवादिग्रन्थो दर्शितः । ज्ञेयरात्मत्वे चात्मसिद्धिग्रन्थमाह तथा चेति । धीर्भ्योऽन्य इत्येतदत्रोपयुक्तम् । साधनशब्दः (पद ?) स्योत्पादकज्ञापकसाधारणत्वात् तत् व्याचष्टे अनन्येति । जीवस्वरूप-विभुत्वशङ्कं व्युदासार्थं तत्र व्यापीति शब्दं व्याचष्टे अतिसूक्ष्मेति । पुराणादिषु व्यापिशब्दप्रयोगात् स एवात्र श्लोके प्रयुक्तः । यत्र यत्र जीवस्य व्याप्तिवाचिनः शब्दाः, तत्रायमेवार्था द्रष्टव्य इति भावः । जीवस्य धर्मभूतज्ञानेन व्याप्तिरात्मसिद्धावेवोच्यते, “व्याप्तिरपि चैतन्यमात्रेणैव; न स्वरूपेण” इति । अतो यथोक्त एवार्थः ॥

अयं शास्त्रप्रत्यक्षविरोधे शास्त्रप्राबल्यमनूय निरस्यति यदुक्तमित्यादिना । परेण पूर्वम्, ‘मूलमूलिभाव-परोक्षपरोक्षरूपत्वादिर्न बाध्यबाधकभावे कारणम् ; ज्वालाभेदानुमाने व्यभिचारात् । ‘आदित्यो यूयः’ इत्यादावपि पूर्वादिनैक्याद्यप्रतिपादनं न दौर्बल्यात् ; अपि तु यूगञ्जनविधिशेषत्वेनैक्ये तात्पर्याभावात् इत्युक्तम् । तत्र ज्वाला-भेदानुमानात् शास्त्रस्य त्रिधा वैषम्यमस्ति. प्रमाणान्तरेण दोषमूलत्वानिश्चयादन्योऽन्याश्रयः, बाध्यबाधकयोस्तुल्य-दोषत्वम्, मूलोच्छेदित्वञ्चेति; एतत्त्रयं ज्वालाभेदानुमाने नास्ति । तथाहि—एकवर्तितावर्तित्वनिवन्धनसादृश्याख्य-दोषस्य अनन्यैक्ये एक्यप्रतीतिहेतुत्वम् अचिरनिर्वापितारोपितप्रदीपे दृष्टमिति, चक्षुषा ज्वालैक्यप्रतिपत्तेः कचित् दोषमूलत्वेनिश्चयात् अन्यत्रैक्यप्रतिपत्तावपि दोषमूलत्वसंभवात् ज्वालैक्यप्रत्यक्षं शङ्कितं न निश्चयजननक्षमं परीक्षकस्य भवेत् । ज्वालायां सादृश्यरूपदोषस्य अनन्यैक्ये एक्यप्रतीतिहेतुत्वं प्रमाणान्तरेण न दृष्टं चेत्, अन्योऽन्याश्रयः स्यात्—अनुमानस्य प्राबल्यात् प्रत्यक्षस्यान्यथासिद्धिः, तदन्यथासिद्ध्याऽनुमानस्य प्राबल्यमिति ; एक्यप्रतीतेरन्यथासिद्धिसंभवः प्रमाणान्तरदृष्ट इति नान्योऽन्याश्रयः । अत्र न तथा प्रमाणान्तरेण भेदवासनाया दोषत्वं दृष्टम् । किञ्च दीपे बाध्यस्य ज्वालैक्यज्ञानस्य सादृश्याख्यदोषभूतत्वे बाधकस्य ज्वालाभेदानुमानस्य न सादृश्यदोषमूलत्वं दृष्टम् । अत्र तु बाध्यस्य प्रत्यक्षस्य बाधकस्य शास्त्रस्य चोभयोः पराम्युपेतदोषमूलत्वमविशिष्टं विद्यत इति तुल्यदोषत्वम् । किञ्च तत्र ज्वालाख्यधर्मिप्राहिणः प्रत्यक्षस्य प्रथमवर्त्यवयवगमिसंयोगे चरमवर्त्यवयवस्य विनाशे च उत्पत्तिविनाशयोग्यमितिप्राहिणः प्रत्यक्षस्य, प्रत्यवयवमग्नि-संयोगवर्त्यवयवविनाशाख्यलिङ्गप्राहिणः प्रत्यक्षस्य च न भेदानुमानबाध्यविवयत्वम् । एक्यप्रतिपत्तेरेव तत् । अत्र तु शब्दाख्यधर्मिप्राहिणः तस्य निर्दोषत्वसाधकलिङ्गप्राहिणः तल्लिङ्गव्याप्तिप्राहिणः षड्विधतात्पर्यलिङ्गप्राहिणश्च प्रत्यक्षस्य तेषां तात्पर्यलिङ्गानां च शास्त्रेणैव बाधोपगमान्मूलोच्छेदित्वमिति त्रिधा वैषम्यम् । एतद्वैषम्यत्रयमुपपादयिष्यन् पूर्वपक्षमनुवदति दोषमूलत्वेनेति । सकलभेदावलम्बिप्रत्यक्षस्येति । अत्रायं भावः—तत्त्वशुद्धिकारादिभिः कैश्चित् काचित्मि-रादिरेव प्रत्यक्षस्य दोष उक्तः । स नोपपद्यते ; काचित्मिरादेः काचित्कत्वात् । एतेन प्रत्यक्षान्तराणां दोषमूलत्व-मनुमीयते चेत्, शब्दत्वात् शास्त्रस्यापि दोषमूलत्वमनुमीयताम् ॥ शास्त्रे दोषस्य योग्यानुपलम्भनिरासञ्चेत्, प्रत्यक्षेऽपि तथैव स्यात् । किञ्च आयुर्वेदे दोषाणां स्वरूपं तन्निवृत्त्युपायादिकं च निरूपितम् । सर्वप्रत्यक्षस्य दोषमूलत्वानुमानं तद्विरुद्धञ्च । किञ्च सर्वप्रत्यक्षस्य दोषमूलत्वे सन्मात्रप्राहिणः प्रत्यक्षस्य दोषमूलत्वात् सन्मात्रमपि





कोऽयं दोष इति वक्तव्यम्, यन्मूलतया प्रत्यक्षस्यान्यथासिद्धिः ॥ अतादिशेदवासनैव हि दोष इति चेत्-शेदवास-  
नायास्तिमिरादिवत् यथावस्थितवस्तुविपरीतज्ञानहेतुत्वं किमन्यत्र ज्ञातपूर्वम् ॥ अनेनैव शास्त्रविरोधेन ज्ञास्यत इति  
चेत् न; अन्योन्याश्रयणात्-शास्त्रस्य निरस्तनिखिलविशेषवस्तुबोधित्वनिश्चये सति भेदवासनाया दोषत्वनिश्चयः,  
भेदवासनाया दोषत्वनिश्चये सति शास्त्रस्य निरस्तनिखिलविशेषवस्तुबोधित्वनिश्चय इति । किञ्च यदि शेद-  
वासनामूलत्वेन प्रत्यक्षस्य विपरीतार्थत्वम्, शास्त्रमपि तन्मूलत्वेन तथैव स्यात् ॥ अद्योच्यते—दोषमूलत्वेऽपि  
शास्त्रस्य प्रत्यक्षावगतसकलशेदनिरसज्ञानहेतुत्वेन परत्वात् तत् प्रत्यक्षस्य बाधकमिति—तत्र; दोषमूलत्वे ज्ञाते  
सति परत्वमकिञ्चित्करम् । रज्जुसर्पज्ञाननिमित्तभये सति भ्रान्तोऽयमिति परिज्ञातेन केनचिन् 'नायं सर्पः;  
मा भैषीः' इत्युक्तेऽपि भयानिवृत्तिदर्शनात् । शास्त्रस्य च दोषमूलत्वं श्रवणवेलायामेव ज्ञातम् । श्रवणावगत-  
निखिलभेदोपमर्दिब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानाभ्यासरूपत्वान्मननादेः ॥ अपि च—इदं शास्त्रम्; एतच्चासंभाव्यमान-  
दोषम्; प्रत्यक्षं तु संभाव्यमानदोषम्—इति केनावगतं त्वया? न तावत् स्वतस्सिद्धा निर्धूतनिखिलविशेषानु-

मिथ्या स्यादिति । दूषयति कोऽयमिति वक्तव्यमिति । कोऽयं दोष इत्यनया  
वचनव्यक्त्या दोषरूपं मूलं यदुक्तम्, तत् किमिति पृष्ठे अयं दोष इति वक्तव्यमित्यर्थः । यद्वा यच्छब्द-  
सामर्थ्यात् तत्रेत्याक्षेपसिद्धम् । दोषमूलत्वेनेत्यादिना यदर्थजातमुक्तम्, तत्र कोऽयं दोष इति पृष्ठे,  
वक्तव्यमित्यर्थः । कुतो वक्तव्यमित्यत्राह यन्मूलनयेति । न हि दोषमनुक्त्वाऽन्यथासिद्धिः सुवचेत्यर्थः ।  
दोषमाह अनादीति । स्वरूपसंप्रतिपत्तिपर एवकारः । हिशब्देन दोषान्तरासंभवसिद्धवत्कारः । स्वमते  
दोषत्वसंप्रतिपत्त्यभिमानाद्वा हिशब्दः । दोषत्वं हि विपरीतज्ञानहेतुत्वम् । अतो विपरीतज्ञानहेतुत्वेन  
व्याप्तेरदृष्टतया भेदवासनास्वरूपसम्प्रतिपत्तावपि दोषत्वासम्प्रतिपत्तेः पृच्छति भेदवासनाया इति ।  
तिमिरादिवदिति आदिशब्देन सादृश्यादि विवक्षितम् । तद्वि उज्जालायामैक्यभ्रनहेतुः । अन्यत्र ज्ञातपूर्वत्वस्य  
दुर्बलत्वात् शङ्कते अनेनैवेति । दूषयति नेति । एवं प्रमाणान्तरेण दोषत्वानिश्चयेनान्योन्याश्रयणापत्तिरूप-  
वैषम्यमुक्तम् । अथ तुल्यदोषत्वं बाध्यबाधकयोराह किञ्चेति । अथ दोषमूलत्वे तुल्येऽपि परत्वाद्बाधकत्वं शङ्कते  
अथेति । अपच्छेदादिषु, इदं रजतम्, नेदं रजतमित्यादिषु च परं बाधकं दृष्टम्; अतो निषेधोपस्थापकमानापेक्षया  
निषेधकस्य परत्वात् बलीयस्त्वमित्यर्थः । एवं ब्रह्मप्रतिपादकशास्त्रस्यापि व्युत्पत्त्यादेः प्रत्यक्षादिमूलतया  
तत्पूर्वकस्य तस्य प्रत्यक्षाद्यपेक्षया परत्वात् तत्प्रतिपाद्यनिर्विशेषवस्तुसत्यत्वमपि तुल्यन्यायतया सिद्धम् ।  
तददूषयति तन्नेति । परत्वस्याकिञ्चित्करत्वमुपपादयति रज्जुसर्पेति । उत्तरज्ञानस्य दोषमूलत्वेन प्रामाण्या-  
निश्चयात् भयानिवृत्तिः । ननु भ्रान्तत्वे ज्ञाते परत्वमकिञ्चित्करमस्तु; अत्र तु भ्रान्तत्वज्ञानं नास्तीत्यत्राह  
शास्त्रस्य चेति । ज्ञातत्वमुपपादयति श्रवणावगतेति । शास्त्रस्य भेदवासनामूलत्वं तावत् सम्प्रतिपन्नम् । तस्याश्च  
दोषत्वं भेदमिथ्यात्वज्ञानादवगम्यते । तन्मिथ्यात्वावगतिश्च ज्ञाननिवर्त्यत्वावगमात् । ज्ञाननिवर्त्यत्वावगमश्च  
ब्रह्मात्मैकत्वज्ञानस्य निखिलभेदोपमर्दितावगतेः । अत ईदृशनिवर्तकज्ञानाभ्यासरूपमननं कुर्वता शास्त्रस्य  
दोषमूलत्वमवगतमित्यर्थः ।

एवं बाध्यबाधकयोस्तुल्यदोषत्वरूपं वैषम्यमुक्तम् । अथ मूलोच्छेदित्वमाह अपि चेति । इदं शास्त्र-  
मिति शब्दराशिष्यावृत्तिः । असम्भाव्यमानदोषमिति बौद्धागमादिव्यावृत्तिः । त्वया—प्रमाणप्रमेयादिकं  
तात्त्विकत्वेनानभ्युपगच्छता । न तावदिति । स्वतस्सिद्धत्वेन निर्धूतनिखिलविशेषत्वम् । एतद्विशेषणं निर्विषयत्व-

भूतिरिममर्थमवगमयति ; तस्याः सर्वविषयविरक्तत्वात् ; शास्त्रपक्षपातविरहाच्च । नायैन्द्रियकप्रत्यक्षम् , दोषमूलत्वेन विपरीतार्थत्वात् । तन्मूलत्वादेव नान्यान्यपि प्रमाणानि । अतः स्वपक्षसाधनप्रमाणानभ्युगमाच्च स्वाभिमतार्थसिद्धिः ॥

ननु व्यावहारिकप्रमाणप्रमेयव्यवहारोऽस्माकमप्यस्त्येव ; कोऽयं व्यावहारिको नाम ? आपातप्रतीतिसिद्धौ युक्तिभिर्निरूपितो न तथाऽवस्थित इति चेत् ; किं तेन प्रयोजनम् ? प्रमाणतया प्रतिपक्षेऽपि यौक्तिकबाधादेव प्रमाणकार्याभावात् ॥

अथोच्येत—शास्त्रप्रत्यक्षयोर्द्वयोर्परविद्यामूलत्वेऽपि प्रत्यक्षविषयस्य शास्त्रेण बाधो दृश्यते ; शास्त्र-विषयस्य सद्वृत्तियत्रहणः पश्चात्तन्वाधादर्शनेन निविशेषानुभूतिमात्रं ब्रह्मैव परमार्थ इति । तदयुक्तम् , अबाधितस्यापि दोषमूलस्यापारमार्थ्यनिश्चयात् ।

प्रदर्शनार्थम् । कुतो नावगम्यत इत्यत्राह तस्या इति । सर्वविषयविरक्तत्वात् । निर्विषयत्वादित्यर्थः । न हि विज्ञानम् असंवध्य विषय प्रकाशयति । वस्तुतो निर्विषयपि भ्रा-त्या अत्रिद्यानामपि शास्त्रप्राबल्यमवगम-यतीत्यत्राह शास्त्रपक्षपातविरहाच्चेति । असम्बन्धाविद्यमानत्वाविशेषात् सौग-तदितारा न्तरप्रामाण्यमप्यवगमये-दित्यर्थः । प्रत्यक्षादिकं नावगमयतीत्याह नापीति । योगिप्रत्यक्षादेरप्यैन्द्रियकप्रत्यक्षमूलशास्त्रजन्यज्ञानहेतुका-दृष्टकार्यत्वादेन्द्रियकप्रत्यक्षं प्रथममुपात्तम् । तन्मूलत्वात्—भेदवामनामूलप्रत्यक्षमूलत्वात् । एवं प्रकृतयोचर-तयोक्तं प्रमाणाभावं पराभिमतसर्वगोचरत्वेनोपसंहरति अत इति । न स्वाभिमतार्थसिद्धिः । स्वाभिमतम् , प्रत्यक्षदौर्बल्यशारत्तप्राबल्यादिकम् ।

एतत् खण्डनकाराद्युक्तकुनर्कनिरसनोपलक्षणार्थमुक्तम् । तत्र प्रमाणव्याख्यादिभङ्गः क्रियते । तत्रेदं प्रष्टव्यम्—स्वाभिमतव्यतिरिक्तार्थपरं शास्त्रान्तरपरमार्थार्थकमित्यस्मिन्नर्थे किं तव प्रमितिः, तत्साधनं वाऽस्ति, उत नास्ति ? अस्ति चेत् , न प्रमाणादिभङ्गः । नास्ति चेत् , तत एव न प्रमाणादिभङ्गः । प्रमितितत्सा-धनादिकमस्त्येव ; तत् व्यावहारिकमिति चेत्—किमिदं व्यावहारिकत्वम् ? किं परमार्थत्वम् , उतापर-मार्थत्वम् ? अपरमार्थभूतं प्रमाणं किं साधकम् , उतासाधकम् ? साधकं चेत् अपरमार्थसंज्ञितम् , अन्येषां च प्रमाणं तत्तत्पक्षसाधकमेव स्यात् । अथासाधकम् , ततो नितरां बाधन्तराभ्युपगतप्रमाणादिकं साधकं भवेत् । त्वदुक्तं प्रमाणादिकं परमार्थभूतं चेत् , द्वैती विजयी स्यादिति । स्वपक्षपरपक्षभेदः किं परमार्थः, उतापरमार्थः ? परमार्थश्चेत् , न भेदमिध्यात्वम् । अपरमार्थश्चेत् , परपक्ष एव त्वयाऽङ्गीकृतः स्यादिति भेदपरमार्थं त्वयैवोक्तं स्यादिति । एवमादिवाधातः सर्वत्रानुसन्धेय इत्यभिप्रायः ॥

अथ स्वपक्षसाधनप्रमाणाभावं प्रतिविश्वक्षुश्रोदयनि नन्विति । कोऽयमित्याक्षिपति । व्यावहारिकस्वरूपं दर्शयति आपातेति । दूषयति किं तेनेति । साध्यनिश्चयरूपप्रयोजनं नेत्यर्थः । कुत इत्यत्राह प्रमाणतयेति । युक्त्या बाधो यौक्तिकबाधः ; धूमबुद्ध्या गृहीतवाग्भादेः साध्यनिश्चयाहेतुत्वदर्शनादित्यर्थः । एवं मूलोच्छेदित्वं वैषम्यमुपपादितम् ।

एवं पूर्वं परोक्तं परत्वाद्वैषम्यं दूषितम् ॥ अथास्मात् परस्य कस्यचिद्बाधकस्याभावं ब्रह्मप्रतिपादक-शास्त्रस्य प्रत्यक्षाद्वैषम्यं शङ्कते अथोच्येत इत्यादिना । बाधदर्शनाभाववरूपं वैषम्यं शास्त्रस्य वक्तुं पत्यक्ष-विषयस्य बाधदर्शनमाह शास्त्रेति । प्रत्यक्षविषयात् शास्त्रविषयस्य वैषम्यमाह शास्त्रविषयस्येति । पाश्चात्यवाधा-दर्शनाभ्युपगमेन दूषयति तदयुक्तमिति । कुत इत्यत्राह अबाधितस्येति । “यस्य दुष्टं कारणं यस्य च

एतदुक्तं भवति—यथा सकलेतरकाचादिदोषरहित<sup>१</sup>पुरुषान्तरागोचरगिरिगुहासु वसतस्तैमिरिकजनस्य [अज्ञातस्वतिमिरस्य] [ज्ञातस्वतिमिरस्य] सर्वस्य तिमिरदोषाविशेषेण द्विचन्द्रज्ञानमविशिष्टं जायते । न तत्र बाधकप्रत्ययोऽस्तीति न तन्मिथ्या न भवतीति तद्विषयभूतं चन्द्रद्वित्वमपि (द्विचन्द्रत्वमपि) मिथ्यैव । दोषो ह्ययथाश्चेज्ज्ञानहेतुः । तथा ब्रह्मज्ञानमविद्यामूलत्वेन बाधकज्ञानरहितमपि स्वविषयेण ब्रह्मणा सह मिथ्यैव—इति ।

भवन्ति चात्र प्रयोगाः—विवादाध्यासितं ब्रह्म मिथ्या, अविद्यावत् उत्पन्नज्ञानविषयत्वात् प्रपञ्चवत् । ब्रह्म मिथ्या, ज्ञानविषयत्वात्, प्रपञ्चवत् । ब्रह्म मिथ्या, असत्यहेतुजन्यज्ञानविषयत्वात्, प्रपञ्चवदेव ।

न च बाच्यम्-स्वाप्रस्य हस्त्यादिविज्ञानस्यासत्यस्य परमार्थशुभाशुभप्रतिपत्तिहेतुभाववत् अविद्यामूलत्वेना-  
मिथ्येति प्रत्ययः, स एवासमीचीनः प्रत्ययः” इति[हि]नीतिविदः । अतो दुष्टमूलत्वबाधकप्रत्ययौ प्रत्येकं मिथ्यात्व-  
साधकौ ॥ व्याहृतमिदम्, यत् अबाधितस्याप्यपारमार्थ्यनिश्चय इति; अपरमार्थत्वेन निश्चितत्वं हि बाधितत्व-  
मित्यत्राह एतदुक्तमिति । अज्ञातस्वतिमिरस्येति पदं कचिद्दृश्यते । दोषज्ञाननिबन्धनपरोक्षबाधकज्ञानोदयशु-  
दासः प्रयोजनम् । <sup>२</sup>ज्ञातस्वतिमिरस्येति तु पाठो लेखकस्खलनकृतः । स हि पुरुषान्तरागोचरत्वोक्तिविरुद्धः ।  
बाधकाभावे कथं मिथ्यात्वमित्यत्राह दोषो हीति । अन्तिसमानाश्रयबाधकज्ञानाभावेऽपि पुरुषान्तरज्ञानेन  
मिथ्यात्वनिश्चयो न व्याहृत इत्यर्थः । तिरश्चां यावज्जीवं बाधोदयामावेऽपि देहात्मधर्मिभ्यार्थविषया; तस्याः  
संसर्गरूपदोषमूलत्वात् । बाह्यभ्रमेष्ट स्पष्टोदाहरणस्य विवक्षितत्वादेव <sup>३</sup>तदनुक्तिः ॥ ननु तिरश्चां देहात्मभ्रमो  
नास्माकं प्रत्यक्षः; कार्यान्वगमात् भ्रमकारणदोषोऽपि दुरवगमः; तत् कथं दोषमूलत्वसम्भावनाज्ञानमात्रेण  
मिथ्यात्वनिश्चयः ॥ उच्यते । अस्मदादेः शास्त्रश्रवणात्पूर्वं देहात्मभ्रमदर्शनात् तेषां च शास्त्राधिकाराभावात्  
देहात्मभ्रमस्तन्मूलदेहसंसर्गरूपदोषवत्त्वं चानुमीयते; दोषमूलत्वेन निश्चयमिथ्यात्वनिश्चयः । एवं तैमिरिकजनस्य  
तिमिरान्वे आसवावयादिकमन्वेष्टव्यम्; ततो मिथ्यात्वनिश्चयः । एवं सपक्षे शिक्षितमर्थं दार्ष्टान्तिके निगमयति  
तथेति । ज्ञानमिथ्यात्वं परमात्म्युपगमादुक्तम् । पाश्चात्यवाधादर्शनमुत्तरत्र निरस्यते । शास्त्रस्याविद्यामूलत्वा-  
भ्युपगमेऽनिष्टं प्रसज्यति भवन्तीत्यादिना । व्याप्तिप्रदर्शनवचनत्वात् प्रयोगा इत्युक्तम् । प्रतिज्ञादृष्टान्तहेतु-  
रूपेण कथनम्, ‘अनिष्टप्रसङ्ग एवमपि न्यायः’ इति ज्ञापनार्थम् । ज्ञानविषयत्वमात्रमेको हेतुः, एको  
दुष्टपुरुषज्ञानविषयत्वम्, एको मिथ्याभूतसामग्रीजन्यज्ञानविषयत्वमिति मिदा । पूर्वं सपक्षीभूत एवार्थोऽत्र  
सपक्ष इत्येवकारार्थः ॥ नन्वसत्यहेतुजन्यधर्मविषयत्वमन्यतरासिद्धम् । प्रपञ्चवदिति दृष्टान्तश्च साम्यविकलः ।  
कथमेवं प्रसङ्गः ॥ उच्यते । ‘ब्रह्मणोऽननुभूतित्वं त्वदुक्त्यैव प्रसज्यते’ इतिवत् प्रसङ्गकप्रसङ्गनीयधर्मव्याप्तिं  
परमतेनाभ्युपगम्य दूषणमुक्तमिति न विरोधः ।

नासत्यहेतुजन्यज्ञानविषयत्वादसत्यत्वं ब्रह्मणः; असत्यादपि सत्यप्रतिप्रतिर्दृश्यत इति शङ्कामन्त्र  
परिहरति न चेत्यादिना । किमसत्यस्य सत्योत्पत्तिहेतुत्वानुपपत्तिः, उत तज्ज्ञप्तिहेतुत्वानुपपत्तिः इति  
विकल्पमभिप्रेत्य उत्पत्तिहेतुत्वे ज्ञप्तिहेतुत्वे चोदाहरणानि दर्शितानि । तत्र स्वामविषयाणां सत्यत्वेऽभिमतोऽपि

१ इकोगुणसूत्रभाष्यकैयटयोः, अन्यदेवेदं परिभाषान्तरमित्यत्र अन्तरपदं अन्यादिपदपर्यायतया  
विशेषार्थकमुक्तम् । तद्वद्वाप्यपुनरुक्तिर्भाष्या । २ ज्ञातेति । अत्र भावप्रकाशिकाभाष्यार्थदर्पणौ द्रष्टव्यौ ।  
पूर्वं कचिद्दृश्यत इत्युक्त्या पाठद्वयरहितोऽपि भाष्यपाठ ऊह्यते । ३ तदनुक्तिः—भाष्ये उक्तदेहात्मभ्रमानुक्तिः  
न तदभावात्; किंतु बाह्यभ्रमविशेषोक्तिः स्पष्टत्वादित्यर्थः ।



सत्यस्यापि शास्त्रस्य परमार्थभूतब्रह्मविषयप्रतिपत्तिहेतुभावे न विरुद्ध इति; स्वाप्रज्ञानस्यासत्यत्वाभावात् । तत्र हि विषयाणामेव मिथ्यात्वम्; तेषामेव हि बाधो दृश्यते; न ज्ञानस्य । न हि-मया स्वप्रवेलायामनुभूतं ज्ञानमपि न विद्यत इति कस्यचिदपि प्रत्ययो जायते । दर्शनं तु विद्यते, अर्था न सन्तीति हि बाधकप्रत्ययः । मायाविनो मन्त्रौषधादिप्रभवं मायामयं ज्ञानं सत्यमेव प्रीतेभ्यस्य च हेतुः; तत्रापि ज्ञानस्याबाधितत्वात् । विषयेन्द्रियादि-दोषजन्यं रज्ज्वादौ सर्पादिविज्ञानं सत्यमेव भयादिहेतुः । सत्यैव अदृष्टेपि स्वात्मनि सर्पसन्निधानादृष्टबुद्धिः । सत्यैव शङ्काविषयबुद्धिर्मरणहेतुभूता । वस्तुभूत एव जलादौ मुखादिप्रतिभासो वस्तुभूतमुखगतविशेषनिश्चयहेतुः । एषां संवेदनानामुत्पत्तिमत्त्वादर्थक्रियाकारित्वाच्च सत्यत्वमवसीयते ।

हस्यादीनामभावेऽपि कथं तदबुद्धयः सत्या भवन्तीति चेत्; नैतत्, बुद्धीनां सालम्बनत्वमात्रनियमात् । अर्थस्य प्रतिभासमानत्वमेव ह्यालम्बनत्वे अपेक्षितम् । प्रतिभासमानता च अस्त्येव दोषवशात् ।

विषयासत्यत्वमभ्युपगम्य परिहरति स्वाप्नेति । ज्ञानस्य सत्यत्वमुपपादयति तत्र हीति । अवधारणं कथमित्यत्राह तेषामेवेति । ज्ञानस्याबाधं दर्शयति नहीति । कथं जायत इत्यत्राह दर्शनं त्विति । अन्यविषयो बाधो नान्यत्र सञ्चारयितुं युक्त इत्यर्थः । अत्रानेकोदाहरणप्रदर्शनं तत्तज्ज्ञानसामग्रीविशेषाणां सत्यत्वज्ञापनार्थम् । तच्च ज्ञानसत्यत्वनिर्वहणार्थम् । स्वप्नकारणं पूर्वानुभवसंस्कारः सत्यः । प्रसिद्धत्वात् तदनुक्तिः । मायाविन इति । अत्र मन्त्रौषधादिप्रभवमित्यनेन कारणसत्यत्वमुक्तम् । मायामयम्—मिथ्याविषयमित्यर्थः; विचित्रविषयं वा । विषयेत्यादि । विषयदोः सादृश्यादिः; इन्द्रियदोषः काचादिः; आदिशब्देन देशगतदूर-त्वादोष उच्यते । दोषश्च सत्यः । सत्यैवेति । सर्पसंनिधानं कारणं सत्यम्; दृष्टबुद्धिश्च सत्या; शङ्काविष-यबुद्धावपि सामग्री सत्या; निर्विषेरगदर्शनं वा अन्धकारे अङ्गुलीष्टादिनिषेधनं वा सत्यं हि भवति । वस्त्विति । जलादि सत्यम् । तत्कृतचाक्षुषतेजःप्रतिवृत्तिश्च सत्या । संवेदनानां सत्यत्वे निश्चिते ह्युकोदाहरणेषु सत्यासत्यप्रतिपत्तिरित्यत्राह एषामिति । उत्पत्तिमत्त्वमर्थक्रियाकारित्वं च द्वयमपि प्रत्येकं सत्यत्वे साधकम् । न हि भुक्तौ रजतमुत्पत्तिमत्; न च कार्यकरम् । अथ ज्ञानसत्यत्वं विषयसत्यताव्याप्तमिति तन्निवृत्त्या ज्ञानसत्यत्वनिवृत्तिरिति शङ्कते हस्यादीनामिति । अभावे—प्रतिपक्षोपाधौ तथात्वाभावे । ज्ञानसत्यत्वं सालम्बनत्वमात्रव्याप्तम्; अबाधितत्वादिति परिहरति नैतदिति । सालम्बनत्वमात्रशब्देन सत्यालम्बनत्वव्याप्तवृत्तिः । मिथ्याभूतस्यालम्बनत्वं कथमित्यत्राह अर्थस्येति । आलम्बनम्—विषयः । प्रतिभास-मानत्वमेव ह्यालम्बनत्वेऽपेक्षितमिति । प्रतिभासमानत्वमेव विषयत्वमित्यर्थः । अविद्यमानस्याप्यतीतानागतादेः प्रतिभासमानस्यालम्बनत्वदर्शनात्, विद्यमानस्याप्यप्रतिभासमानस्य तदभावाच्चेति भावः । पक्षे प्रतिभासमान-त्वमप्यस्तीत्याह प्रतिभासेति । प्रतिभासमानता—संविदपेक्षया प्रतिसन्नधिगम् ॥ अविद्यमानस्य विद्यमान-तया भासनात् तेन रूपेणासत्यता । तथा साक्षादवभासमानो विषयोऽपि ज्ञानहेतुः स्यात्; संप्रतिपन्नविद्यमान-विषयवत् विद्यमानतया भासमानत्वाविशेषात्; तथासति असत्यासत्योत्पत्तिरित्यत्राह दोषवशादिति । अविद्यमानस्य विद्यमानतया भासनहेतुर्दोष एव; न त्वविद्यमानो विषयः । अविद्यमानो विषयो न ज्ञानस्य हेतुतयाऽपेक्षितः; केवलं विषयतया । विद्यमानस्तु तथात्वेन भासमानो विषयतया हेतुतया चापेक्षितः । अतो वस्तुतोविद्यमानत्वमेव विषयस्य ज्ञानहेतुत्वे उपाधिः । नियतपूर्वकालवर्तिनो हि हेतुत्वं दृष्टम् । तस्माद-विद्यमानस्य हेतुत्वायोगात् दोष एव हेतुरिति नास्त्यास्तत्योत्पत्तिरित्यर्थः । प्रतिभासमानत्वे द्वयोरप्यविशिष्टे

स तु बाधितोऽसत्य इत्यवसीयते । अबाधिता हि बुद्धिः सत्यैवेत्युक्तम् ॥

रेखया वर्णप्रतिपत्तावपि नासत्यासत्यबुद्धिः, रेखायास्सत्यत्वात् ॥ ननु वर्णात्मना प्रतिपन्ना रेखा वर्णबुद्धि-  
हेतुः, वर्णात्मता त्वसत्या ॥ नैवम् ; वर्णात्मताया असत्याया उपायत्वायोगात् ।

कथमन्यतरस्यासत्यत्वनिश्चय इत्यत्राह स त्विति । बुद्धिरप्यस्या किं न स्यादित्यत्राह अबाधितेति ।  
विषयासद्भावेन ज्ञानस्यासत्यताकथनं कालात्ययापदिष्टमित्यर्थः ॥

ननु स्वाप्नादिविषयज्ञाने किं ज्ञानमात्रं शुभाशुभप्रतिपत्तिहेतुः, उत ज्ञानविशेषः ? ज्ञानमात्रपक्षेऽति-  
प्रसङ्गः । ज्ञानविशेषश्चेत्, कस्तस्यावच्छेदकः ? विषयश्चेत्, किं विषय उपलक्षणतयाऽवच्छेदकः उत  
विशेषणतया ? यदि विशेषणतया,—विशेष्येण सह कार्यान्वयि हि विशेषणम् अतो—हस्यादेरपि शुभाशुभ-  
प्रतिपत्तिहेतुत्वादसत्यासत्यप्रतिपत्तिः । यद्युपलक्षणतया,—उपलक्ष्यवहिर्भूतः उपलक्ष्यप्रतीत्युपायो ह्युपलक्षणम् ।  
अतो—विषयस्य ज्ञानप्रतिपत्तिहेतुत्वादसत्यासत्यप्रतिपत्तिः ॥ ज्ञानानां तत्तद्व्यवहारानुगुण्यलक्षणस्वभावविशेष-  
व्यावृत्तत्वाच्चातिप्रसङ्ग इति न च वाच्यम् ; व्यवहारानुगुण्यमात्रस्य व्यावर्तकत्वेऽतिप्रसङ्गात् । व्यवहारविशेषानु-  
गुण्यस्य व्यावर्तकत्वे तद्विशेषश्च तत्संप्राहकविषयाधीन इति व्यवहारावच्छेदकतया अनृनस्य सत्यहेतुत्वमिति ॥

उच्यते—व्यावृत्तमेव ज्ञानं शुभाशुभाद्यनुमापकम् ; व्यावृत्तिश्च स्वा(सा आ)लम्बनेन । अविद्यमान-  
स्याप्यालम्बनत्वे दोषवशादित्युक्तम् । <sup>1</sup>अन्यथाक्यातिपक्षेऽप्यालम्बनसत्यता सर्वज्ञानानामिष्यत एव ; विशेषण-  
विशेष्यतःसंसर्गाणां क्वचित्सत्यत्वात् । विशेषणविशेष्ययोस्तथावनिर्वाहकः संसर्ग स्वस्य तदीयत्वे  
संसर्गान्तरनिर्पेक्षः । स तु संसर्गः पुरोवर्तिनि भ्रमाविष्टाने प्रतीयमानः पुरोवर्त्यपेक्षया स्वयं स्वस्य संसर्गरूप-  
त्वनिर्बहणासामर्थ्यात् पुरोवर्तिनि नास्तीति पुरोवर्त्यपेक्षया संसर्गोऽपरमार्थः ; न तु स्वरूपेण । आलम्बनत्वे च  
संनिहितस्वरूपमनपेक्षितम्, असंनिहितस्याप्यालम्बनत्वदर्शनात् । अतः सत्येन रूपेणालम्बनत्वमिति हस्त्यारो-  
हणादिज्ञानान्यपि सत्यभूतहस्त्याद्यालम्बनावच्छिन्नानि परमार्थभूतया स्वप्नावस्थयाऽवच्छिन्नत्वाज्जाग्रदवस्थाज्ञानवि-  
लक्षणानि शुभाशुभप्रतिपत्तिनिमित्तानि । अतो नातिप्रसङ्गः, नासत्यासत्यप्रतिपत्तिश्च । न च प्रतिबिम्बात्  
बिम्बानुमितावसत्यासत्यप्रतिपत्तिः ; प्रतिबिम्बप्रतिभासस्य सत्यस्यैवानुमापकत्वात् । परमार्थतस्तु तत्र नानुमाप-  
कानुमेयविभाग, <sup>2</sup>दर्पणादिप्रतिहेतुश्चाशुषुतेजोभिर्विम्बस्यैव दर्पणस्थनया गृह्यमाणत्वात् । अतः कचिदथात्  
प्रतिपत्तिः, क्वचित् तत्प्रतिभासात् तत्तदर्थप्रतिपत्तिरिति नासत्यस्य लिङ्गत्वम् । किञ्च असत्यासत्यप्रतिपत्तिः  
किं भवत्पक्षेणोच्यते, उतास्मत्पक्षेण । न तावत् भवत्पक्षे सा सिध्यति ; शुभाशुभयोरपि मिथ्यात्वेन  
असत्यासत्यप्रतिपत्तिरेव हि स्यात् । न चास्मत्पक्षे ; यथार्थस्थानस्यमुपगमात् सत्यादेव सत्यप्रतिपत्तेः ।  
एषां स्वप्नहस्त्यादिज्ञानादीनां शुभाशुभप्रतिपत्त्यादिहेतुभूतानां षण्णामुदाहरणज्ञानानां संस्कारादिसत्यसाम-  
ग्रीकत्वं स्पष्टम् ; ज्ञानानां सत्यत्वमुपपादितम् । अत उत्पत्तौ ज्ञतौ च हेतुसत्यत्वं सिद्धम् ॥

अथ ज्ञानव्यतिरिक्तसत्यहेतुना सत्यप्रतिपत्तौ हेतुसत्यत्वमुपपाद्यते रेखयेत्यादिना । हेतोरसत्यत्वं  
दर्शयश्चोदयति नन्विति । परिहरति नैवमिति । वर्णात्मकता किं सत्तया वर्णप्रतिपत्तेरुपायः, उत प्रमिततया,

1. अविद्यमानत्वेऽप्यसत्यत्वाभावात् नासत्यात् सत्यसिद्धिरिति विशदयति अन्यथेति ।

2. सिद्धान्ते प्रतिबिम्बस्य बिम्बातिरिक्तस्यानभ्युपगम इह स्पष्टः ।

असतो निरुपाख्यस्य ह्युपायत्वं न दृष्टमनुपपन्नञ्च । अथ तस्यां वर्णबुद्धेरुपायत्वम् , एवं तर्हि सत्यात्सत्यबुद्धिर्न स्यात् ; बुद्धेस्सत्यत्वादेव । उपायोपेययोरेकत्वप्रसङ्गश्च, उभयोर्वर्णबुद्धित्वाविशेषात् । रेखाया अविद्यमानवर्णात्मनोपायत्वे च एकस्यामेव रेखायामविद्यमानसर्ववर्णात्मकत्वस्य सुलभत्वादेकरेखादर्शनात्सर्ववर्णप्रतिपत्तिः स्यात् । अथ पिण्डविशेषे देवदत्तादिशब्दसङ्केतवत् चक्षुर्ग्राह्यरेखाविशेषे श्रोत्रग्राह्यवर्णविशेषसङ्केतवशात् रेखाविशेषो वर्णविशेषबुद्धिहेतुरिति—हन्त तर्हि सत्यादेव सत्यप्रतिपत्तिः, रेखायाः सङ्केतस्य च सत्यत्वात् ।

रेखागवयादपि सत्यगवयबुद्धिः सादृश्यनिबन्धना, सादृश्यञ्च सत्यमेव ।

न चैकरूपस्य शब्दस्य नाद्विशेषेणार्थभेदबुद्धिहेतुत्वेऽप्यसत्यात्सत्यप्रतिपत्तिः; नानानादाभिव्यक्तस्यैव शब्दस्य तत्तन्नादाभिव्यक्त्यस्वरूपेणार्थविशेषैरसह संबन्धग्रहणवशादर्थभेदबुद्ध्युत्पत्तिहेतुत्वात् । शब्दस्यैकरूपत्वमपि न साधीयः; गकारादेर्बोधकस्यैव श्रोत्रग्राह्यत्वेन शब्दत्वात् ।

उत प्रतीततयेति विकल्पमभिप्रेत्याह असत् इति । असत्यत्वात्सत्तयोपायत्वमनुपपन्नमित्यसत् इति पदस्याभिप्रायः । असत्तः । सद्यतिरिक्तस्येत्यर्थः । असत्त्वादेव प्रमिततयोपायत्वं चानुपपन्नमिति निरुपाख्यशब्दाभिप्रायः । उपाख्या—प्रमितिः; तदविषयत्वं निरुपाख्यत्वम् । प्रतीतिविषयतयोपायत्वानुपपत्तिस्तु वक्ष्यते ॥ सत्ताप्रमित्योर्भावेऽपि वर्णात्मताया उपायत्वमस्तीति कल्प्यते चेत्, तदनुपपन्नम्; व्याप्तिविरोधात् । व्याप्यनुगुणं हि कल्पनं प्रवर्तत इत्यभिप्रायेणाह अनुपपन्नं चेति । अथ भ्रान्तितः प्रतीतायाः वर्णात्मताया वर्णप्रतिपत्तिहेतुत्वपक्षेऽपि बुद्ध्यंशस्य हेतुत्वे परस्यानुपपत्तिं दर्शयितुमाह अथेति । दूषयति एवं तर्हीति । कुत इत्यत्राह बुद्धेरिति । दूषणान्तरमाह उपायेति । तदुपपादयति उभयोरिति । बुद्ध्यंशस्य हेतुत्वे दूषणमुक्तम् । वर्णात्मताशस्य हेतुत्वे सिद्धान्तलोकितकेन दूषणमाह रेखाया इति । अविद्यमानवर्णात्मना—अविद्यमानवर्णात्मत्वेनेत्यर्थः । अतिप्रसङ्गपरिहारार्थं शङ्कते अथेति । तत्रापि स्वमतसिद्धिमाह हन्तेति । तदुपपादयति रेखाया इति । उदाहरणान्तरं परिहरति रेखागवयादपीति ।

स्फोटवादावलम्बनेनोच्यमानमुदाहरणान्तरं परिहरति नचैकरूपस्येत्यादिना । ‘नादैः स्फोटव्ये इति व्युत्पत्त्या स्फोट एकरूपः शब्दः; तदभिव्यञ्जकनादविशेषाः बहवः; कत्वखत्वादिभेदो व्यञ्जकगतः शब्दे आरोपितोऽर्थविशेषप्रतिपत्तिहेतुः; तत्रासत्यात्सत्योत्पत्तिः’ इत्यपि न युक्तमित्यर्थः । कुत इत्यत्राह नानानादेति । कत्वखत्वादिविशेषां न्विततत्तन्नादकृतोऽभिप्रेत्यक्तिविशेषः सत्यः; तद्विशिष्टः सत्यःशब्दोऽर्थप्रतिपत्तिहेतुरित्यर्थः । यद्यपि कत्वखत्वादिवैशिष्ट्यं शब्दस्यारोपितम्—तथापि तज्ज्ञानं सत्यमेवार्थप्रतिपत्तिहेतुः । ज्ञानस्य च सत्येनैवालम्बनेन स्वाप्नज्ञानवद्यावृत्तिरनुमन्धेया । कत्वाद्यालम्बनाभिव्यक्तिविशिष्टरूपेण स्फोटस्यार्थप्रतिपत्तिहेतुत्वसंभवात् कत्वादिवैशिष्ट्यस्यासत्यस्यार्थस्य नार्थप्रतिपत्त्युपयोगः । एवं शब्दस्यैकरूपत्वमभ्युपगम्य परिहृतम् । अथ तदनभ्युपगमेन परिहरति शब्दस्यैकरूपत्वमिति । कुत इत्यत्राह गकारादेरिति । एवकारणैकरूपः शब्दो व्यावर्त्यते; न तु दुन्दुमिशब्दादिः । स त्वनभिव्यक्तिविशेषाकारो गकारादेरेव । “अथ गौरित्यत्र कः शब्दः ? गकारोकारविसर्जनीया इति हि भगवानुपवर्षः” इति गकारादेरेव बोधकत्वं व्याचक्षुः ॥ ननु “तस्मिंस्तस्मिंस्तु तन्मात्रं तेन तन्मात्रता स्मृता” इति शास्त्रशब्दकल्पं शब्दमात्रमभ्युपगन्तव्यम् ; तत् कथं तत्प्रतिश्लेषः ॥ नैवम् ; तन्मात्रावस्थसूक्ष्मभूतकारणगुणानामिन्द्रियग्राह्यतायोगात् । पञ्चाकृतभूतगुणानामेव ह्येन्द्रियकत्वम् । किञ्च, दध्यवस्थार्यां दुग्धावस्थेव तन्मात्रावस्था । आकाशगुणभूतं शब्दतन्मात्रं स्थूलाकाशसृष्टेः पञ्चान्न विद्यते ।

यथा—महाभूततृतीये तेजसि शुक्लकृष्णादिवर्णव्यतिरेकेण रूपतन्मात्रं किञ्चिदस्ति, शुक्लकृष्णादयश्चाभि-  
व्यञ्जकगताः एकरूपे आरोपिता इति च वक्तुमशुक्तम्—एवमिदानीमेकरूपशब्दस्य विद्यमानत्वं तत्राभि-  
व्यञ्जकगतानां कत्वखत्वादीनामारोपितत्वश्च सर्गप्रतिपादकशब्दानुसारिभिरभ्युपेतुमशुक्तम् ।

अत्रायमभिसन्धिः—वर्णातिरिक्त एकरूपः शब्दः किं स्फुटप्रतिपन्नत्वादभ्युपगम्यते, उत कल्पनावशात् ।  
न प्रथमः, गकारादिव्यतिरिक्तस्य कस्यचिदनुपलम्भात् । न द्वितीयः, कल्पकामावादिति ॥ ननु वर्णानां  
वाचकत्वानुपपत्तेः, एकं पदमित्यादिप्रत्ययस्य वर्णेष्वनुपपत्तेः, भिन्नेषु वर्णेषु शब्दः शब्द इत्यनुवृत्तिबुद्धिवशाच्च  
वर्णातिरिक्तपदस्फोटसिद्धिः ; तत एव न्यायात् पदसङ्घातातिरिक्तवाक्यस्फोटसिद्धिश्चैत्यत्राह गकारादेरिति ।  
गकारादिवर्णानामेव समुदितानां वाचकत्वम् । एकं पदम्, एकं वाक्यमिति प्रत्ययश्च वर्णसमुदायविषयः ।  
शब्दः शब्द इत्यनुवृत्तिबुद्धिश्च श्रोत्रप्राहृत्योपाधिनिबन्धना । अतः कल्पकानामन्यथासिद्धत्वाच्चैकरूपशब्द-  
सिद्धिरित्यर्थः ॥

ननु न कल्पकान्यथासिद्धिः । तथाहि—न तावदेकैकस्य वर्णस्य वाचकत्वं वर्णान्तरवैयर्थ्यात् ;  
गकारमात्रेण गोगवयगजाद्यप्रतिपत्तेश्च । नापि वर्णसमुदायो वाचकः ; क्रमोच्चरितश्रुतानां वर्णानां यौगपद्याभावेन  
वृक्षादीनामिव समुदायभावानुपपत्तेः । न च पूर्वपूर्ववर्णश्रवणजनितसंस्कारसचिवोऽन्यवर्णो वाचक इति युक्तम् ;  
वर्णानुभवजन्यसंस्काराणामनुभूतवर्णविषयस्मरणहेतुतयाऽननुभूतार्थान्तरप्रतीतिहेतुत्वाभावेनाकिञ्चित्करत्वात् ।  
तत्साचिव्यविरहितान्यवर्णस्य च अर्थप्रत्यायकत्वायोगात् । तथा वर्णानां भिन्नत्वात् एकं पदमिति प्रत्ययश्च  
तदतिरिक्तार्थविषयो भवितुमर्हति । न च वनसेनाद्विप्रत्ययवत् समुदायविषयत्वमेकत्वप्रत्ययस्य युक्तम्,  
एकप्रदेशसम्बन्धित्वादिवत् एकीकारनिमित्तोपाय्यभावात् ॥ एरुमृत्यारूढत्वमुपाधिरिति चेन्न—द्वे पदे, त्रीणि  
पदानि, बहूनि वाक्यानीत्यनेकेषामेकप्रत्ययारूढत्वदर्शनात् । न चैकार्थावच्छिन्नवर्णसमुदाय एकं पदम् ; वर्णानां  
वाचकत्वानुपपत्तेरैवैकार्थप्रतिपादनाभावात् । किञ्च बहुवर्णेषु अयं शब्दोऽयं शब्दोऽयं शब्द इत्यनुवृत्तः  
शब्दशब्दो वर्णातिरिक्तार्थविषयो युक्तः । घटकरकापवरकादिभेदेऽप्येकार्थविषयस्याकाशशब्दस्य हि घटकरकाद्य-  
तिरिक्तार्थविषयत्वं दृष्टम् । न च श्रोत्रप्राहृत्योपाधिना शब्दशब्दानुवृत्तिरिति युक्तम्, श्रोत्रस्य श्रोत्रप्राहृत्या-  
योगेन श्रोत्रप्राहृत्याया अपि श्रोत्रेण प्रहीतुमशक्यत्वात् । मानान्तरेण श्रोत्रप्राहृत्याप्रतीतौ अविलम्बितशब्द-  
साक्षात्कारानुपपत्तिः । अतः कल्पकान्यथासिद्ध्यभावाद्द्वर्णातिरिक्तः शब्दः स्फोट इति ।

अत्रोच्यते । न तावत् वर्णानां वाचकत्वानुपपत्त्या स्फोटसिद्धिः ; तेषां स्फोटमिव्यञ्जकत्वेऽपि चोद्यप-  
रिहारयोस्तुल्यत्वाल्लाघवव्यायेन वर्णानामेव वाचकत्वाश्रयणस्य न्याय्यत्वात् । तथा हि—न तावदेकैकवर्णः  
स्फोटव्यञ्जकः, द्वितीयवर्णवैयर्थ्यात् ; गकारमात्रेण गवयादिपदस्फोटमिव्यक्तिप्रसङ्गाच्च । नापि वर्णसमुदायो  
व्यञ्जकः ; क्रमोच्चरितश्रुतानां वर्णानां यौगपद्याभावेन समुदायभावानुपपत्तेः । न च पूर्वपूर्ववर्णजनित-  
संस्कारसचिवोऽन्यवर्णो व्यञ्जकः, वर्णानुभवजन्यसंस्काराणामनुभूतवर्णस्मृतिमात्रहेतुतयाऽननुभूतस्फोट-  
प्रतीतिहेतुत्वायोगेन तत्संस्कारानुपकृतस्यान्यवर्णस्य च तदभिव्यञ्जकत्वायोगात् । यद्युच्येत—पदे तावत्  
प्रतीयते । अतस्तत्प्रतीत्यनुरूपं कारणं कल्प्यम् । क्रमभाविनामपि संस्काराणां युगपत्कार्यकत्वं युक्तम् ;  
क्रमदृष्टयोरपि घटयोः तौ घटाविति स्मरणदर्शनात् । अतो युगपद्भाविपूर्ववर्णस्मरणसचिवोऽन्यवर्णो वा

अतोऽसत्यात् शास्त्रात् सत्यब्रह्मविषयप्रतिपत्तिर्दुरुपपादा ।

ननु न शास्त्रस्य गगनकुसुमवदसत्यत्वम् ; प्रागद्वैतज्ञानात्सद्बुद्धिबोधत्वात् । उत्पन्ने तत्त्वज्ञाने ह्यसत्यत्वं शास्त्रस्य । न तदा शास्त्रं निरस्तनिखिलभेदचिन्मात्रब्रह्मज्ञानोपायः । यदोपायः, तदाऽस्त्येव शास्त्रम्, अस्तीति बुद्धेः ॥ नैवम् ; असति शास्त्रे अस्ति शास्त्रमिति बुद्धेर्मिध्यात्वात् । ततः किम् ? इदं ततः । मिध्याभूतशास्त्रजन्यज्ञानस्य मिध्यात्वेन तद्विषयस्यापि ब्रह्मणो मिध्यात्वम् ; यथा धूमबुद्ध्या गृहीतवाष्पजन्या-भिज्ञानस्य मिध्यात्वेन तद्विषयस्याग्रेरपि मिध्यात्वम् । पश्चात्तन्वाधादर्शनश्चासिद्धम् ; शून्यमेव तत्त्वमिति वाक्ये तस्यापि बाधदर्शनात् । तनु भ्रान्तिमूलमिति ज्ञेयम्—एतदपि भ्रान्तिमूलमिति त्वयैवाकम् । पाश्चात्य-

युगपत्स्मर्यमाणसर्ववर्णसमुदायो वा स्फोटामिव्यञ्जक इति—एवं तर्हि स्फोटाभिव्यञ्जकतया अभ्युपेतायाः सामग्र्या अर्थामिव्यञ्जकत्वमार्थयिताम् ; चोद्यपरिहरयोस्तुल्यत्वात् ; अन्यथासिद्धस्यार्थान्तरकल्पकत्वायोगात् ; वर्णानामेव वाचकत्वसंभवे तदतिरिक्तकल्पनानुपपत्तेर्लाघवव्यायस्य बलीयस्त्वाच्च । वर्णानां भिन्नत्वेऽपि युगपद्बुद्धिरथैकविभक्त्यन्तानेकवर्णसमुदायविषयतया पदैकत्वबुद्धिरपि नार्थान्तरकल्पिका । न चार्थैकत्वात् पदैकत्वं पदैकत्वादर्थैकत्वमित्यन्योन्याश्रयः ; एकविभक्त्यन्तवर्णसमुदायस्यैकपदत्वमिच्छयात् । “सुसिद्धन्तं पदम्” इति हि पदनिष्कर्षः । तस्य चोक्तमिप्रायत्वे सति अव्याप्तिर्न स्यात् । एकभ्युत्पत्तिसिद्धैकार्थप्रतीत्युप-युक्तवर्णसमुदायस्य वा पदत्वम् । बहुवर्णेषु अयं शब्दोऽयं शब्दोऽयं शब्द इति प्रत्ययोऽपि श्रोत्रप्राज्ञात्वोपाधिनि-बन्धनत्वादव्यथासिद्ध इति नार्थान्तरसिद्धिः । न च श्रोत्रप्राज्ञताया अपि श्रोत्रेण ग्रहणापेक्षा, यथा चाक्षुषाणां धवलमनीलिमपीतिम्नां चाक्षुषवृत्ताने न चक्षुरपेक्षा । इदं चाक्षुषम्, इदं चाक्षुषमिति व्यवहारश्च चाक्षुषत्व-ज्ञाननिबन्धन एव । प्रमाणान्तरागतचक्षुश्श्रोत्रचिन्त्यव्यतिरेकानुविधाधिज्ञानगोचरत्वेन चाक्षुषश्रावण-त्वाद्विज्ञानम् । न हि सहसैव शब्दोऽयमिति जानन्ति । प्रथमं गकारादिरूपेणैव शब्देऽवसिते व्युत्पन्नशब्द-स्मरणपूर्वकमेव शब्द इत्यवगम्यते । अतः शब्देन स्मरणकृतविलम्बवत् श्रोत्रप्राज्ञता(श्रोत्रा)नुमानविलम्बो-ऽव्यभ्यासपाठवृत्तात् शैघ्रवान्न विविच्यते । अतो वर्णसमुदाय एव पदम्, पदसमुदाय एव वाक्यमिति स्थितम् ।

असत्यासत्यप्रतिपत्तिनिराकरणमुपसंहरति अत इति । सत्यप्रतिपत्तिहेतुषु सत्यतया अभिमतेषु यादृशं सत्यत्वम्, तादृशं सत्यत्वं शास्त्रस्याप्यस्तीत्यभिप्रायेण चोदयति नन्विति । गगनकुसुमवदिति युक्तित्राधो ह्युक्तः । न त्विदानीमेव लौकिकपुरुषैर्नास्तीति प्रतिपन्नत्वम् । अतः तादृशमसत्यत्वं नेत्यर्थः । हेतुमाह सद्बुद्धिबोध-त्वादिति । सदिति बोध्यत्वमेव कार्यकरत्वानुगुणम् ; न सत्यत्वमित्यर्थः । तर्हि सदद्वैतभङ्गः स्यादित्यत्राह उत्पन्न इति । तर्हि न बोधकत्वमित्यत्राह न तदेति । परिहरति नैवमिति । नैवम्—उपायकालेऽपि सत्यत्वं नास्तीत्यर्थः । ज्ञानस्य मिध्यात्वं मिध्यार्थविषयत्वात् । ज्ञानस्य दोषमूलत्वाद्विषयमिध्यात्वे निदर्शनमाह यथेति । पूर्वं पश्चात्तन्वाधादर्शनमभ्युपेत्य दूषणमुक्तम् । इदानीं तदेव नास्तीत्याह पश्चादिति । तदुपपादयति शून्यमिति । तद्वाक्यं तत्प्रामाण्यमपि भ्रान्तिसिद्धमिति शङ्कने तत्त्विति । तुल्यत्वमाह एतदपीति । पाश्चात्य-वाधादर्शनस्य प्रामाण्यहेतुत्ववचनं सर्वशून्यवादिन एव साधकम् ; ततः परं निषेध्याभावेन निषेधानुदायित्याह पाश्चात्येति । प्रामाण्यादीनां दोषमूलत्वं द्वयोरपि तुल्यम् ; पाश्चात्यवाधादर्शनं तु शून्यवादिनोऽधिकमित्यर्थः ॥ सर्वशून्यवादिनोऽपि परो निषेधोऽस्ति ; सर्वमस्तीति वचनं हि तन्निषेध इति चेत्—तर्हि प्रपञ्चमिध्यात्ववचन-स्यापि प्रपञ्चसत्यतावचनं निषेधः स्यात् । नास्तीति वचनमेव निषेध इति चेत्—तनु शून्यवादिन एवेति

वाधादर्शनं तु तस्यैवेत्यलमप्रतिष्ठितकृतर्कपरिहसनेन ॥

यदुक्तम्—वेदान्तवाक्यानि निर्विशेषज्ञानैकरसवस्तुमात्रप्रतिपादनपराणि, “सदेव सोम्येदमग्र आसीत्”

भावः । इदञ्च वेदाप्रामाण्यं मृषावादिनां सौगतानां च समानम् । यदाहुः—

“वेदोऽनृतो बुद्धकृतागमोऽनृतः प्रामाण्यमेतस्य च तस्य चानृतम् ।

बोद्धाऽनृतो बुद्धिफले तथाऽनृतो यूयं च बोद्धाश्च समानसंसदः ॥” इति । ॐ ५५

ननु विषयसत्यत्वरूपं शास्त्रप्रामाण्यं विद्यत इति महदिह(दं) वैषम्यमस्माकमिति चेन्न । किं कतिपयविषय-  
सत्यत्वं विवक्षितम्, उत कृत्रविषयसत्यत्वम् । कतिपयविषयसत्यत्वं बुद्धागमस्याप्यस्ति ; सवित्यव्यप्रकाश-  
त्वादेः सम्प्रतिपन्नत्वात् । कृत्रविषयसत्यत्वं तु श्रुतेरपि त्वथा न स्वीकृतमिति । किञ्च विषयसत्यत्वं दुर्बलम् ;  
सत्यतन्माऽभ्युपेतस्य ब्रह्मणः प्रमाणविषयत्वाभ्युपगमात् ।

यत्तु ‘आदित्यो यूयः’ इत्यत्र यूपादित्यैक्याप्रतिपादनं तात्पर्यलिङ्गाभावात्, न तु प्रत्यक्षप्राबल्यादित्यु-  
च्यते—तत्र तात्पर्यलिङ्गाभावोऽभ्युपेत एव । तेन प्रत्यक्षविरुद्धार्थप्रतिपादनाक्षमत्वमवर्जनीयमापतति । न हि  
वेदान्तिभिरर्थवादादेरन्यपरत्वात् स्वार्थे प्रामाण्यं त्यज्यते । मन्त्रार्थवादानामपि स्वार्थे प्रामाण्यस्य भवद्विरेकोपपादि-  
तत्वात् । अतः स्तुतिपरत्वात् यूपादित्यैक्याप्रतिपादनमित्यपसिद्धान्तः ॥ अर्थवादानां स्वार्थे प्रामाण्यमस्तीति  
कथं तद्यूपादित्यैक्याप्रतिपादनमिति चेत्—उच्यते । प्रमाणाविरोधश्च तात्पर्यलिङ्गम् । उपक्रमोपसंहारादिष्व-  
पूर्वत्वमपि तात्पर्यलिङ्गतया ह्युक्तम्, “अभ्यासोऽपूर्वता फलम्” इति । अपूर्वत्वं साधकबाधकप्रमाणगोचरत्वम् ।  
यथाऽऽहुः, “असंनिकृष्टवाचा<sup>१</sup> च द्वयमत्र जिहासितम् । द्वाद्व्येण परिच्छित्तिस्तद्विपर्ययोऽपि वा” इति ।

अतः प्रमाणान्तरागोचरत्वलक्षणं तात्पर्यलिङ्गमत्र नास्तीति यूपादित्यैक्याप्रतिपादनम् ; न त्वर्थवादत्वेन  
स्वार्थे प्रामाण्याभावादिति । अतस्तात्पर्यलिङ्गाभावो नाम प्रत्यक्षादिविरोधे पर्यवसित इति शास्त्रं न तद्विरुद्धार्थ-  
प्रतिपादनक्षमम् । शास्त्रप्राबल्यनिरसनं परिसमापयति अलमिति । यद्वा, यत्तु प्रत्यक्षमित्यादिना न्यायमुखेन कृतं  
परपक्षप्रतिक्षेपमुपसंहरति अलमिति । प्रमाणविरुद्धस्तर्कः कुतर्कः । अत एवाप्रतिष्ठितत्वम् । स्वविरुद्धबौद्धमतो-  
पयुक्तयुक्तिकथनात् परिहसनीयत्वम् ॥

परेण प्रत्यक्षादपि शास्त्रप्राबल्यं वदता प्रबलतयाऽभिमतं शास्त्रं पुरस्कृत्य पश्चात् तर्कः प्रतिपादितः ।  
सिद्धान्ते तु प्रबलतयाऽभिमतलौकिकप्रमाणगतिं प्रथमे निरूप्य परोक्षदुस्तर्कं निरस्य लौकिकप्रमाणविरोधे  
शास्त्रप्राबल्यं च प्रतिक्षिप्तम् । शास्त्रस्य लौकिकप्रमाणविरुद्धार्थप्रतिपादनासामर्थ्योपपादनेन शास्त्रस्य  
सविशेषपरत्वं सामान्यतः सामर्थ्यात् सिद्धम् । विशेषेण शब्दस्य पदवाक्यरूपेण प्रवृत्त्या सविशेषपरतोपपाद-  
नाच्च शास्त्रस्य सविशेषपरत्वं सामान्येन सिद्धम् । अथापि ये वाक्यविशेषाः परेण निर्विशेषपरत्वेनोदाहृताः,  
तेषां सविशेषपरत्वं वाक्यतात्पर्यपर्यालोचनया प्रतिपादयितुमारभते यदुक्तमित्यादिना । तत्र निर्विशेषपरत्वं  
सङ्ग्रहेणानुवदति यदुक्तमिति । ज्ञानैकरसत्वेन शोधकवाक्येषु प्रतिपन्नत्वाविर्विशेषत्वम् । तच्च कारणवाक्येषु  
प्रतिपन्नम् । वस्तुमात्रशब्देन अन्यत्र समुणन्नक्षणि तात्पर्याभावः सूच्यते । इत्यादीनीत्युक्ते तस्यामेवोपनिषदि

1 यत् वस्तु यथा प्रमाणप्रतिपन्नम्, यस्याभावश्च प्रतिपन्नः, तथाभूत तदुभयम् असंनिकृष्टवाचा—शास्त्रम-  
संनिकृष्टेऽर्थे विज्ञानमिति शाबरभाष्ये असंनिकृष्टमिति पदेन व्यावर्त्यते । तदुभयतिरिक्तेऽर्थे शास्त्रं प्रमाणमित्यर्थः ।

इत्येवमादीनीति । तदयुक्तम् ; एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञोपपादनमुखेन सच्छब्दवाच्यस्य परस्य ब्रह्मणो

पर्थवस्यतीति तथावृत्त्यर्थमित्येवमादीनीत्युक्तम् । तत् दूषयति तदयुक्तमिति । कुत इत्यत्राह एकविज्ञानेनेति । येनाश्रुतमित्यादिवाक्येन एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञायते ।

अस्यायमर्थः, येन श्रुतेन मतेन विज्ञातेन अश्रुतममतमविज्ञातं श्रुतं मतं विज्ञातं भवतीति—न तु ब्रह्मणस्सत्तया सर्वं ज्ञातं भवतीति—दार्ष्टान्तिकसामर्थ्यात्, मृदृष्टान्तसामर्थ्याच्च । न हि ब्रह्मसत्तया मृत्पिण्डसत्तया वा तत्तत्कार्यं ज्ञायते । 'कस्मिन्नु भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवति' इति मुण्डकोपनिषदि, 'आत्मनि खल्वरे दृष्टे श्रुते मते विज्ञात इदं सर्वं विदितम्' इति बृहदारण्यके च श्रवणाच्च । अतो यथोक्त एव प्रतिज्ञावाक्यार्थः । न हि घटज्ञानेन पटज्ञानसंभव इत्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं न संभवतीति शङ्कायां कार्यकारणयोस्तद् दृष्टमित्याह यथा सोम्येति । तत्राप्यसत्कार्यवादमुखेन एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानानुपपत्तिशङ्कां परिहरति—वाचारम्भणमिति । वाचा । वाक्शब्दोऽजहल्लक्षणया वाक्पूर्वव्यवहारपरः । वाचेति तृतीयया प्रयोजनतया हेतुत्वं विवक्षितम् । आरम्भणमिति कर्मणि ल्युट् ; आरभ्यते आलभ्यते इत्यारम्भणम् । 'आलम्भः स्पर्शद्विसंयोः' । मृत्पिण्डेनेत्यर्थसिद्धम् । विकारः घटश्चद्रव्यत्वाद्यवस्था । वाक्पूर्वकहानादिव्यवहारार्थं मृत्पिण्डेन नामरूपे स्पृश्येते, मृत्पिण्डो नामरूपभाग् भवतीत्यर्थः । कार्यकारणयोरेकद्रव्यत्वे प्रमाणमाह—मृत्तिकेत्येव सत्यमिति । मृदयं घट इति प्रत्यभिज्ञया मृन्मयं घटादिकमपि मृद्द्रव्यत्वेनैव प्रामाणिकमित्यर्थः । बुद्धिशब्दादिभेदाः घटपटादिषु द्रव्यभेदेऽपि दृष्टाः ; आस्ते शेते सुख्यहं दुःख्यहमित्यादिषु द्रव्यैक्येऽपि दृष्टाः ; अतस्ते साधारणाः । तत्र आस्ते शेते सुख्यहं दुःख्यहमित्यादिषु द्रव्यैक्यनियामिका या प्रत्यभिज्ञा, सैवात्रापि द्रव्यैक्यनियामिकेति भावः । अत्र मृत्तिकामात्रस्य पारमार्थ्यं विकारासत्यत्वं च विवक्षितं चेत्-इतिशब्दवैयर्थ्यं स्यादिति । तदा मृत्तिकैव सत्येति हि वाच्यम् ; विकारासत्यत्वे दृष्टान्तः साध्यविकलः ; सत्यत्वप्रतिपत्तेः ॥ घटादिसत्यत्वं व्यावहारिकमिति चेत्—मृत्पिण्डस्यापि सत्यत्वं व्यावहारिकमिति न कारणसत्यत्वसिद्धिः ॥ कारणस्य व्यावहारिकमेव सत्यत्वमभिमतं चेत्—तद् घटादरेपि तुल्यं स्यात् । कार्यकारणद्रव्यैक्यात् कारणविज्ञानेन कार्यविज्ञानमुपपन्नमस्तु ; तथाऽपि लोके विविधकार्यवर्गस्य विविधोपादानकत्वदर्शनादेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानमुपपन्नमिति शङ्कायां जगतो ब्रह्मैककारणतामाह—सदेव सोम्येदमग्र आसीदिति । श्रुतिगत-सच्छब्दार्थमभिप्रेत्यात्र सच्छब्दवाच्यस्येत्युक्तम् । सगुणब्रह्मपरमिदमित्यन्यथासिद्धिर्दुर्वचेत्यभिप्रायेण परस्य ब्रह्मण इत्युक्तम् । अग्रे—सृष्टेः पूर्वमित्यर्थः ; अनन्तरं सृष्टेर्वैक्यमाणात्वात् । विजातीयसजातीयस्वगतनानात्व-व्यावृत्तिः अत्र विवक्षिता चेत्, अग्र इति वक्तुमयुक्तम् । न हि ब्रह्मणः कालविशेषे निर्विशेषत्वम् ; वैषम्यनैर्घृण्यपरिहाराय जीवबहुत्वतत्कर्मप्रवाहतदनादित्वानामभ्युपगम्यत्वाच्च ॥ तद्वहुत्वमपारमार्थिकमिति चेत्—पारमार्थिकबहुत्वस्य इदानीमप्यभावादग्रशब्दवैयर्थ्यात् । न चाग्रशब्दस्याविवक्षितार्थात् ; अनन्तरं सृष्ट्युक्तेः । अतः कालरूपविजतीयभेदश्चेतनरूपसजातीयभेदः सार्वज्ञ्यादिसृष्ट्यनुगुणगुणरूपस्वगतभेदश्च तदानीमस्तीति विजातीयादिविविधभेदनिरासपरत्वं विरुद्धम् ; कारणवाक्यत्वात् । न चेदिदं कारणवाक्यम्, ईदृशानां कारणवाक्यानां सर्वशाखाप्रत्ययनयात् विजातीयादिभेदनिरासपरत्वेन कारणपरत्वाभावात्

जगदुपादानत्वं जगन्निमित्तत्वं सर्वज्ञता सर्वशक्तियोगः सत्यसङ्कल्पत्वं सर्वान्तरात्मत्वं सर्वनियमनमित्याद्यनेक-  
ब्रह्मकारणत्वमप्रमाणं स्यात् । अवधारणवाचिन एवकारस्य स्वयं व्यावर्त्यविशेषोपस्थापनासमर्थस्य  
समभिव्याहृतपदान्तरार्थविरोधिभ्यावर्तकत्वनियमदर्शनात् सदेवैत्यवधारणमसत्कार्यवाद्बुदासपरम् । न हि अयं  
विद्वानेवेत्यवधारणं ब्राह्मणत्वं व्यावर्तयति ; अपि त्वविद्वत्स्यमेव । अतः शब्दस्वारस्यात् सदेवेति निरसनीयमस-  
त्वमेव ; न तु विजातीयभेदः । यद्यपि सद्विजातीयमसत्—तथाऽपि तस्य व्यावर्त्यत्वं न विजातीयत्वाकारेण ;  
अपि तु सद्विरोधित्वरूपेण । सदेव ; न तु कदाचिदपि असदित्यर्थः । सच्छब्दो हि मानसंबन्धयोग्यतालक्षणं  
सर्वं प्रवृत्तिनिमित्ताकृत्य परमात्मनि वर्तते । अयं सच्छब्दो विशेषभूतपरमात्मवाचकोऽपि कारणविषयत्व-  
सामर्थ्यात् कारणत्वौपयिकगुणविशिष्टं प्रकृतिपुरुषकालशरीरकं परमात्मानमुपस्थापयति । एकमेवेति अविभक्तनाम-  
रूपकारणावस्थं ब्रह्मोच्यते । कारणत्वावस्थायामेकत्वावधारणस्य बहु स्यामिति स्रक्ष्यमाणकार्यबहुत्वप्रतियोग्ये-  
कत्वपरत्वात् ; ‘एकेन मृत्पिण्डेन सर्वं मृन्मयम्’ इत्युक्तदृष्टान्तसामर्थ्यात् । ‘तद्वेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत् ।  
तन्नामरूपाभ्यां व्याक्रियत’ इति श्रुत्यन्तरैक्याध्यायमेवार्थः । वैशेषिकादिभिर्मित्यतयोक्तानामाकाशादीनामपि  
संहारामिप्राय एवकारः । एवमविभक्तनामरूपत्वादब्रह्मण उपादानत्वं सिद्धम् । भाव्यवस्थाविशेषवतः प्रागवस्था-  
योगो ह्युपादानत्वम् । अद्वितीयमिति निमित्तान्तरनिषेधः ; उपादानस्य प्रस्तुतत्वेन निमित्तस्य बुद्धिस्थत्वात् ;  
परतन्त्ररूपविशेषाणां विहितत्वात् निषेधस्य च विहितव्यतिरिक्तविषयत्वात् ; उपरितनवाक्यसङ्गतेरपक्षित-  
त्वाच्च । एकमेवेति शब्दस्याविभक्तनामरूपतापरत्वं बहु स्यामित्यनेनावगम्यते । ‘तदैक्षत....तत्तेजोऽसृजत’ इत्यनेन  
अद्वितीयपदस्य निमित्तान्तराभावपरत्वमवगम्यते । परस्य ब्रह्मणः सर्वदा सत्त्वेन सदेवैत्यवधारणमसत्कार्यवाद-  
बुदासपरमिति उपरितनेन, ‘कथमसतः सज्जायेत’ इत्यादिवाक्येनावगम्यते । ‘कथमसतः’ इत्यादिवाक्यं  
वैशेषिकमतनिरासपरम् ; न तु क्षणिकवान्निरासपरम्, न शून्यवान्निरासपरं च ; क्षणिकशून्यवान्निरासे  
कृतेऽप्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानस्य वैशेषिकमतनिरासपेक्षत्वात् ; ‘तद्वैक आहुः असदेवेदमप्र  
आसीत्’ इत्यारब्धत्वाच्च । न हि क्षणिकत्वं शून्यत्वं च कालविशेषे भवति । अतोऽसत्कार्यवाद-  
निरासपरं तद्वैक आहुर्इत्यादि वाक्यम् । ‘कुनस्तु खलु सोम्येवं स्यात्’ इति—मृद उत्पन्नस्य मृदात्मकत्व-  
वत् असत उत्पन्नस्यासदात्मकत्वप्रसङ्ग इति भावः । उत्पत्तिर्नाम द्रव्यस्यावस्थान्तरात्पत्तिरित्ययमर्थो  
वाचारम्भणमित्यनेन शिक्षितः । तदु(मुः)पजीव्योच्यते, कथमसतः सज्जायेतेति । कथं निराश्रयावस्थासंभव इत्यर्थः ।  
तदैक्षतेति सर्वज्ञत्वम्, असृजतेति निमित्तत्वम्, बहु स्यामित्युपादानत्वम्, तदुभयानुगुणं सर्वशक्तित्वं  
सत्यसङ्कल्पत्वञ्च, अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्येति सर्वान्तरत्वं चोक्तं भवति । जीवेनात्मना—जीवशरीरकेण  
मयेत्यर्थः ; ‘सिंहेन भूत्वा बहवो मयात्ता व्याघ्रेण भूत्वा बहवो मयात्ताः’ इतिवत् । सर्वज्ञत्वादिगुणकस्य  
तद्विपरीताकारजीवैक्यासंभवात्, ‘यस्यात्मा शरीरम्’ इत्यादिवचनात्, ‘तदनुप्रविश्य’ इति अचेतन इव  
जीवेऽयनुप्रवेशश्रवणाच्च । शरीरवाचिशब्दस्य शरीरिपर्यन्तत्वमुख्यतया उपपन्नत्वाच्चायमेवार्थः । सदायतनाः

1 ननु जीवेनेत्यस्य परमात्मपर्यन्तार्थकत्वे तस्य कर्तुः कृत्वाप्रत्ययाभिहितत्वात् कथं तृतीयेत्यत्राह-  
सिंहेनेति । आत्मनः सिंहदेहभवनयोगात् सिंहनेत्यस्य सिंहदेहेकेनेत्यर्थस्य वाच्यतया तत्र कथं तृतीया ।  
करणे भवत्विति चेत्—तुल्यमित्यादि भाव्यम् ।



कल्याणगुणविशिष्टतां कृत्स्नस्य जगतस्तदात्मकतां च प्रतिपाद्य एवम्भूतब्रह्मात्मकस्त्वमसीति श्वेतकेतुं प्रत्युप-  
 इत्यनेन सर्वाधारता, तत एव सर्वनियमनश्च सिद्धम् । ‘एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गि ! बावापृथिव्यो  
 विधृते तिष्ठतः’ इति प्रशासनेन धारकत्वश्रवणात् । एवं सर्वाधारत्वसर्वनियमनसर्वान्तरत्वेः शरीरिलक्षणैर्ज-  
 गच्छरीरकत्वं ब्रह्मण उक्तम् । आदिशब्देन सृष्ट्युपयोगिनः श्रुत्यन्तरसिद्धा गुणा गृह्यन्ते । ऐतदात्म्यमित्यनेन  
 कृत्स्नस्य जगतः तदात्मकता चावगम्यते ; तत्सत्यमिति तदात्मकत्वेनैव जगतः प्रामाणिकत्वम् । जगतः  
 स्वनिष्ठत्वेन प्रतीतिभ्रान्तिरित्यर्थः । अतः कृत्स्नस्य जगतः स आत्मा । ‘ऐतदात्म्यमिदं सर्वं स आत्मा’ इति  
 निर्देशः ‘रामानुजं लक्ष्मणपूर्वजं च’ इतिवत् अन्योन्यसम्बन्धित्वात्पर्यातिशयकृतः । यद्वा, ‘स त आत्माऽन्त-  
 र्याम्यमृतः’ इतिवत् कृत्स्नजगदन्तर्यामित्वात् तवात्मा स इत्यर्थः । तस्मात् त्वंशब्दतदर्थतद्बुद्धयः तत्पर्यन्ता  
 इति <sup>१</sup>तत्त्वमसीत्यस्यार्थ इत्याह एवम्भूतेति । एवम्भूतशब्देन तत्पदस्य प्रकृतपरामर्शित्वं सूचितम् ।

अस्याः सद्बिद्यायाः सविशेषवस्तुन्येव पड्विधतात्पर्यलिङ्गं विद्यते—उपक्रमे तावत्,  
 ‘उत तमादेशमप्राक्ष्यः’ इत्यत्र आदेशशब्देन प्रशासिताऽभिधीयते । अत्र श्लोकावाचार्यपादैरुक्तौ—  
 “छान्दोग्ये केचिदाहुर्दिशतिः ‘उत तमादेशमप्राक्ष्य’ इत्य-

त्राऽऽङ्गपूर्वस्तपदेशं प्रकटयति सतो न प्रशास्ति घञन्तः ।

नो कर्तरिऽस्ति कर्मण्यगणि घञि सत् कर्तुं शास्तौ न कर्म

स्यात् स्या(त्)कर्मोपदेशे तदिदमुदित (तदिदम् उतत)मादेशवाचोपदेश्यम् ॥

अत्र ब्रूमः प्रशास्ति वदति दिशिरसौ आङ्मुखो नोपदेशं

शास्तौ (शास्ता) सोऽतिप्रसिद्धो न हि परः इह चापेक्षितार्थप्रसङ्गः ।

युक्तोऽसाधारणोक्त्या घञगणि करणेऽप्यत्र वैवक्षिकत्वं

शब्दोक्तं कारकाणां ननु करणतया कर्तरि स्याद्विवक्षा ॥” इति ।

आदेशशब्देनोपदेश्यमुच्यते । प्रकृत्यर्थ उपदेशः; ‘अकर्तरि च कारके संज्ञायाम्’ इति कर्तृव्यतिरिक्त-  
 कारके घञो विहितत्वात् । उपदेशे ब्रह्मणः कर्मत्वोपपत्तेश्च; प्रशासने तु ब्रह्म न कर्म । अपि तु कर्तुं । कर्तृ-  
 व्यतिरिक्तकारके हि घञप्रत्ययविधिः । नात्र कर्तरि कप्रत्यय उपपद्यते; ‘किञ्चित् च’ इति गुणप्रतिषेधादादेश-  
 शब्दरूपासिद्धेः । नापि पचाद्यप्रत्यय उपपद्यते; दिशिधातोरिगुपधत्वेन ‘इगुपधात्कः’ इत्यपवादसूत्रेण कप्रत्य-  
 यप्राप्तिर्गुणभावात् । अतो घञप्रत्ययान्त एवायमादेशशब्दः । स च प्रत्ययः कर्तर्यविहित इति कर्मार्थत्वस्यैव  
 युक्तत्वादुपदेश्यमेवाऽऽदेशशब्दवाच्यमिति ॥ अत्रोच्यते—प्रकृत्यर्थः शासनम् ; प्रसिद्धिप्राचुर्यात् । अन्यथा स्वारस्य-  
 भङ्गात् । “आङ्गूर्वो दिशतिर्नियोक्तृप्रयोजनवचनः, उपर्यूर्वस्तु नियोज्यप्रयोजनवचनः” इति हि न्यासकारः ।  
 नियोक्तृरि प्रयोजनं यस्य, तस्यार्थस्य वाचक इत्यर्थः । एवमन्यत्रापि । किञ्च उपदेश्यत्वं लौकिकालौकिककर्म-  
 ब्रह्ममार्गसाधारणम् ; शासितृत्वं तु ब्रह्मणोऽसाधारणम् ; “अन्तः प्रविष्टः शास्ता जनानाम्”, “एतस्य  
 वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गि” इत्यादिश्रुतिभिर्निरूपाधिकप्रशासनस्य ब्रह्मासाधारणत्वश्रवणात् ॥  
 निरूपाधिकोपदेश्यत्वं ब्रह्मणोऽसाधारणमिति चेन्न—इष्टप्राप्त्यनिष्ठनिवृत्तिसाधनेषु साधारण्यात् । यद्यप्य-

देशाय प्रवृत्तत्वात् प्रकरणस्य । प्रपञ्चितश्चायमर्थो वेदार्थसंग्रहे । अन्त्राप्यारम्भणाधिकरणे निपुणतरमुपपादयिष्यते ॥

“अथ परा, यथा तदक्षरम्” इत्यत्रापि प्राकृतान् हेयगुणान् प्रतिषिद्धवन्त्यस्त्वविभुत्वसूक्ष्मत्वसर्वगतत्वापरिमितसुखप्राप्तिदुःखनिवृत्त्यादि साक्षादुपदेश्यं स्यात्—तथापि संसारनिवृत्तिब्रह्मतदुपासनानामुपदेश्यत्वं साधारणम् । प्रष्टव्यस्योपदेश्यत्वमर्थसिद्धम् । अत उपदेश्यत्वकथनवैयर्थ्यश्च । ननु ‘येनाश्रुतं श्रुतम्’ इत्यनेनैकवाक्यत्वास्त्वज्ञानेनान्यज्ञानहेतुताविशेषितमुपदेश्यत्वमसाधारणमिति चेत्—तथापि तादृशमुपदेश्यत्वं प्रतिज्ञावाक्येन, प्रष्टव्यत्वोक्त्या चार्थसिद्धमित्यनपेक्षितोपदेश्यत्वकथनादप्यपेक्षितं प्रशासितुमेव वाच्यमिति युक्तम् । ‘येनाश्रुतम्’ इत्युपादानत्वे सिद्धे प्रशासितुमेव हि निमित्तत्वं सिध्येत् । निमित्तान्तरे सति एकविज्ञानात् सर्वविज्ञानं नोपपद्यते । अतः प्रतिपिपादयिषितवस्तुनो विविक्षितासाधारणाकारविशिष्टतयैव प्रतिपादनमुचितम् । घटप्रत्ययस्य तु करणे व्युत्पन्नत्वात्, “विवक्षातः कारकाणां प्रवृत्तिः” इति शाब्दोक्त्यायेन कर्तर्येव करणान्तररूपैरपेक्षेण साधकतत्त्वविवक्षया तथा प्रयोग उपपद्यते, अकर्तरीतिसूत्रस्य प्रयोजनं करणत्वविवक्षया विना कर्तर्यसाधुत्वेन प्रयोगनिवृत्तिः । उपदेशपक्षे प्रकृत्यर्थास्वारस्यं प्रत्ययस्वारस्यं च, प्रशासनपक्षे तु प्रत्ययास्वारस्यं प्रधानभूतप्रकृत्यर्थस्वारस्यमर्थौचित्यं चेति वैषम्यम् । अतः प्रशासितैवाऽऽदेशशब्दाभिधेय इति स्वीकर्तुं युक्तम् । एवमुपक्रमे निरुपाधिकप्रशासनगुणयोग उक्तः । तथा जगदुपादानत्वं निमित्तत्वं तदनुगुणसार्बभ्यसर्वशक्तिवादिकक्षावगतम् ।

उपसंहारे च तत्त्वमसीति सामानाधिकरण्येन जीवान्तर्यामिन्वं नाम गुणविशेष उक्तः । अस्यैवार्थस्य बहुश आवर्तितत्वाद्भ्यासोऽप्यस्ति । एवं ब्रह्मणो जगत्कारणत्वजगदन्तरात्मत्वादिगुणानां प्रमाणान्तराप्रतिपन्नत्वादपूर्वता सिद्धा । एवमुपासकस्य, “तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्ये अथ सम्पत्स्ये” इति शरीरपातानन्तरं मोक्षश्रवणात् फलमपि विद्यते । पितुः पुत्रं प्रति प्रतिवचनरूपत्वादर्थवादश्च लब्धः । मृत्पिण्डादिदृष्टान्तोपपादनादुपपत्तिश्चेति ।

अस्मिन् दृष्टान्तत्रयेऽपि विवर्तपक्षानुगुणः कोऽपि दृष्टान्तो न दृश्यते; अपि तु परिणामपक्षानुगुण एव दृश्यते । दार्ष्टान्तिकविषयवाक्येऽपि तत्तजोऽसृजतेत्युक्तम्, न तु तदभ्रमदिति । अतोऽस्यां श्रुतौ विवर्तपक्षप्रसङ्गोऽपि नास्ति । श्रुत्यन्तरेषु च ‘तदात्मानं स्वयमर्कतः’ इत्यादिकं श्रूयते; न तु, व्यवर्ततेति । सूत्रं च “परिणामात्” इति; न तु, विवर्तादिति । स्मृतिषु च, “कटकमकुटकार्णिकादिभेदैः कनकमभेदमपीष्यते यथैकम् । क्षितितलपरमाणवोऽनिलान्ते” इत्यादिषु परिणामपक्षा(क्षे) एव दृश्यन्ते(ते) ? । अतः श्रुतिस्मृतिस्मृतस्वारस्यात् परिणाम एवाभ्युपगन्तव्यः । स च परिणामः सद्धारक एव भवितुमर्हति; निर्विकारत्व-निर्दोषत्व-अनुपवेश-शरीरशरीरिमावादिविषयानेकश्रुतिस्वारस्यात् । अन्यथा तद्विरोधप्रसङ्गाच्चेति ।

एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञावाक्यं किम् ; कथं तदुपपादनमित्याशङ्क्यामेतद्विस्तरो वेदार्थसङ्ग्रह इत्याह प्रपञ्चित इति । अत अपेक्षितार्थः कथं ज्ञास्यत इत्यत्राह अत्रापिती । निपुणतरम्—तत्त्वाधिकरणस्यैतदर्थैकविषयत्वादिति भावः ॥

अनन्तरतोदाहनायाः परविद्ययाः सविशेषपरत्वमाह अथ परेत्यादिना । अपाणिपादमित्यन्तानां पदानां विषयमाह प्राकृतानिति । प्राकृताः प्रकृतिसंबन्धिनः । अनेन, ‘कचिसिद्धस्य हि कचिन्निषेधः’ इति

व्यत्यक्तभूतयोनित्वसार्वज्ञ्यादिकल्याणगुणयोगः परस्य ब्रह्मणः प्रतिपादितः ।

‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’ इत्यत्रापि सामानाधिकरण्यस्यानेकविशेषणविशिष्टैकार्थाभिधानव्युत्पत्त्या न

निषेध्यानां कापि सिद्धिर्दीर्घता भवति । प्रकृतिगताः, प्रकृतिसंसर्गप्रयुक्ताः जीवगता दोषाश्च प्राकृताः । अद्रेश्यमग्राह्यम्—प्रत्यक्षागोचरमनुमानाद्यगोचरम् ; यद्वा चक्षुरगोचरमिन्द्रियान्तरागोचरम् । अगोत्रमवर्णम्—प्राकृतनामरूपद्वितम् । अचक्षुःश्रोत्रम्—इन्द्रियाधीनज्ञानं न भवति ; अपाणिपादम्—इन्द्रियाधीनचेष्टं न भवति ; “अपाणिपादो जवने प्रहीता पश्यत्यचक्षुः स शृणोत्यचक्षुः” इति श्रुतेः । अनेन पदद्वयेन जीवगतहेयनिषेधः । इन्द्रियाधीनज्ञानत्वं तदधीनप्रवृत्तित्वमपि हि जीवधर्मः । सर्वगतं सुसूक्ष्ममिति पाठक्रमः ; तथाऽप्यर्थकमेण व्याख्यातम् सूक्ष्मत्वसर्वगतत्वेति । सूक्ष्मतया हि व्याप्तिः । नित्यत्वेन कालापरिच्छेदः । विभुम्—प्रभुम् । प्रभुत्वं नियन्त्रात्वम् । जगच्छरीरकत्वं फलितम् । अनेन वस्त्वपरिच्छेदसिद्धिः । सर्वगतत्वेन देशापरिच्छेदः । अव्ययत्वं व्ययशब्दोपलक्षितदोषविरोधित्वं नाम गुण इत्यभिप्रायेण कल्याणगुणैः सह तन्निर्देशः । यद्वा अव्ययत्वम् एकरूपत्वम् ; पूर्णत्वं वा । भूतयोनित्वम्—जगत्कारणत्वम् । एतत्प्रकरणस्थेन “यस्सर्वज्ञः सर्ववित्” इत्यनेन वाक्येन सार्वज्ञ्यमुक्तम् । सर्वज्ञस्सर्ववित्—सर्वं स्वरूपतो वेत्ति, सर्वं प्रकारतश्च वेत्तीत्यर्थः । परस्य ब्रह्मण इत्यस्य पूर्ववदर्थः ।

अथ शोधकवाक्येषु सत्यज्ञानादिवाक्यस्याखण्डार्थत्वं निरस्यति—सत्यं ज्ञानमित्यादिना । स खल्वेवमुपन्यस्तः प्रतिपत्तिसौकर्यायाचार्यपादैः<sup>१</sup> । तथा हि—सत्यादिवाक्यं सत्यत्वादिगुणविशिष्टमेव ब्रह्म प्रतिपादयति ; नीलमुत्पलमित्यादिषु समानाधिकरणवाक्येषु विशिष्टैकार्थपरत्वव्युत्पत्तेः, सत्यादिवाक्यस्य च समानाधिकरणत्वाच्च । तथा च सामानाधिकरण्यलक्षणं भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तानामित्यादिनोक्तं शाब्दैः । तत्र—

यदुक्तम्—सामानाधिकरण्यस्यैकार्थ(र्था)परत्वव्युत्पत्तेः ऐकार्थस्य च पदानां विशेषणमात्रपरत्वे विशिष्टपरत्वे चासिद्धेः स्वरूपमात्रैक्यपरत्वं सत्यादिसमानाधिकरणपदानामास्थेयमिति—तदयुक्तम् ; विकल्पासहत्वात् । किं सत्यादिपदानि तत्तत्पदार्थविरोधिव्यावृत्तिमात्रपराणि, उत स्वरूपमात्रपराणि, उत विरोधिव्यावृत्त्यवच्छिन्नस्वरूपपराणीति विवेचनीयम् । न तावत् विरोधिव्यावृत्तिमात्रपराणि ; व्यावृत्तीनामनेकत्वेनैकार्थत्वासिद्धेः । व्यावर्त्यनिकत्वात् व्यावृत्तयो ह्यनैकाः स्युः । नापि स्वरूपपराणि ; तथासति पर्यायत्वप्रसङ्गात्, प्रवृत्तिनिमित्तमेदामावेन सामानाधिकरण्यलक्षणहानिप्रसङ्गात्, एके(क)तरपदवैयर्थ्यप्रसङ्गाच्च । नापि तदवच्छिन्नस्वरूपपराणि ; विकल्पासहत्वात् । किं विरोधिव्यावृत्तीनां स्वरूपावच्छेदकत्वमुपलक्षणतया, विशेषणतया वा । न तावदाद्यः कल्पः, एकोपलक्षणेन स्वरूपं प्रतिपन्नमिति उपलक्षणात्तरवैयर्थ्यात् । उपलक्ष्याद्वाहिर्भूत उपलक्ष्यप्रतीत्युपायो धर्मः उपलक्षणांमिति ह्युपलक्षणविदः । तथा च शास्त्रादिषु दृश्यते । अत एके(क)तरवैयर्थ्यम् । प्रवृत्तिनिमित्तमेदामावेन सामानाधिकरण्यलक्षणहानिश्च ॥ कथं तर्हि भवत्पक्षे जन्मादिबहूपलक्षणत्वमेकस्यैव ब्रह्मणोऽभ्युपगम्यते इति चेत्—उच्यते । तत्र ह्युपलक्ष्यस्य धर्मिणो ब्रह्मण एकत्वेऽपि प्रत्युपलक्षणमुपलक्ष्यधर्मभेदो जन्मस्थियाद्यनुगुणज्ञानशक्त्यादिरूपोऽस्माभिरभ्युपगम्यते । अन्यथा

१ महापूर्वपक्षे ८९. पुटे प्रमेयमालायामाचार्यपादैरुपन्यस्तः पूर्वपक्षप्रकारो दर्शितः । तदत्र तत्खण्डन-  
श्रवणः तत्रत्य एव यथाक्रमं प्रदर्शयते ।

तत्रान्यनेकोपलक्षणवैयर्थ्यं प्रसज्यत एव । त्वत्पक्षे अनेकोपलक्षणोपलक्ष्यधर्मभेदानभ्युपगमादुक्तदोषो दुर्वारः । तदभ्युपगमे हि ब्रह्मणः सविशेषत्वप्रसङ्गः । नापि द्वितीयः; विशेषणभूतानां व्यवृत्तीनामनेकत्वेनैकार्थत्वासिद्धेः । विशेष्यान्तर्भूतो विशेष्यप्रतीत्युपायो धर्मो विशेषणम् ॥ विशेष्यान्तर्भावो नाम ज्ञायान्तर्भावः ॥ विशेषणभूतार्थ-भेदेऽपि विशेष्यभूतप्रधानार्थैक्यादेकार्थत्वः] सिद्धिरिति चेत्— तत् सखण्डवाक्यार्थवादिनोऽपि समानम् ॥ कस्तर्हि विशेष आच्योरेति चेत्— अयमेव विशेषः— यदेकस्य मते पदानां लाक्षणिकत्वम्, इतरस्य पक्षे तेषां मुख्यत्वमिति ।

यच्चोक्तम्— विशेषणान्तरविशिष्टे वस्तुनि विशेषणान्तरान्वयात् विशेषणानामन्योन्यसमवायप्रसङ्ग इति— तदसत्; विकल्पासहत्वात् । “पदजातं श्रुतं सर्वं स्मरितानन्वितार्थकम् । न्यायसंपादितव्यं किं पश्चाद्वाक्यार्थबोधकम् ॥” इत्यक्तप्रक्रियया हि वाक्यमर्थमवबोधयति । तन्न किं पदानां पदार्थस्मरण-दशायामन्योन्यसमवायप्रसङ्गः, उत परामर्शदशायाम्, आहोस्वित् वाक्यार्थाभिधानदशायाम् । न तावत् प्रथमः कल्पः; स्मरणदशायां पृथक्पृथक् पदार्थस्मरणेन मिथोऽन्वयप्रसङ्गाभावात् । नापि द्वितीयः; एरुस्मिन् वस्तुन्य-विरुद्धानेकविशेषणसमवायस्य प्रत्यक्षावगतस्य यथावस्थितवस्तुपरामर्शदशायां परामृश्यमानत्वात् । नापि तृतीयः; वाक्यार्थाभिधानदशायां [वाक्यस्य?] सर्वैः पदैर्युगपदनेकविशेषणविशिष्टैकवस्तुविषयैकज्ञानजनकत्वेन क्रमाभिधानप्रयुक्तान्योन्यसमवायप्रसङ्गाभावात् । यथैव हि द्वे चक्षुषी जातिगुणानेकविशेषणविशिष्टैकवस्तु-विषयभेका धियं युगपज्जनयतः, तथैवानेकपदानि युगपदेव तत्तद्विशेषणविशिष्टैकवस्तुविषयैकज्ञानजनकानि भवन्ति<sup>१</sup> । क्रमेणाभिधानेऽपि नान्योन्यसमवायप्रसङ्गः; पदान्तरोपात्ते विशिष्टे विशेष्याशंस्यैव पदान्तरोपात्त-विशेषणेन विशेष्यमाणात्वात् । तच्च यथादृष्टविषयत्वात् पदानां व्युत्पत्तेः । अन्यथा भवत्पक्षे व्यावृत्तिरूपविशेषणा-नामन्योन्यविशेषणविशेष्यभावः क्रमाभिधानप्रयुक्तो दुर्वारः । अतो यथोक्त एव परिहारस्तवापि शरणम् ॥ क्रमेणाभिधानानभ्युपगमे कथमुद्देशोपादेयविभागसिद्धिरिति चेत्— उच्यते । ज्ञाताज्ञातविभागो ह्युद्देश्योपादेयविभागः । स च युगपत्प्रतिपादनेऽपि नापैति । एकेन वाक्येनैकवस्तुनोऽनेकविशेषणान्वये युगपत्प्रतिपाद्ये, तत्र एक-विशेषणान्वयः प्रागेव ज्ञातः, विशेषणान्तरान्वयस्त्वज्ञात इति ज्ञाताज्ञातविभागपरामर्शः परामर्शदशायां संभवत्येव ।

यदभ्युक्तम्— विशिष्टैक्यप्रतिपादने विशेष्यैक्यवत् विशेषणैक्यं प्रसज्यत इति— तदपि न साधीयः; विशेष्यमात्रैक्यपरत्वात् समानविभक्तेः । तच्च व्युत्पत्तिसिद्धम् । व्युत्पत्तिश्च प्रत्यक्षमूला । प्रत्यक्षश्च विशेष्यैक्यमवगमयति; न तु विशेषणानामैक्यम्; यथा गौरित्याद्येकपदप्रयोगेऽपि प्रातिपदिकावगतविशेषणविशेष्यैक्यं तद्वन्नेकैकवचनं नावगमयति, किन्तु विशेष्यैक्यमेवावगमयति । प्रत्यक्षमूला व्युत्पत्तिरेव हि तत्र कारणम् । तथा समानाधिकरणपदसङ्घातस्य समानविभाक्तेरपि विशेष्यैक्यमात्रपरत्वे सैव नियामिका । अन्यथा भवत्पक्षेऽप्य-सत्यादिप्रतियोगिव्यावृत्तिरूपविशेषणैक्यप्रसङ्गात् ॥ प्रातिपदिकानां तत्तत्प्रतियोगिव्यावृत्तिविशिष्टस्वरूपपरत्वेऽपि

२ व्युत्पत्तिवादे आख्यातखण्डे, एकः द्वौ बहवः इत्यादिषु एकत्वादिवचिप्रकृतिप्रत्ययरूपानेकपद-सन्त्वेऽपि यथा सकृदेवैकत्वादिभानम्, तथा करोतीत्यत्र सकृदेव कृतिभानमित्युक्तम् । तथाऽत्र सकृदेव विशेष्यभानम्; विनिगमकाभावाच्च सर्वत्र कारकविभक्तिरिति ।

समानविभक्तेः प्रातिपदिकार्थैकदेशभूतविशेष्यमात्रैक्यपरत्वव्युत्पत्त्या न विशेषणैक्यं प्रसज्यत इति चेत्—  
तदस्मत्पक्षेऽपि समानम् । अवयोर्विशेषस्तु प्रागेवोक्तः ।

यच्चोक्तम्—विशेषणभेदे विशेष्यभेदप्रसङ्ग इति—तदयुक्तम् ; विशेषणभेदमात्रस्य विशेष्यभेद-  
कत्वाभावात् । तच्च, देवदत्तः श्यामो युवेत्यादिषु विशेषणभेदेऽपि विशेष्यैक्यदर्शनात् ॥ विशेषणभेदस्य  
स्वतःप्राप्तविशेष्यभेदकत्वं प्रत्यक्षेण तत्रापोद्यत इति चेत्—तन्न ; धर्मिवाचकपदैक्यात् समानविभक्तिनिर्देशाच्चैक्य-  
प्रतीतिः ॥ खण्डो मुण्डः पूर्णशृङ्गो गौरित्यत्र धर्मिवाचकपदैक्ये समानविभक्तिनिर्देशे सत्यपि विशेषणभेदे  
विशेष्यभेदः प्रतीयत इति चेत्—नै(मै)वम् ; यतः स्वतः प्राप्तं तयोर्विशेष्यैक्यप्रत्यायकत्वं प्रत्यक्षेण  
तत्रापोदितम् ॥ परोक्षविषये खण्डो मुण्डः पूर्णशृङ्गो गौरित्यादिवाक्ये प्रयुक्ते खण्डत्वादिविशेषणभेदे  
विशेष्यभेदप्रतीतिर्दृश्यत इति चेत्—परोक्षविषयेऽपि देवदत्तः श्यामो युवेत्यादिवाक्ये प्रयुक्ते विशेषणभेदेऽपि  
विशेष्यैक्यप्रतीतिर्दृश्यत इति समानश्रवणः ॥ को निर्णायक इति चेत्—यज्जातीयविशेषणानां नियमेन  
भिन्नाश्रयत्वं दृष्टं प्रत्यक्षेण, तज्जातीयविशेषणानां परोक्षत्वेऽपि विशेष्यभेदापादकत्वम्, यथा खण्डत्वादीनाम् ;  
यज्जातीयविशेषणानां भिन्नाश्रयत्वनियमो न दृष्टः, तज्जातीयविशेषणानां धर्मिवाचिपदैक्ये समानविभक्तिनिर्देशे  
चैकविशेष्यनिर्भक्षकत्वं युक्तम्, यथा नीलत्वादीनामिति ।

यच्चोक्तम्—समानविभक्त्यवगतैक्यविरोधाद्विशेषणपरित्याग इति—तदप्ययुक्तम् ; प्रातिपदिकाभिहित-  
विशेषणान्वयविरोधादैक्यपरित्यागापत्तेः । तथा हि—यदि समानविभक्त्यन्वयावगतत्वा(क्त्यन्वया)दैक्यं न हातुं  
शक्यते, तर्हि प्रातिपदिकावसितविशेषणान्वयः कथमिव हातुं शक्यते, यथा नीलमुत्पलमित्यादौ ॥ तत्र  
प्रत्यक्षसिद्धत्वादङ्गीक्रियत इति चेत्—तत्रैक्यप्रतीतिरपि तथैवेति किं न स्यात् ॥ समानविभक्तिनिर्देशे  
परोक्षेऽप्यैक्यप्रतीतिर्दृश्यते इति चेत्—तथैव, प्रयोगे परोक्षेऽपि प्रातिपदिकावगतविशेषणान्वयप्रतीतिर्दृश्यत  
एव ॥ तस्मादैक्यप्रतीतिः शाब्दीति चेत्—विशिष्टप्रतीतिरपि शाब्दीति न कश्चिद्विशेषोऽन्यत्राभिनिवेशात् ।  
किञ्च प्रातिपदिकावगतविशेषणान्वयपरित्यागहेतुभूतसमानविभक्त्यवगतमैक्यं किं स्वरूपम्, उत तदतिरिक्तम् ?  
अतिरिक्तपक्षे सविशेषत्वप्रसङ्गः । अनतिरिक्तपक्षे हेत्वसिद्धिः । प्रातिपदिकावगतस्वरूपतिरिक्तेण समानविभक्त्या  
कस्यचिदैक्यस्याप्रतिपादनात् । न हि स्वरूपमात्रे विरोधाद्विशेषणपरित्यागः ; व्यधिकरणवाक्येष्वपि  
तस्यागप्रसङ्गात् । प्रातिपदिकावगतं स्वरूपं निर्विशेषमिति प्रतिज्ञाय समानविभक्त्यैक्यावगमादित्युक्ते,  
स्वरूपावगमादित्युक्तं स्यात् । ततश्चैक्यावगमाविरोधरूपहेत्वासिद्धिः । स्वरूपं तु विशेषणान्वयाविरुद्धं  
व्यधिकरणवाक्येषु विशेषणान्वयादित्युक्तम् । किञ्च समानविभक्त्यवगतमैक्यं प्रातिपदिकार्थैकदेशभूतविशेष्य-  
मात्रस्येत्युक्त्वात् तस्य च विशेषणभेदाविरोधित्वाच्च तद्विरोधनिवन्धनविशेषणत्यागो युक्तः । अतो न  
निर्विशेषत्वं वस्तुनः ।

कार्थ्यव्यावृत्तं पीतिमव्यावृत्तं शौक्यमित्यादिषु प्रतियोगिभेदस्य तत्तद्व्यावृत्तस्वरूपस्य च शब्दोपात्तत्वाच्च  
लक्षणाप्रसङ्गः, सत्यादिवाक्येषु न तथेति विशेषः । एवं शौक्यादिदृष्टान्तवाक्यात् सत्यादिदार्ष्टान्तिकवाक्यस्य  
शब्दद्वारकं वैषम्यमुक्तम् । अर्थद्वारकं च वैषम्यं पूर्वोक्तं द्रष्टव्यम् । कथमिति चेत् ; इत्थम् । शौक्यादेः

निर्विशेषवस्तुसिद्धिः । प्रवृत्तिनिमित्तभेदेनैकार्थवृत्तित्वं हि सामानाधिकरण्यम् । तत्र सत्यज्ञानादिपदमुख्यार्थैर्गुणैः, तत्तद्गुणविरोध्याकारप्रत्यनीकारैर्वा एकस्मिन्नेवार्थे पदानां प्रवृत्तौ निमित्तभेदोऽवश्याश्रयणीयः । इयान्तु विशेषः,—एकस्मिन् पक्षे पदानां मुख्यार्थत्वा, अपरस्मिन् तेषां लक्षणा । न चाज्ञानादीनां प्रत्यनीकता वस्तु-स्वरूपमेव ; एकेनैव पदेन स्वरूपं प्रतिपन्नमिति पदान्तरप्रयोगवैयर्थ्यात् । तथा सति सामानाधिकरण्यासिद्धिश्च ; एकस्मिन् वस्तुनि वर्तमानानां पदानां निमित्तभेदानाश्रयणात् । न च एकस्यैवार्थस्य विशेषणभेदेन विशिष्टता-भेदादनेकार्थत्वं पदानां सामानाधिकरण्यविरोधि ; एकस्यैव वस्तुनोऽनेकविशेषणविशिष्टताप्रतिपादनपरत्वात् सामानाधिकरण्यस्य, “भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तानां शब्दानामेकस्मिन्नर्थे वृत्तिः सामानाधिकरण्यम्” इति हि शब्दाः ।

कस्यचिद् द्रव्यस्य द्रव्यान्तराद्यावर्तकधर्मतया धर्मान्तरानपेक्षत्वं युक्तम् ; ब्रह्मणस्तु न तथात्वमिति स्वरूपातिरिक्तव्यावर्तकधर्मोऽन्तरापेक्षाऽस्त्येव । न हि परनिर्वाहकत्वानभ्युपगमे स्वनिर्वाहकत्वसंभवः । किञ्च शौक्ल्यादिस्वरूपस्फुरणे सति न काण्व्याधिख्यासप्रसङ्गः । अतस्तत्र स्वरूपमेव व्यावृत्तिरिति युक्तमभ्युपगन्तुम् । ब्रह्मणः स्वरूपस्फुरणेऽपि तदितराध्यासाभ्युपगमात् रजतादिव्यावर्तकाधिष्ठानस्वरूपातिरिक्तश्रुतिव्याधिवत् सर्वाध्यासाधिष्ठानब्रह्मस्वरूपातिरिक्तसकलेतरव्यावृत्तिरूपधर्मोऽवश्याभ्युपगमनीयः ।

यच्चोक्तम्—वाच्ये प्रधानांशस्य प्रतिपादान्न लक्षणेति—तदप्यसत् ; विशेषणद्वारेण विशेष्य-पर्वसायिनः शब्दस्य द्वारानभिधाने द्वार्यभिधानासिद्धेः । अलाक्षणिकत्वेऽपि, विशिष्टाभिधानस्वरसस्य शब्दस्य विशेष्यमात्रपरत्वे स्वारस्यहानिरवर्जनीया । सा च न विरोधाभावे युक्ता । यच्च—विषं मुहुरक्षेत्वादिषु सर्वपदलक्षणा दृष्टेति—तच्च विधिप्रत्ययांशस्य मुख्यत्वादयुक्तम् । तत्र विधिप्रत्ययव्यतिरिक्तशब्दलक्षणा च मुख्यार्थत्वे प्रमाणान्तरविरोधात् स्वीक्रियते । प्रस्तुते विरोधाभावान्न सा युक्ता ॥

विमतं वाक्यमखण्डार्थं समानाधिकरणवाक्यत्वात् संप्रतिपन्नवदिति ईदृश्यनुमानोक्तिरनुपपन्ना, वाक्यम-खण्डार्थमिति पदयोरर्थभेदोऽस्ति, न वा । अस्ति चेत्—प्रतिज्ञावाक्य एव हेतोरनैकान्त्यम् । न चेत्—अखण्डार्थत्वं प्रतिज्ञातमेव न स्यात् । दृष्टान्तस्य च साध्यवैकल्यमवर्जनीयम् ; प्रकृतिप्रत्ययात्मकपदपुञ्जरूपत्वात् सर्ववा-क्यानाम् । यदि भावरूपखण्डार्थप्रतिपादनासमर्थमिति प्रतिज्ञा, तर्हि साध्यधर्मवचनान्तर्गतयोः समानाधि-करणयोर्भावस्वरूपखण्डशब्दयोरनैकान्त्यम् । तस्मात् सत्यादिवाक्ये सत्यत्वादिविशिष्टमेव ब्रह्म प्रतिपादयतीति सिद्धम् । तदिदमुच्यते—सत्यं ज्ञानमनन्तमित्यादिना । तत्र निर्विशेषपरत्वाभावं सोपपत्तिकं प्रतिजानीते सत्यं ज्ञानमिति । सामानाधिकरण्यलक्षणप्रत्यभिज्ञापकैः शब्दैर्हैल्वंशं विवृणोति प्रवृत्तीति । ततः किमप्येक्षाया-मन्वयमुखेन व्यावृत्तिमुखेन वा प्रवृत्तिनिमित्तभेदस्यावश्याश्रयणीयत्वमाह तत्रेति । तत्र को विशेष इत्यत्राह इयानिति । अवश्याश्रयणीय इत्यत्राभिप्रेतं व्यावृत्तीनां स्वरूपमात्रत्वे दूषणमाह नचेति । सामानाधिकरण्या-सिद्धिमुपपादयति—एकस्मिन्निति । पर्यायत्वं दूषणं स्पष्टमिति न कण्ठोक्तम् । विशेषणभेदेनानेकार्थत्वात् सामानाधिकरण्यलक्षणहानिं निरस्यति न चैकस्येति । विशिष्टताभेदात्—तत्तद्विशेषणान्वयभेदात् । तथाविध-मनेकार्थत्वं न विरोधि ; प्रत्युतानुकूलमेवेत्यर्थः । कुत इत्यत्राह भिन्नप्रवृत्तीति । विशेषणतो भिन्नार्थत्वे विशेष्य-तत्त्वैकार्थत्वे सति हि सामानाधिकरण्यलक्षणसादृश्यमित्यर्थः । “समानाधिकरणं वाक्यं किं विशेषणविशेष्य-

यदुक्तम्—एकमेवाद्वितीयमित्यत्राद्वितीयपदं गुणतोऽपि सद्वितीयतां न सहते; अतः सर्वशाखाप्रत्यय-  
न्यायेन कारणवाक्यानामाद्वितीयवस्तुप्रतिपादनपरत्वमभ्युपगमनीयम्, कारणतयोपलक्षितस्याद्वितीयस्य ब्रह्मणो  
लक्षणमिदमुच्यते, 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' इति; अतो लिलक्षयिषितं ब्रह्म निर्गुणमेव। अन्यथा 'निर्गुणम्',  
'निरञ्जनम्' इत्यादिभिर्विरोधश्चेति—तदनुपपन्नम्, जगदुपादानस्य ब्रह्मणः स्वव्यतिरिक्ताधिष्ठात्रन्तरनिवारणेन  
विचित्रशक्तियोगप्रतिपादनपरत्वादद्वितीयपदस्य। तथैव विचित्रशक्तियोगमेवावगमयति, 'तदैक्षत बहु स्यां  
प्रजायेयेति; तत्तेजोऽसृजत' इत्यादि। अविशेषेण अद्वितीयमित्युक्ते निमित्तान्तरमात्रनिषेधः कथं ज्ञायत इति  
चेत्—सिसृक्षोर्ब्रह्मण उपादानकारणत्वम् "सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेव" इति प्रतिपादितम्। कार्योत्पत्ति-  
सम्बन्धपरम्; उत विशेषैक्यपरम्, उतोभयपरम्। प्रथमे विशेष्यैक्ये प्रमाणं न स्यात्। द्वितीये  
विशेषणान्वयो निःप्रमाणकः स्यात्। तृतीये संबन्धद्वयस्यैकवाक्येन बोधयितुमशक्यत्वात् वाक्यभेदप्रसङ्गः'  
इति केचिच्चोदयन्ति। तन्न; प्रातिपदिकेनैव विशेषणान्वयस्य बोध्यतया समानविभक्तिनिर्देशेन विशेष्यैक्य-  
प्रतिपादने वाक्यभेदप्रसङ्गाभावात्।

एवं सामानाधिकरण्यस्यान्यथैवोपपत्त्या सत्यज्ञानादिवाक्यस्य निर्विशेषपरत्वं निरस्तम्; अथ कारण-  
वाक्यैकार्थ्यानिर्विशेषपरत्वं निराकर्तुं तदनुवदति यदुक्तमित्यादिना। सदेव एकमेवेति विजातीयसजातीयभेदव्या-  
वर्तकावधारणद्वयसममिच्छाद्वयमद्वितीयपदं पारिशेष्यात् स्वगतभेदाभावपरमिति गुणतोऽपि सद्वितीयतां न सहत  
इत्यर्थः। "यः सर्वज्ञः सर्वविद् यस्य ज्ञानमयं तपः। तस्मादेतत् ब्रह्म नाम रूपमन्नं च जायते" इत्यादिसगुण-  
विषयकारणवाक्यैकार्थ्यमस्तीत्यत्राह अत इति। सर्वशाखाप्रत्ययन्यायान्निर्गुणकारणवाक्येषु सगुणत्वं सगुणकारण-  
वाक्येषु निर्गुणत्वञ्चेत्तं स्यात्। तत्रापच्छेदन्यायेन निर्गुणवाक्यप्रावल्यात् सर्वकारणवाक्यानि निर्गुणपराणीत्यर्थः।  
कारणवाक्यैकार्थ्यं कुतोऽपेक्षितमित्यत्राह कारणतयोपलक्षितस्येति। जगत्कारणत्वं तदस्थलक्षणम्; न तु  
स्वरूपलक्षणमित्यभिप्रायेण उपलक्षितस्येत्युक्तम्। कारणत्वशङ्कितोदोषव्यावर्तकत्वादैकार्थ्यमवर्जनीयमित्यर्थः।  
अथ शोषकवाक्यान्तरैकार्थ्यानिर्विशेषपरत्वं निराचिकीर्षुननुवदति अन्यथेति। अनूदितमर्थं दूषयति तदनुपपन्न-  
मित्यादिना। तत्र प्रथमं कारणवाक्यैकार्थ्यं सविशेषविषयत्वे सतीत्याह जगदिति। तथैवेति। अद्वितीयपदं  
यथा अधिष्ठात्रन्तरनिवारणपरमेव भवति, तथैवेत्यर्थः। विचित्रशक्तियोगमेवेति। उत्तरवाक्यमुपादानभूतस्यैव  
ब्रह्मणोऽधिष्ठातृत्वशक्तियोगमेवावगमयति; न तु निर्गुणत्वमित्यर्थः। शङ्कते अविशेषेणेति। सर्वनिषेधस्य  
निमित्तान्तरनिषेधस्य च साधारणमद्वितीयपदम्, निरुपपदत्वात्। किञ्च उपक्रमे सदेवैकमेवेति सजातीय-  
विजयतीयभेदर्यानिषिद्धत्वादेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञायाः सजातीयविजातीयभेदमात्रमिथ्यात्वेऽनुपपन्नत्वाच्च  
अद्वितीयपदमुपक्रमानुगुणेन स्वगतभेदनिषेधपरं स्यात्। न तत्रवाक्यानुगुणं स्यात् उपक्रमप्रावल्यादिति  
साक्षं त्वर्वाक्षि चोद्यम्। निमित्तत्वेोपादानत्वे उभे अग्युतरत्र श्रूयते; तत्रोपादानान्तरमद्वितीयपदेन निषेध्यम्; न तु  
निमित्तान्तरमिति पार्श्वस्थचोद्यम्। तत्राह सिसृक्षे िति। अनेन शङ्काद्वयं परिहृतं भवति। तदैक्षतेत्यनन्तरो-  
क्तत्वादस्य वाक्यस्य कारणपरत्वं नापलपनीयमित्यभिप्रायेण सिसृक्षोरित्युक्तम्। कारणपरत्वे च सति अग्रशब्देन  
विजातीयकालसङ्ग्राहसिद्धेः, जीवानादिद्विश्रुतेः, अकृतान्म्यगमकृतविप्रणाशादिश्रुत्यर्थपर्या, वैषम्यनैर्घृण्यपरिहाराय  
जीवानां कर्मसूक्ष्मभेदस्य प्रलयदशायामभ्युपगमात् एकत्वावधारणस्य जीवसूक्ष्मभेदसहत्वस्य परैरभ्यु-  
पगन्तव्यत्वात् सार्वश्यसर्वशक्तिवादीनां सर्गोपयिक्तत्वाच्च विजातीयसजातीयस्वगतभेदाभावस्य दुर्वचत्वात्

स्वाभाव्येन बुद्धिस्थं निमित्तान्तरमिति तद्वेद अद्वितीयपदेन निषिध्यते इत्यवगम्यते । सर्वनिषेधे हि स्वाभ्युपगताः सिषाधयिषिता नित्यत्वादयश्च निषिद्धाः स्युः । सर्वशाखाप्रत्ययन्यायश्चात्रभवतो विपरीतफलः, सर्वशाखासु कारणाभ्यव्ययिनां सर्वज्ञत्वादीनां गुणानामत्रोपसंहारहेतुत्वात् । अतः कारणवाक्यत्वभावादपि 'सत्यं ज्ञानन्तं ब्रह्म' इत्यनेन सविशेषमेव प्रतिपाद्यत इति विज्ञायते ॥ न च निर्गुणवाक्यविरोधः, प्राकृतहेयगुणविषयत्वात् 'तेषां 'निर्गुणं 'निरञ्जनं', 'निष्कलं निष्क्रियं शान्तम्' इत्यादीनाम् । ज्ञानमात्रस्वरूपवादिन्योऽपि श्रुतयो ब्रह्मणो ज्ञानस्वरूपतामभिदधति; न तावता निर्विशेषज्ञानमात्रमेव तत्त्वम्; ज्ञातुरेव ज्ञानस्वरूपत्वात् ।

ज्ञानस्वरूपस्यैव तस्य ज्ञानाश्रयत्वं मणिद्युमणिदीपादिवत् युक्तमेवेत्युक्तम् । ज्ञातृत्व-  
एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञायाश्चोक्तार्थाविरोधेन निर्वाह्यत्वात्, परतन्त्रभेदस्य विहितत्वात् निषेधस्य च विहितव्यतिरिक्तविषयत्वात्, स्वतन्त्ररूपभेदविशेषस्य 'न तत्समश्चाभ्यधिकश्च दृश्यते' इत्यादिभिर्निषिद्धत्वात्, सामान्यनिषेधस्य च तत्पर्यवसानस्य न्याय्यत्वाच्च अद्वितीयपदस्य स्वतन्त्रभेदनिषेधपरत्वे प्राप्ते सति अविभक्त-  
नामरूपताप्रतिपादकेन एकमितिपदेनोपादानत्वस्य सिद्धत्वात् निमित्तान्तरस्य बुद्धिस्थत्वाच्च निमित्तान्तर-  
रूपस्वतन्त्रवस्तुनिषेधपरमाद्वितीयपदमित्यर्थः । सर्वनिषेधेऽनिष्टमाह सर्वेति । सर्वशाखाप्रत्ययन्यायस्य निर्विशेषत्व-  
वादविपरीतत्वमाह सर्वशाखेति । अत्र—निर्गुणवादे । अत्रभवत इत्युपात्तमो वा । सर्वशाखाप्रत्ययन्या-  
योऽनुक्तगुणस्वीकारफलः, न तूक्तगुणस्यागफल इति, स्वतन्त्रविपरीतफल इत्यर्थः । सविशेषपरत्वे कारणवाक्यै-  
कार्थ्यं निगमयति अत इति । न केवलं सामानाधिकरण्यान्यथानुपपत्त्या; कारणवाक्यैकार्थ्याच्च सविशेष-  
परत्वमित्यपिशब्दस्य भावः ॥

अथ शोधकवाक्यान्तरैकार्थ्यं निर्विशेषपरत्वहेतुं निरस्यति नचेति । परेणापच्छेदन्यायेन हि निर्गुण-  
सगुणवाक्यविरोधः परिहृतः । अत्र भिन्नविषयत्वात् विरोध एव नास्तीत्याह प्राकृतेति । निर्गुणमिति  
गुणसामान्यनिषेधः; निष्कलमिति शरीरसामान्यनिषेधः; निष्क्रियमिति क्रियासामान्यनिषेधः ॥ न गुणनिषेधः  
सङ्कोचयितव्यः; आर्थगुणनिषेधबलेन सर्वगुणविरहावगमात् । ज्ञानस्थ ज्ञानादिगुणाश्रयत्वादर्शनात् ब्रह्मणो  
ज्ञानमात्रत्वप्रतिपादनेन निर्गुणत्वं हि फलितम्—इति शङ्कायामार्थगुणनिषेधं परिहर्तुं श्रुतिप्रतिपन्नमर्थमुपासते  
ज्ञानमात्रेति । ततः किमित्यत्राह न तावतेति । कुत इत्यपेक्षायाम्—किं ज्ञानत्वात् ज्ञानानाश्रयत्वमुच्यते,  
किमेकजातीयद्रव्ययोर्नियतधर्मधर्मिभावानुपपत्तेरिति विकल्पे, प्रथमं प्रतिवक्ति ज्ञातुरेव ज्ञानस्वरूपत्वादिति ।  
अयमर्थः—ज्ञानस्य ज्ञानादिगुणाश्रयत्वाभावः किं व्याख्या कथ्यते, उत श्रुतिबलात् । व्याख्या चेत्—  
ज्ञानानाश्रयभूतं विषयप्रकाशकं ज्ञानं कस्यचिद्धर्मभूतमेव दृष्टमिति धर्मत्वेनाङ्गीक्रियताम् । यदि  
श्रुतिबलात् स्वतन्त्रत्वेनाङ्गीक्रियते—तर्हि श्रुतिबलादेव ज्ञानाश्रयत्वमप्यङ्गीक्रियतामिति । ज्ञानानाश्रयत्वं  
धर्मभूतज्ञानत्वप्रयुक्तम्; न तु ज्ञानत्वमात्रप्रयुक्तमिति सोपाधिकत्वम् । अतो व्याप्तिविरोधश्च नास्ति । यद्वा  
जडस्य घटादेरिव ज्ञातृत्वयोगात् ज्ञातृत्वेनैव ज्ञानस्वरूपत्वमर्थसिद्धम् । द्वितीयं प्रतिवक्ति ज्ञानस्वरूपस्येति ।  
एकजातीयद्रव्ययोर्नियतधर्मधर्मिभाव उपपद्यत इत्यर्थः । श्रुत्या ज्ञानाश्रयत्वे सिद्धे हि तथाभ्युपगम इत्यत्राह  
ज्ञातृत्वमेव हीति । यद्वा ज्ञातुरेव ज्ञानस्वरूपत्वादिति—ज्ञातृज्ञानस्वरूपत्वाविरोधादित्यर्थः । एकजातीयद्र-  
व्ययोर्नियतधर्मधर्मिभावानुपपत्त्या विरोधं परिहरति ज्ञानस्वरूपस्यैवेति । ज्ञानत्वात् ज्ञानानाश्रयत्वं परिहरति—



मेव हि सर्वाः श्रुतयो वदन्ति ॥ 'यः सर्वज्ञः सर्ववित्', 'तदैक्षत', 'स ईक्षत लोकान्नु सृजा इति', 'नित्यो नित्यानां चेतनश्चेतनानामेको बहूनां यो विदधाति कामान्', 'ज्ञाज्ञौ द्वावजावीशनीशौ', 'तमीश्वराणां परमं महेश्वरं तं देवतानां परमं च दैवतम् । पतिं पतीनां परमं परस्ताद्विदाम देवं भुवनेशमीड्यम् ॥ न तस्य कार्यं करणं च विद्यते न तत्समश्चाभ्यधिकश्च दृश्यते । पराऽस्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया च', 'एष आत्माऽपहतपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोको विजिघत्सोऽपिपासः सत्यकामः सत्यसङ्कल्पः' इत्याद्याः श्रुतयो ज्ञातृत्वप्रमुखान् कल्याणगुणान् ज्ञानस्वरूपस्यैव ब्रह्मणः स्वाभाविकान् वदन्ति ; समस्तहेयरहितताञ्च ।

ज्ञातृत्वमेव हीति । पूर्ववदमिप्रायः । ज्ञातृत्वं यथा फलितं भवति, तादृशगुणपराश्च ज्ञातृत्वकण्ठोक्तिमत्यश्च श्रुतयः सर्वशब्दविवक्षिताः । बहुवचनेन बहूपनिषद्वाक्यानि वा विवक्षितानि । एवकारेण ज्ञातृत्वस्यानन्यथा-सिद्धिरभिप्रेता । हिशब्दो हेतौ । ज्ञातृत्वस्य श्रुतिसिद्धत्वान् काचिदप्यनुपपत्तिरित्यर्थः । काः पुनः श्रुतय इत्यपेक्षायाम्—आर्थगुणनिषेधपरिहाराय निर्गुणश्रुतिसङ्कोचसिद्ध्यर्थं सगुणश्रुतीनामाविधकगुणविषयस्व-शङ्कापनोदार्थं च श्रुतीर्दर्शयन् तामिरेतत्प्रयोजनत्रयसिद्धिं च दर्शयति यः सर्वज्ञ इत्यादिना । यः सर्वज्ञः सर्ववित्—सर्वं स्वरूपतः प्रकारतश्च जानातीत्यर्थः । ज्ञानस्य सर्वविषयत्वम्, तस्य समष्टिव्यष्टिसृष्ट्यु-पयोगित्वम्, आत्मसंबन्धित्वं च दर्शयति तदैक्षतेत्यादित्रयेण । नित्यो नित्यानामिमेत्यत्र चेतनबहुत्वमुक्तम् ; कामप्रदवच्च । ज्ञाज्ञौ द्वावजावित्यत्र ज्ञातृत्वमीश्वरत्वं च । तमीश्वराणामित्यत्र ईश्वरत्व-देवतात्व-पतित्वानि ; ईश्वरत्वम्—नियन्तृत्वम् । नियाम्यविषयज्ञानयत् एव नियन्तृत्वात् नियमनस्य ज्ञानविशेषरूपत्वाच्च नियन्तृत्वेन ज्ञातृत्वसिद्धिः । देवतात्वम् कर्मादाध्यत्वम् । पतित्वम् शेषित्वम् । न तस्येति । कार्यम् शरीरम् । करणमिन्द्रियादि ; "कार्यकारणकर्तृत्वे" इति प्रयोगात् । सामान्यधिकनिषेधश्चात्र श्रूयते । तेन द्वितीयमिति सामान्यनिषेधस्य, "छागो वा मन्त्रवर्णात्" इति न्यायादीश्वररूपद्वितीयविशेषपर्यवसायित्वं सूचितम् । पराऽस्येति ज्ञानशक्त्यादीनां स्वाभाविकत्वमुक्तम् । क्रिया<sup>१</sup>—नियमनम् । एष आत्मेति विशेषविधानम् ; विशेषनिषेधश्च । आर्थगुणनिषेधस्य परिहर्तव्यतामभिप्रेत्य ज्ञानस्वरूपस्यैवेत्युक्तम् । आविधकत्वनिराकरणाय स्वाभाविकानि-त्युक्तम् । समस्तहेयरहिततां चेत्यनेनापि आविधकत्वशङ्का अर्थात् परिहृता ।

किञ्च ज्ञातृत्वप्रमुखान् कल्याणगुणान् समस्तहेयरहिततां चेत्यनेन निर्गुणवाक्यस्य सङ्कुचितवृत्तित्वं चोपपादितं भवति । तथा हि—कल्याणगुणानित्यस्यायममिप्रायः—गुणविशेषविधानं गुणसामान्यनिषेधो न बाधितुं प्रभवति ; अपि तु त्व्यतिरिक्तविषय एव भवति ; अन्यथा "न हि स्यात् सर्वा भूतानि" इति सामान्य-निषेधेन, "अग्नीषोमीयं पशुमालभेत" इति हिंसाविशेषविधानत्राघप्रसङ्गादिति । समस्तहेयरहिततां चेत्यस्याय-मर्थः—यथा "पशुना यजेत", "छागस्य वरायाः" इत्यादिषु, "छागो वा मन्त्रवर्णात्" इति सूत्रोक्तन्यायात् सामान्यशब्दो विशेषदर्शने सति तत्र पर्यवस्यति, तथा गुणसामान्यनिषेधो विशेषगुणनिषेधे पर्यवस्यतीति । किञ्च सामान्यशब्दानां विशेषपर्यवसायित्वं व्युत्पत्तिसिद्धम् ; यथा गामानय, गां बधानेत्यादिषु सामान्यशब्दो विशेषकटाक्षेण प्रयोजकवृद्धेन प्रयुज्यते । तत एव हि तत्र प्रयोज्यवृद्धश्च न सर्वा गोव्यक्तीरानयति, किं तु विवाक्षितव्यक्तिविशेषमेवानयति । तथैव हि तत्र व्युत्पत्तिः । एवं ज्ञातृत्वप्रमुखान् कल्याणगुणानित्यनेन

निर्गुणवाक्यानां सगुणवाक्यानां च विषयम्—अपहृतपाप्मेत्याश्रयिषासङ्गत्यन्तेन हेयगुणान् प्रतिषिध्य, 'सत्यकामः सत्यसङ्कल्पः' इति ब्रह्मणः कल्याणगुणान् विदधती इयं श्रुतिरेव विविनक्तीति सगुणनिर्गुणवाक्ययोर्विरोधाभावादन्तरस्य मिथ्याविषयताश्रयणमपि नाशङ्कनीयम् ॥

समस्तहेयारहिततां चेत्यनेन च उत्सर्गापवादन्यायः सामान्यविशेषन्यायश्च अभिप्रेतः । उपात्तविशेषव्यतिरिक्तविषये सामान्यशब्दस्य विरोधपरिहाराय सङ्कोच उत्सर्गापवादन्यायः, आविरोधेऽपि वैयर्थ्यपरिहाराय सङ्कोचश्चेत्—गोबलीवर्दन्यायः, उपात्तविशेषविषये तस्य सङ्कोचः सामान्यविशेषन्याय इति भिदा ।

किञ्च अध्यात्मशास्त्रेषु गुणशब्दः सत्त्वरजस्तमस्तु प्रसिद्धः । “न हि तस्य गुणाः सर्वे सर्वैर्मुनिगणैरपि । वक्तुं शक्या वियुक्तस्य सत्त्वावैरखिलैर्गुणैः ॥”, “सत्त्वं रजस्तम इति गुणाः प्रकृतिसंभवाः ।” “निर्गुणस्याप्रमेयस्य”, “गुणा गुणेषु वर्तन्ते”, “कारणं गुणसङ्गोऽस्य”, “निर्गुणं गुणभोक्तृ च”, “नान्यं गुणैः कर्तारम्”, “दैवी ह्येषा गुणमयी मम माया दुरत्यया”, “विना हेयैर्गुणादिभिः”, “गुणादिदोषाश्च मुने व्यतीतः”, “गुणकलुषस्य सदातनेन तेन” इत्यादिषु । एवं केवलगुणशब्दस्य सत्त्वादिपरत्वेन प्रसिद्धिप्राप्त्युचितं निर्गुणशब्दाः सत्त्वादिनिषेधपराः ।

अयं विषयविभागो न केवलम् अस्माभिः मित्रोपनिषद्वाक्येषु गुणविशेषविधान-गुणविशेषनिषेधदर्शनान्निश्चीयते, एकस्मिन्नेव वाक्ये विषयविभागो दृष्ट इत्याह निर्गुणेति । गुणसामान्यनिषेधवत् गुणसामान्यमात्रविधानाभ्युपगमेन निर्गुणवाक्यानां सगुणवाक्यानां चेत्युक्तम् । न हि श्रुतिषु गुणसामान्यविधानं<sup>१</sup> कचिद्दृश्यते । गुणविशेषा एव हि श्रूयन्ते । दोषसमभिव्याहृतगुणशब्दस्तत्पादेय[तम]गुणपरः । ‘वर्षाद्युत्तरैरस्य गुणा न शक्याः’, “स ते गुणानामयुतैकदेशम्”, “नान्तं गुणानां गच्छन्ति” इत्यादि-स्मृतिवचनाभिप्रायेण [वा] सगुणवाक्यानामित्युक्तम् । तत्र गुणशब्दो दोषप्रतिपक्षवचनः; लोके तथा प्रसिद्धेः; प्रकरणवशाच्छास्यगुणन्यायेन कल्याणगुणरूपविशेषपर्यवसानस्य न्याय्यत्वाच्च । उक्तन्यायद्वयेन विरोधाभावादपच्छेदन्यायस्याविषयत्वमाह इति सगुणनिर्गुणवाक्ययोरिति । इतिशब्देन पूर्वोक्तसर्वहेतवो विवक्षिताः । उत्सर्गापवादन्यायात् सामान्यविशेषन्यायात् अध्यात्मशास्त्रेषु गुणशब्दस्य सत्त्वादिषु प्रसिद्धिप्राप्त्युचित्यर्थः । सगुणनिर्गुणवाक्ययोरिति । अत्र तु विषयविभागात् विरोध इति नापच्छेदनयः प्रवर्तत इति भावः । अन्यतरस्य मिथ्याविषयताश्रयणमपि नाशङ्कनीयमिति । सगुणवाक्यस्येति न ह्युक्तम्; किंतु अन्यतरस्येत्युक्तम् । सगुणेन निर्गुणवाक्यस्य वा निर्गुणेन सगुणवाक्यस्य वा बाधाश्रयणमनुपपन्नमित्यर्थः । अत्रायमभिप्रायः—पूर्वं विरोधो नास्तीति परिहृतम् । इदानीं विरोधाभ्युपगमेऽपि नायमपच्छेदन्यायविषयः, अपि तु विरोधाधिकरणन्यायविषय एवेति । तथाहि—अपच्छेदन्यायो ह्यनियतविरोधपौर्वापर्यविषयः, उद्गातृप्रतिहर्त्रोरुभयोरपच्छेदनियमो नास्ति । तत्रापि क्रमेणापच्छेदोऽप्यनियतः । तन्नियमे सति हि सर्वस्व-दक्षिणाकत्वादक्षिणाकत्वविरोधनियमः । उभयोरप्यपच्छेदे तस्य क्रममाविखे, ‘उद्गात्रपच्छेदः पूर्वभावी, इतरस्तु चरमभावी’ इति वा विपर्ययेणेति वा नियमो [ऽपि] नास्ति । अतोऽपच्छेदन्यायविषयः प्रयोगावधिकविरोधः ।

1 ‘यः कालकालो गुणो सर्वविद्यः’ इत्यादौ न गुणसामान्यविधानम्, पृथक्बहुगुणोक्त्या ‘वशी वदान्यो गुणवान्’ इत्यादाविव विशेषपर्यवसानादिति भावः ।

सगुणनिर्गुणवाक्यविरोधस्तु स्वरूपप्रयुक्तः; विधिनिषेधरूपतया नियतपौर्वापर्यश्च । अतो विरोधाभ्युपगमेऽप्यनियतविरोधपौर्वापर्यविषयोऽपच्छेदनयो नात्र प्रवर्तते; अपि तु विरोधाधिकरणन्याय एव प्रवर्तते । तद्विषये हि पौर्वापर्यनियमो विरोधनियमश्च विद्यते । तथाहि—“औदुम्बरीं स्पृष्ट्वेद्वायेत्” इति प्रत्यक्षश्रुतिः । “औदुम्बरीं सर्वां वेष्टयितव्या” इति स्मृतिः । तत्र श्रुतिः प्रथमत एव प्रमितिं जनयति, निरोपेक्षप्रमाणत्वात् । स्मृतिस्तु स्वमूलभूतश्रुत्यनुमानसापेक्षतया विलम्बितप्रवृत्तिः । अतस्तत्र पौर्वापर्यं नियतम् । औदुम्बरीपर्शतद्वेष्टनयोर्विरोधश्च नियतः । तत्र पूर्वमेव प्रमित्यां जातायां तद्विरुद्धार्थः कालाध्ययापदिष्टः स्यात् । अतः, ‘विलम्बितधीहेतोः शीघ्रधीहेतुर्वलीयान्’ इति न्यायात् पूर्वस्याः श्रुतेर्वलीयस्त्वमित्युत्तरशास्त्रानुदय एव ॥ नन्वत्रावीतमेव ह्युत्तरशास्त्रमिति चेत्—ततः किम् ? प्रमित्यनुदयो ह्यनुदयः; न तु शब्दानुदयः । आदित्यो यूष इतिवत् ॥ ननु तत्र स्मृतित्वश्रुतित्वे बाध्यबाधकभावप्रयोजके ॥ नैवम्; स्मृतित्वश्रुतित्वयोः पौर्वापर्यहेतुत्वात् । तेन सिद्धं पौर्वापर्यमेव बाध्यबाधकभावहेतुरिति न्यायसाम्यात् सगुणवाक्यवलीयस्त्वमिति ।

यद्वा मा भूत् विरोधाधिकरणन्यायः; अत्र उपक्रमाधिकरणन्याय एव प्रवर्तते; विरोधपौर्वापर्यनियमात् । अतः सगुणवाक्यप्रतिबद्धत्वात् निर्गुणशास्त्रानुदय एवेति ॥ ‘ननु प्रथमप्रवृत्तं विलम्बितस्योत्पत्तिप्रतिबन्धकं चेत्—नेदं रजतमिति ज्ञानोदयम्, इदं रजतमिति धीः प्रतिबन्धनात्’ इति चेत्—न; सत्तया ज्ञायमानतया च ज्ञापकयोरत्यन्तवैषम्यात् । सत्तया ज्ञापकं हि प्रमाणं पूर्वापरपरामर्शनिरोपेक्षं ज्ञानं जनयति । तत्रोत्पन्नं ज्ञानम्, “पूर्वाभावेन नोत्पत्तिरुत्तरस्य हि सिध्यति” इति न्यायात् पूर्वं बाधित्वैवोदेति । ज्ञायमानतया ज्ञापकं तु योग्यतापरामर्शादिसापेक्षं प्रमितिं जनयति । तत्र परामर्शदशायां पूर्वप्रमाणेन विरुद्धप्रमितिश्चेत्, सा प्रमितिरुत्तरोत्पत्तिं प्रतिबध्नातीति वैषम्यमिति ॥ एवं तर्हि, नेदं रजतमिति ज्ञानस्य इदं रजतमिति परामर्शसापेक्षत्वात् पूर्वज्ञानेन प्रतिबद्धस्य नेदं रजतमिति ज्ञानस्यानुदयप्रसङ्ग इति चेन्न—इन्द्रियस्य प्रत्यक्षेतरज्ञानजनने पूर्वपरामर्शनिरोपेक्षत्वात् । इहापि शुक्तिरियमिति शुक्तिविविषया ह्युत्तरप्रमितिः । शुक्तिप्रतीतिश्च न रजतप्रतिपत्तिसापेक्षत्वम् ! शुक्तित्वे गृहीते सति तदग्रहणफलभूतः नेदं रजतमिति व्यवहारो नञुल्लिखितत्वात् प्रतियोगिसापेक्षः प्रवर्तते । तत्सापेक्षत्वं च शब्दस्वभावाधीनम् । अतः शुक्तिज्ञानं रजतज्ञाननिरोपेक्षमुदयमानं पूर्वं बाधित्वैवोदेति ।

अतो नियतविरोधपौर्वापर्यविषयः उपक्रमाधिकरण (विरोधाधिकरण) न्याय एवात्र (विरोधाधिकरण) न्याय उपक्रमधिकरणन्याय एव वा अत्र ? प्रवर्तते; न त्वपच्छेदनयः । स चेदशस्थले यदि प्रवर्तते, पञ्चालम्भनमकर्तव्यं स्यात्; चरमभाविनः, न हिंस्यादिति निषेधस्य प्रबलत्वात् । ततश्चानुष्ठानविरोधः । सगुणनिर्गुणवाक्ययोर्विरोधपौर्वापर्यनियमः परेणैवोक्तः । अतोऽपि विरोधाधिकरणन्यायविषयत्वेनात्र अपच्छेदन्यायानवकाशात् सगुणवाक्यानां बलीयस्त्वं सिद्धमिति । एतदभिप्रायेण अन्यतरस्येत्युक्तम् ।

उपाध्यनुक्तिपूर्वकश्रुत्युक्तानां गुणानां निरुपाधिकत्वस्य स्वतःप्राप्तत्वात्, स्वाभाविकत्वश्रुतेः, ‘नान्यो हेतुर्विधत् ईशनाय’ इति ईशनास्याहेतुकावश्रवणेन तदौपयिकगुणनामपि निरुपाधिकत्वसिद्धेः, ज्ञानशक्त्यादितारतम्योपाधिभूतकर्मसंबन्धनिषेधपूर्वकसत्यकामत्वायुक्तेः, “त इमे सत्याः कामाः” इति स्वरूपवत् सत्यत्वश्रुतेः, “पराऽस्य शक्तिः”, ‘ते ये शतम्’ इत्यादिभिर्गुणानामपरिच्छिन्नत्वप्रतिपादनेन कर्मसंबन्धव्यापक-

“भीषाऽस्माद्वातः पवते” इत्यादिना ब्रह्मगुणान् आरभ्य, “ते ये शतम्” इत्यनुक्रमेण क्षेत्रज्ञानन्दाति-

परिच्छेदनिवृत्त्या व्याप्यकर्मसंबन्धनिवृत्तेरर्थसिद्धत्वात्, स्वाभाविकत्वकण्ठोक्तिरहितगुणपरवाक्येष्वपि सर्वशाखा-  
प्रत्ययन्यायेन गुणानां स्वाभाविकत्वसिद्धेः, ‘आनन्दं ब्रह्मणः’ इत्यादितात्पर्यलिङ्गप्राचुर्यात्, उत्सर्गापवादन्याय-  
सामान्यविशेषन्यायाभ्यां विषयविभागात् एकस्यां श्रुनावेष विषयविभागस्य दृष्टतया च विरोधाभावात्,  
अपच्छेदन्यायाविषयत्वात्, विरोधे सत्यपि विरोधाधिकरणन्यायेन सगुणवाक्यप्राबल्यात्, ‘यस्सर्वज्ञः’  
इत्यादिषूपासनविधिरहितेषु वाक्येषु स्वरूपवत् प्रतिपन्नत्वात्, मानान्तरागोचरतया अनुवादविषयत्वासंभवेन  
निषेद्धमशक्यत्वात्, ‘आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः’, ‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म यो वेद’, ‘आत्मानमनुविष्टं ब्रजन्त्येतांश्च  
सत्यान्’ इति कचिदुपास्यत्वश्रवणस्य स्वरूपेऽपि तुल्यत्वात्, अध्यात्मशास्त्रेषु सत्त्वादीं (दिषु) गुणशब्दस्य  
प्रसिद्धिप्राचुर्याच्च निर्गुणवाक्यविषयत्वाभावात्, बाह्यतर्काणां कालात्ययापदिष्टत्वात्, अवधारणद्वयसहिताद्वितीय-  
श्रुति-ज्ञानानन्दस्वरूपत्व-वाङ्मनसनिवृत्ति-ज्ञेयत्वनिषेधरूपार्थगुणनिषेधानां परिहृतत्वाच्च निरुपाधिकाः ब्रह्मगुणा  
इत्युक्तवक्ष्यमाणार्थसङ्ग्रहः प्रवृत्तिप्रतिपत्तिः, सौकर्याय दर्शितः ।

सत्यं ज्ञानमिति ज्ञानपदेन सिध्यन् आर्थगुणनिषधः पूर्वं परिहृतः । अथैतदनुवाकोपसंहारे च, “यतो वाचो  
निर्वर्तन्ते अप्राप्य मनसा सह” इति वाङ्मनसनिवृत्त्यभिधानान्निर्गुणत्वं फलितम् । अतस्तदैकार्थ्याच्च सत्यज्ञानादि-  
वाक्यस्य निर्विशेषपरत्वमिति शङ्क्यायाम्, आर्थगुणनिषधपरतया परोक्तस्यास्य वाक्यस्योक्तार्थानुगुण्यमुपपादयति-  
भीषाऽस्मादित्यादिना । भीषाऽस्मादित्यनेन आज्ञापयितुत्वमुच्यते । क्षेत्रज्ञानन्दातिशयमुक्त्वेति । अत्र निर्विशेषत्वं  
प्रतिपिपादयितं चेत्—गुणानां क्रमेण न्यूनतां प्रतिपाद्य सर्वाभावे पर्यवसितं युक्तम् । अत्र तु क्रमेण गुणानामा-  
धिक्यमुक्त्वा वाङ्मनसनिवृत्त्यभिधानमानन्यादेवेत्यभिप्रायः । यथा, “संख्यातुं नैव शक्यन्ते गुणा दोषाश्च  
शान्तिनि । आनन्यात् प्रथमो रशिरभावादेव पश्चिमः ॥” इति । प्रथमं मनुष्यानन्द मारभ्य क्रमेणातिशयो दर्शितः ।

साधु युवाध्यायकः । साधु—यथाविधि सम्यक्संप्रदायसिद्धतया स्वरवर्णादिभ्रंशरहितं वा ।  
युवशब्देन प्रत्यग्रत्वं विवक्षितम् । अविस्मरणान्नित्यनवं यथा भवति, तथा अध्ययनवान्नित्यर्थः । यद्वा  
स्वसमवयस्कानां सर्वेषामव्यापकः । तदधिकज्ञान इत्यर्थः । आशिष्टः—आशुतरक्रियः । यद्वा अशनक्षमः ;  
अरोग इत्यर्थः । यद्वा आशीर्वादविषयभूतः ; सर्वानुरञ्जक इत्यर्थः । ‘सर्वान् देवान् नमस्यन्ति’ इतिवत् ।  
बलिष्ठः—मनोबलवान् ; द्रढिष्ठ इति शरीरबलस्योक्तत्वात् । यद्वा द्रढिष्ठः—दृढतरः ; न त्वव्यवस्थितस्वभाव  
इत्यर्थः । बलिष्ठः—शारीरमानससर्वविषयबलवान् । वित्तस्य पूर्णा—वित्तेन पूर्णा । ‘पूर्णगुणसुहितार्थ-  
सदव्ययतव्यसमानाधिकरणेन’ इति षष्ठ्यनुष्ठानात् । स एको मानुष आनन्दः । एवं गुणसमुदायं  
विभूतिपौष्कल्यं चोक्त्वा, ‘स एको मानुष आनन्दः’ इति श्रुत्या स्वरसतः तस्यैवानन्दत्वमुक्तम् । अनुकूलत्वं  
ह्यानन्दत्वम् । निवर्त्योनिष्टवेष्टसाधनत्वानपेक्षमिष्टत्वमनुकूलत्वम् । उक्तलक्षणयोगात् गुणविभूत्योरानन्द-  
त्वमुपपद्यते । तद्विषयज्ञानस्याप्यनुकूलत्वं विषयातुकूलत्वकृतमित्यव्यव्यतिरेकसिद्धम् । एवञ्च सति  
श्रुतिस्वारस्यश्च सिद्ध्यति । गुणविभूतिप्रकर्षमुक्त्वा, ‘स आनन्द’ इति ह्युक्तम् ; न तु तद्विषयज्ञानमिति ।  
युवत्वाद्यनेकगुणान् विभूतिमप्युक्त्वा तत्समुदायमानन्दशब्देन निर्दिश्य तस्यानन्दस्य निरतिशयत्वप्रतिपादनात्

शयमुक्त्वा, “यतो वाचो निवर्तन्ते अप्राप्य मनसा सह आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान्” इति ब्रह्मणः कल्याण-  
 गुणानन्त्यमत्यादरेण वदतीयं श्रुतिः । “सोऽऽनुते सर्वान् कामान् सह ब्रह्मणा विपश्चिता” इति ब्रह्मवेदन-  
 सर्वगुणानां विभूतेश्वानवधिकातिशयत्वं प्रतिपादितं भवति । अनुकूलज्ञानत्वमेवानन्दत्वमिति गुणविभूति-  
 विषयज्ञानस्यानन्दत्वेऽपि तस्यानन्दस्य निरवधिकातिशयत्वोक्त्या गुणविभूत्योरप्यनवधिकातिशयत्वमर्थादुक्तं  
 भवति ; तदानन्त्यस्य गुणविभूत्यानन्त्यनिबन्धनत्वादिति । आरभ्येति—उपक्रमानुगुणमुपसंहृत(ति?)  
 (संहार)वाक्यं नेयमिति भावः । श्रोत्रियस्य चाकामहतस्येति वाक्यैर्मुक्तानन्दस्य भगवदानन्दसाम्यमुक्तं  
 भवति ; बह्वदशायां निरतिशयानन्दासंभवात् । श्रोत्रियः—ब्रह्मनिष्ठः । अकामहतः—निवृत्ताविद्यत्वात्  
 समस्तसांसारिकभोगानुपहतः । ‘स एकः प्रजापतेरानन्दः’ इत्यन्तेन क्षेत्रज्ञानन्दातिशय उक्तः । ‘स एको  
 ब्रह्मण आनन्दः’ इति भगवदानन्द उच्यते । चतुर्मुखानन्दपरत्वे ब्रह्मशब्दास्वारस्यात् (वदस्वारस्यहानिः); ‘परं  
 जैमिनिर्मुख्यत्वात्’, ‘स्याच्चैकस्य ब्रह्मशब्दवत्’ इति ब्रह्मशब्दस्य तत्रैव मुख्यवृत्तत्वस्य सूत्रितत्वात् ; भाष्ये  
 प्रथमसूत्रस्यब्रह्मशब्दव्याख्यानावसरे प्रपञ्चितत्वाच्च । ‘ब्रह्मविदामोति’, ‘[अनन्तं ब्रह्म]’ ‘ब्रह्मणा विपश्चिता’,  
 ‘आनन्दं ब्रह्मणः’, ‘असद्ब्रह्मेति वेद चेत्’, ‘अस्ति ब्रह्मेति चेद्देव’ इति प्रकरणस्यब्रह्मशब्दानां ब्रह्मपरत्वात्  
 प्रकरणविरोधश्च । आनन्दं ब्रह्मणो विद्वानिति पूर्वोक्तोत्तरं च आनन्दप्रतियोगिषष्ठ्यन्तब्रह्मशब्दस्वारस्यविरोधश्च ।  
 ‘क्षेपाऽऽनन्दस्य’ इति प्रक्रान्तब्रह्मानन्दस्य चतुर्मुखानन्देनोपसंहारानुपपत्तिश्च । ‘तदभ्येष श्लोको  
 भवति’ इति ब्रह्मानन्दं प्रकृत्य वक्ष्यमाणस्य श्लोकस्य उक्तविषयत्वविरोधश्च । ‘स एकः प्रजापतेः’  
 इति निरुपपदैकवचनान्तप्रजापतिशब्दस्वारस्यभङ्गश्च । न च तत् जात्येकवचनम् ; बहुत्वैकत्वविवक्षायां  
 बहुवचनैकवचननिर्देशप्रकरणत्वात् । देवानां, देवगन्धर्वाणां, मनुष्यगन्धर्वाणाम्, इन्द्रस्य, बृहस्पतेः, प्रजापतेरिति  
 हि निर्दिश्यते । अतः प्रजापतिशब्दश्चतुर्मुखपरः । ‘स एको ब्रह्मणः’ इत्यत्र ब्रह्मशब्दो भगवत्परः ॥ ‘ते ये शतम्’  
 ‘स एक’ इति भगवदानन्दस्य कथं परिच्छिन्नत्वमिति चेत्—न परिच्छिन्नत्वम् । एकक्षणार्धे बहूनि योजनानि  
 गच्छन्ते रवे, “क्षिप्तेषुरिव सर्पति” इत्यादिषु साम्यकथनं यथा गतिमान्द्यनिवृत्तिपरम्, न तु परिच्छिन्नत्वपरम्—  
 तद्वत् ‘ते ये शतं—स एक.’ इति निर्देशोऽपि चतुर्मुखानन्दाधिक्याभिप्रायः, न तु परिच्छेदपर इति । यद्वा  
 ते ये शतमिति स एक इत्यस्य निर्देशस्य संख्याविशेषपरत्वेऽप्यनन्दस्यापरिच्छिन्नत्वं फलितम् । “अण्डानां  
 तु सहस्राणां सहस्राण्ययुतानि च । ईदृशानां तथा तत्र कोटिकोटिशतानि च ॥”, “शेमकूपेष्वनन्तानि  
 ब्रह्माण्डानि भ्रमन्ति ते” इत्यादिवचनैरण्डानामनन्तत्वेन तत्रतत्र चतुर्मुखानामप्यानन्त्यात् कालत्रयवर्ति-  
 समस्तब्रह्माण्डगतचतुर्मुखानन्दापेक्षया शतगुणत्वात्, “मेरुरिवाणुर्यस्यैतद्ब्रह्माण्डमखिलं मुने” इत्युक्तत्रिपाद्वि-  
 भूतिमत्तया च भगवदानन्दस्यात्यन्तमानन्त्यसिद्धेरिति । कल्याणगुणानन्त्यमिति । न हि क्रमेण गुणापकर्ष  
 उक्तः ; किन्तु गुणानां प्रकर्ष एवोक्तः । अतो गुणप्रकर्षस्य निरतिशयत्वाद्वाङ्मनसनिवृत्तिरिति भावः ।  
 अत्यादरेणेति ब्रह्मस्वरूपादपि तद्गुणेष्वदरातिशय उक्तः । ‘आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान्’ इति हि श्रुतिः ;  
 न त्वानन्दान्वितं ब्रह्म विद्वानिति भावः । इयं श्रुतिरिति । निर्गुणपरत्वेन त्वयोक्तैतत्प्रकरणस्या श्रुतिरप्य-  
 स्मदुक्तार्थानुगुणैवेति भावः । एवमर्थगुणनिषेधनिरासद्वारा प्रकरणगतवाक्यान्तरेण गुणानन्त्यपरेणैकार्थ्यात्  
 सल्लङ्घनादिवाक्यस्य सविशेषविषयत्वमुक्तम् । अथ स्ववाक्यैकदेशेनापि सविशेषपरत्वमुपपादयति सोऽऽनुत

फलमवगमयत् वाक्यं परस्य विपश्चितो ब्रह्मणो गुणानन्त्यं ब्रवीति । विपश्चिता ब्रह्मणा सह सर्वान् कामान् सम-  
श्नुते । काम्यन्त इति कामाः कल्याणगुणाः । ब्रह्मणा सह तद्गुणान् सर्वानश्नुत इत्यर्थः । दहरविद्यायाम्,  
“तस्मिन् यदन्तस्तदन्वेष्टव्यम्” इतिवत् गुणप्राधान्यं वक्तुं सहशब्दः । फलोपासनयोः प्रकारैक्यम्, “यथा-  
क्रतुरस्मिन् लोके पुरुषो भवति, तथेतः प्रेत्य भवति” इति श्रुत्यैव सिद्धम् ॥

“यस्यामतं तस्य मतम्...अविज्ञातं विज्ञानताम्” इति ब्रह्मणो ज्ञानाविषयत्वमुक्तञ्चेत्, “ब्रह्मविदाप्रोति  
इत्यादिना । फलमवगमयद्वाक्यमिति । ‘ब्रह्मविदाप्रोति परम्’ इति ब्राह्मणे ब्रह्म तद्वेदनं प्राप्तिः प्राप्यं  
चेति चतुष्टयमुक्तम् । एतद्विवरणं सत्यज्ञानमित्यादिमन्त्रेण क्रियत इति श्रुतिरेवाह तदेवाभ्युक्तेति । तदेव  
ब्रह्माभिमुखीकृत्य ऋगेषाऽध्येतुमिहोक्त्यर्थः । मन्त्राणां ब्राह्मणविवरणरूपत्वदर्शनात् उपक्रमाधिकरणविषय-  
वाक्ययोरिव आपातविरोधप्रतीत्यभावात् मन्त्रब्राह्मणयोर्नित्यनिर्देयत्वाविशेषाच्च मन्त्रापेक्षया ब्राह्मणप्राबल्यवादे-  
ऽनुपपन्नः । स्फुटप्रतिपत्तिहेतुत्वतदभावादेव प्राबल्यदौर्बल्यशब्दविवक्षितौ चेत्—न विरोधः । “सत्यं ज्ञानमनन्तं  
ब्रह्म” इति ब्रह्मशब्दो विवृतः, “यो वेद निहितं गुहायाम्” इति विच्छब्दः, “परमे व्योमन् सोऽश्नुते” इति  
प्राप्तिः, “सर्वान् कामान्” इत्यादिना प्राप्यम् ; तत्र परशब्दार्थविवरणमेतदिति दर्शयितुं परस्य विपश्चितो  
ब्रह्मण इत्युक्तम् । विपश्चित्वमपि भोग्यगुणत्वेनोक्तम् । वाक्यस्यार्थं वक्तुं पदानामन्वयं दर्शयति विपश्चितेति ।  
किमत्र गुणवाचिपदमिति शङ्कायाम्, “यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते कामा येऽस्य हृदि स्थिताः” इति त्याज्यत्वयोक्त-  
कामव्यावृत्त्यर्थमवयवशक्त्या व्याचष्टे काम्यन्त इति । ब्रह्मवेदनफलतया मुक्तानुभाव्यत्वादिह त्याज्यकामपरत्वानु-  
पपत्तेः, काम्यत्वस्य ब्रह्मस्वरूपेऽपि संभवे सत्यपि व्यतिरेकनिर्देशात् बहुवचनान्तत्वात् अवयवशक्तेः तदुक्तमोग्य-  
त्वस्य च गुणेषु संभवात् ‘स वा एतेन दिव्येन चक्षुषा मनसैतान् कामान् पश्यन् रमते य एते ब्रह्मलोके’, ‘य  
इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्त्येतांश्च सत्यान् कामान्’, ‘त इमे सत्याः कामाः’ इत्यादिश्रुत्यन्तैरैकाग्र्याच्च कामशब्दवाच्याः  
कल्याणगुणा इत्यर्थः । कस्येमे गुणाः ? सहभावश्च ब्रह्मणः, पुत्रेण सहैवेदं मुङ्क्त इत्यत्र पुत्रस्येव किं भोक्तृतया,  
उत क्षीरेण सहैवेदं मुङ्क्त इत्यत्र क्षीरस्येव भोग्यतया ? इति शंकां च परिहरन् वाक्यार्थमाह ब्रह्मणेति ।  
अस्य वाक्यस्य प्राप्तिवाचिपरशब्दविवरणरूपत्वात्, सर्वान् कामान् सह ब्रह्मणेति भोग्यवाचिपदेना-  
व्यवहितप्रयोगस्वारस्याच्च सहशब्दो भोग्यसाहित्यपरः । सन्निहितं ब्रह्मैव च गुणानामाश्रयः । अतोऽनन्तगुण-  
विशिष्टं ब्रह्मानुभवतीत्यर्थः । “सह युक्तेऽप्राधाने” इति शब्दानुशासनवशात् सहशब्देनाप्राधान्यं ब्रह्मण  
आशङ्क्य तत्परिहाराय सहशब्दप्रयोजनमाह दहरेति । ‘यो वेद’ इति विहिते वेदने गुणानां प्राधान्यसूचकः  
सहशब्दः । दहरविद्यायामुपासने हि गुणप्राधान्यमुक्तम् । तथा अत्राध्यासने गुणप्राधान्यं वक्तुं सहशब्द  
इत्यर्थः । फलदशायां गुणप्राधान्यश्रवणादुपासने गुणप्राधान्यं कथं सिध्यतीत्यत्राह फलोपासनयोरिति ।  
फलोपासनयोरुभयोरपि सगुणत्वं गुणप्राधान्यं च तुल्यप्रकारमित्यर्थः । गुणप्राधान्यं वक्तुमित्यनेनापि  
सहशब्दस्य भोग्यसाहित्यपरत्वं सिद्धम् । अन्यथा भोक्तृप्राधान्यं हि सिध्येत्, न तु भोग्यगुणप्राधान्यमिति ।  
श्रुत्यैवेत्येवकारेण उक्तन्यायस्य पुरुषबुध्येत्येक्षानिरेपेक्षं श्रुत्या कण्ठोक्तत्वमभिप्रेतम् ॥

अथ सगुणानामेव ज्ञेयत्वं दृष्टमिति ज्ञेयत्वनिषेधे निर्गुणत्वं फलितमिति ज्ञेयत्वनिषेधपरत्वेन प्रोक्तं  
वाक्यमुपादत्ते । यस्येति । किं ज्ञानमात्राविषयत्वम्, उत उपासनात्मकज्ञानाविषयत्वम्, उत सगुणोपास-

परम्”, “ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति” इति ज्ञानान्मोक्षोपदेशो न स्यात् । “असन्नेव स भवति, असद्ब्रह्मेति वेद चेत् । अस्ति ब्रह्मेति चेद्वेद, सन्तमेन ततो विदुः” इति ब्रह्मविषयज्ञानासद्भावसद्भावभ्यामात्मनाशमात्मसत्ताश्च वदति; अतो ब्रह्मविषयवेदनमेवापवर्गोपायः (गोय) सर्वाः श्रुतयो विदधति । ज्ञानञ्चोपासनात्मकम्, उपास्यश्च ब्रह्म सगुणमित्युक्तम् । “यतो वाचो निर्वर्तन्ते अप्राप्य मनसा सह” इति ब्रह्मणोऽनन्तस्यापरिच्छिन्नगुणस्य बाङ्मनसयोः एतावदिति परिच्छेदाद्योस्यत्वश्रवणेन ब्रह्म एतावदिति ब्रह्मपरिच्छेदज्ञानवतां ब्रह्माविज्ञातममतमित्युक्तम्, अपरिच्छिन्नत्वाद्वह्मणः । अन्यथा ‘यस्यामतं तस्य मतम्’, ‘विज्ञातमविज्ञानताम्’ इति मतत्व-विज्ञातत्ववचनं तत्रैव विरुद्धयते ।

नात्मकज्ञानाविषयत्वं विवक्षितमिति विकल्पत्रयमभिप्रेत्य, प्रथमं ज्ञानमात्राविषयत्वं दूषयति ब्रह्मविदिति । ब्रह्मणो वेद्यत्वे श्रुतेरादरातिशयं दर्शयति असन्नेवेति । न ब्रह्मवेदनमपवर्गोपायः, अपि तु प्रपञ्चमिथ्यात्वज्ञानमेव तदुपाय इति परैरुच्यते । “विद्ययाऽमृतमश्नुते”, “तथा विद्वान्नामरूपद्रुमुक्तः”, “ततो ज्ञानं प्रवर्तते”, “ज्ञानाग्निः सर्वकर्माग्निः” इत्यादिध्वनिर्दिष्टविशेषविषयेषु वाक्येष्वपवर्गोपायतया श्रूयमाणस्य ज्ञानस्य ब्रह्मविषयत्वप्रपञ्चमिथ्यात्वविषयतासाधारण्यात् तदाशङ्क्याह अत इति । अतः—केषुचिद्वाक्येष्वपवर्गोपायज्ञानस्य ब्रह्मविषयत्वदर्शनात् । सर्वाः श्रुतयः—अनिर्दिष्टविषयविशेषाः, ‘विद्ययाऽमृतमश्नुते’ इत्यादिकाः श्रुतयोऽपि सर्वशास्त्राप्रत्ययन्यायेन ब्रह्मविषयमेव वेदनमपवर्गोपायतया विदधतीत्यर्थः । यद्वा केषुचिद्ब्रह्मविषयत्वे श्रुते ज्ञानमात्रोपायपराः श्रुतयश्च सामान्यविशेषन्यायात् तत्रैव पर्यवस्यन्तीत्यभिप्रायः । अयोपासनात्मकज्ञानाविषयत्वपक्षं दूषयति ज्ञानं चेति । “तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि नेदं यदिदमुपासते” इति श्रुतिरुपासनात्मकज्ञानाविषयत्वशङ्कावर्जम् । वाक्यार्थज्ञानस्योपायत्वानुपपत्त्युपपादनात् परिहृतमित्यर्थः । नेदं यदिदमुपासत इत्यस्यायमर्थः—यदिदं प्रतीकमुपासते, तन्न; तदेव परं ब्रह्म त्वमुपास्वेति । अथ सगुणोपासनाविषयत्वपक्षं प्रतिक्षिपति उपास्यञ्चेति । निर्गुणपरत्वेन परोक्तायाः सद्धियाया एव सगुणविषयत्वोपपादनादिति भावः । यद्वा ज्ञानं चोपासनात्मकम्’ इति । ज्ञानविशेषविषयत्वकण्ठोक्त्या ज्ञेयत्वमात्रनिषेधो दूरनिरस्त इति भावः । उपास्यं चेति । ज्ञेयत्वनिवृत्त्या सिषाधयिषिता गुणनिवृत्तिर्गुणविधानबाधिता । ततश्चाज्ञेयत्वं बाधित्वा ज्ञेयत्वमक्षिपतीति भावः । तर्ह्यविज्ञातत्वामतत्वश्रुत्योः कोऽर्थ इत्यत्राह यतो वाच इति । अनन्तशब्देन सत्यं ज्ञानमित्यादिवाक्यं स्मारितम् । अनन्तस्येति स्वरूपानन्त्यमुक्तम् । अपरिच्छिन्नगुणस्येति गुणानन्त्यम् । (अस्मिन्नर्थे—“न हि तस्य गुणाः सैव सर्वैर्मुनिगणैरपि । वक्तुं शक्या वियुक्तस्य सत्त्वाधैरखिलैर्गुणैः”, “नान्तं गुणानां गच्छन्ति तेनानन्तोऽयमुच्यते”, “तवानन्त-गुणस्यापि षडेव प्रथमे गुणाः”, “वर्षायुतैरस्य गुणा न शक्या वक्तुं समैरैरपि सर्वलोकैः । महात्मनः शङ्ख-चक्रासिपाणेर्दिष्णोर्जिष्णोर्ध्रुदेवात्मजस्य”, “चतुर्मुखायुर्धदि कोटिवक्त्रो भवेन्नरः कापि विशुद्धचेताः । स ते गुणानामयुतैकदेशं वदेन्न वा देववर प्रसीद”, “यथा रत्नानि जलधेरसंख्येयानि; पुत्रक । तथा गुणा ह्यनन्तस्य असंख्येया महात्मनः । इषुक्षयान्निवर्तन्ते नान्तरिक्षक्षितिक्षयात् । मतिक्षयान्निवर्तन्ते न गोविन्दगुणक्षयात्” ।) इत्यादि द्रष्टव्यम् । परिच्छिन्नत्वज्ञाने कथं धर्मिणो ब्रह्मणोऽज्ञातत्वमित्यत्राह अपरिच्छिन्नत्वात् ब्रह्मण इति । ब्रह्मशब्दवाच्यस्य स्वरूपतो गुणतश्चापरिच्छिन्नत्वादित्यर्थः । न केवलं श्रुत्यन्तराविरोधार्थमेवमर्थ उक्तः, इतरथा स्ववाक्यव्याहृतिप्रसङ्गाच्चेत्याह अन्यथेति । तत्रैव—स्ववाक्य एव ।

यत् 'न दृष्टेर्दृष्टारं... न मतेर्मन्तारम्' इति श्रुतिः दृष्टेर्मतेर्व्यतिरिक्तं दृष्टारं मन्तारं च प्रतिषेधतीति—तत् आगन्तुकचैतन्यगुणयोगितया ज्ञातुरज्ञानस्वरूपतां (कुतर्कसिद्धां भत्वा, न तथाऽऽत्मानं पश्येः, न मन्वीथाः, अपि तु दृष्टारं मन्तारमप्यात्मानं दृष्टिमतिरूपमेव पश्येरित्यभिदधातीति परिहृतम् । अथवा दृष्टेर्दृष्टारं मतेर्मन्तारं जीवात्मानं प्रतिषिद्धय सर्वभूतान्तरात्मानं परमात्मानमेवोपास्वेति वाक्यार्थः । अन्यथा, "विज्ञातारमरे केन विजानीयात्" इत्यादिज्ञातृत्वश्रुतिविरोधश्च ॥ 'आनन्दो ब्रह्म' इत्यानन्दमात्रमेव ब्रह्मस्वरूपं प्रतीयत इति यदुक्तम् ; तत् ज्ञानाश्रयस्य ब्रह्मणो ज्ञानं स्वरूपमिति वदतीति परिहृतम् । ज्ञानमेव ह्यनुकूलमानन्द इत्युच्यते । "विज्ञानमानन्दं ब्रह्म" इति, आनन्दरूपमेव विज्ञानं ब्रह्मेत्यर्थः । अत एव भवतामेकरसता ।

ज्ञेयत्वनिषेधे परिहृते ज्ञातृत्वनिषेधं परिहरति यत्स्वित्यादिना । दृष्टेर्मतेरिति पञ्चम्यन्तत्वाभिप्रायेण व्यतिरिक्तपदाध्याहारेण किं योजना, उत पष्ठम्यन्ततया व्यतिरिक्तपदानध्याहारेण योजना त्वया क्रियते इति विकल्पमभिप्रेत्य प्रथममध्याहारपक्षमनुवदति न दृष्टेरिति । परिहरति तदिति । प्रसक्तस्य हि प्रतिषेध इति शङ्कायां प्रसङ्गं दर्शयति कुतर्कसिद्धामिति । कुतर्कः कथमुपन्यस्तः इत्यपेक्षायां स्वरूपजडत्वे परोक्तं हेतुद्वयं सङ्ग्रहेणोपपादयति आगन्तुकचैतन्यगुणयोगितयेति । आगन्तुकत्वादगुणत्वाच्चेति हेतुद्वयम् । आगन्तुकत्वात्—अनित्यत्वात् ज्ञानं नित्यस्यात्मनो न स्वरूपं भवितुमर्हेति ; गुणत्वाच्च न स्वरूपमिति । यद्वा चैतन्यं नाम विषयप्रकाशः ; तन्नित्यं स्वरूपं चेत्, सर्वदा विषयप्रकाशप्रसङ्ग इति भावः । दृष्टिश्रुतिमतिनिदिध्यासनानां ज्ञानविशेषाणां कर्तारामनः स्वरूपस्य दृष्ट्यादिरूपत्वे विधीयमाने आत्मनः स्वरूपस्य न ज्ञानावांतरभेदः शङ्कनीयः । तेषां ज्ञानविशेषरूपाणां स्वयंप्रकाशाश्वलक्षणं ज्ञानत्वमविशिष्टमिति तावन्मात्रमेव स्वरूपस्य विवक्षितं भवति । अयं परिहारः परपक्षेऽपि समानः । साक्षादुपयोजनामाह अथवेति । दृष्टिश्रुतिमतिनिदिध्यासनानां कर्तारं जीवात्मानं प्रतिषिध्य परमात्मानमुपास्वेत्ययमर्थ उक्त इत्यर्थः । यद्वा अभिदधाती (तीती?)त्यनुपपन्नः । जीवात्मानं प्रतिषिध्य परमात्मानमुपास्वेत्यभिदधाति श्रुतिः । इति वाक्यार्थ इति वाक्यान्तरम् । यद्वा प्रतिषिध्य—परित्यजेत्यर्थः । अतः समानकर्तृकत्वोपपत्तिः । "यः प्राणेन प्राणिं योऽपानेनापानिति एष त आत्मा सर्वान्तरः" इति प्रस्तुतत्वात् प्राणेन प्राणिणित्वादि जीवात्मनः संभवतीति तदुपास्यत्वशङ्काव्यावृत्त्यर्थम्, न दृष्टेर्दृष्टारं पश्येरित्याहुच्यत इति अयमेवार्थः । अन्यथा श्रुत्यन्तरविरोधमाह अन्यथेति । गुणत्वमसिद्धम्, ज्ञानस्य स्वरूपत्वेन श्रुतिप्रतिपन्नत्वात् । ज्ञानं चेत्, आगन्तुकमिति न वाच्यम् ; ईश्वरज्ञाने व्यवचारात् । अस्मदादिज्ञानस्याप्यागन्तुकत्वं कालालस्यापदिष्टम्, 'न विज्ञातुर्विज्ञातेर्विपरिलोपो विद्यते' इति श्रुतेः—इति हेतुद्वयपरिहारः । विषयप्रवणत्वं धर्मभूतज्ञानस्यैव ; सर्वसाधारणं ज्ञानत्वं स्वप्रकाशत्वम् । अतो न सर्वदा विषयप्रकाशप्रसङ्गश्च ॥

ज्ञेयत्वनिषेधपरिहारानन्तरं बुद्धिस्वत्वात् ज्ञातृत्वनिषेधः परिहृतः । अथ आर्थगुणनिषेधान्तरं परिह्रियते आनन्द इत्यादिना । पूर्वोक्तं परिहारमत्रातिदिशति तत् ज्ञानाश्रयस्येति । कथं तेनेदं परिहृतमिहोपपन्नं ज्ञानमेव हीति । तर्हि श्रुतिषु विज्ञानानन्दशब्दयोः समभिव्याहारो नोपपद्यत इत्यत्राह विज्ञानमिति । स्वयंप्रकाशत्वानुकूलस्वरूपप्रवृत्तिनिमित्तभेदादुपपद्यत इति भावः । तथैव भवद्विरभ्युपगतमित्याह अत एवेति । अत एव—ज्ञानानन्दशब्दयोरेकविषयत्वादेवेत्यर्थः । आनन्दस्य



अस्य ज्ञानस्वरूपस्यैव ज्ञातृत्वमपि श्रुतिशतसमधिगतमित्युक्तम् । तद्वदेव, “स एको ब्रह्मण आनन्दः”, “आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान्” इति व्यतिरेकनिर्देशाच्च नानन्दमात्रं ब्रह्म; अपि त्वानन्दिः ज्ञातृत्वमेव ह्यानन्दित्वम् । यदिदमुक्तम्, “यत्र हि द्वैतमिव भवति”, “नेह नानास्ति किञ्चन । मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नामेव पश्यति”, “यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत् तत् केन कं पश्येत्” इति भेदनिषेधो बहुधा (शो) दृश्यत इति—तत्—

आनन्दाश्रयत्वान्म्युपगमः किं श्रुत्या, उ० व्याप्त्या? व्याप्त्या चेत्, कस्यचिद्धर्मः स्यात् । श्रुतिबलात् स्वतन्त्रत्वमिति चेत्—तत एवानन्दाश्रयत्वमभ्युपगम्यताम् । धर्मभूतानन्दस्य हि आनन्दाश्रयत्वाभावो दृष्टः । अतो व्याप्तिनिरोधश्च नास्ति । अतः स्वतन्त्रत्ववत् गुणाश्रयत्वमपि श्रुतिसिद्धत्वात् स्वीकार्यमिति भावः । उभयत्र प्रमाणे सति हि न्यायसञ्चार इत्याशङ्क्यां दृष्टान्तभूमौ प्रमाणस्य दर्शितत्वमाह अस्येति । दार्ष्टान्तिकेऽपि कण्ठोक्तिं दर्शयति तद्वदिति । ज्ञातृत्ववत् आनन्दित्वमपि कण्ठोक्तिमित्यर्थः । ज्ञातृत्वश्रुतिरप्यनन्दित्वे प्रमाणमित्यभिप्रेत्याह ज्ञातृत्वमेव ह्यानन्दित्वमिति । ज्ञातृत्वातिरिक्तानन्दित्वव्युदासपर एवकारः । हिशब्दस्तदुपपत्तिसूचकः । अनुकूलज्ञानाश्रयत्वमेव ह्यानन्दित्वमित्यर्थः । ज्ञातृत्वश्रुतिर्ज्ञानाश्रयत्वनिषेधस्य आनन्दाश्रयत्वनिषेधस्य च विरोधिनीति भावः । अथ भेदनिषेधपरत्वेन परोक्ताः श्रुतीर्योजयितुमनुवदति यदिदमिति । यत्र हीत्यादिवाक्याभ्यां भेदनिषेधः कृतः । भेदप्रतिपत्तावनयं दर्शयति मृत्योरिति । “तमसो वा एष तमः प्रविशति” इतिवत् । नित्यानुवृत्तस्य भेदस्य कथं भ्रातिसिद्धत्वमित्यत्राह यत्र त्विति । उक्तवाक्येषु वचनमङ्गीवैविध्याभिप्रायेण बहुष्येयुक्तम् । बहुश इति पाठे निषेधक्रियाऽऽवृत्तिरर्थः<sup>१</sup> । परिहरति तदिति । तच्छब्दस्य परिहृतमित्यत्रान्वयः । समस्तहेयप्रत्यनीकत्वेन समस्तकल्याणगुणात्मकत्वेन च श्रुत्यन्तरप्रसिद्धस्य ब्रह्मणो विकारास्पदक्लेशकर्मादिहेयपरवशजगदैक्यं व्याहृतत्वाच्छ्रुतिर्न प्रतिपादयति ॥ न व्याहतिः; हेयानामपारमार्थिकत्वादिति चेत्—अपारमार्थिकत्वे तत् निरसनीयम्, न वा? न चेत्—तन्निवृत्त्यर्थं शास्त्रमनर्थकं स्यात् । निरसनीयं चेत्—निरसनीयसंबन्ध एव हेयसंबन्ध इति तत्प्रत्यनीकस्य तत्सम्बन्धित्वं व्याहनम् । किञ्च, बहु स्यामिति सङ्कल्पपूर्वकं बहुभवनं श्रूयते । सर्वज्ञस्य स्वेच्छया स्वरिमन् हेयापाद(योपादा)नमनन्वितमिति तत्प्रतिपादनमशक्यम् । असर्वज्ञत्वे, ‘पश्यत्यचक्षुः स शृणोत्यकर्णः’, ‘स्वामाविकी ज्ञानबलक्रिया च’, ‘यः सर्वज्ञः’ इत्यादिश्रुतिविरोधः । हेयस्यापारमार्थ्येऽपि स्वसङ्कल्पेन स्वस्यानन्तापुरुषार्थभ्रमापादानं सर्वज्ञस्य नोपपद्यते । सार्वज्ञ्यस्याविद्यापरिकल्पितत्वाभ्युपगमात् अविद्यापूर्वकमेव बहुभवनभ्रमरूपं सार्वज्ञ्यमिति न वाच्यम्; स्वामाविकीति श्रुतेः; “त इमे सत्याः कामाः” इति सत्यत्वश्रुतेश्च । स्वसार्वज्ञ्यमाविधिकत्वेन मिथ्येति न जानातीति चेत्—सार्वज्ञ्यं न स्यात् । जानातीति चेत्—तेनैव ज्ञानेन बाधितत्वात् सार्वज्ञ्यं न स्यात् । ततश्च पूर्वजगदाकारपर्यालोचनेन स्वसङ्कल्पपूर्वकं जीवकर्मानुगुण-सृष्टिर्नोपपद्यते । अतः सार्वज्ञ्यस्याविधिकत्वमनुपपन्नमिति सर्वज्ञस्य तस्य स्वगतहेयापादानं (योपादानं) न घटते । किञ्च हेयं स्वगतत्वेन जानतः सर्वशक्तेस्तस्य सत्यसङ्कल्पस्य सहसैव स्वगतहेयानिरासकत्वमपि नोपपद्यते । अशक्तत्वे, “पराऽस्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते स्वामाविकी” इत्यादिश्रुतिविरोधः ॥ ईदृशविरोधो नास्ति; श्रुतिबलादविरुद्धत्वस्याभ्युपगन्तव्यत्वादिति चेत्—तर्हि विज्ञानवन एवैतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तायेवानुविनश्यति, ‘न जायते म्रियते वा विपश्चित्’, ‘वायुश्चातुरिंश्चैतदमृतम्’, ‘आत्मनः आकाशः

१ बहुशः बहुषु स्थलेषु । बह्वल्पाच्छब्दस्कारकादिति सप्त । आवृत्तिलभोऽर्थादिति भा. प्र. १.

सम्भूतः', 'न नमो न भूमिर्नैमे द्यावापृथिवी', 'अन्तवदेवास्य तद्भवति', 'नास्येष्टापूर्ने क्षीयेते' इत्यादिश्रुत्युक्तस्यात्मादीनां नित्यत्वानित्यत्वादेरपि श्रुतिप्रतिपन्नतया विरोधाभावादुभयमभ्युपगन्तव्यम् । ततश्च सर्वत्र यथाप्रतिपन्नस्वीकारे हि मीमांसारम्भवैयर्थ्यं स्यात् । प्रस्तुतभेदाभेदश्रुत्योरपि पारमार्थिकापारमार्थिकविषयत्वेन सोपाधिकनिरुपाधिकविषयत्वेन वा विभागकल्पनमनुपपन्नम् ; तस्य विरोधपरिहारार्थत्वात् ; विरोधस्य चाभावात् । ततश्च भेदपारमार्थ्यसिद्धिः । अतो विरोधोऽभ्युपगन्तव्यः । इह च विरोधोऽवगम्यते, 'मृत्योस्स मृत्युमामोति य इह नानेव पश्यति' इति भेदप्रतिपत्तेः संसारहेतुत्वं श्रूयते ('पृथगात्मानं प्रेरितारं च मत्वा जुष्टस्ततस्तेनामृतत्वमेति', 'जुष्टं यदा पश्यत्यन्यमीशमस्य महिमानमिति वीतशोकः' इति भेदज्ञानस्य मोक्षोपायत्वं श्रूयते । 'द्वैतिनोऽतथ्यदर्शिनः' इत्यादिस्मृतिविरुद्धम्, "द्वाविमौ पुरुषौ", "आविश्य विमर्लव्यय ईश्वरः.... यस्मात् क्षरमतीतोऽहमक्षरादपि चोत्तमः" इत्यारम्य, "यो मामेवमसंमूढो जानाति पुरुषोत्तमम्" इति भेदज्ञानवतोऽसंमूढत्वं स्मर्यते । एवमादिवचनप्रतिपन्नस्य भेदस्य लोकसिद्धत्वाभावात्, निषेधार्थं भेदोऽनूद्यत इति वादोऽनुपपन्नः । किञ्च यदि भेदमात्रस्य लोकसिद्धत्वात्, अप्राप्ते हि शास्त्रमर्थवदिति न्यायात्, अभेद एव शास्त्रवेष इत्युच्यते—तर्हि सोऽयं देवदत्त इत्यादावभेदमात्रस्य च लोकसिद्धत्वात् अप्राप्ते शास्त्रस्यार्थवत्त्वाच्च शास्त्रेणाभेदप्रतिपादनमयुक्तम् ॥ देवदत्ताद्यैक्यं हि लोकसिद्धम्, न जीवपरयोः । अतस्तयोरभेदः शास्त्रप्रतिपाद्य इति चेत्—तर्हि घटपटादिभेद एव लोकसिद्धः, न तु जीवपरयोः । निधाम्यस्वनिघ्नन्तृत्वध्वन्यत्वात् शारत्त्वशेषत्वशेषत्वव्याप्यत्वव्यापकत्वादिलक्षणभेदो न लोकसिद्ध इति स भेदः शास्त्रप्रतिपाद्य एव । यथोक्तमाचार्यपादैः—

“न द्वैतं प्रतिपादयन्त्युपाधिनिषेधाच्चः प्रसिद्धं हि तत् त्रिन्वद्वैतमनन्यगोचरतया तद्वैद्यमास्थीयताम् ।

अप्राप्ते खलु शास्त्रमर्थवदिति व्यर्थः प्रयासो यतः प्रख्यातादपरस्तु शास्त्रविषयो भेदस्त्वद्वैतवत्” ॥ इति । अयश्चाथोऽनन्तरमेव भाष्ये वक्ष्यते । अतः, अनुवाद इति निर्वाहो नोपपद्यते ।

भेदश्रुतिरुपासनार्था, न तु तत्परपरा, “पृथगात्मानं प्रेरितारं च मत्वा”, “जुष्टं यदा पश्यत्यन्यमीशम्” इत्युपासनवाचिपदश्रवणादिति चेत्—तथापि तात्त्विक एव भेदः ; तज्ज्ञानस्य मोक्षोपायत्वोक्तेः । तत्रानेन हि मोक्षः । न च फलविशेषाद्युपासनार्थत्वात् भेदश्रुतीनां भेदस्यातात्त्विकत्वं वाच्यम् ; ऐतस्य चोपासनार्थत्वादसत्यत्वप्रसङ्गात् । श्रूयते ह्यभेदस्योपासनार्थत्वम्—“अथ योऽस्यां देवतामुपास्ते अन्योऽसावन्मोऽहमस्मीति न स वेद”, “आत्मैवेवोपासीत” इति । ऐक्यस्योपासनार्थत्वं भेदस्य च तात्त्विकत्वं युक्तम् । नैनेत्यध्यानेन ह्यैक्यमारोपितं दृष्टम् ; भेद एव हि <sup>1</sup>नरेन्द्रवैनेतयोरस्तात्त्विकः ॥ विशिष्टेष्वभूतव्यतिरिक्तेष्वपि वाक्येष्वभेदः प्रतीयत इति तस्य तात्त्विकत्वमिति चेत्—तर्हि “क्षरं प्रधानममृताक्षरं हरः”, “प्रधानक्षेत्रज्ञपतिर्गुणेशः”, “ज्ञाज्ञौ द्वौ”, “ऋतं पितृवन्तौ”, “द्वा सुपर्णा”, “निथ्यो नित्यानाम्” इत्यादि-अविशिष्टेष्वभूत-वाक्यावगतत्वाद्भेदस्यापि तात्त्विकत्वमवर्जनीयम् । उपास्तिफलभूतमुक्तिदशायामभेदात् अभेदपारमार्थ्यं चेत्—मुक्तिदशायामभेदश्रवणाद्भेदतात्त्विकत्वसिद्धिः । अत उपासनार्थत्वादपरमार्थविषयत्वेन भेदश्रुतिनिर्वाहो नोपपद्यते ।

‘कृत्स्नस्य जगतो ब्रह्मकार्यतया, तदन्तर्यामिकतया च, तदात्मकत्वेनैक्यात् तत्प्रत्यनीकनानात्वं प्रतिषिध्यते ।

भेदाभेदोर्नियतपौर्वापर्यविरोधवत्त्वात्पच्छेदन्यायविषयत्वं सगुणत्वनिर्गुणत्वयोरिव न संभवतीति विरोधनयादुपक्रमनयाद्वा परभूतभेदनिषेधोत्पत्तिप्रतिबन्ध एव स्यात् । इदं च पूर्वमेव प्रपञ्चितम् ।

एवं न्यायानुगृहीतश्रुत्यन्तरविरोधस्यावर्जनीयत्वम्, एषां निर्वाहानामनुपपन्नत्वं च प्रदेशान्तरोक्तमिहामिप्रेत्य, समीचीननिर्वाहं दर्शयति तदिति । जगत् इति पदं ब्रह्मपर्यन्तम् । तस्य ब्रह्मकार्यतयेति पदेन ऐक्यादिति पदेन चान्वयः । तदन्तर्यामिकतयेत्यत्र सामर्थ्याज्जगत् इत्यध्याहारः ; तेन सकृत्प्रयुक्तस्य च (?) जगच्छब्दस्य निष्कर्षकत्वानिष्कर्षकत्वविरोधपरिहारः । ‘सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलान्’ इत्युक्तं जगत्तज्जत्वं तल्लत्वं चोपजीव्याह ब्रह्मकार्यतयेति । ब्रह्मशब्दः कारणावस्थचिदचिद्विशिष्टपरः । तदनत्वमुपजीव्याह — तदन्तर्यामिकतयेति । तच्छब्दो विशेष्यपरामर्शः; विशिष्टे प्रकृते विशेष्यांशस्यापि प्रकृतत्वात् । यथा “सन्मूलाः, सदायतनाः” इत्यत्र सच्छब्दस्य विशिष्टपरत्वं विशेष्यपरत्वञ्च, तद्वत् । तत् ब्रह्म अन्तर्यामि यस्य, तत् तदन्तर्यामिकम् ; तद्वेनेत्यर्थः ।

कथं तदनत्वेन तदन्तर्यामिकत्वसिद्धिः ? उच्यते । अननं स्थितिः । ब्रह्मणो जगत्स्थितिहेतुत्वञ्च अन्तः प्रविश्य प्रशासनेन धारकत्वम्. “सन्मूलास्सोम्येमास्सर्वाः प्रजास्सदायतनास्सत्प्रतिष्ठाः” इत्यत्र सन्मूलाः सत्प्रतिष्ठाः इति पदद्वयं सच्छब्दवाच्यब्रह्माधीनोत्पत्तिलयपरम् । प्रतिष्ठा — निष्ठा — पर्यवसानम् — लयः ; न तु सदाधारत्वम् ; सदायतना इति पुनरुक्तिप्रसङ्गात् ; एवं ब्रह्मण उत्पत्तिलयहेतुत्वाच्चिदपदद्वयमध्यगतेन स्थितिहेतुत्ववाचिना सदायतना इति पदेन धारकत्वसिद्धेः, “एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गि ! धावापृथिव्यौ विद्युने तिष्ठतः” इत्यत्र तिष्ठतिधातूक्तस्थितेः प्रशासनेन धारणाधीनत्वावगमात्, “अन्तःप्रविष्टः शास्ता जनानाम्” इति धारणहेतुभूतप्रशासनस्यान्तःप्रविश्यक्रियमाणत्वव्रवणात्, “तद्यथा अरेषु नेमिरर्पिता नामावरा अर्पिताः, एवमेवैता भूतमात्राः प्रज्ञामात्रास्वर्पिताः प्रज्ञामात्राः प्राणे अर्पिताः”, “मयि सर्वमिदं प्रोतं सूत्रे मणिगणा इव” इति श्रुतिस्मृतिभ्याम् अरनाभिगणितगणसूत्रदृष्टान्ताभ्यामन्तःस्थितस्य धारकत्वावगमात्, “तत् सृष्ट्वा तदेवातुप्राविशत्” इत्युक्तानुप्रवेशस्य सृष्टयनन्तरमाविस्तादुदाहृतश्रुत्यैकार्थ्याच्च स्थित्यर्थत्वात्, “सप्त प्राणाः प्रभवन्ति” इत्यादिवाक्योक्तप्रक्रियया सृष्टस्य च जगतः “तेनेदं पूर्णं पुरुषेण सर्वम्” इति वाक्येन स्थितिवैलार्या व्यापकेन परमपुरुषेण पूर्णत्वावगमात्, सर्वशाखाप्रत्ययन्यायेन व्यापननियमनधारणेभ्यन्तर्मोक्तान्वयतमस्य सिद्धत्वाच्च अनुप्रविश्य प्रशासनेन धारकत्वं स्थितिहेतुत्वमिति ह्यवगम्यते । एवं तज्जलानिति वाक्यमुपजीव्योक्तं जगतो ब्रह्मकार्यतया तदन्तर्यामिकतया चेति तदन्तर्यामिकत्वमुभयलिङ्गस्य ब्रह्मणः परमार्थजगदुपादानत्वान्ययानुपपत्तिसिद्धम्, घटकश्रुतिसिद्धञ्च ।

चशब्दस्योत्तरान्वयः, तदन्तर्यामिकतया तदात्मकत्वेन चेति । स आत्मा यस्य तत् तदात्मकम् ; तदन्तर्यामिकत्वरूपेण तदात्मकत्वेनेत्यर्थः । अन्तःप्रविश्य नियन्ता ह्यात्मा । ब्रह्मकार्यतया तदन्तर्यामिकतया तदात्मकत्वेन चेत्युक्ते हेतुत्रयशङ्का स्यादिति तद्वद्दुदासार्थः चशब्दस्य प्राक्प्रयोगः । एवमुभयवैधेयस्य विहितत्वादित्यर्थः ।

X

(ငါ့အတွက် အရေးကြီးသည်)

சா.ந. - சிவகாசி - உலர்ந்த நிலத்தில் - உலர்ந்த நிலத்தில் கிடைக்கிறது

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय

தனியாக ஒரு பக்கம், இவ்விதமாகவே எழுதினார்.

[illegible]



ननु ऐक्यस्य कार्यकारणभावनिवन्धनत्वे कार्यावस्थजगद्विशिष्टस्य कारणावस्थचिदचिद्विशिष्टब्रह्मणा स्वरूपैक्यं युक्तम् । तदन्तर्यामिकत्वनिवन्धनत्वे तु न ब्रह्मणा ऐक्यम्, किन्तु प्रकारिणो ब्रह्मण एकत्व-संस्थानव्य एवेति ऐक्यशब्दस्यार्थभेदः स्यात् । ततश्च जगतस्तदात्मकत्वेनैक्यादिति वक्तुमशक्यम्, प्रकारप्रकारिणोर्भिन्नत्वात् ॥ नैवम्; जगद्ब्रह्मणोर्भिन्नत्वेऽप्यत्र जगच्छब्दो जगद्विशिष्टब्रह्मपर इत्युक्तत्वात् । ऐक्यशब्दस्य च नार्थभेदः; उभयथापि विशिष्टैक्यपरत्वात् । तथाहि—कार्यकारणभावनिवन्धननैक्यं नाम अवस्थाद्वयापन्नचिदचिद्विशिष्टवस्त्वेकत्वम्; यथा रूपस्पर्शादिविशिष्टघटस्य तादृशमृदद्रव्येणैक्यम् । चिदचिदात्मकजगद्विशिष्टस्य स्वरूपेण गुणैश्च निरतिशयबृहत्स्वविशिष्टस्य चैक्यं प्रकायैक्यम्; यथा नैल्यविशिष्टस्य उत्पलत्वविशिष्टस्य चैक्यम् । न च विशेषणांशैक्याभावाद्भवैक्यहानिः; मृदुघटादावपि स्वरूपस्य रूपस्पर्शादीनां कार्यत्वकारणत्वावस्थयोश्चैक्यत्वाभावात् । इयान् विशेषः—कार्यकारणभावे भिन्नकालीनावस्थारूपसद्वारकविशेषणाश्रयधर्म्यैक्यम्, यथा स एवायं तर्गुणोऽभूदिति । अन्यत्र समकाल-संबन्धद्वारकानेकविशेषणाश्रयधर्म्यैक्यम्, यथाऽयं वेदविद्ब्राह्मण इति । बाल्ययौवने भिन्नकालीनसद्वारकावस्थे । वेदानं ब्राह्मणशरीरं च समकालवर्त्यद्वारकविशेषणम् । एवमुभयविधविशेषणविशिष्टधर्म्यैक्यत्वमैक्यशब्दार्थः । अतो जगच्छब्दवाच्यधर्म्यैक्यात् जगत् ऐक्यादिति निर्देश उपपन्नः ।

यदा कृत्स्नस्य जगत् इति निष्कर्षकः शब्दः; ब्रह्मशब्दोऽपि विशेष्यमात्रपरः; कार्यावस्थां प्रति आधा-रत्वात् । आधारत्वं च साक्षाद्वा परम्परया वा मुख्यमेव । अतो ब्रह्मकार्यं जगत् । तदन्तर्यामिकशब्दो व्याख्यातः । एवं ब्रह्मकार्यतया तदन्तर्यामिकतया च जगत् तदात्मकम् । तदात्मकत्वं नाम जगतस्तत्प्रकारतैक-स्वभावतया पृथगवस्थानाभावात् तदन्तर्गतत्वम् । तेन प्रकारेणैक्यम्; न तु स्वरूपैक्यम् । विशिष्टान्तर्भाव-एवैक्यमित्यर्थः । तत्प्रत्यनीकनानात्वमिति । विहितोभयविधैक्यप्रत्यनीकनानात्वं निषिध्यत इत्यर्थः । कार्यकारणभेदः कुतर्कमूलभ्रान्तिविषयः । स्वनिष्ठभेदो लौकिकप्रतीतिमूलभ्रान्तिविषयः । अतो भ्रान्तिमूलत्वाविशेषात् विहितै-क्यप्रत्यनीकत्वाविशेषाच्च तेनाकारणोभयविधं भेदं नानाशब्देन परामृश्य निषिध्यत इति न वाक्यभेदः । तत्प्रत्यनीकेति । ऐक्यविधिशेषभूतो भेदनिषेधः; अन्यमुखेनोक्तार्थस्थशरीकरणार्थत्वाद्यतिरेकोक्तेः । ऐक्यविधिश्च, ‘नेह नानास्तीति प्रकरणे श्रूयते, एकधैवानुद्भव्यमिति । एकधा—एकतया परमात्मशरीरतयैकप्रकारेणैक्यः । तथा “अहमेकः प्रथममासं वर्तामि च भविष्यामि च । नान्यः कश्चिन्मत्तो व्यतिरिक्तः”, “आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत् । नान्यस्मिन्नन निषत्”, तथा “परमार्थस्वमेवैको नान्योऽस्ति जगतः पते”, “अहं हरिः सर्वमिदं जनार्दनो नान्यत्ततः कारणकार्यजातम्”, “तदच्युतो नास्ति परं ततोऽन्यत्” इत्यादिषु चैक्यविधिशेषतया भेदनिषेधो दृश्यते । शेषत्वं च विहितैक्यस्थिरीकरणलक्षणकिञ्चित्कारेण भवति । यादृशमैक्यं विहितम्, निषेधस्य तादृशैक्यविरोधिभेदविषयत्वे सति तत्स्थिरीकरणार्थत्वं सिद्धयेत् । न त्वविरोध्यर्थान्तरनिषेधस्तदुपयुक्तः । न हि मृदेव घट इत्युक्ते घटद्वित्वनिषेधो मृदुघटैकत्वोपकारकः; घटद्वित्वस्य मृदुघटैकत्वाविरोधित्वात् । नान्येको घट इत्युक्ते घटगतरूपपरिमाणादिभेदनिषेधो घटाद्यवर्त्यैक्यविधेरुपकारकः, रूपपरिमाणादिभेदस्य घटव्यक्त्यैक्या-विरोधित्वात् । विधेयविरोध्यर्थनिषेध एव हि विध्युपकारकः । किञ्च न केवलमुपकाराभावः; ऐक्यविधिविरुद्धं

न पुनः, बहु स्यां प्रजायेयेति बहुभवनसङ्कल्पपूर्वकं ब्रह्मणो नानात्वं श्रुतिसिद्धं प्रतिविध्यत' इति परिहृतम् । नानात्वनिषेधादियमपरमार्थविषयेति चेत्—न ; प्रत्यक्षादिसकलप्रमाणानवगतं नानात्वं दुरारोहं ब्रह्मणः प्रतिपाद्य तदेव बाध्यत इत्युपहास्यमिदम् ।

च कृत्स्नभेदनिषेधपरत्वम् ; समानाधिकरणवाक्येनैक्यविधानात् । भिन्नविशेषणाभिधायिशब्दानामेकविशेष्य-वृत्तित्वं हि सामानाधिकरण्यम् । न च प्रकारभेदे तिष्ठति कृत्स्नभेदनिषेध उपपद्यते । अतो भेदनिषेधस्यैक्य-विशेष्यत्वात् कार्थकारणभेदः स्वनिष्ठभेदश्च निषिध्यत इत्यभिप्रायः । किञ्च, “न चास्य कश्चिज्जनिता न चाधिपः”, “न तत्समश्चाभ्यधिकश्च दृश्यते”, “तेनार्हति ब्रह्मणा स्पर्द्धितुं कः”, “न त्वत्समोऽस्यभ्यधिकः कुतोऽस्यो लोक्त्वयेऽस्यप्रतिमप्रभाव” इत्यादिभिः स्वतन्त्ररूपवस्तुविशेषविषयनिषेधदर्शनात् सामान्येनावगतो भेदनिषेधः तत्र छागपशुन्यायेन पर्यवस्यतीत्यर्थसिद्धम् । तत्प्रत्यक्षीकनानात्वमित्युक्तत्वात् ; केषुचिद्वाक्येषु तस्य कण्ठोक्तत्वाच्च ।

अथ उत्सर्गापवादन्यायमभिप्रयन्नाह न पुनरिति । ब्रह्मणः कार्यरूपेण नानात्वविषयश्रुतिवाक्योदाहरणं प्रकारनानात्वविषयवाक्यानामपि प्रदर्शनार्थम् । ‘एकः सन् बहुधा विचचार’, ‘एभो देवो बहुधा निविष्टः’ ‘त्वमेकोऽसि बहूननुप्रविष्टः’, ‘योऽव्यक्तमन्तरे सञ्चरन् यस्यव्यक्तं शरीरम् योऽक्षरमन्तरे सञ्चरन् यस्याक्षरं शरीरम् यो मृत्युमन्तरे सञ्चरन् यस्य मृत्युः शरीरम् एष सर्वभूतान्तरात्मा अपहृतपाप्मा दिव्यो देव एको नारायणः’ इति प्रकारनानात्वं प्रकायैकत्वं च हि स्पष्टं श्रूयते । यद्वा छान्दोग्ये तैत्तिरीये च बहु स्यामिति प्रकरणे, ‘अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य’, ‘तदनुप्रविश्य सच्च लब्धमाभवत् निरुक्तश्चानिरुक्तं च निलयनं चानिलयनं च विज्ञानं चाविज्ञानञ्च’ इति चिदचिदनुप्रवेशपूर्वकनामरूपभाक्त्वश्रवणात् उभयलिङ्गस्याप्यव्यवधानेन जगदुपादानत्वानुपपत्तेश्च बहु स्यामित्यत्रापि ब्रह्मणो बहुतामरूपभाक्त्वस्य सद्धारकत्वसिद्धेः शरीरतया प्रकारभूतचिदचिन्नानात्वमर्थसिद्धमित्यभिप्रायेण बहुस्यामिति वाक्यमुदाहृतम् । एवं कार्यनानात्वस्य प्रकारनानात्वस्य च विहितत्वात्, सामान्यनिषेधस्य च विहितव्यतिरिक्तविषयत्वाच्च कुतर्कसिद्धकार्थकारणभेद-विषयाः लौकिकप्रतीतिसिद्धस्वनिष्ठभेदविषयाश्च भेदनिषेधश्रुतय इत्यर्थः ।

नानात्वनिषेधादपरमार्थविषयत्वं शङ्कते नानात्वेति । इयम्—श्रुतिः । भेदस्तु निषेधार्थमनूद्यत इति भावः । परिहरति तेति । अप्राप्तस्यानुवादयोगात् । अतो विषयविभागादविरोध एव न्याय्यः । एतदुक्तमाचार्यपादैः,

“यद् ब्रह्मणो गुणशरीरविकारभेदकर्मादिगोचरविधिप्रतिषेधवाचः ।

अन्योन्यभिन्नविषया न विरोधगन्धमर्हन्ति तन्न विषयः प्रतिषेधवाध्याः ॥” इति ।

समस्तहेयरहितस्य हेयाकरवत्सैक्यासंभवात्, हेयस्यापारमार्थ्येऽपि तस्य निरसनीयतया हेयत्वस्या-वर्जनीयत्वाच्च, तत्प्रतिभटयोक्तस्य तत्संवन्धार्वस्त्वैक्यस्याव्याघातात्, सर्वज्ञस्य ब्रह्मणः स्वसङ्कल्पेन स्वगतहेयत-द्विषयभ्रमापादनायोगात्, असर्वज्ञत्वे सार्वज्ञ्यश्रुतिविरोधात्, सर्वशक्तेः स्वगतहेयानिवारकत्वायोगात्, अशक्तत्वे सर्वशक्तिश्रुतिविरोधात्, श्रुतिबलादीदृशविरोधाभावे ‘तान्येवानुविनश्यति’ ‘न जायते म्रियते वा’ इत्यादि-वाक्यप्रतिपक्षमित्यत्वानित्यत्वनिर्गुणत्वसगुणत्वादेः श्रुतिबलादिरोधाभावेन कचिदपि न्यायसञ्चारानपेक्षतया स्मैरसंनिर्धक्यात्, भिन्नत्वाभिन्नत्वयोश्च विरोधाभावेन पारमार्थिकापारमार्थिकत्वेन विभागास्यानभ्युपगन्तव्यत्वात्,

“यदा ह्येवैष एतस्मिन्नुदरमन्तरं कुरुते । अथ तस्य भयं भवति” इति ब्रह्मणि नानात्वं पश्यतो भयप्राप्तिरिति यदुक्तम्—तदसत्; “सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलानिति ज्ञान्त उपसीत” इति तन्नानात्वानु-  
 “पृथगात्मानं प्रेरितारं च मत्वा जुष्टस्ततस्तेनामृतत्वमेति”, “जुष्टं यदा पश्यत्यन्यमीशम्” इति पृथक्त्वज्ञानस्य मोक्षोपायत्वश्रवणात्, “यस्मात् क्षरमतीतोऽहम्” इत्यादिना भेदज्ञानवतोऽसम्भूदत्वस्मरणात्, जीवपरयोर्निय-  
 न्तृत्वनियाम्यत्वादिलक्षणभेदस्य घटपटभेदवत् प्रमाणान्तरागोचरत्वेनानुवादासम्भवाद्धितस्य निषेधयोगात्  
 उपासनार्थत्वाश्रयणस्य “अथ योऽन्यां देवताम्” इत्यादिवाक्यप्रतिपन्नैक्येऽपि प्रसङ्गात्, ऐक्यस्याविधिशेष-  
 वाक्यप्रतिपन्नत्वे भेदस्य च तुल्यत्वात्, नियतपौर्वापर्यविरोधतया अपच्छेदस्यायाविषयत्वात्, विरोधाधिकरणन्यायेन  
 भेदश्रुतेः परभूतनिषेधोत्पत्तिप्रतिबन्धकत्वात्, ऐक्यविधिशेषस्य भेदनिषेधस्य विहितैक्यविरोधिभेदनिषेधकत्वो-  
 पपत्तेः, अन्यथा समानाधिकरणवाक्यप्रतिपन्नस्वशेषिभूतैक्यविरोधित्वप्रसङ्गात्, उत्सर्गापवादस्यायेन निषेधस्य  
 विहितभेदव्यतिरिक्तविषयत्वात्, छागपशुन्यायेन भेदनिषेधस्य सामान्येन स्वतन्त्रभेदविशेषनिषेधपर्यवसायित्वाच्च  
 भेदनिषेधश्रुतयोऽब्रह्मात्मकनानात्वनिषेधपराः; न तु भेदमात्रनिषेधपरा इति सङ्ग्रहः ।

यत्रहीत्यादिवाक्यानामयमर्थः—यत्र यदा द्वैतमिव भवति—स्वनिष्ठभेद इव भवति । इवशब्दः  
 स्वनिष्ठभेदस्यातारिकत्वद्योतकः । कथमिवेतिवत् वाक्यभङ्गिरित्यविषयक्षितार्थो वा । तत्—तदा । इतर  
 इतरमितरेण पश्यति । केनेति वक्ष्यमाणत्वादितरेणेत्यध्याहारः । इतरः—स्वनिष्ठो द्रष्टा । इतरम्—  
 स्वनिष्ठं द्रष्टव्यम् । स्वनिष्ठदर्शनसाधनेन पश्यति । यत्र तु—यदा । अस्य—उपासकस्य । सर्वमात्मैवाभूत्—  
 परमात्मसमानाधिकरण्येन सर्वं साक्षात्कृतम् । न हि पूर्वमनात्मभूतमिदानीं सर्वमात्मा भवति । अतः  
 साक्षात्काराभिप्रायः अभूदिति निर्देशः, अस्येत्युक्तेः । तत्—तदा । क इत्यध्याहारः; इतर इत्युक्तत्वात् ।  
 स्वनिष्ठः को द्रष्टा स्वनिष्ठेन केन दर्शनसाधनेन स्वनिष्ठं कं द्रष्टव्यमयं पश्येत् । ज्ञातृज्ञेयज्ञानसाधनेषु  
 स्वनिष्ठं किञ्चिदपि नास्तीत्यर्थः । प्रमितनिषेधयोगादापातप्रतीतिसिद्धस्यैव निषेध्यत्वाद्धौकिकप्रतीतेश्च  
 स्वनिष्ठताविषयत्वात् तेन रूपेणैव निषेधविषयत्वोपपत्तेः । यदि द्रष्टृदृश्यादिमात्रं निषिध्यते, तदानीं “तद्वैतत्  
 पश्यन् ऋषिर्वामदेवः प्रतिपेदे अहं मनुभवं सूर्यश्च” इति परमात्मसाक्षात्कारदशायाम् अहमिति द्रष्टुरात्मनो  
 मनुसूर्यादिदृश्यपदार्थानां च साक्षात्कारश्रवणं विरुध्यते । तस्मात् लौकिकप्रतीतौ द्रष्टृदृश्यादिकं प्रकारिभूत-  
 परमात्माप्रतिपत्तेस्तत्समानाधिकरण्यमन्तरेण स्वनिष्ठतया भाति । योगदशायां तु प्रकारिणः परमात्मनः  
 प्रतीयमानत्वादहंशब्दवाच्यपरमात्मसामानाधिकरण्येन प्रकाशत इति वैषम्यम् । न तु द्रष्टृदृश्यादीनि  
 प्रतिषिध्यन्त इत्यभ्युपगन्तव्यम्; अन्यथा वामदेवादिदर्शनस्य भ्रान्तित्वप्रसङ्गात् ।

नेह नानेति । इह—प्रपञ्चे । लोकदृष्टप्रकारेण नानाभूतं स्वनिष्ठतया भिन्नं किञ्चिदपि नास्तीत्यर्थः ।  
 स्वनिष्ठदर्शनेन प्रत्यवायमाह मृत्योरिति । ‘तमसो वा एष तमः प्रविशति’ इतिवन्निर्देशः । नानेव—  
 स्वनिष्ठमिव । अज्ञानादज्ञानमाप्नोतीत्यर्थः । देहातिरिक्तविषयाज्ञानं प्रागेव सिद्धम्; ततोऽप्यतिशयितमज्ञानं  
 स्वनिष्ठतया तद्वस्तुदर्शनमित्यभिप्रायः ।

यदा ह्येवैष इत्यादिश्रुतिमुपादाय तत्र ब्रह्मणीत्यादिना पूर्वपक्षिणोक्तमर्थमनूय दूषयति तदसदिति ।  
 तदसत्—भयप्राप्तिहेतुत्वं नेत्यर्थः । कुत इत्यत्राह सर्वमिति । ब्रह्मणः कार्यजगद्रूपेण नानात्वानुसन्धानं



सन्धानस्य शान्तिहेतुत्वोपदेशात् । तथा हि सर्वस्य जगतः तदुत्पत्तिस्थितिलयकर्मतया तदात्मकत्वानुसन्धानेनात्र शान्तिर्निर्धीयते । अतो यथावस्थितदेवतिथ्यङ्गमनुष्यस्थावरादिभेदभिन्नं जगत् ब्रह्मात्मकमित्यनुसन्धानस्य शान्तिहेतुतया अभयप्राप्तिहेतुत्वेन न भयहेतुत्वप्रसङ्गः ॥ एवं तर्हि, 'अथ तस्य भयं भवति' इति किमुच्यते ॥ इदमुच्यते; 'यदा ह्येवैष एतस्मिन्नदृश्येऽनात्म्येऽनिरुक्तेऽनिलयनेऽभयं प्रतिष्ठां विन्दते । अथ सोऽभयं गतो भवति' इत्यभयप्राप्तिहेतुत्वेन ब्रह्मणि या प्रतिष्ठा अभिहिता; तस्याः विच्छेदे भयं भवतीति । यथोक्तं महर्षिभिः—

“यन्मुहूर्तं क्षणं वाऽपि वासुदेवो न चिन्त्यते । सा हानिस्तन्महच्छिद्रं सा भ्रान्तिः सा च विक्रिया”

इत्यादि । ब्रह्मणि प्रतिष्ठाया अन्तरम् — अवकाशः विच्छेद एव ।

मुक्तिहेतुरिति सिद्धान्तार्थः । इदानीं परोक्तं शान्तिहेतुत्वमभ्युपगम्योक्तम् । कथं तत्र नानात्वानुसन्धानप्रतीतिः, कथं वा तस्य भयप्राप्तिहेतुताविरोधित्वमिति शङ्कायामेतद्विवृणोति तथाहीति । अत्र नानात्वानुसन्धानप्रतीतिं दर्शयति सर्वस्येति । न हि केवलं ब्रह्मेत्युक्तम्; अपितु इदं सर्वं ब्रह्मेत्युक्तम् । सर्वशब्दश्च विविधभेदप्रपञ्चपरः । अतो नानात्वविशिष्टब्रह्मानुसन्धानं प्रतीतमित्यर्थः । ततः किमित्यत्राह अत इति । नानात्वानुसन्धानस्य शान्तिहेतुत्वद्वारा समस्तभयनिवृत्तिरूपमोक्षोपायत्वात् भेदबुद्धेरभयप्राप्तिहेतुत्वोक्तिस्तद्विरुद्धेत्यर्थः ॥ ननु मणिकृपाणदर्पणादिगतप्रतिबिम्बेष्विव देहेषु रागद्वेषादिनिवृत्त्यर्थं सर्वस्य ब्रह्मण्यध्यस्ततानुसन्धानविधिः किं न स्यात् । नैवम्; प्रवृत्तिनिमित्तभेदेनैकार्थवृत्तित्वं सामानाधिकरण्यामित्युपपादितत्वात् बाधार्थत्वस्य वक्ष्यमाणदूषणोपहतत्वाच्च । अथ चोद्यपूर्वकमेतच्छ्रुत्यर्थाह इदमुच्यत इति । अदृश्य इत्यविद्यावृत्तिः । अनात्म्य इति बद्धव्यावृत्तिः; स हि परमात्मना व्याप्यः । यद्वा आत्म्यम्—व्याप्यं कर्मकृतशरीरम्; तद्रहितोऽनात्म्यः । अनिरुक्त इति मुक्त्यावृत्तिः; स हि बद्धावस्थायां देवादिशब्दैरुक्तः । अनिलयन इति निलयमुक्त्यावृत्तिः; तेषामपि हि भगवान् आधारः । स्वेक्यार्थविषयमुपबृंहणं दर्शयति यथोक्तमिति । हानिः—इष्टहानिः । छिद्रम्—अनिष्टप्राप्तिरन्ध्रम् । भ्रान्तिः—तत्कृतचित्तस्खलनम् । विक्रिया—तेनाङ्गानाम् अवशात् अयथायथव्यापारः । “एकस्मिन्नप्यतिक्रान्ते मुहूर्ते ध्यानवर्जिते । दस्युभिर्मुषितेनेव युक्तमाकन्दितुं भृशम् ॥”, “वरं हुतवह-ज्वालापञ्चरान्तर्व्यवस्थितिः । न शौरिचिन्ताविमुखजनसंवासवैशसम् ॥” इत्यादिवचनानि आदिशब्दविवक्षितानि । भेदवाचिनोऽन्तरशब्दस्य विच्छेदार्थकत्वं कथमित्यत्राह—ब्रह्मणीति । अविच्छिन्नं हि ध्यानं निरन्तरमित्युच्यते । अतोऽन्तरं विच्छेद एव । स कस्येत्येषां प्रातिष्ठायाः प्रकृतत्वात् तस्याः विच्छेदः । प्रकृतब्रह्मविषये, ‘तदप्येष’ इत्युदाहृते, भीषाऽस्मादिलयनन्तरश्लोके वायुसूर्यादिसर्वचेतनप्रशासितृत्वकथनादन्तरशब्दस्योपासन-विच्छेदपरत्वमेव युक्तम्; न तु भेदपरत्वम् । अतोऽयमर्थः पूर्वापरवाक्य-श्रुत्यन्तरानुगुणः उपबृंहणानुगुणश्च; परोक्तस्तु तदुभयविरुद्ध इति भावः ॥

ननु यदा ह्येवैष इत्यत्र प्रतिष्ठाविच्छेदोऽर्थश्चेत्, एतस्यामिति खल्लिङ्गता स्यात् ॥ अदितिः पाशानिति न्यायात् विभक्त्यवगतनपुंसकत्वाविवक्षेति चेत्—तथाप्यस्वारस्यमवर्जनीयम् । तच्च स्वरसार्थं संभवति नोपपद्यते । सप्तमी चास्वरसा । तस्या विच्छेद इति ह्युक्तिः स्वरसा; न तु तस्यां विच्छेद इति । प्रातिपदिकास्वारस्यं च प्रतिष्ठापरत्वे स्यात् । पूर्ववाक्ये, ‘यदा ह्येवैष एतस्मिन्नदृश्येऽनात्म्ये’ इति ब्रह्मपरतया प्रयुक्तस्य एतस्मिन्निति पदस्यानन्तरवाक्येपि बुद्धौ विपरिवृत्तेः ॥ उच्यते । न तावच्छिङ्गसप्तम्योः प्रातिपदिकस्य चास्वारस्यम्, ब्रह्मपरमार्शित्वादेतच्छब्दस्य । अन्तरशब्दश्चावकाशपरः; निरन्तरं सान्तरमिति प्रयोगात् । अन्तरश्च

यदुक्तम् “न स्थानतोऽपि” इति सर्वविशेषरहितं ब्रह्मेति च वक्ष्यतीति—तत्र । सविशेषं ब्रह्मेत्येव हि तत्र वक्ष्यति । “मायामात्रं तु” इति च स्वाप्नानामव्यर्थानां जागरितावस्थानुभूतपदार्थवैधर्म्येण मायामात्रत्वमुच्यत इति जागरितावस्थानुभूतानामिव पारमार्थिकत्वमेव वक्ष्यति ॥

स्मृतिपुराणयोरपि निर्विशेषज्ञानमात्रमेव परमार्थः; अन्यदपारमार्थिकमिति प्रतीयत इति यदभिहितम् — तदसत्;—“यो मामजमनादिं च वेति लोकमहेश्वरम् ।”,

देशतः कालतश्च भवति । कालकृतं चान्तरं विच्छेद एव ॥ नन्वेवंसति कस्य विच्छेद इत्यपेक्षायाम्, प्रतिष्ठाया अन्तरमित्यध्याहारः स्यात् । तच्चायुक्तम्, अनध्याहारेण निर्बाहसंभवादिति चेत्—न; संनिधिलब्धस्यार्थस्याध्याहारनिरपेक्षत्वात् ॥ अथाप्यस्वारस्यमिति चेत्, तद्वरम् । पक्षान्तरे बह्वस्वारस्यसंभवात् । तथाहि—भयहेतोरभयहेतुप्रतियोगित्वादभयहेतुप्रतिष्ठापदस्यैक्यवाचित्वाभावाद्वाक्यवृत्तेरसामञ्जस्यम् । तत्सामञ्जसाय प्रतिष्ठाशब्दस्यैक्यपक्षे सुख्यार्थहानिः । दृढसम्बन्धो हि प्रतिष्ठा; यथा राज्ये प्रतिष्ठित इति । प्रथमप्रतिपन्नप्रतिष्ठापदस्यार्थभङ्गश्चानुपपन्नः । पूर्वसिद्धैक्यावगतिपरत्वात् विन्दतिधात्वर्थस्यास्वारस्यश्च । सप्तमी चास्वरसा; भेदप्रतियोगित्वावधित्वसम्बन्धविवक्षायां तृतीयापञ्चमीषर्णानामेव स्वारस्यात् । करोतिः प्रतिपत्त्यर्थत्वादस्वारस्यश्च । मनसि कुरुत इति योजनायामध्याहारः । एष ह्येवानन्दयातीति पूर्ववाक्यप्रतिपन्नभेदविरोधश्च । अनन्तरं च भीषास्मादिति प्रशासितुत्वेन भेद उच्यते । अतो मध्ये भेदनिषेधश्चानुपपन्नः । “आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान् विभेति कुतश्चन”, “कदाचन” इति पूर्वापरवाक्ये गुणविशिष्टवेदनस्याभयहेतुत्वोक्तेः ब्रह्मणि भेदनिषेधस्याभयहेतुत्वकथनं च विरुद्धम् । ब्रह्मविदामोतीति विद्युपक्रमत्वाच्च ब्रह्मणि प्रतिष्ठाया वेदनरूपत्वमेव युक्तम् ; न त्वैक्यरूपत्वम् । न ह्यैक्यतदबुद्धयोरुभयस्य च प्रतिष्ठाशब्दवाच्यत्वम् । दृढसम्बन्धवाचिनः प्रतिष्ठाशब्दस्य तु उपास्यं ब्रह्म प्रत्युपासकतया सम्बन्धे पर्यवसानं युक्तम् ॥

ब्रह्मणो निर्विशेषत्वे व्यतिरिक्तमिथ्यात्वे च परोक्तं सूत्रद्वयं परिहरति यदुक्तमिति ।

अथ स्मृतिपुराणयोः सविशेषपरत्वमुपादयति । स्मृतीत्यादिना । स्मृतिपुराणयोरिति । सामान्येन प्रमाणस्य तदवांतररूपस्य शब्दस्य च सविशेषवस्तुपरत्वोपादनात्, शास्त्रस्य प्रत्यक्षाविरुद्धार्थप्रतिपादनात्सामर्थ्योपादनात् विशेषेण वेदान्तवाक्यानां सविशेषपरत्वोपादनेन स्मृतिपुराणयोः श्रुतिविरुद्धार्थे प्रामाण्यासम्भवाच्च तयोः सविशेषपरत्वं सिद्धम् । इदानीं स्मृतिपुराणयोरपि परोदाहृतवचनानां पूर्वापरपर्यालोचनया सविशेषपरत्वमुपादधते । यथा लौकिकप्रमाणश्रुतिविरुद्धान् अर्थान्नेदं शास्त्रं प्रतिपादयति, एवमेव पूर्वापरवाक्यविरुद्धमप्यर्थं न स्मृतिपुराणानि प्रतिपादयितुं शक्नुवन्तीत्यभिप्रायः । परेण सर्वस्याऽऽवधिकत्वाविशेषेण स्वाभाविकवक्तृवैषम्यानभ्युपगमादद्वैतस्पष्टताभवाच्च पूर्वं पुराणवचनान्युपन्यस्य पश्चाद्भगवद्गीतावचनान्युदाहृतानि । अत्र तु स्वाभाविकवक्तृवैषम्याभ्युपगमादनन्तगुणविभूतिमत्त्वस्य स्पष्टतया च भगवद्गीतावचनानि पूर्वमुपन्यस्य पश्चात् पुराणवचनानि प्रदर्शयन्ते ; अतः स्मृतिपुराणयोरित्युक्तम् । परेण श्रोदाहृतवचनप्रतिपाद्यतया योऽर्थोऽभिहितः, तद्विपरीतार्थपरत्वेन स्पष्टतमानि वचनानि प्रथमं प्रदर्शयन्ते, पश्चात्तदविरोधेन परोक्तवचनानामर्थप्रतिपादनार्थम् । यो मामिति । अत्र अजमिति पदेन अचित्तत्वंसृष्टचेतनव्यावृत्तिः । अनादिमिति मुक्त्यावृत्तिः । तस्याजत्वं हि आदिमत् । लोकमहेश्वरमिति नित्यमुक्त्यावृत्तिः । लोक्यत इति लोकः

“मत्स्थानि सर्वभूतानि न चाहं तेष्ववस्थितः । न च मत्स्थानि भूतानि पश्य मे योगमैश्वरम् ।  
भूतभृन्न च भूतस्थो ममात्मा भूतभावनः ॥”, “अहं कृत्तनस्य जगतः प्रभवः प्रलयस्तथा ।  
मत्तः परतरं नान्यत् किञ्चिदस्ति धनञ्जय ! । मयि सर्वमिदं प्रोतं सूत्रे मणिगणा इव”,  
“विष्टभ्याहमिदं कृत्तनमेकांशेन स्थितो जगत् ।”, “उत्तमः पुरुषस्त्वन्यः परमात्मेत्युदाहृतः ।  
यो लोकत्रयमाविश्य विभर्त्येव्यय ईश्वरः ॥ यस्मात् क्षरमतीतोऽहमक्षरादपि चोत्तमः ।

प्रमाणसिद्धिनिविधचेतनाचेतनवर्गः, अत्रोत्तरार्द्धे<sup>१</sup>(द्वार्थोऽप्यनुसन्धेयतया अभिप्रेतः, “असम्भूदः स मल्लेषु” इति । चेतनाचेतनविलक्षणत्वेन जानन्नसम्भूद इति कथनात् सर्ववैलक्षण्यं तात्त्विकमित्युक्तं भवतीत्य-  
मिप्रायः । धारकत्वादभिर्वैलक्षण्यं वेशधार्थमुपादत्ते मत्स्थानीति । अत्र शरीरलक्षणं सूचितं भवति ।  
सर्वभूतानि मदायत्तस्थितोनिः, नाहं तदायत्तस्थितिरित्यर्थः । लोकदृष्टप्रकारेण नाहमाधोरः, अपि तु  
सङ्कल्पमात्रादित्याह नचेति । निषेधस्य विहितव्यतिरिक्तविषयत्वादयमेवार्थः । योगमैश्वरम्—ईश्वरासाधारणं  
सर्वशक्तियोगमित्यर्थः । न च मत्स्थानीति धारकत्वपारमार्थ्यनिषेधश्चेत्—योगमैश्वरं पश्येति विरुद्धम् ।  
मम भ्रान्तिं पश्येति हि तदा वक्तव्यम् । योगमैश्वरमित्येतद्विवृण्वन् इमेमेवार्थमाह भूतभृदिति । ममात्मा—  
मम सङ्कल्प इत्यर्थः ॥ आत्मशब्दो हि मतिवाची, “यत्नेऽर्केऽग्नौ मतावात्मा” इति । अतोऽत्र आत्मशब्दः  
सङ्कल्परूपज्ञानवाची । ‘ममात्मा भूतभावनः’ इत्यनेन ‘न च मत्स्थानि भूतानि’ इत्यस्यार्थः स्पष्टीकृतः ॥  
भूतभावनः—भूतानां सत्तानुवर्तकः । अर्वाचीनस्येश्वरस्य हि सगुणात्ममिति शङ्कायां कारणातिरिक्तवस्तु-  
निषेधप्रदर्शनार्थं लक्षणप्रदर्शनार्थं च जगत्कारणत्वमाह—अहमिति । प्रभवः प्रलयश्चेत्तः ; स्थितिस्तु  
धारकत्वकथनेन सिध्यतीति धारकत्वं विशिनष्टि मयाति । विष्टभ्याहमित्यनेन नियन्त्रित्वमुक्तम् । विष्टभ्य—  
अधिष्ठाया । एकांशेन—सङ्कल्पैकदेशेन । तच्च शरीरविलक्षणम् । योमामजमित्यादिनाऽभिप्रेतचिदचिद्वै-  
लक्षण्यकण्ठोक्तिं दर्शयति उत्तम इति । पूर्वस्मिन् वचने क्षराक्षरशब्दोक्तौ बद्धमुक्तौ । कूटस्थः—निर्विकारः ;  
ज्ञानसङ्कोचरूपविकाराभावात्मकस्य । कूटस्थशब्दः साधारणवाची वा ; सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवतीति  
मुक्तात्मनः उभयविभूतिसाधारणत्वात् कूटस्थत्वम् । परमात्मेत्युदाहृत इत्यनेन ‘परमात्मा व्यवस्थितः’  
इत्येतद्वाक्यान्वितो नारायणानुवाकः स्मारितः ; अक्षरादपि चोत्तम इत्यनेन च । तत्रैव हि, ‘सोऽक्षरः परमः  
स्वराट्’ इत्युक्तम् । ज्ञानसङ्कोचरूपक्षरणभावादक्षरो मुक्तः । स्वराट्—स्वतन्त्रः, अकर्मवश्यः । परमः—  
जीवगतावस्थासु अतःपरमुत्कृष्टावस्थान्तराभावात् पारम्यम् ।<sup>२</sup>सर्वाणीति पदं ब्रह्मशिवाद्यभिप्रायम् । तस्मिन्ननु-  
वाके हि, “स ब्रह्मा स शिवः सेन्द्रः सोऽक्षरः परमः स्वराट्” इति बद्धमुक्तजीववाचिपदैः समानाधिकृतैर्भगवानुक्तः ।  
तत्र ‘विश्वमेवेदं पुरुषः’ इति च सामानाधिकरण्यवाक्यं श्रूयते । सामानाधिकरण्यहेतुश्च तस्मिन्ननुवाके स्पष्टः ।  
‘तद्विष्णुपुजिवीति’, ‘पतिं विश्वस्यात्मेश्वरम्’, ‘व्याप्य नारायणः स्थितः’ इति च वाक्यजाते धार्म्यध्वधारकत्व-  
नियन्त्रित्वनियाम्यत्व-शेषित्वशेषत्व-व्याप्यत्वव्यापकत्वादिकमेव सामानाधिकरण्यनिबन्धनम्, न तु तदै(द्वयै)-  
क्यमिति स्पष्टम् । तदत्राप्युच्यते । आविश्येति ‘व्याप्य नारायणः स्थितः’ इत्यस्यार्थ उक्तः । ‘पतिं विश्वस्ये’त्यस्यार्थः  
ईश्वरशब्देनोक्तः । ईश्वरशब्दो हि शेषिवाचकः । अत एव हि, ‘पतिं विश्वस्यात्मेश्वरम्’ इत्यत्र पत्यन्तरादित्य-

अतोऽस्मि लोके वेदे च प्रथितः पुरुषोत्तमः”, “स सर्वभूतप्रकृतिं विकारान् गुणादिदोषांश्च मुने! व्यतीतः। अतीतसर्वावरणोऽखिलात्मा तेनाऽऽस्तुतं यद् भुवनान्तराले ॥ समस्तकल्याणगुणात्मकोऽसौ स्वशक्तिलेशाद्ध्यु(शोद्ध्यु)तभूतसर्गः ।

विवक्षायामात्मेश्वर इत्युक्तम् । ‘तद्विधमुपजीवती’त्यस्यार्थो विमर्तीत्युक्तः । तथा (तथा च?) “व्यापनाद्वराणांस्वाद्यादन्यः पञ्चदशोदितः” इति । ‘यो मामेवमसंमूढः’ इति कृत्स्नवैलक्षण्यज्ञानवतोऽसम्मूढत्वमुक्तम् । ‘इति गुह्यतमं शास्त्रम्’ इति तस्यार्थस्य गुह्यतमत्वमुक्तम् । अतोऽस्मिन्नर्थे तात्पर्यमिति स्पष्टम् । पुरुषोत्तमशब्दस्य समासासाधुत्वमशङ्कनीयम्; “नागोत्तमादि च सिद्धं भवति” इति महाभाष्यवचनात् । पाणिनिवत् पुरुषोत्तमशब्दनिर्वाहकृतामृषीणामाप्ततमत्वाच्च । पुरुषोत्तम इति पञ्चमीसमासो वा; अक्षरादपि चोत्तम इति ह्युक्तम् । पूर्वनिपातस्तु सामानाधिकरण्यविवक्षायामेव, न तु तदविवक्षायामपीति नानुशासनविरोधशङ्काप्रसङ्गः । एवमेभिर्वचनैश्चिद्वैलक्षण्यस्य प्रतिपादितत्वात् ‘क्षेत्रज्ञं चापि मां विद्धि’ इत्यादेस्तदविरोधेनार्थो वर्णनीयः । ‘यो लोकत्रयमाविश्य विमर्ति’ इत्यादिना कृत्स्नस्य भगवच्छेषत्वधार्म्यत्वान्याम्यत्वव्याप्यत्वशरीरत्वादेर्विहितत्वात् तस्य च निषेद्धुमयुक्तत्वात्, ‘न तदस्ति विना यत् स्यात्’ इत्यादिना अतदात्मकस्य नास्तित्वमुच्यते । अविनाभावशब्दस्य मिथ्यात्वपरत्वेन प्रसिद्धयभावाच्च तथाभ्युपेतमित्यभिप्रायः । विनाशब्दो हि सम्बन्धविहरपरः; अविनाभावशब्दस्य सम्बन्धनियमवाचित्वात् ।

अथ पुराणवचनान्युपन्यस्यन्ते । तत्र प्रत्यस्तमितभेदमित्यस्य वचनस्यार्थं व्याचिह्न्यासुः तदुपयोगित्वेन तदुपक्रमोपसंहारयोः सविशेषपरत्वं दर्शयिष्यन् उपक्रमवचनान्युपादत्ते स सर्वेति । तत्र प्रथमग्रन्थो ह्येवप्रत्यनीकत्वपरः । सर्वभूतप्रकृतिम् प्रधानम् । विकारान् महदादीन् । गुणादिदोषान् सत्त्वरजस्तमोहेतुकान् दोषान् । ते दोषाः क्लेशादयः । व्यतीतः—विशेषेणातीतः; नियमेन [अ]तत्परवशतया सम्बन्धानर्ह इत्यर्थः । अतीतसर्वावरणः । आवरणम्—प्रकृतिसम्बन्धकर्मवासनादिकम् । तत् सर्वमतीतं येन, स इत्यर्थः । यद्वा सर्वविषयज्ञानावरणं सर्वावरणम् । सर्वविषयज्ञानसङ्कोचम(चा)तीत इत्यर्थः; ज्ञानशक्त्यादिसर्वगुणसङ्कोचकातीत इति वाऽऽर्थः । अखिलात्मत्वं विवृणोति तेनेति । न तु मृदात्मको घट इतिवदित्यर्थः । भुवनान्तराले—उभयविभूत्यन्तराले । अथ दिव्यात्मस्वरूपस्य मङ्गलैकतानत्वमाह समस्तेति । समस्त-कल्याणगुणात्मक इति कल्याणगुणवस्त्वमुच्यते चेत्, आत्मशब्दः स्वभाववाची स्यात् । एवं संक्षिप्तार्थस्य तेजोबलैश्वर्यत्वादिना विस्तरः क्रियत इति विभागः (निर्वाहः) । अस्मादपि निर्वाहात् दिव्यात्मस्वरूपपरत्वं युक्तम्; अपेक्षितविधेरनेपेक्षितविधानं दुर्बलमिति न्यायात् । तदा कल्याणशब्दो भावप्रधानः । समस्तकल्याणत्वं गुणः स्वभावो यस्य स समस्तकल्याणगुणः; यथा “द्येकयोर्द्विवचनैकवचने” इति सूत्रस्थद्वेद्येकयोरितिपदं द्विवैकत्वपरं व्याख्यानम् । अन्यथा द्येकैष्विति वाच्यम्; न तु द्येकयोरिति । तच्च भावप्रधाननिर्देशस्य साधुत्वज्ञापनाय कृतम् । तत एव हि, “गुणाः सत्यज्ञानप्रभृतयः” इत्यभियुक्तैरुक्तम् । समस्तकल्याणगुणः आत्मा धर्मस्वरूपं यस्य, स समस्तकल्याणगुणात्मकः । बहुव्रीहिरौपचारिकः; शिलापुत्रकस्य शरीरमिति निर्देशवत् । दिव्यात्मस्वरूपमेव स्तौति स्वशक्तीति । स्वाश्लेशात् धृतभूतसर्गः । यद्वा शक्तिः—सामर्थ्यम्, स्वगुणलवधृतभूतजात इत्यर्थः । भूतसर्गः—भूतसमूहः । यद्वा सूत्र्यत इति सर्गः कार्यवस्तुजातमित्यर्थः ।

इच्छागृहीताभिमतोरुद्देहः संसाधिताशेषजगद्वितोऽसौ ॥  
 तेजोबलैश्चर्यमहावबोधसुवीर्यशक्त्यादिगुणैकराशिः ।  
 परः पराणां सकला न यत्र क्लेशादयः सन्ति परावरोशे ॥  
 स ईश्वरो व्यष्टिसमष्टिरूपोऽव्यक्तस्वरूपः प्रकटस्वरूपः ।  
 सर्वेश्वरः सर्वदेवः सर्ववेत्ता समस्तशक्तिः परमेश्वराख्यः ॥  
 स (सं)ज्ञायते येन तदस्तदोषं शुद्धं परं निर्मलमेकरूपम् ।

अभिप्रायविशेषेण षाड्गुण्यं पश्चाद्वक्ष्यन् प्रथमं दिव्यविग्रहमाह इच्छेति । अभिमतत्त्वम्—अभिमत्यर्हत्त्वम् ;  
 स्वरूपत्वमिति यावत् । अर्हार्थे निष्ठा, यथा ‘अदृष्टो द्रष्टा अश्रुतः श्रोता’ इति । तत्र हार्हार्थीयः कः ;  
 अद्रेश्यमप्राहमिल्याद्यैकार्थ्यात् । अभिमतस्यानुरूपत्वम्, अनुरूपस्यानभिमतत्वं च लोके दृश्यते । तद्यावृत्त्यर्थम्  
 इच्छागृहीताभिमतशब्दौ । निरूपपदेच्छाशब्दो नित्येच्छाया अवतारसमयजन्येच्छायाश्च साधारणः ; असङ्कोचात् ।  
 अथावतारद्वारेण साध्यं विग्रहप्रयोजनमाह संसाधितेति । अथ षाड्गुण्यवत्तामाह तेज इति । नात्र क्रमविवक्षा ।  
 महाशब्दसुशब्दौ सर्वगुणसाधारणौ । महत्त्वमपरिच्छिन्नत्वम् । यथा ‘महोत्साहो महाबलः महाशुद्धिर्महावीर्यो  
 महाशक्तिर्महाद्युतिः’ इति । यथा “प्रकृष्टं विज्ञानं बलमतुलम्” इत्यादि । सुशब्देन तेषां मङ्गलत्वमुच्यते ।  
 एवं स्वरूपतो विग्रहतो गुणतश्च पर इत्याह पर इति । गुणादिदोषानित्यत्र दोषशब्दार्थं विवृणोति न यत्रेति ।  
 क्लेशादयः—क्लेशकर्मविपाकाशयाः । अविद्याऽस्मितारागद्वेषाभिनिवेशाः क्लेशाः । कर्म पुण्यापुण्यात्मकम् ।  
 जाल्यायुर्मोहाः विपाकाः । आशयः—वासना, संस्कारः । “क्लेशकर्मविपाकाशयैरपरामृष्टः पुरुषविशेष ईश्वरः”  
 इति योगसूत्रं स्मारयति स ईश्वर इति । योगशास्त्रादपि वेदान्तार्थवैषम्यमाह व्यष्टीति । पूर्वं भेदश्रुत्यर्थ उक्तः,  
 अथैक्यश्रुतिनिर्वाहार्थं षट्कश्रुत्यर्थ उच्यते—व्यष्टीति । व्यष्टिसमष्टिशब्दाभ्यां कार्यकारणा(णभावा)-  
 वस्थ्येतन्नवर्ग उच्यते । रूपम्—शरीरम् । स्वरूपम्—स्वासाधारणं शरीरम् । शरीरिलक्षणं सूचयति  
 सर्वेश्वर इति । ईश्वरः—नियन्ता । अनेन नियाम्यत्वं शरीरत्वं सिद्धम् ; नियाम्यविशेषो हि शरीरम् ।  
 सर्वदेवः सर्ववेत्ता—स्वरूपतः प्रकारतश्च सर्वं जानातीत्यर्थः । यद्वा विश्वतश्चक्षुरित्यादिश्रुतिप्रक्रियया  
 सर्वतोद्गमवन् सर्वं वेत्तीत्यर्थः । यद्वा सर्वेषां देवः सर्ववेत्ता च ; “चक्षुर्देवानामुत मर्त्यानाम्” इति श्रुतेः ।  
 चक्षुः—ज्ञानप्रदः । सर्वं विन्दतीति वा सर्ववेत्ता ; अवाप्तसमस्तकाम इत्यर्थः । समस्तशक्तिः । शक्तिः—  
 कार्योपयोग्यपृथक्सिद्धविशेषणम् । उक्तप्रकारेण सर्वशरीरकत्वादस्य सर्वमपृथक्सिद्धविशेषणमित्यर्थः ।  
 परमेश्वराख्य इति परमशब्देन अनन्येश्वरत्वं सिद्धम् (अन्येश्वरत्वं निषिद्धम्) । परो मा अस्येति हि परमः ।  
 एवंविधेश्वरविषयज्ञानस्यैवापवर्गोपायवेदनत्वमाह स ज्ञायत इति । संज्ञायत इति पाठे अस्तदोषमित्यादि ब्रह्म-  
 विशेषणम् । येन शास्त्रजन्यज्ञानेन विज्ञायते, येनोपासनात्मकेन संदृश्यते, येन परमभक्तिरूपेणानुभवरूपेण च  
 प्राप्यते—अनुभूयत इत्यर्थः) “भक्त्या त्वनन्यया शक्य अहमेवविधोऽर्जुन । ज्ञातुं द्रष्टुं च तत्त्वेन प्रवेष्टुं च  
 परन्तप” इति वचनात् । स ज्ञायत इति पाठे अस्तदोषमित्यादि ब्रह्मज्ञानविशेषणम् । “अर्थेनैव विशेषो हि  
 निराकारतया धियाम्” इति वचनात् ज्ञानस्यास्तदोषत्वादिकं विषयद्वारा । अस्तदोषमिति दोषास्पदाच्चिद्विषय-  
 ज्ञानाद् व्यावृत्तिः । शुद्धमिति ‘अशुद्धास्ते समस्तास्तु’ इत्याद्युक्तकर्मवश्याशुद्धबद्धजीवविषयज्ञानाद्वावृत्तिः ।  
 परं निर्मलम्—अत्यन्तनिर्मलम् ; अनेन कदाचित्कर्मसंबन्धाहृतारूपमलान्वितमुक्तविषयज्ञानाद्वावृत्तिः ।

संहृत्यते वाऽप्यधिगम्यते वा तज्ज्ञानमज्ञानमतोऽन्यदुक्तम् ॥” “शुद्धे महाविभूत्याख्ये परे ब्रह्मणि शब्दते । मैत्रेय ! भगवच्छब्दः सर्वकारणकारणे ॥ संभर्तेति तथा भर्ता भकारोऽर्थद्वयान्वितः ।

एकरूपमिति <sup>१</sup>नित्यमुक्तविषयानेकरूपज्ञानाद्व्यावृत्तिः । अनया दिशा ब्रह्मविशेषणत्वेऽपि व्यावृत्तिर्दृष्टव्या । ब्रह्मविशेषणत्वे एकरूपमित्याश्रयणीयत्वोपयोगिविशेषणं च भवति; स्थिरस्वभावम्; आश्रितसंरक्षणं प्रतिज्ञायां दृढतरमित्यर्थः । अज्ञानम्—भोक्षोपायज्ञानादन्यत् तद्विरोधि वा; “सा विद्या<sup>२</sup> या विमुक्तये” इति वचनात् । यदा अज्ञानम्—ज्ञानाभावः; ब्रह्मपर्यन्तत्वाभावेन अयथावस्थितवस्तुविषयत्वात् । ब्रह्मविशेषणत्वे एकवाक्यम्; ज्ञानविशेषणत्वे वाक्यद्वयम् ।

‘प्रत्यस्तमितभेदम्’ इत्यादिश्लोके प्रत्यस्तमितभेदपदं द्विदिधाया सविशेषत्वे वचनानि दर्शयति ॥ अथ अगोचरं वचसामित्येतद्व्याचिख्यासया शब्दागोचरत्वे वचनानि दर्शयति शुद्ध इत्यादिना । तत्र अशब्दगोचरस्येत्यादिके पूर्वश्लोके मुक्तात्मनि भगवच्छब्द औपचारिक इत्युक्तम्; तत् कथमित्यपेक्षायां मुक्तात्म-व्यावर्तकं भगवच्छब्दप्रवृत्तिनिमित्तमाह—शुद्ध इति । यत्र प्रवृत्तिनिमित्तपौष्कल्यम् तत्रैव हि मुख्यत्वम्, नान्यत्रेति भावः । शुद्धे । ‘सिद्धे शब्दार्थसम्बन्धे’ इत्यत्र सिद्धशब्दवच्छुद्धशब्दोऽवधारणगर्भः । शुद्ध एव—नित्यशुद्धे इत्यर्थः । ‘अवभक्षः’ इतिवत् सिद्धशब्दस्यावधारणगर्भत्वात् सिद्धशब्दो नित्यपरत्वेन हि व्याख्यातः; तद्वत् । अनेन नित्यशुद्धत्वेन सकलचेतनव्यावृत्तिः; नित्यसिद्धानामपि नित्यशुद्धत्वस्य भगवन्मित्येच्छायत्तत्वात् । महाविभूत्याख्ये । विभूतिभूतस्य महाविभूतिस्वायोगात् उभयविभूतिशेषित्वं समस्तचेतनव्यावर्तकम् । परे ब्रह्मणीत्यनेन च चेतनव्यावृत्तिः सिद्धा । अप(व ?)रात्मा हि केवलब्रह्मशब्देनोक्तः, ‘अशब्दगोचरस्यापि तस्य वै ब्रह्मगो द्विज’ इति । उत्तरत्र तु(?) ‘परमब्रह्मभूतस्य’ इति हि परमात्मा वक्ष्यते । प्रदेशान्तरेऽपि परब्रह्मशब्दः परमात्मपर एव दृश्यते । अतोऽपरमात्मव्यावृत्त्यर्थं, ‘महाविभूत्याख्ये परे ब्रह्मणी’त्युक्तम् । सर्वकारणकारणत्वञ्च भगवत एव । जगद्धापारहितो हि मुक्तात्मा । एवमुक्तप्रवृत्तिनिमित्तपौष्कल्यात् सर्वेश्वर एव भगवच्छब्दो मुख्यवृत्तः, नान्यत्रेत्यर्थः ।

इममर्थं विवृण्वन्नक्षरशः समुदायशश्च भगवच्छब्दार्थमाह—संभर्तेत्यादिना । शुद्धत्वम्, विना हेयैः इति विवृतम् । भोग्यसम्पदाचकेन ऐश्वर्यस्येतिलोकस्थश्रीशब्देन भोगविभूतेः, सम्भरणाद्युक्त्या लीला-विभूतेश्च दर्शितत्वान्महाविभूतित्वं विवृतम् । सर्वकारणकारणत्वं चोपरि स्पष्टम् । अत एव ज्ञानशक्त्यादिभिश्च निरतिशयवृहत्त्वात् परब्रह्मत्वं स्फुटम् । अत उत्तरग्रन्थानां शुद्ध इत्यादिश्लोकविवरणरूपत्वं युक्तम् । भक्ष गश्च भगश्च वक्षेति विभज्यार्थ उच्यते । एतेषां पदानां तत्तद्वातुषु ‘अन्येष्वपि दृश्यते’ इति डप्रत्यये टिलोपे च कृते एवं रूपं भवतीति । मर्थमाह समित्यद्वेन । सम्भर्ता । संभरणम्—उपकरणसंविधानम् । प्रकृतिपुरुषकालान् कारोत्येति योग्यान् करोतीत्यर्थः । महदादिसृष्टिः अण्डरूपकार्योत्पत्त्युपयुक्ता सम्भरणमिति वा विवक्षा । भर्ता—स्वामी; धारणस्य वकारवाच्यत्वात् पोषकत्वस्य शकारवाच्यनेतृत्वान्तर्भाववात् अपेक्षितविधेरनपेक्षितविधानदौर्बल्याच्च स्वामित्वमिह विवक्षितम् । यद्यपि प्रत्ययविशेषयुक्तस्य भर्तेः स्वामिनि रूढत्वम्, तथापि

१ नित्यानामनेकत्वात् तद्विषयकं ज्ञानं नैकरूपं भवति । २ तत्कर्म यत्र बन्धाय सा विद्या या विमुक्तये । आयासायापरं कर्म विद्याऽन्या शिल्पनैपुणम् इति पूर्णश्लोकः ।

नेता गमयिता लष्टा गकारार्थस्तथा मुने ! ॥

ऐश्वर्यस्य समग्रस्य वीर्यस्य यशसः श्रियः । ज्ञानवैराग्ययोश्चैव घण्णां भग इतीरणा ॥

वसन्ति तत्र भूतानि भूतात्मन्यखिलात्मनि । स च भूतेश्वशेषेषु वकारार्थस्ततोऽव्ययः ॥”

“ज्ञानशक्तिबलैर्यवीर्यतेजांस्यशेषतः । भगवच्छब्दवाच्यानि विना हेयैर्गुणादिभिः ॥”

“एवमेष महाशब्दो मैत्रेय ! भगवानिति । परमब्रह्मभूतस्य वासुदेवस्य नान्यगः ॥

पूर्वोक्तयुक्तिसाचिवार्थवचनवलात् धातुमात्रस्य स्वाभि(त्व?)वाचित्वं निश्चीयते । <sup>१</sup>इतिकरणेन संभर्तृत्वम्भर्तृत्वे प्रवृत्तिनिमित्ते निष्कृत्योच्येते । अत एव अर्थद्वयान्वित इत्युक्तम् । उत्तरत्र तु प्रवृत्तिनिमित्तत्रये सत्यपि इतिकरणेन तेषामनिष्कृष्टत्वात् प्रवृत्तिनिमित्तत्रयविशिष्टो धर्मो एक एवार्थ उक्तः । गकारार्थमाह नेतेति । उपसर्गस्फुटीकृतानामर्थानां धातुलीनत्वात् उद्गमयिता सङ्गमयितेत्येवंरूपपदानामर्थमाह नेतेति । स्त्रोष्ट्रत्वेन उद्गमयितृशब्दार्थ उक्तः । नेतेति गमयितृशब्दार्थ उक्तः । स्थितिकर्तृत्वार्थः । गमयितृशब्देन सङ्गमयितृ-शब्दार्थ उक्तः । स च संहारः । यथा “यस्मिन्निदं सञ्च विचैति सर्वम्” इत्यत्र व्येति समेतीति सर्गसंहारा-व्युच्येते, तद्वत् । यद्वा कारणभूतं स्वात्मानं गमयिता; स्वस्मिन् कार्यवर्गस्य लयकर्तृत्वार्थः । उपसर्गप्रयोगेऽपि अर्थानां धातु<sup>२</sup>लीनत्वादेवं व्याख्यातं भगवता पराशरेण । अथ वकारव्याख्यानात्पूर्वमेव भकाराकार-समुदायस्यार्थमाह ऐश्वर्यस्येति । समग्रशब्दः सर्वत्रान्वेति । परिच्छिन्नचतुर्षुखावैश्वर्यव्यावृत्त्यर्थः समग्रशब्दः । यशः गुणवत्ताप्रथा । श्रीः भोग्यसंपत् । वैराग्यं निरक्तिः; परिपूर्णत्वादनारतेत्यर्थः । यथा “अवाक्यनादरः” इति । मत्पुत्रप्रत्ययस्य प्रसिद्धार्थत्वाद् न तद् व्याख्यातम् । अथ वकारार्थमाह वसन्तीति । “अन्येष्वपि दृश्यते” इति डप्रत्ययस्थानेकार्थत्वादधिकरणे कर्तरि च व्युत्पत्तिः । भूतात्मनि भूतानामात्मनि । अखिलात्मनि अखिलशरीरे । यद्वा—भूतशब्देन कार्यमुच्यते; तस्यात्मनि, अखिलात्मनि कार्यान्तर्भूतानां नित्यमुक्तानामात्मनीत्यर्थः । अथ समुदायशक्तिविषयमर्थमाह ज्ञानशक्तीति । पाठक्रमे तु ‘एवमेष’ इत्यादि-श्लोकद्वयानन्तरं ज्ञानशक्तिबलैश्वर्येत्यादिश्लोकः पठ्यते । तथापि प्रवृत्तिनिमित्तवाचित्वसङ्गतिवशात् ‘एवमेष’ इत्यादिश्लोकद्वयात्पूर्वं ज्ञानशक्तीत्यादिश्लोक इहोपात्तः । ‘उत्पत्तिं प्रलयं चैव’ इत्यादिश्लोकस्य प्रस्तुतातुपयुक्तत्वाच्च एवमुपादानं कृतम् । भगवच्छब्दवाच्यानि—प्रवृत्तिनिमित्तत्वेन वाच्यानीत्यर्थः । अशेषतः । न प्रत्येकं प्रवृत्तिनिमित्तानि ; अपितु समुच्चित्वेत्यर्थः । अशेषशब्देन षाड्गुण्यावान्तरभिदारूपं शीलादिगुणजातं च क्रोडीकृतम् । यद्यप्यैश्वर्यवीर्यज्ञानानि पूर्वं कण्ठोक्तानि, तथापि कतिपयसमुदायावापो-द्वयप्रयुक्तसमुदायभेदादुपनरुक्तिः । न चात्र समुदायशक्तिः कल्प्यते, येनानुक्तगुणमात्रगोचरता स्यात् । वचनबलादेव शक्तिस्वीकारः । पूर्वमक्षरार्थकथनेन भकाराकारवकाराः व्याख्याताः; अथ अन् इत्यस्यार्थमाह विनेति । कश्यपः पश्यको भवतीति न्यायात् अजिह्वेन नेत्युक्तं भवति; निषेध्यं च हेयमित्यर्थः । एवं प्रवृत्तिनि-मित्तपौष्कल्याद्भगवत्येव मुख्यवृत्तत्वमाह एवमिति । महार्थगर्भत्वामहाशब्दत्वम् । मुक्तात्मव्यावृत्त्यर्थं परमब्रह्मे-

१ ननु संभर्तुरेव भर्तृत्वादर्थद्वयं कथमित्यत्राह इतिकरणेनेति । अत्रार्थपदं प्रवृत्तिनिमित्तपरम् । उत्तरत्र गकारार्थ इत्येकवचनं धर्मव्यात् । अर्थद्वयान्वितत्वं नाम धर्मद्वयप्रवृत्तिनिमित्तकत्वमिति भावः ।

२ धातुलीनत्वात्—उचितपदाध्यहारेण धातुगम्यत्वात् । अर्थत्रयमपि उपसर्गं विनैव सुवचमिति एतद्वचनार्थः । अतः पूर्वोक्तात् भेद इति न वाक्यवैयर्थ्यम् ।

तत्र पूज्यपदार्थोक्तिपरिभाषासमन्वितः । शब्दोऽयं नोपचारेण अन्यत्र ह्युपचारतः ॥”

“समस्ताः शक्तयश्चैता नृप ! यत्र प्रतिष्ठिताः । तद्विश्वरूपवैरूप्यं रूपमन्यद्वरेमहत् ॥

समस्तशक्तिरूपाणि तत् करोति जनेश्वर ! । देवतियैकमनुष्याख्याचेष्टावन्ति स्वलीलया ॥

जगतामुपकाराय न सा कर्मनिमित्तजा । चेष्टा तस्याप्रमेयस्य व्यापिन्यव्याहतात्मिका ॥” “एवम्प्रकारमसंलं नित्यं

युक्तम् । कथं तत्रैव मुख्यवृत्तत्वम् ; अन्यत्रापि तत्प्रयोगो दृश्यत इत्यत्राह तत्रेति । पूज्यपदार्थोक्तिः पूज्यानामवयवार्थानामुक्तिः ; परिभाषा रूढिः ; ताभ्यां समन्वितः । योगरूढिभ्यां विशिष्टः । अत एव नोपचारेण । मुख्यवृत्त इत्यर्थः । अन्यत्रमुख्यत्वमुक्तमित्याह अन्यत्र हीति । मुक्तात्मन्यौपचारिकत्वाक्या अर्थान्तरप्रयोगेष्व-  
प्यौपचारिकत्वमर्थात् दर्शितमिति हिशब्दामिप्रायः । भगवच्छब्दप्रयोगविषयेषु सर्वेषु प्रयोगे अन्यथासिद्धेऽपि न हि शक्तिभेदकल्पनं युक्तम् । यत्र ज्ञानादयो निरङ्कुशाः, स एव मुख्यार्थः । गुणलेशयोगादपि प्रयोगसंभवादन्यत्र वृत्तिरौपचारिकीत्यर्थः ।

अथ तस्मिन्नेव योगप्रकरणे उपसंहारेऽपि सविशेषपरवाक्यानि दर्शयन् दिव्यविग्रहवस्त्वं चाह समस्ता इति । बद्धो मुक्तः कर्मरूपाविद्या च शक्तयः । तत्तदभिमानिदेवताद्वारेण तत्र तासां प्रतिष्ठितत्वम् ; यत्रेत्यनुवादस्य पुरोवादासपेक्षत्वात् ; अन्नभूषणाध्याये यथोक्तप्रकारेण पुरोवादाच्च । तद्विश्वरूपवैरूप्यमिति संनिवेशवैलक्षण्यमुक्तम् । अन्यदिति द्रव्यान्तरत्वमुक्तम् । महदित्यपरिच्छेदत्वम् । विलक्षणसंनिवेशस्य सकलेतरविसजातीयस्य कथं चिन्तयितुं शक्यत्वमित्यत्राह समस्तेति । केन हेतुनेत्यत्राह स्वलीलयेति । लीलायाः प्रयोजनत्वात् तदभिनिधिहेतुः । न तु कर्मणेत्यर्थः । किं प्रयोजनमित्यत्राह जगतामिति । न तु स्वकर्मफल-  
भोगायेत्यर्थः । एतद्विबुधेति न सेति । व्यापिनी देशनियमरहिता ; यथा वैदिकपुत्रानयनादिषु । व्यापन-  
शक्त्येऽपि प्रतिबन्धः संभवतीत्यत्राह अव्याहतात्मिका । न तस्याः प्रतिहितरस्तीत्यर्थः । यद्वा व्यापिनी—  
सर्वावतारातुगुणा । अव्याहता [त्मिका ?] देशकालवस्तुकृतप्रतिबन्धरहिता ।

एवं प्रत्यस्तमितेति श्लोकस्य परमात्मपरत्वाभ्युपगमेऽपि निर्विशेषपरत्वनिराचिकीर्षया उपक्रमोपसंहारयोस्त-  
स्मिन्नेव प्रकरणे सविशेषपरत्वं दर्शितम् । अथास्य श्लोकस्य परिशुद्धजीवात्मस्वरूपविषयत्वं प्रत्यस्तमितभेदादिपदानां कतिपयविषयत्वं च विवक्षुः, तदर्थं परमात्मविषयभेदनिषेधादीनां कतिपयविषयत्वाभिधायां नि वाक्यानि दर्शयिष्यन्, परमात्मविषयकतिपयभेदनिषेधपरवचनोदाहरणेन मुक्तात्मविषये किमायातमिति शङ्कायां मुक्तस्य परमात्मसाम्यप्रति-  
पत्तये मुक्तगुणान् परमात्मन्यतिदिशन्तं श्लोकं दर्शयति एवम्प्रकारमिति । एतच्छ्लोकोदाहरणेन प्रत्यस्तमितेत्यादि-  
श्लोकानन्तरं पूर्वपक्षे पठितस्य ‘ज्ञानस्वरूप’मित्यादेः प्रथमांशोपक्रमश्लोकस्य चतुःश्लोक्याश्च सविशेषपरत्व-  
प्रतिपादनाय प्रथमांशोपसंहारेऽपि सविशेषपरत्वं दर्शितं भवति । उपसंहारवचनोपादानमुपसंहारस्य बुद्धिस्थ-  
त्वात् क्रियते । एवम्प्रकारम् । मुक्तात्मानं प्रति ‘निर्व्यापारमनाह्वयेयम्’ इत्यादिना यः प्रकार उक्तः तदुपेत-  
मित्यर्थः । एवं भगवति मुक्तात्मगुणातिदेशः कृतः । भेदराहित्यस्य सत्तामात्रत्वस्य वचसामनोचरत्वस्य च  
मुक्तगुणस्य निर्व्यापारमित्यादिनोक्तस्य भगवत्यतिदिष्टत्वात् भगवति च तेषां निषेधानां कतिपयविषयत्वस्य  
प्रामाणिकत्वाच्च ते निषेधा मुक्तात्मन्यपि तथाविधा इति कतिपयविषयत्वं सिद्धमिति भावः । अथ परमात्मनोऽ-  
धिकान् गुणानाह । अमलम्—मूलप्रतिभटम् । सोपाधिकहेयविरोधिनमित्यर्थः । नित्यम्—उक्ताकारेण



व्यापकमक्षयम् । समस्तहेयरहितं विष्णवाख्यं परमं पदम् ॥”

“परः पराणां परमः परमात्माऽऽत्मसंस्थितः । रूपवर्णादिनिर्देशविशेषणविवर्जितः ॥

नित्यम् । मूलप्रतिभटत्वं नित्यमित्यर्थः । व्यापकम्—स्वरूपेण व्यापकम् । अक्षयम्—स्वत एव धर्मतोऽपि विकाराहितम् । मुक्तस्य हि पूर्वावस्थायां ज्ञानसङ्कोचविकासरूपविकारो विद्यते । नित्यसिद्धानामपि तथात्वं परा(तदा)वचमिति तच्चच्छेदः । समस्तहेयरहितम् । पूर्वं हेयप्रत्ययनीकत्वमुक्तम् ; अत्र हेयराहित्यमुक्तम् । स्वतो हेयाभावोऽपि मुक्तस्य नास्ति; परमात्मप्रसादाधीनत्वात् तस्य । पद्यत इति पदम् । दिव्यात्मस्वरूपम्—परमपद-शब्दस्य दिव्यलोके मुक्तात्मनि च प्रयोगात् तद्यावृत्त्यर्थं विष्णवाख्यमित्युक्तम् ।

अथ प्रथमांशोपक्रमेऽपि सविशेषपरत्वं दर्शयति परः पराणामिति । अनेन शास्त्रोपक्रमस्यापि सविशेष-परत्वमुक्तं भवति, अनेन प्रत्यक्षतमितभेदमित्यादिपदानां कतिपयभेदानिवेषपरत्वं च सिद्धमिति त्रिविधं प्रयोजनम् । अनेन परःपराणामित्यादिग्रन्थजातस्य अविकारायेत्यादिसंग्रहश्लोकविवरणरूपत्वात् ज्ञानस्वरूपमित्यादिश्लोकं प्रति उपक्रमत्वमर्थक्रमेण सिद्धमिति तस्यापि सविशेषपरत्वसिद्धिः । यद्वा प्रथमांशोपक्रमोपसंहारयोः सविशेषपरत्वादुपक्रमोपक्रमभूतस्यापि ज्ञानस्वरूपमिति श्लोकस्य महावाक्यस्वरस्यविरोधो न न्याय्य इति तस्यापि सविशेषपरत्वं सिध्यति । यद्वा नमस्कारश्लोकस्य शास्त्रोपक्रमवेशभूतत्वात् तच्छेषभूतस्तदनुगुणार्थो वर्णनीय इति सिध्यति ॥ उपक्रमोपक्रमभूतनमस्कारश्लोकार्थानुगुणं ‘परः पराणाम्’ इत्यादेरर्थो वर्णनीय इति चेत्, न; तस्याप्युपक्रमभूतप्रश्नोत्तरवरलभकथनश्लोकानुगुणं तदर्थस्य वाच्यत्वादित्यभिप्रायः ।

अत्र ब्रह्मणः कृत्स्नजगत्कारणत्वसिद्धयर्थं वेदान्तेषु ‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’ इत्यादिवाक्यैरानन्त्यमुक्तम् । तच्च त्रिविधपरिच्छेदराहित्यम् । न हि देशकालादिभिः परिच्छिन्नानां घटादीनां कृत्स्नस्य सर्वविधकारणत्वं दृष्टम् । कालत्रयवर्तिकार्यजातकारणत्वे सर्वदेशगतकार्यकारणत्वे च देशतः कालतोऽप्यपरिच्छेदावपेक्षितौ । उपादानत्वसिद्धयै वस्त्वपरिच्छेदोऽपेक्षितः । न हि वस्तुतःपरिच्छिन्नः कुलाल उपादानं भवति; मृत्पिण्डकुलालयोः सामानाधिकरण्यासंभवात् । अतः कृत्स्नकारणत्वसिद्धयर्थं त्रिविधपरिच्छेदराहित्यं विस्तरेण विवक्षुः ‘परः पराणामित्यर्थेन तत् सङ्ग्रहेण प्रतिजानीते परः पराणां परम इति । अनेन कालानवच्छेदः सिद्धः; अधिक-कालवर्तित्वस्य परशब्दवाच्यात्वात् । परमात्मेति देशपरिच्छेद उक्तः । आप्नोतीति ह्यात्मशब्दव्युत्पत्तिः । आत्मसंस्थितः—सर्वेषामात्मत्वेन सर्ववस्तुभिर्विशिष्टः । यद्वा आत्मत्वेन संस्थिततया सर्वशरीरकत्वात् स्वस्मिन् पर्यवस्थितः—स्वनिष्ठः । अन्यत् सर्वं तन्निष्ठम् ; शरीरतया विशेषणत्वात् । अतः सर्वपर्यवसान-भूमिः स्वनिष्ठ इति वस्त्वपरिच्छेद उक्तः । सर्ववस्तुसामानाधिकरण्यार्हत्वं हि वस्त्वपरिच्छेदः । इदमिदं न भवतीति हि वस्तुपरिच्छेदः । यद्वा नित्यत्वविमुख्यव्यतिरिक्तगुणैः सामान्यधिकारहितत्वं वस्त्वपरिच्छेदः । स्वनिष्ठं परमात्मानमपेक्ष्य तन्निष्ठानामन्येषां समत्वान्यधिकत्वसंभवादात्मसंस्थित इत्यनेन वस्त्वपरिच्छेदसिद्धिः । एवं संक्षिप्तमर्थमुपपादयति रूपेत्यादिना । तत्र कालपरिच्छेदं प्रथमं विवक्षुः कालपरिच्छिन्नेषु वर्तमानं पञ्चकल्पनाश्रितत्वं ब्रह्मणि नास्तीत्याह रूपेति । रूपशब्देन जातिरुच्यते । “जातिगुणौ च रूपिणां रूपे” इति हि नीतिविदः । वर्णशब्दो रूपाख्यगुणविशेषपरः । आदिशब्देन गन्धरसादिः, आसनशयनादिक्रिया, विषाणाद्यवयवत्वं च विवक्षितम् । रूपवर्गादीति पाठे रूपशब्दो नीलपीतत्वादिगुणपरः, वर्णशब्दो

अपक्षयविनाशाभ्यां परिणामद्विजन्मभिः । वर्जितः शक्यते वक्तुं यः सदाऽस्तीति केवलम् ॥  
सर्वत्रास्तौ समस्तं च वसत्यत्रेति वै यतः । ततः स वासुदेवेति विद्वद्भिः परिपठ्यते ॥  
तद्वद्वा परमं नित्यमजमक्षरमव्ययम् । एकस्वरूपं च सदा ह्येवाभावाच्च निर्मलम् ॥  
तदेव सर्वमेवेतद्व्याकाव्यक्तस्वरूपवत् । तथा पुरुषरूपेण कालरूपेण च स्थितम् ॥”

देवमनुष्यादिवर्गपरः ; जातिपरः । इति अर्थः । तन्निबन्धनस्तद्विषयो निर्देशः शब्दः । शब्दवाच्यास्त एव विशेषणानि । तैर्विवर्जितः । यद्वा रूपवर्णादि-तद्वाचिशब्दरूपैर्विशेषणैर्विवर्जितः । एवमनित्यत्वव्यापकं कर्मकृतं रूपादिमत्त्वं ब्रह्मणि नास्तीति कर्मकृतरूपादिनिवृत्त्या तद्व्याप्यकालपरिच्छेदनिवृत्तिरित्यर्थः । यद्वा अनित्यत्वव्याप्यकर्मकृतरूपाद्यभावाच्चानित्यत्वं ब्रह्मण्यनुमातुं शक्यमित्यर्थः । अनेन ‘प्रत्यस्तमितभेदम्’ इत्यस्य पदस्य विषयो दर्शितः ।

अथानित्यत्वव्यापकत्वाद्विकाराणामनित्यत्वनिवृत्तये तद्यापकविकारराहित्यमाह अपक्षयेति । जायते, अस्तीत्यवस्थाद्वयं जन्मशब्देन विवक्षितम् । उत्पत्तिस्थितिनाशानामेकैकत्र विधाद्वयेन विकारषट्कसिद्धिः । तद्विवर्जितत्वात् सदाऽस्तीति वक्तुं शक्यते । सदाशब्देन कादाचित्कास्तित्वव्याप्यनिवृत्तिः । <sup>१</sup> न तु उत्पद्यत इत्यादिशब्दैरिति केवलशब्दाभिप्रायः । अनेन सत्तामात्रमित्यस्य विषयो दर्शितः । अगोचरं वचसामित्यस्य च विषयो दर्शितो भवति ; रूपवर्णादिप्रवृत्तिनिमित्ताभावादुत्पत्त्यादिप्रवृत्तिनिमित्ताभावाच्च कल्पनाविकारवाचिशब्दैर्न वक्तुं शक्यत इति तस्य पदस्यार्थ इत्यभिप्रायः । अगोचरं वचसामिति सर्वशब्दागोचरत्वमुच्यते चेत्, वचसामगोचरं, सत्तामात्रमित्यपि वक्तुं न शक्यते ।

अथ देशापरिच्छेदं नामनिर्वचनमुखेनाह सर्वत्रेति । ब्रह्मण ईश्वरातिरिक्तत्वनिषेधार्थं देवतान्तरव्युदासार्थं च नामनिर्वचनमुखेन तदुक्तिः । औष्णादिकप्रत्ययस्यानेकार्थत्वादधिकरणे कर्तरि च व्युत्पत्तिर्वासुदेवशब्दस्योच्यते सर्वत्रेति । वेदान्तेषु परब्रह्मणो हि निर्विकारत्वादिकमुक्तम् ; तत् कथं वासुदेवस्योच्यत इत्यत्राह तद्वद्वेति । “शैलं हि यत् सा प्रकृतिर्जलस्य” इतिवत् तदिति निर्देशः । ‘निर्दिश्यमानप्रतिनिर्दिश्यमानयोरेकत्वमापादयन्ति सर्वनामानि पर्यायेण तल्लिङ्गमुपाददते’ इति हि शाब्दाः । नित्यमिति कार्यमात्रव्यावृत्तिः । अजमक्षरमव्ययम् एकस्वरूपमिति सविकारानित्यप्रधानव्यावृत्तिः । एकस्वरूपशब्देन द्विपरिणामराहित्यं विवक्षितम् । हेयभावाच्च निर्मलमिति बद्धव्यावृत्तिः । सदेति मुक्तव्यावृत्तिः । परममिति नित्यसिद्धव्यावृत्तिः । यद्वा एकस्वरूपमिति बद्धव्यावृत्तिः, सदेत्यादिना मुक्तव्यावृत्तिरिति । एवं स्वव्यतिरिक्तसमस्तवस्तुविलक्षणत्वेनोपनिषत्सु ब्रह्म वासुदेव एवेत्यर्थः । त्रिविधापरिच्छेदवाचिनी श्रुतिरपि देवताविशेषं निरचिनोदनन्तमिति । अनन्तशब्दो योगरूढः । अतो नारायणादिशब्दपर्यायः त्रिविधानन्ययोगिनि भगवति मुख्यो वर्तते । सत्यज्ञानादिवाक्ये अनन्तमिति पदं पुलिङ्गं द्वितीयात्मम् ; यो वेदेति वेदनशब्देनान्वयात् । प्रथमान्तत्वे तद्यो वेदेति तत्पदाध्याहारः स्यात् ; वाक्यभेदश्च स्यात् । अतस्तत्र यथोक्त एवार्थः । तस्मात् तदनुसारेणात्रापि अपरिच्छेदकथनसमये देवताविशेषो निर्णतः ।

वस्त्वपरिच्छेदमाह तदेवेति । सर्वमेवेतदिति व्यक्ताव्यक्तपुरुषकालसमुदाय उच्यते । व्यक्ताव्यक्त

“प्रकृतिर्या मयाऽऽख्याता व्यकान्यकस्वरूपिणी । पुरुषश्चाप्युभावेतौ लीयेते परमात्मनि ॥  
परमात्मा च सर्वेषामाधारः परमेश्वरः । विष्णुनामा स वेदेषु वेदान्तेषु च गीयते ॥”

“द्वे रूपे ब्रह्मणस्तस्य मूर्ते चामूर्तमेव च । क्षराक्षरस्वरूपे ते सर्वभूतेषु च स्थिते ॥  
अक्षरं तत् परं ब्रह्म, क्षरं सर्वमिदं जगत् । एकदेशस्थितस्याग्नेर्व्योत्सना विस्तारिणी यथा ॥  
परस्य ब्रह्मणः शक्तिस्तथेदमखिलं जगत् ॥”,

[पुरुषकाल ?] स्वरूपमेतत् सर्वं तद् ब्रह्मेत्यर्थः । अनेन वस्त्वपरिच्छेद उक्तः । सर्ववस्तुसामानाधिकरण्याद्वैत्वं हि वस्त्वपरिच्छेदः । सर्ववस्तुसामानाधिकरण्याद्वैत्वेनैव चिदचिच्छरीरकत्वेहेतुभूतव्यापनमरणादिगुणतः सामान्य-  
धिकराद्विस्सिद्धेश्च वस्त्वपरिच्छेदसिद्धिः । न हि ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य कस्यचित् समस्तचिदचिच्छरीरकत्वसंभवः ।

एवं शास्त्रोपक्रमे वासुदेवाख्यमुभयलिङ्गं वस्तु प्रतिपाद्यमुक्तम् । शास्त्रोपसंहारे च तथोक्तमिदं दर्शयति प्रकृतिर्येते । परमात्मशब्दस्य कचिज्जीवेऽपि प्रयोगदर्शनात् तथावृत्त्यर्थं साक्षात्परमात्मलक्षणं जगत्कारणत्वमुक्तं लीयेते परमात्मनीति । स चेश्वरानतिरिक्त इति ज्ञापनार्थः परमेश्वरशब्दः । ईश्वरश्च न देवतान्तरमिति ज्ञापनाय विष्णुनामेत्युक्तम् । अत्र परमात्मा आधारः परमेश्वरः इति पदैः शरीरिलक्षणं स्पष्टम् । एवं शास्त्रोपक्रमोपसंहारयोरेवान्तरप्रकरणोपक्रमोपसंहारयोश्च द्वयप्रत्यनीककल्याणगुणात्सदं नारायण एव परं ब्रह्मेति प्रतिपाद्यत इति दर्शितम् ।

अथ अविद्यासम्बन्धादयश्च ब्रह्मण एव हि प्रतिपाद्यन्ते । तत् कथं यथोक्तस्वरूपस्य ब्रह्मण उपपन्न इति शङ्कायाम्—‘काठिन्यवान् यो विमर्ति’ इतिवत् द्वारद्वारिमावेनोपपद्यत इति वक्तुं परमात्मनो जीवानाञ्च आत्मशरीरभावेन सम्बन्धं तेषामविद्यासम्बन्धादिकं च दृश्यन् प्रथमं जीवब्रह्मणोः शरीरशरीरिभावरूपसम्बन्धं दर्शयति द्वे रूपे इत्यादिना । मूर्ते चामूर्तमेव चेति । बद्धश्च मुक्तश्चेत्यर्थः । एतद्विद्वणोति क्षराक्षरस्वरूप इति । ज्ञानसङ्कोचात्मकक्षरणवत् असङ्कुचितज्ञानं चेत्यर्थः । सर्वभूतेषु च स्थिते । अर्थाथं कः । सर्वभूतस्थित्यर्थः—सूक्ष्मतरतया व्यापनक्षमे इत्यर्थः । यद्वा बद्धस्य स्वरूपेण सर्वभूतस्थितिः, मुक्तस्य तु धर्मभूतविभुज्ञानद्वारेणेति । अक्षरं तत्परं ब्रह्मेति । तत् मुक्तस्वरूपमक्षरम् । क्षरं सर्वमिदं जगत्—इदं बद्धस्य रूपं क्षरमित्यर्थः । रूपत्वं विंशतिप्रक एकदेशेति । शक्तिः—अपृथग्भूतं कार्योपचोमि विशेषणम् । एकदेशस्थितस्य, विस्तारिणीति विशेषणद्वयेन असंक्लृण्णस्वभावत्वमुक्तम् । अस्मिन् श्लोके अखिलं जगदिति चिदचिदात्मकं जगदुच्यते । तुल्यव्यापत्वादक्षरस्यापि शक्तिव्यसिद्धिः । यद्वा अखिलजगच्छब्देनाक्षरस्यापि क्रीडीकारः । त्रिपाद्भिभूतेरपि लोकशब्दवाच्यत्वात् तत्समानार्थत्वाज्जगच्छब्दस्य ; अखिलशब्दस्य सङ्कोचकाभावाच्च । क्षरं सर्वमित्यत्र क्षरसामानाधिकरण्यमपवादः ; इह तदभावादक्षरस्याप्यभिधानमुपपद्यते । इदंशब्दस्य प्रकृतवाचित्वात् क्षराक्षरपरत्वं युज्यते ॥

नन्वत्र क्षराक्षरशब्दौ कार्यकारणरूपेणावस्थितपरब्रह्मपरौ ; परब्रह्मशब्दमुख्यार्थसिद्धेः । अन्यथा ब्रह्म-  
शब्दानामेकप्रकरणस्थानार्थवैरूप्यं च स्यात् । जगतो ज्योत्स्नास्थानीयत्वञ्चोपपद्यते ; प्रमाया शीर्णावयवत्वेन अप्रिकर्ष्यत्वोपपत्तेः ॥ नैवम् ; ब्रह्मणो रूपे इति व्यतिरेकनिर्देशस्वरस्यमङ्गप्रसङ्गात् । स च कार्यकारणयोर्ब्रह्मव्य-  
तिरिक्तत्वाभावात् । यदि षष्ठीस्वारस्याय मूर्तत्वामूर्तत्वे विवक्षिते, तदा मूर्तमूर्तशब्दस्वारस्यमङ्गः । भावप्रधानत्वा-

“विष्णुशक्तिः परा प्रोक्ता क्षेत्रज्ञाख्या तथाऽपरा । अविद्या कर्मसंज्ञाऽन्या तृतीया शक्तिरिष्यते ॥

यया क्षेत्रज्ञशक्तिः सा वेष्टिता नृप ! सर्वगा । संसारतापानखिलां अवाप्नोत्यतिसंतताम् ॥

तया तिरोहितत्वाच्च शक्तिः क्षेत्रज्ञसंज्ञिता । सर्वभूतेषु भूपाल ! तारतम्येन वर्तते ॥”,

विवक्षायां रूपशब्दसामानाधिकरण्यायोगः । यद्युच्येत — ब्रह्मणो द्वे रूपे — ब्रह्म हि मूर्तममूर्तं चेति — तदा प्रथमान्तब्रह्मशब्दाध्याहारदोषः स्यात्; षष्ठ्यन्तब्रह्मशब्दस्य मूर्तामूर्तशब्दसामानाधिकरण्यायोगात् । <sup>१</sup> किञ्च ‘सर्वभूतेषु च स्थिते’ इति चानुपपन्नम्; सर्वभूतशब्दस्य कार्यवाचितया तत्र कार्यस्थिताबुच्यमानायां स्वस्मिन् स्ववृत्तिप्रसङ्गात्; कारणस्यापि कार्यादनन्यतया स्ववृत्तिप्रसङ्गाच्च । अवस्थाद्वयस्य सर्वभूतस्थितिरिति च न वाच्यम्; धर्मिपर्यन्तक्षराक्षरशब्दसामानाधिकरण्यायोगात्; तयोप्यवस्थापरस्वे स्वारस्यभङ्गात् । अवस्थावद्वाचिजगच्छब्दब्रह्मशब्दसामानाधिकरण्यायोगाच्च । तस्मिन् सोढेऽपि कारणावस्थायाः कार्ये विद्यमानत्वायोगाच्च शक्तिशब्दस्य कार्यवाचित्वायोगाच्च श्लोकस्य नायमर्थः । उपचारतोऽपि कार्योपयोगिविशेषणं [हि] शक्तिशब्देन व्यपदेशमर्हति; कार्योपयोगिविशेषणत्वस्य सामान्यात् । शक्तिर्हि शक्तं प्रत्यपृथग्भूतं कार्योपयोगिविशेषणम्, कार्यं तु न कारणस्यापृथग्भूतं विशेषणं कार्योपयोगि च भवति; कार्यकारणयोरनन्यत्वात् स्वस्य स्वयमेव विशेषणत्वायोगात् ॥ कार्यत्वं विशेषणमिति चेत्, सत्यम्; तथापि धर्मिवाचिनो जगच्छब्दस्य कार्यतावाचित्वाभावात् शक्तिशब्दसामानाधिकरण्यमुपचारतोऽपि नोपपद्यते । कार्योपयोग्यपृथग्भूतविशेषणं शक्तिरिति मुख्यत्वमस्मन्मते संभवेत् । क्षरशब्दस्य कार्यपरत्वे दृष्टान्तवैधव्यञ्ज्य स्यात्; तच्च ज्योत्स्नाया विशीर्णावयवत्वाभावेनाग्निर्यात्वाभावात् । न च “क्षरं प्रधानममृताक्षरं हरः” इति प्रयोगानुसारेण चेतनाचेतनपरत्वं युक्तम् । अचिदंशस्य स्वस्मिन् स्ववृत्तिप्रसङ्गेन सर्वभूतस्थित्यनुपपत्तेः ॥ चिदचित्सङ्घातरूपेषु भूतेषु द्वयोरवस्थानमुपपन्नमिति चेन्न; समुदायिनोः समुदायनिष्ठत्वानुपपत्तेः । समुदायो हि समुदायिनिष्ठः । उपरितनग्रन्थवैकृत्यं च स्यात् । उत्तरत्र हि, “भूप मूर्तममूर्तञ्च” इति मूर्तामूर्तशब्दाभ्यां रूपद्वयं प्रस्तुत्य हिरण्यगर्भादीन् निर्दिश्य, “मूर्तमेतद्वरेः रूपं भावनात्रितयान्वितम्” इति मूर्तशब्दवाच्यरूपस्य भावनात्रयान्वयकथनात् । न ह्यचेतनस्य कर्मब्रह्मभावनान्वयः । “सोऽक्षरः परमः स्वराट्” इत्यत्र हीन्द्रादिब्रह्मविलक्षणवाचित्वात्, ‘स स्वराट् भवति’ इतिवत् मुक्तवाचिस्वराट्-छन्दसामानाधिकरण्याच्च अक्षरशब्दो मुक्तात्मपरः । अतस्तदनुरोधेनाक्षरशब्दोऽत्रापि मुक्तात्मपरः । ब्रह्मशब्दार्थवैकृत्यं तु, “तपसा चायते ब्रह्म”, ‘तस्मादेतत् ब्रह्म नामरूपमज्ञं च जायते’ इति श्रुताविव अनेकोपपत्तिवलात् युज्यते । अतो यथोक्त एवार्थः । ब्रह्मणोऽविद्यासम्बन्धद्वारभूते जीवात्मनि अविद्यान्वयं दर्शयति विष्णुशक्तिरित्यादिना । सर्वगा — चतुर्मुखादिपिपीलिकान्तसर्वशरीरस्था । जातावेकवचनम् । यद्वा धर्मभूतज्ञानेन स्वतः सर्वं व्याप्तुं क्षमा, [यया?] कर्मणा वेष्टिता — कर्मणा सङ्कुचितज्ञानेत्यर्थः । तर्हि सर्वे अज्ञाः स्युरित्यत्राह तथेति । कर्मतारतम्यानुगुणं ज्ञानतारतम्यवती क्षेत्रज्ञशक्तिरित्यर्थः । सर्वेवां ज्ञाननिस्त्यत्वस्य मुक्तौ सर्वविषयकत्वस्य च प्रामाणिकत्वात् बद्धावस्थायां सङ्कोचविकासौ सिद्धौ । तत्तारतम्यञ्च, “पुंसः

“प्रधानं च पुमांश्चैव सर्वभूतात्मभूतया । विष्णुशक्त्या महाबुद्धे ! वृत्तौ संश्रयधर्मिणौ ।

तयोः सैव पृथग्भावकारणं संश्रयस्य ॥

यथऽसक्तं जले वातो विभर्ति कणिकाशतम् । शक्तिः सापि तथा विष्णोः प्रधानपुरुषात्मनः ॥”,

“तदेतदक्षयं नित्यं जगन्मुनिवराखिलम् । आधिर्भावतिरोभावजन्मनाशविकल्पवत् ॥”

इत्यादिना परं ब्रह्म स्वभावत एव निरस्तनिखिलदोषगन्धं समस्तकल्याणगुणात्मकं जगदुत्पत्तिस्थिति-  
संहारान्तःप्रवेशनियमनादिलीलं प्रतिपाद्य, कृत्स्नस्य चिदचिद्वस्तुनः सर्वावस्थावस्थितस्य पारमार्थिकस्यैव परस्य  
ब्रह्मणः शरीरतया रूपत्वम्, शरीररूपतत्त्वशक्तिविभूत्यादिशब्दैः तत्तच्छब्दसामानाधिकरण्येन चाभिधाय,

शक्त्युपलक्षितः”, “तच्छक्त्या पशवोऽधिकाः” इति स्पष्टीकृतम् । जातीनामप्यप्युपलक्षितधर्मत्वेन रूप-  
शब्दाव्यत्वाच्च तद्भावस्यैव प्रस्तुतं रूपत्वं नित्यात्मत्वलक्षणमित्याह प्रधानञ्चेति । चिदचितोः परमात्मन्याम्यत्व-  
धार्म्यत्वव्याप्यत्वनित्यत्वादेः प्रमाणान्तरागोचरतया विहितत्वान्निषेधत्वमनुकमिति नित्याम्यत्वादिधर्माणां पारमार्थ्येन  
तदाश्रयभूतयोश्चिदचितोश्च पारमार्थ्यात् नित्यत्वोक्त्या च तयोर्भ्रमविषयत्वासंभवश्च दर्शितो भवति । न हि  
धर्मसत्यत्वेन विना धर्मसत्यत्वं युक्तम् । नापि बाध्यस्य नित्यत्वं युक्तम् । सर्वभूतात्मभूतया—सर्वभूतव्यापि-  
कथ्येत्यर्थः । विष्णुशक्त्या—विष्णोर्नियमनशक्त्या । अन्यथा, “शक्तिः साऽपि तथा विष्णोः” इत्यनन्तरोक्ति-  
विरोधात् । तथा वृत्तौ—व्याप्तौ । नियमनेन च धारणं श्रुतिसिद्धम् । “एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गि !  
द्यावापृथिव्यौ विधूतं तिष्ठतः” इति हि श्रूयते । अतो विभर्ति—च्युतरश्लोकसामञ्जस्यम् । संश्रयधर्मिणौ—  
भगवदप्युपलक्षितधर्मकौ । पृथग्भावः—उपकरणोपकरणत्वलक्षणसंबन्धविशेषरहित्यम्; संहारः । तत्र हि  
कारणकलेवरं नास्ति । संश्रयः—कारणकारणत्वेन सम्बन्धः; सृष्टिरित्यर्थः । यद्वा संश्रयः—तयोः सम्बन्धः,  
संसारः । पृथग्भावो मोक्षः । तत् सर्वं भगवन्नियमनाधीनमित्यर्थः । अत्र दृष्टान्तमाह यथेति । कारणात् कार्यस्य  
विभागे दृष्टान्तः । जलस्य कणिकाः तस्माद्भेदेन विभर्ति वायुः । संयोजकत्ववियोजकत्वयोर्वा दृष्टान्तः । परस्परं  
सङ्कलितं असङ्कलितं च विभर्ति वायुः । यद्वा प्रकृतिपुरुषगतदोषलेशरहित्ये दृष्टान्तः । वायुर्हि कणिकाशतं  
तत्स्वभावास्पृष्टो विभर्ति । प्रधानपुरुषात्मनः—प्रधानपुरुषयोरात्मनः । समस्तचिदचिद्वस्तुजातमिति कर्म अंध्या-  
हृत्यम् । यद्वा प्रधानशब्दानन्तरपुरुषशब्दो बद्धपरः । आत्मशब्दः प्रकृतिसंसर्गरहितमुक्तात्मपरः ।  
तान् विभर्तीति । एवंविधस्य जातः परमार्थत्वमाह तदेतदिति । मिथ्या हि बाध्यत्वेनानित्यम् ।  
पारमार्थ्यं सति हि नित्यत्वसंभवः । उदाहृतवचनार्थान् सङ्क्षेपेणाह इत्यादिनेति । निरस्त-  
निखिलदोषत्वं कल्याणगुणात्मकत्वञ्च ‘स सर्वभूतप्रकृतिम्’, ‘समस्तकल्याण’ इत्यादिश्लोकार्थः । जगदुत्पत्त्यादि-  
लीलत्वं भगवच्छब्दनिर्वचनसिद्धम् । अन्तःप्रवेशनियमनादीत्यादिशब्देन अध्यक्षात्मानुमन्तृत्वे उच्यते ।  
इत्यादिनेत्यादिशब्देन ‘क्रीडतो बालकस्य’ इत्यादिवचनं विवक्षितम् । तदर्थो लीलाशब्देन विवक्षितः ।  
सर्वावस्थावस्थितस्य—कार्यकारणवस्थितस्य, बद्धमुक्तावस्थितस्य चेत्यर्थः । प्रमाणान्तरागोचरस्यार्थस्य हि  
निषेधार्थं भ्रान्तिसिद्धत्वेनानुवादसंभवः; परमात्मन्याम्यत्वादिकं तु प्रमाणान्तरागोचरत्वात् विविक्षितमेवेति  
विहितस्य निषेधोऽनुपपन्न इत्यभिप्रायेण पारमार्थिकस्यैवेत्युक्तम् । नियन्तृत्वनित्याम्यत्वादिप्रतिपादनसिद्धोऽर्थः  
सर्वभूतव्यापकत्वम् । तदेव सर्वमेवेतिद्विलत्र तच्छब्दसामानाधिकरण्यम् । द्वे रूपे ब्रह्मणस्तस्येत्यादि-

तद्विभूतिभूतस्य चिद्वस्तुनः स्वरूपेणावस्थितिमचिन्मिश्रतया क्षेत्रज्ञरूपेण स्थितिं चोक्त्वा, क्षेत्रज्ञावस्थानं पुनरुपात्मककमेरूपाविद्यावेष्टितत्वेन स्वाभाविकज्ञानरूपत्वाननुसन्धानमविदुषार्थाकारतयाऽनुसन्धानञ्च प्रतिपादितमिति, 'परं ब्रह्म सविशेषम् ; तद्विभूतिभूतं जगदपि पारमार्थिकमेव' इति ज्ञायते ॥

'प्रत्यस्तमितभेदम्' इत्यत्र देवमनुष्यादिप्रकृतिपरिणामविशेषसंसृष्टस्याप्यात्मनः स्वरूपं तद्गतभेददृष्टित्वेन तद्देवदाचिदेवादिशब्दागोचरं ज्ञानसत्तैकलक्षणं स्वसंवेद्यं योगयुद्धमनसो न गोचर इत्युच्यते इति

चोक्तमर्थमाह शरीररूपतन्वंशेति । प्रतिपादितमिति । एवं शाब्दोपक्रमोपसंहारेष्वान्तरप्रकरणोपक्रमोपसंहारेषु च प्रतिपादितत्वादित्यर्थः । ज्ञायत इत्यन्तेनोक्तवचनार्थसङ्ग्रहः कृतः । उदाहृतवचनैर्वस्तुनः सविशेषत्वं जगतः सत्यत्वाच्च स्थितम् ॥ ..... .

अथ परेदाहृतवचनानि पूर्वोदाहृतवचनार्थानुगुण्येन व्याचिद्व्यासुः प्रथमं प्रत्यस्तमितभेदमित्यदिदं श्लोकं व्याचष्टे प्रत्यस्तमितेति । "दुःखाज्ञानमला धर्माः प्रकृतेस्ते न चात्मनः" इति, "पुमान् देवो न नरो नि पशुर्न च पादपः । शरीराकृतिभेदास्तु भूषैते कर्मबानयः" इत्यादिषु प्रकृतिदेवादिशरीरं चोपावित्वेन प्रतीयता इत्युभयविधवचनार्थं संघटयितुं देवमनुष्यादिप्रकृतिपरिणामविशेषेत्युक्तम् । प्रकृतेरित्यत्र 'प्रकृतिशब्दनिर्देशः शरीरस्य प्रकृतिपरिणामरूपत्वादित्यमिप्रायः । देवमनुष्यादिशब्देन प्रतिषेध्यभेदस्य शरीरे विद्यमानतां दर्शिता ॥ ननु मुक्तानामुपास्यत्वामावात् उपासकस्वरूपस्य अचिरसंसृष्टतया प्रत्यस्तमितभेदब्रह्मोपासनात् तादृक्त्वापदे शायोगादस्य श्लोकस्य परिशुद्धात्मविषयत्वानुपपत्तेः परमात्मविषयत्वे स्यादिति शङ्कापरिहाराय चोक्तं 'देवमनुष्यादिप्रकृतिपरिणामविशेषसंसृष्टस्यापीति । इदानीं संसृष्टोऽपि स्वाभाविकीकारस्य तिरोहितस्य विद्यमानत्वादात्रिमिविषयतस्तस्य तर्थात्तत्वात्) नुसन्धानां योपदेशः इति भावः । तस्मात्संसृष्टदेवो संतोऽपि' इत्येतत् स्मरयितुं संसृष्टस्यापीत्युक्तम् । अपिर्विरोधः । पातकिसंसर्गात् । पातकित्वं भवति, समाससंघर्षात् । पदार्थानां लक्षणत्वं भवति, अतो विरोधः । तद्गतभेदराहित्येन । भेदो रूपवर्णादिः । अनेन प्रत्यस्तमितभेदशब्दो व्याख्यातः । प्रत्यस्तमितभेदशब्देन भेदस्यापुनरुदयविनाशोऽभिप्रेतः । ततश्च प्रत्यस्तमितभेदशब्दोऽपि । तद्देवादिशब्दागोचरमित्यनेन अगोचरं वचसामिति पदं व्याख्यातम् ॥ ज्ञानसत्तैकलक्षणमिति ज्ञानपदं सत्तामात्रमिति च पदं व्याख्यातम् । सत्तैकलक्षणमित्येवम् । एकशब्देन सत्तामात्रमिति पदमत्र मात्रार्थं विवृण्वत । जायतेऽस्तीत्यदिविकाराभ्यामवृत्ताः । सत्तामात्रमित्युक्ते केनकारेण सत्तैक्येयाध्याया ज्ञानसत्तैकलक्षणमित्युक्तम् । ज्ञानस्वाकारेण सत्तैक्येयः । वचसागोचरत्वे सत्ताग्रास्यतिपरिहाराय न्यायवैशेषिकोक्तजडस्वरूपतान्युदासार्थं च आत्मसंवेद्यमिति पदसार्थमाह । स्वसंवेद्यमिति । यदा अगोचरं वचसामित्यतः पदं कल्पनाविकाराहित्ये तद्वाचिशब्दागोचरत्वे चोक्तं भेदकधर्माभावात् कथं स्वव्यावृत्तिप्रवृत्तिं शङ्कायामाह आत्मसंवेद्यमिति । प्रत्यक्त्वेन मासमानत्वं स्वव्यावर्तकम् । अन्ये हि इदन्तमा मासन्तु इत्यर्थः । ज्ञानपदं धर्मधर्मिणोर्विशेषेणाजडत्वमाह — धर्मभूतज्ञानस्य बृहत्तया परिशुद्धात्मस्वरूपस्य ब्रह्मशब्दोक्त्येवम् । ब्रह्मणो हि प्रतिष्ठाऽहम् इत्यादिष्विवोपपद्यते । योगयुक् — प्रक्रान्तयोगः । एवं प्रकारममलमिति वचनेन परमात्मनि मुक्तस्वरूपस्यातिदिष्टत्वेन मुक्तस्य परमात्मसाम्यप्रतिपत्तेः, परमात्मनश्च अपक्षवचनात् । शेषात् । स्ववर्णवर्णनिर्देशः । इत्यादिवचनेन कतिपयभेदराहित्यस्य प्रहमाविकारादिह्यस्य च स्पष्टयितुं तदानीं

अनेन न प्रपञ्चापलापः । कथमिदमवागम्यत इति चेत्—तदुच्यते—अस्मिन् प्रकरणे संसारकभेषजतया योगमभिधाय योगमवयवान् प्रत्याहारपर्यन्ताञ्चोक्त्वा, धारणासिद्धयर्थं शुभाश्रयं ध्वत् परस्य ब्रह्मणो विष्णोः शक्तिसन्दाभिधेयं रूपद्वयं मूर्तामूर्तविभागेन प्रतिपाद्य तृतीयशक्तिरूपकर्माख्याविद्यावेष्टितम् अचिद्विशिष्टं क्षेत्रज्ञं मूर्तस्य विभागे भावनात्रयान्वयादशुभमित्युक्त्वा, द्वितीयस्य कर्माख्याविद्याविरहिणोऽचिद्वियुक्तस्य ज्ञानैकाकारप्रभुत्वविभागास्य निष्पन्नयोगिष्येतया योगयुक्मनसोऽनालम्बनतया स्वतश्शुद्धिविरहाच्च

गुण्येनानतिविस्तरं श्लोको व्याख्यातः । अस्य श्लोकस्य मुक्तामविषयत्वं तस्य च प्रक्रान्तयोगस्यागोचरत्वं च कथं ज्ञायत इत्यभिप्रायेणाह कथमिदमिति । 'प्रकरणोद्भावागम्यत इति परिहरति तदुच्यत इत्यादिना । अस्मिन् प्रकरणे । न ह्यपि मुक्तश्लोकः, अपि तु प्रबन्धस्यः । अतः 'पूर्वापरा(पूर्वापरा?) परामृष्टः शब्दोऽन्यां कुर्वति । अतिम्' इति तत्परिहाराय पूर्वापरपरामर्शेनैवार्थो वर्णनीय इति भावः । संसारकभेषजतया योगमभिधायेति एकशब्देन 'केशानां च क्षयकरं योगादन्यत्र विद्यते' इत्यस्यार्थोऽभिप्रेतः । वाक्यार्थज्ञानमात्रस्यापत्रगो-  
प्यत्वेनिरासश्च स्फोरितः । योगमावयवान् प्रत्याहारपर्यन्तानिक्त्वा, 'प्राणायामेन पवने प्रत्याहारेण चेन्द्रिये' । कथं ज्ञेतः ततः कुर्यात् स्थितं चेत्तः शुभाश्रये' इत्यादिवचनार्थः संक्षिप्तः । परस्य ब्रह्मणो विष्णोः शक्तिसन्दाभिधेयमिति । 'विष्णुशक्तिः परा प्रोक्ता' इत्यत्र विष्णुरेव शक्तिर्ब्रह्मण इति कोचिद्वदन्ति; तथावृत्तये विष्णोः सिति वक्ष्यते; कुतः । परस्य ब्रह्मणः शक्तिः, 'परमब्रह्मभूतस्य वासुदेवस्य', 'ततः स वासुदेवेति', 'तद्वत्स्य परमं नित्यम्', 'परमात्मा च सर्वेषाम्', 'विष्णुनामा स वेदेषु वेदान्तेषु च', 'परब्रह्मस्वरूपस्य विष्णोः शक्तिसमन्वितम्', 'शक्तिः साऽपि तथा विष्णोः' इत्यादिभिर्विष्णोरेव परब्रह्मत्वं जगत्तत्तत्शक्तित्वं तच्छक्तिनि(तनि?) प्रामात्यं चोक्तमिति तत्प्रतिपादकतत्तद्वचनविरोधात् तद्व्युक्तिमिहमिप्रायः । शक्तिसन्दाभिधेयम् । अपुत्रसिद्धविशेषणं हि शक्तिः । ब्रह्मत्वं न कस्यचिद्विशेषणम् । अतो विष्णोरेव शक्तिः । स हि ब्रह्मशब्दवाच्य इत्यभिप्रायः । अत्र 'नारायणः परं ब्रह्म', 'विष्णुस्तदाऽऽसीद्विरिञ्चिर्नृसिंहः' 'पति विश्वस्यावेश्वरम्', 'न तस्येवो कश्चन', 'तत्तत्समश्चाभ्यधिकश्च दृश्यते', 'यस्मात् परं तापसमिति किञ्चित्' 'तत्त्वसमोऽस्यभ्यधिकः कुतोऽन्यो लोकत्रये' इत्यादिश्रुतिस्मृतयोऽनुसन्धेयाः । शक्तित्रयार्थो द्विअभिप्रेत उपर्यवतेनोच्यते । विष्णुरेव शक्तिश्चेत्—कथं विष्णोर्विग्रहैकदेशो विष्णोरेवाश्रयः । तदाश्रयभूतो विग्रहो न हि ब्रह्मणोऽस्तित्वेन च दूषणं फलितम् । शक्तिसन्दाभिधेयं रूपद्वयमिति । प्रापः संसारस्य रूपद्वयस्योत्तरेण परापरशब्दसंभानाधिकारमिति शब्देन परमर्शात् परसंज्ञारूपगोचरः शक्तिसन्धो व परमस्यविषय इत्यभिप्रायः । 'तच्च विष्णोः परं रूपम्', 'विष्णुशक्तिः परा प्रोक्ता' इति सुच्यते । भूप मूर्तममूर्तश्च' इत्यादिवचनार्थमभिप्रेत्याह मूर्तामूर्तविभागेनेति । 'अविषयकर्मसंज्ञाऽन्याः तृतीया शक्तिरिष्यते' इत्यस्यार्थमाह तृतीयेति । मूर्तामूर्तविभागेनेत्युक्त्वात् मूर्ताख्यविभागमिति विषयः निर्देशः कुतः । निष्पन्नयोगिष्येतया तृतीयेति । न विषयः कस्यप्रत्ययः, अपि शक्यत्वमिप्रायः । योगिष्येयं परं पदमित्यत्रापि स एवार्थः । निष्पन्नयोगिष्येतया प्रक्रान्तयोगस्य ह्यातुंमशक्यत्वं फलितम् । स्वतश्शुद्धिविरहादिति । अत्र न शुद्धेरावसायिकत्वमुच्यते; अपि तत्रैवाधिकदोषनिरासे त्वयमशक्येन भगवत्प्रसादसापेक्षावै विवक्षितम् । शुभाश्रयत्वं शक्तिरिष्येति । स्वतश्शुद्धिविरहादित्यनेन शुभत्वं प्रतिदिशम्, 'अनालम्बनतयेत्यनेनाश्रयत्वं

शुभाश्रयत्वं प्रतिषिध्य, परशक्तिरूपमिदममूर्तमपरशक्तिरूपं क्षेत्रज्ञाख्यमूर्तञ्च परशक्तिरूपस्यात्मनः क्षेत्रज्ञतापत्तिहेतुभूततृतीयशक्त्याख्यकर्मरूपाविद्या चेत्येतच्छक्तित्रयाश्रयो भगवदसाधारणम्, 'आदित्यवर्णम्' इत्यादिवैदान्तिसिद्धं मूर्तरूपं शुभाश्रय इत्युक्तम् । अत्र परिशुद्धात्मस्वरूपस्य शुभाश्रयतानर्हतां वक्तुम्, 'प्रत्यस्तमितभेदं यत्' इत्युच्यते । तथाहि—

“न तद्योगयुजा शक्यं नृप ! चिन्तयितुं यतः । द्वितीयं विष्णुसंज्ञस्य योगिध्येयं महामते (परं पदम्) ॥

समस्ताः शक्तयश्चैता नृप ! यत्र प्रतिष्ठिताः । तत् विश्वरूपवैख्यं रूपमन्यद्वरेमेहत् ॥”

इति च वदसि । तथा चतुर्मुखसनकसनन्दनादीनां जगदन्तर्बर्तिनामविद्यावेष्टितत्वेन शुभाश्रयतानर्हतामुक्त्वा, ब्रह्मानामेव पश्चात् योगेर्ज्ञाद्विभूतबोधानां स्वस्वरूपापन्नानाञ्च स्वतःशुद्धिविरहात् भगवता शौनकेन शुभाश्रयता निषिद्धा—“आब्रह्मस्तम्बपर्यन्ताः जगदन्तर्व्यवस्थिताः । प्राणिनः कर्मजनितसंसारवशवर्तिनः ॥

“यतस्ततो न ते ध्याने ध्यानिनामुपकारकाः । अविद्वान्तर्गताः सर्वे ते हि संसारगोचराः ॥

पश्चादुद्भूतबोधाश्च ध्याने नैवोपकारकाः । नैसर्गिको न वै बोधस्तेषामप्यन्यतो यतः ॥”

“तस्मात् तदमलं ब्रह्म निसर्गादेव बोधवत् ॥” इत्यादिना परस्य ब्रह्मणोः विष्णोः स्वरूपं स्वसाधारणमेव शुभाश्रय इत्युक्तम् । अतएव न भेदापलप्यः प्रतीयते ।

प्रतिषिद्धमिति शुभाश्रयत्वप्रतिषेधः । शुभत्वम्—इयविरोधित्वम् ; न तु हेयराहित्यमात्रम् । “चिन्त्यमात्मविशुद्धयर्थं सर्वकलिवषणाशनम्” इत्युक्तत्वात् । शक्तित्रयाश्रयत्वकथनाय शक्तित्रयमनवदति परेति । अत्र, “समस्ताः शक्तयश्चैताः” इति वचनार्थो विवक्षितः । एताः शक्तय इति बहुवचने सत्यपि समस्तपदं बहुवचनोपकारार्थम् । परशक्तिरेव परमात्मनो रूपमिति परशक्तिरूपम् ; परशक्त्यात्मकं वा । एवमुक्तं । भगवदसाधारणमिति चतुर्मुखादिशरीरव्यावृत्तिः ; भगवदधिष्ठितत्वेऽपि तत्तर्ज्याविवेशेषां मिमानविषयत्वात् तेषां शरीराणाम् । श्रुतिमूलां दर्शयति आरित्येति । मूर्तरूपमित्यनेन “मूर्ते भगवतो रूपे” इति वचनार्थ उक्तः । उक्तेष्वर्थेभ्यं श्लोकः किंविषय इत्यत्राह अत्रेति । शुभाश्रयतानर्हत्वकथनार्थमुच्यते चेत्, अन्यत्रास्थानर्हत्वकथनं वस्तुनन्तरस्य तदर्थत्वकथनं च द्रष्टव्यमित्यत्राह तथाहीति । अस्मिन्नर्थेऽप्येव वचनद्वयमुपादत्ते न तदिति । योगयुजा—प्रकान्तयोगेन । अनालम्बनत्वबन्धेन ग्रन्थेनोक्तम् ; स्वतःशुद्धिविरहश्च प्रकर्णसिद्ध इत्यभिप्रेतः । “अन्ये तु पुरुषव्याघ्र ! चेतसो ये व्येपाश्रयाः । अशुद्धास्ते सपुस्तास्तु देवाद्याः कर्मयोनयः” इत्यादिना भगवद्विग्रहव्यतिरिक्तानां हि शुद्धिविरह उक्तः । अन्यस्य रूपस्यार्हताकथनं चास्य रूपस्यानर्हत्वविवक्षासूचकमिति च शब्दार्थः । अन्येति प्रत्येन कर्मसंबन्धलक्षणाशुद्धिकथनात् कर्मसंबन्धविनिर्मुक्तानामपि स्वतःशुद्धिविरहः सूचितः । तेषामपि शुभाश्रयपदस्य शुभशब्देन व्यवच्छेद्यत्वं स्पष्टयितुमाह तथेति । पश्चादुद्भूतबोधाश्चेत्येतत् व्याख्यातं स्वस्वरूपापन्नानामिति पदेन । आब्रह्मस्तम्बपर्यन्ता इत्यत्र आङ् अभिविधौ ; स्तम्बसमभिव्याहारात् । स्तम्बो हि कर्मबन्धः । “प्रुमाक्ष देवः” इत्यारम्य “मूर्ते कर्मयोनयः” इत्युक्तेः । “तेषामप्यन्यतो यतः” इत्येवमन्तस्य ग्रन्थस्यार्थः पूर्वमुक्तः । अथ, तस्मात्तदमलं ब्रह्मेत्यादेरर्थमाह परस्येति । स्वासाधारणमित्यस्य पूर्ववदर्थः । प्रत्यस्तमितेत्यादिश्लोकस्य भेदनिषेधपरत्वाभावं ज्ञिगमयति श्रुत इति ।



‘ज्ञानस्वरूपम्’ इत्यत्रापि ज्ञानव्यतिरिक्तस्यार्थजातस्य कृत्स्नस्य न मिथ्यात्वं प्रतिपाद्यते; ज्ञानस्वरूपस्याऽऽत्मनो देवमनुष्याद्यर्थाकारेणावभासो भ्रान्तिरित्येतावन्मात्रवचनात् । न हि शुक्तिकाया रजततयाऽवभासो भ्रान्तिरित्युक्ते जगति कृत्स्नं रजतजातं मिथ्या भवति ॥ जगद्ब्रह्मणोः सामानाधिकरण्येनैक्यप्रतीतेः, ब्रह्मणो ज्ञानस्वरूपस्यार्थाकारता भ्रान्तिरित्युक्ते सति अर्थजातस्य कृत्स्नस्य मिथ्यात्वमुक्तं स्यादिति चेत्—तदसत्; अस्मिन् शास्त्रे परस्य ब्रह्मणो विष्णोर्निरस्ताज्ञानादिनिखिलदोषगन्धस्य समस्तकल्याणगुणात्मकस्य महाविभूतेः प्रतिपन्नतया तस्य भ्रान्तिदर्शनासंभवात् । सामानाधिकरण्येनैक्यप्रतिपादनञ्च बाधासहमविरुद्धञ्चेत्यनन्तरमेवोपपादयिष्यते । अतोऽयमपि श्लोको नार्थस्वरूपस्य बाधकः ॥ तथाहि—

अथ ज्ञानस्वरूपमित्यादि श्लोकस्य भेदमिथ्यात्वपरत्वाभावाद् ज्ञानस्वरूपमिति। अपिः समुच्चये । कृत्स्नमिथ्यात्वप्रतिपादनाभावमुपपादयति ज्ञानेति । ज्ञानस्वरूपस्यार्थाकारतयाऽवभासे भ्रमे सति अर्थाकारस्य तथात्वेनावभासो न भ्रमो भवतीत्यर्थः । तमेव दृष्टान्तेनोपपादयति नृहीति । दृष्टान्तात् वैषम्यमुखेन चोद्यं शङ्कते जगद्ब्रह्मणोरिति । तत्र हि सर्वं रजतजातं न शुक्तिकाशकलेन समानार्थिकरणं दृष्टम्; अपि तु व्यधिकरणत्वेन प्रमाणप्रतिपन्नम् । अतो न कृत्स्नस्य रजतजातस्य शुक्तित्वेन विरोधः; अपि तु सामानाधिकरणरजतस्यैव विरोधः । तत्र विरोधात् समानाधिकृतजरजतस्य मिथ्यात्वम्, अविरुद्धस्यासमानाधिकृतजरजतस्यामिथ्यात्वञ्च अत्र तु ब्रह्मव्यतिरिक्तं कृत्स्नं ब्रह्मसमानाधिकरणं प्रतीयते । अतो ज्ञानाकारस्यार्थाकारस्य च विरोधे कृत्स्नस्यार्थजातस्य मिथ्यात्वं फलितमिति । एतत्प्रतिविरति तदसदिति । तत्र प्रथमं परोक्तार्थस्य प्रबन्धकत्वार्थविरोधमाह अस्मिन्निति । ब्रह्मणोऽविद्यान्वयो जन्मतो मिथ्यात्वं चात्र विरुद्धम् । ‘समस्तहेयरहितं विष्णवाहकं परमं पदम्’, ‘ततः स वासुदेवेति’, ‘तद् ब्रह्म परमं निखलम्’, ‘हेयामात्रं निर्मलम्’, ‘तानि सर्वाणि तद्गुणः’, ‘विभूतयो हरेरेताः’ इत्यादिवचनादित्यर्थः ॥ ‘भ्रान्तिर्जनितः स्थितम्’, ‘विष्णुं प्रसिष्णुम्’ इति विष्णोः सगुणस्य भ्रमाश्रयत्वमुच्यते । अतस्तत्र युक्तम्; परब्रह्म निर्दिष्टमिति शङ्कात्वाद्यस्य परस्य ब्रह्मणो विष्णोरित्युक्तम् । निरस्ताज्ञानादिनिखिलदोषगन्धस्य समस्तकल्याणगुणात्मकस्येत्याभ्यां पदाम्यासविद्यान्वयानुपपात्तिरुक्ता । अविद्यासंबन्धे सति निरस्तसमस्तहेयत्वं समस्तकल्याणगुणात्मकत्वमपि ह्यनुपपन्नं स्यात् । महाविभूतेरिति जगन्मिथ्यात्वानुपपात्तिरुक्ता । जगतो भगवद्विभूतित्वं हि न प्रमाणात्तरसिद्धम्, येन निषेधार्थमनुवादः स्यात् । अतो विधीयत एव । विधिस्तु न भ्रमं जनयति; तथा सति निषेधवचनस्यापि सतो भेदस्यासत्त्वविषयबुद्धिरूपभ्रमपरत्वस्यानिवार्यत्वात् । प्रामाण्यं हि वाक्यद्वयस्य समानम् । तस्माद्विहितोऽर्थः परमार्थ एवेति न जगन्मिथ्यात्वमित्यर्थः । सामानाधिकरण्येनैक्यप्रतीतेः सत्यां ज्ञानाकारार्थाकारयोर्विरोधादन्यतरमिथ्यात्वं स्यात्, यथा शुक्तिरेव रजतमित्यत्रेति शङ्कायामाह सामानाधिकरण्येनेति । बाधासहम्—न केवलमाकारद्वये; अन्यतरबाधनिरपेक्षमपि सामानाधिकरण्यं संभवति; किन्तु बोधं न सहते; आकारद्वयासिद्धौ सामानाधिकरण्यलक्षणसिद्धेरित्यर्थः । तर्ह्येकस्मिन् वस्तुन्याकारद्वयविरोधः कथं वसिष्ठ इत्यत्राह अविरुद्धञ्चेतीति । आकारद्वयाङ्गीकारेऽप्येक्यप्रतिपादनमविरुद्धम्; सद्वास्त्वमिति भावः । अनन्तरमेव—न स्वधिकरणान्तरे इत्यर्थः । प्रथमश्च शब्दः शङ्कानिवृत्तिपरः; द्वितीयः समुच्चयपरः । मिथ्यात्वपरत्वाभावं निगमयति अतोऽयमिति । एवं ज्ञानस्वरूपमिति श्लोकस्य प्रपञ्चमिथ्यात्वपरत्वानुपपात्तिरुद्घाटेन निरस्तम् । अथ श्लोकं स्वपक्षे व्याख्यातुमुपक्रमते कथं हीति ।





तथा हि—“यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते, येन जातानि जीवन्ति, यत् प्रयन्त्यभिसंविशन्ति, तद्विजिज्ञासस्व, तद्ब्रह्म” इति जगज्जन्मादिकारणं ब्रह्मेत्यवसिते सति—

“इतिहासपुराणाभ्यां वेदं समुपबृंहयेत् । विभेत्त्यल्पश्रुतात् वेदो मामयं प्रतरिष्यति ॥” इति शास्त्रेण अर्थस्य इतिहासपुराणाभ्यामुपबृंहणं कार्यमिति विज्ञायते । उपबृंहणं नाम विदितसकलवेद-तदर्थानां स्वयोगमहिससाक्षात्कृतवेदतत्त्वार्थानां वाक्यैः स्वावगतवेदवाक्यार्थव्यक्तीकरणम् । सकलशास्त्रागतस्य

अत्र किमर्थं प्रश्नश्लोकव्याख्यानम् ? ॥ उच्यते—ज्ञानस्वरूपमिति श्लोके द्वितीयान्तपदानां विशेष्यो विष्णुरिति न प्रतीयते; तेषां प्रणम्येति पदेनान्वदश्च न ज्ञायते; श्लोकस्य विशिष्टार्थ(विशिष्ट)परत्वं च प्रकरणस्य विशिष्टपरत्वेन विना नावगम्यते; अतो नमस्कारश्लोकाः व्याख्यातव्याः । तेषु व्याख्यातव्येषु, द्वितीयाध्यायारम्भे नमस्कारकरणं निबन्धनम्; प्रथमत एव हि कर्तव्यमिति शङ्का जायते । शास्त्रस्य प्रश्नरतिवचनरूपेणावतीर्णत्वात् प्रथमं प्रश्नानां सङ्क्षेपेण प्रतिवचनं कृत्वा विस्तारविवक्षायां द्वितीयाध्यायारम्भे नमस्कारः कृतः । अन्यथा प्रश्नानुन्तरमेव नमस्यायां क्रियमाणायाम् “अस्मत्प्रश्नस्य किमुच्यते” इति शिष्यबुद्धेर्व्याकुलता स्यादिति, पूर्वोक्तशङ्कानिरसनमुखेन नमस्कारश्लोकसङ्गतिप्रदर्शनार्थं प्रश्नश्लोका व्याख्याताः । ‘ज्ञानस्वरूपम्’ इत्यस्मिन् उत्क्रमप्रत्ये निर्विशेषवस्तुव्यतिरिक्तस्य भास्ति-<sup>२१</sup> सिद्धत्वदर्शनात् तदनुगुणं एवार्थं उत्तरत्र वर्णनीयः इति शङ्कापरिश्रयाय, उपक्रमोपक्रमभूतैः प्रश्नोत्तरवरलामश्लोकैः शास्त्रप्रतिपाद्यः सविभूतिकदेवताविशेषः, न तु ज्ञप्तिमात्रमिति शास्त्रतात्पर्यज्ञापनार्थं च प्रश्नश्लोकव्याख्यानम् । व्याचिरूपासितश्लोकोक्तभ्रान्त्यवयवस्य सुद्वारकत्वसिद्धये सामानाधिकरण्यं शरीरशरीरिभावनिबन्धनमिति यन्मयमिति मयदप्रत्ययेन ज्ञापनार्थश्च प्रश्नश्लोका व्याख्यायन्ते ।

तत्र किमयं श्रुतवेदान्तप्रश्नः; उताश्रुतवेदान्तप्रश्नः इति विकल्पे अश्रुतवेदान्तस्य विशेषप्रश्नानुपपत्तिः, श्रुतवेदान्तस्य श्रोतव्यामात्रात् प्रश्नानुपपत्तिरिति शङ्कायां श्रुतवेदान्तप्रश्न इत्याह यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते । अवसिते सतीत्यनेन ब्रह्ममीमांसाश्रवणं कृतमित्युक्तम् ॥ श्रुतवेदान्तस्य कथं प्रश्नोपपत्तिरिति शङ्कायां श्रुतवेदान्तस्येतिहासपुराणश्रवणविधिं दर्शयति इतिहासेति । इतिहासेत्यादिश्लोके वेदशब्दो वेदान्तपरः । वेदोपबृंहणभूनेषु वर्णशब्देतिहासपुराणेषु धर्मशास्त्राणि पूर्वभागोपबृंहणानि; इतिहासपुराणानि उपरितन-<sup>२२</sup> भागोपबृंहणपराणीति विभागः । स च स्मृत्यधिकरणे व्यक्तीभविष्यति । तत्र धर्मशास्त्रेषु ब्रह्मप्रतिपादनं कर्मणां तद्व्याख्यानरूपत्वज्ञापनार्थम्; इतिहासपुराणेषु कर्मप्रतिपादनं कर्मणां ब्रह्मोपासनाङ्गत्वप्रतिपादनार्थम् । इतिहासस्य पुराणभ्योऽभ्यर्हितत्वं विशेषः । अल्पाक्षरमिति पुराणशब्दस्य पूर्वनिपाते प्राप्ते, अभ्यर्हितं पूर्वं प्रयोक्तव्यमिति पूर्वनिपातितस्येतिहासस्याभ्यर्हितत्वप्रतीतिः । अस्य श्लोकस्य प्रथमार्धं व्याचष्टे उपबृंहणं नामेति । षष्ठ्यन्तविशेषणद्वयेन आगमोत्थं विवेकजं च ज्ञानमस्तीत्युक्तम् । तत्त्वार्थानामिति बहुवचनं कपिलमतादपि इतिहासादीनां प्राबल्यद्योतनार्थम् । व्यक्तीकरणम्—अज्ञातविशेषैः सह स्वावगताय निष्कर्षः । यथा वेदेन कर्तव्यतया मिहितस्य संव्योपासनादेः शरीरशुद्धिप्रकारदन्तधावनस्नानादिविशेषैः सह निष्कर्षः, एवमुपनिषद्भागेऽप्यर्थनिष्कर्षः सम्पाद्यः । उपनिषदर्थनिष्कर्षो ब्रह्मविचारसिद्ध इति नोपबृंहणापेक्षेति शङ्कायामुत्तरार्धं व्याचष्टे सकलेति । पूर्वार्धमिहितोपबृंहणकार्यतोपपादकमुत्तरार्धम् । उपबृंहणं ब्रह्म अनधीत-

शाखान्तरार्थैः सह अर्थातशाखार्थनिर्कर्षः । अतो नोपबृंहणविचारनैरपेक्ष्यमित्यर्थः ।

ननु यथा आपातप्रतीत्या फलवदर्थवगमात् कर्मविचारे, तदनन्तरं ब्रह्मविचारे च रागतः प्रवृत्तिः—  
तथा अधीयमानशाखान्तर्गतेन, “अनन्ता वै वेदाः” इति वाक्येन वेदानामानन्यावगमादधीतशाखानव-  
गतानां तदविरुद्धानां विरुद्धानां चार्थानां सम्भवात्, “स्थुतेश्च”, “अपि स्मर्यते” इत्यादिसूत्रेषु  
वेदान्तार्थनिर्णयस्योपबृंहणसापेक्षत्वदर्शनाच्चोपबृंहणश्रवणे रागतः प्रवृत्तिरुपपद्यते । तत्र पूर्वभागोपबृंहणेषु  
धर्मशास्त्रेषु श्रुतेषु उपनिषद्भागोपबृंहणरूपेतिहासपुराणेष्वपि रागात्प्रवृत्तिरिति विधिवैयर्थ्यम् । अप्राप्ते हि  
शास्त्रस्यार्थवत्त्वम् । न च गुरोरेव श्रोतव्यमिति नियमविधिः; अस्मिन् वचने तद्वाचिशब्दाभावात् ।  
इतिहासपुराणयोः श्रवणप्रवृत्तस्य एतद्वचनार्थज्ञानम्, तस्मादितिहासपुराणश्रवणे प्रवृत्तिरित्यन्योन्याश्रयश्च ।  
अतः उपबृंहयेदिति विधिरनुपपन्न इति ॥ सत्यम् ; भारतादिप्रबन्धविशेषश्रवणाय तन्व्यगतेनानेन न्यायसिद्धं  
सामान्यत उपबृंहणस्यापेक्षितत्वमनूयते । उपबृंहणं कार्यमिति विज्ञायत इत्यस्यायमर्थः,—न्यायसिद्धमुप-  
बृंहणस्य करणीयत्वमनेन वचनेनापि ज्ञायत इति । उपबृंहणं नामेत्यादिभाष्येण न्यायप्राप्तिरेव प्रदर्श्यते । यद्वा  
समन्वय-विरोधपरिहारलक्षणाभ्यामेव तत्त्वसिद्धिर्निश्चितत्वाद्, वस्तुनि विरुद्धाकारासंभवादधीयमानश्रुति-  
निर्णीतविरुद्धार्थप्रतिपादकप्रदेशान्तरसंभवे वेदस्य भ्रातृजल्पितायमानत्वप्रसङ्गाच्च निर्णीततत्त्वविरुद्धार्थ-  
प्रतिपादकप्रदेश[प्रसङ्ग]संभवात्, ब्रह्मप्यनवगतगुणविभूतिविशेषसद्भावेऽप्युपबृंहणसहस्रैरपि तदियत्ताप्रतिपाद-  
नायोगात्, अवगतकतिपयगुणविशेषोपासनेष्वन्यतमेनैव पुरुषार्थसिद्धयुपपत्तेश्च उपबृंहणश्रवणनिरपेक्षं प्रति  
उपबृंहयेदिति विधानं युज्यते ॥

नन्वेवं तर्हि न्यायानुगृहीतवाक्यावगतेष्वर्थेषूपबृंहणनिष्कृष्टव्याभावात् निष्कृष्टव्यांशस्य सूत्रोदाहृत-  
वचनैरेव निष्कृष्टत्वाच्चोपबृंहणविधिरदृष्टार्थः स्यात् । न च दृष्टे संभवति अदृष्टकल्पनं न्याय्यम् । दृष्टार्थत्वञ्च  
वचनैर्दर्शयति ‘मामयं प्रतर्प्यति’ इति । वेदस्य प्रतारणं नाम तदभिप्रेतविपरीतार्थवर्णनमेव ।  
अतस्तन्निवृत्तिरूपं दृष्टफलं वाचनिकम् । सति तस्मिन् अदृष्टकल्पनमयुक्तम् । तर्हि तदेव दृष्टं फलमिति चेत्—  
तदप्ययुक्तम् ; तत्त्वविपर्ययप्रतिपादनासंभवस्य त्वयैवोक्तत्वात् ; साकल्येन ब्रह्मविभूत्यनवगमस्य समस्ततदवान्तर-  
विशेषानवगमस्य च वेदप्रतारणरूपत्वाभावेन तन्निवृत्तेः फलत्वायोगाच्च ॥

उच्यते । यद्यपि परतत्त्व-तदुपासनप्रतिपादनेषु विपर्ययासंभवः—तथापि, “किं ते कुर्वन्ति<sup>१</sup>  
कीकटेषु गावो नाशिरं दुहे न तपन्ति धर्म(र्थ)म् । आ नो भर प्रमगन्दस्य वेदो नैचाशाखं मघवन् रन्धयानः”  
इत्यादिवाक्यप्रतिपन्नप्रमगन्दादिवृत्तान्तस्येव परमात्मसृज्यसुरनरतिर्यगादिविशेषतदुत्पत्तिवृत्तविशेषाणां श्रुति<sup>२</sup>—

१ हे मघवन् ! कीकटाख्यदेशे धेनवः तुभ्यं किं कुर्वन्ति ? न हि सोमप्रवर्ग्यार्थं दुहते; न च तदर्थं  
घृतं तापयन्ति । अतः प्रमगन्दान्मनो राज्ञो धनं (वेदः) नः आहर ; रन्धय-वर्धय चेत्यर्थः प्रतीयते । अत्र  
नैचाशाखनगरस्य प्रमगन्दस्य च न ग्रहणम्, अनित्यत्वात् । अतः प्रमगन्दस्य-वार्धयधिकस्य नैचाशाखम्  
असत्कार्योपेत्युक्तं धनमाहरेत्यर्थ इति कर्मसीमांसकाः ।

२ “परं तु त्वेति सामान्य[मात्र]म्” इति पूर्वसीमांसासूत्रेण शब्दसाम्यदर्शनात् प्रवाहणनामा कश्चिदुच्यत  
इति न अस्मिन्व्ययः । प्रकरणेन बाह्यनकर्तव्यादिसामान्य-योनार्थपरत्वादित्युक्तम् । तदत्र विवक्षितम् ।

सामान्यप्रतीतत्वेन वाक्याविवक्षितत्वं मन्यमानः अहल्याजारादिवाक्यानां पण्डितमानिभि<sup>२</sup>रितैरुक्तमर्थमिव वेदपूर्वभागोपनिषद्भागगतानां मन्त्रार्थवादानामन्यथार्थत्वं मन्यते चेत्, अश्रुतोपबृंहणतया वेदं प्रतारयत्येवायमिति तत्परिहारायोपबृंहणविधिरुपपद्यते इति । न चान्योन्याश्रयः; स्वाध्यायविधिवाक्यस्य स्वाध्यायान्तर्भावेऽपि, अध्यय-नाद्विध्यवगमः विध्यवगमादध्ययनमिति यथा नान्योन्याश्रयः, तद्वत् । तत्र हि विध्यमिज्ञपुरुषप्रेरणात्, तदनुष्ठानदर्शनाद्वा माणवकप्रवृत्तिः । एवमुपबृंहणविध्यमिज्ञशिष्टजनवादप्रसिद्ध्या, तदमिज्ञस्वगुरुवचनेन वा, तेनोपबृंहणाधिगमप्रवृत्तपुरुषान्तरदर्शनाद्वा उपबृंहणज्ञानस्य संपादनाज्ञानात् शिष्यस्य प्रश्नः उपपद्यते । अत उपबृंहणविधिरुपपन्नः ।

. तत्र स्वगुरोः पराशरस्य सार्वज्ञ्यप्रसिद्धेः, तेनैव, सर्वविद्यास्थलेषु स्वस्य कृतशिक्षत्वाच्च मैत्रेयस्य तत्प्रणीतपुराणश्रवणप्रवृत्त्युपपत्तिः ।

(पुराणान्तरेभ्योऽस्य पुराणस्य वैषम्यं वदन् प्रश्नान् अवतारयति तत्रेति । अस्य तावत् पुराणरत्नस्य प्राच्योदीच्यादिसर्वविद्वज्जनविदितस्य पुराणान्तरेभ्योऽपि प्रसिद्धिप्राचुर्यात्, धर्मशास्त्रेषु मानवस्येव, व्याकरणेषु पाणिनीयस्येव च सजातीयप्रबन्धेभ्यः प्रकर्षार्तिशयो नापह्नेतुं शक्यते । तत एव प्रसिद्धिप्राचुर्यात्, कौर्मादेरिव नष्टकोशत्वशङ्का दूरोत्सारिता । अनतिविस्तरत्वाच्च प्रक्षेपशङ्का नावतरति ।  
२अन्यपरोक्तिप्रसिद्धपरिग्रहादिशयं चेदम् “पडइ परासरसदम्” (पठति पराशरशब्दम्) इति ।

“अग्नेः शिवस्य माहात्म्यं तामसेषु प्रकीर्त्यते । राजसेषु च माहात्म्यमधिकं ब्रह्मणो विदुः ॥ सात्त्विकेष्वथ कल्पेषु माहात्म्यमधिकं हरेः । तेष्वेव योगसंसिद्धा गमिष्यन्ति परां गतिम् । यस्मिन् कल्पे तु यत् प्रोक्तं पुराणं ब्रह्मणा पुरा । तस्य तस्य तु माहात्म्यं तत्स्वरूपेण वर्ण्यते” इति सम्यग्ज्ञाननिष्पादकसत्त्व-मूलत्वात्, अन्यथाज्ञानविपरीतज्ञानहेतुभूतरजस्तमोमूलत्वाभावात् दुष्टकारणपुराणान्तरसाम्यं न संभावनीयम् । सत्त्वस्य यथार्थज्ञानहेतुत्वं रजस्तमसोश्चान्यथाज्ञानविपरीतज्ञानहेतुत्वम्, “सत्त्वात् सज्जायते ज्ञानम्”, ‘अयथावत्प्रजानाति बुद्धिः सा पार्थ ! राजसी’, ‘सर्वार्थान् विपरीतांश्च बुद्धिः सा पार्थ ! तामसी’ ॥ इति च वचनात् प्रसिद्धम् । “सत्त्वं लघु प्रकाशकमिष्टम् उपष्टम्भकं चरं च रजः । गुरु वरणरूपेण तमः” इति, “सर्वास्ता निष्कलाः प्रेत्य तमोनिष्ठा हि ताः स्पृताः” इति च प्रसिद्धम् ॥

ननु चतुर्मुखशिवादिप्रतिपादकपुराणानां रजस्तमोमूलत्वरूपवचनस्य रजस्तमोमूलत्वेन प्रामाण्या-भावात् सात्त्विकपुराणप्राबल्यासिद्धिः । अस्य वचनस्य सत्त्वमूलत्वे प्रमाणं नास्ति । अत एव तद्वचनमात्रस्याप्रामाण्यं वक्तुं युक्तम्, न बहूनां पुराणानाम् ; भूयसां बलीयस्त्वात् ॥ उच्यते । न तावदस्य वचनस्य प्रामाण्ये विमतिर्न्याया; बाधकादर्शनात् स्वतस्सिद्धप्रामाण्यस्यानपोदितत्वात् । “यो ह खलु वा अस्य

1 अह्नि लीयते इत्यहल्या रात्रिः । तां जरयतीति जारः सूर्यः । अर्वाचीना तु गौतमपत्नी नापौरुषेय-वेदार्थो भवितुमर्हतीति कर्ममीमांसकाः । 2 असत्काव्यलोले खोपपतौ कालवशात् विष्णुपुराणसक्ते संति तं विहाय स्वं पतिमेव प्राप्तायाः कस्याश्चिद् गाथेयम् । अत एव एतदर्थप्रवृत्ततयाऽन्यपरत्वम् । गाथासप्तशतीस्थागाथेयं काव्यमालायाम् अमुद्रिताऽपि अन्यत्र मुद्रिता । भावप्रकाशिकायां पूर्णागाथा द्रष्टव्या ।

राजसोऽंशः, सोऽसौ ब्रह्मचारिणो योऽयं ब्रह्मा । यो ह खलु वा अस्य सार्विकोऽंशः, सोऽसौ ब्रह्मचारिणो योऽयं विष्णुः । यो ह खलु वा अस्य तामसोऽंशः, सोऽसौ ब्रह्मचारिणो योऽयं रुद्रः” इति, “महान् प्रभुर्वै पुरुषः सत्त्वस्यैव प्रवर्तकः” इति च श्रुत्यानुगुण्येन तत्तद्गुणमयत्वेनावगतस्य तत्तत्तत्त्वस्य तत्तत्कल्पे तत्तद्गुणमयेन ब्रह्मणा तेषु तेषु पुराणेषु प्रतिपादितत्वपरस्य वचनस्योपपन्नार्थत्वाच्च । सकलशास्त्रार्थव्यवस्थापके महाभारते च मोक्षधर्मे, “जायमानं हि पुरुषं यं पश्येन्मधुसूदनः । सार्विकः स तु विज्ञेयः स वै मोक्षार्थचिन्तकः (निश्चयः)” इत्यादिना भगवत्कटाक्षेण सत्त्वगुणमूलवन्मज्ज्ञाननिश्चयमुक्त्वा, “पश्यत्येनं जायमानं ब्रह्मा रुद्रोऽथवा पुनः । रजसा तमसा चास्य मानसं सममिच्छन्म्” इति चतुर्मुखशिवयोः कटाक्षेण रजस्तमोमूलकाल्प्यप्रतिपादनाच्च चतुर्मुखशिवप्रतिपादकप्रवधानां रजस्तमोमूलत्वमुपपद्यते । अस्य वचनस्य रजस्तमोमूलपुराणस्थत्वेऽपि नाप्रामाण्यं शङ्कनीयम्, ब्रह्मशिवप्रतिपादनाभिनिविष्टस्य प्रबन्धस्य भगवत्प्रकर्षोक्तौ आप्रहासंभवेनास्य वचनस्य तत्त्वपरत्वोपपत्तेः । स्वप्रतिपाद्यदेवतायामेव हि वक्तुराग्रहसंभवः, न त्वन्यत्र । तस्मान्नास्य वचनस्य कारणदोषसंभवः ।

यदुक्तमनेकपुराणाप्रामाण्यात् एतद्वचनमात्राप्रामाण्यं युक्तम् ; भूयसां बलीयस्त्वादिति—तदयुक्तम् ; साक्षादर्थविरोधाभावात् । न हि विधिशिवप्रतिपादकप्रवधानां रजस्तमोमूलत्वं नेति तेषु पुराणेष्ववगम्यते ॥ तत्त्वप्रबन्धेष्वेव प्रमाणतया प्रतिपन्नानां तेषां प्रामाण्यं रजस्तमोमूलत्वं च विरुद्धमिति परम्पराया विरोधः फलितः ; तत्र भूयसां बलीयस्त्वमिति चेत्—यदि केवलमेतद्वचनमात्रविरोधेन तेषामप्रामाण्यम्, तदा स्यादयं दोषः । पुराणानां परस्परविरोधेन सर्वेषामविशेषेण प्रामाण्येऽनुपपत्तेः, सर्वप्रामाण्यादपि कतिपयप्रामाण्यसिद्धवस्तुगुण-निर्वाहे न्याय्ये सति, कस्याप्रामाण्यं कस्य च प्रामाण्यमित्यपेक्षायां विषयव्यवस्थामात्रपरत्वादस्य वचनस्य । अतोऽनेन सत्त्वादिमूलत्वे ज्ञापिते सति अदुष्टमूलैः प्रवचैर्दुष्टमूलप्रबन्धबाधः । अतो न भूयसांबलीयस्त्वनयेन तद्वचनबाधः ॥ भगवत्प्रतिपादकपुराणेष्वेव विधिशिवप्रतिपादकपुराणबाहुल्यात् तत्प्रामाण्यमिति चेत्,— इदं तावत् वचनमबाधितम् ; इह भूयसांबलीयस्त्वनयान्वतरात् । एवं बाधकारहितेनानेन वचनेन सत्त्वादिमूलत्वे पुराणानामवगते सति दुष्टमूलपुराणबाहुल्यमदुष्टमूलमेकमपि पुराणं न बाधितुं प्रभवति । (न हि भ्रान्तपुरुष-सहस्रवचनैरेकस्याभ्रान्तस्य वचनं बाध्यते । अतो भगवत्प्रतिपादकत्वेन सत्त्वमूलत्वान्न कारणदोषः ।)

तथा पुराणान्तराणामिवास्वयं बौधकप्रत्ययो न दृश्यते ; नारायणस्यैव परमकारणत्वप्रतिपादनात् । प्रत्यक्ष-श्रुतिषु हि नारायणस्यैव सामान्यशब्दविशेषशब्दाभ्यां कारणत्वमुक्त्वा, “न चास्य कश्चिज्जनिता न चाधिपः”, “न तत्समश्चाभ्यधिकश्च दृश्यते”, “न ह्येनस्मादिनि नेत्यन्यत्परमस्ति”, “यस्मात्परं नापरमस्ति किञ्चित्” इति कारणभूतात् तस्मादन्यस्य परत्वं च निषिध्यते । “न ब्रह्मा नेशानः”, “तत्र ब्रह्मा चतुर्मुखोऽजायत”, “ऋक्षः शूलपाणिः पुरुषोऽजायत”, “ततो जज्ञ उग्रस्त्वेव नृगः”, “विरूपाक्षाय....ब्रह्मणः पुत्राय”, “अजस्य नामावध्वेकमर्पितम्”, “स प्रजापतिरेकः पुष्करपर्णे समभवत्”, “यन्नाभिपद्मादभवन्महात्मा प्रजापतिः” इति ब्रह्मसिन्धोश्च नारायणादुत्पत्तिः श्रूयते । लैङ्गे तु ब्रह्मविष्णू प्रति, “युवां प्रसूतौ गात्रेभ्यो मम पूर्वं सन्नातनौ” इति रुद्रोक्त्या रुद्रात् हरिचतुर्मुखोरुपत्यवगमात् पुराणान्तराणां श्रुतिविरोधः स्पष्टः । यद्यपि कैश्चित् त्रयाणां देवानां साम्यमैक्यं चाभ्युपगम्यत, तन्नयमयं विरोधो दुष्परिहरः ;

तुल्यानामेकीभूतानामपि तेषामुत्पत्तिप्रतिपादने भगवतश्चतुर्मुखशिवयोरुत्पत्तिश्रवणात् रुद्रादितरयोरुत्पत्तेः कचिदपि वाक्ये श्रवणाभावाच्च । कारणवाचिशिवादिशब्दानामाकाशादिशब्दानामिव कार्यतयाऽवगत-प्रसिद्धरुद्रादिपरत्वाभावाच्च । “सर्वे विष्णुमया वेदाः सर्वे विष्णुमया ग(गु)णाः । न हि विष्णुसमा काचिद्विदितस्या विधीयते । इत्येवं सततं वेदा गायन्ते नात्र संशयः ॥” इति लैङ्गादावपि वेदानां भगवत्परत्वप्रतिपादकत्वाभ्यु-पगमाच्च । अतो नारायणस्यैव परमकारणत्वपरामिः प्रत्यक्षश्रुतिभिर्बाधकप्रत्ययवद्भयः पुराणान्तरेभ्यो वैलक्षण्यं स्फुटम् ।

तथा नारायणमेव परमकारणं प्रतिपादयद्विर्मानवादिधर्मशास्त्रैर्यैकार्थ्यं स्पष्टम् । “आपो नारा इति प्रोक्ताः”, “तद्विसृष्टः स पुरुषो लोको ब्रह्मेति कीर्यते”, “विद्यात्तु पुरुषं परम्”, “नारायणः परोऽव्यक्तात्” इत्यादिभिर्नारायणस्यैव हि कारणत्वं तेषूच्यते । पुराणान्तराणि तु धर्मशास्त्रविरुद्धानि च । तथा वक्तुंवैलक्षण्यं च प्रत्यक्षश्रुतिसिद्धम्, “स होवाच व्यासः पाराशर्यः” इति । अत्र पराशरात्मजत्वेन हि व्यासोत्कर्षे उच्यते । तथा लैङ्गेऽपि पराशरवैलक्षण्यं प्रतीयते ; यथा तत्र द्वितीयेऽध्याये, “पराशरस्या-वतारो व्यासस्य च शुक्रस्य च । विनाशं राक्षसानां तु कृतं वै शक्तिचूतुना” इति । अत्र पराशरस्यावतार इत्युक्तिर्हि प्रकर्षातिशयार्था । अन्यथा ‘पराशरस्य चोत्पत्तिर्व्यासस्य च शुक्रस्य च’ इत्यपि हि वक्तुं शक्यते ।

पुलस्त्यवसिष्ठवरदानलब्धपरदेवतापारमार्थ्यज्ञानवस्त्वं च महत् वैलक्षण्यम् । वरदाने सति एतत्पुराण-प्रमाणम् तत्प्रामाण्ये सति तत्प्रतिपन्नवरलाभसत्यत्वमित्यन्योन्याश्रय इति न वाच्यम् ; वरलाभवचनस्य ‘पराशरो न लब्धवरः’ इति बाधकप्रत्ययाभावेन स्वतस्सिद्धप्रामाण्यस्यानपोदितत्वात् [लैङ्गे च देवतापारमार्थ्यज्ञानलाभः पराशरस्यावगम्यते । यथा तत्र द्वितीयेऽध्याये, “देवतापारमार्थं च विज्ञानं च प्रसादतः । पुराणकरणं चैव पुलस्त्यस्याज्ञया गुरोः” इति । तत्रैव त्रिषष्टितमेऽध्याये, “अथ तस्य पुलस्त्यस्य वसिष्ठस्य च धीमतः । प्रसादाद्वैष्णवं चक्रे पुराणं वै पराशरः” इति च ] तदनन्तरं च, “षट्प्रकारं समस्तार्थसाधकज्ञानसंश्रयम् । दशसाहस्रममितं सर्ववेदार्थसंयुतम्” इत्यनेनास्य पुराणरत्नस्य सर्ववेदार्थसंयुतत्वम्, अत एव समस्तपुरुषार्थ-साधकज्ञानप्रसाधकत्वं चोच्यते । अतो वक्तुंवैलक्षण्यं प्रबन्धवैलक्षण्यं च पुराणान्तरसिद्धमिति तत् दुरपह्वम् ।

इदं चापरं सुमहत् वैलक्षण्यम्—यत् सामान्यप्रश्नपूर्वकविशेषानिष्ठप्रतिवचनरूपत्वम्, “सोऽहमिच्छामि धर्मज्ञः श्रोतुं त्वचो यथा जगत् । बभूव भूयश्च यथा महाभाग ! भविष्यति । यन्मयं च जगत् ब्रह्मन् ! यतश्चेतच्चारम ॥” इत्यादिना सामान्येन पृष्टे, “विष्णोः सकाशादुद्भूतम्” इति विशेषनिष्ठप्रतिवचनं ह्यवगम्यते । विशेषे पृष्टे सति, प्रतिवचनस्य पृष्टविशेषपक्षपातेन तदुत्कर्षकथनं प्रशंसामात्रम्, न तत्त्वपरमिति शङ्कनीयं स्यात् । सामान्येन पृष्टे सति प्रतिवचनमर्थवशाद्विशेषपर्यवसितमिति तत्त्वपरत्वमेव स्यात् । अतश्च, “तस्माद्भवन्तं पृच्छामः सूत ! पौराणिकाथ तु । पुराणसंहितां पुण्यां लिङ्गमाहात्म्यसंयुताम्” इति विशेषनिष्ठप्रश्नोपक्रमतत्प्रतिवचनरूपपुराणान्तरेभ्यः प्रकर्षातिशयः स्पष्टतमः ।

एतत्पुराणार्थश्च लैङ्गादिषु क्वचित् कचिदङ्गीक्रियते । यथा लैङ्गे द्वितीये पुराणार्थानुक्रमणे, “सर्वावर्तेषु विष्णोश्च जननं लीलयैव तु । विष्णोः प्रसिद्धाज्जिष्णोश्च विष्णोश्चैव तु सम्भवः ॥”,



वाक्यार्थस्य अल्पभागश्रवणाददुरवगमत्वेन तेन विना निश्चयायोगादुपबृंहणं हि कार्यमेव । तत्र—  
पुलस्त्यवसिष्ठवरप्रदानलब्धपरदेवतापारमार्थ्यज्ञानवतो भगवतः पराशरात् स्वावगतवेदार्थोपबृंहणं ।

तत्र “लीलाया चैव कृष्णेन स्वकुलस्य च संहतिः । जरकाक्छलेनैव गमनं स्वेच्छैव तु” इति । भगवद्व-  
तारस्य भूलोकपरित्यागस्य च लीलामात्रनिबन्धनत्वं हि तत्रोच्यते । अत एव एतत्पुराणार्थस्य अन्यत्राम्युपग-  
तत्वादप्रकम्यत्वमवगम्यते ॥ तर्हि एतदैकाध्यात् तान्यपि पुराणानि प्रमाणानि स्युरिति चेन्न; कास्म्येना-  
विरुद्धत्वाभावात् । भगवदुत्कर्षप्रतिपादकांशस्तु आप्रहासंभवादादरणीय इति पूर्वमेवोक्तम् । (अस्य च  
पुराणरत्नस्य कास्म्येनाऽनाग्रहमूल्यं चोपक्रमगतप्रश्रवाभावाद्वावगतमिति चोक्तम् । अतोऽन्यत्र  
वद्वाप्रहैरप्यादरणीयस्वाकार्थत्वमप्रकम्यताहेतुः)

किञ्च पुराणान्तरेष्विवाव्य पुराणस्य न स्वव्याहृतार्थप्रतिपादकत्वं दृश्यते; कास्म्येन भगवत्कर्षस्यैवाव-  
गमात् । पुराणान्तरेषु व्याघातः प्रतीयते; यथा लैङ्गे, “युवां प्रसूतौ गात्रेभ्यो मम पूर्वं सनातनौ । अयं मे  
दक्षिणे पार्श्वे ब्रह्मा लोकपितामहः । वामपार्श्वे च मे विष्णुर्विश्रामा हृदयोद्भवः” इति । तत्र, “ततः  
प्रहृष्टः सुमनाः प्रणिपत्य महेश्वरम् । प्राह नारायणो देवः सलिलं लिङ्गवर्जितम् । यदि प्रीतिः समुत्पन्ना  
यदि देवो वरश्च नौ । भक्तिर्भवतु नौ नित्यं त्वयि चाव्यभिचारिणी” इति-हरिविरिञ्चयोः शिवादुत्पत्ति-  
तदाराधन-वरवरणादिकमुक्तम् । तत्र कचिच्च, “त्वत्कोपसंभवो रुद्रस्तमसा च समावृतः । त्वत्प्रसादाज्जगद्धाता  
रजसा च पितामहः” इति चतुर्मुखशिवयोगेश्वरप्रसादकोपसम्भवत्वमुक्तमिति स्वव्याघातः । न च वसुदेवादि-  
कृतचित्तवत् कैलासयात्रादिवच्च रुद्रादुत्पत्तितदारुधनरूपलीलोक्तिरित्यविरोधः; पुराणरत्न-भारतादौ, “मनसैव  
जगत्सृष्टिं संहारं च करोति यः । तस्यारिपक्षक्षणे कियानुद्यमवित्तरः । तथापि यो मनुष्याणां धर्मस्तदनु-  
वर्तनम् । कुर्वन् वल्लभा सन्धिं हानैर्बुद्धं करोत्यसौ । सामं चापि प्रदानं च तथा भेदप्रदर्शनम् । करोति  
दण्डपातं च कचिदं विंशं पलायनम् । मनुष्यदेहिनां चेष्टामित्येवमनुवर्तते । लीला जगत्पतेस्तस्य च्छन्दतः  
संप्रतर्तते । ईशानपि महायोगी सर्वस्य जगतः प्रभुः । कार्माण्यारभते कर्तुं कीनाश इव दुर्बलः । तेन वक्ष्यते लोकान्  
मायायोगेन केशवः । ये तमेव प्रपद्यन्ते न ते मुह्यन्ति मानवाः ॥” इत्यादिभिरिव तत्र तत्र प्रसक्तापकर्षपरिहार-  
प्रत्यादर्शनात्; यस्तादिदृशरथवसुदेवादीनां रामकृष्णाद्यपेक्षया परस्वस्य जगत्कारणत्वादिमुखेन प्रतिपादना-  
भावात्, इह च भगवदपेक्षया रुद्रपरस्वस्य प्रतिपादनाच्च । अतः स्वव्याघातो दुष्परिहरः । न च तथा अत्र  
स्वव्याहतिः प्रतीयते इति इदञ्च महद्वैलक्षण्यम् । उक्तलक्षणप्रकर्षवतो वैष्णवपुराणस्य क्रारणदोषवाधकप्रत्यय-  
स्वव्याहतिप्रवचनान्तरस्य च विशेषे सति पुराणरत्नस्य प्राबल्यम्, अन्येषां दोषवत्येव च सुस्पष्टम् ।

एवं प्रसिद्धातिशयलब्धसनातीयप्रबन्धप्रकर्षत्वात्, तत एव नष्टकौशल्याभावात्, अनतिविस्तृतया  
प्रक्षेपशङ्काहितत्वात्, अन्यपरोक्तप्रसिद्धपरिग्रहातिशयत्वात्, सामान्यप्रश्रवपूर्वप्रतिवचनरूपत्वेन अनाग्रहमूल-  
त्वात्, अत एवदृशवैलक्षण्यहितकारणदोषवाधकप्रत्ययस्याहितमप्रबन्धान्तराणामेतेद्विरेषे सति दीर्घित्यस्या-  
वर्जनस्यैवच श्रोत्रद्वेषमिदं बुद्धिं प्रमाणतमम् । एतत् सर्वं हेतुजातमभिप्रेत्य प्रधानभूतमुक्तिं कण्ठोक्या  
अद्वैतवक्ता तन्मुखेन प्रवक्तव्येवलक्षण्यं वदन् प्रश्रववतारयति—तत्रेति । पुलस्त्यवसिष्ठवरप्रदानलब्धपरदेवताः

मिच्छन् मैत्रेयः परिपप्रच्छ—

“सोऽहमिच्छामि धर्मज्ञ! श्रोतुं त्वतो यथा जगत् । बभूव भूयश्च यथा महाभाग! भविष्यति ॥

“यन्मयं च जगद्ब्रह्मन् यतश्चैतच्चराचरम् । लीनमासीत् यथा यत्र लयमेष्यति यत्र च ॥” इत्यादिना ॥

१ पारमार्थ्यज्ञानवत् इत्यत्र देवतापारमार्थ्यशब्देन तमः कार्यं धर्मन्तरत्वेन धर्मन्तरस्य प्रतीतिरूपं विपरीतज्ञानं व्यावर्तितम् । अनेन देवतापारमार्थ्यं चेति वचनं स्मा(स्फो)रितम् । प्रशंसार्थेन मतुप्रत्ययेन रजःकार्यं प्रकारान्तरो-  
पेतस्य तद्विरुद्धप्रकारान्तरविशिष्टताप्रतीतिरूपमन्यथाज्ञानं व्यावर्तितम् । अनेन यथावदित्यस्यार्थः सूचितो  
भवति । देवताशब्देन कर्मणा उपासनेन वा आराध्यत्वं फलप्रदत्वं च विवक्षितम् । अनेन सविशेषत्वसिद्धिः ।  
यथावदिति प्रकारं कथनेनापि सविशेषत्वसिद्धिः—इति वरलाभकथनं सविशेषत्वोपपादकमित्यभिप्रायः । भगव-  
च्छब्देन ज्ञानवस्त्वमुक्तम् । वरलाभात् तदतिशयसिद्धिः । सोऽहमित्यादि । सोऽहम्—त्वयैव सर्वविद्यासु  
शिक्षितपूर्वोऽहमिति भावः । धर्मज्ञ—“विशेषोऽस्ति न सतां शिष्यपुत्रयोः” इत्येवंरूपधर्मज्ञ । यदा  
“आनुशंस्यं परो धर्मः” इति धर्मज्ञ । आनुशंस्यम्—आश्रितसंरक्षणपरत्वम् । “आश्रितेत्यानुशंस्यतः”  
इति वचनात् । महाभाग । परिपूर्णकृत्यं हि परसंरक्षणम् । किञ्चित्कारमप्यनपेक्ष्य रक्षकस्त्वमेवेति भावः ।  
यथा यतो बभूव । ब्रह्मरुद्रादिषु कः कारणमिति ज्ञातुं यत् इति प्रश्नः । किं विवर्ताधिष्ठानत्वं कारणत्वम्,  
उत्तं परिणामित्वम्? तत्रापि किं सद्धारकरिणामित्वम्, उन्नाद्धारकरिणामित्वमिति प्रकारभेदजिज्ञासया यथेति  
प्रश्नः । कल्पभेदेन सृष्टिवैषम्यशङ्कया भविष्यतीति प्रश्नः । वृश्चिकस्य गोमयवृश्चिकोपादानकत्वदर्शनात्  
कल्पभेदेन उपादानादिभेदशङ्का ह्युपपद्यते । तत्रापि यतो यथेति पदयोः पूर्ववदर्थः । यतो यथा बभूवेति एक-  
प्रश्नत्वशङ्का यन्मयमिति प्रश्नान्तरव्यवधानेन निरस्यते । [तच्च?] यथा कारणं ज्ञातव्यम्, तथा सृष्टिप्रकारोऽपि  
प्रथम् ज्ञातव्य इति ज्ञापनार्थम् । ज्ञातव्यत्वेऽपि प्राधान्यद्योतनाय प्रकारप्रश्नः पूर्वमेव कृतः । (यत् इति हेतौ  
पक्षमी । अतो निमित्तोपादानयोस्तन्त्रेण प्रश्नः । अन्तस्स्थित्याद्युपयुक्तात्मशरीरभावप्रश्नः यन्मयमिति । मयद्-  
प्रत्ययः प्राचुर्यार्थः । अनेन व्याप्तिर्दीर्घिता । व्याप्यात् व्यापकप्राचुर्यं हि घटाकाशादौ दृष्टम् । आमनया हि  
व्याप्तिः । आत्मत्वश्च धारकत्वम् । अतोऽन्तर्यामिकृतसत्तानुवृत्तिलक्षणास्थितिप्रश्नः फलितः । यन्मयम् ।  
येनान्तर्यामिणा धारकेण प्रचुरं जगत् स्थितमित्यर्थ उक्तो भवति । अन्तः प्रविश्य प्रशासनेन धारकत्वं  
स्थितिहेतुत्वमिति हि प्रागेव विशदीकृतम् । चशब्दात् बहिर्भूतपोषकादिकृता पोषणादिलक्षणा  
स्थितिः, मातापित्रादिभिः कार्या इष्टप्रापणानिष्ठनिवारणलक्षणा स्थितिश्च पृष्टा भवति । यत् इत्युपादानस्यापि  
पृष्टत्वात् मयद् प्राचुर्यार्थ एव । न च गोबलीवर्दन्यायेन यत् इति पक्षमर्थः सङ्कोचचित्तव्यः, बलीवर्द-  
शब्दवत् मयटोऽनन्यथासिद्धत्वाभावात् सङ्कोचकत्वानुपपत्तेः । पदान्तरवैयर्थ्यपरिजिहीर्षया पदान्तरार्थ-  
सङ्कोचो गोबलीवर्दनय इति हि व्यायविदः । अत्र तु मयटोऽर्थान्तरसेमत्वात् नायं सङ्कोचकः । यत् इति पदं  
निमित्तमुपादानं च बोधयितुं शक्तम् । स्थितिप्रश्नोऽपेक्षितश्च । अतोऽपेक्षितविधेरनपेक्षितविधानं दुर्बलम् ।

अत्र ब्रह्मस्वरूपविशेष-तद्विभूतिभेदप्रकार-तदाराधनस्वरूप-फलविशेषाश्च पृष्ठाः । ब्रह्मस्वरूपविशेषप्रश्नेषु यतश्चैतच्चराचरमिति निमित्तोपादानयोः पृष्ठत्वात्, यन्मयमित्यनेन सृष्टिस्थितिलयकर्मभूतं जगत् किमात्मकमिति पृष्ठम् । तस्य चोत्तरम्, जगच्च स इति । इदञ्च तादात्म्यमन्तर्यामिरूपेणाऽऽस्तमया व्याप्तिकृतम् ; न तु व्याप्य-व्यापकयोर्वैक्यैक्यकृतम् ; यन्मयमिति प्रश्नश्रोतृत्वात् जगच्च स इति सामानाधिकरण्यस्य । यन्मयमिति मयद्वत्र न विकारार्थः ; पृथक् प्रश्नवैयर्थ्यात् ।

‘यतो वा इमानि’ इत्यादिश्रुतावपि या इति पदेनैव निमित्तोपादानयोरुक्तत्वात् श्रुतिच्छायातुविधानाच्च यत इति तन्त्रेण प्रश्न इति, यन्मयमिति स्थितिप्रश्न एव क्रियते । अर्थान्तरस्वीकारे अपेक्षितवाचनमनपेक्षितवचनं च स्यात् । नापि स्वार्थिको मयः ; प्रत्ययस्यार्थवत्त्वे संभवति तत्परिस्मात्तस्यान्यत्वात् । अतो यथोक्त एवार्थः । लयस्थानप्रश्नो लयप्रकारप्रश्नश्च अनधीतशाखान्तरेषु स्थानभेदप्रकारभेदशङ्कया कृतः । देवतान्तरस्य लयस्थानत्वं तत्रापि<sup>१</sup> सद्धारकत्वाद्धारकस्य कार्यभ्रमनिवृत्तिरूपताख्यप्रकारभेदश्च हि शङ्कास्पदं भवति । भूतमविव्यथप्रश्नश्च कल्पभेदेन लयस्थानप्रकारभेदशङ्कया कृतः । चकारात् लयकर्तृप्रश्नश्च सूचितः । स च कर्तृभेदशङ्कानिवन्धनः । स्वरूपप्रश्नश्चोक्तद्वयं व्याचिख्यासितश्लोकापेक्षितत्वेनोदाहृत्य आदिशब्देन प्रस्तान्तरश्लोकाः क्रोडीकृताः । विष्णोस्सकाशादिति श्लोकस्यार्थान्तरप्रश्नोत्तररूपशङ्काव्युदासार्थं तेषां श्लोकानामर्थं संप्रहेणाह अत्रेति । ब्रह्मस्वरूपेति स्वरूपशब्दो विभूत्यादिव्यावर्तकः । स्वरूपविशेषशब्दो ब्रह्मादिव्यावर्तकः । विभूतिभेदानां प्रकारो विभूतिभेदप्रकारः । स च ज्योतिश्चक्रमुवनकोशादिप्रश्नेऽन्तर्गतः । वर्णाश्रमधर्मादिप्रश्नेन तदाराधनस्वरूपं पृष्ठम् ; प्रतिवचने फलविशेषोक्तिर्दर्शनात् । ‘प्रतिवचनप्रकारेण प्रश्नार्थो जिज्ञायते’ इति नीत्या फलविशेषश्चात्र पृष्ठो भवतीति पूर्वोक्तेषु प्रश्नेभ्यस्तर्भाविति इत्यभिप्रायेण फलविशेषाश्च पृष्ठा इत्युक्तम् । उपयोजनमाराधनं पृष्ठमिति तत्र तदन्तर्भावः । अयमेवार्थः सकलश्रुतीति-हासपुराणानां प्रतिपाद्य इति भावः । ततः किं प्रस्तुतश्लोकार्थस्येत्यपेक्षायां यन्मयमिति पदस्यार्थं सोपपत्तिकमाह ब्रह्मस्वरूपेति । सृष्टिस्थितिलयकर्मभूतमिति पदं सृष्टिप्रलययोरुक्तत्वेन स्थितिकथनस्यापेक्षितत्वज्ञापनार्थम् । स्थितिलयशब्दाभ्यां रक्षासंहारौ त्रिविधौ ; स्थितिलययोः प्रयोज्यव्यापारत्वेन तदाश्रयत्वेन तत्कर्मत्वामावाजगतः । सृष्टिस्थितिलयकर्मभूतं जगत् स्थित्यर्थं किमात्मकं भवतीति प्रश्नार्थः । ततः किमित्यत्राह तस्येति । जगच्च स इति सामानाधिकरण्यप्रतिपन्नं तादात्म्यं स्वरूपैक्यलक्षणमाशङ्क्य परिहरति इदं चैति । इदम्—सामानाधिकरण्यप्रतिपन्नमित्यर्थः । गगतादौ व्याप्तिमात्रेण तादात्म्यं न दृष्टमिति तद्यादृश्यमात्मत्वं विवृणोति अन्तर्यामिरूपेणेति । अन्तःप्रविश्य नियन्तृत्वं ह्यात्मस्वम् । व्याप्यव्यापकयोरिति । जगद्ब्रह्मणोर्व्याप्यत्वेन व्यापकत्वेन च श्रुतिसिद्धत्वादिति भावः । न तु वस्त्वैक्यकृतमिति प्रतिज्ञामुपपादयति यन्मयमिति । विकारार्थत्वमाशङ्क्य परिहरति यन्मयमिति मयद्विति । विकारार्थत्वे उपादानं पृष्ठं स्यात् । न च तत् प्रष्टव्यम् ; यत इति पञ्चम्यन्तपदेन उपादानस्यापि पृष्ठत्वात् । अतः

१ लयस्थानत्वं सद्धारकं वा अद्धारकं वा, लयः कार्यस्य वास्तवतया तन्निवृत्तिरूपो वा, उत कल्पिततया भ्रमनिवृत्तिरूप इति प्रश्नोत्तरार्थः ।

नापि प्राणमयादिवत् स्वार्थिकः; जगच्च स इत्युत्तरानुपपत्तेः । तदा हि, विष्णुरेवेत्युत्तरमभिव्यज्यत् । अतः प्राचुर्यार्थ एव । “तत्प्रकृतवचने मयट्” इति मयट् । कृत्स्नं च जगत् तच्छरीरतया तत्प्रचुरमेव । तस्मात् यन्मयमित्यस्य प्रतिवचनं जगच्च स इति सामानाधिकरण्यं जगद्ब्रह्मणोः शरीरात्मभावनिबन्धनमिति निश्चीयते ।

पृथक्प्रश्नवैयर्थ्यम् । न च गोबलीवर्दन्यायः, अर्थान्तरसंभवादिति । अपेक्षितविधेरनपेक्षितविधानं दुर्बलमिति न्यायश्चाभिप्रेतः । ब्रह्माज्ञानवादिनोऽभिमतं स्वार्थिकत्वपक्षं दूषयति नापीति । न तु भेदाभेदपक्षाभ्युपगतम् । तत्तु दूषयिष्यते । न ह्यर्थे संभवति निरर्थकत्वाश्रयणमुपपन्नमिति भावः ।

श्रुतार्थस्वाकारेणाश्रुतकल्पनं ह्युचितम्; न तु श्रुतपरित्यागः । ब्रह्माज्ञानवादिनाऽभ्युपगतस्य स्वार्थिकत्वस्य असाधारणं दूषणमाह जगदिति । स्वार्थिकत्वपक्षे यदिदं जगत् तत्किमित्युक्तं स्यात् । यदिदं जगत् तत्किमित्युक्ते, ज्ञातस्य जगद्रूपमात्रस्य प्रष्टव्यत्वायोगात् प्रश्नानवैयर्थ्याय, तत् किं सत्यम् उत मिथ्या इति पृष्टं भवतीत्यभ्युपेतव्यम् । तत्र मिथ्येत्युत्तरं वक्तव्यम् । तत्रान्यतराकारोपस्थापके आकारान्तरनिषेधके च शब्दे वक्तव्ये आकारद्वयोपस्थापकं सामानाधिकरण्यमुपपन्नमित्यर्थः । वाधार्थं सामानाधिकरण्यमिति चेत्—तन्नास्ति, माता मे बन्धयेतिवत् ‘सामानाधिकरण्यं बाधार्थम्’ इति व्याहृतत्वादिति भावः । तर्हि कथमुत्तरं स्यादित्यत्राह तदा हीति । विष्णुरित्यन्यतराकारोपस्थापकः शब्दः, आकारान्तरनिषेधकशब्द एवकारः । साक्षादर्थमाह अत इति । अतः—स्वार्थिकत्वविकारार्थत्वयोरनुपपन्नत्वादित्यर्थः । शब्दानुशासनानुमतिं दर्शयति तदिति । प्रकृतम्—प्रकर्षेण कृतम् ; प्रभूतम् ; प्रचुरमित्यर्थः । ‘अन्नमयो यज्ञः’, ‘शक्तमयी यात्रा’ इति हि तस्योदाहरणम् । किमत्र प्राचुर्यमस्तीत्यत्राह कृत्स्नश्चेति । अन्तर्बहिश्च व्याप्येत्यादिश्रुतेस्तदुपपन्नमिति भावः । सामानाधिकरण्यस्य शरीरात्मभावनिबन्धनत्वं प्रतिपिपादयिषितमुपसंहरति तस्मादिति ॥ यन्मयमित्यस्य प्राचुर्यार्थत्वेन तस्योत्तरत्वात् जगच्च स इति सामानाधिकरण्यस्य शरीरात्मभावनिबन्धनत्वम् ; तेन स्वार्थिकत्वनिवृत्त्या यन्मयमिति मयट्प्रत्ययस्य प्राचुर्यार्थत्वमित्यन्योन्याश्रय इति चेत्—नैवम् ; मयट्प्रत्ययस्य स्वार्थिकत्वनिवृत्तेः प्राचुर्यार्थत्वनिर्णयस्य च सामानाधिकरण्यस्य शरीरात्मभावनिबन्धनत्वानपेक्षत्वात् । स्वार्थिकत्वं तावत् अर्थवस्त्वे सम्भवति निरर्थकत्वस्वाकारायोगादपास्तम् ; जगच्च स इति सामानाधिकरण्येन च अपास्तम् । स्वार्थिकत्वे सति आकारद्वयोपस्थापक<sup>१</sup>सामानाधिकरण्यस्योत्तरत्वायोगात् ; न तु शरीरात्मभावनिबन्धनत्वायोगात् । न च सामानाधिकरण्यस्य प्रवृत्तिनिमित्तभूताकारद्वयोपस्थापकत्वं मयट्प्रत्ययस्य स्वार्थिकत्वनिवृत्तिसापेक्षम्, सामानाधिकरण्यलक्षणस्वभावादेव तस्याकारद्वयोपस्थापकत्वसिद्धेः । अतो मयट्प्रत्ययस्य स्वार्थिकत्वनिवृत्तिः सामानाधिकरण्यस्याकारद्वयोपस्थापकत्वादित्यत्र नान्योन्याश्रयः । एवं स्वार्थिकत्वे व्युदस्ते, पृथक् प्रश्नवैयर्थ्येन विकारार्थत्वेऽनुपपन्ने, परिशेषश्च स्थितः प्रष्टव्यत्वे सति, स्थितिस्वभावात् अनुशासनानुरोधाच्च मयट्प्रत्ययस्य प्राचुर्यरूपार्थविशेषपरत्वसिद्धिः । ततो जगच्च स इति सामानाधिकरण्यस्य शरीरात्मभावरूप-

१ सामानाधिकरण्यस्य उत्तरत्वं-सामानाधिकरण्यस्य जगच्च स इति वाक्यरक्षोत्तरत्वं न स्यात्, एकार्थवाचित्वाभावादित्यर्थः । यदि स्वार्थिकत्वं स्यात्, शरीरात्मभावनिबन्धनत्वं न स्यादिति नोच्यते । किं तर्हि ? यदि स्वार्थिकत्वं स्यात्, प्रत्ययवैयर्थ्यं स्यात्, जगच्च स इत्यस्य भिन्नार्थवाचितया सामानाधिकरण्यरूपोत्तरत्वं च न स्यात् । न जगत् किं तु स एवेति हि वक्तव्यमिति भावः ।

<sup>१</sup>अन्यथा-निर्विशेषवस्तुप्रतिपादनपरे शास्त्रेऽभ्युपगम्यमाने, सर्वाण्येतानि प्रश्नप्रतिवचनानि न सङ्गच्छन्ते; तद्विवरणरूपं कृत्स्नं च शास्त्रं न सङ्गच्छते । तथा हि सति, प्रपञ्चभ्रमस्य किम् अधिष्ठानमित्येवंरूपस्यैकस्य प्रश्नस्य निर्विशेषज्ञानमात्रमित्येवंरूपमेकमेवोत्तरं स्यात् ।

जगद्ब्रह्मणोरेकद्रव्यत्वपरे च सामानाधिकरण्ये सत्यसङ्कल्पत्वादिकल्याणगुणैकतानता निखिलदेयप्रत्यनीकता च बाध्येत; सर्वाभ्युपगम्यं च ब्रह्म भवेत् । आत्मशरीरभाव एवेदं सामानाधिकरण्यं मुख्यवृत्तमिति स्थाप्यते । अतः, “विष्णोः सकाशादुद्भूतं जगत् तत्रैव च स्थितम् । स्थितिसंयमकतोऽसौ जगतोऽस्य जगच्च सः ॥”

प्रवृत्तिनिमित्तविशेषसिद्धिरिति नान्योन्याश्रयः । एवं सामानाधिकार्यस्य मृषाबाधभिमितैक्यपरत्वे मयडानर्थक्यं सामानाधिकार्यमातुपपत्तिश्चेति दूषणद्वयम् , स्वरूपैक्यपरत्वेऽर्थविरोधः यन्मयमित्युक्तप्रश्नोत्तरत्वातुपपत्तिश्चेति दूषणद्वयं च दर्शितं भवति । स्वोक्तार्थपरत्वानभ्युपगमे दूषणमाह अन्यथेति । अन्यथा कथं प्रश्नप्रतिवचने स्यातामित्यत्राह तथा हि सतीति ।

सामानाधिकरण्यस्य भेदाभेदाद्यभ्युपगमैकद्रव्यतापरत्वं दूषयति जगदिति । अस्मिन्नपि पक्षे जगत् यन्मयं-जगत् यद्द्रव्यमिति पृष्टं स्यात् । तदानीं मयड्वैयर्थ्यमस्तीति द्रष्टव्यम् ; यन इत्युपादानस्य पृष्टत्वात् । अधिकं दूषणमाह सत्येत्यादिना । सत्यसङ्कल्पेत्यादिना जीवगतदोषः, सर्वांशुमेत्यादिना प्रकृतिगतदोषश्च ब्रह्मणि प्रसज्यत इत्युक्तम् । यद्वा उभयलिङ्गत्वहानिर्विरीताकारप्राप्तिश्चेत्यर्थः । शरीरत्राचिपदस्य शरीरिपरत्वे मुख्यत्वं न स्यादित्यत्राह आत्मशरीरेति । स्थाप्यते—स्थापयिष्यत इत्यर्थः । अनन्तरभावित्वात् स्थाप्यत इत्युक्तम् ।

एवं प्रकृतश्लोकस्याख्यानौपचारिक्यः प्रपञ्चितः । अथ शास्त्रार्थसंप्रधानन्तरं विस्तरोपक्रमे <sup>२</sup>सप्तश्लोकीं नमस्कारविषयमवतार्य व्याख्येयश्लोकस्य नमस्कारश्लोकान्तरेः सङ्गतिं दर्शयितुम् अविकारायेत्यादीनां षण्णां वाक्यार्थमाह अत इति । अतः—प्रश्नप्रतिवचनादिभिः शास्त्रस्य सविभूतिकसगुणवस्तुपरत्वावगमात् , सामानाधिकरण्यस्य विशिष्टवस्तुनि मुख्यवृत्तत्वाच्चेति भावः । अत इत्यस्य व्यष्टिरूपेणावस्थितं च नमस्कारोतीत्यनेनान्वयः । यद्वा शास्त्रवाक्यार्थस्यैवंरूपत्वात् ‘विष्णोः सकाशात्’ इत्यस्य सङ्ग्रहरूपत्वम्, ‘परः पराणाम्’ इत्यादीनां विस्तररूपत्वं च सिद्धमित्यर्थः । विष्णोः सकाशादित्यत्र सकाशादिति पदं षष्ठ्याः पञ्चम्यर्थत्वसंपादनार्थम् । यथा अस्य कृते इत्युक्ते, कृते इति शब्दस्य चतुर्थ्यर्थत्वसंपादनपरत्वम्—तद्वत् । यद्वा सकाशात्—सङ्कल्पात् । काशनम्—प्रकाशनम्, सङ्कल्परूपज्ञानम् ; तद्वत् इत्यर्थः । अनेन निमित्तत्व-सिद्धिः । यद्वा सकाशशब्दः पार्श्ववचनः । तेन शरीरमुपलक्षितम् । “सोऽभिधाय शरीरात्स्वात् ” इतिवत् शरीरादित्यर्थः । तत्रैव च स्थितमिति लयस्थानप्रश्नोत्तरम् । तत्र स्थितमिति स्थितम्—निष्ठां गतम् । अनेन जगतो निखलत्वम् अवस्थाषामागमापयित्वं च सूचिनम् । लयस्थानप्रश्नस्योत्तरमुक्तम् ; अथ लयकर्तृ-प्रश्नस्य बाह्यस्थितिप्रश्नस्य चोत्तरमाह स्थितीति । जगच्च स इति, यन्मयमिति फलितस्य कृत्स्नान्तर्यामि-रूपकृतसत्तातुष्टितिलक्षणस्थितिप्रश्नस्योत्तरम् । यद्वा यन्मयमिति फलितस्थितिप्रश्नस्यापि स्थितिसंयमकर्तृ-त्वेऽप्युत्तरम् । जगच्च स इति तु यन्मयमिति क्रण्योक्त्यर्थत्वमेवात्रम् । इदं सामानाधिकरण्यमात्मतया व्याप्ति-विशेषनमिति पूर्वमेवोपपादितम् ॥



विवृतं भवति । विष्णुशब्दस्य रूढत्वोद्भवताविशेषनिर्णयश्च सिद्धः । यद्वा विष्णुशब्देनैव नियमनपर्यन्तव्याप्ति-  
रुक्ता, व्याप्तिकृततद्गतदोषस्पर्शशङ्का व्युदस्यति सर्वजिष्णुव इति ।

कथं विष्णोः कारणत्वम् ; हिरण्यगर्भादीनां हि सृष्ट्यादिकारणत्वमवगम्यत इत्यत्राह नम इति ।  
तत्तच्छरीरको विष्णुरेव सृष्ट्यादिकं करोतीत्यर्थः । 'रक्षार्थं सर्वभूतानां विष्णुत्वमुपजगमिवान्' इत्युक्तविष्णवाख्या-  
वताराविग्रहद्वारा भगवत्पर्यन्तो हरिशब्दः । हिरण्यगर्भशङ्करशब्दौ जीवद्वारा भगवत्पर्यन्ताविति—“ब्रह्माद्याः  
सकला देवा मनुष्याः पशवस्तथा । विष्णुमायामहावर्तमोहान्धतमसावृणाः” इति, “हिरण्यगर्भादिषु च ब्रह्म-  
कर्मात्मिका द्विधा” इति “हिरण्यगर्भो भगवान्” इत्यारम्य ‘मूर्तमेतद्वरेः रूपं भावनात्रितयात्मकम् । अशुद्धास्ते  
समस्तास्तु देवाद्याः कर्मयोनयः” इत्याद्येतत्प्रबन्धस्यल्लोकनार्थानुरोधात्, “एतौ द्वौ विबुधश्रेष्ठौ प्रसाद-  
क्रोधजौ स्मृतौ । तदादर्शितपन्थानौ सृष्टिसंहारकारकौ”, “तवान्तरात्मा मम च ये चान्ये देहिंसंज्ञिताः ।  
सर्वेषां साक्षिभूतोऽसौ न प्राह्यः केनचित् क्वचित्” इति भारतादिवचनैकार्थ्याच्च निश्चीयते । हिरण्यगर्भादि-  
सामानाधिकरण्यं व्याप्तिकृतमिति सूचयति वासुदेवायेति । ब्रह्माशिवमध्यस्थोऽप्यप्रच्युतस्वभाव इत्याह  
तारायेति । यद्वा तेषु त्रिष्वप्ययमेव मोक्षप्रद इत्यर्थः । (“अथ कस्मादुच्यते तारम् ? यस्मादुच्चार्यमाण एव  
गर्भजन्मजरामरणसंसारमहाभयात् तारयति, तस्मादुच्यते तारम्”) इति श्रुतेः । “ब्रह्मविष्णुशिवाः ब्रह्मन् !  
प्रधानाः ब्रह्मशक्तयः” इत्यादिभिः विष्णोः परं तत्त्वं विष्णोश्चतुर्मुखादिसाम्यं च न शङ्कनीयम् । शक्तिरपृथक्सिद्ध-  
विशेषणम् । तत्र धर्मिण्यसमानविभक्तिनिर्दिष्टे धर्मिण्यन्तस्यापि शब्दस्य धर्ममात्रपरत्वं दृष्टम्, पटस्य शुक्ल  
इत्यादिषु । तथा विष्णुशब्दो विशेषणभूतविग्रहमात्रपरः ; असमानविभक्तिना ब्रह्मशब्देन धर्मिणः पृथङ्निर्दिष्ट-  
त्वात् । ब्रह्मणः शक्त्यो हि ब्रह्मशक्तयः । अतोऽसमानविभक्तिनिर्दिष्टत्वमिति । यद्वा भगवतो देवमनुष्यादि-  
शब्दव्यपदेशवत् शक्तिविभूत्यादिशब्दव्यपदेशोऽपि विभूतिसाजायात् । यथाऽऽहुः श्रीवत्साङ्गमिश्राः,  
“सजीतायस्तेषामिति तु विभवाद्यामपि भजन्” इति । अतो यथोक्त एवायं ।

अथ केवलप्रकृतिकारणव्यावृत्त्यर्थं प्रकृतिविशिष्टं परमात्मानं नमस्करोति एकानेकेति । कारणव-  
स्थापयामेकः, कार्यविस्थायामनेकः । अथ धीर्यां कार्यावस्थामाह स्थूलेति । तथा बुद्धिस्थां कारणावस्थामाह  
अव्यक्तेति । तत्राप्यप्रच्युतस्वभावत्वमाह मुक्तिहेतव इति ।

अथ कालविशिष्टमाह—सर्गेति । कालस्य वक्ष्यमाणविशेषणोपपत्तेः प्रकरणस्य विशिष्टपरत्वादिशे-  
पणान्तरविशिष्टतायाः प्रतिपादितत्वेन कालविशिष्टताकथनपारिशेष्यात् तदप्रतिपादने अपेक्षितविध्यभावप्रसङ्गात्  
केवलं ब्रह्मस्वरूपकारणपरत्वे अण्डान्तर्गतसर्गादेरुक्तत्वादण्डबहिर्भूतत्वसर्गादेर्वक्ष्यमाणत्वाच्च पौनरुक्त्य-  
प्रसङ्गात्, विस्तरे च “प्रधानपुरुषव्यक्तकालानाम्”, “व्यक्तं विष्णुस्तथाऽव्यक्त पुरुषः काल एव च”,  
“तथा पुरुषरूपेण कालरूपेण च स्थितम्”, “ब्रह्मा दक्षादयः कालः” इत्यादिभिर्व्यक्ताव्यक्तादिभिः  
सूत्रैः वक्ष्यमाणत्वादयं श्लोकः कालपर एव । अचिद्विशिष्टवाचिश्लोकानन्तर्यादस्य श्लोकस्य कालपरत्वमु-  
च्यते । उचरश्लोकः समाष्टिजीवपरः, व्यष्टिजीवपरश्लोकसाहचर्यात् । कालस्य सर्गस्थितिबिनाशमूल-  
भूतत्वं ‘ब्रह्मा दक्षादयः कालः’ ‘विष्णुर्वन्वादयः कालः’, “रुद्रः कालोऽन्तर्काधाश्च” इत्यादिषु  
सिद्धम् । जगन्मयः—अवच्छेदकतया अवच्छेद्यतया च जगद्वस्तुतः ।

तत्र 'ज्ञानस्वरूपम्' इत्ययं श्लोकः क्षेत्रज्ञव्यष्टयात्मनाऽवस्थितस्य परमात्मनः स्वभावमाह । तस्मान्नात्र निर्विशेषवस्तुप्रतीतिः ।

यदि निर्विशेषज्ञानरूपब्रह्माधिष्ठानभ्रमप्रतिपादनपरं शास्त्रम्, तर्हि,—

“निर्गुणस्याप्रमेयस्य शुद्धस्याप्यमलात्मनः । कथं सर्गादिकर्तृत्वं ब्रह्मणोऽभ्युपगम्यते” इति चोद्यम्,

“शक्त्यः सर्वभावानामचिन्त्यज्ञानगोचराः । यतोऽतो ब्रह्मणस्तास्तु सर्गाद्या भावशक्तयः ।

भवन्ति तपतां श्रोष्टु । पावकस्य यथोष्णता ।” इति परिहारश्च न घटते ।

तथा हि सति—‘निर्गुणस्य ब्रह्मणः कथं सर्गादिकर्तृत्वम्’, ‘न ब्रह्मणः पारमार्थिकः सर्गः, अपि तु भ्रान्तिपरिकल्पितः’ इति चोद्यपरिहारौ स्याताम् । उत्पत्त्यादिकार्यं सत्त्वादिगुणयुक्तापरिपूर्णकर्मवश्येषु दृष्टमिति सत्त्वादिगुणरहितस्य परिपूर्णस्याकर्मवश्यस्य कर्मसम्बन्धान्द्वैत्यं कथं सर्गादिकर्तृत्वमभ्युपगम्यत इति चोद्यम् ।

अथ क्षेत्रज्ञसमष्टयात्मनाऽवस्थितं नमस्यति आधारभूतमिति । अचेतनस्य चेतनः स्वरूपेणाधारभूतः “एवमेवैता भूतमात्राः प्रज्ञामात्रास्वर्पिताः”, “जीवभूतां महाबाहो ! यदेदं धार्यते जगत्” इति वचनात् । अणीयस्त्वम् — प्रकृतेरपि व्यापनयोग्यसूक्ष्मत्वम् । यद्वा ‘विकासाणुस्वरूपैश्च’ इत्युक्तप्रकारेण सर्गदशायामिव ज्ञानविकासामावादाणीयस्त्वमेवेत्यर्थः । सर्वभूतस्थम्—भवतीति भूतम्; पृथिव्यन्तेषु सर्वतस्त्वेववस्थितम् । अनन्तरं क्षेत्रज्ञः यष्टिविशिष्टं नमस्करोति ज्ञानेति ।

हिरण्यगर्भेत्यादिभाष्ये निर्दिष्टेष्वर्थेष्वयं श्लोकः किंविशिष्टपरमात्मपर इति शङ्कायां समासान्तर्गतं प्रस्तु-  
तश्लोकार्थं विविच्य दर्शयति तत्रेति । परमात्मनः सद्धारक एव भ्रमान्वय इत्यर्थः । ततः किमित्यत्राह तस्मादिति ।

निर्विशेषज्ञानपरत्वे प्रश्नोत्तरवरलाभकथनानुपपत्तिमुखेनोपक्रमविरोध उक्तः । अथोपरितनाध्याय-  
गतचोद्यपरिहाराननुगुणत्वमुच्यते यदीति । यद्वा शास्त्रारम्भोपयोगिप्रश्नोत्तरानुपपत्तिरुक्ता । इदानीमे-  
तत्प्रश्नोत्तरविशेषानुपपत्तिरुच्यते यदीति । पूर्वाध्याये, ‘जुषन् रजोगुणम्’ इत्यादिना गुणान्वये  
कथितेऽपि निर्गुणस्येति चोद्ययतोऽयमभिप्रायः—गुणान्वयस्य सद्धारकत्वात् स्वयं निर्गुण इति ।  
निर्विशेषपक्षे अप्रमेयस्येत्यादिपदवैयर्थ्यम् ; निर्गुणस्येति पदेनैव निर्विशेषत्वसिद्धेः ; परिपूर्णत्वाद्विगुणा-  
नभ्युपगमाच्च । अप्रमेयादिपदान्तरसमभिव्याहार एव निर्गुणपदोपस्थापितनिषेधस्य सङ्कुचितविषयव-  
साधकः । न घटत इति । ‘सर्गाद्यैर्भावशक्तयः’ इति सर्वशक्तियोगेन चोद्यस्य परिहारात् निर्विशेषपक्षाननु-  
गुणत्वमिति भावः । तर्हि कथं चोद्यपरिहारौ स्यातामित्यत्राह तथा हि सतीति । निर्गुणस्य ब्रह्मण इत्यनेन  
पदान्तरवैयर्थ्यमभिप्रेतम् । निर्विशेषस्य कर्तृत्वानुपपत्तिचाबे कृते, ‘कर्तृत्वस्य पारमार्थ्यं सति हि तदनुपपत्तिः,  
अपरमार्थत्वादुदुर्घटत्वमेव भूषणम्’ इति परिहारो वक्तव्य इत्यर्थः । किमर्थविमौ चोद्यपरिहारौ, यद्ययमर्थो  
न प्रतिपाद्यत इति शङ्कायाम्—स्वयमेव तच्चोद्यपरिहारशरीरमाह उत्पत्त्यादीति । निर्गुणस्येत्यादिविशेषणानां  
विपरीताकारैः कर्तृत्वस्य व्याप्तिं कथमित्यनेनाभिप्रेतां दर्शयति सत्त्वादिगुणयुक्तत्वादिना । (सत्त्वादिगुणयुक्ता-  
परिपूर्णकर्मवश्यत्वानि निर्गुणत्वादीनां यथाक्रमं विपरीताकाराः । अमलौत्तम इत्यस्य विपरीताकारोऽपि  
कर्मवश्यत्वेनार्थसिद्धः । अमलमात्रत्वम् — अमलत्वमालम्ब्य, कर्मसम्बन्धान्द्वैत्यम् ; तद्विपरीताकारः  
कर्मसम्बन्धान्द्वैत्यम् । तच्च कर्मवश्यशब्देनार्थसिद्धम् । कर्मसम्बन्धान्द्वैत्यं हि कर्मवश्यत्वम् । निर्गुणस्ये-



दृष्टसकलविसृज्यतीत्यस्य ब्रह्मणो यथोदितस्यैव जलादिविसृज्यतीत्यस्यान्यादेरौष्ण्यादिशक्तियोगवत् सर्वशक्तियोगो न विरुध्यत इति परिहारः ।

‘परमार्थत्वमेवैकः’ इत्याद्यपि न कृत्स्नस्यापरमार्थ्यं वदति अपि तु कृत्स्नस्य तदात्मकतया तद्व्यतिरेकेणावस्थितस्यापरमार्थ्यम् । तदेवोपपादयति, “तवैव महिमा येन व्याप्तमेतच्चराचरम्” इति । येन त्वमेव चराचरं व्याप्तम् । अतस्त्वदात्मकमेवेदं सर्वमिति त्वदन्यः कोऽपि नास्ति । अतः सर्वात्मतया त्वमेवैकः परमार्थः ।

व्यादिपदानां यथाक्रममर्थमाह सत्त्वादिगुणरहितस्येत्यादिपदैः । कर्मसंबन्धानर्हस्येत्यनेन अमलात्मन इति पदं व्याख्यातं भवति । अकर्मवशत्वं मुक्तस्यापि विद्यते । स पूर्ववस्थायां कर्मसंबन्धित्वात् तदर्थः । अवस्तव्यावर्तकं कर्मसंबन्धानर्हत्वममलात्मस्यम् । अकर्मवश्यत्वं — कर्मकृतसुखदुःखभाक्त्वाभावात् । कर्मवश्यविसृज्यतीत्यर्थं कर्मसंबन्धानर्हत्वम् । सर्गादिकर्तृत्वे गुणत्रयवश्यत्वसोपक्षारकर्माधीनफलभाक्त्वकर्मसंबन्धानर्हत्वप्रसङ्ग इति विशेषविरोधप्रसङ्गेन चोद्यम् । अग्रेऽप्यत्वेऽनुष्णत्वप्रसङ्ग इति वत् अयं तर्को धर्मिग्राहकप्रमाणनाधत्तः । अतो विसृज्यतीत्यर्थमिति विसृज्यतीत्यर्थमवश्यं युक्तम् ; अग्नित्वे सत्यपि वैयुनाग्रेर्जलनिर्वाण्यत्वाभावात् । अतः सर्वविसृज्यतीत्यस्य ब्रह्मणः सर्वशक्तियोग उपपद्यत इति परिहारः इत्यर्थः । शक्तयः सर्वभावानाम् इत्यस्य ग्रन्थस्यायमश्वरार्थः — अचिन्त्यज्ञानगाचराः — अतर्क्यप्रमितिनिवृत्ताः सर्गाद्याः सर्गादिगोचराः, भावशक्तयः — वस्तुशक्तयः । ब्रह्मणः वस्तुशक्तय इति निर्देशो ब्रह्मतादात्म्यमिति वत् । यद्वा ब्रह्मणो भावशक्तयः — वस्तुशक्तयः । ब्रह्मणो वस्तुत्वप्रयुक्ताः सत्ताप्रयुक्ता निरुपाधिकाः शक्तय इत्यर्थः । यद्वा भावशब्दः स्वभावपरः; स्वाभाविक्यः शक्तय इत्यर्थः । १-१-२-५

अथ चतुःश्लोकी व्याचष्टे परमार्थ इति । कृत्स्नस्य ब्रह्मपर्यन्तत्वेन तच्छरीरत्वात् कृत्स्नशरीरं ब्रह्मेन परमार्थः अतर्क्यन्तो मिथ्येत्यर्थः । जगत्तः पते इत्याकाशव्यावृत्तिः । येन व्याप्तमिति तृप्ताव्यावृत्तिः । अनेन जगतः शरीरलक्षणं दर्शितं भवति । नियम्यत्ववाधेशेषत्वेऽन्यतमं व्याप्यत्वसहचरं हि शरीरलक्षणयोक्तव्यम् । जगच्छरीरकत्वं त्वदन्यो मिथ्येत्युक्ते अतर्क्यन्तस्त्वत्त्ववत्स्वन्तरस्यैव मिथ्यात्वं स्यात् ; न तु जगतस्तच्छरीरभूतस्य यथा हे भूयते । त्वदन्यो नास्त्युक्तो, न भूमिथ्या भवति ; तत्तुल्यराजान्तरस्यैव तु मिथ्यात्वम् — तद्वत् । यद्वा एकशब्दः प्राधान्यपरः । “एकादाकिनिच्चासहये” इत्यत्रासहायपदव्यवच्छेधं हि प्राधान्यम् । ब्रह्मणश्च प्राधान्यं जगत्प्रति विग्रह्यत्वमुच्यते । तदानीं नान्योऽस्तीति प्रधानभूतोऽन्यो निषिध्यते ; न त्वप्रधानमर्थान्तरम् । उक्तार्थस्योपपादकं व्याप्यत्वप्रतिपादकमुत्तरार्द्धमित्याह तदेवेति । तत्र फलितमर्थमाह येनेति । येन — यस्मादित्यर्थः । त्वदन्यः — अवदात्मकः । त्वया आत्मतया व्याप्तत्वात् सर्वं त्वदात्मकं त्वच्छरीरमिति त्वदन्यः — अवदात्मको नास्ति । तस्मात् सर्वशरीरस्यमेव परमार्थ इत्यर्थः । तवैव महिमेति श्लोकार्थकदेशोक्त्यापवादक

इति वदति । ब्रह्मतादात्म्यमित्यत्रेदं शतच्छब्देन ब्रह्ममहणवत् अत्र वस्तु (भाव) शब्देन ब्रह्ममहणमित्यर्थः । १-२-५ एकशक्तिनिष्ठासहये इति सूत्रे असहायरूपार्थे एकशब्दात् आकिनिच् कृत् वा भवति । तत्रैकशक्तिः । तेन एकाकी, एकः, एक इति रूपत्रयमिति कथनान् एकशब्दस्य संख्येय असहायरूपत्वमप्युच्यते । प्रतिपद्यते प्राधान्यरूपार्थे किं मानवित्यत्राह एकशक्तिः । असहाये इति पदं न संख्यान्वयच्छेदाय । एकशक्तिमिति द्विवचनचययोगवत्त्वादेन तदर्थेकत्वाभावात्तद्वि । अतः प्राधान्यासह्यकालात्तस्यैव तदिति सिद्धिः । तेनैव सूत्रेण प्रधानरूपेऽप्यसिद्धिः भावः । १-२-५-५

अत इदमुच्यते—तवैष महिमा या सर्वव्याप्तिरिति । अन्यथा तवैषा भ्रान्तिरिति वक्तव्यम् ; जगतः पते त्वमित्यादीनां पदानां लक्षणा च स्यात् । लीलया महीमुद्धरतो भगवतो महाबाराहस्य स्तुतिप्रकरणविरोधश्च ।

यतः कृत्स्नं जगत् ज्ञानात्मना त्वयाऽऽत्मतया व्याप्तत्वेन तव मूर्तम् , तस्मात् त्वदात्मकत्वानु- भवसाधनयोगविरहिण एतत् केवलदेवमनुष्यादिरूपमिति भ्रान्तिज्ञानेन पश्यन्तीत्याह 'यदेतदुच्यते' इति ।

न केवलं वस्तुतत्त्वदात्मकं जगत्<sup>१</sup> देवमनुष्याद्यात्मकमिति दर्शनमेव भ्रमः ; ज्ञानाकाराणामात्मनां देवमनुष्याद्यर्थकारत्वदर्शनेनमपि भ्रम इत्याह 'ज्ञानस्वरूपमखिलम्' इति ।

ये पुनर्बुद्धिमन्तो ज्ञानस्वरूपात्मविदः सर्वस्य भगवदात्मकत्वानुभवसाधनयोगयोग्यपरिशुद्धमनसश्च, ते देवमनुष्यादिप्रकृतिपरिणामविशेषशरीररूपमिदमखिलं जगत् शरीरातिरिक्तज्ञानस्वरूपात्मकं त्वच्छरीरञ्च पश्यन्ती-

इत्याह अत इति । <sup>१</sup>महिम्नो व्याप्तिरूपत्वात्, या सर्वव्याप्तिरित्युक्तम् । न तु व्याप्तौ तात्पर्यात् । व्याप्ते महिमव एव तात्पर्यम् । यद्वा व्याप्तिरुक्तार्थोपपादकत्वं महिममभिध्याहारादित्याह अत इदमुच्यते इति । तस्य परप्रातिकूल्यं दर्शयति अन्यथेति । व्याप्त्यव्याप्त्यादेर्भिध्यात्वे, 'सर्वव्याप्तिस्तव महिमा' इति न वाच्यम्, अपि तु भ्रान्तिरिति वक्तव्यमित्यर्थः । कृत्स्नापारमार्थ्यपरत्वे दूषणान्तरद्वयमाह जगतः पत, इति । लक्षणा—अधिष्ठानलक्षणा ।

(अब्रह्मात्मकत्वेन स्वतन्त्रतायाः प्रत्यक्षसिद्धत्वात् तद्विरुद्धं ब्रह्मपर्यन्तत्वं न शास्त्रं प्रतिपादयति, "आदित्यो यूयः" इतिवदिति शङ्कायाप, अन्यथासिद्धाया अपरोक्षरूपाया<sup>२</sup> अपि स्वतन्त्र्यप्रतिपत्तेः परोक्षरूपाध्यनन्यथासिद्धा पारम्पर्यप्रतिपत्तिर्बलीयसीत्यभिप्रायेण द्वितीयश्लोकमवतारयति यत इति । पारतन्त्र्यप्रतिपत्तिः परमात्मप्रतिपत्तिसापेक्षा, तदभावात् तत्प्रतिपत्त्यभाव इत्यन्यथासिद्धा स्वातन्त्र्य-प्रतिपत्तिरित्यर्थः । केवलदेवमनुष्यादिरूपमिति । परमात्मशरीरस्वरहितजगद्रूपमात्रमित्यर्थः । अयमर्थः— यथा देहात्मभ्रमोऽपरोक्षोऽपि परोक्षशास्त्रज्ञानेन बाध्यते, तथा स्वातन्त्र्यभ्रमोऽपीति ।

देहातिरिक्तं स्वात्मानमप्यजानतः परमात्मपारतन्त्र्याप्रतिपत्तिः किम्पुनर्यावासिद्धेति च दर्शयितुं तृतीयश्लोकारम्भः । तं व्याचष्टे न केवलमिति । चिदचिदात्मके जगति चेतनरूपं जगद्विवक्षितं ज्ञानस्वरूपमखिलं जगदिति जगच्छब्देन; यथा, "त्रिभिर्गुणमयैर्मवैरभिः सर्वमिदं जगत् । मोहितं नामिजानाति मामेभ्यः परमव्ययम्" इति । अत्र ज्ञानस्वरूपस्य जडरूपार्थस्वरूपत्वबुद्धिर्भ्रम इत्युक्ते अर्थस्वरूप-स्यार्थस्वरूपत्वबुद्धिर्भ्रमः स्यादिति च सिद्धम् । देहात्मभ्रमश्च संसर्गकृतः, जलमुष्णमिति वत् । आत्मा-साधारणधर्मज्ञानस्फुरणेऽपि तस्यासाधारणत्वाज्ज्ञानात् भ्रमोपपत्तिः ।

चतुर्थं व्याचष्टे ये पुनरिति । विज्ञानश्चाविज्ञानं चेति विज्ञानशब्दस्यात्मवाचित्वात् ज्ञानस्वरूपात्मविद इत्युक्तम् । अबुद्धय इति पूर्वश्लोकोक्तार्थप्रतियोगित्वेन ज्ञानविद इत्युक्तमिति स्मारयति बुद्धिमन्त इति अयोगिन इत्यस्य प्रतियोगित्वेन शुद्धचेतस इत्युक्तमिति सूचयति योगयोग्यपरिशुद्धमनस इति । योगयोग्यत्वे

१ पूर्वार्थोपपादकत्वमुत्तार्थोक्तमहिम्न एव । व्याप्तिकथनं विवरणमात्रम् । सर्वव्याप्ताविष्ठान-त्वादेऽपि व्याप्तिकथनसंभवात् तस्या अनुसूयत्वमिति प्रथमपक्षः । महिमशब्दविशदीकृतव्याप्तिरूपार्थ-विशेष एव पूर्वार्थोपपादक इति द्वितीयः पक्षः । श्लोकभाष्ययोरर्थो भ्रान्त्यर्थदर्पणे ।

२ अपिशब्देन स्वातन्त्र्योद्देशमात्रम् ; न तु तदापरोक्षमिति ज्ञानमन्त्रे ।

त्याह 'ये तु ज्ञानविदः' इति । अन्यथा श्लोकानां पौनरुक्त्यम्, पदानां लक्षणा, अर्थविरोधः प्रकरणविरोधः, शास्त्रतात्पर्यविरोधश्च ॥

'तस्यात्मपरदेहेषु सतोऽप्येकमयम्' इत्यत्र, सर्वेष्वामसु ज्ञानैकाकारतया समानेषु सत्सु—

हेतुः परिशुद्धत्वम् । मनसा तु विशुद्धेन हि भगवन्नाक्षाक्षाररूपोपासननिष्पत्तिः श्रूयते । मनोविशुद्धिश्च कर्मयोगेन । योगेन योग्यता परिशुद्धिरिति वाऽर्थः । पूर्वश्लोके अखिलजगच्छब्देन चेतनरूपं जगत् विवक्षितम् ; अस्मिन् श्लोके अखिलजगच्छब्देन अचिद्रूपं जगत् विवक्षितम् । ईकृत्स्नापारमार्थ्यं विवक्षितमिति पक्षे प्रथम-श्लोकसङ्क्षिप्तदूषणमनुक्तदूषणेन सह विस्तरेण सर्वश्लोकसाधारणमाह अन्यथेति । स्वान्यभ्रमो देहात्मभ्रमश्चेति विभागाभावे पौनरुक्त्यमित्यर्थः । लक्षणा—परमेश्वर, जगतः पते, तव, महिमा, त्वमित्यादिशब्दानां लक्षणा । त्वंशब्दो हि स्वामिमुल्लाहमर्थान्तरवाची । अतस्तस्य लक्षणिकात्वम् । अर्थविरोधः—प्रत्यक्षादिभिरबाध्यत्वेन सिध्यतोऽसत्यत्वे प्रमाणविरोधः ; तिरोधानानुपपत्त्यादिस्तर्कविरोधः, उभयलिङ्गत्वविरोधश्च । प्रकरणविरोधः—स्तुतिविरोधः "रोमान्तरस्या मुनयः स्तुवन्ति" इति हि प्रकृतम् । स्तोतृणामद्वैतज्ञानवत्त्वे स्तुत्यनुपपत्तिः ; तदभावे च नितराम । शास्त्रतात्पर्यविरोधः—उपक्रमोपसंहारावान्तरप्रकरणोपक्रमोपसंहारादिविरोधः ॥

अथादिभिरतचतुःश्लोकीं परस्परव्यवहितं व्याचष्टे तस्यैवादिना (ब्रह्माद्वैतं जीवाद्वैतश्चेत्यद्वैतं द्विविधं शास्त्रप्रतिपाद्यम् । तत्र ब्रह्माद्वैतं प्रकायद्वैतम् । जीवाद्वैतं प्रकाराद्वैतम् ॥ कोऽत्र नियामक इति चेत्—उच्यते (ब्रह्मप्रकरणेषु सामानाधिकरण्येन ब्रह्माद्वैतप्रतिपादनात्, सामानाधिकरण्यस्य च प्रकारभेदविशिष्ट-प्रकार्यैकत्वपरत्वात्, "एकः सन् बहुधा विचार" इति प्रकारबहुत्वस्य कण्ठोक्तत्वात्, ऐक्यविधिशेषस्य, 'नेह नानास्ति' इत्यादिभेदनिषेधस्य विहितैक्यविरोधिभेदविषयत्वात्, सामान्यनिषेधस्य च विहितव्यतिरिक्त-विषयत्वेन प्रकारिबहुत्वनिषेधपरत्वात्, "न तत्समश्चाभ्यधिकश्च दृश्यते" इति ब्रह्मतुल्यप्रकार्यन्तरनिषेधकण्ठोक्त्या च प्रकायद्वैतमेव ब्रह्माद्वैतम् ) जीवात्मबहुत्वस्य श्रुतिसिद्धत्वात् अन्यथा बह्वुक्तव्यवस्थानुपपत्तेः उपदेशानुपपत्तेः सुखादिव्यवस्थानुपपत्तेः, "पुमान् देवो न नरो न पशुर्न च पादपः", "चतुर्विधोऽपि भेदोऽयं मिथ्याज्ञाननिबन्धनः । देवाद्वैतमेदमव्यक्तेः" इत्यादिभिर्भेदविशेषनिषेधस्य कण्ठोक्तत्वात् मुक्तानां साम्यवचनात्, "अहं त्वं च तथाऽन्ये च", "तत्र त्वमहमप्यत्र", "तन्मनः समतालम्बि" इत्यादिप्राकरणिकवृत्तानुरोधात् एको ब्रीहिरितिवत् एकशब्दस्यैकजातीयपरत्वापत्तेः वक्ष्यमाणश्लोकस्य शब्दस्वभावाच्च जीवाद्वैतं प्रकाराद्वैतमेव ॥ "नित्यो नित्यानां चेतनश्चेतनानामेको बहूनां यो विदधाति कामान्" इत्यस्य वाक्यस्य कामविधानपरत्वाच्च नित्यत्वबहुत्वयोस्तात्पर्यमस्ति ; अस्ति चेत् वाक्यभेदप्रसङ्गादिति चेत्—न ; "यदाग्नेयोऽष्टाकपालः" इत्यत्र अष्टाकपालत्वविशिष्टाग्नेयपुरोडाश[यागः]विधिवत् विशिष्टविधिपरत्वाद्वाक्यस्य, नित्यबहुचेतनविशिष्टकाम-प्रदानविधिपरं हीदं प्रतीयते । अनित्यानामल्पानां कामप्रदानादपि नित्यानां बहूनां कामप्रदाने कथिते हि कामप्रदानस्यातिशयो भवति ॥ जीवबहुत्वस्य लोकसिद्धत्वाच्च तत्र शास्त्रस्य तात्पर्यम् ; अप्राप्ते हि शास्त्रमर्थवदिति चेत्—संश्लेष्य हि बहुत्वप्रतीतिकोऽसिद्धा । परिशुद्धात्मस्वरूपबहुत्वस्य लोकसिद्धत्वाभावात् तत्र हि शास्त्रतात्पर्यं

१. प्रकायद्वैतम् प्रकारिणः ऐक्यम् । प्रकाराद्वैतम्—प्रकारेणद्वैतम् ऐक्यम्—एकप्रकारकत्वमिति यावत् ।

देवमनुष्यादिप्रकृतिपरिणामविशेषरूपपिण्डसंसर्गकृतमात्मसु देवाद्याकारेण द्वैतदर्शनमतध्यमित्युच्यते । पिण्डगतमात्मगतमपि द्वैतं न प्रतिविध्यते । देवमनुष्यादिविविधविचित्रपिण्डेषु वर्तमानं सर्वमात्मवस्तु सम-  
मित्यर्थः ; —यथोक्तं भगवता, “शुनि चैव श्रपाके च पिण्डताः समदर्शिनः”, “निर्दोषं हि समं ब्रह्म”  
इत्यादिषु । —‘तस्यात्मपरदेहेषु सतोऽपि’ इति देहातिरिक्ते वस्तुनि स्वपरविभागस्योक्तत्वात् । . . . ‘यद्यन्यो-

संभवति । औपाधिकाकारस्यानित्यत्वात् निष्कृष्टस्वरूपस्य नित्यत्वात् नित्यत्वसमानाधिकरणबहुत्वेऽभिहिते  
परिशुद्धात्मस्वरूपबहुत्वं ह्युक्तं भवति । उपदेशोऽपि न संभवति । गुरुश्रान्तश्चेत्—नोपदेशः । अश्रान्तश्चेत्—द्वैत-  
प्रतीत्यभावाच्चतराम् । द्वैतप्रतीतावपि दर्पणस्थं स्वात्मनः प्रतिबिम्बं प्रति विवक्षितस्य नोपदेशः  
संभवतीति । सुखदुःखादिव्यवस्थया चात्मभेदसिद्धिः ॥ ननु सुखदुःखव्यवस्था नाम किं सुखदुःखव्यक्तिबहुत्वम्,  
उत तदाश्रयबहुत्वम् । एकस्यैवानेकसुखदुःखव्यक्तिदर्शनात् सुखादिस्वरूपबहुत्वं नार्हैक्यविरोधीति न व्यवस्था ।  
आश्रयभेदश्चेत्, साध्याविशिष्टो हेतुरिति चेत्—न ; —त्वदुक्तोभयप्रकारविलक्षणत्वाच्चवस्थायाः । संप्रतिपन्नैकाश्रयेषु  
सुखदुःखादिषु प्रतिसंचानं दृष्टम् ; प्रतिबन्धकाभावे सति एकाश्रयत्वेन सुखदुःखप्रतिसन्धानाभावा व्यवस्थेति  
परिहारः । एकमयमित्यत्र मयद् स्वार्थिकः । यद्वा एकशब्दो भावप्रधानः, ऐक्यम् ; तत्प्रचुरमेकमयम् ।  
शुद्धावस्थात्मनो ह्यैक्यप्राचुर्यम् ; न तु संसृष्टस्य ; तस्य बुद्धिसुखदुःखाद्यान्तरभेदेन देवत्वादिबाह्यभेदेन  
चैक्यप्राचुर्याभावात् । एकशब्दः समानवाची ; ‘एको ब्रीहिः सुनिष्पन्नः सुपुष्टं(ष्टाः) कुरुते प्रजाः’  
इत्यादिषु तथा प्रयोगदर्शनात् । देवमनुष्यादिप्रकृतिपरिणामविशेषरूपेत्वेन ‘दुःखाज्ञानमल्ला धर्माः  
प्रकृतेस्ते न चात्मनः’, ‘पुमान् देवो न नरो न पशुर्न च पादपः । शरीराकृतिभेदास्तु भूपैते कर्मयोनयः’  
इति वचनयोरैकार्थ्यं दर्शितम् । “पिण्डः पृथक् यतः पुंसः शिरःपाण्यादिलक्षणः” इति प्राकरणिकवचनं  
स्मारयति पिण्डशब्दः ॥ एकमयमित्यात्मन्येकत्वं विधाय भेदे निषिध्यमाने आत्मस्वरूपभेद एव  
निषेधः स्यादिति चेत्—स्यादेवम्, यदि विधीयमानमेकत्वं व्यकलैक्यं स्यात् । तनु प्रकरैक्यम् ।  
अतो भेदनिषेधो वैजात्यनिषेध एवेति भावः ॥ ‘द्वैतिनोऽतथ्यदर्शिनः’ इति सामान्येनोक्ते कथं  
देवादिद्वैतनिषेध इत्युच्यत इति चेत्—कथं सामान्येन द्वैतनिषेधे प्रतीते आत्मद्वैतनिषेध इत्युच्यते ;  
न पिण्डात्मनोर्भेदनिषेधः ॥ पिण्डात्मनोर्भेदस्य प्रामाणिकत्वादिति चेत्—अभेदस्यापि प्रामाणि-  
कत्वाच्च तद्भेदनिषेधः ; अपितु देवादिभेदनिषेध इति भावः । आत्मगतद्वैतमप्रतिषिद्धं चेत्—“आत्मा  
शुद्धोऽक्षरः शान्तः”, ‘विज्ञानं यज्ञं तनुते’ इत्येकवचनं नोपपद्यते ; जातावेकवचनं चेत्—देहशब्देऽप्येक-  
वचनं स्यादिति शङ्का च देवमनुष्यादिपदेन परिहृता । देवादिध्ववान्तरभेदविवक्षया विविधशब्दः । तत्राप्यने-  
कविधत्वविवक्षया विचित्रशब्दः । आत्मसु जात्येकत्वादिकवचनम्, पिण्डध्ववान्तरजातिबहुत्वाद्बहुवचन-  
मित्यभिप्रायः । साम्ये प्रमाणमाह यथोक्तमिति । बहुत्वस्य विहितत्वात् साम्यप्रतिपादनाच्चाऽऽमव्यक्तिभेद-  
निषेधोऽनुपपन्न इत्यर्थः । हेत्वन्तरं चाह तस्येति । अन्यथार्थश्चेत्, एतच्छ्लोकस्यपदानां व्याघातः स्यादित्यर्थः ।  
उक्तत्वादिति । सममित्यर्थ इत्यन्वयः ।

एकवचनोक्तौ हि जातावेकवचनमिति निर्वाहः ; अन्यनिषेधपरस्य वचनस्यान्यथानिर्वाहायो-  
गादात्मैकत्वासिद्धिरिति शङ्कायां यद्यन्योऽस्तीत्यादि(देः)श्लोकस्यार्थमाह यदीति । एकस्मिन्नर्थे

ऽस्ति परः कोऽपि' इत्यत्रापि नात्मैक्यं प्रतीयते; 'यदि मन्तः परः कोऽप्यन्यः' इति एकस्मिन्नर्थे परशब्दान्यशब्दयोः प्रयोगायोगात् । तत्र परशब्दः स्वव्यतिरिक्तात्मवचनः, अन्यशब्दस्तस्यापि ज्ञानैकाकार-त्वादन्याकारत्वप्रतिषेधार्थः । एतदुक्तं भवति—यदि मद्भवतिरिक्तः कोऽप्यात्मा मदाकारभूतज्ञानाकाराद-न्याकारोऽस्ति—तदा, 'अहमेवमाकारः', अथञ्चान्यादृशाकारः' इति शक्यते व्यपदेशदुम् । न चैवमस्ति; सर्वेषां ज्ञानैकाकारत्वेन समानत्वादेवेति ।

वेणुरन्ध्रविभेदेन इत्यत्रापि—आकारवैषम्यमात्मनां न स्वरूपकृतम्, अपि तु देवादिपिण्डप्रवेशकृतमित्युपदिश्यते; नात्मैक्यम् । दृष्टान्ते चानेकरन्ध्रवर्तिनां वाय्वंशानां न स्वरूपैक्यम्; अपि त्वाकारसाम्यमेव । तेषां वायुत्वेनैकाकाराणां रन्ध्रभेदनिष्क्रमणकृतो हि षड्जादिसंज्ञाभेदः; एवमात्मनां देवादिसंज्ञाभेदः ।

द्वौ द्वौ शब्दौ प्रयुक्तौ स्थानत्रये; तेषामन्यतरशब्दस्याकारपरत्वान्नात्मभेदनिषेध इति परिहिष्यते । तत्र द्वयोः शब्दयोः कोऽर्थ इत्यत्राह तत्रेति । परशब्देन धर्मिणमनूद्य तस्य शब्दान्तरोपस्थापिताकारान्तरान्वयो निषिध्यत इत्यर्थः ॥ एषोऽहम् अथञ्चान्य इति वक्तुमशक्यत्वं कथम्, प्रत्यक्स्वपराक्त्वे भेदकधर्मौ हि विद्येते इति चेत्—नैवम्; प्रत्यक्स्वपराक्त्वयोः स्वरूपापेक्षया सर्वात्मनां(न<sup>१</sup>) साधारणतया व्यावर्तकत्वाभावात् । पूर्वं देवादिष्वन्यतमोऽयमित्यभिप्रायेण तद्विशेषबुभुक्षया हि सौवीरराजेन आदिभरतः पृष्टः ॥ अतो देवाद्या-कारनिषेधपरा इमे शब्दा इति भावः । एवं पदार्थे सति श्लोकेन किमुक्तं भवतीति शङ्कायां वाक्यार्थं योजयति एतदुक्तमिति । एष इति शब्दस्यार्थमाह एवमाकार इति । अन्यशब्दार्थमाह अन्यादृशाकार इति । आकारैक्यं नाम आकाराणां सौसादृश्यमित्यभिप्रायेण एवमाकारः अन्यादृशाकार इत्युक्तम् । अन्यथा स्वरूपमात्रप्रतिपत्तिरेकेनैव पदेन सिद्धेति पदान्तरवैयर्थ्यप्रसङ्गात् पदान्तरमाकारपरमित्यर्थः । अस्यार्थस्य विपर्यये पर्यवसानमुचरच्छ्लोकोक्तम् । सोऽनुदाहृतः । तदर्थमाह न चैवमिति । अयं हि स श्लोकः, “यदा समस्तभूतेषु पुमानेको व्यवस्थितः । तदा हि को भवान् सोऽहमित्येतत् विफलं वचः” इति । अत्रैकशब्द आकारैक्यपरः । स्वयम्प्राकाशत्वानित्यत्वाणुत्वादिः सर्वात्मसाधारणः । व्यावर्तकदेवाद्याकारस्तु नात्मन्यस्ति । व्यावर्तकत्वाभावात् तद्वाचिशब्देन निर्देशोऽनुपपन्नः । प्रत्यक्स्वपराक्त्वपरोक्षत्वापरोक्षत्वादीनि न व्यावर्तकानीति को भवानिति प्रश्नस्तदतिरिक्ताकाराभिप्रायः । न हि, भवानिति<sup>१</sup> प्रश्नः । भवच्छब्दो धर्मिमात्रपरः । किंशब्दो व्यावर्तकदेवाद्याकारपरः । तस्मात् तदारिकाकाराभावेन न तद्वाचिशब्देन निर्देश उपपद्यत इत्यर्थः । ज्ञानैकाकारत्वेन समानत्वादेवेति ।

पूर्वोक्तादेवेति भावः । उक्तनिर्वाहागोचरदृष्टान्तमुखेनाद्वैतपरत्वेन परोक्तस्य श्लोकस्यार्थमाह वेणुरन्ध्रेति । स्वत एकाकाराणामुपाधिवशादवान्तरभेदसङ्गवमात्रे दृष्टान्तोपन्यासः । अन्यथा सर्वथा साधर्म्याभ्युपगमे हि आत्मनोऽचिरत्वाकाशकार्यत्वादिकमपि स्यात् । तद्धि प्रमाणान्तरविरोधात् ख्यते; तथा दृष्टान्तगतमाकारान्तरमपीति भावः । तत्राऽसौ परमात्मन इत्युक्ते षड्जादि-संज्ञाभेदो मा भूदित्यभिप्रायेणाह<sup>२</sup> एवमात्मनां देवादिसंज्ञाभेद इति । भेदषड्जादिसंज्ञित इति पठे

१ नहीति । धर्मिमात्रप्रश्नो न संभवतीत्यर्थः ।

२ तथा इत्युक्तत्वात् आत्मनोपि षड्जादिसंज्ञाभेद इष्ट इति न मन्तव्यमित्याशयेनान्यसंज्ञाभेदमादेत्यर्थः ।

[यथा] तैजसाप्यपार्थिवद्रव्यांशभूतानां पदार्थानां तत्तद्द्रव्यत्वेनैक्यमेव; न स्वरूपैक्यम् । तथा वायवीयानामंशानामपि स्वरूपभेदोऽवज्ञेनीयः ।

‘सोऽहं स च त्वम्’ इति सर्वात्मनां पूर्वोक्तं ज्ञानाकारत्वं(रं) तच्छब्देन परामृश्य तत्सामानाधिकरण्येन अहंत्वमित्यादीनामर्थानां ज्ञानमेवाऽऽकार इत्युपसंहरन् देवाद्याकारभेदेनात्मसु भेदमोहं परित्यजेत्याह ।

सत्यपि षड्जादिसञ्ज्ञाभेद<sup>१</sup> इति व्याख्यातम्, दुरवगमषड्जादिरूपभेदप्रतिपत्तिसौकर्यस्य सञ्ज्ञाभेदाधीनत्वादिति<sup>२</sup> भावः(?) दाष्टान्तिकेऽपि तथैव । दृष्टान्ते व्यक्तिबहुत्वं किमुस्तीति शङ्कायां वाच्यंशानामनेकत्वं तर्केण साधयति तैजसेति । स्पर्शवद्द्रव्यत्वादिति भावः । यत्र त्वाकाशदृष्टान्त उक्तः, तत्राप्येकस्यात्मनो दृष्टान्तत्वेनाकाशमुक्त्वा<sup>३</sup> आत्मान्तरे तथात्वमिति मन्तव्यम्—‘सितनीलादिभेदेन यथैकं दृश्यते नभः । भ्रान्तदृष्टिमिरात्मापि तथैकस्सन् पृथक् पृथक्’ इति । नभसः सितनीलादिभेदः शरत्प्रावृट्सन्ध्यासमयेषु मेघोपश्लिष्टस्य तस्य यथा क्रमभावी—तथैकस्यात्मनोऽपि देवादिभेदः क्रमभावीति । यद्वा तत्रापि प्रदेशभेदाङ्गीकारेण सर्वात्मनां दृष्टान्तः स्यात् । आकाशस्य प्रदेशभेदानभ्युपगमे घटादेर्विमुखमाकाशस्याल्पत्वं वा प्रसज्येत् । किं घटादेः कृत्स्नाकाशेन सम्बन्धः, उत प्रदेशभेदेन? पूर्वस्मिन् पक्षे घटादेर्विमुखमाकाशस्याल्पपरिमाणत्वं वा । द्वितीये प्रदेशभेदाङ्गीकार इति । वेदान्तिभिर्नभसो निरवयवत्ववादोऽपसिद्धान्तः; वेदान्तेषु तस्यांशभेदेन पञ्चीकरणोपदेशात्; एकांशेन वायुत्वेन परिणामवादात्; उत्पत्तिलयदर्शनाच्चेति । अत एव, “घटत्वंसे घटाकाशो न भिन्नो नभसो यथा । ब्रह्मणा हेयविवंसे विष्णवाख्येन तथा पुमान्” इति शौनकवचनमपि, नभस्यंशभेदामिषोयण जीवस्य परस्मादात्मन औपाधिकवैषम्यविरहे दृष्टान्तसमर्पणपरं वेदितव्यम्; “यथाऽग्निर्ग्नौ संक्षिप्तः समानत्वमनुव्रजेत्” इति तत्रैव साम्यदृष्टान्ताभिधानात् ।

अथाऽऽदिभरतनिगमनश्लोकमाह सोऽहमिति । पूर्वोक्तम्—अध्यायचतुष्टयोक्तम् । स इति पदस्य ज्ञानाकारविशिष्टवस्तुवाचित्वेऽपि विशेषणांशे तात्पर्यं दर्शयितुं सर्वात्मनां ज्ञानाकार(त्व)मिति विशेषणांशस्य निष्कृष्य निर्देशः । अन्यथा तत्सामानाधिकरण्येनेत्यनन्तरोक्तिविरोधात् । ज्ञानमेवाकार इत्युपसंहरन्ति । सोऽहमित्यादिश्लोकानन्तःपूर्वश्लोके, “एकः(कं) समस्तं यदिहास्ति किञ्चित् तदच्युतो नास्ति परं ततोऽन्यत्” इत्यर्थेन सर्वात्मनां भगवच्छरीरत्वस्योक्तात् सोऽहमित्यादिश्लोकस्य भगवदात्मकत्वनिगमनपरत्वशङ्का स्यात् । तच्चायुक्तम्; प्रकरणस्य शरीरात्मविवेकपरत्वात् । तन्निगमनस्य चापेक्षितत्वात् तन्निगमनपरश्लोकान्तराभावादपेक्षितविधेरनपेक्षितविधानायोगाच्च आत्मनां देहव्यावर्तकैकाकारत्वनिगमनपरोऽयं श्लोक इत्यभिप्रायः । त्यज्य भेदमोहमिच्छंशस्यार्थमाह देवाद्याकारभेदेनात्मसु भेदमोहं परित्यजेति । देवादिशब्दो भेदशब्दविवरणरूपः । देहगतदेवत्वाद्याकारभेद आत्मनि भेदमोहेहतुः; तं भेदमोहं परित्यजेत्यर्थः । कृत्स्नभेदानिवेध-

१ पुराणे भेदशब्देनार्थभेदस्यैवोक्तत्वात् भाष्ये संज्ञाभेद इति कथमुच्यत इत्याशङ्क्य परिहरति भेद इति । तथा च संज्ञाभेद इत्यस्य संज्ञानामपर्यायत्वमित्यर्थ इति भावः । टीकायाम् ‘इति भाव’ इति पदद्वयं व्यर्थम् । किञ्चित्पाठभ्रंशो वा । ननु षड्जादिपदस्य कथं वायुवाचित्वम्—न; तदुत्पन्नशब्दवाचित्व एव तात्पर्यात् ।

२ उक्तत्वेति । एकैकस्मिन्नप्यात्मनि पृथक् आकाशवत् नानात्वमुपपादनीयमित्यर्थः; तदाह सितेत्यादिना ।

अन्यथा देहातिरिक्तात्मोपदेश्यस्वरूपे अहं त्वं सर्वमेतदात्मस्वरूपमिति भेदनिर्देशो न घटते । अहंत्वमादि-  
शब्दानामुपलक्ष्येण सर्वमेतदात्मस्वरूपमित्यनेन सामानाधिकरण्यादुपलक्षणत्वमपि न सङ्गच्छते ।  
सोऽपि यथोपदेशमकरोदित्याह, 'तत्याज भेदं परमार्थदृष्टिः' इति । कुतश्चैष निर्णय इति चेत्—  
देहात्मविवेकविषयत्वादुपदेशस्य । तच्च "विण्डः पृथग् यतः पुंसः शिरःपाण्यादिलक्षणः" इति प्रक्रमात् । विभेद-

परत्वेऽनिष्टमाह अन्यथेति । न च अहंत्वमादिशब्दाः देहपराः । न हि तच्छब्देनात्मानं  
परामृश्य तेनाऽऽत्मना देहानामैक्यमुपदिश्यते । नाप्यन्तःकरणपराः । न ह्यन्तःकरणानां परमात्मनैक्यं  
परस्परैक्यं बोपदिश्यते । नापि देहविशिष्टान्तःकरणपराः । न हि देहविशिष्टानामन्तःकरणाना-  
मैक्यमुपदिश्यते (पचते ?) । अतोऽहंत्वमादिशब्दाः देहातिरिक्तात्मपरा इत्यभिप्रायेण देहातिरिक्तैस्त्युक्तम् । अहं-  
त्वमित्यादिपदानामुपलक्षणत्वादुपलक्ष्ये वस्तुनि न भेद इत्याशङ्क्य परिहरति अहमिति । अहंत्वमादीति आदि-  
शब्देन सर्वशब्दो विवक्षितः । उपलक्ष्येणैवोपचरिकनिर्देशः ; उपलक्ष्यवाचिपदेनेत्यर्थः । सर्व-  
मेतदात्मस्वरूपमित्यनेनेति । अहं त्वं सर्वमिति त्रयाणामपि पदानामात्मस्वरूपशब्देन सामानाधिकरण्यं  
फलितम्, तेष्वन्यतमेन अहंत्वमर्थसजातीयार्थवाचिना सर्वमेतदिति पदेन आत्मस्वरूपशब्दस्य सामानाधिकरण्य-  
निर्देशात् इति ज्ञापनार्थं सर्वमेतदात्मस्वरूपमित्युपादानं कृतं भाष्ये । श्लोके सर्वमेतदात्मस्वरूपमिति  
प्रदर्शनार्थमुक्तम् । अतोऽहंत्वमादिशब्दानामुपलक्ष्यवाचकामितात्मस्वरूपशब्देन सामानाधिकरण्यादहं-  
त्वमादिशब्दाव्यानानामर्थानामुपलक्षणत्वमसङ्गतम् । न हि, चन्द्रः शाखा, सारसः केदार इत्युपलक्षणापलक्ष्यवाचि-  
शब्दानां सामानाधिकरण्यं मुख्यतया दृष्टमित्यर्थः । लक्षणयाऽस्त्विति चेत्—लक्षणैव दोष इति भावः ।  
यद्वा अनेनेति पदमुपलक्ष्यविशेषणम् । सर्वमेतदात्मस्वरूपमित्यात्मशब्दनिर्दिष्टेनानेनोपलक्ष्येणाहंत्वमादिशब्दानां  
सामानाधिकरण्यादुपलक्षणत्वमसङ्गतमित्यर्थः । अस्यां योजनायामहंत्वमादिसजातीयार्थवाचिसर्वपदसामानाधि-  
करण्यनिर्देशस्य हेतुत्वमर्थसिद्धम् । यदि अहंत्वमादिशब्दा उपलक्ष्यपर्यन्तवृत्तयः, तदानीमेवमर्थतया  
उपलक्ष्यवाचिना आत्मस्वरूपमिति पदेन स इति पृथक्सामानाधिकरण्यदर्शनादुपलक्षणवाचकाहंत्वमादि-  
सामानाधिकरण्यवैयर्थ्यमिति । अहंशब्दस्यापेक्षिकप्रत्यक्षत्वं प्रवृत्तिनिमित्तम् ; त्वंशब्दस्य च चेतनत्वे  
सति अभिमुखत्वम् ; आत्मशब्दस्य च व्यापनक्षमत्वम् ; स इति पदस्य प्रकृतज्ञानाकारः ॥ ननु स च  
सर्वमेतदात्मस्वरूपमित्यत्र कथमात्मस्वरूपविशेषणस्य तच्छब्दस्य पुँल्लिङ्गत्वम् ॥ उच्यते । "आत्मा शुद्धोऽक्षरः  
शान्तः(न्तो निर्गुणः प्रकृतेः परः ?)" इत्यादिषु [प्रकृति ?] परज्ञानमयत्वेन प्रकृत आत्मा हि तच्छब्देन  
परामृश्यते । अतो न विरोध इति । अचित्संसृष्टं देवादिरूपेण प्रतीयमानं सर्वमेतदात्मस्वरूपं ज्ञानैकाकारः स  
आत्मैत्यर्थः । चतुर्थपादं व्याचष्टे सोपीति । न जीवब्रह्माद्वैतपरमिदं प्रकरणम् ; न चात्मस्वरूपबहुत्वनिषेधपरम् ;  
प्रकारैक्यपरम्—इति कथं ज्ञायत इत्यभिप्रायेणाह कुतश्चेति । परिहरति देहात्मैति । तदपि कुत इत्यत्राह तच्चेति ।

देहात्मविवेकपरलोपपादनेन जीवपरैक्यपरत्वमात्मबहुत्वनिषेधपरत्वं च दत्तोत्तरमेव । अथ शास्त्रोप-  
संहरावतस्य विभेदजनक इत्यादिश्लोकस्यार्थं वक्ष्यन् अर्थान्तरपरत्वं व्युदस्यति विभेदेत्यादिना । प्रथमं  
किम् आत्मस्वरूपैक्यपरम्, उत जीवपरैक्यपरमिति विकल्प्य दूष्यते । अत्र चशब्दाभावादात्मब्रह्मशब्दयोः  
सामानाधिकरण्यं सम्भावितम् । तथासति ब्रह्मशब्दः शुद्धावस्थपरः स्यात् । एवं शुद्धावस्थ(स्थात्)जीवस्य

जनकेऽज्ञाने' इति च नाऽऽत्मस्वरूपैक्यपरम्; नापि जीवपरयोः । आत्मस्वरूपैक्यमुक्तरीत्या निषिद्धम् । जीवपरयोरपि स्वरूपैक्यं देहात्मनोरिव न संभवति; तथा च श्रुतिः—“द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया समानं वृक्षं परिषस्वजाते । तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्त्यनश्नन्नन्यो अभिचाकशीति”,

भेदो नास्तीति जीवस्वरूपैक्यमुक्तं स्यात् । अतः शङ्कास्पदीभूतमात्रैक्यपरत्वं दूषयति आत्मेति । उक्तरीत्या— श्रुतिस्मृत्यर्थापत्तिर्लौकिकार्थापत्त्यादिभिरित्यर्थः । द्वितीयं पक्षं दूषयति जीवेति । देहात्मनोरिवेति । विरुद्धधर्मत्वादित्यर्थः । प्रत्यक्षपरपरास्वाजडत्वजडत्वनित्यत्वपरिणामित्वादिभिर्विरुद्धधर्मैर्यथा देहात्मनोर्भेदः, तथा जीवपरयोरपि देहाहत्वेभ्यस्त्रिभ्यस्त्वनियमितत्वादिविरुद्धधर्मैरेक्यं हि नोपपद्यते । विरुद्धधर्मत्वे प्रमाणमाह तथाचेति तथा—विरुद्धधर्मत्वं इत्यर्थः । चो ह्यर्थः हेतुवाची । वक्ष्यमाणहेतूनां पञ्चमी प्रयुक्ता; तत्स्थानीयोऽयं चशब्दः । समानं वृक्षम्—शरीरम् । पिप्पलम्—कर्मफलम् । अभिचाकशीति—स्वयमनश्नत्त्वादाशयितृत्वाच्च भृशं मातृत्वार्थः ॥ 'च' हि उपलब्धः - हि-हेतुवाचि

॥ ननु कथमस्य मन्त्रस्य जीवपरमात्मभेदपरत्वम्? अन्तःकरणजीवपरो ह्ययं मन्त्रः, वैङ्गिरहस्यब्राह्मणेन अस्य मन्त्रस्य तथा व्याख्यातत्वात् । यथा—“तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्तीति सत्त्वं । अनश्नन्नन्योऽभ्युक्षकशीति अनश्नन्नन्योऽभिपश्यतीति [क्षेत्र]ज्ञः<sup>१</sup> । तावेतौ सत्त्वक्षेत्रज्ञौ” इति । स्वाद्वत्तीत्यन्तेन सत्त्वमुक्तम् । अभिचाकशीतीत्यन्तेन वाक्येन अनश्नन्नन्यो....ज्ञ इति क्षेत्रज्ञोऽभिपश्यतीत्युक्तमिति व्याख्यात-त्वमवगम्यते । न च—सत्त्वशब्दो जीवपरः, क्षेत्रज्ञशब्दः परमात्मपरः—इति वाच्यम्; सत्त्वक्षेत्रज्ञशब्दयोरन्तःकरणजीवपरतया प्रसिद्धत्वात्, “तदेतत् सत्त्वं येन स्वप्नं पश्यति । अथ योऽयं शरीर उपद्रष्टा स ॥ क्षेत्रज्ञः । तावेतौ सत्त्वक्षेत्रज्ञौ” इति सत्त्वक्षेत्रज्ञशब्दयोरन्तःकरणजीवपरत्वेन तत्रैव व्याख्यातत्वाच्च । येन पश्यतीति करणत्वप्रतीतेः सत्त्वं ह्यन्तःकरणम्; स्वप्नद्रष्टृत्वादितरः क्षेत्रज्ञो हि जीवः । अतः द्वा सुपर्णा इति मन्त्रोऽयमन्तःकरणजीवपरः; न तु जीवपरमात्मपर इति ॥

उच्यते । न तावत् जीवपरमात्मपरत्वमस्य मन्त्रस्यापवादितुं शक्यते । अनेन मन्त्रेण तुल्यार्थतया प्रत्यभिज्ञायमाने, ‘समाने वृक्षे पुरुषो निमग्नः’ इत्यनन्तरमन्त्रे जीवपरमात्मनोः प्रतिपन्नत्वात्; अस्य मन्त्रस्य तदेकार्थत्वाच्च । ‘समानं वृक्षं परिषस्वजाते’, ‘समाने वृक्षे पुरुषो निमग्नः’ इति तयोरैकार्थ्यं हि प्रतीयते । समाने वृक्ष इति मन्त्रे च पुरुषो जीवः । अन्तःकरणस्य पुरुषशब्दवाच्यत्वाभावात् । ‘शोचति मुहुमानः’, ‘पश्यति वीतशोकः’ इति पदानामस्वारस्यप्रसङ्गाच्च । अन्यश्च परमात्मा; ईशशब्दवाच्यत्वात्; स्वविषयज्ञानेन वीतशोकावहेतुत्वाच्च । न केवलमुत्तरमन्त्रैकार्थत्वात् द्वासुपर्णेतिमन्त्रस्य जीवपरमात्मपरत्वम्; किन्तु तस्मिन्नेव, ‘स्वाद्वत्ति’, ‘अनश्नन्नन्यः’ इति भोक्तृत्वाभोक्तृत्वश्रवणाच्च तदवसीयते । चक्षुःश्रोत्रादीनां द्रष्टृत्वश्रोतृत्वादिवत् अन्तःकरणस्यापि करणत्वादेव भोक्तृत्वं न संभवति । जीवस्य च वृक्षशब्दोक्तदेहपरिवृद्धदशायामेव अनश्नन्नमपि नोपपद्यते ॥ तर्हि वैङ्गिरहस्यब्राह्मणस्य कोऽर्थः ॥ उच्यते । सत्त्वं बद्धजीवः; “द्रव्यासुव्यवसायेषु सत्त्वमस्ती तु जन्तुषु” इति नैषण्डुकपाठात् जन्तुपरत्वावगतेः । जन्तुः—चेतनः; “प्राणी



“ऋतं पिबन्तौ सुकृतस्य लोके गुहां प्रविष्टौ परमे परार्धे । छायातपौ ब्रह्मविदो वदन्नि-  
पञ्चाग्रयो ये च त्रिणाचिकेताः”, “अन्तःप्रविष्टः शास्ता जनानां सर्वात्मा” इत्याद्याः ; अस्मिन्नपि शास्त्रे,  
“स सर्वभूतप्रकृतिं विकारान् गुणादिदोषांश्च मुने व्यतीतः । अतीतसर्वावरणोऽखिलः स तेषां सत्त्वं  
यद् भुवान्तराले ॥”, “समस्तकल्याणगुणात्मकोऽसौ...परः पराणां सकला न यत्र कलेशदयः सन्नि-  
परावरेणे”, “अविद्या कर्मसंज्ञाऽन्या तृतीया शक्तिरिष्यते । यया क्षेत्रज्ञशक्तिः सा वेष्टिता नृप! सर्वगा” इति

तु चेतनो जन्मी जन्तुजन्यशरीरिणः” इति पाठात् । “न तदस्ति पृथिव्यां वा दिवि देवेषु वा पुनः । सत्त्वं  
प्रकृतिर्जैर्मुक्तं यदेभिः स्यात् त्रिभिर्गुणैः” इति प्रयोगात्, “वन्यान् विनेष्यन्निव दुष्टसत्त्वान्” इत्यर्वाचीनप्रयोगाच्च ।  
क्षेत्रज्ञशब्दश्चात्र परमात्मपरः, अर्थान्तरप्रसिद्धाकाशप्राणशब्दवत् अर्थानुपपत्त्या परमात्मपरत्वोपपत्तेः ;  
“विष्णोर्नामसहस्रं मे” इत्यपक्रम्य—“क्षेत्रज्ञोऽक्षर एव च” इति प्रयोगात् ; क्षेत्रं जानातीत्यवयवार्थस्य  
तस्मिन्नेव पुष्कलत्वाच्च । मोक्षधर्मे, “ततस्त्रैगुण्यहीनास्ते परमात्मानमज्ञाताः । प्रविशन्ति द्विजश्रेष्ठ ! क्षेत्रज्ञं  
निर्गुणात्मकम् ।”, “सर्वावासं वासुदेवं क्षेत्रज्ञं विद्धि तत्त्वतः”, “विश्वमूर्द्धा विश्वभुजो विश्वपादाक्षि-  
नासिकः । एकश्चरति क्षेत्रेषु स्वैरचारी यथासुखम् ॥ क्षेत्राणि च शरीराणि बीजानि च शुभाशुभे । तानि  
वेत्ति स योगात्मा ततः क्षेत्रज्ञ उच्यते” इति प्रयोगात् ; “योऽस्याऽऽत्मनः कारयिता तं क्षेत्रज्ञं प्रचक्षते ।  
यः करोति च कर्माणि स भूतात्मेति चोच्यते” इति प्रयोगाच्च । येन स्वप्नं पश्यतीत्यत्र येनेतीत्यम्भावे  
तृतीया । येन विशिष्टः परमात्मा स्वप्नं पश्यतीत्युच्यते । ततश्च “काठिन्यवान् यो विभर्ति” इति पृथिवीद्वारा  
काठिन्यवत् स्वप्नद्रष्टृत्वं जीवात्मद्वारा परमात्मविशेषणं भवतीति न विरोधः । शारीरशब्दश्च, “तस्यैव एव  
शरीर आत्मा” इतिवत् स्वव्यतिरिक्तसमस्तचिदचिद्वस्तुशरीरको परमात्मन्युपपद्यते । उपद्रष्टेति निरुपाधिकद्रष्टृत्वं  
च सर्वज्ञस्य तस्यैवोपपद्यते । अतो द्वासुपगतेति मन्त्रो जीवपरमात्मपरः ॥

ऋतं पिबन्ताविति । पानक्रियायां जीवपरयोः प्रयोज्यप्रयोजकभावोऽन्वयः । पिबन्ताविति  
शतृप्रत्ययः कर्तृमात्रपरः ; न तु कर्तृविशेषपरः । तेन प्रयोज्यप्रयोजकौ द्वावपि कर्तृविशेषाविति तावविशेषेण  
क्रोडीकृतौ भवतः । अन्यथा अनुश्रनिल्यादिविरोधः स्यात् । यद्वा छत्रिणो गच्छन्तीतिवदजहल्लक्षणा ।  
सुकृतस्य ऋतम्—फलम् । यद्वा सुकृतस्य लोक इत्यन्वयः ; तदा सुकृतम् ऋतम् । तत्फलमुच्यते लक्षणया,  
“एवं पुण्यस्य कर्मणो दूराद्गन्धो वाति” इत्यत्र “एवमनुतादामानं जुगुप्सेत्” इति पुण्यप्रतियोगित्वेन  
अनुतशब्दप्रयोगात् । गुह्यम्—हृदयगुह्यम् । परमे परार्धे इति लोकविशेषणम् । जीवपरविशेषणं वा ;  
छान्दसत्वात् लिङ्गव्यत्ययः । छायातपौ—अज्ञसर्वज्ञौ, “ज्ञाज्ञौ द्वावजावीशानशी” इत्यनेनैकाध्यात्—  
ब्रह्मविदः—अध्यात्मविदः । पञ्चाग्नयः त्रिणाचिकेताश्च कर्मविशेषनिष्ठाः । ते वदन्ति ; यथा, “ये च  
वैदविदो विप्रा ये चाध्यात्मविदो जनाः । ते वदन्ति महात्मानं कृष्णं धर्मं सनातनम्” इति ।

ऋतं पिबन्तावित्येतद्वैशद्यायाह अन्तःप्रविष्ट इति । इत्याद्या श्रुतिरित्यन्वयः । न केवलं श्रुति-  
स्मरणवत् ; अस्मिन्नपि प्रबन्धे दृश्यते इत्याह अस्मिन्नपीति । स सर्वभूतेत्यादिना हेयप्रत्ययानां कत्वकल्याण-  
सुखकारणत्वे स्मर्यते । जीवस्य हेयास्पदत्वमविद्येत्यादिना उक्तम् । सर्वगोति भेदव्यपदेशादिति पूर्वोक्तं सम्बन्धः ।

भेदव्यपदेशात् । “उभयेऽपि हि भेदेनैतमधीयते”, “भेदव्यपदेशाच्चान्यः”, “अधिकं तु भेदनिदशात्” इत्यादिसूत्रेषु च, “य आत्मनि तिष्ठन् आत्मनोऽन्तरो यमात्मा न वेद यस्यात्मा शरीरं य आत्मानमन्तरो यमयति”, “प्राज्ञेनात्मना संपरिष्वक्तः”, “प्राज्ञेनाऽऽत्मनाऽन्वारूढः” इत्यादिभिरुभयोरन्योन्यप्रत्यनीकारेण स्वरूपनिर्णयात् ॥

नापि साधनानुष्ठानेन निर्मुक्ताविद्यस्य परेण स्वरूपैक्यसंभवः, अविद्याश्रयत्वयोग्यस्य तदनर्हत्वासंभवात् । यथोक्तम्—

“परमात्मात्मनोर्योगः परमार्थ इतीष्यते । मिथ्यैतद्व्यपदेशो हि नैति तद्व्यपदेशात् यतः ॥” इति ।

न<sup>१</sup> तु सूत्रोपादानम् ; उपर्यस्य सूत्रस्य विषयवाक्यानुपादानात् ; उदाहरणपुराणवचनानां हेतुत्वकथनसाम्येत्वाच्च । श्रुतिवाक्यस्य हेतुत्वं हि चशब्देनोक्तम् । उभयेऽपीत्याद्युपात्तसूत्रद्वयस्य विषयवाक्यं य आत्मनीति । अधिकं त्वित्यादिसूत्रस्य विषयवाक्यं प्राज्ञेनेति । सूत्रेष्वभिः श्रुतिभिरवमर्थनिर्णयादित्यर्थः ।

एवमुपनिषत्पुराणसूत्रैर्जीवपरयोर्विरुद्धधर्मत्वमुपपादितम् । अथ, ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवतीत्यादिवाक्यानि हृदि निधाय अस्यान्यथासिद्धिं शङ्कते नापीति । तत् दूषयति अविद्याश्रयत्वेति । अविद्याश्रयत्वयोग्यत्वम् । अविद्याशब्दः समस्तहेयप्रदर्शनार्थः ; आश्रयत्वशब्दः सम्बन्धपरः ; हेयसंबन्धात्यन्ताभावानधिकरणत्वं तद्योग्यत्वम् । हेयसम्बन्धात्यन्ताभावधिकरणत्वं तदनर्हत्वम् । ‘अनश्यन्नन्यः’ इति श्रुत्या परमात्मनस्तदनर्हत्वं सिद्धम् । देशकालसन्निकर्षे सत्यपि तदस्पर्शो हि स्वभावसन्निकर्षाभावात् । स्वभावसन्निकर्षाभाव एव ह्ययोग्यत्वम् । यथा नभसः क्लेदनदहनवाय्वर्हत्वम् । अतो हेयार्हतदनर्हयोर्हेयापगमेऽपि न स्वरूपैक्यं संभवति । निग्राह्यस्य पश्चादनुगृहीतस्य हि निग्राह्यत्वापगमेऽपि निग्राहानुग्रहकर्त्रा पुरुषेण नैकत्वसंभवः ॥ इत्यर्थः (?) कारागृहनिर्मुक्तस्य नियन्त्रा नरपतिना स्वरूपैक्यं न संभवतीत्यर्थः ।

अस्मिन्नर्थे पुराणवचनमाह यथोक्तमिति । योगेशब्द ऐक्यपरः । अन्यथा, अन्यद्वयं हि तद्व्यपदेशात् नैतीति प्रतिक्षेपानुपपत्तेः । ननु मिथ्यैतदित्युत्तरत्रान्वयः, परमात्मात्मनोर्योगः परमार्थः, अन्यद्वयं तद्व्यपदेशात् नैतीत्येतत् मिथ्येत्यर्थ इति चेत्—नैवम् ; अन्यस्यान्यद्वयतानापत्तेस्तस्यत्वात् । इतरथा जडाजडयोस्तादात्म्यप्रसङ्गः । ‘ऋग्यजुस्सामनिष्ठायां यज्ञकर्म मतं तव’ इतिवत् इष्यत इत्यनेन पूर्वार्थोक्तार्थस्य परमतत्त्वद्योतनात् । अन्यथा इष्यत इति पदवैयर्थ्यात् । किञ्च “परमार्थस्तु भूपाल ! सङ्क्षेपाच्छ्रूयताम्” इति वक्ष्यमाण-पक्षव्यतिरिक्तपक्षाणां निराकरणपरत्वाच्च प्रकरणस्य, एतच्छ्लोकपूर्वार्थोक्तैक्यसमर्थनपरत्वमुत्तरार्थस्य नोपपद्यते । “धर्माय ल्यजते” इत्यादिग्रन्थैस्तत्तदर्थानां परमार्थत्वं हि निरस्यते । स्वतः प्रकृतार्थे स्वरसस्य एतच्छब्दस्य प्रकृतार्थे सत्यपि वक्ष्यमाणपरत्वाश्रयणमण्युक्तम् । किञ्च अन्यद्वयं तद्व्यपदेशात् नैतीति यत्, एतन्मिथ्येति हि तदानीमर्थः । तथासति यतश्शब्दस्वारस्यभङ्गः । यतश्शब्दस्य हि हेतुपरत्वं स्वरससिद्धम्, न तु यच्छब्दवत् प्रकृतार्थशरीरमात्रपरामर्शित्वम् । अन्यद्वयं तद्व्यपदेशात् नैतीत्येतन्मिथ्येति यतः, तत् ऐक्यं परमार्थ इत्यन्वये इतिशब्दद्वयाध्याहारपसङ्गः । स चानध्याहारेण निर्वाहे

1. सर्वगोतीत्यत्र वाक्यं छित्वा भेदव्यपदेशादिति सूत्रोपादानम् उपर्यनेकसूत्रपाठवत् इति न मन्तव्यमित्यर्थः ।

मुक्तस्य तु तद्धर्मतापत्तिरेवेति भगवद्गीतासुक्तम्,—

“इदं ज्ञानमुपाश्रित्य मम साधयेयमागताः । सर्गेऽपि नोपजायन्ते प्रलये न व्यथन्ति च ॥” इति ।  
इहापि—“आत्मभावं नयत्येनं तद्ब्रह्म ध्यायिनं मुने! । विकार्यमात्मनः शक्यता लोहमाकर्षको यथा” इति ।

सति नोपपद्यते ॥ यदुच्यते—पूर्वं पृथग्भूतयोः परमात्मात्मनोरैक्यं परमार्थ इतीष्यत इति चेत्—मिथ्यैतत् ; अन्यद्द्रव्यं हि तद्द्रव्यतां नैतीति यतः । तस्मात् पूर्वमपि परमात्मात्मनोर्भेदो नास्तीति—नैवम् ; पूर्वं भ्रान्त्या पृथग्भूतयोरित्यस्याश्रुनत्वेनाध्याहारप्रसङ्गात् । स चानध्याहारेण निर्वाहे संभवति नोपपद्यते । किञ्च ‘तस्मात् पूर्वमपि भेदो नास्ति’ इत्यश्रुतवाक्यान्तराध्याहारेण वाक्यस्य पूर्णोपसंभवात् । तच्च तन्निरपेक्षनिर्वाहे संभवति नोपपद्यते । तस्मात् प्रागपि भेदो नास्तीति वाक्यं नाध्याहर्तव्यम् ॥ [नाध्याहर्तव्यम् ; ?] पूर्वं भिन्नयोः परमात्मात्मनोः पश्चादभेद इति पक्षनिराकरणमात्रपरत्वाद्ग्रन्थस्य इति चेत्—किं तेन प्रयोजनम् ॥ पूर्वमप्येक्यसिद्धिरिति चेत्—न ; पूर्वं पृथग्भूतयोः पश्चादैक्यायोगेऽभिहिते सति पश्चादपि भेदसिद्धेः । अतः स्वरससिद्ध एवार्थः स्वीकार्यः ।

अथ—ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवतीत्यादिवाक्यनिर्वाहं बहुश्रुत्यन्तराविरोधेन वक्ष्यन् मुक्तस्य साम्यापत्तिमाह मुक्तस्येति । तत्रैक्यश्रुतेः प्रतिकूलार्था साम्यश्रुतिर्दर्शयिष्यत इति मत्वा, व्याख्येयतया प्रकृतस्यो-पबृंहणवचनस्य सजातीयं परामितार्थप्रतिकूलार्थं स्मृतिवचनं दर्शयति इदमिति । मुक्तपरत्ववैशद्यायोपादानं सर्गेऽपीति । न केवलं शास्त्रान्तरे, अत्रापि मुक्तस्य भेदप्रतिपत्तिरस्तीत्याह इहापीति । इह—योगप्रकरणे योगसङ्केपकथनारम्भ इत्यर्थः । “सङ्केपविस्तराभ्यां तु ; किमन्यत् क्रियतां तव” इति ह्युक्तम् । आत्मनः शक्यता विकार्यम्—अवस्थान्तरं नेयम्, ध्यायिनमेनं तद्ब्रह्म आत्मभावं नयति, आत्मनः शक्यता विकार्यं लोहमाकर्षको यथेत्यन्वयः ।

आकर्षको बहिः ; दोषमाकर्षतीति व्युत्पत्त्या । “यथाऽग्निरुद्धतशिखः कक्षं दहति सानिलः । तथा चित्तस्थितो विष्णुर्योगिनां सर्वकिल्बिषम्” इति ह्युत्तरत्र वक्ष्यते ; श्रीविष्णुधर्मे च, “यथाग्निस्फाट् कनकमपदोषं प्रजायते” इति । सोऽग्निः आत्मभावम्—आत्मनः स्वभावम्—निर्दोषत्वं लोहं नयति ; तथेत्यर्थः । अयं सम्यगर्थः । यद्वा आत्मशब्दः स्ववाची सन् अन्ययोगव्यतिरेकपरः । यथाऽग्निर्लोहम् आत्म-भावम्—स्वभावम्—स्वतः सिद्धरूपं नयति, तद्वदित्यर्थः । यद्वा आकर्षकः अयस्कान्तः, लोहमात्मभावं नयति—स्वव्यापारं लोहं कारयति ; स्वमनुकारयति. “स्थितः स्थितामुच्चलितः प्रयाताम्” इतिवत् । अयस्कान्तस्तत्प्रति चेत्, लोहस्तत्प्रति ; धावति चेत् ; तमनुधावति ; एवं ‘कामात्री कामरूपयुतसञ्चारन्’, ‘सर्वेषु कामचारो भवति’ इत्यादिश्रुत्यनुगुणं परमात्मा उपासकं स्वचेष्टामनुकारयति ; समानचेष्टितं करोतीत्यर्थः । यद्वा आत्मशब्दः स्ववाची निष्कृष्टस्वरूपपरः । उपासकं परमात्मा अत्मभावं नयति—प्रकृतिसंबन्धराहित्येन शुद्धतां नयति, केवलतां नयति । यथा अयस्कान्तो दारुनिमग्नं लोहं तस्मात् दारुण उद्धृत्य केवलतां नयति तद्वदित्यर्थः । यद्वा—“युः प्राप्तावात्मनेपदी” इति वचनात् भावशब्दः प्राप्तिवचनः । आत्मप्राप्तिं नयति, यथा लोहमयस्कान्तः स्वप्राप्तिं नयतीत्यर्थः । प्राप्तिं नयतीति निर्देशः ओदनपाकं पचतीतिवत् । जीवस्य परमात्मशक्यता विकार्यत्वं युक्तम् ; जीवस्य बन्वमोक्षयोर्ज्ञानसङ्कोचविकासरूपविकाराहत्वात् ।

आत्मभावम्—आत्मनः स्वभावम् । न ह्याकर्षकस्वरूपापत्तिराकृष्यमाणस्य । वक्ष्यति च, “जगद्ध्यापारवर्ज प्रकरणादसंनिहितत्वाच्च”, “भोगमात्रसाम्यलिङ्गाच्च”, “मुक्तोपसृज्यव्यपदेशाच्च” इति । वृत्तिरपि, “जगद्ध्यापारवर्ज समानो ज्योतिषा” इति । द्रमिडभाष्यकारश्च, “देवतासायुज्यावशरीरस्यापि देवतावत् सर्वार्थसिद्धिः स्यात्” इत्याह । श्रुतयश्च, “य इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्त्येतांश्च सत्यान् कामान्, तेषां सर्वेषु लोकेषु कामचरो भवति”, “ब्रह्मविदप्राप्तिं परम् ....सोऽश्नुते सर्वान् कामान् सह ब्रह्मणा विपश्चिता”, “एतमात्मनन्दमयमात्मानमुपसङ्कम्य, ईमंलोकान् कामाप्नी कामरूप्यनुसञ्चरन्”, “स तत्र पर्येति”, “रसो वै सः । रसं ह्येवायं लब्ध्वाऽऽनन्दी भवति”, “यथा नद्यः स्यन्दमानाः समुद्रे अस्तं गच्छन्ति नामरूपे विहाय । तथा विद्वान्नामरूपाद्विमुक्तः परात्परं पुरुषमुपैति दिव्यम्”, “तदा विद्वान् पुण्यपापे विधूय निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति” इत्याद्याः ।

अत्र श्लोके तादात्म्यप्रतिपत्त्यभावं दर्शयति न हीति । आकर्षकस्वरूपापत्तिराकृष्यमाणस्येति निर्देशः उक्तसर्वार्थसाधारणः । अग्निसुवर्णदृष्टान्तविवक्षायामाकृष्यमाणशब्दो विकार्यपरः । समानो ज्योतिषेति । ज्योतिः—परं ब्रह्म ; “परं ज्योतिरुपसम्पद्य”, “अथ यदतः परो दिवो ज्योतिर्दीव्यते” इति श्रुतेः । द्रमिडेति । अशरीरः—मुक्तः ; कर्मकृतशरीरामावात् । सिद्धिः—अनुभवः । मुक्तौ जीवपरयोर्भेदश्रुतीर्दर्शयति श्रुतयश्चेति । आप्नोति—परमनुभवतीत्यर्थः । एतद्विवरणरूपं वाक्यं दर्शयति सोऽश्नुते इति । अनुसञ्च-रन्नित्यनेन भेदो दर्शितः । रसो वै स इत्यनेन साम्यम् आनन्दित्वाकारेणेत्युक्तं भवति । परमसाम्यो-पयोगिनी वैधर्म्यनिवृत्तिं दर्शयति यथा नद्य इति । नदीनां नदीत्वाकारप्रहाणेन समुद्रसंसर्गात् वैधर्म्य-प्रहाणेन संसर्गो दृष्टान्ते उपजीव्यः । प्राकृतनामरूपप्रहाणपूर्विका हि परमात्मप्राप्तिः । न च तावता भेदनिवृत्तिः, “पुरुषमुपैति”ति कर्मकर्तृभावावगमात् । साम्यापत्तिं दर्शयति तदेति ।

ननु परमं साम्यमुपैतिलैक्यापत्तिरुच्यते, समशब्दस्य समानशब्दपर्यायत्वात् ; समानशब्दवदैक्ये प्रयोगाच्च । समशब्दलैक्ये प्रयोगो दृश्यते, समकालवर्तीत्यादिषु । तथा समशब्दपर्यायतयाऽवगतसमान-शब्दोऽप्येक्ये प्रयुज्यते, “समानं वृक्षं परिषस्वजाते” इति ; “एकस्मिन्नर्थे वृत्तिः सामानाधिकरण्यम्” इति च । ऐकाधिकरण्यं हि सामानाधिकरण्यम् ; एकस्मिन्नर्थे इत्युक्तेः । तत्पर्यायश्च समशब्दः । यद्यपि सादृश्यस्यापि समशब्दो वाचकः, तथापि मुक्तिवाक्यस्यसाम्यशब्द ऐक्यपरः, “ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति” इत्यादिश्रुत्यन्तरैकार्थत्वात् ; लय-सायुज्यशब्दश्रवणात् ; नदीसमुद्र-घटाकाशमहाकाशादिदृष्टान्तश्रवणाच्च । “साधर्म्यमागताः” इति स्मृतिस्तु समुणप्राप्तिविषया । अन्यथा प्रत्यक्षश्रुतिविरोधे स्वरूपैक्यविषयबद्धश्रु-तिविरोधे च तदौर्बलत्वात् । अत ऐक्यापत्तिरेव अनेन वाक्येन प्रतिपादिता । ऐक्यस्य च पारम्यं नाम पुनर्भेदभ्रमप्ररोहविरहितत्वमिति ॥ *Ugma m...*

अत्रोच्यते । अत्र साम्यशब्दः सादृश्यमेवाभिधत्ते, न लैक्यम् ; ऐक्यस्य मुख्यार्थत्वेऽभ्युपगतेऽपि स्वारस्याभावात् । सादृश्य एव हि (च ?) समशब्दस्य प्रसिद्धिप्राप्त्यर्थम् । तस्य चापवादाभावे सति अस्वर-सार्थस्वीकारोऽनुपपन्नः । अपवादहेतवश्च त्वदुक्ता अनन्तरमेव परिहित्यते । न च समादिशब्दानामेक्यं मुख्यार्थः ; एकत्वविवक्षायामेको घट इत्यादौ समो घट इत्यादिप्रयोगाभावात् ; मुख्यत्वे हि एकशब्दस्येव प्रतियोगिनिर-पेक्षप्रयोगः प्राप्नोति । यस्तु-‘सामानाधिकरण्यं’ ‘समकालवर्ती’त्यादिषु समादिशब्दप्रयोगः, स तु साधारण्यार्थः,

न त्वैक्यार्थः । साधारण्येऽपि प्रयोगो न मुख्यः, प्रयोगेऽन्यथासिद्धे शक्तिकल्पनानुपपत्तेः । तथा हि—  
 अनेकप्रतियोगिकैकरूपसम्बन्धवत्त्वं साधारण्यम् । यथा—धनं देवदत्तयज्ञदत्तौ प्रति शेषत्वेन सम्बन्धितया  
 साधारणम् । तयोश्च धनं प्रति शेषितयाऽऽस्ते सादृश्यम् । ताभ्यां सम्बन्धि धनम् । तथा नीलत्वोत्पलत्वे  
 अपेक्ष्य आधारतया संबन्धि द्रव्यं साधारणम् । तयोश्च द्रव्यं प्रति आधेयतयाऽऽस्ते सादृश्यम् । ताभ्यां सम्बन्धि  
 द्रव्यम् । तथा द्वाभ्यां संयोगित्वेनावच्छेद्यावच्छेदकभावेन वा सम्बन्धी कालस्तयोः साधारणः, तत्काल-  
 सम्बन्धितत्वाकारेण तयोरपि सादृश्यमस्ति । ताभ्यां संबन्धी कालः । अतो मित्यसदृशपदार्थसंबन्धितया द्रव्यकालादिषु  
 समसमानादिशब्दा लक्षणया वर्तन्त इति न मुख्यः । अत एकेष्ये प्रयोगाभावात् समशब्दस्यैक्यं न मुख्यार्थः ।  
 मुख्यार्थं संभवति लाक्षणिकार्थस्वीकारो नोपपद्यते । अतः साम्यशब्दः सादृश्यमेवाभिधत्ते । मुक्तात्मगोचर-  
 सामानाधिकरण्योपपत्तिश्चानन्तरमेव भाष्ये वक्ष्यते ।

यदुक्तं सायुज्यशब्देन मुक्ताभेद इति—तदयुक्तम् ; सायुज्यशब्दस्य समानगुणयोगवाचित्वात् ।  
 युज्यत इति युक्लब्धो गुणपरः । धर्मिणि हि गुणः संबध्यते । समानगुणकः सयुक्, तस्य भावः सायुज्यमिति  
 हि व्युत्पत्तिः ।

प्रयोगविरोधाच्च नैक्यं सायुज्यम् ; “एतासामेव देवतानां सायुज्यं साष्टितां समानलोकतामान्नोति”  
 इति बह्मिर्भेदवतामिरैकस्य सायुज्यापत्तिः श्रूयते । न ह्येकस्य निरवयवस्याच्छेदस्यात्मनो बह्मिर्भेदवतामिरैक्यं  
 संभवति । क्रमभावित्वादविरोध इति चेत्, तर्ह्यग्निनैकीभूतस्य वरुणसायुज्यापत्तौ अग्निवोपाधेः प्रहाणादग्नेर्देवताया  
 अभावः स्यात् । अग्निवोपाधौ स्थिते, वरुणैक्यापस्यनुपपत्तिः । औपाधिकभेदप्रहाणं ह्यैक्यापत्तिः । न  
 तु पूर्वमविद्यमानमैक्यमुपपद्यते ॥ अग्नौ स्थित एव ततः पृथग्भूतस्य वरुणसायुज्यमिति चेत्, एकीभूतस्य  
 पृथग्भावे ह्युपाधितः स्यात् । उपाधिश्च देहान्तःकरणादिः । तत्सम्बन्धस्याहेतुकत्वेऽतिप्रसङ्गात्  
 हेतुर्वाच्यः ॥ कर्मैव हेतुरिति चेत्, अग्निसायुज्यापत्तिदशायां तत् कर्म नष्टं न वा? नष्टं चेत्—पुनरुपाध्यनु  
 दयेनाग्निः पृथग्भावायोगात् अग्निवोपाधेश्चाप्रहाणात् पूर्वोपाधिप्रहाणरूपवरुणसायुज्यापत्तिः क्रमेणापि  
 नोपपद्यते । अनष्टं चेत्—तत्कृतोपाधेरनष्टत्वात् नाग्निनैक्यापत्तिसंभवः ; औपाधिकभेदस्य तत्प्रहाणरूपैक्यापत्ति-  
 विरोधित्वात् ॥ अनष्टमपि तत्कर्म अग्निसायुज्यापत्तिदशायां ततो भेदकमुपाधि न जनयति । कर्मणां कार्यकारित्वस्य  
 कालविशेषनियतत्वादिति चेत्—तथापि व्यवस्थितकर्मविशेषपरिष्कृतस्य जीवस्य तत्कर्मापरिष्कृतादमितस्तदेव  
 कर्म भेदकमिति नाग्निनैक्यापत्तिरुपपन्नः । किञ्च पृथिव्या एकीभूतपृथग्भूतघटस्येव अग्निना एकीभूतपृथग्भूतजीव-  
 स्याज्जन्मनिष्ठात्वानुपपत्तिश्च । अतो भेदे स्थित एव अग्न्यादिसायुज्यम् ।

समानलोकतासाध्यायिकं नैक्यं सायुज्यम्, न ह्येकस्य स्थेन समानलोकत्वसंभवः । अतः  
 समानलोकत्ववत् भेदे सिद्ध एव सायुज्यं भवति ॥ समानलोकताप्राप्त्यनन्तरं सायुज्यापत्तिः, न तु  
 युगपदेव ; अतस्तयोरविरोध इति चेन्न, ‘सायुज्यं साष्टितां समानलोकताम्’ इति सायुज्यस्य पूर्वश्रुतत्वात् ॥  
 अर्थक्रमेण पाठक्रमश्च इति चेन्न ; अवयवशक्त्युपस्थापितार्थस्य पाठक्रमानुगुणत्वात्, अर्थान्तर-  
 क्रमनस्याहेतुकत्वाच्च । यदि पाठक्रमवार्थं सायुज्यशब्दस्य ऐक्यापत्तिलक्षणार्थविषया रूढिशक्तिः कल्प्यते,  
 तदाऽन्यथा स्यात्—सायुज्यस्यैक्यापत्तिलक्षणत्वनिश्चये पाठक्रमवाचः, पाठक्रमवाधे स्मृति सायुज्य-

स्यैक्यापत्तिलक्षणत्वनिश्चय इति ॥ ‘एतेषामेव सलोकतां सायुज्यमश्नुते’ इति वाक्यात् पूर्वोदाहृतवाक्यस्थक्रमवाच्य इति चेत्, न ; विरुद्धार्थविषयाया रूढिशक्तेरवल्लभतया विरोधास्फुरणात् ।

किञ्च “अग्रेर्वा एतानि नामधेयानि । अग्रेरेव सायुज्यं सलोकतामाप्नोति...वायोरेव-इन्द्रस्यैव-बृहस्पतेरेव-प्रजापतेरेव-ब्रह्मण एव सायुज्यं सलोकतामाप्नोति” इति भूयसां वाक्यानां बलीयस्त्वात् त्वदुक्तक्रम एव बाध्यः । किञ्च “एतेषामेव सलोकतां सायुज्यमश्नुते । अग्रेरेव सायुज्यं सलोकतामाप्नोति” इत्यादिवाक्यानि कर्मविशेषार्थवादरूपाणि । कर्मफलवाच्यान्यादित्यादिदेवतासायुज्यमनित्यम् । अतः कर्मफलवासनेऽग्न्यादिभ्यः तत्सायुज्यं प्राप्तानां पृथग्भावस्यावर्जनीयत्वात् आमोक्षाज्जीवभेदस्थितेर्भवतामपीष्टत्वात् अग्न्यादि-सायुज्यदशायामपि भेदस्थितिरवर्जनीया ॥ अग्न्यादिसायुज्यं गतानां ततः पृथग्भावः पुनरप्युपाधित इति चेत्—दत्तमुत्तरम् । न चाग्न्यादिसायुज्योक्तिरर्थवादत्वादानादरणीयेति वाच्यम् ; वेदान्तिभिरर्थवादानां प्रतीयमानार्थे प्रामाण्याभ्युपगमात् । अतो न सायुज्यमैक्यम्, अपि तु समानगुणयोग एव ।

लयोऽपि न स्वरूपैक्यम् ; लयशब्दस्य तदर्थत्वाभावात् । प्रयोगानुगुणं शब्दार्थव्यवस्थापनं कार्यमिति । नित्यनैमित्तिकमहाप्रलयेऽपि लयशब्दः प्रयुज्यते ; न तत्र स्वरूपैक्यापत्तिः । न तावन्नित्यप्रलये ; स्वर्गनरकादिगमनागमनशास्त्रात् । नापि नैमित्तिके ; पूर्वकल्पप्रलीनानां नारदादीनां प्राग्जन्मप्रत्यभिज्ञानवतामेव पुनरुत्पत्त्यवगमात् । नारदेन पूर्वकल्पे स्वजन्मवृत्तादिकमिह कल्पेऽभिहितमिति पुराणेष्ववगम्यते । नापि महाप्रलये ; वैषम्यनैवृत्त्यपिहाराय जीवनिःत्वबहुत्वकर्मवासनानां तदानीं विद्यमानताया अभ्युपगन्तव्यत्वात् । तथा “प्रकृतिर्या मयाऽऽख्याता व्यक्ताव्यक्तस्वरूपिणी । पुरुषश्चाभ्युभावेतौ लीयेते परमात्मनि” इति वदता भगवता पराशरौषेव, “हिंसाहिंसे मृदुकूरे धर्माधर्मावृत्तावृते । तद्भाविताः प्रपद्यन्ते तस्मात् तत् तस्य रोचते”, “प्रधानकारणीभूता यतो वै सृज्यशक्तयः”, “तेषां ये यानि कर्माणि प्राक् सृष्ट्याः प्रतिपेदिरे” इत्यादिभिस्तदानीं सवासनकर्मान्वितजीवबहुत्वं च दर्शितम् । अत एव भेदप्रहाणं च न लयशब्दार्थः । न च प्राकृतप्रतिसंस्मरणमोक्षविषयप्रलयशब्दयोरर्थवैरूप्यं वक्तुमुचितम् ; शक्तिभेदकल्पन-अमुख्यत्वयोरन्यतरप्रसङ्गात् । न च तत्रापि महाप्रलयादिषु लयशब्दस्यामुख्यत्वं वाच्यम् ; बहुध्वन्यैवमुख्यत्वाश्रयणादपि मुक्तिमात्रविषयप्रलयशब्दस्यैवमुख्यत्वाश्रयणोपपत्तेः । अतः सर्वप्रयोगानुगुणोऽर्थः स्वीकार्यः । अतो विसृष्टावस्थाप्रहाणेन कारणत्वधर्मिणा द्रव्येण विभागस्यापादानभूतेन संश्लेषो लयः ॥ तस्मात् ऐक्यं न लयशब्दार्थः ।

घटाकाशादिदृष्टान्तोपन्यासश्चौपाधिकवैषम्याभावनिवन्धनः । आकाशादितत्त्वानामपि सांशत्वात् । तेषां पञ्चीकरणवचनेन प्रदेशभेदवत्ता हि वेदान्तिभिरभ्युपेत्या । अतो मोक्षविषयासु श्रुतिषु स्वरूपैक्यं कचिदपि नावगम्यते । निर्गुणप्राप्तिविषया श्रुतिः कचिदपि नास्तीत्ययमर्थः अनन्तरमेवोपाधते । अतः, ‘साधर्म्यस्मरणस्य सगुणप्राप्तिविषयत्वान्न परममोक्षविषयत्वम् ; अन्यथा निर्गुणप्राप्तिविषयश्रुतिविरोधे स्पृतेर्दौर्बल्यप्रसङ्गात्’<sup>१</sup> इत्यपि दुरुक्तम् ।

‘परविद्यासु सर्वासु सगुणमेव ब्रह्म उपास्यम् ; फलं चैकरूपमेव । अतो विद्याविकल्पः’ इति सूत्रकारेणैव ‘आनन्दादयः प्रधानस्य’, ‘विकल्पोऽविशिष्टफलत्वात्’ इत्यादियुक्तम् । वाक्यकारेण च सगुणस्यैवोपास्यत्वं विद्याविकल्पश्चोक्तः, “युक्तं तद्गुणकोपासनात्” इति । भाष्यकृता व्याख्यातश्च, “यद्यपि सञ्चितः” इत्यादिना<sup>१</sup> । ‘ब्रह्म वेदं ब्रह्मैव भवति’ इत्यत्रापि, “नामरूपाद्विमुक्तः परात्परं पुरुषमुपैति दिव्यम्”, “निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति”, “परं ज्योतिरूपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते” इत्यादिभिरैकाध्यात् प्राकृतनामरूपाभ्यां ६

तस्मात् यदा पश्यः इति वाक्यं साम्यशब्दः सादृश्यपरः । येनाकारेण साम्यम्, तस्याकारस्य निरवधिकत्वं परमशब्दामिप्रेतम् । अत इदं वाक्यं परब्रह्मप्राप्तिरूपं परममोक्षं तत्साम्यापत्तिरक्षणमेव प्रतिपादयति ।

अथ गुणोपासकस्य सगुणब्रह्मप्राप्तिं वदन्त्येताः श्रुतयः, न तु [पर]ब्रह्मविदः परब्रह्मप्राप्तिमिति शङ्कायामाह परविद्यास्त्विति । परविद्यायु—ब्रह्मविद्यास्त्वित्यर्थः । सर्वासु—परेण सगुणविषयत्वेन निर्गुण-विषयत्वेन चोक्तासु दहरविद्यासद्विद्याक्षरविद्यादिवित्यर्थः । ‘अदृश्यत्वादिगुणकः’ इति परविद्यावाक्य-विषयसूत्रस्वरस्यात् तस्याः सगुणविषयत्वं प्रतीयते । आनन्दादयः प्रधानस्य इति सूत्रमुपास्यस्य सगुणत्वायोदाहृतम् । विकल्पोऽविशिष्टफलत्वात् इति सूत्रं प्राप्त्यस्य सगुणत्वायोपात्तम् । अयमर्थः—परेण निर्गुणविषयत्वेनाभिमितानां ‘सत्यं ज्ञानम्’, ‘आनन्दो ब्रह्म’ इत्यादिवाक्यानामानन्दादिगुण-विशिष्टविषयत्वं तेषां च गुणानां सर्वविद्यानुयायित्वं चोक्त्वा, तास्वैकैव विद्या फलायालमिति विद्याविकल्प-श्चोक्तः । अतः परेण निर्गुणसगुणविषयत्वेनाभिमितासु सद्विद्यादहरविद्यादिषूपपास्यं फलं च सगुणमिति सगुणप्राप्त्यतिरेकेण निर्गुणप्राप्तिः प्रमाणशून्या । अतो मुक्तौ भेदपराणां श्रुतीनामन्ययासिद्धिर्नोपपद्यते, प्राप्यवैषम्याभावादिति ।

सूत्रकारामिप्रायविदामुक्तिं दर्शयति वाक्येति । युक्तं तद्गुणकोपासनादिति । युक्तम्—गुणयुक्तमेव प्राप्यम् ; कुतः? तद्गुणकोपासनादित्यर्थः । विद्याविकल्पश्च तत्रैव द्रष्टव्यः । सञ्चितः सद्विद्यानिष्ठः । तर्हि मुक्तावभेदश्रुतेः कोऽर्थ इत्यत आह ब्रह्मेति । “स यो ह वै तत्परमं ब्रह्म वेदं ब्रह्मैव भवति” इति, प्रकृतस्य वेदितुर्ब्रह्मपर्यन्तस्वरूपाविर्भावपरमिदं वाक्यमिति<sup>२</sup> यथा सेत्स्यति, तथा वक्ष्यते<sup>३</sup> । इह त्वर्थान्तरमुच्यते । प्राकृतनाम-रूपप्रहाणज्ञापनाय नामरूपाद्विमुक्त इति श्रुतिरुदाहृता । साम्यप्रतिपत्त्यर्थं निरञ्जन इति वाक्यमुपात्तम् । तथैव साम्यस्य स्वामाविकत्वज्ञापकं परं ज्योतिरिति वाक्यम् । तर्ह्युक्त्यत्वं स्यादित्यत्राह प्रकारैक्ये चेत् ॥

१. वेदार्थसंग्रहे इदं पूर्णं लिखितम् । अत्राप्युपोद्घाते द्रष्टव्यम् ।

२. सेत्स्यतीति । पूर्वं परममिति ब्रह्मणो विशेषणात् ब्रह्मैवेत्यत्राविशेषणात् ब्रह्मपरममिदं जीवपरममिति ज्ञायते । तथाच ब्रह्मैव भवति—वेदात्मभ्रमादिसामग्रीरहिततुल्यब्रह्मैव भवतीति अद्वैतिमते इव एवकारेण विपरीतसामग्रीराहित्योक्तौ ब्रह्मपर्यन्तस्वरूपाविर्भावः सेत्स्यति । अत्र पक्षे ब्रह्मशब्दः जीवसाधारण्यात् जीवव्यक्तिपर एव । ब्रह्मशब्दस्य परमात्मपरत्वेऽपि एवकारस्य सादृश्यार्थकत्वानुशासनात् ब्रह्मैव-ब्रह्मसदृशं नित्यप्रत्यक्षितस्वरूपमिति प्रकृतार्थः सेत्स्यतीत्यर्थः । अत्र तु भाष्ये सेधं गौरिति एवकाररहितवाक्योदाहरणात् परमात्मपरे ब्रह्मशब्द एव प्रवृत्तिनिमित्तान्तर्गतगुणकृत-बृहत्स्वविवक्षा ज्ञायते । एवमप्यप्रवृत्तिनिमित्तत्वमपरं सिंहश्छात्र इति बावयमिव नामुख्यमिति ।

३. वक्ष्यत इति । अदृश्यत्वादिगुणकाधिकरणब्राह्माधिकरणादाविति भाव्यम् ।

विनिर्मुक्तस्य निरस्ततत्कृतभेदस्य ज्ञानैकाकारतया ब्रह्मप्रकारतोच्यते । प्रकाशक्ये च तत्त्वव्यवहारो मुख्य एव, यथा, सेयं (सोऽयं) गौरिति ।

अत्रापि,—“विज्ञानं प्रापकं प्राप्ये परे ब्रह्मणि पार्थिव । प्रापणीयस्तथैवात्मा प्रक्षीणाशेषभावनः” इति—परब्रह्मध्यानादात्मा परब्रह्मवत् प्रक्षीणाशेष[कर्म]भावनः—कर्मभावनाब्रह्मभावनोभयभावनेति भावनात्रय-रहितः प्रापणीय इत्यभिधाय—

“क्षेत्रज्ञः करणी ज्ञानं करणं तस्य वै द्विज ! (तेन तत्) । निष्पाद्य मुक्तिकार्यं हि (वै) कृतकृत्यं निवर्तयेत् (तैते)” इति करणस्य परब्रह्मध्यानरूपस्य प्रक्षीणाशेषभावनात्मस्वरूपप्राप्त्या कृतकृत्यत्वेन निवृत्तिवचनात् ‘यावत्सिद्धयनुष्ठेयम्’ इत्युक्त्वा—

“तद्भावभावमापन्नस्तथाऽसौ परमात्मना । भवत्यभेदी भेदश्च तस्याज्ञानकृतो भवेत्” इति

सोऽयं श्रीहिरिलादेरुपलक्षणमिदमुदाहरणम् । ‘ययुर्वृत्तुलिङ्गानि नानारूपाणि पर्यये । दृश्यन्ते तानि तान्येव तथा भावा युगादिषु’ इत्यादिप्रयोगो भारतादिषु द्रष्टव्यः । दृष्टान्ते प्रकारिक्येऽपि तत्ताव्यवहारो मुख्योऽप्य-स्वरस’, पूर्वदृष्टे गवि व्यक्त्यंशप्रहाणादस्वास्थ्यम्, जात्यंशस्य सौसादृश्यलक्षणैक्यान्मुख्यत्वम्; दाक्षिण्तिके तु गङ्गायां घोष इति गङ्गापदवत् कास्त्र्येन प्रवृत्तिनिमित्तप्रहाणाभावात् परमात्मनीव प्रवृत्तिनिमित्तपौष्कल्या-भावाच्च प्रवृत्तिनिमित्तैकदेशान्वयिनि मुक्तात्मनि मुख्यकोटिरित्यभिप्रायेण मुख्य एवेत्युक्तम् । लक्षणिक-गङ्गापदवच्चात्यन्तामुख्य इत्यर्थः । न हि मुक्तस्यापरिच्छिन्नज्ञानानन्दत्वेऽपि जगत्कारणत्वानुगुणगुणबृहत्त्वं स्वरूपबृहत्त्वं चा(वाऽ)स्ति । आकारैक्येऽपि तत्ताव्यवहारस्यात्यन्तामुख्यत्वाभावे सेयं(सोऽयं) गौरिति दृष्टान्तः ।

न केवलं योगसङ्ग्रहप्रारम्भे; विस्तरेऽप्यव्यवहितेषु पूर्वश्लोकेषु भेदप्रतिपत्तिरस्तीत्याह अत्रापिती । न केवलं मुक्तिविषयप्रकरणान्तरेषु; अस्मिन् प्रकरणेऽपीति वाऽर्थः । अस्मिन् श्लोके तथैवेति ब्रह्मसाधर्म्योपदेशे उपयुज्यते । तथैवेत्येतद्व्याख्यानं परब्रह्मवदित्यादि । प्रक्षीणाशेषभावनशब्दं व्याचष्टे कर्मभावेनेति । परब्रह्मवत् प्रक्षीणाशेषकर्मभावन इति पाठे कर्मशब्दो यागादिक्रियोपासनसाधारणानुष्ठेयमात्रपरः । तदा कर्मशब्देन ‘त्रिविधा भावभावना’ इत्यत्र भावशब्दो व्याख्यातो भवति । अत्रायमर्थः—प्राप्यपरब्रह्मविषयज्ञानस्य प्रापकत्वात् शुद्धस्वरूपमपि प्राप्यमिति तदनुसन्धेयमिति । अयं च, ‘व्यतिरेकस्तद्भावभावित्वात्’ इत्यभि-करणार्थः । तत्र ब्रह्मस्वरूपं चिन्त्यमिति पूर्वपक्षीकृत्य मुक्तस्वरूपं चिन्त्यमिति हि सिद्धान्तितम् । अस्य श्लोकस्यैकप्रकरणत्वज्ञापनानन्तरश्लोकोऽपि व्याख्यायते क्षेत्रज्ञ इति । यावत् क्षेत्रज्ञावस्थः तावत् करणी उपासकः, तस्य करणं ज्ञानम्, करणभूतं ज्ञानं मुक्तिकार्यं निष्पाद्य निवर्तयेत्, न तु मुक्तेः पूर्वमेव निवर्तयेदित्यर्थः । न हि मुक्त्योपासननिवृत्तिर्विधेया; अतो यावन्मोक्षमनुष्ठेयत्वमुक्तमिति भावः । तद्भावभावशब्देन ब्रह्मात्म्यापत्तिज्ञापनार्थम्, ‘विभेदजनकज्ञाने’ इत्यत्र ज्ञाने इति पदच्छेदशङ्काव्युदासार्थं च तद्भावभावमिति श्लोको व्याख्यायते । तद्भावेतिश्लोके तद्भाव इत्युपमानबहुव्रीहिः । तद्भाव इति पदान्तर्गतौ तच्छब्दभावशब्दौ व्याख्यातुमाह तद्भाव इति । भाष्यस्यस्तद्भावशब्दो न बहुव्रीहिः; किन्तु तत्पुरुषः, समासे व्याचिख्यासिते सति हि बहुव्रीहिविशिष्टरूपेण पदोपादानम्; तच्छब्द-भावशब्दमात्रस्य व्याचिख्यासितत्वात् बहुव्रीहिविशिष्टरूपेण पदस्यानुपादानम् । तच्छब्देन ब्रह्मोच्यते, प्रथमभावशब्देन स्वभाव उच्यत इत्यर्थः । “भावो लीलाक्रियाचेष्टाभूत्यभिप्रायजन्तुषु । पदार्थमात्रे सत्तायामात्मयोनिस्त्वभावयोः” इति नैघण्टुकाः ।



मुक्तस्य स्वरूपमाह । तद्भावः—ब्रह्मणो भावः, स्वभावः; न तु स्वरूपैक्यम्; 'तद्भावभावमापन्नः' इति द्वितीयभावशब्दान्वयात्; पूर्वोक्तार्थविरोधाच्च । यत् ब्रह्मणः प्रक्षीणशेषभावनत्वम्, तदापत्तिः तद्भाव-  
भावापत्तिः । यदैवमापन्नः, तदाऽसौ परमात्मना अभेदी भवति—भेदरहितो भवति । ज्ञानैकाकारतया परमात्मनैकप्रकारस्यास्य तस्माद्भेदो देवादिरूपः; तदन्वयोऽस्य कर्मरूपाज्ञानमूलः, न स्वरूपकृतः; स तु देवादिभेदः परब्रह्मध्यानेन मूलभूताज्ञानरूपे कर्मणि विनष्टे हेत्वभावात् निवर्तत इत्यभेदी भवति ।  
यथोक्तम्—

“एकस्वरूपभेदस्तु बाह्यकर्मवृत्तिप्रजः । देवादिभेदेऽप्यवस्ते <sup>1</sup>नास्त्यना (नास्त्येवा) वरणो हि सः॥” इति ।

यद्वा भाष्यस्थः तद्भावशब्दोऽपि बहुव्रीहिविशिष्टः । तद्भावः—ब्रह्मणो भावः स्वभाव इति । तद्भाव इति पदे तच्छब्दवाच्यब्रह्मसम्बन्धितया प्रतिपन्नो भावः स्वभाव इत्यर्थः । अथवा श्लोकेऽपि तद्भावशब्दस्तत्पुरुषः । द्वितीयभावशब्दः सत्तावाची । व्यावर्त्यमाह न त्विति । कुत इत्यत्राह तद्भावेति । हेत्वन्तरमाह पूर्वोक्तार्थ-विरोधाच्चेति । हेयप्रत्यनीकस्येवाहत्वादिविरोधोऽर्धविरोधः । एवं शब्दपर्यालोचनया अर्थपर्यालोचनया च भावशब्दस्य स्वभाववाचित्वमुपपादितम् । स्वभावशब्दवाच्यश्च पूर्वश्लोकोक्तं प्रक्षीणाशेषभावनस्वमित्याह यदिति । तच्छब्दसामर्थ्यात् यद्वृत्तमाक्षिप्य व्याचष्टे यदैवमिति । अभेदीत्यत्र भेदशब्दव्याख्यानार्थं भेदशब्दं नञ्प्रत्ययाभ्यां विभज्य निर्दिशति भेदरहितो भवतीति । यद्वा भेदरहितो भवति—न तादात्म्यवानिति भावः । अन्यथा भेदश्च तस्याज्ञानकृतः इत्यनन्तरनिर्देशो न घटते । देवादिभेदाभावः कथमिति शङ्कायां भेदश्च तस्येत्यादि व्याचष्टे ज्ञानैकाकारतयेति । ‘परमात्मना भवत्यभेदीति परमात्मनः प्रस्तुतत्वात् आत्मनो ब्रह्मण इत्यत्रापि पञ्चमीविवक्षया च तस्माद्भेद इत्युक्तम् । ब्रह्मणो मुक्तात्मनश्चाकारान्तरेण भेदस्य प्रमाणसिद्धत्वात् निरसनीयभेदविशेषस्य वचनान्तरसिद्धत्वाच्च भेदो देवादिरूप इत्युक्तम् । कर्मरूपशब्देन अज्ञानशब्दो व्याख्यातः । ज्ञानविरोधीति व्युत्पत्तिरित्यर्थः । ‘अविद्यया मृत्युं तीर्त्वा’ इति हि श्रुतिः । अत्रापि, ‘अविद्या कर्मसंज्ञाऽन्या’ इति हि पठ्यते । ततः किं भेदराहित्यस्येति शङ्कायां भेदश्च तस्याज्ञानकृतो भवेदित्यनेनार्थसिद्धमभिप्रेतं कारणभावं विशदयन् कार्योभावमुपपादयति स त्विति । भेदस्य देवादिरूपत्वे अज्ञानशब्दस्य च कर्मपरत्वे प्रमाणमाह यथोक्तमिति । आदिभरतचरितेऽयं श्लोकः । तत्र पूर्वं देहेन्द्रियादिबाह्यभेदरहितत्वमात्मन उक्तं सितनीलादीत्यादिना । अस्मिन् श्लोके बुद्धिसुखदुःखेच्छाद्यान्तर-भेदोऽपि नास्तीत्युच्यते । एकस्वरूपेति । कर्मैव वृत्तिः कर्मवृत्तिः । बाह्यमान्तरं च कर्म द्विविधम् । आन्तरमात्मप्रावण्यहेतुः कर्म । बाह्यं बहिर्विषयप्रावण्यहेतुः कर्म । यद्वा बाह्यम्-अस्वाभाविकं कर्म । तदेव वृत्तिः । तया प्रकर्षेण जातः एकरवरूपभेदः । बाह्यकर्म शरीरद्वारकमेकरूपपस्यात्मन आन्तरं भेदं करोतीत्यर्थः । द्वारभूतदेवादिशरीरभेदे नष्टे सति आन्तरो भेदो नास्ति ॥ कथं वा देवादिभेदे नष्टे कर्मवृत्तिहेतुकान्तरभेदनाश इत्यत्राह अनावरणो हि स इति । सः—निवृत्तदेवादिभेद आत्मा, कर्मोवरणरहितो

1 श्रीभाष्यस्वारस्य-श्रीविष्णुचिन्तायानुरोधेन क्षेत्रज्ञ इति पूर्वश्लोके, एकस्वरूपेत्यस्मिन् श्लोके च पाठभेदादयमेव विचारो भाष्यार्थदर्पणे द्रष्टव्यः ।

एतदेव विवृणोति, “विभेदजनकेऽज्ञाने नाशमात्यन्तिकं गते । आत्मनो ब्रह्मणो भेदमसन्तं कः करिष्यति” इति । विभेदः—विविधो भेदः, देवतिर्यङ्मनुष्यस्थावरात्मकः । यथोक्तं शौनकेनापि, “चतुर्विधोऽपि भेदोऽयं मिथ्याज्ञाननिबन्धनः” इति । आत्मनि ज्ञानरूपे देवादिरूपविविधभेदहेतुभूतकर्माख्याज्ञाने परब्रह्मज्ञानेनात्यन्तिकनाशं गते सति हेत्वभावादसन्तं परस्मात् ब्रह्मणः आत्मनो देवादिरूपभेदं कः करिष्यतीत्यर्थः । ‘अविद्या कर्मसंज्ञाऽन्या’ इति ह्यत्रैवोक्तम् ।



हीत्यर्थः । यद्वा कर्मवृत्तिः—कर्मजन्या वृत्तिः, देवादिशरीरम्; तत्संबन्धजः आन्तरभेदः । देवादिभेदेऽप्यस्ते स नास्ति । कथं कर्मजन्यवृत्तिहेतुकान्तरभेदो देवादिभेदाप्यसे नास्तीत्यत्राह—अनावरणो हि स इति । कर्मजन्यवृत्तिर्देवादिशरीरभेदरूपेत्यर्थः । एतदेव—भेदश्च तस्याज्ञानकृतो भवेदित्युक्तमेवार्थम् । ‘विभेदजनक’ इत्यादिश्लोकेन ‘अनावृत्तिः शब्दात्’<sup>१</sup> इत्यधिकरणार्थ उच्यते; परस्माद्ब्रह्मण आत्मनो देवादिभेदस्य प्रनष्टस्य पुनरावृत्तिं कः करिष्यतीत्युच्यते । विभेदशब्दं व्याचष्टे विभेदो विविधो भेद इति । भेदस्य देवादिरूपत्वे प्रमाणान्तरमाह यथोक्तमिति । मिथ्याज्ञाननिबन्धनः—मिथ्याज्ञानम् आत्मविषयभ्रान्तिज्ञानम् । तत् कर्मद्वारा उत्तरोत्तरदेवादिभेदहेतुरित्यर्थः । अस्योत्तरार्द्धम्, ‘देवतिर्यङ्मनुष्याख्यस्तथैव नृप ! नारकः’ इति । व्याख्येयश्लोकस्य वाक्यार्थमाह आत्मनीति । ब्रह्मण इति पदस्य पञ्चम्यन्तत्वसूचनाय परस्मादित्युक्तम् । उभयोरपि पदयोर्वैयधिकरण्येन षष्ठ्यन्तत्वमयुक्तम्; चशब्दाभावात् । अनन्तरपूर्वश्लोके परमात्मना भवत्यभेदीति परमात्मनः प्रतियोगितया निर्देशाच्च । अत एव समानाधिकरणषष्ठ्यन्तत्वमयुक्तम्; पूर्वप्रपञ्चितार्थविरोधाच्च ॥ पञ्चम्यन्तत्वं षष्ठ्यन्तत्वं च विपर्ययेण स्यादिति चेन्न; परब्रह्मणोऽपि हेयार्हत्वापत्तेः स्वाभाविकत्वप्रसङ्गात् । अतः परस्मात् ब्रह्मण इत्युक्तम् । असन्तम्—सच्छब्दः परमार्थपर्यायः, ‘अनाशी परमार्थश्च’ इति अत्रैव ह्युक्तम्—अनित्यमित्यर्थः । तेन स्वाभाविकानित्यभेदव्यावृत्तिः । अनित्यत्वं कादाचित्कत्वम् । अनित्यत्वात् हेत्वपेक्षो देवादिभेदः । तं कः करिष्यति; न कश्चिदपि । हेत्वभावात्—कर्मरूपहेत्वभावादित्यर्थः । न केवलमेकार्थविषये ‘बाह्यकर्मवृत्तिप्रजः’, ‘अज्ञानकृतो भवेत्’ इत्यज्ञानकर्मशब्दयोः प्रयोगादज्ञानशब्दस्य कर्मार्थत्वम्; अस्मिन् प्रकरणे च कण्ठोक्तमित्याह अविद्या कर्मसंज्ञाऽन्येति ह्यत्रैवोक्तमिति । आत्मन औपाधिकभेदः उपाध्यपगमे नश्यतीति श्लोकार्थः । उपाध्यभावादविद्यमानं भेदं क उत्पादयेदिति वाऽर्थः । अयं श्लोको मृषावादिनामत्यन्तास्वस्स; तथा हि—विभेदजनक इत्यत्र जनकशब्द उत्पादके स्वरसः; न त्वध्यासहेतौ । अज्ञानशब्दस्य अनिर्वचनीयपरत्वं लोकतः शास्त्रतश्च न व्युत्पन्नम् । कर्मवाचित्वव्युत्पत्तिरस्मिन् प्रबन्ध एव दर्शिता । नाशशब्दस्य बाधवाचित्वममुख्यम् । असन्तमिति पदश्च व्ययच्छेदाभावादफलम्; सतो भेदस्यानभ्युपगमात् । तदभ्युपगमे हि तत्ताफल्यम् । करिष्यतीति पदमप्यस्वरसम्; अध्यासवाचित्वाभावात् ।



१ अधिकरणार्थः अधिकृतसुत्रार्थ इत्यर्थः । सिद्धान्ते तस्य पृथगधिकरणत्वाभावात् । अस्य पृथगधिकरणत्वपक्षोऽप्यस्तीति तत्रत्यटीकावाक्यादेव ज्ञायते ।

क्षेत्रज्ञं चापि मां विद्धि' इत्यादिना अन्तर्यामिरूपेण सर्वस्यात्मतयैक्याभिधानम् । अन्यथा, “क्षरः सर्वाणि भूतानि, कूटस्थोऽक्षर उच्यते, उत्तमः पुरुषस्त्वन्यः” इत्यादिभिर्विरोधः । अन्तर्यामिरूपेण सर्वेषामात्मत्वं तत्रैव भगवताऽभिहितम्, “ईश्वरः सर्वभूतानां हृद्देशेऽर्जुन ! तिष्ठति”, “सर्वस्य चाहं हृदि संनिविष्टः” इति च । “अहमात्मा गुडाकेश ! सर्वभूताण्यस्थितः” इति च तदेवोच्यते । भूतशब्दो ह्यात्मपर्यन्त-देहवचनः । यतः सर्वेषामयमात्मा, तत एव सर्वेषां तच्छरीरतया पृथगवस्थानं प्रतिषिध्यते, “न तदस्ति विना यत् स्यात्” इति । भगवद्विभूत्युपसंहारश्चायमिति तथैवाभ्युपगन्तव्यम् । तत इदमुच्यते —

“यद्यत् विभूतिमत् सत्त्वं श्रीमदूर्जितमेव वा । तत्तदेवावगच्छ त्वं मम तेजोऽशंसंभवम् ॥

विष्टभ्याहमिदं कृत्स्नमेकांशेन स्थितो जगत्” इति ।

॥ अतः शास्त्रेषु न निर्विशेषवस्तुप्रतिपादनमस्ति; नाप्यर्थजातस्य भ्रान्तत्वप्रतिपादनम्; नापि चिदचिदीश्वराणां स्वरूपभेदनिषेधः ॥॥

(इति महासिद्धान्ते निर्निशेषब्रह्मनिराकरणम्)

अथाद्वैतपरत्वेन परोक्तं भगवद्गीतावचनं व्याचष्टे क्षेत्रज्ञं चापीति । परामिमतार्थस्य पूर्वापरविरोधं दर्शयति अन्यथेति । न केवलम् ‘उत्तमः पुरुषस्त्वन्यः’ इति भेदप्रतिपादनात् तद्विरोधेन स्वरूपैक्यपरत्वाभावः, सामानाधिकरण्यापवादकमन्तर्यामित्वं कण्ठोक्तमपीत्याह अन्तर्यामीति । “ईश्वरः सर्वभूतानां हृद्देशेऽर्जुन ! तिष्ठति” इत्यत्र भूतशब्दस्यात्मपर्यन्तदेहपरत्वम् ‘भ्रामयन् सर्वभूतानि’ इति अस्योच्चारार्थेनावगम्यते; ‘न हिंस्यात् सर्वा भूतानि’ इत्यादिप्रयोगाच्च । “सर्वस्य चाहं हृदि संनिविष्टः” इत्यत्रापि सर्वशब्दस्यात्मपर्यन्तत्वं ‘मत्तः स्मृतिर्ज्ञानमपोहनं च’ इत्यनेनावगम्यते । हृद्देशे—हृद्देशस्ये आत्मनीत्यर्थः । ‘सर्वस्य चाहं हृदि’ इत्यपि तथा । ‘अहमात्मा गुडाकेश’ इत्यत्राप्यन्तर्यामित्वपरतामाह अहमिति । कुत इत्यत्राह भूतशब्दो हीति । पूर्वदर्शितसर्वशब्दैकार्थ्याच्चेति भावः । अन्ययरूपेणोक्तस्य सर्वेषां भगवदात्मकत्वस्य शेषभूतेऽयं ‘न तदस्ती’ति व्यतिरेकनिर्देशस्तदनुगुण एवेत्यभिप्रायेणाह यतः सर्वेषामिति । अविनाभावशब्दस्य संवन्धनियमवाचित्वादिति भावः । हेत्वन्तरश्चाह भगवादिति । “एतां विभूतिं योगं च” इति प्रकृतात् विभूतिपरत्वमवगम्यते । अतः उपक्रमानुगुण एव उपसंहार इत्यर्थः । न हि विभूतित्वं विधाय तदेव निषेद्धुं शक्यमिति भावः । प्रकरणस्य विभूतिपरत्वं दर्शयति यद्यदिति । विभूतिमत्—नियाम्यवत् । श्रीमत्—भोग्यसमृद्धिमत् । ऊर्जितम्—बलवत्; कल्याणगुणारम्भेषु उद्यतम् । तेजः—परामिभवनसामर्थ्यम्—प्रशासनम् । तेजोऽशंसंभवम्—नियमनशक्तिमदाज्ञालवाधीन-मित्यर्थः । शास्त्रस्य परोक्तार्थपरत्वाभावमुपसंहरति अत इति । अतः—श्रुतियोजनाप्रभृति प्रतिपादितैर्न्यायैरित्यर्थः । भ्रान्तत्वं भ्रान्तिसिद्धत्वम् । जगद्ब्रह्मणोरेकद्वयत्वपक्षे ब्रह्मणः सविशेषत्वं जगत्सत्यत्वञ्चोपपन्नमिति शंकायां तद्व्युदासार्थमाह नापीति । चेतनेष्वचिद्विभुद्धिः, परतन्त्रेषु स्वतन्त्रबुद्धिश्च भ्रमः; न तु स्वरूपभेदधीरित्यभिप्रायेण न स्वरूपभेदनिषेध इत्युक्तम् । अथवा मृषावादिनमेवोद्दिश्य जीवपरयोः स्वरूपभेदनिषेधमात्रमाह नापीति । अचिदुपादानं दृष्टान्ततया ॥

महासिद्धान्ते अविद्याभङ्गभाग उत्तरः

यदप्युच्यते—निर्विशेषे स्वयम्प्रकारे वस्तुनि दोषपरिक्लिप्तमौले (श्वरे) शितव्याद्यनन्तविकल्पं सर्वं जगत् । दोषश्च स्वरूपतिरोधान-विधिधविचित्रविक्षेपकरी सदसदनिर्वचनीयाऽनाद्यविद्या । सा चावस्थाभ्युपगमनीया, “अनृतेन हि प्रत्यूहाः” इत्यादिभिः श्रुतिभिः, ब्रह्मणः तत्त्वमस्यादिवाक्य-सामानाधिकरण्यावगतजीवैक्यानुपपत्त्या च । सा तु न सती ; भ्रान्तिबाधयोरयोगात् । नाप्यसती ; ख्यातिबाधयोश्चायोगात् । अतः कोटिद्वयविनिर्मुक्तैक्यमविद्येति तत्त्वविद इति ।

तदयुक्तम् ;—सा हि किमाश्रित्य भ्रमं जनयति ? न तावत् जीवमाश्रित्य, अविद्यापरिक्लिप्त-तत्त्वाजीवभावस्य ॥ नापि ब्रह्माश्रित्य ; तस्य स्व[यं] प्रकाशज्ञानस्वरूपत्वेनाविद्याविरोधित्वात् । सा हि ज्ञानबाध्याऽभिमतता—

“ज्ञानरूपं परं ब्रह्म तन्निवर्त्यं मृषात्मकम् । अज्ञानं चेत् तिरस्कुर्यात् कः प्रभुस्तन्निवर्तने ॥

ज्ञानं ब्रह्मेति चेत् ज्ञानमज्ञानस्य निवर्तकम् । ब्रह्मवत् तत्प्रकाशत्वात् तदपि ह्यनिवर्तकम् ॥

ज्ञानं ब्रह्मेति विज्ञानमस्ति चेत्, स्यात् प्रमेयता । ब्रह्मणोऽननुभूतित्वं त्वदुक्त्यैव प्रसज्यते ॥”

अथाविद्यां दूषयितुं तद्विषये परोक्तमर्थमनुवदति । यदपीति । निर्विशेषस्य कथं भ्रमसंभव इत्यत्राह दोषेति । ब्रह्मव्यतिरिक्तदोषोऽस्ति चेत्, अद्वैतहानिरित्यत्राह दोषश्चेति । अस्मिन्नर्थे परोक्ताः श्रुतिस्मृत्य-र्थापत्तिर्दर्शयति अनृतेनेति । सदसद्विरुद्धत्वमुपपादयति सा त्विति । भ्रान्तिबाधयोरयोगात्—भ्रान्तिविषयत्वबाधविषयत्वयोरयोगात् । प्रमितिभ्रान्तिबाधान्यथानुपपत्त्या सदसदनिर्वचनीयत्वमित्यर्थः । ‘सद्भाव एव भवतो मयोक्तः’ इतिवत्, न परमतमिति दर्शयितुं तत्त्वविद इत्युक्तम् ।

दूषयति तदयुक्तमिति । आश्रयानुपपत्ति-तिरोधानानुपपत्ति-स्वरूपानुपपत्ति-अनिर्वचनीय-त्वानुपपत्ति-प्रमाणानुपपत्ति-निवर्तकानुपपत्ति-निवृत्त्यनुपपत्तिभिर्दूषयिष्यन् प्रथममाश्रयानुपपत्तिमाह सा हीति । किमाश्रित्य । न किञ्चिदपीत्यर्थः । किं जीवमाश्रित्य, उत ब्रह्म इति विकल्पाभिप्रायेणाह न तावदिति । जीवे सिद्धे अविद्यासिद्धिः, अविद्यासिद्धौ जीवसिद्धिरित्यन्योन्याश्रय इत्यर्थः । जीवाज्ञान-वादनिरासः उत्तरत्र विस्तरेण वक्ष्यत इति अत्र संक्षेपः । अथ ब्रह्माश्रयत्वपक्षं दूषयति नापीति । विरोधित्वं कथमित्यत्राह सा हीति । ब्रह्मविषयाज्ञानस्य तत्प्रकाशबाधित्वात् विरोधः ।

अत्र नाथमुनिभिस्त्तान् श्लोकानाह ज्ञानरूपमिति । स्वप्रकाशत्वं विवक्षितम् । ज्ञाननिवर्त्यत्वे हेतुमाह मृषात्मकमिति । न हि स्वरूपज्ञानमज्ञानविरोधि, अपि तु प्रमाणज्ञानमेवेति पक्षमनूय दूषयति ज्ञानमिति । ब्रह्मवत् तत्प्रकाशत्वात्—स्वरूपानतिरिक्तप्रकाशत्वादित्यर्थः । न हि शुक्लमास्वरद्रव्ये गृहीते, आसवाक्यादिभिः शुक्लमास्वरद्रव्यमित्येतावति शतशः प्रतिपत्तेऽपि भ्रमनिवृत्तिः । दूषणान्तरञ्चाह ज्ञानमिति । ततः किमित्यत्राह ब्रह्मण इति । एषु श्लोकेषु प्रथमश्लोकस्यार्थः पूर्वं

ज्ञानस्वरूपं ब्रह्मेति ज्ञानं तस्या अविद्याया वाधकम् ; न स्वरूपभूतं ज्ञानमिति चेत्—न ; उभयोरपि ब्रह्मस्वरूपप्रकाशत्वे सति अन्यतरस्याविरोधित्वमन्यतरस्य नेति विशेषानवगमात् ।

एतदुक्तं भवति—ज्ञानस्वरूपं ब्रह्मेत्यनेन ज्ञानेन ब्रह्मणि यः स्वभावोऽवगम्यते ; स ब्रह्मणः स्वयंप्रकाशत्वेन स्वयमेव प्रकाशत इति अविद्याविरोधित्वे न कश्चिद्विशेषः स्वरूपतद्विषयज्ञानयोरिति ।

किञ्च अनुभवस्वरूपस्य ब्रह्मणोऽनुभवान्तराननुभाव्यत्वेन भवतो न तद्विषयं ज्ञानमस्ति । अतो ज्ञानमज्ञानविरोधि चेत्, स्वयमेव विरोधि भवतीति नास्या ब्रह्माश्रयत्वसंभवः । शुक्त्यादयस्तु स्वयाथात्म्यप्रकाशे स्वयमसमर्थाः स्वाज्ञानाविरोधिनः, तन्निवर्तने च ज्ञानान्तरमपेक्षन्ते । ब्रह्म तु खानुभवसिद्धस्वयाथात्म्यमिति स्वाज्ञानविरोध्येव, तत एव निवर्तकान्तरं च नापेक्षते ॥

ज्ञानवाध्याभिमतैत्यन्तेन भाष्येणोक्तः । द्वितीयश्लोकं व्याचष्टे ज्ञानस्वरूपमिति । ब्रह्मस्वरूपप्रकाशत्वे सति—स्वरूपविषयज्ञानत्वे सतीत्यर्थः । विशेषानवगमात्—विषयवैषम्याभावादित्यर्थः ॥ कथं विशेषानवगमः ; प्रमाणजन्यत्वं विशेषोऽस्तीति चेत्—किं तेन ? विषयवैषम्यं हि न विद्यते । किं स्वरूपभूतज्ञानान्निवर्तकज्ञानस्य विषयवैषम्यम् ? अस्ति वा । न वा । अस्ति चेत्—सविशेषत्वम् । नो चेत्—स्वरूपमेव निवर्तकं स्यात् । प्रमाणजन्यज्ञानमनिवर्तकं वा स्यात्, पुरोऽवस्थितमास्वरवस्तुविषयज्ञानवत् । प्रमाणजन्यज्ञानत्वं न निवर्तकत्वे प्रयोजकम् ; इदं शुक्लमास्वरद्रव्यमिति वाक्यजन्यस्य ज्ञानस्य निवर्तकत्वाभावात् । तस्मात् अमसहकारादतिरिक्ताकारविषयत्वं निवर्तकत्वे प्रयोजकम् ॥

ननु विषयवैषम्याभावेऽपि कस्यचित् ज्ञानस्य अमाविरोधित्वं कस्यचिद्अमविरोधित्वं च दृष्टमभिज्ञानप्रत्यभिज्ञयोः । अयमेको देवदत्त इत्यभिज्ञाया एकविषयत्वेऽपि, पूर्वदृष्टादयमन्य इति पुरुषद्वित्वभ्रमो दृष्टः ; प्रत्यभिज्ञायास्तु सोऽयमेको देवदत्त इति देवदत्तैक्यविषयत्वेऽपि द्वित्वविरोधित्वं दृष्टम्—इति विषयवैषम्याभावेऽपि प्रमाणज्ञानस्य अमनिवर्तकत्वं युक्तमिति शङ्क्यामाह एतदुक्तमिति । सत्यत्वज्ञानत्वादित्स्वभावोऽस्तीति चेत्—स च स्वरूपानतिरिक्त इति दर्शयितुं स्वभावशब्दः । अनेनाभिज्ञानप्रत्यभिज्ञयोरपि विषयवैषम्यमुक्तं भवति । अभिज्ञायामेकस्य धर्मिण एकदेशकालसंबन्धित्वं प्रतिपन्नम्, न तु कालद्वयदेशद्वयसंबन्धित्वम् । तत्तु प्रत्यभिज्ञायां प्रतिपन्नम् । एकदेशकालसंबन्धित्वप्रतीतिर्न द्वित्वविरोधिनी । एकस्य धर्मिणः कालद्वयदेशद्वयसंबन्धित्वं द्वैबधम् । तत्तु द्वित्वविरोधीति तत्प्रतिपत्तिर्द्वित्वभ्रमं निवर्तयति । अतस्तत्रापि विषयवैषम्यमस्तीति फलितम् ।

अथ तृतीयश्लोकार्थस्य विपर्यये पर्यवसानमाह किञ्चेति । प्रमाणज्ञानत्वं निवर्तकत्वव्यापकम् । अतोऽधिष्ठानभूतब्रह्मस्वरूपस्य प्रमाणज्ञानत्वाभावात् अमनिवर्तकत्वम् । अधिष्ठानत्वात् शुक्त्यादिवत् ब्रह्मस्वरूपं न अमविरोधीति प्रमाणान्तरज्ञानमपेक्षत इति शङ्क्यामाह शुक्त्यादयस्त्विति । अधिष्ठानत्वस्य ज्ञानान्तरविषयत्वं व्यापकम् । अतो व्यापकनिवृत्त्या अधिष्ठानत्वनिवृत्तिरिति, अधिष्ठानत्वादेव ब्रह्म स्वरूपस्फुरणेऽपि प्रमाणान्तरमपेक्षेत ॥ नैवम् । जडत्वादेव हि शुक्त्यादेः स्वरूपस्फुरणेऽपि प्रमाणान्तरमपेक्षा, नाधिष्ठानत्वात् । अतोऽधिष्ठानत्वं सोपाधिकम् । अत्र त्वजडत्वात् स्वरूपस्फुरणे प्रमाणान्तरमपेक्षा नास्तीति चेत्—तर्हि जडत्वादेव अमनिवृत्तौ शुक्त्यादेशान्तरमपेक्षा, नाधिष्ठानत्वात् ।

अथोच्येत—ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य मिथ्यात्वज्ञानमज्ञानविरोधीति—न । इदं ब्रह्मव्यतिरिक्तमिथ्या-  
त्वज्ञानं किं ब्रह्मयाथात्म्याज्ञानविरोधि, उत प्रपञ्चसत्यत्वरूपाज्ञानविरोधि इति विवेचनीयम् । न  
तावत् ब्रह्मयाथात्म्याज्ञानविरोधि ; अतद्विषयत्वात् । ज्ञानाज्ञानयोरैकविषयत्वे(त्वेन) हि विरोधः ।  
प्रपञ्चमिथ्यात्वज्ञानं तत्सत्यत्वरूपाज्ञानेन विरुध्यते । तेन प्रपञ्चसत्यत्वरूपाज्ञानमेव बाधितमिति  
ब्रह्मस्वरूपाज्ञानं तिष्ठत्येव ॥ ब्रह्मस्वरूपाज्ञानं नाम तस्य सद्वितीयत्वमेव । तत्तु तद्व्यतिरिक्तस्य  
मिथ्यात्वज्ञानेन निवृत्तम् । स्वरूपं तु स्वानुभवसिद्धमिति चेत्—न ; ब्रह्मणोऽद्वितीयत्वं स्वरूपं  
स्वानुभवसिद्धमिति तद्विरोधि सद्वितीयत्वरूपाज्ञानं तद्वाधश्च न स्याताम् । अद्वितीयत्वं धर्मं  
इति चेत्—न ; अनुभवस्वरूपस्य ब्रह्मणोऽनुभावधर्मविरुद्धस्य भवतैव प्रतिपादितत्वात् । अतो  
ज्ञानरूपस्य ब्रह्मणो विरोधादेव नाज्ञानाश्रयत्वम् ॥

किञ्चाविद्यया प्रकाशैकस्वरूपं ब्रह्म तिरोहितमिति वदता स्वरूपनाश एवोक्तस्स्यात् ।  
प्रकाशतिरोधानं नाम प्रकाशोत्पत्तिप्रतिबन्धः, विद्यमानस्य विनाशो वा । प्रकाशस्यानुत्पाद्यत्वा-  
भ्युपगमेन प्रकाशतिरोधानं प्रकाशनाश एव ॥

अतस्तत् सोपाधिकम् । तस्मादजडे तु प्रमाणान्तरापेक्षा भ्रमनिवृत्तौ च न स्यादित्यभिप्रायः ।  
शुक्त्यादयस्त्वित्यत्र तुशब्दो ब्रह्मणः शुक्त्यादिव्यावृत्तिपरः ।

द्वयी ह्यद्वैतिनां गतिः—ब्रह्मविषयप्रमाणज्ञानं भ्रमनिवर्तकम्, प्रपञ्चमिथ्यात्वविषयज्ञानं भ्रमनि-  
वर्तकमिति च । तत्र प्रथमपक्षो दूषितः । अथ द्वितीयपक्षं दूषयितुं शङ्कते अथोच्येतेति । दूषयति नेत्यादिना ।  
इदमिति ॥ ननु कथं प्रपञ्चसत्यत्वज्ञानमित्युच्यते ? अज्ञानं हि ज्ञानप्रतिबन्धकम् । न हि प्रपञ्चसत्यत्वं  
कस्यचित् ज्ञानं प्रतिबध्नाति ॥ सत्यम् ; आच्छादकाज्ञानमेवम्भूतम् । प्रपञ्चसत्यत्वं तत्प्रतिभासश्च विक्षेपरू-  
पाज्ञानमिति पराभ्युपगमादेवमुक्तम् । प्रथमं शिरो दूषयति अतदिति । कथमतद्विषयत्वात् ब्रह्मस्वरूपा-  
ज्ञानाविरोधित्वमित्यत्राह ज्ञानाज्ञानयोरिति । विरोधे हि निवृत्तिरित्यर्थः । द्वितीयं शिरो दूषयति  
प्रपञ्चेति । प्रपञ्चमिथ्यात्वज्ञानेन ब्रह्मस्वरूपाज्ञाननिवृत्तेः फलितत्वमाशङ्कते ब्रह्मस्वरूपेति । सद्वितीयत्वम्—  
सद्वितीयत्वज्ञानमित्यर्थः । न हि सत्तया सद्वितीयत्वं ब्रह्मस्वरूपाज्ञानं भवति, अपारमार्थ्यात् ।  
सद्वितीयत्वविशिष्टब्रह्मगोचराज्ञाने निवृत्ते विशेष्यांशगोचरमपि ज्ञानं निवृत्तमिति स्वरूपसिद्धिः  
कथमित्यत्राह स्वरूपं त्विति । दूषयति नेति । अद्वितीयत्वं किं स्वरूपम्, उत धर्मः इति  
विकल्पमभिप्रायेण प्रथमं स्वरूपपक्षं दूषयति नेति । धर्मपक्षे अपसिद्धान्तमाह अद्वितीयत्वमिति ।  
आश्रयानुपपत्तिं निगमयति अत इति । विरोधादेव—पूर्वोक्तादेवेत्यर्थः । एवमाश्रयानुपपत्तिरुक्ता ॥

अथ तिरोधानानुपपत्तिमाह किञ्चेति । ननु भवत्पक्षेऽपि क्षेत्रज्ञानां नित्यं स्फुरणमस्ति ।  
तथापि तेषां स्वरूपतिरोधानेन विना न देहात्मभ्रम इति तुल्या अनुपपत्तिः ॥ सत्यम् ।  
स्वरूपस्फुरणमस्त्येव । न तस्य तिरोधानमभ्युपगम्यते । न च स्वरूपस्फुरणं भ्रमविरोधि ; किं तु  
नित्यत्वाणुत्वनिरवयवत्वादीन्येव भ्रमविरोधीनि । तान्यागमगम्यानि । तेषां तिरोधिः तद्विषयज्ञान-  
प्रसरामाकरूपः सङ्कोचः । अतः स्वरूपतिरिक्ताकारान्तरतिरोधानाभ्युपगमात् नाऽऽत्मनो नाशप्रसङ्गः ॥  
ज्ञानस्यात्मासाधारणाकारस्य स्फुरणाद्धमानुपपत्तिरिति चेत् ; तस्यासाधारणत्वास्फुरणात् । असाधारणतया

अपिच—निर्विषया निराश्रया स्वप्रकाशेयमनुभूतिः स्वाश्रयदोषवशादनन्ताश्रयमनन्तविषय-  
मात्मानमनुभवतीत्यत्र किमर्थं स्वाश्रयदोषः परमार्थभूतः, उतापरमार्थभूत इति विवेचनीयम् ।  
न तावत् परमार्थः; अनभ्युपगमात् । नाप्यपरमार्थः, तथा सति हि द्रष्टृत्वेन वा दृश्यत्वेन वा  
दृशित्वेन वाऽभ्युपगमनीयः । न तावद्दृशिः; दृशिस्वरूपभेदानभ्युपगमात् । भ्रमाधिष्ठानभूतायास्तु  
साक्षाद्दृशेर्मध्यमिकपक्षप्रसङ्गेनापरमार्थानभ्युपगमाच्च । द्रष्टृदृश्ययोस्तदवच्छिन्नाया दृशेश्च  
काल्पनिकत्वेन मूलदोषान्तरापेक्षयाऽनवस्था स्यात् । अथैतत्परिजिहीर्षया परमार्थसती अनुभूतिरेव  
ब्रह्मरूपा दोष इति चेत्—ब्रह्मैव चेदोषः, प्रपञ्चदर्शनस्यैव तत् मूलं स्यात्; किं प्रपञ्च-

स्फुरतो हि धर्मस्य भ्रमविरोधित्वं दृष्टम् । यथा शुक्तिवादेः । शुक्तित्वं हि शुक्ल्यसाधारणतया  
पूर्वं ज्ञातं पश्चात् भ्रमं निवर्तयति । न तावत् ज्ञानं देहातिरिक्तात्मासाधारणधर्मत्वेन कचिद्दृष्टचरम् ।  
अतो भ्रमः संभवति । आत्मासाधारणधर्मत्वाददर्शनादध्यासः, अध्यासादसाधारणधर्मत्वाग्रहणमित्यन्योन्याश्रयोऽ-  
नादितया परिहृतः ॥ धर्मभूतज्ञानस्य नित्यत्वं तिरोधानं च भवद्विरभ्युपगम्यते, तदा ज्ञाननाशप्रसङ्ग  
इति चेन्न । ज्ञानं हि द्रव्यम् । तस्य स्वरूपान्तिरेकेण सङ्कोचविकासात्मकमवस्थाद्वयमभ्युपेतम् ।  
अतस्तत्तिरोधानं कर्मणा तत्सङ्कोचः । तच्चिद्वृत्तिस्तु प्रसरः । स एव प्रकाशः । स चानित्यः ।  
तस्यानित्यत्वेऽपि नित्यस्य ज्ञानद्रव्यस्य स्वप्रकाशत्ववादः स्वप्रकाशनरूपप्रसरणाहृत्यनिबन्धनः ।  
अतोऽवस्थाद्वयस्याऽऽगमापायित्वात् द्रव्यं नित्यमेव । असदवस्थास्थानीयो हि भवतः प्रकाशः । स एव  
स्वरूपम् । तस्मात् तिरोधानं तच्चिद्वृत्तिरेव—इतीममर्थमभिप्रेत्य प्रकाशैकस्वरूपं ब्रह्मेत्युक्तम् । अतः  
स्वरूपान्तिरेकिप्रकाशतिरोधानारूपावस्थाद्वयानभ्युपगमात् स्वरूपनाश एव तिरोधानं स्यादित्यर्थः ॥

अथ स्वरूपानुपपत्तिमाह अपिचेपि । ज्ञातृत्वादीनामपरमार्थतया हि दोषान्तरापेक्षा ॥ तद्वदि-  
हापीति दृष्टान्ततया वक्ष्यमाणानवस्थोपयोगित्वेन निर्विषयेत्यादिपरिपाटीप्रकटनं कृतम् । यद्वा विषया-  
श्रयभेदानामसत्त्वप्रतिभासयोरुक्तिर्दोषकल्पनाकारणत्वेन कृता । अनभ्युपगमादिति । परमार्थत्वे छद्मैतहानि-  
प्रसङ्ग इति भावः । अपरमार्थपक्षे दूषयितुं कोटित्रयमेव संभावितमित्याह तथासतीति । अपरमार्थ-  
त्वात् मूलदोषान्तरापेक्षयाऽनवस्थेति दूषणं कोटिलयस्यापि साधारणम् । दृशित्वपक्षे अधिकं दूषणमस्तीति  
दर्शयति न तावदिति । किमनवच्छिन्ना दृशिः, उतावच्छिन्ना ? दृशेनवच्छिन्नत्वे किं स्वरूपान्तिरिक्ता,  
उत स्वरूपमेवेति विकल्पमभिप्रेत्य, अनवच्छिन्नपक्षे स्वरूपान्तिरिक्तपक्षे दूषयति दृशिस्वरूपभेदानभ्युप-  
गमादिति । अनवच्छिन्नदृशिद्वयानभ्युपगमादित्यर्थः । अनवच्छिन्नपक्षे स्वरूपदृशिपक्षे दूषयति भ्रमेति ।  
अवच्छिन्नदृशिदूषणत्वेन वक्ष्यमाणानवस्था अनवच्छिन्नपक्षेऽपि समाना ; अत्राधिकदूषणद्वयसद्भावात् सा  
नोक्ता । अवच्छिन्नदृशित्वेन द्रष्टृत्वेन दृश्यत्वेन चाभ्युपगमं दूषयति द्रष्टृदृश्ययोरिति । काल्पनि-  
कत्वेन—अपरमार्थत्वेनेत्यर्थः । दोषान्तरापेक्षाहेतुरिदं काल्पनिकत्वम् । अवच्छिन्नदृशिपक्षेऽपि स्वरूप-  
तद्वयतिरिक्तविकल्पे स्वरूपपक्षेपि तुल्यमनभ्युपगमदूषणम् ; ब्रह्मस्वरूपस्यावच्छिन्नत्वापरमार्थानभ्युप-  
गमात् । अतोऽवच्छिन्नपक्षे न विकल्पितम् ; स्वरूपान्तिरिक्तपक्षेऽनवस्थोक्ता । अथैतदिति । अपरमार्थ-  
त्वेऽनवस्था, परमार्थत्वे अद्वैतहानिरित्येतद्दोषपरिजिहीर्षयेत्यर्थः । अनुभूतेरेव दोषत्वान्नाद्वैतहानिः,  
तस्याः पारमार्थ्यत्वं नानवस्थेति च भावः । एतद्दूषयति ब्रह्मैवेति । अपारमार्थ्यदोषान्तरापेक्षत्वसाम्य-

तुल्याविद्यान्तरपरिकल्पनेन ? ब्रह्मणो दोषत्वे सति तस्य नित्यत्वेनानिमोक्षश्च स्यात् । अतो यावत् ब्रह्मव्यतिरिक्तपारमार्थिकदोषानभ्युपगमः, न तावत् भ्रान्तिरुपपादिता भवति ॥

मभिप्रेत्य प्रपञ्चतुल्यशब्द उक्तः । अतः—प्रतिशिरोऽभिहितैर्दूषणैरित्यर्थः । अनिमोक्षप्रसङ्गपरिहाराय ब्रह्मव्यतिरिक्तत्वम्, अनवस्थापरिहाराय पारमार्थिकत्वम् ।

परैरनवस्था त्रिधा परिहृता । जीवाज्ञानवादिना बीजाङ्कुरन्यायात् प्रवाहानादित्वेन परिहृता ; अविद्यया जीवः जीवादिविद्येति हि तन्मतम् । ब्रह्माज्ञानवादिना स्वरूपानादित्वेन परिहृता । उभाभ्यां च दुर्घटत्वेन परिहृता—दुर्घटत्वमविद्याया भूषणम्, न तु दूषणमिति । परमार्थस्य ह्युपपत्त्यपेक्षा । प्रासादनिगरणादिष्वल्पास्येन विपुलप्रासादनिगरणमनुपपन्नमिति युक्तिर्न प्रवर्तते । अत उपपत्तिनिरपेक्षत्वमपारमार्थ्यसाधकम् । दोषस्य स्वपरनिर्वाहकत्वेन दोषान्तरनैरपेक्ष्यच्च नानवस्थेति ॥

अत्रोच्यते—प्रवाहानादित्वं ब्रह्माज्ञानवादिनैव दत्तोत्तरम्, जीवनित्यत्वश्रुतिभिरकृताभ्यागमकृतविप्रणाशादिरूपश्रुत्यर्थोपपत्त्या च आमोक्षाजीवस्य स्थायित्वमिष्टं हीयेतेति । अपारमार्थ्यं स्वरूपानादित्वमपि नानवस्थापरिहारः ; तथासति माध्यमिकपक्षविजयप्रसङ्गात् । तत्र, 'अधिष्ठानस्य भ्रान्तिसिद्धत्वे तस्याः भ्रान्तेरधिष्ठानान्तरापेक्षा स्यात्, तस्यापि भ्रान्तिसिद्धत्वे अनवस्था स्यात्' इत्यनवस्थया ह्यधिष्ठानपारमार्थ्यं साधितम् । माध्यमिकेनापरमार्थाधिष्ठानस्य स्वरूपानादित्वे स्वीकृते अनवस्था परिहृतेत्यधिष्ठानापारमार्थ्यमेव स्यात् । किञ्च स्वरूपानादित्वेऽपि मूलदोषापेक्षाऽस्त्येव, जीवस्यानादित्वेऽप्यविद्यापरिकल्पितत्वस्य भवद्विरङ्गीकृतत्वात् ।

दुर्घटत्वं चानुपपन्नम् । दुर्घटत्वं नाम उपपत्तिनिरपेक्षत्वम् । तत् अपारमार्थ्यसाधकं चेत्—अपरमार्थस्य प्रपञ्चस्य दुर्घटत्वेनोपपत्तिनिरपेक्षत्वान्मूलदोषापेक्षा च न स्यात् । निर्वर्तकज्ञाने सत्यपि साऽवतिष्ठेत् ॥ विरोधान्न तिष्ठतीति चेत् ; तर्ह्युपपत्त्यनुवर्तिन्यविद्या स्यादिति ॥ परमार्थत्वप्रयुक्तोपपत्तिरपरमार्थत्वप्रयुक्तोपपत्तिरिति द्विविधा उपपत्तिः ; तत्र दुर्घटत्वं नाम परमार्थत्वप्रयुक्तोपपत्तिनिरपेक्षत्वम् ; अपरमार्थत्वप्रयुक्तोपपत्तिर्हि दोषापेक्षा ; अतः प्रपञ्चस्य मूलदोषपरिकल्पनं युक्तमिति चेत्—तर्ह्यपरमार्थत्वप्रयुक्तोपपत्तिरूपदोषापेक्षा अपरमार्थमूलदोषस्यापि स्यात् । ततोऽनवस्था तदवस्थैव । दुर्घटत्वमनवस्थापरिहारश्चेत्—अधिष्ठानापारमार्थ्येऽप्यनवस्था परिहृता स्यात् । तत्रापारमार्थ्यप्रयुक्तोपपत्तिरवर्जनीयेति अधिष्ठानापेक्षा स्यादेवेत्यनवस्थितिरिति वक्तव्यम् । तदत्र दोषेऽपि तुल्यमित्यनवस्था दुष्परिहरा । प्रवाहानादित्वपक्षेऽप्यधिष्ठानापारमार्थ्येऽप्यनवस्था सुपरिहरा ; पितृपुत्रादिपरम्परावदधिष्ठानपरम्परानादित्वाभ्युपगमात् ।

जीवाज्ञानवादिनं प्रति ब्रह्माज्ञानवादिना यत् दुर्घटत्वे दूषणमुक्तम्, तद् ब्रह्माज्ञानवादेऽपि तुल्यम् । यथा—अविद्याया दुर्घटत्वं चेत्—मुक्तान् परं ब्रह्म चाश्रयेदविद्या ॥ शुद्धस्वरूपं ब्रह्म अशुद्धस्वरूपा अविद्या विरोधान्नाश्रयतीति चेत्—तर्ह्युपपत्तिमती अविद्या । तस्मादुक्तान्योन्याश्रयणादिदूषणानि आपतेयुरिति ह्युक्तम् । तत् तवापि तुल्यम् । मोक्षेऽपि ब्रह्माश्रयेदविद्या । न हि

१ द्विधा—स्वरूपानादित्वप्रवाहानादित्वान्यतररूपमनादित्वं दुर्घटत्वं स्वपरनिर्वाहकत्वञ्चेति ।



अनिर्वचनीयत्वञ्च किमभिप्रेतम्? सदसद्विलक्षणत्वमिति चेत्; तथाविधस्य वस्तुनः प्रमाणशून्यत्वेनानिर्वचनीयतैव स्यात् । एतदुक्तं भवति—सर्वं हि वस्तुजातं प्रतीतिव्यवस्थाप्यम् । सर्वा च प्रतीतिः सदसदाकारा । सदसदाकारायास्तु प्रतीतिः सदसद्विलक्षणं विषय इत्यभ्युपगम्यमाने सर्वं सर्वप्रतीतिर्विषयः स्यात्—इति ॥

बाधकज्ञाने सति अपरमर्थभूता अविद्या तिष्ठतीति चेत्—बाधकसंनिधौ न बाध्यसिद्धिरित्येवैरूपोपपत्तिमत्येवाविद्येति अस्मदुक्तानि अनवस्थादिदृषणान्यापतेयुरिति हि वक्तुं शक्यते ॥

दोषस्य स्वपरनिर्वाहकत्वे अधिष्ठानमपि तथा स्यात् ॥ परं प्रत्यधिष्ठानत्वे सिद्धे हि स्वनिर्वाहकत्वमिति चेत्—परं प्रति दोषत्वे सिद्धे हि स्वनिर्वाहकत्वम्, तदेव नास्तीति तुल्यं स्यात् ॥ अधिष्ठानारोप्ययोर्भेदो दृष्टः । तत्राधिष्ठानस्य स्वपरनिर्वाहकत्वे अधिष्ठानाध्यस्तयोरैक्यप्रसङ्ग इति चेत्—दोषतत्कार्ययोरपि तिमिरचन्द्रद्विव्योर्भेदो दृष्टः । दोषस्य स्वपरनिर्वाहकत्वे दोषाध्यस्तयोरैक्यप्रसङ्ग इति तुल्यमिति । एतदभिप्रायेण यावद्ब्रह्मव्यतिरिक्तपारमार्थिकदोषानभ्युपगमः, न तावद्भ्रान्तिरुपपादिता भवतीत्युक्तम् । यथोक्तमाचार्यपादैः—

“स्वरूपानादित्वस्वपरघटने दुर्घटनता प्रवाहानादित्त्वं पुनरिति चतस्रो हि गतयः ।

असत्याविद्याया गदितुमनवस्थापरिहृतौ मतास्त्वेतास्तुल्लाः स्फुटमसदधिष्ठानसरणौ ॥” इति ॥

अथानिर्वचनीयत्वानुपपत्तिमाह अनिर्वचनीयत्वञ्चेति । अनिर्वचनीयता—विद्वत्सन्निधौ दुरुपपादत्वम् । कथं प्रमाणशून्यत्वमित्यत्राह एतदुक्तमिति । सर्वं सर्वप्रतीतिर्विषयः स्यादिति । सदसद्विलक्षणमिति या प्रतीतिः; तत्रापि सदसदेव विषयः स्यादित्यर्थः । प्रतीत्यनुगुणं हि नीलपीतादि व्यवस्थाप्यते । तस्मात् सदसदाकारायाः प्रतीतिः सदसदाकार एव विषयः, न सदसद्विलक्षणः । यथा ख्यातिविवेके, “न ह्यन्यत् अवभास्यम्, अन्यो विषयः; अवभासनव्यवस्थाप्यत्वाद्विषयस्य” इति ॥ एकस्य विषयस्य सदसदाकारत्वमनुपपन्नम्, व्याप्तिविरोधादिति चेत्—सदसद्विलक्षणत्वं च व्याप्तिविरोधादनुपपन्नम् । सतोऽसद्विलक्षणत्वमसत्सद्विलक्षणत्वञ्च हि दृष्टम्, न त्वेकस्योभयवैलक्षण्यं दृष्टमिति व्याप्तिविरोधः । अयं विशेषः—सदसद्विलक्षणत्वं कचिदपि न दृष्टम्; सदसदात्मकत्वं दृष्टमिति । यथा संवित्सिद्धौ—

“नासत् प्रतीतेर्बाधाञ्च न सदित्यपि यज्ञ तत् । प्रतीतेरेव सत् किं न बाधानासत् कुतो जगत् ॥” इति । अर्थस्थितौ सत्त्वमसत्त्वं वा स्यात्; न तद्विलक्षणत्वम् ॥ सतो घटादेः सदसद्विलक्षणत्वं दृष्टमिति चेत्—न; तथासति ब्रह्मणोऽपि सदसद्विलक्षणत्वप्रसङ्गात् ॥ अन्यतरत्वसहं सदसद्विलक्षणत्वमिष्टमेवेति चेत्—तुल्यम् । ईदृशं सदसद्वैलक्षण्यं वदता, शब्दान्तरेण सत्त्वमेवाङ्गीकृतं भवति । अतस्त्वदभिमतं सदसद्विलक्षणत्वं विरोधादपास्तम् ॥ अस्तीति प्रतिपन्नत्वं सत्त्वम्, नास्तीति धीविषयत्वं बाधितत्वमित्येकस्यैव सत्त्वावसत्त्वविरोधः सदसद्विलक्षणत्वकरूपकश्चेत्—सर्वत्र पूर्वपक्षसिद्धान्तप्रतीत्योः परस्परविरोधाकारविषयत्वादुभयाकारविलक्षण एवार्थः साध्यत इति सिद्धान्तसमर्थनवैयर्थ्यं स्यात् । अतः, एतदुक्तम् इति पूर्वपक्षोक्त्यर्थादुक्तिरूप इति तत्रा सिद्धान्तिरेव प्रतीतिद्वयविरोधात्

अथ स्यात्—वस्तुस्वरूपतिरोधानकरमान्तरवाङ्मयविविधाध्यासोपादानं सदसदनिर्वचनीयमविद्याज्ञानादिपदवाच्यं वस्तुयाथात्म्यज्ञाननिवर्त्यं (ज्ञानप्रागभावातिरेकेण भावरूपमेव किञ्चिद्वस्तु) प्रत्यक्षानुमानाभ्यां प्रतीयते । तदुपहितब्रह्मोपादानञ्च अविकारे स्वप्रकाशचिन्मात्रवपुषि सुनिरूपदुर्निरूपविलक्षणः स्यात् । एवं संवित्सत्यत्वमिथ्यात्वजडत्वाजडत्वनित्यत्वानित्यत्वादिवादेषु पूर्वपक्षसिद्धान्ताकारविलक्षणत्वं संविदः स्यात् । तच्चानभिमतम् । अतः परस्परविरुद्धाकारप्रतीत्योः प्रतिपन्नाकारवैलक्षण्यकरूपकत्वं व्याप्तिविरुद्धमिति न सदसद्वैलक्षण्यसिद्धिः ॥

तर्हि ख्यातिबाधान्यथानुपपत्तेः कः परिहार उक्त इति चेत्—अन्यथैवोपपत्तिरुक्ता भवति; सत्त्वे सति अन्यथाख्यानादिभिस्तत्तद्वाद्यभिमतैरेव ख्यातिबाधोपपत्तेः ॥ सतः कथं बाधः ॥ अन्यत्र<sup>१</sup> ख्यातत्वाद् ॥ नन्वन्यत्र सत्त्वेत्, न बाधः; न सत्त्वेत्, असत्ख्यातिपसङ्ग इति चेन्न—अन्यत्र सत्त्वात् । अन्यत्र सतोऽन्यत्र ख्यातत्वं ह्यन्यथाख्यातत्वं । अन्यत्र सतोऽन्यत्र ख्यातिदोषवशात् ॥ दोषस्यान्यत्र ख्यातिहेतुत्वं न दृष्टमिति चेत्—दोषस्यानिर्वचनीया(यतया)वमासहेतुत्वं च न कचिद्विमतिपदान्यत्र दृष्टमिति तुल्यम् । मिथो विरुद्धप्रतिपन्नाकारद्वयवैलक्षण्यमेकस्याविरुद्धमित्येतत् त्वाधिकम् । अख्यातिपक्षे सत्त्वे सति मेदाग्रहेण ख्यातिबाधोपपत्तिः ।<sup>२</sup> सत एवागृहीतमेदतया ख्यातिः । मेदग्रहश्च बाधः । बाध्यत्वं च प्रवृत्तेः । यथार्थख्यातिपक्षे तु शुक्तिरजतस्वामार्थादौ सत्त्वात् प्राचुर्याभावात् स्थिरत्वतदेकानुभाव्यत्वाग्रहाच्च ख्यातिबाधोपपत्तिः । पुरोवर्तिनि सत एव रजतस्य ख्यातिः । शुक्तिप्राचुर्यग्रहो बाधः । तेन प्रवृत्तिर्बाध्या । तद्वाधश्च प्रवृत्त्यनुपपत्तिः ।<sup>३</sup> अलातचक्रादौ तु अख्यातिपक्ष इव तदुपपत्तिः । अतोऽन्यथैवोपपत्तिः सिद्धेत्यनिर्वचनीयत्वरूपनमुक्तम् ।

एवमाश्रयतिरोधानस्वरूपानिर्वचनीयत्वानुपपत्तय उक्ताः । अथ 'न हि दृष्टेऽनुपपन्नं नाम' इति न्यायात् प्रमाणसिद्धार्थस्य तर्केण बाधो न युक्त इत्यभिप्रायवता परेण प्रमाणप्रतिज्ञा शङ्क्यते । अथ स्यादिति । पूर्वदूषिताकारान् साधयितुमाह वस्तुस्वरूपेति । अनेन तिरोधानमुक्तम् । आन्तरबाह्येति स्वरूपमुक्तम् । अध्यासोपादानत्वेन हि मिथ्यात्वं फलितम् । सदसदिति अनिर्वचनीयत्वमुक्तम् । शालेण्वेतत्प्रतिपादकशब्दप्रत्यभिज्ञानार्थम् अविद्याज्ञानादिपदवाच्यमित्युक्तम् । सिद्धान्तिना दूषयिष्यमाणमाकारान्तरमपि साध्यत्वेनाह वस्तुयाथात्म्यज्ञानेति । तदुपहितेति आश्रयश्च । आन्तराध्यासः कः, बाह्यः कः, कथं चाविधोपादानत्वे ब्रह्मण उपादानत्वमित्यत्राह तदुपहितेति । निष्कृष्टब्रह्मण उपादानत्वानुपपत्तिं सूचयति अविकारे स्वप्रकाशचिन्मात्रवपुषि प्रत्यगात्मनीति । अविकारत्वात् स्वप्रकाशत्वात् प्रत्यक्षाच्च विकारास्पदजडपराश्रयपरिणामो नोपपद्यत इत्यर्थः । स्वप्रकाशस्य कथमध्याससंभव इत्यत्राह तिरोहितस्वरूप इति । तिरोधायकं किमित्यत्राह

१ अन्यत्र—तद्वहितस्थले तस्य ख्यातत्वात् बाधः इति समाधानम् ।

२ ननु पृथक्पृथक् इदमर्थग्रहे रजतप्रतीतौ च मेदाग्रहस्य कारणत्वाभावात् बाधं प्रति सुतरां तस्याकारणत्वात् कथं मेदाग्रहेण ख्यातिबाधोपपत्तिरुच्यत इत्यत्राशयमाह सत एवेति । मेदाग्रहविशिष्टरजतप्रतीतिरेव ख्यातिरित्यादौ तात्पर्यम् ।

३ अलातचक्रादौ परमार्थचक्राभावेन यथार्थख्यात्यसंभवात् अख्यातिपक्ष एवेत्यर्थः ।

तेनैव तिरोहितस्वरूपे प्रत्यगात्मनि अहङ्कारज्ञानक्षेयविभागरूपोऽध्यासः । तस्यैवावस्था-  
विशेषेणाध्यासरूपे जगति ज्ञानवाध्यासपरजतादिवस्तु-तत्तज्ज्ञानरूपाध्यासोऽपि जायते । कृत्स्नस्य  
मिथ्यारूपस्य तदुपादानत्वं च मिथ्याभूतमेव कारणं भवितुमर्हतीति हेतुबलादवगम्यते ॥

कारणाज्ञानविषयं प्रत्यक्षं नात्व—अहमज्ञः मामन्यं च न जानामीत्यपरोक्ष-नामः । अयं तु न  
ज्ञानप्रागभावविषयः । स हि पप्रममाणगोचरः; अयं तु, अहं सुखीतिवदपरोक्षः । अभावस्य  
प्रत्यक्ष[गोचर]त्वाभ्युपगमेऽप्ययमनुभवो नात्मनि ज्ञानाभावविषयः; अनुभववेलायामपि ज्ञानस्य  
विद्यमानत्वात्; अविद्यमानत्वे ज्ञानाभावप्रतीत्यनुपपत्तेश्च । एतदुक्तं भवति अहमज्ञ इत्यस्मिन्ननुभवे  
अहमित्यात्मनोऽभावधर्मितया ज्ञानस्य च प्रतियोगितयाऽवगतिरस्ति वा न वा । अस्ति चेत्,  
विरोधादेव न ज्ञानाभावानुभवः संभवः । नो चेत्, धर्मिप्रतियोगिज्ञानसव्यपेक्षो ज्ञानाभावानुभवः

तेनैवेति । तेनैव—अध्यासहेतुनैवेत्यर्थः । अहङ्कारोऽज्ञानं चान्तराध्यासः, ज्ञेयं बाह्याध्यासः ।  
अध्यासरूपे—अध्यस्तारूपे—कर्मणि घञ्—तस्यैव—दोषस्यैव अवस्थाविशेषेण—कादाचित्का-  
वस्थाविशेषेण रज्जुसर्पद्वयाध्यासः [इत्यन्वयः?] । एवं निष्कृष्टब्रह्मण उपादानत्वानुपपत्तिरुक्ता । दोषस्यो-  
पादानत्वे उपपत्तिमाह कृत्स्नस्येति । सुवर्णजातीयस्य मूषणस्य स्वर्णमेव ह्युपादानं दृष्टम्, तद्वदिति भावः ।  
हेतुबलात्—कार्यकरणयोस्सजातीयत्वददर्शनलक्षणात् ॥ अथ प्रत्यक्षाग्राह कारणेति । अहमज्ञ इत्यस्य  
विवरणम् मामन्यं च न जानामीति । अहमज्ञ इत्यज्ञानस्वरूपकीर्तनम् । तस्य मामन्यं च न  
जानामीत्याच्छादनरूपकार्यकथनम् । कारणशब्देन कार्यरूपाज्ञानव्यावृत्तिः । तस्मात् सौपुत्तिकमज्ञानं  
विवक्षितम् । जागरिताद्यवस्थायां घटाद्यवच्छिन्नमज्ञानं प्रतीयते सविकल्पकप्रत्यक्षेण; सुपुप्ती तु अनवच्छिन्न-  
कारणाज्ञानप्रतीतिरिति तत्त्वशुद्धिकारादिभिरुक्तम् । जागरितावस्थायामेवाज्ञानानुभवोऽयमिति सम्प्रदायः;  
अन्यं च न जानामीत्युक्तेः । न हि स्वापेऽन्यपरामर्शः । न जानामीत्याच्छादकतया प्रतीयमानस्या-  
ज्ञानस्य कारणत्वात् कारणाज्ञानविषयमित्युक्तम् । अपरोक्षावभास इति परोक्षरूपाणुमानादिप्रमाणव्या-  
वृत्त्यर्थमुक्तम् । ज्ञानप्रागभावविषयत्वमाशङ्क्य परिहरति अयं त्विति । भवत्वयमपि पप्रममाणविषय  
इत्याशङ्क्याह अयं त्विति । परोक्षप्रमाणानि प्रत्यक्षव्यतिरिक्तानि । तस्मात् परोक्षप्रमाणविषयः प्रागभावो  
नापरोक्षप्रमाणविषयभूतमज्ञानं भवितुमर्हतीत्यर्थः । भावग्राहिप्रमाणेनाभावस्य वेद्यत्वेऽपि दूषणमाह  
अभावस्येति । हेतुमाह अनुभवेति । अभावस्यानुभववेलायां ज्ञानं विद्यते, न वा ? विद्यते चेत्,  
ग्राह्याभावान्नाभावप्रतीतिः । न चेत्, ग्राहकाभावान्न तदभावप्रतीतिरित्यर्थः । भावाभावयोरेकविषयत्वे  
हि विरोधः । अत्र विरोधो नास्ति । अभावविषयकज्ञानस्य विद्यमानस्य ग्राहकत्वात् इतरविषय-  
ज्ञानस्याभावप्रतियोगित्वेनाविद्यमानत्वादिति शङ्कां परिहरन्—अनुभववेलायां ज्ञानस्य विद्यमानत्वम्,  
अविद्यमानत्वे ज्ञानाभावप्रतीत्यनुपपत्तिम्, भावरूपत्वे विरोधाभावं च विवृणोति एतदुक्तं भवतीति ।  
ज्ञानप्रागभावस्य ग्राह्यत्वे अनिच्छयापि भावाभावयोरेकविषयत्वमापतितमित्यभिप्रायेणाह अहमिति ।  
ज्ञानस्य चेति । ज्ञानशब्द आत्मविषयघटादिविषयज्ञानसाधारणः । इह भूतले घटो नास्तीत्यादिपु  
अभावग्रहणे प्रतियोगिधर्मिणोर्ज्ञानापेक्षा दृष्टा । तस्मादत्राप्यभावधर्मितया आत्मनो ज्ञानमस्तीति वक्तव्यम् ।

सुतरां न संभवति । ज्ञानाभावस्यानुमेयत्वे अभावाख्यप्रमाणविषयत्वे चेयमनुपपत्तिः समाना । अस्याज्ञानस्य भावरूपत्वे धर्मप्रतियोगिज्ञानसद्भावेऽपि विरोधाभावादयमनुभवो भावरूपाज्ञानविषय एवाभ्युपगन्तव्यः— इति ।

ननु च भावरूपमप्यज्ञानं वस्तुयाथात्म्यावभासरूपेण साक्षिचैतन्येन विरुध्यते ॥ मैवम् । साक्षिचैतन्यं न वस्तुयाथात्म्यविषयम्, अपि त्वज्ञानविषयम्; अन्यथा मिथ्यार्थावभासानुपपत्तेः । न ह्यज्ञानविषयेण ज्ञानेनाज्ञानं निवर्तते इति न विरोधः ॥ ननु चेदं भावरूपमप्यज्ञानं विषय-

अभावव्यतिरिक्तो ह्यात्मा । अतः तद्विषयज्ञाने सत्यपि अभावव्यतिरिक्तविषयज्ञानमभावप्रतियोगी<sup>१</sup>ति वचनं व्याहृतं स्यात् । अभावधर्मप्रतियोगिरूपत्रितयव्यतिरिक्तविषयज्ञानमभावप्रतियोगीति चेत्—तदानीमभाव-प्रतियोगितया ज्ञानस्यापि प्रतीतिरस्तीति वक्तव्यम् । प्रतीयमानं ज्ञानं स्वविषयावच्छिन्नं प्रतीयत इति विषयाणामपि प्रतीतिरस्ति । एवमभावप्रतियोगिज्ञानावच्छेदकतया विषयेषु ज्ञायमानेषु तद्विषय-ज्ञानाभावोऽनुपपन्न इति भावः । अभावस्य प्रमाणान्तरविषयत्वेऽप्युक्तदूषणमतिदिशति ज्ञानाभावस्येति । प्रमाणान्तराणां विद्यमानविषयत्वनियमाभावेऽपि विद्यमानतया दर्शयितुमशक्यमिति (?) भावः । अहमज्ञ इति वर्तमानतया ह्यज्ञानं प्रतीयते । अस्मिन् पक्षे अधिकं दूषणान्तरं पूर्वमुक्तम् अपरोक्षस्य परोक्षरूपप्रमाण-विषयत्वानुपपत्तिरूपमर्थसिद्धम् । भावरूपत्वे उक्तदूषणं नास्तीत्याह अस्याेति । धर्मप्रतियोगिविषयज्ञानं धर्मप्रतियोगिज्ञानम् । न तेन भावरूपाज्ञानस्य विरोधः, घटाच्छादकमज्ञानं घटज्ञानेन<sup>२</sup>हि विरुध्यते, न तु घटज्ञानविषयज्ञानेन, धर्मज्ञानेन चेत्यर्थः ।

वस्तुयाथात्म्यज्ञाननिवर्त्यमज्ञानं वस्तुयाथात्म्यावभासरूपेण साक्षिचैतन्येन विरुध्यत इति चोदयति ननु चेति । परिहरति मैवमिति । याथात्म्यशब्देन निष्कृष्टमद्वितीयत्वलक्षणं स्वरूपं विवक्षितम् । प्रपञ्च-मिथ्यात्वसिद्धवत्कारेण हेतुमाह अन्यथेति । अन्यथा—स्वसाक्षिस्वरूपप्रकाशमात्रस्यैव वस्तुयाथात्म्य-विषयत्वे इत्यर्थः । [अज्ञानविषयत्वाभावे इति वा<sup>३</sup>] अज्ञानविषयत्वमस्तु; ततः किमित्यत्राह नहीति । न हि रजतविषयज्ञानेन रजतं निवर्त्यमित्यर्थः । दृश्यविशेषणस्य रूपादेरपि दृश्यत्वं दृष्टम् । दृश्याज्ञानावच्छेदकस्या-सदर्थस्य दृश्यत्वानभ्युपगमात् असदर्थवच्छिन्नमज्ञानं न विषयीक्रियत इत्यभिप्रायेण पुनश्चोदयति ननु चेद-

१ अभावप्रतियोगीतीति । नास्तीतीत्यर्थः ।

२ ननु भावस्याभावेन साकमेव विरोधात् धर्मिज्ञानप्रतियोगिज्ञानाभ्यामिव घटज्ञानेनापि न विरोधः । किं तु घटाज्ञानाभावेन सहैवेति चेत्—अत एवात्र भावप्रकाशिकायां घटज्ञान इति सप्तम्यन्तं छित्वा नेति पृथक्कृत्य अविरोध एव वाक्यार्थत्वेन दर्शितः । यदि रजतत्वं प्रति शुक्ति-त्वस्येव भावस्यापि विरोधित्वमिष्टमावश्यकञ्च, तदाऽस्यैवं भावः—अभावात्मज्ञानानस्य ज्ञान-सामान्याभावरूपत्ववत् सामान्यरूपं भावरूपमज्ञानं किञ्चिन्नास्ति; किं तु घटपटात्मादिविशेषा-ज्ञानमेव । तस्य च न ज्ञानसामान्यं विरोधि; किं तु घटादिज्ञानमेवेति । ननु घटज्ञानज्ञानमपि घटरूपविषया वलीढमेवेति तदपि घटज्ञानमेवेति चेत्—तादृशविचारोन्नैवोपरि समाधाने भविष्यति ।

३ स्थितमप्यविहाय भावप्रकाशिकानुसारादेवं पाठोल्लेखः ।

विशेषव्यावृत्तमेव साक्षिचैतन्यस्य विषयो भवति । स विषयः प्रमाणा[न]धीनमिन्द्रिगिति कथमिव साक्षिचैतन्येनास्मदर्थव्यावृत्तप्रज्ञानं विषयीक्रियते ॥ १ नैप दोषः । सर्वमेव वस्तुज्ञानं ज्ञाततया अज्ञाततया वा साक्षिचैतन्यस्य विषयभूतम् । तत्र जडत्वेन ज्ञाततया मिथ्येन एव प्रमाण-  
व्यवधानापेक्षा । अजडस्य तु प्रत्यग्वस्तुनः स्वयं सिध्यतो न प्रमाणव्यवधानापेक्षति स्मद्व्याज्ञानस्य  
व्यावर्तकत्वेनावभासो गुज्यते । तस्मात् न्यायोपबृंहितेन प्रत्यक्षेण भावरूपमेवाज्ञानं प्रतीयते ।

तदिदं भावरूपमज्ञानमनुमानेनापि सिध्यति- विवादाध्यासितं प्रमाणज्ञानं स्वप्रागभाव-

मिति । विषयविशेषः—अवच्छेदकविशेषः । स इति स एव परामृश्यते । परिहरति नैप दोष इति ।  
अस्मदर्थोऽपि सर्वशब्दवाच्यान्तर्भूतः । ज्ञाततया अज्ञाततया वा—ज्ञानान्तरसापेक्षं तस्मिन्पक्षे वा ।  
साक्षिचैतन्यस्य विषयभूतम्—स साक्षिचैतन्येन प्रतिभातीत्यर्थः । अस्मदर्थस्य साक्षिचैतन्यविषय-  
त्वमौपचारिकम् ; स्वयम्प्राशस्य स्वस्य<sup>१</sup> विषयत्वायोगात् । जडस्य स्वयम्प्राशत्वायोगात् प्रमाणाधीनमिन्द्रि-  
सत् [तत् ?] दृश्यविशेषणं भवति । अस्मदर्थस्तु स्वयम्प्राशतया स्वयमेव सिध्यन् अज्ञानावच्छेदक इत्यर्थः ।  
दृश्यावच्छेदकत्वादृश्यमिति चोद्यम् ; तत् जडत्वप्रयुक्तमिति सोपाधिकमिति परिहारः । तस्मात्—  
अभावरूपत्वपक्षे उक्तविरोधात्, भावरूपत्वपक्षे तदभावाच्चेत्यर्थः । न्यायोपबृंहितेनेति । पक्षद्वयेऽपि  
विरोधतदभावरूपन्यायानुगृहीतेनेत्यर्थः । एवं प्रत्यक्षेण न्यायानुगृहीतेनाज्ञानस्य भावरूपत्वम्, न  
जानामीत्यनेनात्माश्रयत्वं च सिद्धम् । शास्त्रेष्वज्ञानशब्दवाच्यतया पराभिमतकर्मव्यावृत्तिः<sup>२</sup> प्रत्यक्षतया  
सिद्धा । अस्य च शास्त्रेष्वज्ञानादिशब्दवाच्यत्वं ज्ञानविरोधित्वात्, अहमज्ञ इति प्रतिपन्नतया च सिद्धम् ।

अथ स्वविषयावरणत्वस्त्वनिवर्त्यत्वाभ्यां सह उपपादिताकारविशिष्टं चाज्ञानमनुमानेनापि साध्यते  
विवादाध्यासितमित्यादिना । ज्ञानमित्युक्ते ब्रह्मस्वरूपस्य वस्तुन्तरपूर्वकत्वासंभवात् तद्व्यावृत्त्यर्थं  
प्रमाणज्ञानमित्युक्तम् । तथाऽपि धारावाहिकज्ञाने उत्तरोत्तरविज्ञानानां सिषाधियमितवस्तुन्तरपूर्व-

१ अयं भाष्यग्रन्थः शतदूषणीभावप्रकाशिकानुसारेण पञ्चपादिकाद्यद्वैतग्रन्थानुगुणतया  
भाष्यार्थदर्पणे द्वेधाऽस्माभिर्व्याख्यातः । यथाश्रुतश्रुतप्रकाशिकानुसाराच्च अयमर्थः—अज्ञानस्य  
सविषयकत्वात् विषयसिद्धेश्च प्रमाणाधीनत्वात् ; अज्ञानकाले च विषयः प्रमाणाधीनमिन्द्रिगिति  
कथं विषयाभावे विषयविशिष्टाज्ञानग्रहणम् । अतोऽस्मदर्थभूतात्मस्वरूपाज्ञानप्रत्यक्षं तुर्व्वचमिति  
शंका । परिहारस्तु—घटादिकं जडत्वात् मानाधीनज्ञाने सति साक्षिभाष्यम् । अस्मदर्थस्तु  
अजडत्वात् ज्ञानं विनाऽपि । एवञ्चाज्ञानविशेषणत्वमपि तस्य घटने इति । एतावान् भाष्यार्थः ।  
एतदुपरि जडभूतघटाद्यज्ञानभानं कथमिति शंका स्यात् । तत्र जडविषये अज्ञानं नेष्यत इति  
परिहारो निगूढः टीकेष्ट इव । टीकायां ज्ञानान्तरसापेक्षमितीदं जडविषयकम् । तस्मिन्पक्षेमितीदम्  
आत्मविषयकम् । पूर्णाद्वैत्यमिप्रायप्रदर्शित्वेन भाष्यव्याख्याने तु ज्ञाततयेत्यस्य ज्ञानविशेष-  
णतयेति, अज्ञाततयेत्यस्य अज्ञानविशेषणतयेति चार्थः इत्यलम् ।

२ विषयविषयिभावो विभिन्नयोरेव भवति ; न तु स्वं प्रति स्वस्येत्यर्थः ।

३ पुण्यापुण्यरूपकर्मणोऽप्रत्यक्षत्वादिति भावः ।

व्यतिरिक्त-स्वविषयावरण-स्वनिवर्त्य-स्वदेशगतवस्त्वन्तरपूर्वकम्; अप्रकाशितार्थप्रकाशकत्वात्; अन्धकारे प्रथमोत्पन्नप्रदीपप्रभावत्—इति ॥ आलोकाभावमात्रं वा रूपदर्शनाभावमात्रं वा तमः; कत्वाभावात् तद्व्यावृत्त्यर्थं विवादाध्यासितमित्युक्तम् । तज्ज्ञानं किमित्यपेक्षायां व्यक्त्यर्थं प्रमाणज्ञानमित्युक्तम् । अयं (एवं?) धर्मा दर्शितः । अथ साध्यधर्ममाह स्वप्रागभावव्यादिना । वस्त्वन्तरपूर्वकमित्युक्ते घटादिस्वविषयपूर्वकत्वेन सिद्धसाधनं स्यादिति तद्व्यावृत्त्यर्थमाह स्वदेशगतेति । स्वाश्रयगतेत्युक्ते दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्यं स्यात् । न हि तमो दीपगतम् । अतः स्वदेशगतेत्युक्तिः । धर्माधर्मव्यावृत्त्यर्थमाह स्वनिवर्त्येति ॥ ननु कथं स्वनिवर्त्यशब्देन धर्माधर्मव्यावृत्तिः ? ज्ञानोत्पत्तिहेतुभूतमदृष्टं ज्ञानोत्पत्त्या हि नश्यति ॥ मैवम् ; सर्वेषां धर्माधर्माणां ज्ञानफलकत्वाभावात् ज्ञानोत्पादकव्यतिरिक्तधर्मादीनां पूर्वक्षणे स्वदेशे विद्यमानत्वाच्च । यद्वा स्वनिवर्त्यपदेन संस्कारव्यावृत्तिः ; न हि संस्कारो ज्ञानेन निवर्त्यः । भयादिव्यावृत्त्यर्थमाह स्वविषयावरणेति । प्रागभावस्यैवंविधत्वात् तद्व्यावृत्त्यर्थमाह स्वप्रागभावव्यतिरिक्तेति । इयं प्रतिलोमव्यावृत्तिः । वस्त्वन्तरपूर्वकमित्युक्ते अभावस्यापि पदार्थत्वेन वस्तुशब्दवाच्यत्वात् तद्व्यावृत्त्यर्थमाह स्वप्रागभावव्यतिरिक्तेति । घटादिस्वविषयव्यावृत्त्यर्थमाह स्वविषयावरणेति । कुड्यादिव्यावृत्त्यर्थमाह स्वनिवर्त्येति । वेद्यगतवित्त्यभिव्यक्तिप्रागभावव्यावृत्त्यर्थमाह स्वदेशगतेति । प्रमाणज्ञानेनाज्ञाने निरस्ते वेद्यगतचैतन्यमभिव्यक्तं भवतीति हि तत्परिपाटी । अभिव्यक्तिप्रागभावस्य विषयावरणत्वं प्रकाशविरोधित्वम् ; न तु तत्प्रतिबन्धकत्वम् । इत्यनुलोमव्यावृत्तिः ।

हेतुमाह अप्रकाशितेति । साक्षाद्वा परम्परया वा अबाध्यव्यवहारानुगुण्यहेतुत्वं प्रकाशकत्वमिह विवक्षितम् । साक्षाद्वा परम्परया वेत्युक्ते हि दीपप्रभायां ज्ञाने च हेतुनगमसिद्धिः । इदं रजतमिति ज्ञानेऽतिव्याप्तिपरिहाराय अबाध्यव्यवहारानुगुण्यहेतुत्वमित्युक्तम् । प्रकाशकत्वादित्युक्ते धारावाहिकज्ञाने उत्तरोत्तरज्ञानानां प्रकाशकत्वेऽपि सिषाधयिषितधर्माभावात् हेतोरनैकान्तिकत्वं स्यादिति तद्व्यावृत्त्यर्थमाह अप्रकाशितार्थप्रकाशकत्वादिति । इन्द्रियेष्वनैकान्तिकत्वव्यावृत्त्यर्थं भासमानत्वे सतीति हेतुर्विशेष्यत इति मन्तव्यम् । दृष्टान्तमाह अन्धकार इति । प्रदीपभावदित्युक्ते उत्तरोत्तरप्रमाणमप्रकाशितार्थप्रकाशकत्वाभावात् साधनविकलता स्यात्, स्वनिवर्त्यवस्त्वन्तरपूर्वकत्वाभावात् साध्यविकलता च स्यात् इति तद्व्युदासार्थं प्रथमोत्पन्नप्रदीपप्रभावदित्युक्तम् । तथापि दिवा दीपप्रभायास्तथाविधत्वाददर्शनात् तद्व्यावृत्त्यर्थमन्धकार इत्युक्तम् ॥

दृष्टान्तस्य साध्यविकलतामाशङ्क्य परिहरति आलोकेत्यादिना । आलोके सति उल्कादीनामन्धकारसंभवादनुयायिनमाकारमाह रूपदर्शनाभावमात्रं वेति । यद्वा निमीलिताक्षस्य तमःप्रतिपत्तिनिर्वाहार्थमाह रूपदर्शनेति । अत्र नैयायिकादिभिरुक्तं दूषणमनुसंधेते—तत्र उत्पादकज्ञापकानुपपत्त्यद्वयान्तरत्वं दूषितम् । रूपवत्त्वेऽपि परमाणूनामेव अनुत्पाद्यत्वम् । तमस्तु रूपवत्त्वाद्वृहच्चोत्पाद्यत्वं स्यात् । तत्र रूपवत्त्वात् तद्रहितानि वाय्वाकाशादीनि नोत्पादकानि भवन्ति । स्पर्शरसगन्धविरहात्तानान्यान्यपि द्रव्याणि । कारणगुणप्रक्रमेण हि कार्ये वैशेषिकगुणारम्भः । इयमूत्पत्त्यनुपपत्तिः । आलोकाननुगृहीतत्वात् चक्षुर्न ग्राहकम् । आलोकसंनिधौ अनवस्थानात्वात् प्राबल्यम् । रूपवत्त्वप्रतीतिस्तु आन्तिरेव, निमीलने नीलप्रतिभासवदिति ज्ञाप्यनुपपत्तिः<sup>१</sup> । अत्र परिहारो वार्तिककारैरुक्तः, “तमः खलु चक्षुः

<sup>१</sup> इति ज्ञाप्यनुपपत्तिरितीदं ‘नास्यग्राह्यत्वं’ मित्येतदनन्तरं स्थानुर्भवम् ।

न द्रव्यान्तरम् (द्रव्यम्) । तत् कथं भावरूपाज्ञानसाधने निदर्शनतयोपन्यस्यत इति चेत्—उच्यते । बहुलत्वविरलत्वाद्यवस्थायोगेन रूपवत्तया चोपलब्धेर्द्रव्यान्तरमेव तमः—इति निरवद्यम्—इति ॥

अत्रोच्यते—‘अद्वयज्ञो मामन्यं च न जानामि’ इत्यत्रोपपत्तिसहितेन केवलेन च प्रत्यक्षेण

नीलं परापरविभागवत् । प्रसिद्धद्रव्य(धर्म)वैधर्म्यान्नवभ्यो भेत्तुमर्हति” इति । स एवात्रोच्यते । तत्र परापर-  
शब्दार्थो बहुलत्वविरलत्वशब्देनोक्तः ; आदिशब्देन चलत्वम् ; रूपवत्तयेति नीलशब्दार्थ उक्तः ;  
‘द्रव्यान्तरशब्देन दशमद्रव्यत्वमुक्तम् । नवद्रव्यस्वीकारो हि तेषां पृथिव्यादीनां द्रव्याणामन्योन्यवै-  
धर्म्यात् स्वी(?)क्रियते । अन्यथा पृथिव्येव द्रव्यं नान्यत् गन्धवत्त्वाभावादिति वक्तुं शक्यते । एवं द्वे  
द्रव्ये इत्यादि । तज्ज्ञानमितम् ; द्रव्याणां परस्परवैधर्म्यात्—एवं नवद्रव्यवैधर्म्यात् दशममङ्गीकार्यमिति  
वार्तिकार्थः ॥ निमीलने नीलप्रतिभानं बाधितविषयम् ; इदं त्वबाधितत्वाच्च तथा भवितुमर्हति ॥  
तथापि रूपोपलब्धिवेलायामनुपलब्धेर्निमीलनवदपि संभवतीति शङ्कित<sup>३</sup> प्रत्यक्षमिति चेत्—न ;  
उल्लादीनामस्सदादिरूपोपलब्धिवेलायां रूपानुपलब्धौ तद्रूपोपलब्धेरपि शङ्कितत्वापातात् ; उल्लादि-  
रूपोपलब्धिवेलायामस्सदादेः रूपानुपलब्ध्या अस्सदादिरूपोपलब्धेरपि शङ्कितत्वप्रसङ्गात् । आगम-  
स्वारस्याच्च शङ्काया निरस्तत्वात् तमसो दशमद्रव्यत्वमवसीयते—‘तमः ससर्ज भगवान्’, ‘नाहो न रात्रिर्न  
नभो न भूमिर्नासीत् तमो ज्योतिरभूच्चान्यत्’, ‘यस्य तेजः शरीरम्’, “यस्य तमः शरीरम्” इति  
सृज्यत्वसंहर्ग्यत्वशरीरत्वादीनि हि श्रूयन्ते । आलोकनैरपेक्ष्यं यथा ज्ञातृविशेषप्रयुक्तं दृश्यते । तथा  
ज्ञेयविशेषप्रयुक्तमप्युपपद्यते । कार्यं हि यथा लोके प्रतीतं तथा कारणकल्पनायां प्रमाणम् ; न पुनः  
स्फुटावधारितं कार्यं कारणनिरूपणयापह्नवमर्हतीति न्यायादबाधितप्रतीतिसिद्धस्य तमस उत्पादकं कल्प्यमिति  
नोत्पादकानुपपत्तिर्ज्ञापकानुपपत्तिर्वा । यथा [आहुरस्सदाचार्याः ?]

“तमो नाम द्रव्यं बहुलविरलं मेचकचलं प्रतीमः(ते) केनापि ववच्चिदपि न बाधश्च दृशे ।

अतः कल्प्यो हेतुः प्रमितिरपि शब्दी विजयते निरालोकं चक्षुः प्रथयति हि तत् दर्शनवशात् ॥”

तमो द्रव्यमित्येव भाष्यकारमतम् ; सिद्धान्ते तस्यादूषितत्वात् ; सृज्यत्वसंहर्ग्यत्वशरीरत्वश्रवणाच्च ।  
स्वच्छद्रव्यत्वादाकाशकार्यं तमः । रूपवत्त्वं पञ्चीकरणादुपपद्यते । यद्वा तेजःकार्यं तमः ; रूपवत्त्वात् ;  
स्पर्शानुपलम्भः स्वच्छद्रव्यत्वादिति ।

इति निरवद्यमिति । प्रमाणसिद्धत्वेन तर्कबाधानुपपत्त्या निरवद्यमित्यर्थः ॥

अथ सिद्धान्तं वक्तुमुपक्रमते अत्रोच्यत इति । केवलेन च प्रत्यक्षेणेति दृष्टान्ततयोक्तम् ।  
उपपत्तिदृष्टेः कृते केवलप्रत्यक्षं न साधकमित्यर्थः । उपपत्तिर्हि ज्ञानप्रागभावविषयत्वे विरोधः ; स

१ वार्तिके नवभ्यो भेद एवोक्तः । स तमस्यभावरूपे तार्किकेष्ट एव । अतस्तस्य गुणकर्म-  
वत्त्ववचनात् दशमद्रव्यत्वे तात्पर्यमिति विशेषो भाष्यस्थद्रव्यान्तररूपेण ज्ञापित इत्यर्थः । वेदान्ते  
तु द्रव्यत्वेऽपि न दशमत्वम् ।

२ स्वी इति न स्यात् । तैरिति स्यान्नाम । ३ अमत्वेन शङ्कितमित्यर्थः ।

न भावरूपमज्ञानं प्रतीयते । यस्तु ज्ञानप्रागभावविषयत्वे विरोध उक्तः, स हि भावरूपाज्ञानेऽपि तुल्यः । विषयत्वेनाश्रयत्वेन चाज्ञानस्य व्यावर्तकतया प्रत्यगर्थः प्रतिपन्नो वा अप्रतिपन्नो वा । प्रतिपन्नश्चेत्—तत्स्वरूपज्ञाननिवर्त्यं तदज्ञानं तस्मिन् प्रतिपन्ने कथमिव तिष्ठति । अप्रतिपन्नश्चेत्—व्यावर्तकाश्रयविषयज्ञानशून्यमज्ञानं कथमनुभूयेत ॥ अथ विशदस्वरूपावभासोऽज्ञानविरोधी ; अविशदस्वरूपं तु प्रतीयत इत्याश्रयविषयज्ञाने सत्यपि नाज्ञानानुभवविरोधः इति—हन्त तर्हि ज्ञानप्रागभावोऽपि विशदस्वरूपविषयः आश्रयप्रतियोगिज्ञानं तु अविशदस्वरूपविषयमिति न कश्चिद्विशेषोऽन्यत्राभिनिवेशात् ।

भावरूपत्वेऽपि तुल्य इत्याह यस्त्विति । तुल्यत्वमुपपादयति विषयत्वेनेति । प्रतिपन्नशब्देन भासनमुच्यते । तत्स्वरूपज्ञाननिवर्त्यमिति । स्वरूपज्ञानम्—स्वरूपावभासः । स्वतो वा प्रमाणास्तरेण वा स्वरूपावभासननिवर्त्यमित्यर्थः । इदं रजतमित्यत्र इदं शुक्लमाखरमित्येवैकप्रमाणज्ञानशते जातेऽपि भ्रमानिवृत्तिदर्शनात् प्रमाणज्ञानत्वमप्रयोजकमिति सिद्धवत्करणेन तत्स्वरूपज्ञाननिवर्त्यमित्युक्तम् । व्यावर्तकाश्रयविषयज्ञानशून्यम्—आश्रयतया विषयतया च व्यावर्तकः प्रत्यगर्थः ; तदवभासशून्यम् । विषयत्वेनेत्यादिना भाष्येण स्वात्मविषयाज्ञानप्रतिपत्तौ विरोधतुल्यत्वं दर्शितम् । <sup>१</sup>घटादिविषयाज्ञानप्रतीतावपि अज्ञानस्य विषयत्वेन व्यावर्तकतया घटः प्रतिपन्नः, न वा । प्रतिपन्नश्चेत्, घटस्वरूपज्ञाननिवर्त्यं घटाज्ञानं तस्मिन् घटे प्रतिपन्ने कथमिव तिष्ठति ; घटोऽप्रतिपन्नश्चेत्, व्यावर्तकविषयज्ञानशून्यमज्ञानं कथमनुभूयेत्यर्थेसिद्धो विरोधो द्रष्टव्यः ।

एवं परेण भावाभावयोर्विरोधे दर्शिते तत्प्रतिबन्दीत्वेन निवर्त्यनिवर्तकविरोध उक्तः । अथ विशदाविशदविभागादविरोधं शङ्कने अथेति । प्रत्यगर्थस्य प्रमाणज्ञानेनावभासो विशदावभासः ; स स्वपक्षेऽपि तुल्य इत्याह हन्त तर्हि । विशदस्वरूपमवच्छेदकं यस्य स विशदस्वरूपविषयः । विशदस्वरूपस्य प्रागभावावच्छेदकत्वं स्वविषयज्ञानद्वारा । ज्ञानप्रागभावोऽपि विशदस्वरूपज्ञानावच्छिन्न इत्यर्थः । ज्ञानस्य चाभावावच्छेदकत्वं प्रतियोगितया । विशदस्वरूपज्ञानं प्रागभावप्रतियोगीति यावत् । अविरोधसिद्धये विद्यमानज्ञानस्य ततोऽर्थान्तरत्वमाह आश्रयेति । आश्रयप्रतियोगिनोर्ज्ञानमाश्रयप्रतियोगिज्ञानम् । अविशदस्वरूपविषयमिति । आश्रयज्ञानस्याविशदस्वरूपविषयत्वम् अविशदप्रत्यगर्थविषयत्वम् । <sup>२</sup>प्रतियोगिज्ञानस्याविशदस्वरूपविषयत्वम् अभावप्रयोगिभूताविशदज्ञानविषयत्वम् । स्व(स)विषयं निवर्तकज्ञानम् अभावप्रतियोगित्वेनेदानीं ज्ञानमवलम्बते । तत्र

१ भात इत्यनुक्त्वा प्रतिपन्नशब्द प्रयोगेण भाष्ये सूचितं दर्शयति घटादीति ।

२ प्रतियोगिभूतज्ञानस्य विशदस्वरूपविषयकत्वे तज्ज्ञानविषयं ज्ञानस्याविशदस्वरूपविषयकत्वं कथमित्यत्रोपपादयति प्रतियोगीति । अविशदज्ञानेति अवर्तमानज्ञानेत्यर्थः । समाधानस्यास्पष्टत्वात् विवृणोति सविषयमिति । यथा विषयस्याविशदभानमात्रेण विशदविषयस्वरूपावच्छिन्नभावरूपाज्ञानभानम्, तथा विशदविषयावच्छिन्नज्ञानस्याभावप्रतियोगितया भानमविशदविषयभानमात्रेऽपीतीष्यताम् । तत् सिद्धं प्रतियोगिभूतनिवर्तकज्ञानस्याविशदस्वरूप विषयत्वम् । अत एव संभवादविद्यमानत्वरूपमवैशद्यं ज्ञानगतमप्याह ।



निवर्तकज्ञानविषयस्य प्रत्यगर्थस्येदानीमविशदत्वात् निवर्तकज्ञानस्येदानीमविद्यमानत्वाच्च प्रतियोगिनो ज्ञानस्याविशदत्वम् । विद्यमानं हि साश्रयं ज्ञानमपरोक्षावभा<sup>१</sup>सरूपम् । अतस्तस्याविशदत्वमविद्यमानतया भवति । एवमाश्रयतया भासमानं स्वरूपमविशदम्, प्रतियोगितया स्मर्यमाणं ज्ञानमिदानीम-  
विशदविषयत्वादविद्यमानत्वाच्च अविशदमिति तदुभयविषयं ज्ञानमविशदस्वरूपविषयम् । तच्च विद्यते । विशदज्ञानं त्वविद्यमानमभावप्रतियोगीति न विरोध इत्यर्थः । अयमर्थः—अज्ञाननिवर्तकमिततप्रमाणज्ञा-  
नाभावस्तावत् त्वयाऽभ्युपगन्तव्यः ; अन्यथा प्रमाणज्ञाननिवर्त्याज्ञानानुभवासंभवात् । ततश्च त्वदभ्युपगतः प्रमाणज्ञानमाव एव अहमज्ञ इति प्रतिपत्तेर्विषयो भवितुमर्हतीति नाभावग्रहणानुपपत्त्या भावरूपत्वं कल्प्यमिति ॥ <sup>२</sup>पूर्वपक्षोक्तविरोधः कथं परिहृतो भवतीति चेत्—इत्थम् ।—तत्र हि यदर्थावच्छिन्ने ज्ञानमभावप्रतियोगितयोच्यते, अभावप्रतियोगिज्ञानावच्छेदकतदर्थप्रतिपत्तौ सत्यां तज्ज्ञानाभावोऽनुपपन्न इति हि विरोधः । तत्रायं परिहारः—अभावप्रतियोगिज्ञानं स्मृत्यारूढं प्रतिषिध्यते । यथा घटसाक्षात्कारो नास्तीति निषेधे घटसाक्षात्कारः स्मर्यते । स्मर्यमाणस्य स्मृतिसमकालवर्तित्वनियमाभावान्निषेधवेलायां स्मर्यमाणस्य नाभावप्रतियोगित्वविरोधः । त्वया च स्मृत्यारूढस्य निवर्तकज्ञानस्य स्मृतिसमकालवर्तित्वा-  
भावादज्ञानावच्छेदकतया<sup>३</sup> प्रतिपत्तावपि स्मृत्यारूढनिवर्तकज्ञानं नाज्ञानविरोधीति वक्तव्यम् ; तस्मादात्मविषयं घटादिविषयकञ्च प्रमाणज्ञानं स्वविषयेणात्मना घटादिमिश्रं सह स्मृत्यारूढमविशदतया प्रतिपन्नमभावप्रतियोगि भवतीत्युपपन्नतरमिति ॥ अनुभूतस्य हि स्मरणसंभवः, प्रमाणज्ञानं केनानुभूतमिति चेत्—भवतो वा निवर्तकज्ञानं केनानुभूतम् ॥ आगमादिति चेत्—अस्माकमप्यात्म-  
साक्षात्कारस्तद्विधायकवाक्याकातः । घटादिसाक्षात्कारस्तु प्रत्यक्षादिषु येन केनाप्यनुभूतः ॥ मेरुसाक्षात्कारः कथं निषिध्यते ? स हि न केनापि मानेन पूर्वमनुभूतः ॥ उच्यते । इहाष्टचर(ष्टचत्वर)द्विरदेन पुरुषेण कथमिह चत्वरं गजो<sup>४</sup>(चत्वरगजो?) नास्तीत्युच्यते । संसर्गाननुभवेपि संसर्गिणोरनु-  
भवमात्रेणान्यत्रान्यतरनिषेध उपपद्यत इति चेत्—एवं तर्हि सुमेरुसाक्षात्कारसंसर्गाननुभवेऽपि मेरुसाक्षात्कारयोः केनाप्यवगमात् तत्संसर्गनिषेध उपपद्यते ॥ <sup>५</sup>प्रमाणज्ञानानामभावप्रतियोगित्वादभावस्य

१ प्रत्यगर्थतत्त्वज्ञानस्य साक्षात्काररूपत्वात् प्रकृतानभिप्रायेणेवम् । अभावप्रतियोगि भूतज्ञानस्य नापरोक्षत्वनियमः । तस्य विशदस्वरूपविषयकत्वात् अज्ञानकाले अविद्यमानत्वं परं नियतम् । २ भावरूपाज्ञानवादिमार्गेणैव प्रतिबन्धा समाधानं भाष्योक्तम् । स्वयमन्यदपि संभवत् वक्तुं पृच्छति पूर्वपक्षेति । ३ अज्ञानावच्छेदकतया—अभावविशेषणतया ।

४ केनेति । प्रत्यक्षेणानुभूतत्वे निवर्तकज्ञानस्य वर्तमानत्वध्रौव्यादज्ञानायोग इत्याशयः ।

५ चरद्विरदेनेत्यत्र चत्वरद्विरदेनेति पाठं दृष्ट्वा चत्वरीयद्विरदेनेति भा० प्र० । तदोपर्यपि तथा स्यात् ।

ननु घटाज्ञानं नाम घटविषयकसर्वप्रमाणज्ञानाभावः ; न तु साक्षात्कारमात्राभावः । स कथं शृङ्खलेत्यत्राह प्रमाणेति । विस्तरोऽन्यत्र ।

भावरूपस्याज्ञानस्यपि ह्यज्ञानमिति सिध्यतः प्रागभावसिद्धाविव सापेक्षत्वमस्त्येव । तथा हि—अज्ञानमिति ज्ञानाभावः, तदन्यः, नद्विरोधी वा । त्रयाणामपि तत्स्वरूपज्ञानापेक्षा अवश्या-  
श्रयणीया । यद्यपि तमःस्वरूपप्रतिपत्तौ प्रकाशापेक्षा न विद्यते ; तथापि प्रकाशविरोधीत्यने  
नाऽऽकारेण प्रतिपत्तौ प्रकाशप्रतिपत्त्यपेक्षाऽस्त्येव । भवदभिमताज्ञाने न कदाचित् स्वरूपेण  
सिद्ध्यति ; अपि त्वज्ञानमित्येव ; तथा सति ज्ञानाभाववत् तदपेक्षत्वं समानम् ।

तदानीं ग्राहकं नास्तीति यदुक्तम्—तत् सर्वप्रमाणज्ञानाभावानां युगपदनुभवासंभवात् कतिपय-  
मानज्ञानाभावस्य मानान्तरेण ग्रहणोपपत्तेश्च परिहृतम् । एवं भावरूपपक्षे विरोधपरिहारसाम्यं दर्शितम् ।

ननु विरोधसाम्यं वक्तुमशक्यम् । अज्ञानस्य नञर्थप्रतियोग्यवच्छिन्नतयैवावगन्तव्यत्वे सति हि  
नञर्थप्रतियोगिनस्तस्य ज्ञानस्य स्वविषयाश्रयभूतप्रत्यगर्थावच्छिन्नत्वेन भातत्वात् विषयाश्रयभूतप्रत्यर्थज्ञाने  
सति तन्निवर्त्याज्ञानस्थितिविरोधः । न हि भावरूपस्याज्ञानस्य ज्ञानप्रतिपत्त्यपेक्षा ; स्वरूपेणैव प्रतिपत्ति-  
संभवात् न हि भावरूपस्य घटस्य आश्रयप्रतियोगिज्ञानसापेक्षत्वं दृष्टम्—इत्यत्राह भावरूपस्येति । कथं  
सापेक्षत्वमित्यत्राह तथा हीति । अभावस्य नञर्थत्वसंभवात् तदुक्तिः । प्रमाणज्ञानादन्यत् प्रमाणज्ञान-  
विरोधीति वा तत्प्रतिपत्तिः । तदा तस्य ज्ञानस्य च विषयावच्छिन्नत्वेन प्रतिपन्नत्वात् प्रत्यगर्थस्य घटादेर्वा  
ज्ञाने सति तन्निवर्त्यमज्ञानं न गृह्येत्यर्थः । यथा प्रकाशविरोधित्वेऽपि तमसः तत्प्रतिपत्तौ न प्रकाशापेक्षा,  
तद्वदिहापीत्यत्राह यद्यपीति । भावरूपमज्ञानमपि स्वरूपेण सिध्यतीत्यत्राह भवदभिमतेति ॥ मुग्धोऽस्मि,  
मूढोऽस्मीति स्वरूपेण सिद्धिरिति चेन्न ; कस्यचित्पुरुषस्य कस्मिंश्चिद्विषये हि मोहः । “स विमलमतिरेति  
नात्ममोहम्”, “दिङ्मोहालातचक्रादिभ्रान्त्यश्च कथं पुनः” इत्यादिषु विषयाश्रयावच्छिन्नत्वेन हि मोह  
उपलभ्यते । मुग्धोऽस्मीत्यनेनाश्रयावच्छिन्नत्वं प्रतीयते । विषयोऽप्यर्थवशात् सिद्धः । इदं दूषणं  
“संवित् सिध्यति वा न वा” इत्यत्रोक्त्या दिशा फलितम् । ततश्च स्वात्मविषयमज्ञानं विषयाश्रयभूतप्रत्य-  
गर्थप्रतिपत्तिसिद्धावहतम् । घटाद्यज्ञानं तु विषयभूतघटाद्यवगमविरुद्धम् ॥ मायाशब्दादिभिरज्ञानप्रतिपत्तौ  
विषयाश्रयापेक्षा नेति चेन्न, मायादिशब्दानामपि व्युत्पत्तिनैरपेक्ष्येण बोधकत्वासंभवादज्ञानादिपदपर्यायत्वेन  
च व्युत्पन्नत्वात् स्वरूपेण सिद्धिर्दुर्वचः—इत्यभिप्रायेण न कदाचित्स्वरूपेण सिध्यतीत्युक्तम् । ननु  
स्वरूपावच्छिन्नाज्ञानप्रतीतौ नञर्थप्रतियोगिज्ञानावच्छिन्नतया सिद्धावपि न निवर्त्यनिवर्तकविरोधः ; स्वरूप-  
भूतज्ञानादन्यतया <sup>१</sup>तत्सिद्धेः । स्वरूपज्ञानं हि नाविद्यानिवर्तकम्, किंतु प्रमाणज्ञानमेव ; अतो न विरोध  
इति ॥ नैवम् ; मामन्ये च न जानामीति विषयाश्रयसंबन्धिज्ञानावच्छिन्नतया प्रतीतेः । न हि  
स्वरूपभूतज्ञानं साश्रयं सविषयं च तव मतम् । <sup>२</sup>स्वरूपं किम् आश्रयतयैवाज्ञानस्यावच्छेदकम्, उत विषय-  
तयापि ? आद्ये, न त्वदभिमतसिद्धिः । तदानीं प्रत्यगर्थस्य स्वसादन्येन केनापि विशिष्टत्वमेव  
हि सिध्यति । विषयतयाऽवच्छेदकत्वे प्रत्यगर्थस्याज्ञानमावरणं स्यात् । आवरणत्वं च तद्विषयकज्ञान-  
प्रतिबन्धकत्वम् । अतस्तद्विषयप्रमाणज्ञानप्रतीत्यवश्यमावादुक्तविरोधोऽनतिवृत्तः । अतः स्वरूपभूतज्ञा-  
नावच्छिन्नप्रतीत्यभ्युपगमोऽनुपपन्नः ।

१ अन्यतयेति । प्रत्यगर्थज्ञानमित्यस्य प्रत्यगर्थरूपज्ञानान्यदित्यर्थ इति भावः ।

२ दोषान्तरमाह स्वरूपमिति ।

ज्ञानप्रागभावस्तु भवताऽप्यभ्युपगम्यते, प्रतीयते चेत्युभयाभ्युपेतो ज्ञानप्रागभाव एव 'अहमज्ञो मामन्यं च न जानामि' इत्यनुभूयत इत्यभ्युपगन्तव्यम् ॥ नित्यमुक्तस्वप्रकाशचैतन्यैकस्वरूपस्य ब्रह्मणोऽज्ञानानुभवश्च न संभवति : स्वानुभवस्वरूपत्वात् ॥

उभयत्र साधनदूषणयोस्तुल्यत्वाद्भवरूपमज्ञानं परिगृह्यतामित्याशङ्क्य लाघवव्यायेन परिहरति ज्ञानप्रागभावस्त्विति । अभ्युपगम्यते । अहमज्ञ इति प्रतिपन्नस्य अभावरूपत्वे हि विप्रतिपत्तिः ; न त्वभावानभ्युपगमः । अन्यथा प्रमाणज्ञानस्य प्रागभावाभावादनादित्वेन तन्निरसनीयभावरूपाज्ञानानुदय-प्रसङ्गात् । अतो ज्ञानाभावस्त्वयाऽभ्युपगत इत्यर्थः । प्रतीयते च । लोके तत्तज्ज्ञानाभावविवक्षया ज्ञानं नास्तीति व्यवहारदर्शनात् अप्रतिपन्ने च विवक्षानुपपत्तेः ज्ञानाभावप्रतीतिरस्त्येवेत्यर्थः । अतः संप्रतिपन्नेन ज्ञानाभावेनैव अहमज्ञ इति प्रतीत्युपपत्तेरतिरिक्तकल्पने हेत्वभावाद्लाघवेन स एव अहमज्ञ इति प्रतीतेर्विषयतयाऽभ्युपगन्तव्य इत्यर्थः ॥ ननु उभयाभ्युपगतोऽभावो नाम कश्चिन्नास्ति । भावान्तरमभावः स्वमते ; परमते तु भावातिरिक्तः । तत् कथमुभयाभ्युपगतेन अहमज्ञ इति प्रतीत्युपपत्तिः ॥ उच्यते । न ह्युभयाभ्युपगत इत्युक्तम् ; किन्तु भवताऽभ्युपगम्यत इत्युक्तम् । <sup>१</sup>अभावशब्दवाच्यत्वेन कश्चिदर्थ उभाभ्यामभ्युपगतः । स च भावरूपस्तदतिरिक्त इति इयदेव विमतम् । अत्र भावत्वेन यः स्वाभिमतः यश्च तदतिरिक्तत्वेन अभावशब्दवाच्यतया पराभिमतः, तयोरन्यतरेणाहमज्ञ इति प्रतीत्युपप-पत्तेस्तदुभयातिरिक्तार्थकल्पनमनुपपन्नमित्युक्तं भवतीति न विरोधः ॥ ननु भावान्तरमभावमिच्छता त्वया ज्ञानप्रागभावशब्देन भावरूपाज्ञानमङ्गीकृतं स्यात् ॥ मैवम् ; सिद्धान्तद्वयानभिज्ञानकृतं हीदं चोद्यम् । स्वयंप्रकाशस्यैव ज्ञानस्य सङ्कोचरूपमवस्थान्तरं प्रागभावशब्दवाच्यतयाऽस्मदभिमतम् ; स्वप्रकाशज्ञानव्यतिरेकेण भावरूपमज्ञानं पराभिमतम् ; अतस्तयोः कथमैवयम् ॥ तर्हि ज्ञानसङ्कोचरूपावस्थां परित्यज्याज्ञानशब्दवाच्यत्वेन परोक्तं भावरूपमज्ञानं स्वीक्रियताम्, भावरूपत्वाविशेषादिति चेत्—प्रामाणिकं परित्यज्य अप्रामाणिकं स्वीक्रियतामितीदमनुपपन्नम् । “न विज्ञातुर्विज्ञातेर्विपरिलोपो विद्यते”, ‘सर्वं ह पश्यः पश्यति’, ‘तथा तिरोहितत्वाच्च शक्तिः क्षेत्रज्ञसंज्ञिता । सर्वभूतेषु भूपाल ; तारतम्येन वर्तते’, ‘अप्राणिमस्तु स्वरूपा सा’ इत्यारभ्य—‘हिरण्यगर्भोऽतिरारां पुंसः शक्त्युपलक्षितः’ इति श्रुतिस्मृतिसिद्धत्वात् ज्ञाननित्यत्वं तत्सङ्कोचादिकश्च प्रामाणिकं कथं त्यजेत ? भावरूपाज्ञानं तु कल्प्यम् । कल्पकं चान्यथासिद्धमिति तदप्रामाणिकं कथं स्वीक्रियते । कल्पनायां हि लाघवव्यायश्च प्रवर्तते, न तु प्रमाणप्रतिपन्नेऽर्थे । अतोऽहमज्ञ इति ज्ञानप्रागभाव एव प्रतीयते ।

एवमहमज्ञ इति प्रत्यक्षस्य भावरूपाज्ञानविषयत्वे भावरूपपक्षोपपत्ति-अभावरूपपक्षानुपपत्तिरूपा-नुकूलवर्तमानो उक्तः ; अथ प्रतिकूलवर्तमानादतिरुच्यते नित्येति । नित्यमुक्तस्वप्रकाशचैतन्यैकस्वरूपस्येति पदं हेतुगर्भम् । नित्यमुक्तत्वम् परमार्थतो दोषासंस्पृष्टत्वम् । अतः परमार्थदोषो न संभवति । स्वानुभवस्वरूपत्वादपरमार्थपरानुभवो न संभवतीत्यर्थः । अन्यानुभवरूपप्रदेशभेदाभावाच्चेति एकशब्दभिप्रायः । एकशब्देन ज्ञेयत्वाभावश्च विवक्षितः । अभिप्रेतं हेतुगर्भत्वं विवृणोति स्वानुभवस्वरूपत्वादिति । अविद्यानिवृत्तिदशायामनुवर्तमानम् अविद्यावभासप्रत्यनीकं स्वानु-

स्वानुभवस्वरूपमपि तिरोहितस्वरूपमज्ञानमनुभवतीति चेत्—किमिदं तिरोहितस्वरूपत्वम् ? अप्रकाशितस्वरूपत्वमिति चेत्—स्वानुभवस्वरूपस्य कथमप्रकाशितस्वरूपत्वम् ? स्वानुभवस्वरूपस्याप्यन्यतोऽप्रकाशितस्वरूपत्वमुपपद्यत इति चेत्—एवं तर्हि प्रकाशाख्यधर्मानभ्युपगमेन प्रकाशस्यैव स्वरूपत्वात् अन्यतः स्वरूपनाश एव स्यादिति पूर्वमेवोक्तम् ॥

किञ्च—ब्रह्मस्वरूपतिरोधानहेतुभूतमेतदज्ञानं स्वयमनुभूतं सत् ब्रह्म तिरस्करोति । ब्रह्म तिरस्कृत्य स्वयं तदनुभवविषयो भवतीत्यन्योन्याश्रयणम् ॥

अनुभूतमेव तिरस्करोतीति चेत्—यद्यतिरोहितस्वरूपमेव ब्रह्म अज्ञानमनुभवति, तदा तिरोधानकल्पना निष्प्रयोजना स्यात्, अज्ञानस्वरूपकल्पना च; ब्रह्मणोऽज्ञानदर्शनवत् अज्ञानकार्यतयाऽभिमतप्रपञ्चदर्शनस्यापि संभवात् ॥ किञ्च—ब्रह्मणोऽज्ञानानुभवः किं स्वतः, अन्यतो वा ? स्वतश्चेत्—अज्ञानानुभवस्य स्वरूपप्रयुक्तत्वेनानिमोक्षः स्यात् । अनुभूतिस्वरूपस्य ब्रह्मणोऽज्ञानानुभवस्वरूपत्वेन, मिथ्यारजतबाधकज्ञानेन रजतानुभवस्यापि निवृत्तिवत् निवर्तकज्ञानेनाज्ञानानुभूतिरूपब्रह्मस्वरूपनिवृत्तिर्वा । अन्यतश्चेत्—किं तदन्यत् ? अज्ञानान्तरमिति चेत्—अनवस्था स्यात् ।

ब्रह्म तिरस्कृत्यैव स्वयमनुभवविषयो भवतीति चेत्—तथा सति इदमज्ञानं काचादिवत् स्वसत्तया ब्रह्म तिरस्करोतीति ज्ञानबाध्यत्वमज्ञानस्य न स्यात् ॥

अथेदमज्ञानं स्वयमनादि, ब्रह्मणः स्वसाक्षित्वं ब्रह्मस्वरूपतिरस्कृतिं च युगपदेव करोति ।

भवैकस्वभावत्वं हेतुतया विवक्षितम् ; न तु भ्रमवेलायामपि विद्यमानं स्वयंप्रकाशत्वमात्रम् ; अतः स्वानुभवैकस्वभावत्वस्य प्रागपि विद्यमानत्वादित्यर्थः । स्वानुभवस्वरूपस्यापि तिरोधानादज्ञानानुभवः संभवतीति शङ्कते स्वानुभवेति । अभिप्रेतं विवरीतुं तिरोधानशब्दस्यार्थान्तरं नास्तीति ज्ञापनार्थं प्रश्नपूर्वकं तिरोधानशब्दार्थमाह किमिदं तिरोहितस्वरूपत्वम् ? अप्रकाशितस्वरूपत्वमिति चेदिति । स्वानुभवस्वरूपस्याप्रकाशितत्वं व्याहृतमिति बुद्ध्या दूषयति स्वानुभवेति । अन्यत इति परिहारं शङ्कते स्वानुभवेति । अन्यतोऽप्रकाशितस्वरूपत्वे पूर्वोक्तदूषणमतिदिशति एवं तर्हीति । दूषणान्तरमाह किञ्चेति । अपरमार्थत्वान्न सत्तया तिरस्कारकम्, अपि तु प्रतीयमानतया तिरस्कारकमिति अनुभवपूर्वकस्तिरस्कारः ; तिरस्कारपूर्वकोऽनुभवः अतिरस्कृतस्य स्वानुभवस्वरूपस्य ब्रह्मणोऽज्ञानानुभवासंभवात् इत्यन्योन्याश्रयणमित्यर्थः । एतत्परिजिहीर्षया अनुभवपूर्वकं तिरस्कारं शङ्कते अनुभूतमेवेति । तत्र दूषणमाह यदीति । अतिरोहितस्याप्यज्ञानानुभवसंभवात् तदर्थतिरोधानकल्पना तदर्थमाच्छादकाविद्याकल्पना च निष्फलैत्यर्थः । तदुपपादयति ब्रह्मण इति । यथा अतिरोहितस्वरूपस्यापि अपरमार्थभूताज्ञानानुभवसंभवः, तथा अपरमार्थभूतप्रपञ्चानुभवोऽप्यतिरोहितस्य संभवतीति तदर्थं तिरोधानकल्पना तदर्थमाच्छादकाविद्याकल्पना च निष्फलैत्यर्थः । अनुभवपूर्वकतिरस्कारपक्ष एव विकल्पमुखेन दूषणमाह किञ्चेति । स्वतःपक्षे दूषणद्वयम् अनिमोक्षो ब्रह्मस्वरूपनिवृत्तिश्च । रजतानुभवस्यापीत्यपिशब्देन रजतस्य च निवृत्तिः सूचिता । अन्यतःपक्षेऽनवस्था । तिरस्कारपूर्वकानुभवपक्षं शङ्कते ब्रह्मेति । तिरस्कृत्यानुभवविषय इत्युक्ते सत्तया तिरस्कारकमित्युक्तं स्यात्, न तु प्रतीयमानतया । तदानीं काचादिवत् परमार्थत्वेन ज्ञाननिवर्त्यत्वं न सिध्यतीत्यर्थः । अथ तिरस्कारानुभवयोगौगम्यं शङ्कते अथेदमिति । नैतदित्यादिना

अतो नानवस्थादयो दोषा इति ॥ नैतत् ; स्वानुभवस्वरूपस्य ब्रह्मणः स्वरूपतिरस्कृतिमन्तरेण साक्षित्वापादानायोगात् ॥ हेत्वन्तरेण तिरस्कृतमिति चेत्—तर्ह्यस्यानादित्वपमास्तम् ; अनवस्था च पूर्वोक्ता । अतिरस्कृतस्वरूपस्यैव साक्षित्वापादने ब्रह्मणः स्वानुभवैकतावता च न ख्यात् ॥

अपिच—अविद्यया ब्रह्मणि तिरोहिते तद्ब्रह्म न किञ्चिदपि प्रकाशते ; उत किञ्चित्प्रकाशते ? पूर्वस्मिन् कल्पे, प्रकाशमात्रस्वरूपस्य ब्रह्मणोऽप्रकाशे तुच्छतापत्तिरसकृदुक्ता । उत्तरस्मिन् कल्पे, सच्चिदानन्दैकरसे ब्रह्मणि कोऽयमंशः तिरस्कियते, को वा प्रकाशते ? निरंशे निर्विशेषे प्रकाशमात्रे वस्तुन्याकारद्वयासंभवेन तिरस्कारः प्रकाशश्च युगपन्न सङ्गच्छते ॥ अथ सच्चिदानन्दैकरसे ब्रह्म अविद्यया तिरोहितस्वरूपमविशदमिव लक्ष्यत इति ॥ प्रकाशमात्रस्वरूपस्य विशदताऽविशदता वा किंरूपा ? एतदुक्तं भवति—यः सांशः सविशेषः प्रकाशविषयः, तस्य सकलव्यभासो विशदावभासः, कतिपयविशेषरहितावभासश्च अविशदावभासः । तत्र य आकारोऽवधिष्यति, तस्मिन्मंशे प्रकाशाभावादेव प्रकाशावैशद्यं न विद्यते । यश्चांशः प्रतिपन्नः, तस्मिन्मंशे तद्विषयप्रकाशो विशद एव । अतः सर्वत्र प्रकाशांशे अवैशद्यं न संभवति । विषयेऽपि स्वरूपे प्रतीयमाने लक्ष्यकतिपय-

दूषयति । स्वानुभवस्वरूपस्येति हेतुगर्भविशेषणम् । स्वानुभवस्वरूपत्वं स्वाभाविकमिति परानुभवो हेतुना विना नोपपद्यत इत्यर्थः । हेत्वन्तरेण तिरस्कृतिमाशङ्क्य दूषयति हेत्विति । यौगपद्यपक्षे पूर्वोक्तपक्षद्वय-दूषणमप्यापततीत्यभिप्रायेणाह अनवस्था च पूर्वोक्तेति । ज्ञानानिवर्त्यत्वदूषणस्याप्युपलक्षणमियमनवस्था ; अनन्तरपूर्वोक्तेः । स्वरूपतिरस्कृतिमन्तरेण साक्षित्वापादनेऽनिष्टमाह अतिरस्कृतेति । पूर्वं विशदाविशदावभासमभ्युपगम्य दूषणमुक्तम्, इदानीं तु तमेव दूषयितुमुपक्रमते अपिचेति । विकल्पयति अविद्ययेति । पूर्वोक्तं दूषणमतिदिशति पूर्वस्मिन्निति । उत्तरस्मिन्निति । किंशब्दः क्षेपे । अनुपपन्नमित्यर्थः । सच्चिदानन्दादिशब्दानामपि स्वरूपमात्रपरत्वेनाभ्युपगमात् तिरस्कृतातिरस्कृतविभागोऽनुपपन्न इति भावः । कोऽयमंशः तिरस्कियते को वा प्रकाशत इति । 'को वा विशेषस्तिरस्कियते को वा प्रकाशते' इत्यस्याप्युपलक्षणार्थमिदम् ; निरंशे निर्विशेषे इत्यनन्तरोक्तेः । कोऽयमंश इति । अंशभेदो वक्तुमशक्य इत्यभिप्रायः । तदुपपादयति निरंश इति । प्रकाशमात्रे । मात्रचा अविषयत्वं विवक्षितम् । अविषयभूत इत्यर्थः । युगपन्न सङ्गच्छते इति । न हि त्वया कालभेदेन प्राकशतिरस्काराबुच्येते ; अपि तु युगपदेव । तदानीमंशभेदाभावादाकारभेदाभावाच्च तौ न सङ्गच्छते इति भावः । एवं प्रकाशतिरस्कारयोर्यौगपद्यानुपपत्तौ सत्यामप्यविशदशब्देन<sup>१</sup> प्रत्यवतिष्ठते अथेति । अथशब्दोऽनुमतिप्रदाने वर्तते । दूषयति प्रकाशेति । किंरूपा । अनुपपन्नेत्यर्थः । कथमनुपपत्तिरिति शङ्कायां वैशद्यावैशद्यस्वरूपं शिक्षयितुम् अत्र तदनुपपत्तिश्च दर्शयितुमाह एतदुक्तमिति । वैशद्यावैशद्यस्वरूपं शिक्षयति यस्सांश इत्यादिना । ज्ञाने तदनुपपत्तिमाह तत्रेति । प्रकाशाभावादेव प्रकाशावैशद्यं न विद्यत इति । धर्म्यभावाद्धर्माभाव इत्यर्थः । ज्ञेयेऽपि ज्ञातांशस्य विशदत्वादज्ञातांशस्याज्ञातत्वाच्च कचिदप्यवैशद्यं न संभवतीत्याह विषयेऽपीति । एकस्मिन्

१. २. अंशभेदाभावस्योक्तत्वात् विशदाविशदविचारस्य न प्रसक्तिः । विशदशब्दार्थज्ञानात् अविशदशब्दमादायाथ शंका । एवमुत्थित्यनर्हस्यानुमतिर्दीयते खण्डनार्थमित्यर्थः ।

विशेषाप्रतीतिरेवावैशद्यम् । तस्मादविषये निर्विशेषे प्रकाशमात्रे ब्रह्मणि, स्वरूपे प्रकाशमाने कतिपयविशेषाप्रतिपत्तिः (तीति)रूपावैशद्यं नाम अज्ञानकार्यं न संभवति—इति ॥ अपिच—इदम-विद्याकार्यमवैशद्यं तत्त्वज्ञानोदयान्निवर्तते, न वा । अनिवृत्तौ अपवर्गाभावः । निवृत्तौ च वस्तु-किरूपमिति विवेचनीयम् । विशदस्वरूपमिति चेत्—तत् विशदस्वरूपं प्रागस्ति, न वा । अस्ति चेत्—अविद्याकार्यमवैशद्यं तन्निवृत्तिश्च न स्याताम् । नो चेत्—मोक्षस्य कार्यतया अनित्यता स्यात् ।

अस्याज्ञानस्याश्रयानिरूपणादेवासंभवः पूर्वमेवोक्तः । अपिच—अपरमार्थदोषमूलभ्रमवादिना निरधिष्ठानभ्रमासंभवोऽपि दुरुपपादः ; भ्रमहेतुभूतदोषदोषाश्रयत्ववत् अधिष्ठानापारमार्थ्येऽपि भ्रमोपपत्तेः । ततश्च सर्वशून्यत्वमेव स्यात् ॥

वस्तुनि कतिपयांशस्य कतिपयाकारस्य वा अनवभासः समुदितरूपस्यावैशद्यम् ; न तु तत्रापि प्रकाशमानां-शस्येत्यर्थः । तस्मादिति । स्वरूपे प्रकाशमान इत्यस्य न ब्रह्मणीति पूर्वत्रान्वयः ; अपि तूत्रत्र । वस्तुस्वरूपे प्रकाशमाने कतिपयविशेषाप्रतिपत्तिरूपमवैशद्यं ब्रह्मणि न संभवतीत्यर्थः । कतिपयविशेषा-प्रतिपत्तिशब्दः कतिपयांशाप्रतिपत्तेरप्युपलक्षणार्थः । मुखान्तरेण दूषणमाह अपिचेति । अविद्याकार्यं ....तन्निवृत्तिश्च न स्यातामिति । विशदस्वरूपस्याविद्याविरोधित्वादिति भावः । मोक्षस्य कार्य-तयेति । मोक्षस्य—<sup>१</sup>मुक्तस्वरूपस्य । भावरूपत्वे सति कार्यं ह्यनित्यम् ।, वैशद्यं च भावरूपम् । अतः परमते त्वयोक्तं दूषणं तवैवापत्तीत्यर्थः ॥ प्रागसतः पश्चादुत्पन्नस्य वैशद्यस्यानित्यत्वप्रसङ्गः कालात्य-यापदिष्टः, शास्त्रेण तस्य नित्यतया प्रतिपादितत्वादिति चेत्—तदा ब्रह्मणः सविशेषत्वं स्यादित्यभिप्रायः ।

पूर्वोक्तामाश्रयानुपपत्तिं परोक्तप्रत्यक्षप्रमाणस्य प्रतिकूलतर्कत्वेनाह अस्येति । स्वरूपानादित्वादि-मुखेन (सं-२-६) परिहाराणां प्रतिवन्दीत्वं हृदि निधाय दूषणान्तरमाह अपिचेति । यथा दोषदोषाश्रय-त्वादेरपारमार्थ्येऽपि भ्रमसंभवः, तद्वदधिष्ठानापारमार्थ्येऽपि भ्रमः संभवति ॥ अधिष्ठानापारमार्थ्ये तस्यापि प्रपञ्चवदपारमार्थ्येन अधिष्ठानान्तरापेक्षयाऽनवस्था स्यादिति चेत्—तर्हि दोषस्यापि प्रपञ्चवदपारमार्थ्येन दोषान्तरापेक्षयाऽनवस्था स्यात् ॥ दोषस्यापारमार्थ्येपि स्वरूपानादित्वान्नानवस्थेति चेत्—तर्हि अधिष्ठाना-पारमार्थ्येऽपि स्वरूपानादित्वान्नानवस्थेति । प्रवाहानादित्वेन दुर्घटत्वेन च परिहारेऽपि तुल्यः ॥ दोषः प्रपञ्चदर्शनस्य स्वदर्शनस्य च स्वयमेव निर्वाहक इति न दोषान्तरापेक्षया अनवस्थेति चेन्न—अपरमार्थ-स्यास्य स्वपरनिर्वाहकत्वासंभवात् । न हि स्वप्ने द्विचन्द्रज्ञानहेतुभूतोऽङ्गुल्यवष्टम्भः स्वकल्पने दोषनिरपेक्षः । अपरमार्थस्य स्वपरनिर्वाहकत्वं संभवतु ; तथासति अधिष्ठानापारमार्थ्येऽपि स्वपरनिर्वाहकत्वादनवस्था न स्यात् ॥ अपरमार्थस्य परं प्रति अधिष्ठानत्वे सिद्धे हि स्वनिर्वाहकत्वसिद्धिरिति चेत्—अपरमार्थस्य परं प्रति दोषत्वे सिद्धे हि स्वनिर्वाहकत्वमिति तुल्यम् ॥ मिथ्याभूतजगदवभासात् दोषत्वं सिद्धमिति चेत्—तर्हि तत् एवाधिष्ठानत्वमपि सिद्धमिति स्वपरनिर्वाहकत्वमधिष्ठानस्य सिध्यति ॥ अधिष्ठानापार-मार्थ्ये भ्रमो न दृष्ट इति चेत्—दोषदोषाश्रयत्वापारमार्थ्येऽपि भ्रमो न दृष्ट इति तुल्यश्चर्च इत्यभिप्रायः । ततः किमित्यत्राह ततश्चेति । एवम् अहमज्ञो मामन्यं च न जानामीति प्रत्यक्षस्य प्रतिकूलतर्कपराहितरूपा ।

अत्र केचिदाहुः—सुतोत्थितस्य न किञ्चिद्वेदिषमिति परामर्शान्यथानुपपत्तिः भावरूपाज्ञाने प्रमाणम् ॥ कथमन्यथानुपपत्तिः ॥ इत्थम् । न किञ्चिद्वेदिषमिति परामर्शो न ज्ञानाभावविषयः ; स्वापे ज्ञानाभावस्यानुभूतत्वात् । ज्ञानाभावानुभवे हि प्रतियोगिभूतज्ञानस्य विषयावच्छिन्नस्यावभासोऽभ्युपगन्तव्यः । तदभ्युपगमे सुषुप्तिव्याघातः । न चास्मरणलिङ्गजन्यं ज्ञानाभावविषयमनुमितिरूपज्ञानमिदमिति वाच्यम् ; अस्मरणस्यानुभवव्याप्यत्वाभावात् । पथि गच्छता स्पृष्टं हि तृणादिकं न स्मर्यते । अतः सुषुप्ताननुभूतं भावरूपमज्ञानं स्मर्यते, न किञ्चिद्वेदिषमिति । अतस्तदन्यथानुपपत्त्या भावरूपाज्ञानसिद्धिरिति ॥

नैतदुपपद्यते—भावरूपत्वेऽप्यज्ञानस्य प्रतियोग्यपेक्षत्वोपपादनात् प्रतियोगिनश्च सुषुप्तावनवभासात् अज्ञानानुभवाभावेन तत्स्मरणानुपपत्तेः । प्रतियोग्यवभासे सुषुप्तिव्याघातस्त्वयैवोक्तः । न च तदन्यवाचिनञ्चप्रतियोगिस्वरूपभूतं ज्ञानं तदानीमवभातमिति वाच्यम्, न किञ्चिद्वेदिषम् मामन्यं च न जानामीति विषयावच्छिन्नज्ञानस्य प्रतियोगित्वावगमात् । अतस्तदनवभासे अज्ञानानुभवयोगात् तत्स्मरणानुपपत्तिः । किञ्च सुषुप्तौ निर्विकल्पकेन<sup>१</sup> वा सविकल्पकेन मनोव्यापारेण वा भावरूपाज्ञानानुभवः ? प्रथमे, स्वाभिमतनिर्विकल्पकस्य साक्षिचैतन्यावभासरूपस्य संस्काराघायकत्वानभ्युपगमात् प्रति-सन्धानमनुपपन्नम् । न द्वितीयः ; सुषुप्तिविरोधेन तदा मनोव्यापारासंभयात् । अतः, न किञ्चिद्वेदिषमिति ज्ञानं न स्मरणम् ; किन्तु अस्मरणलिङ्गकं ज्ञानाभावविषयमनुमितिरूपम् । न च पथि गच्छता स्पृष्टतृणाद्यस्मरणेन व्यभिचर ; अन्यव्यासङ्गादि-संस्कारविरोध्यभावविशेषितस्यास्मरणस्य व्यभिचाराभावात् ।

“तदन्यधीरतात्पर्यं पटुत्वविरोधो धियः । दुःखादि तीव्रमुन्मादोऽनभ्यासो दीर्घकालता ॥

एतैश्चादृष्टवैगुण्यं कल्प्यं संस्काररोधिषु । एतेष्वसत्स्वस्मरणात् ज्ञानाभावोऽनुमीयते ॥”

पथि<sup>२</sup> गच्छता स्पृष्टतृणादिकं पटुतरसंस्कारोदयविरोधिसङ्घावान्न स्मर्यते, पथि गच्छन् हि गन्तव्यदेशकार्यचिन्तादिव्यासक्तो भवति । तृणादाद्यद्रव्यं नास्ति ; प्रयोजनाभावात् । तदभावेऽपि यज्ञादिदर्शनस्येव न पटुतरत्वं तृणादिज्ञानस्य ; विषयवैपुल्यवैचित्र्याद्यभावात् । जन्मान्तरानुभवजसंस्कारस्तु प्रायण-नरक-प्रसूतिजन्यतीव्रदुःखमिभवाद्बुद्धिबुद्धः । उन्मादश्च संस्कारोद्बोधविरोधी । अनभ्यासश्च तृथ्यः ; तस्य विसरणहेतुत्वदर्शनात् । कालदैर्घ्यमपि तत्प्रमोषकं दृष्टम् ; बाल्येऽनुभूतानां बुद्ध्यावस्थायामस्मरणात् । न चैते हेतवः सुषुप्तौ सन्ति । न च किमप्यदृष्टं संस्कारोद्बोधविरोधि कल्प्यम् ; कल्पकाभावेन सौषुप्तिकास्त्रावस्थ तद्विषयार्थस्मरणविरोधवद्दृष्टस्य च कल्पनायोगात् । यदि किञ्चित्कल्पकतयोत्प्रेक्ष्येत, तदाप्यत्रलुप्त्या निर्वाहे संभवति च कल्पनमुपपद्यते । एवमन्यपरत्वादिसंस्कारनिरो-

<sup>१</sup> उपरि मनोव्यापारेणेत्युक्त्या मनोव्यापारमिदं ज्ञानं निर्विकल्पत्वेन विवक्षितम् । स्वमते हि सप्रकारकमपि संस्कारानधीनं निर्विकल्पकम् । मनोव्यापारपदं संस्कारापेक्षपरम् ।

<sup>२</sup> ऊक्तकारिकादर्थमप्यहं पथीत्यादिना ।

उक्तं हि, प्रायणाद्वरककेशात् प्रसूतिव्यसन्नदपि.....न स्मृतिचोचराः इति ।

यदुक्तम्—अनुमानेनापि भावरूपज्ञानं सिद्धयतीति । तदयुक्तम्; अनुमानासंभवात् ॥ ननुक्तमनुमानम् ॥ सत्यमुक्तम्; दुरुक्तं तु तत्; अज्ञानेऽप्यनभिमतज्ञानान्तरसाधनेन विरुद्धत्वात् हेतोः । तत्राज्ञानान्तरसाधने हेतोरनैकान्त्यम् । साधने च, तदज्ञानमज्ञानसाक्षित्वं निवारयति । ततश्चाज्ञानकल्पना निष्फला स्यात् ।

धकहेतुविरहविशेषितासरणलिङ्गेन ज्ञानाभावावुमितिरूपमिदम्, 'न किञ्चिदवेदिषम्' इति ज्ञानम् । त्वयाऽपि ज्ञानाभावः सुषुप्तावभ्युपगतः । स चोक्तलिङ्गानुमेय एवेत्यभ्युपगन्तव्यम् । तदस्माकमपि तुल्यम् । अतः स्मृतिस्वानुपपत्तेरनुमितिरूपत्वोपपादनाच्च न किञ्चिदवेदिषमिति ज्ञानमन्यथैवोपपन्नमिति न ततो भावरूपाज्ञानसिद्धिरिति ।

ईदृशदुर्वादानामनुपपन्नत्वं भावरूपाज्ञानविषयप्रत्यक्षप्रतिक्षेपतः सिद्धम् ॥

अथानुमानं दूषयति यदुक्तमित्यादिना । अनुमानासंभवादिति । त्वदुक्तमनुमानमाभास इति भावः । कथं दुरुक्तत्वमित्यत्राह अज्ञानेऽपीति । कथमज्ञानान्तरसाधनमवश्यम्भावि; तस्य कथमनभिमतत्वं इत्याशङ्कायां तदवश्यम्भावमुपपादयति तत्तेति । अज्ञानस्यानभिमतत्वमुपपादयति साधने चेति । ततः किमित्यत्राह तत्तश्चेति । अस्य प्रमाणज्ञानस्य अप्रकाशितार्थप्रकाशकत्वात् स्वविषयावरणाज्ञानान्तरसाधकत्वे सति तदज्ञानं ब्रह्मस्वरूपाच्छादकं सिधाधयिषितमज्ञानमावृणोति । तेनाऽऽवृतत्वात् तदज्ञानं ब्रह्मणा न साक्षात्क्रियते । अपरमार्थस्याप्रतीयमानस्य कार्यकरत्वायोगादज्ञानकल्पना निष्फला [स्यात्] । तिरोधानरूपकार्यार्थं हि तत्कल्पना । यदि असाक्षात्कृतमेव कार्यकरम्, तदा सतया कार्यकरमिति काचादिवत् सत्यत्वात् ज्ञाननिवर्त्यं न स्यात् । एवमज्ञानस्य ज्ञानानिवर्त्यत्वनिष्फलत्वे, कारणतयाऽनभिमतज्ञानान्तरसाधकत्वं, तदसाधने चानैकान्त्यमुक्तम् ॥

ननुक्तहेतुजन्यं ज्ञानं सम्यङ्निश्चयरूपं चेत्—तद्विरोधादेव न हेतोरनैकान्त्यम् । यदि न सम्यक्, तथापि न हेत्वनैकान्त्यम्, अप्रकाशितार्थप्रकाशकत्वहेतोस्तत्र वृत्त्यभावात् ॥ <sup>१</sup> उच्यते । <sup>२</sup> हेत्वनैकान्त्यपरिहारः साध्यविषयज्ञानस्य प्रमितिरूपत्वं प्रतिक्षिपति; ज्ञानसम्यक्त्वं तु हेत्वनैकान्त्यपरिहारं प्रतिक्षिपति । अतो ज्ञानस्य सम्यक्त्वे तस्योक्तहेतुजन्यत्वं व्याहतम्; हेतोरनैकान्त्यात् । न हि सम्यग्ज्ञानं दुष्टहेतुजन्यम् । उक्तहेतोरनैकान्त्यं न चेत् तस्यासम्यङ्निश्चयरूपज्ञानजनकत्वं व्याहतम्; अदुष्टहेतोरसम्यग्ज्ञानजनकत्वायोगात् । एवं हेत्वनैकान्त्यपरिहार-ज्ञानसौष्ठवयोः परस्परविरोधेन तथोक्तिरिह समुचित्यासिद्धेरन्यत्राभावेऽपि साध्यसिद्धयभावादनुमानमसमञ्जसमित्यभिप्राय इति ॥ ननु न हेत्वनैकान्त्यम्; साध्यविषयज्ञाने हेतोरवृत्तेः । न अप्रकाशितमज्ञानमनेन प्रकाश्यते ॥ किं तर्हि? साक्षिचैतन्यसिद्धयैवाज्ञानस्य, अभावाद्विवेचनमात्रं क्रियते ॥ नैवम्; अहमर्थधर्मभूत-

<sup>१</sup> ज्ञानस्य सम्यक्त्वे तस्य प्रकृतहेतुजत्वात् हेतोरनैकान्त्यं नेति यदुच्यते, तन्न, ज्ञानस्य सम्यक्त्वे प्रकृतहेतुजत्वमेव न, अनैकान्त्यादित्मुच्यमानत्वादित्याशयः ॥

<sup>२</sup> प्रकृतानुमितिरूपज्ञानस्य साध्यरहितत्वं स्थितम् अज्ञानावरणभूतज्ञानाभावात् । तत्राज्ञानप्रमात्वे हेतोरनैकान्त्यं दुष्परिहारम् । अनैकान्त्याभावे ज्ञानस्य प्रमात्वं दुष्साध्यमिति ।



दृष्टान्तश्च साधनविकलः; दीपप्रभाया अप्रकाशितार्थप्रकाशकत्वाभावात् । सर्वत्र ज्ञानस्यैव हि प्रकाशकत्वम् । सत्यपि दीपि ज्ञानेन विना विषयप्रकाशाभावात् । इन्द्रियाणामपि ज्ञानोत्पत्ति हेतुत्वमेव ; न प्रकाशकत्वम् । प्रदीपप्रभायास्तु चक्षुरिन्द्रियस्य ज्ञानमुत्पादयतो विरोधितमोनिरसनद्वारेणोपकारकत्वमात्रमेव । प्रकाशकज्ञानोत्पत्तौ व्याप्तिप्रमाणचक्षुरिन्द्रियोपकारकहेतुत्वमपेक्ष्य दीपस्य प्रकाशकत्वव्यवहारः ॥ नास्माभिर्ज्ञानतुल्यप्रकाशकत्वाभ्युपगमेन दीपप्रभा निर्दिशताः अपि तु ज्ञानस्यैव (स्यैव) स्वविषयावरणनिरसनपूर्वक (ज्ञानस्यैव स्वविषयावरणनिरसनरूप) प्रकाशकत्वमङ्गीकृत्येति चेत्—न ; न हि विरोधिनिरसनमात्रं प्रकाशकत्वम् ; अपि त्वर्थपरिच्छेदः ; व्यवहारयोग्यतापादनमिति यावत् । तत्तु ज्ञानस्यैव । यदि उपकारकाणामप्यप्रकाशितार्थप्रकाशकत्वमङ्गीकृतम् , तर्हीन्द्रियाणामुपकारकतमत्वेनाप्रकाशितार्थप्रकाशकत्वमङ्गी करणीयम् । तथा सति तेषां खनिवर्थवस्त्वन्तरपूर्वकत्वाभावात् हेतोरनैकान्त्यमित्यलम्भनेन ॥

प्रकाशोत्तीर्णेन स्वरूपचैतन्येनाज्ञानसिद्धावनुमानप्रामाण्यम् , तत्प्रामाण्येन भावरूपाज्ञानसिद्धिः , तत्सिद्धौ ज्ञातुरपि तत्कल्पितत्वात् तदुत्तीर्णासाक्षिचैतन्येनाज्ञानानुभवसिद्धि<sup>१</sup>रिति चक्रकापतेर्दुस्तरत्वात् ।

दूषणान्तरमाह दृष्टान्तश्चेत्यादिना । तत्र किं साक्षात्प्रकाशकत्वम् , उत परम्परया , उत साक्षाद्वा परम्परया वा प्रकाशकत्वमात्रम् , उत स्वविषयावरणनिरासकत्वं प्रकाशकत्वमिति चत्वारः कल्पाः । तत्र प्रथमे कल्पे दृष्टान्तः साधनविकलः । द्वितीये तु, पक्षे असिद्धिः । तृतीये तु, इन्द्रियेष्वनैकान्त्यम् । तेषां खनिवर्थवस्त्वन्तरपूर्वकत्वाभावात् ; साक्षाद्वा परम्परया वा प्रकाशकयोरन्यतरत्वात् तेषाम् । इन्द्रियाण्यपि पक्षीकृत्य तेषामपि तथाविधवस्त्वन्तरपूर्वकत्व-कल्पनमुक्तम् । आहङ्कारिकाणामिन्द्रियाणामुत्पत्तेः स्वविषयावरणस्वदेशगतवस्त्वन्तरपूर्वकत्वाभावात् । आलोक एव हि तादृशः । चतुर्थपक्षे तु, साध्याविशिष्टता इत्यभिप्रेत्य प्रथमकल्पे दूषणमाह दृष्टान्तश्च साधनविकल इति । कथं ज्ञानस्यैव साक्षात्प्रकाशकत्वमिति शङ्कायां तदुपपादयति सत्यपीति । ज्ञानस्यैव हि प्रकाशकत्वमित्यनेन द्वितीयकल्पे हेतोः पक्षे असिद्धिः फलिता । इन्द्रियाणामित्यनेन तृतीयपक्षे इन्द्रियेष्वनैकान्त्यं विवक्षितम् । दीपप्रभायाः परम्परयाऽपि प्रकाशकत्वं दूरत इत्याह प्रदीपेति । प्रकाशकत्वव्यवहारः कथमित्यत्राह प्रकाशकेति । चतुर्थपक्षे शङ्कते नास्माभिरिति । निरसनपूर्वकेति । निरसनद्वारकेत्यर्थः । साध्याविशिष्टत्वमाह न हीति । ज्ञानस्य विषयावरणनिरसनरूपं प्रकाशकत्वं न ह्यस्ति । तद्धि साध्यम् ; न संप्रतिपक्षमित्यर्थः । मात्रचाऽर्थपरिच्छेदव्युदासः । हिशब्देन विषयावरणनिरासकत्वस्य साध्यत्वं फलितम् । तत्र संप्रतिपक्षं प्रकाशकत्वमाह अपित्विति । परिच्छेदशब्दस्य परिमितपरत्वशङ्काव्यावृत्त्यर्थमाह व्यवहारेति । व्यवहारयोग्यता—व्यवहारप्रतिसंवन्धित्वम् ॥ ननु न साध्याविशिष्टत्वं हेतोः । स्वप्रागभावनिरासकत्वं स्वविषयावरणनिरसनशब्देन विवक्षितम् । तेन भावरूप-

<sup>१</sup> सिद्धिरिति । ज्ञातुरिति शेषः । अतश्चक्रकसंपत्तिः ।

<sup>२</sup> निरासकत्वं नाम निरासजनकत्वम् । तस्य निरासवदितत्वात् निरासपूर्वकमित्युच्यते । इदमेव निरासकत्वं प्रकाशकत्वम् । किमर्थमेवं छिप्रार्थवर्णनमिति चेत्—निरसनमात्रं प्रकाशकत्वमित्युपरितनभाष्यैकरस्याय । पाठान्तरे तु न क्लेशः । शेषं भाष्यार्थदर्पणे ।

प्रतिप्रयोगाश्च—विवादाध्यासितमज्ञानं न ज्ञानमात्रब्रह्माश्रयम्, अज्ञानत्वात्, शुक्तिकाद्य-  
ज्ञानवत्; ज्ञात्राश्रयं हि तत् ॥ विवादाध्यासितमज्ञानं न ज्ञानमात्रब्रह्मावरणम्, अज्ञानत्वात्,  
शुक्तिकाद्यज्ञानवत्; विषयावरणं हि तत् ॥ विवादाध्यासितमज्ञानं न ज्ञाननिवर्त्यम्, ज्ञानविषया-  
नावरणत्वात्, यत् ज्ञाननिवर्त्यम् अज्ञानम्, तत् ज्ञानविषयावरणम्; यथा शुक्तिकाद्यज्ञानम् ॥ ब्रह्म  
नाज्ञानास्पदम्, ज्ञातृत्वविरहात्; घटादिवत् ॥ ब्रह्म नाज्ञानावरणम्, ज्ञानाविषयत्वात् । यत् अज्ञाना-  
वरणं तत् ज्ञानविषयभूतम्, यथा शुक्तिकादि ॥ ब्रह्म न ज्ञाननिवर्त्याज्ञानम्; ज्ञानाविषयत्वात् ।  
यत् ज्ञाननिवर्त्याज्ञानम् तत् ज्ञानविषयभूतम्, यथा शुक्तिकादि ॥

विवादाध्यासितं प्रमाणज्ञानं स्वप्रागभावातिरिक्ताज्ञानपूर्वकं न भवति, प्रमाणज्ञानत्वात्,  
भवद्भिमताज्ञानसाधनप्रमाणज्ञानवत् ॥ ज्ञानं न वस्तुनो विनाशकम्, शक्तिविशेषोपबृंहणविरहे  
सति ज्ञानत्वात् । यत् वस्तुनो विनाशकम्, तत् शक्तिविशेषोपबृंहितज्ञानमज्ञानं च दृष्टम्,  
यथेश्वरयोगिप्रभृतिज्ञानम्, यथा च मुद्रादि ॥

निरसनीयपूर्वकत्वं साध्यमिति ॥ न; स्वप्रागभावनिरासकत्वस्य हेतोरिन्द्रियसंप्रयोगे अनैकान्तिकत्वात् ।  
भासमानत्वे सति अप्रकाशितार्थप्रकाशकत्वादिति हेतौ विशेषितेऽपि पूर्ववद्विकल्पः स्यात् । तत्र  
साक्षात्पक्षे दृष्टान्तः साधनविकलः । प्रणाख्येति पक्षे हेत्वसिद्धिः । तृतीये लिङ्गादौ व्यभिचारः । चतुर्थे  
साध्याविशिष्टता; भासमानत्वविशेषितस्य विषयावरणनिरासकत्वस्यासंप्रतिपक्षेः ।

अथास्यानुमानस्य प्रतिकूलतर्कपराहतिमाह प्रतिप्रयोगाश्चेति । तर्कस्यापि व्याप्तिमूलत्वात्  
प्रयोगा इत्युक्तम् । स्वदेशगतत्वस्वविषयावरणत्वस्वनिवर्त्यत्वानां प्रतिकूलं यथाक्रममनुमानत्रयम्  
अज्ञानं पक्षीकृत्योच्यते । विवादाध्यासितम्—ब्रह्माश्रयमतदाश्रयमिति विवादाध्यासितमित्यर्थः ।  
ततश्च शुक्त्याद्यज्ञानव्यावृत्तिः । तद्धि जीवाश्रयम्, अप्रामाणिकमपि भावरूपमज्ञानम्, ज्ञानमात्रं ब्रह्म  
चाभ्युपगम्य प्रतिकूलतर्का उच्यन्ते । शुक्त्याद्यज्ञानस्य ज्ञानानाश्रयत्वं कथमित्यत्राह ज्ञात्राश्रयमिति ।  
एवं व्याप्तिर्दर्शिता । अज्ञानत्वे ज्ञानानाश्रयत्वप्रसङ्ग इत्युक्तं भवति । प्रतिकूलतर्कान्तरमाह विवादेति ।  
व्याप्तिं दर्शयति विषयावरणमिति । अज्ञानत्वे ज्ञानानावरणत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । तृतीयेपि प्रयोगे,  
ज्ञेयानावरणत्वे ज्ञानानिबर्त्यत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः ॥ अथ ब्रह्म पक्षीकृत्य प्रतिकूलतर्कत्रयमुच्यते ब्रह्मेत्यादिना ।  
अज्ञानाश्रयत्वे ब्रह्मणो ज्ञातृत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । द्वितीयेऽपि प्रयोगे, ब्रह्मणोऽज्ञानवरणत्वे ज्ञेयत्वप्रसङ्ग-  
इत्यर्थः । तृतीयेऽपि, ब्रह्मणो ज्ञाननिवर्त्याज्ञानत्वे ज्ञेयत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः ।

अथ प्रमाणज्ञानं पक्षीकृत्य प्रागभावव्यतिरिक्तत्वस्य प्रतिकर्माह विवादाध्यासितमिति ।  
प्रमाणज्ञानत्वे प्रागभावातिरिक्ताज्ञानपूर्वकत्वाभावप्रसङ्ग इत्यर्थः । यद्वा अनुमानमेवेदम् ।  
पारावाहिकज्ञानेषु प्रथमस्य पक्षत्वमुत्तरज्ञानानां सपक्षत्वमपि द्रुपपद्यते । ज्ञानं न  
वस्तुनो विनाशकमित्यादिना व्यतिरेक्यनुमानमुक्तम् ; व्यतिरेकव्याप्तिं द्विधा दर्शयति  
यद्वस्तुन इति । शक्तिविशेषोपबृंहणविरहे सति ज्ञानत्वादिति विशिष्टो हि हेतुः । तत्र शक्तिविशेषानु-  
पबृंहितज्ञानव्यतिरिक्तत्वाविशेषात् शक्तिविशेषोपबृंहितं ज्ञानं शक्तिविशेषानुपबृंहितमज्ञानं च द्वयमपि  
व्यतिरेकव्याप्तिर्भूमिरित्युभयत्र व्याप्तिर्दर्शिता ।

भावरूपमज्ञानं न ज्ञानविनाश्यम्, भावरूपत्वात्, घटादिष्वदिति । अथोच्येत—बाधकज्ञानेन पूर्वज्ञानोत्पन्नानां भयादीनां विनाशो दृश्यते—इति—नैवम्; न हि ज्ञानेन तेषां विनाशः, क्षणिकत्वेन तेषां स्वयमेव विनाशात्, कारणनिवृत्त्या च पश्चादनुत्पत्तेः । क्षणिकत्वं च तेषां ज्ञानव्युत्पत्ति-कारणसंनिधान एवोपलब्धेः, अन्यथाऽनुपलब्धेश्चावगम्यते; अक्षणिकत्वे च भयादीनां भयादिहेतु-भूतज्ञानसन्ततत्वविशेषेण सर्वेषां ज्ञानानां भयाद्युत्पत्तिहेतुत्वेनानेकभयोपलब्धिप्रसङ्गाच्च ॥

भावरूपमज्ञानं पक्षीकृत्याह भावरूपमिति । भावरूपत्वे ज्ञानमात्रनिवर्त्यत्वं न स्यादित्यर्थः । भावरूपत्वज्ञाननिवर्त्यत्वयोर्न व्याप्तिः; भयादेर्भावरूपस्य ज्ञाननिवर्त्यत्वदर्शनादिति व्याप्तिभङ्गमाशङ्कते अथोच्येतेति । पूर्वज्ञानोत्पन्नानाम्—पूर्वभ्रान्तिज्ञानोत्पन्नानामित्यर्थः । बाधकज्ञानोदयात् प्राक् भयानुवृत्तेः, तदुत्पत्तेः पश्चाद्व्यादिनिवृत्तेश्चेति भावः । परिहरति नैवमिति । फलविनाश्यानि हि स्वाश्रयविनाशाधीनानधर(धीननाशवद् ?)व्यतिरिक्तक्षणिकानि । उक्तविशेषणेन उक्तालङ्घ्यावृत्तिः । तथा भयाद्यपि कम्पादिकार्यं जनयित्वा <sup>१</sup>स्वयं नश्यतीत्यर्थः ॥ न भयादेः क्षणिकत्वम्, चिरोपलब्धेरिति चेन्न; कारणभूतभ्रान्तिज्ञानाद्यनुवृत्त्या भयादिसंतत्युत्पत्तेर्हि चिरोपलब्धिः ॥ तर्हि सदा भयसन्ततिरुपलभ्येतेति चेदत्राह कारणनिवृत्त्या च पश्चादनुत्पत्तेरिति । कारणभूतभ्रान्ति-ज्ञानादिनिवृत्त्या कार्यभूतभयादिसन्तत्युत्पत्तेर्न सदोपलब्धिरित्यर्थः । पश्चादनुत्पत्तेरिति पञ्चम्याः क्षणिकत्वेनेति पूर्वत्रान्वयः । कारणनिवृत्त्या च पश्चादनुत्पत्तेः सिद्धेन क्षणिकत्वेन स्वयमेव विनाशा-दित्यर्थः । यद्वा न क्षणिकत्वमिति शङ्कायाम् उपपन्नं क्षणिकत्वमित्यर्थवशादाकृष्टेन बाधयेनान्वयः । एवं क्षणिकत्वानुबन्धिवचोऽपरिहारः कृतः । यद्वा—नैवमिति दूषणप्रतिज्ञामुपपादयितुम्, <sup>२</sup>यावद्बाधं भयस्वरूपानुवृत्तेरसिद्धिमाह क्षणिकत्वेनेति, बाधकज्ञानानन्तरनिवृत्तेरन्यथासिद्धिमाह कारणनिवृत्त्या चेति । तत्क्षणिकत्वं कुतः सिद्धमिति शङ्कायां तदुपपादयति क्षणिकत्वं चेति । स्वायिनो हि घटादयो दण्डचक्रादिकारणनिवृत्तावप्युपलभ्यन्ते; न तथा ज्ञान-दीपज्वालादिः । तथा भयादेरपि कारण-संनिधान-तन्निवृत्त्यनुविधायिसद्भावापेक्षया क्षणिकत्वं निश्चितमित्यर्थः । विपक्षे बाधमाह अक्षणिकत्वे चेति । स्वायिनो हि घटादयः प्रतिकक्षणमुत्पद्यमाना बहवो युगपदुपलभ्यन्ते; तथाऽत्रापि प्रसज्येदिति भावः । अतो न भयादिकं ज्ञाननिवर्त्यम्; स्वयमेव क्षणिकतया नश्यति । भयसन्तत्युच्छेदो भ्रान्ति-ज्ञानपरम्परारूपकारणनिवृत्त्या । तन्निवृत्तिश्च दोषनिवृत्त्या । नायं सर्पो रज्जुरेषेति ज्ञानं स्वविषय व्यवहारहेतुः; न तु साक्षाद्व्यादिनिवृत्तिहेतुः । रज्जुत्वं हि सर्वव्यावृत्तिः । अतः सर्पव्यावृत्तिरूप-रज्जुत्वज्ञानाभावेन सर्पबुद्धयनुवृत्त्या पाश्चात्यभयानुवृत्तिः, सर्पव्यावृत्तिरूपरज्जुत्वज्ञानेन सर्पपारमर्थाभि-माननिवृत्त्या भयनिवृत्तिरिति <sup>३</sup>सर्वाभ्युपगतप्रकारेण दूषणमुक्तम् । स्वपक्षे तु ज्ञानविशेष एव भयादिः क्षणिकतया स्वयं नश्यति । भयादिरूपज्ञानानुवृत्तिस्तु दोषात् सर्पादिभ्रमानुवृत्तिमूला; तन्निवृत्त्या च तत्संततिनिवृत्तिरिति परिहारः ।

<sup>१</sup> स्वयमिति । फलभूतकम्पाद्यतिरिक्तकारणानपेक्षमित्यर्थः । <sup>२</sup> उपपादयितुमित्यस्य द्वितीय-नापि आहृत्यनेनान्वयः । तथा च नैवमित्यत्रैव अनुत्पत्तेरित्यस्यान्वयात् नाध्याहारसिद्धिः इति ।

<sup>३</sup> भयं नाम दुःखविशेष इति स्वस्वेतर सर्वसंमतम् । दुःखं ज्ञानातिरिक्तमिति स्वैतरे ।

स्वप्रागभावव्यतिरिक्तवस्त्वन्तरपूर्वकमिति व्यर्थविशेषणोपादानेन प्रयोगकुशलता चाऽऽ-  
विष्कृता । अतोऽनुमानेनापि न भावरूपाज्ञानसिद्धिः ।

श्रुतितदर्थपत्तिभ्यामज्ञानसिद्धिरनन्तरमेव वक्ष्यते ।

मिथ्यार्थस्य मिथ्यैवोपादानं भवितुमर्हतीत्येतदपि “न विलक्षणत्वात्” इत्यधिकरणन्यायेन  
परिह्रियते । अतोऽनिर्वचनीयाज्ञानविषया न काचिदपि प्रतीतिरस्ति । प्रतीतिभ्रान्तिबाधैरपि न  
तथाभ्युपगमनीयम् । प्रतीयमानमेव हि प्रतीतिभ्रान्तिबाधविषयः । आभिः प्रतीतिभिः प्रतीत्य-  
न्तरेण चानुपलब्धमासां विषय इति न युज्यते कल्पयितुम् ॥

शुक्त्यादिषु रजतादिप्रतीतेः, प्रतीतिकालेऽपि तन्नास्तीति बाधेन च, अन्यस्यान्यथाभाना-  
योगाच्च सदसदनिर्वचनीयमपूर्वमेवेदं रजतं दोषवशात् प्रतीयत इति कल्पनीयमिति चेत्—

एवमर्थदूषणमुक्तम् ; अथ प्रयोगदूषणमाह स्वप्रागभावेति । स्वशब्दः प्राक्शब्दोऽभाव-  
व्यतिरिक्तशब्दोऽन्तरशब्दश्च निरर्थकाः । वस्तुशब्दो हि भाववाची । अनुमानेन भावरूपाज्ञानसिद्धि-  
निगमयति अत इति । श्रुत्यर्थापत्तिभ्यां तत्सिद्धिमाशङ्क्याह श्रुतीति ।

अनिर्वचनीयत्वे परोक्तहेतुं विस्तरेण दूषयति प्रतीतीति । प्रतीतिः भ्रान्त्यभ्रान्तिसाधारणरूपा ।  
भ्रान्तिः विद्यमानभेदाग्रहणपूर्वकसाधारणाकारग्रहणजन्या स्वविषयान्यथात्वविशेषिता पृथक्त्यादिहेतुभूता ।  
बाधः आरोपितविरुद्धाधिष्ठानाकारावगाहिनी बुद्धिः । न तथाभ्युपगमनीयम्—नानिर्वचनीयत्वेना-  
भ्युपगमनीयमित्यर्थः । प्रतीतिभ्रान्तिबाधानां स्वविषयोल्लेखमात्रेण वा अन्यथानुपपत्त्या वा अनिर्वचनीय-  
सिद्धिरिति विकल्पमभिप्रेत्य प्रथमं दूषयति प्रतीयमानमिति । प्रतीयमानं प्रतीत्युल्लिख्यमानम् ।  
न हि नीलोलेखः पीतोलेखतया अङ्गीकार्यः ; तथा सति सर्वोपलब्धप्रसङ्गादिति भावः । द्वितीयं  
दूषयति आभिरिति । आभिः—प्रतीतिभ्रान्तिबाधशब्दोपात्ताभिः प्रत्यक्षप्रतीतिभिः । प्रतीत्यन्तरेण—  
प्रमाणान्तरजन्येन । यद्वा आभिः—लौकिकप्रतीतिभिः । प्रतीत्यन्तरेण—आगमजन्येन । यद्वा आभिः  
प्रतीतिभिः । एकाधिष्ठाने सर्पभूदंलनाम्बुधारादिवहुत्वमिप्रायं बहुवचनम् । प्रतीत्यन्तरेण—बाधज्ञानेन ।  
सङ्क्षिप्तस्य दूषणस्य विस्तारार्थं परमत्तमनुवदति शुक्त्यादिष्विति । अन्यस्यान्यथाभानायोगाच्चेति ॥

ननु कथमन्यथाभानायोगः ॥ उच्यते । न तावत् धर्मधर्मिणोर्मिथस्तादात्म्यभानमन्यथाख्यानम् ।  
पुरोऽवस्थितशुक्लमाखरशकलं न रजतत्वजातितया प्रतीयते । रजतत्वञ्च न भाखरशकलतया प्रतीयते ।  
शकलं च शकलत्वेन, जातिश्च जातित्वेन प्रतीयते । तस्मान्नानयोरन्यतरस्य तदितरत्वभानमिति ।  
नापि धर्म्यन्तरस्य धर्म्यन्तरतादात्म्यमन्यथात्वम् । तत् किं विषयगतम्, उत ज्ञानगतम् । विषये  
तदन्यथात्वमस्ति चेत्—यथार्थैव प्रतीतिः । नास्ति चेत्—असत्ख्यातिप्रसङ्गः । यदि ज्ञानगतम्,  
विषयोऽन्यः ज्ञानमध्यन्द्वेति नोपपद्यते । न हि घटज्ञानस्य पटज्ञानत्वसंभवः । आत्मख्यातिप्रसङ्गश्च,  
ज्ञानाकारत्वाद्वज्रतादेः ॥ स्वस्मिन् अस्मत्ता आकारेण ख्यानमन्यथाख्यानमिति चेत् ; असत्ख्यातिप्रसङ्गात् ॥  
अन्यत्र सतोऽन्यत्र ख्यानं ख्यानस्यान्यथात्वमिति चेत् ; खण्डे दृष्टस्य गोत्वस्य मुण्डे दर्शनस्यापि  
अमत्वापातात् । अन्यत्रैव सतोऽन्यत्र ख्यानमन्यथात्वमिति चेत्—अन्यत्रैव सत्त्वं कथं निश्चीयते ॥

न; तत्कल्पनायामप्यन्यस्यान्यथामानस्यावर्जनीयत्वात्; अन्यथाभानाभ्युपगमादेव ख्यातिप्रवृत्ति-  
बाधभ्रमत्वानामुपपत्तेरत्यन्तापरिहृष्टाकारणकवस्तुकल्पनायोगात् ।

कल्प्यमानं हीदमनिर्वचनीयम्, न तावदनिर्वचनीयमिति प्रतीयते; अपि तु प्रमार्थरजत-  
मित्येव । अनिर्वचनीयमित्येव प्रतीतं चेत्, भ्रान्तिबाधयोः प्रवृत्तेरप्यसंभवः । अतोऽन्यस्यान्यथा-

इह बाधादिति चेन्न; भ्रान्तिज्ञानबाधितस्य सत्यरजतस्याप्यत्रासत्त्वनिश्चयप्रसङ्गात् ॥ प्रवृत्तिबाधादन्यत्रैव  
सत्त्वनिश्चय इति चेन्न; मन्त्रौषधादिप्रतिबद्धस्यामेरपि स्फोटजननादिप्रवृत्तिबाधेन मिथ्यात्वनिश्चयप्रसङ्गात् ॥  
दुष्टकारणजन्यज्ञानविषयत्वादिव बाध्यत इति चेत्—कथं दुष्टकारणजन्यत्वनिश्चयः ॥ बाधक-  
ज्ञानोदयादिति चेत्—पूर्वज्ञानमेव बाधकं स्यात् । परत्वस्याकिञ्चित्कर्तृत्वं हि दर्शितम् । पूर्वज्ञानस्य  
दुष्टकारणजन्यत्वे निश्चिते पाश्चात्यज्ञानस्य बाधकत्वनिश्चयः, तस्य बाधकत्वे निश्चिते पूर्वस्य  
दुष्टकारणजन्यत्वनिश्चयः इत्यन्योन्याश्रयश्च स्यात् । किञ्च यत् तावत् रजतं पुरोवर्तिनि भातम्,  
तस्यैवान्यत्र सत्त्वे किं प्रमाणम्? न तावत् पूर्वज्ञानम्; अत्र सत्त्वेन हि तदवगमयति । न  
बाधकज्ञानञ्च; तद्धि पुरोवर्तिन्यसत्त्वमवगमयति । नापि रजतग्राहकप्रमाणम्; तत् खल्वपि  
रजतसत्तामवगमयति; न तु तस्य, पुरतः ख्यातस्य चैवम् ॥ कचिदप्यसतः ख्यानायोगात् अन्यत्र  
सत एव ख्यातत्वं निश्चीयत इति चेन्न; असतः ख्यानायोगस्य संबन्धे परित्यक्तत्वात् । न हि  
पुरोवर्तिनि रजतधर्मिसंबन्धो रजतत्वजातिसंबन्धो वा अन्यत्र विद्यते ॥ ननु—अन्यत्र संबन्धमात्रमस्ति;  
तदिव प्रकाशते—इति अन्यत्र सत एवान्यत्र ख्यानमिति चेन्न—संबन्धद्वयानवभासात् । अन्यत्र सतः  
संबन्धस्यान्यत्र ख्याने सम्बन्धिन इव संबन्धान्तरमपेक्षितम् । संबन्धान्तरावभासे चान्यत्र सतः ख्यानं न  
स्यात्; द्वितीयसंबन्धस्य कचिदप्यसत्त्वात् ॥ संबन्धस्य संबन्धान्तरानपेक्षत्वात् संबन्धान्तराभावेऽपि पुरोवर्तिनि  
भानं युक्तमिति चेत्—एवं तर्हि संबन्ध्यन्तरसंबन्धः पुरोवर्ति च निरन्तरं भातमिति यथार्थख्यातिरेवोक्ता  
स्यात्; ख्यातांशस्य सत्त्वात् असतः कस्यचित् ख्यातत्वाभावाच्च । किञ्च शुक्तिशकलस्यैव रजतज्ञानविष-  
यत्वं रजतोपायान्यत्वे सति रजतार्थिप्रवृत्तिविषयत्वादिति साधयितुमप्युक्तम्, तथा हि—इदमर्थस्य  
रजतत्वजातिविशिष्टाज्ञानविषयत्वं हि साध्यम्, तत् अबाधितप्रवृत्तिविषयत्वप्रयुक्तमिति हेतोस्सोपाधि-  
कत्वम् । शुक्तिर्न रजततया भाति शुक्तित्वात् सम्प्रतिपन्नवदिति च बाधः । एवमादिदूषणाभिप्रायेण  
अन्यस्यान्यथामानायोगाच्चेत्युक्तम् ।

दूषयति नेति । अन्यत्रैव सता आकारेण पुरोवर्तिनो विशिष्टाज्ञानम् अन्यथाभानम् ।  
प्रतिपन्नाकारस्य पुरोवर्तिन्यभावनिश्चयश्च प्रवृत्तिबाधसचिवात् नास्तीति<sup>१</sup> प्रत्ययात् । न हि प्रतिबद्धमे-  
रमित्वं नास्तीति प्रत्यय इति प्रसिद्धम् ॥ कथं तत्कल्पनायामप्यन्यथामानस्यावर्जनीयत्वमित्यपेक्षायामाह  
कल्प्यमानं हीति । अनिर्वचनीयमित्येव प्रतीत्यभ्युपगमे प्रतीतेर्भ्रमरूपत्वं बाधः प्रवृत्तिश्च न  
स्युः । अनिर्वचनीयं निर्वचनीयत्वेन प्रतीतं चेत्—अन्यस्यान्यथावभासोऽवर्जनीयः स्यादित्यर्थः ।

<sup>१</sup> नास्तीतिप्रत्ययात्—बाधकप्रमोणादित्यर्थः । अतो न कार्याविशिष्टता । प्रवृत्तिवैकल्यमात्रं  
नाभावनिश्चायकम्; मण्यादिप्रतिबद्धेऽग्नौ दाहप्रवृत्तिवैकल्येऽप्यग्नित्वाभावादिनिश्चयात् ।

भानविरहे प्रतीतिप्रवृत्तिबाधभ्रमत्वानामनुपपत्तेः तस्यापरिहार्यत्वाच्च, शुक्त्यादिरेव रजताद्या-  
कारेणावभासत इति भवताऽभ्युपगन्तव्यम् ॥

ख्यात्यन्तरत्वादिनाञ्च सुदूरमपि गत्वाऽन्यथावभासोऽवश्याश्रयणीयः—असत्ख्यातिपक्षे  
सदान्तना; आत्मख्यातिपक्षे अर्थात्मना; अख्यातिपक्षेऽपि अन्यविशेषणमन्यविशेषणत्वेन,  
ज्ञानद्वयमेकत्वेन च; विषयासङ्गावपक्षेऽपि विद्यमानत्वेन ॥

किञ्च—अनिर्वचनीयमपूर्वरजतमत्र जातमिति वदता तस्य जन्मकारणं वक्तव्यम्; न तावत्  
तत्प्रतीतिः, तस्यास्तद्विषयत्वेन तदुत्पत्तेः प्रागात्मलाभायोगात् । निर्विषया जाता तदुत्पाद्य तदेव

तस्यापरिहार्यत्वाच्चेति । तस्य—अन्यथाभानस्य । अयमभिप्रायः—‘नान्यस्यान्यथाभानस्य; विद्यमानस्यैव  
प्रतीनेः । अलौकिकं सत् लौकिकं सच्चेति द्विविधं सत् । अनिर्वचनीये चालौकिकं सत्त्वमस्ति ।  
अत्र तदलौकिकं सत् रजतं प्रतीयते’ इति चेत्—किमलौकिकं सत् अलौकिकसत्त्वेन  
प्रतीयते, उत लौकिकसत्त्वेन ? प्रथमे भ्रमत्वबाधप्रवृत्त्यसंभवः । अलौकिकं लौकिकं सदिति प्रतीति  
चेत्—अन्यस्यान्यथाख्यातं स्यात् ॥ अलौकिकसतो लौकिकसता मेदाग्रहात् प्रवृत्त्यादिसंभव इति  
चेत्—तर्हि तत्रानिर्वचनीयं वस्तु कल्पयित्वा तत्र मेदाग्रहेण प्रवृत्तिबाधभ्रमत्वोपपादनादपि प्रथमत  
एव संप्रतिपन्नरजताच्छुक्तिस्वरूपमेदाग्रहेण प्रवृत्तिबाधभ्रमत्वोपपादने कल्पनालाघवादानिर्वचनीयं  
वस्त्वनुपपन्नम्—इत्यादिपदकपरम्परामभिप्रेत्य तस्यापरिहार्यत्वाच्चेत्युक्तम् ॥ यथार्थख्यातिव्यतिरिक्तपक्षेष्व-  
न्यथाख्यातिपक्षः प्रबल इत्यभिप्रायेणाह ख्यात्यन्तरेति । सुदूरमपि गत्वा—पदकपरम्परामुक्ताऽ-  
पीत्यर्थः । तदुपपादयति असदिति । अयं माध्यमिकपक्षः । किमसदित्येव प्रतीयते, उत सदिति ॥  
असदिति चेत्, भ्रमत्वबाधप्रवृत्त्यसंभवः । सदिति चेत्, अन्यस्यान्यथाभानं स्यादित्यर्थः । आत्मेति ।  
अयं योगाचारपक्षः । आत्मशब्दो ज्ञानपरः । किं ज्ञानमित्येव प्रतीतम्, उतार्थ इति । प्रथमे  
प्रवृत्तिबाधभ्रमत्वासंभवः । द्वितीयेऽन्यस्यान्यथाभानमित्यर्थः । अख्यातिपक्ष इति । इदं रजतमिति<sup>१</sup>  
किमेकज्ञानम्; उत ज्ञानद्वयमिति विकल्पमभिप्रेत्य एकज्ञानमिति पक्षे<sup>२</sup> ज्ञेये अन्यथाख्यातिं प्रसञ्जयति  
अन्यविशेषणमन्यविशेषणत्वेनेति । इदं रजतमित्येकत्वेन<sup>३</sup> संप्रतिपन्नसम्यग्रजतवत् आरोप्यलिङ्गानु-  
विधायिप्रयोगानुगुणसामानाधिकरण्येन प्रतीतत्वादन्यविशेषणमन्यविशेषणत्वेन प्रतीयत इत्यापादितम्;  
न तु तत्पक्ष उपन्यस्तः । ज्ञानद्वयमितिपक्षे ज्ञानेऽन्यथाख्यातिं प्रसञ्जयति ज्ञानेति । ज्ञानद्वये किं  
ज्ञानद्वयमित्येव प्रतीतम्; उतैकमिति इति विकल्पे पूर्ववद्भूषणम् । विषयासङ्गावेति । किमविद्यमानत्वेन  
प्रतीयते; उत विद्यमानत्वेन प्रतीयते ? प्रथमे प्रवृत्त्याद्यसंभवः । द्वितीयेऽन्यथाभानमित्यर्थः ॥

अथ अकारणत्वमुपपादयति किञ्चेति । तस्याः—प्रत्यक्षप्रतीतेः । तद्विषयत्वेन—विद्यमान-

१ एकत्वेन—अभिन्नत्वेन । आरोप्यलिङ्गं रजतपदङ्गीकृतत्वादि । सामानाधिकरण्येन—समान-  
विभक्तिकत्वेन । २ ग्रहणस्वरूपतया प्राय एकज्ञानत्वासंभववादितन्मतेऽपि हस्ते निगूह्य  
इदं रजतमिति स्मृत्वा व्यवहारे उभयविषयकैकस्वरूपे सुवचमित्याशयः । ३ ज्ञानद्वयपक्षेऽपि  
ज्ञानद्वयैकत्वग्रहादधीनः अन्यविशेषणत्वेनावभासो भवति, न तु स एकत्वावभासात् प्रागिति विशेषः ।

विषयीकरोतीति महतामिदमुपपादनम् । अथेन्द्रियादिगतो दोषः, नष्टः, तस्य पुरुषाश्रयत्वेनार्थ-  
गतकार्यस्योत्पादकत्वायोगात् । नापीन्द्रियाणि, तेषां ज्ञानकारणत्वात् । नापि दृष्टानीन्द्रियाणि,  
तेषामपि स्वकार्यभूते ज्ञान एव हि विशेषकरत्वं । अनादिमिथ्याज्ञानोपादानत्वं तु पूर्वमेव  
निरस्तम् ॥ किञ्च—अपूर्वमनिर्वचनीयमिदं यस्तुजातं रजतादिवुद्धिशब्दाभ्यां कथमपि विषयी-  
क्रियते, न घटादिवुद्धिशब्दाभ्याम् । रजतादिसादृश्यादिति चेत्, तर्हि तत्तद्व्यतिरेकस्य प्रतीति-  
शब्दैः स्याताम् । रजतादिज्ञातियोगादिति चेत्, सा किं परमार्थभूता, अपरमार्थभूता वा ?

विषयकारणकत्वेन । कारणं हि नियतपूर्वभावीति भावः । महतामिदमुपपादनमिति । तस्य  
वृत्तिज्ञानस्य विषयरहितावस्थास्वीकारेण कारणत्वाभ्युपगमेऽपसिद्धान्तापातात्, निर्विषयस्यातिवादिनामिव  
तत्प्रभावेन प्रवृत्त्यादिसिद्धौ अनिर्वचनीयवत्त्वसिद्धयर्थ्यात्, विषयरूपकारणेन विनोत्पत्तिवचनात्,  
विरम्ययापारवचनाच्चात्यन्तमनुपपन्नमित्यर्थः । अथेन्द्रियादीति । आदिशब्देन विषयगतदोषः,  
पुरुषस्यानवधानं वा गृह्यते । तस्य पुरुषाश्रयत्वेनेति । दूरत्वादिदोषस्य विषयगतत्वेऽपि पुरुष-  
गतत्वस्यापि संभवादुभयत्र कार्यमुत्पाद्यम् ; न विषयमात्रे ; नियामकाभावात् । अतः पुरुष इव विषये  
ऽपि न संभवतीत्यभिप्रायः ॥ ननु चक्षुषः पुरुषाश्रयत्वेऽपि चाक्षुषश्मेः प्रसृतस्य विषयसंबन्धस्य तत्र  
कार्यकरत्वं दृष्टम् ॥ न ; तत्कार्यस्य ज्ञानस्य पुरुषाश्रितत्वात् दोषांशस्याकार्यकरत्वात् ॥ ननु विषय-  
मात्रगताः सादृश्यादयो दोषाः सन्ति । तेषां तत्रैव कार्यकरत्वमुपपद्यते ॥ मैवम् ; सादृश्यादेर्यद्वि-  
द्व्यभाविनः सदोत्पादकत्वप्रसङ्गात् । आगन्तोऽन्यस्य तत्रादृष्टेः । इन्द्रियसंयोगस्य पुरुषगतज्ञानातिरिक्त-  
हेतुत्वासिद्धेः । <sup>१</sup>दृष्टिविषादिन्यायस्यासंभवात् । संभवेऽपि सर्वैरुपलम्भप्रसङ्गाच्च । नन्विन्द्रियाणि  
यथा पुरुषविशेषसंबन्धात् तत्रैव कार्यविशेषमुत्पादयन्ति, एवं विषयविशेषसंबन्धात् तत्रैव किञ्चिज्जनयन्तु ।  
तत्राह नापीन्द्रियाणीति । पुरुषगतज्ञानाख्यकार्यकरत्वमन्वयव्यतिरेकावसितम् । विषये त्विन्द्रियजन्यं  
कार्यान्तरं न दृष्टम् । तत्कल्हसिरम्यैवोपपत्त्या निरस्तेति भावः । तथापि दुष्टपुरुषसंनिधानात्  
यथा देशादिषु दोषाः प्रादुष्युः, तथा दुष्टेन्द्रियसंनिधानाद्विषये कार्यविशेषः स्यादित्यत्राह नापि  
दुष्टानीति । अन्वयव्यतिरेकादिकमतिलङ्घ्य दृष्टान्तमात्रेण न किञ्चित् साध्यमिति भावः । किमत्र  
हेत्वन्तरगवेषणया ? अनादिभावरूपाज्ञानमेव विश्वोपादानमूतं शुक्तिरजताद्यपि विचित्रकार्यं जनयेदित्यत्राह  
अनादीति । तस्य स्वरूपानादित्वात् । कार्यमपि प्रागेव स्यात् । सहकारित्वेन शङ्कनीयमिन्द्रियादिकं  
तु निरस्तम् । मिथ्याभूतस्य वार्थक्रियाकारित्वमयुक्तम् । आश्रयानुपपत्त्यादयश्च पूर्वमेवोक्ता इति भावः ॥

एवमनिर्वचनीयस्य रजतादेरुत्पादकानुपपत्तिमुक्त्वा तदुत्पत्तावपि रजतादिवुद्धिशब्दान्वयनि-  
यमानुपपत्तिमाह किञ्चेति । तद्व्यवस्थापकं शङ्कते रजतादीति । प्रातिभासिकस्य रजतादेरर्थक्रिया-  
कारिव्यावहारिकरजतादिसादृश्यादित्यर्थः । उक्तस्य व्यवस्थापकत्वाभावमभिप्रेत्य सादृश्यस्य यथादर्शनं  
साध्यन्तरमाह तर्हीति । यदि तत्सदृशे तद्वुद्धिः, तदा गवये गोबुद्धिद्वयथाख्यातिः स्यादित्येव-  
काराभिप्रायः । सादृश्यस्यानिर्वाहकत्वेऽपि तज्जातियोगस्य तद्वुद्धिनिर्वाहकत्वं दृष्टमिति शङ्कते

<sup>१</sup> दृष्टिविषाः सर्पाः दृष्टिविषये विषमुत्पाद्य जनन्तीति भावप्रकाशिका । एवं केषाञ्चित्  
दृष्टौ पतितानां सम्यञ्च वस्तुनि आभासीभवंतीत्यप्यत्र ब्राह्मम् ।

न तावत् परमार्थभूता, तस्या अपरमार्थान्वयायोगात् । नाप्यपरमार्थभूता, परमार्थान्वयायोगात् । अपरमार्थे परमार्थबुद्धिशब्दयोर्निर्वाहकत्वायोगाच्चेत्यलमपरिणतकुतर्कनिरसनेन ॥. . अथ वा—

यथार्थं सर्वं ज्ञानमिति वेदविदां मतम् । श्रुतिस्मृतिभ्यः सर्वस्य सर्वात्मत्वप्रतीतिः ॥

“बहु स्या”मिति सङ्कल्पपूर्वसृष्ट्याद्युपक्रमे । “तासां त्रिवृतमेकैका”मिति श्रुत्यैव चोदितम् ॥

रजतादीति । सा—रजतादिजातिः । अपरमार्थान्वयायोगात्—अपरमार्थव्यक्त्यन्वयायोगादित्यर्थः । व्यक्तिवाधेऽपि जातेरबाधितत्वप्रसङ्ग इति भावः । जातिरपि हि बाध्यते । न हि, व्यक्तिर्नास्ति जातिरस्तीति प्रतीतिः । जातिरपि नास्तीत्येव हि प्रतिपत्तिः । न च प्राक्प्रतिपत्ताया अपि जातेः पश्चादप्रतीतिरभिव्यञ्जकव्यक्त्यभावात् ; न तु जात्यभावादिति वाच्यम् ; अभिव्यञ्जकवति पूर्वकाले प्रतिपत्ताया अपि जातेस्तत्कालसंबन्धितयैव नास्तितागोचरत्वाद्बाधकप्रत्ययस्य । प्रतिपत्तोपाधौ नास्तीति प्रत्ययो हि बाधः । अपरमार्थपक्षं दूषयति नापीति । परमार्थान्वयायोगात्—आपणस्थरजतव्यक्त्यन्वयायोगादित्यर्थः । व्यक्त्यवस्थानेऽपि जातेः कदाचिद्बाधितत्वप्रसङ्ग इति भावः । न हि कदाचिदप्यापणस्थरजते रजतत्वं बाध्यते । परमार्थव्यक्त्यनन्वये बाधकमाह अपरमार्थ इति । परमार्थबुद्धिशब्दयोः । परमार्थव्यक्तौ जातिरनन्विता चेत्—तस्याः क्वचिदपि परमार्थ-बुद्धिशब्दहेतुत्वाददर्शनात् आन्तिस्थलेऽपि परमार्थबुद्धिशब्दनिर्वाहकत्वं न स्यादित्यर्थः । यद्वा जात्यपारमार्थ्य एव दूषणान्तरं बुद्धिशब्दान्वयानुपपत्तिमाह अपरमार्थ इति । तदानीम् परमार्थ-बुद्धिशब्दयोः—परमार्थभूतबुद्धिशब्दयोरित्यर्थः । असत्यात् सत्योत्पत्तिनिरासमुपजीव्येदं दूषणमुच्यते । व्यक्तेस्तन्निर्वाहकत्वायोगं दर्शयितुमपरमार्थ इत्युक्तिः । अपरमार्थजातेः परमार्थभूतबुद्धिशब्दनिर्वाह-कत्वायोगात् जात्यपारमार्थ्यमनुक्तमित्यर्थः । बुद्धिशब्दोश्च पारमार्थ्यं तद्बाधकादर्शनादेव सिद्धम् ॥

अथ वक्ष्यमाणाया यथार्थख्यातेः स्वसिद्धान्तत्वं दर्शयति अथवेति । तस्याः साम्प्रदायिकत्वं दर्शयन् तां प्रतिजानीते यथार्थमिति । वेदविदाम्—भगवद्भोवायननाथमुनि[यामुन ?]मिश्रादीना-मित्यर्थः । कुत इत्यत्राह श्रुतिस्मृतिभ्य इति । श्रुतिं दर्शयति बहु सामितीति । आदिशब्देन नामरूपव्याकरणमुच्यते । यद्वा सम्मूला इत्यादिवाक्योक्तं स्थितिप्रलयादिकं गृह्यते । सृष्ट्यादिरुपक्रमो यस्य प्रकरणस्य तस्मिन् सृष्ट्याद्युपक्रमे ।

इदं श्लोकार्द्धं किमर्थमिति चेत्—उच्यते । पाठकमेणाण्डसृष्टेः पश्चात् त्रिवृत्करणमिति ज्ञायते<sup>१</sup> । अण्डसृष्टेः प्रागपि त्रिवृत्करणमस्ति ; अण्डसृष्ट्यर्थत्वात् त्रिवृत्करणस्य । त्रिवृत्करणमुपायः ; अण्डसृष्टिः फलम् । <sup>२</sup>उत्पत्तौ तत्फलं पश्चाद्भवति ; सङ्करूपे तु पूर्वभावि । उपायस्तुत्पत्तौ पूर्वभावी, संकरूपे

१ ज्ञायत इति । तत्र युक्तमिति शेषः ।

२ उत्पत्तिक्रमादरणे, फलोक्तिः पश्चात् उपायोक्तिः पूर्वम् । इच्छारूपसंकरूपक्रमादरणे तु फलोक्तिः पूर्वम्, उपायोक्तिः पश्चात् । किमित्तिफलाकाक्षानन्तरमेव केनैत्युपायाकाक्षा लोके इत्यत एव किल मीमांसकैस्तथोक्तिरित्यर्थः ।



त्रिवृत्करणमेवं हि प्रत्यक्षेणोपलभ्यते । यदग्रे रोद्धितं रूपं तेजसस्तदपामपि ॥

शुक्लं कृष्णं पृथिव्याश्चेत्यग्नावेव त्रिरूपता । श्रुत्यैव दर्शिता तस्मात् सर्वे सर्वत्र सङ्गताः ॥  
पुराणे चैवमेवोक्तं वैष्णवे सृष्ट्युपक्रमे । “नानावीर्याः पृथग्भूतास्ततस्ते संहतिं विना ।

नाशक्नुवन् प्रजाः स्रष्टुमसमागम्य कृत्स्नशः ॥

समेत्यान्योन्यसंयोगं परस्परसमाश्रयाः । महदाद्या विशेषान्ता ह्यण्ड”मित्यादिना ततः ॥

पश्चाद्भावीति लोकसिद्धम्, किं केन कथमित्यादौ । अतः, “नामरूपे व्याकरवाणि । तासां त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकां करवाणि” इत्यस्मिन् व्यष्टिसृष्टिसङ्कल्पवाक्ये पश्चान्निर्दिष्टमण्डसृष्ट्युपायभूतं त्रिवृत्करणम् । “नामरूपे व्याकरोन् तासां त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकामकरोत्” इत्युत्पत्तिवाक्ये पूर्वनिर्दिष्टस्यापि नामरूप-व्याकरणस्य फलभूतत्वात् त्रिवृत्करणस्य फलरूपसृष्टेः पूर्वभावो निश्चीयते ; अर्थक्रमेण पाठक्रमबाधस्य न्याय्यत्वात् । “अग्निहोत्रं जुहोति यवागूं पचति” इतिवत् । अस्मिन्नर्थे निदर्शनम्, उपक्रमे ‘बहु स्यां प्रजायेय’ इति वाक्यम् । अत्र, बहु स्यामिति फलसङ्कल्पः ; प्रजायेयेति तदुपायसङ्कल्पः अनेन, न केवलम् किं केन कथमित्यादिलोकप्रसिद्धा अत्र त्रिवृत्करणस्य फलभूतसृष्टेः पूर्वभाववित्त्वनिश्चयः, उपक्रमभूतसङ्कल्पवाक्यानुगुण्याच्चेति ज्ञापितम् । एव त्रिवृत्करणस्याण्डसृष्टेः प्राक् सद्भावं ज्ञापयितुमुपक्रमगतसङ्कल्पवाक्यस्य तदनुगुणत्वज्ञापनाय बहु स्यामित्याद्यधिसुपात्तम्<sup>१</sup> ।

अण्डान्तर्वर्त्यग्न्यादिषु त्रिवृत्करणस्य प्रदर्शनादण्डसृष्टेः पश्चात् त्रिवृत्करणमिति शङ्कायां श्रुतेरर्थाह एवं हि प्रत्यक्षेणोपलभ्यत इति । अग्न्यादिषु कतिपयव्यक्तिषु त्रिरूपत्वप्रदर्शने नेयत्ताबुद्ध्या ; अपित्वण्डान्तर्भूतस्यैव प्रत्यक्षयितुं योग्यत्वात् पूर्वोक्तत्रिवृत्करणसंभावनाप्रदर्शनार्थमिति भावः । अण्डसृष्टेः प्रागेव त्रिवृत्करणमस्तीति स्पष्टं ज्ञापयति पुराणे चेति । अस्यामुपनिषदि भूतत्रयसृष्टेरुक्तत्वात् सृष्टतथोक्तानां मिश्रणमुक्तम् । इदं तत्त्वान्तरसृष्टिप्रतिपादनप्रकरणेषु तेषामपि मिश्रणस्य प्रदर्शनार्थमिति ज्ञापनाय [च] पुराणवचनोदाहणम् । वैष्णव इत्यनेन सात्त्विकत्वात् प्रामाण्यं सूचितम् ; “सात्त्विकेषु च सर्वेषु विष्णोर्माहात्म्यमिष्यते” इति वचनात्<sup>२</sup> । संहतत्वं समागतत्वश्चेति अवस्थाद्वयमस्ति । संहतत्वं नाम पृथक्स्थित्यहंसंयोगमात्रम् ; समागतत्वं पृथक्स्थित्यनर्हसंश्लेषविशेषः, एतद्वयभावात् सष्टुं नाशक्नुवन्नित्याह नानावीर्या इति । एतदुभयप्राप्त्या असृजन्नित्याह समेत्येति । एकैकस्मिन् भूते सर्वभूतानि सन्ति चेत्, सर्वे शब्दाः सर्वत्र प्रयुज्येरन्नित्यत्राह परस्परसमाश्रया इति । अन्येषां भूतानां समाश्रितानामेकं भूतं समाश्रय । आश्रिताश्रयभावश्च न्यूनाधिकभावनिवन्धनः । तत्कृता शब्दव्यवस्थेति भावः । उपातवचनानन्तरं ‘सम्प्राप्यैक्यमशेषतः’ इति कृत्स्नशः समागतत्वमुक्तम् । महदाद्य इति पाठे सत्यपि वृत्तभङ्गपरिहाराय स्वसन्दर्भे महदाद्या

१ नामरूपव्याकरणत्रिवृत्करणयोः पाठक्रमदर्शनात् तत्तत्संकल्पयोरपि स एव क्रमोऽस्तु । एवञ्च व्याकरणानन्तरत्रिवृत्करणमग्न्यादिकतिपयमात्रविषयमिति न शुक्त्यादौ रजतादिसंकरप्रसक्तिरिति पूर्वपक्ष्याशयः । लोके फलसंकल्पस्योपायसंकल्पपूर्वभाववित्त्वप्रसिद्ध्या बहुस्यामिति वाक्ये फलोपाययोः क्रमेण निर्देशः सिद्धः ; पाठक्रमादिबाधकादर्शनात् । तदनुसारेण व्याकरणत्रिवृत्करणसंकल्पवाक्येऽपि तथात्वमुचितम् । उपक्रमातुरोधात् पाठक्रमबाधः । अतो व्यष्टौ सर्वत्र त्रिवृत्कृतमिति सिद्धम् ।  
२ अतो वैष्णवत्वात् सात्त्विकत्वमिति ।

सूत्रकारोऽपि भूतानां त्रिरूपत्वं तथाऽवदत् । 'व्यात्मकत्वात् भूयस्त्वा'दिति तेनाभिधाभिदा ॥  
 सोमाभावे च पुनीकग्रहणं श्रुतिचोदितम् । सोमावयवसद्भावादिति न्यायविदो विदुः ॥  
 ब्रीह्यभावे च नीवारग्रहणं ब्रीहिभावतः । तदेव सदृशं तस्य यत् तद्वद्व्यैकदेशभाः ॥  
 शुक्त्यादौ रजतादेश्च भावः श्रुत्यैव बोधितः । रूप्यशुक्त्यादिनिर्देशभेदो भूयस्त्वहेतुकः ॥  
 रूप्यादिमदृशार्थं शुक्त्यादिरूपलभ्यते । अतस्तस्यात्र सद्भावः प्रतीतेरपि निश्चितः ॥  
 कदाचिच्चक्षुरादेश्च दोषाच्छ्रुत्यंशवर्जितः । रजतांशो गृहीतोऽतो रजतार्थं प्रवर्तते ॥  
 दोषहानौ तु शुक्त्यंशे गृहीते तन्निवर्तते । अतो यथार्थं रूप्यादिविज्ञानं शुक्तिकादिषु ॥  
 बाध्यबाधकभावोऽपि भूयस्त्वेनोपपद्यते । शुक्तिभूयस्त्ववैकल्यसाकल्यग्रहरूपतः ॥

इत्युक्तं <sup>१</sup>भाष्यकारैः । अयमेव श्रुत्यभिप्राय इति स्थापयितुं सूत्रकारोक्तिं दर्शयति सूत्रेति ।  
 ततः सूत्रकारोऽप्यवददित्यन्वयः । ततः—अस्यार्थस्य श्रुतिस्मृतिसिद्धत्वादित्यर्थः । एवं प्रथमं  
 भूते भूतान्तरसद्भाव उक्तः, वक्ष्यमाणस्य सदृशे सदृशान्तरसद्भावस्योपयोगित्वात् । तेनाभिधा-  
 भिदा—भूयस्त्वेनाभिधानव्यवस्थेत्यर्थः । सदृशे सदृशान्तरसद्भावमाह सोमेति । न्यायविदः—  
 परीक्षकाः । “सोमाभावे पूतीकानमिपुणुयात्” इत्ययं विधिर्नियमार्थः । सोमाभावे तत्सदृशदृशान्तरेषु  
 स्वतः <sup>२</sup>प्रवृत्तेः । एतत्तुल्यन्यायसिद्धार्थमाह ब्रीहीति । ब्रीहिभावतः—ब्रीह्यवयवसद्भावतः । ततः कथं सदृशे  
 सदृशान्तरसद्भाव इत्यत्राह तदेवेति । अनेन शुक्त्यादौ रजताद्यवयवसद्भावः फलित इत्याह  
 शुक्त्यादाविति । श्रुत्यैव बोधितः—प्रतिनिधिश्रुत्यैवाभिहितत्वेन फलितः । यद्वा त्रिवृत्करण-  
 श्रुत्यैव बोधितत्वं फलितम् । तेनःप्रचुररूप्यांशः शुक्तौ त्रिवृत्करणात् सिध्यतीत्यर्थः । कथं  
 शब्दव्यवस्थेत्यत्राह रूप्येति । शुक्तिरूप्ययोः सादृश्ये सति हि शुक्तौ रूप्यसद्भावसिद्धिः,  
 शब्दव्यवस्थाया भूयस्त्वहेतुकत्वसिद्धित्वेत्यत्राह रूप्यादीति । यद्वा शुक्तौ रजतैकदेशसद्भावे  
 प्रमाणान्तरमाह रूप्यादीति । ततः किमित्यत्राह अत इति । प्रतीतेः—रूप्यसदृशतया प्रतीतेः ।  
 शुक्त्यादौ रजताद्यवयवसद्भावश्चेत्, सदा गृह्येत ; प्रवृत्तिश्च सदा स्यात् ; बाधश्च नोपपद्येते-  
 त्यत्राह कदाचिदिति । दोषः शुक्त्यंशाग्रहेतुः । प्रचुरग्रहणाभिभूतत्वाभावाददृष्टवशाच्च  
 रजतग्रहणम् ॥ अदृष्टवशाच्चाप्सुनो ग्रहणादिति हि वक्ष्यते । उदाहरणान्तरेष्वप्युपजीव्यत्वाय  
 हि तत्र तदुक्तिः । भूयस्त्वेन बाध्यबाधकभाव इति । शुक्तिभूयस्त्वेन तज्ज्ञानस्य बाधकत्वम् । तत  
 एव रजतारूपत्वं सिद्धम् । तेन रजतज्ञानस्य बाध्यत्वमित्यर्थः । भूयस्त्वेनेत्युक्ते आन्तिज्ञानस्य रजत-  
 भूयस्त्वात् तेन शुक्तिज्ञानस्य बाध्यत्वशङ्काव्यावृत्त्यर्थं भूयस्त्वेन बाध्यबाधकत्वमुपादयति शुक्तीति ॥  
 ननु साकल्ये सत्यपि वैकल्यं गृहीतं चेत्—अन्यथाख्यतिरिति ॥ नैवम् । न हि वैकल्यस्य ग्रहो वैकल्यग्रहः ;  
 किन्तु <sup>३</sup>शुक्तिभूयस्त्ववैकल्येन ग्रहः—तत्सहिततया ग्रहः । तयोर्ग्रहयोः रूपात् स्वभावात्—तथाविध-

१ अनेन कारिका इमाः भाष्यकृतामेवेत्याशयः स्पष्टः ।

२ सोमाभावे पूतीकविधिर्नापूर्वविधिः । तदभावे तत्सदृशदृश्यग्रहणस्य न्यायसिद्धतया वचनं  
 विनैव प्राप्तेरित्यर्थः । एवं वदन्तो मीमांसकाः एकत्रान्यावयवं संमन्यन्त इति सिद्धमिति ।

३ अत्र भाष्यार्थदर्पणगतिरन्या ।

नातो मिथ्यार्थसत्यार्थविषयत्वनिबन्धनः । एवं सर्वस्य सर्वत्वे व्यवहारव्यवस्थितिः ॥

ग्रहणात्मकत्वादित्यर्थः । बहुव्रीहिर्वा । भावप्रधानो निर्देशः । पूर्वोत्तरज्ञानयोस्तथारूपत्वात् बाध्यबाधकभाव इत्यर्थः । ज्ञानस्य बाध्यत्वं न स्वरूपतः ; न च विषयतः ; किन्तु बाध्यप्रवृत्तिकत्वम् । उत्तरज्ञानस्य च बाधकत्वं—पूर्वज्ञानजन्यप्रवृत्तिनिवारकत्वम् । अन्यथाख्यातिवादेऽपि ज्ञानस्य स्वरूपेण बाध्यत्वमनभिमतम् ; किन्तु विषयबाध्यत्वमेवाभिमतम् । अस्माकं तु ज्ञानफलभूतप्रवृत्तेर्बाध्यत्वमिति भिदा प्रवृत्तेश्च बाधितत्वं प्रतिबद्धोत्पत्तिकत्वं विफलत्वं वा । नात इति । मिथ्यार्थसत्यार्थशब्दाभ्यपराभिमतमिथ्यात्वसत्यत्वे विवक्षिते । एवमिति । सर्वस्य सर्वत्वेऽपि व्यवहारव्यवस्थितिः—हानोपादानादिनियमः एवम्—भूयस्त्वसाकल्यवैकल्याभ्यामित्यर्थः ।

साधारणाकारग्रहण-भेदाग्रह-दोषादृष्टानि सर्ववादिभिरभ्युपेतव्यानि । तावता प्रवृत्त्यादिसंभवेऽपि अधिककल्पनायामन्येषां गौरवं स्यात् । तत्रेष्टरूपरूपिणिरन्तरभानात्प्रवृत्तिः ; द्विष्टरूपरूपिणिरन्तरभानात्प्रवृत्तिः । रूपरूपिणोर्धर्म्यन्तरनिष्ठत्व-विरोधिधर्मान्तराश्रितत्वभानविरहेण भानं निरन्तरभानम् ; अएव, 'भेदग्रहात्प्रवृत्तिश्चेत्, रज्जुसर्पभेदाग्रहे निवृत्तिर्न स्यात्' इत्यादीनि चोद्यानि नावकाशं लभन्ते यः परमते ख्यात्यन्तरहेतुरभ्युपेतः, स एवास्माकं प्रवृत्त्यादिहेतुः । प्राभाकरैर्मन्त्रार्थवादाथतात्पर्यानिभ्युपगमात् केवलभेदाग्रहेणैव निर्वाहः कृतः । अत्र तु मन्त्रार्थवादयोः प्रतीयमानार्थे प्रामाण्याभ्युपगमादुपनिषद्भागावगते त्रिवृत्करणं तत्पदार्थितं पञ्चीकरणम् ईश्वरकर्तृकं सर्गविशेषं तथा प्रतिनिधिग्यायं भेदाग्रहमप्युपजीव्य निर्वाहः कृत इति वैषम्यम् ।

तत्र भूते भूतान्तरभ्रमस्य त्रिवृत्करणेन निर्वाहः स्फुटतरः । सदृशे सदृशान्तरभ्रमस्य तु प्रतिनिधिग्यायेनैव निर्वाहः, न तु त्रिवृत्करणेनोपयोग इति केचिदाचार्याः । त्रिवृत्करणमपि विजातीयभूतारब्धं सदृशे विजातीयभूतारब्धसदृशान्तरभ्रमनिर्वाहोपयिकमिति च सम्प्रदायः । श्रुतिस्मृतिभ्यः सर्वस्येत्यादिग्रन्थानां स्वारस्यात् तथऽवगम्यते । अतस्त्रिवृत्करणश्रवणपञ्चीकरणस्मरणाभ्यां प्रतिनिधिग्याया सदृशे सदृशान्तरबुद्धियाथार्थं निरूप्यते ॥ ननु कथं सदृशे सदृशान्तरभ्रमस्य त्रिवृत्करणेनोपयोगः न हि त्रिवृत्करणात्पूर्वं रजताद्यवयवाः सन्ति । तथासति हि त्रिवृत्करणनिबन्धनं शुक्तौ रजतादिसंमिश्रस्यात् । न च तदस्ति ; त्रिवृत्करणस्याण्डसृष्टेः पूर्वभावित्वात् ॥ उच्यते ; पाञ्चभौतिकेष्वपि पदार्थे किञ्चित्कार्यं केनचित्प्रचुरेण भूतेन परिणामविशेषवता आरब्धम् । तत्र यादृशपरिणामयुक्तयद्भूतप्रचुर्यत् कार्यम्, तस्य तादृशपरिणामवतो भूतस्य कार्यन्तरेष्वपि विद्यमानत्वात् तेषु तथाविधतद्भूतप्रचुर्यत्कार्यविषयबुद्धिरुपपद्यते । यद्यप्यवान्तराकारविशेषस्त्रिवृत्करणदशायां नास्ति, तथापि त्रिवृत्करणे कार्यानुप्रविष्टस्य तस्य भूतस्य कार्यन्तरावयवसमानपरिणामसंभवाद्भौतिकान्तरे भौतिकान्तरबुद्धेर्याथार्थं घटते तथा (तथा च ?) त्रिवृत्करणेन शुक्तावन्तर्गतस्य तेजोऽशस्य शुक्तमास्वरूपेण परिणामवतो रजतसौसादृश्या रजतावयवत्वमुपपन्नम् । तादृशकारयुक्ततद्भूतविशेषवन्त एव हि सम्यग्रजतादयो निरीक्ष्यन्ते । अशुक्त्यादौ रजताद्यवयवसद्भाव उपपद्यते ॥ ननु कथं शुक्त्यादिषु प्रतीयमानानामवयवानां रजताद्यवयवत्वम् । न हि ते रजतादिभ्य आनीय निवेशिताः ॥ उच्यते । सम्प्रतिपन्नरजताद्यवयवसुसदृशकारत्वमे

तेषां रजताद्यवयवत्वम् ; न तु रजतादिभ्य आनीय निवेशितत्वम् । यथा संप्रतिपन्नरजताद्यवयवानाम् । न ह्यापणस्थरजताद्यवयवाः कुतश्चिद्रजतान्तरदेरानीय निवेशिताः । एवमेव पूतीकादिषु प्रतीयमानानां सोमलताद्यवयवानामपि सोमाद्यवयवत्वं नाम सम्प्रतिपन्नसोमलताद्यवयवसुसदृशत्वमेव । तच्च स्फुटतर-प्रतीतिसिद्धमबाधितञ्च । न हि शुक्तिशकलपूतीकादिषु रजतसोमलतादिसादृश्यं नास्तीति बाधकप्रत्यय उदेति । तेषामवयवानां विजातीयावयवप्राचुर्यादकार्यकरत्वम्, प्रचुरक्षीरनिविष्टारूपसलिलस्येव प्रचुर-कनकसंसृष्टारूपरजतस्येव च संभवति ॥

नन्वेवं शुक्तितयाऽभिमतपुञ्जस्य शुक्तित्वमपुष्कलं स्यात्, विजातीयावयवसंसर्गात् ; पुरुषमृगे पुरुषत्ववत् ॥ पुरुषमृगतत्वं नाम पुरुषत्वमृगतत्वं विलक्षणं जात्यन्तरम्, न तु विकलं पुरुषत्वं मृगतत्वं चेति चेत्—तर्हि शुक्तितयाऽभिमतपुञ्जस्यापि शुक्तिवरजतत्वविलक्षणजात्यन्तरवत्त्वं स्यात् । ततश्च पुरुषमृगे पुरुषव्यवहारवत् शुक्तिव्यवहारो न मुख्यः स्यात् । विजातीयसंसृष्टायाः भ्रमाधिष्ठानभूतायाः शुक्तेः, पुरुषेण पुरुषमृगस्येव, शुक्त्यन्तरेण सौसादृश्याभावात् । सौसादृश्ये सति हि तताव्यवहारस्य मुख्यत्वम् । तदभावाद्धि सिंहो देवदत्त इत्यस्यामुख्यत्वम् ॥ शुक्त्यवयवप्राचुर्याच्छुक्तित्वं पुष्कलम् ; तत एव तद्व्यवहारश्च मुख्य इति चेत्—तर्हि रजतांशस्याप्रचुरत्वादेव रजतत्वं नास्तीति रजतबुद्धेर्याथार्थ्यं न स्यात् ॥

उच्यते । पुरुषत्ववत् शुक्तित्वस्यावयवसंघातविशेषवृत्तित्वाभावादणुमात्रेऽपि शुक्तित्वं पुष्कलम् । पुरुषत्वस्य तु सङ्घातविशेषवृत्तितया सङ्घातवैकल्यात् तदपौष्कलम् ; जात्यन्तरं वा तत्र स्यात् ; शुक्तित्वं तु न तथेत्सुक्तम् । अतः शुक्त्यवयवेषु शुक्तित्वतद्व्यवहारानुपपन्नौ । तत्र विरुद्धजात्यन्वयाभावात् । शुक्तितयाऽभिमतसङ्घाते तु शुक्त्यवयवप्राचुर्यादर्थक्रियाव्यवस्था शब्दव्यवस्था चोपपद्यते । प्रचुरशुक्त्यभिभूतत्वेन रजतांशस्यागृहीतत्वात् गृहीतशुक्तिविवक्षया तद्विषयत्वेन प्रयुक्तः शब्दो मुख्य इत्युपपन्नम् । न च भ्रमाधिष्ठानभूतायाः शुक्तेर्विजातीयावयवयोगितया शुक्त्यन्तरसौसादृश्यहानिः, शुक्त्यन्तरस्याप्यलपरजतांशमिश्रत्वात् । रजतांशमिभवेन शुक्त्यन्तरसौसादृश्यप्रतीतिरुपपद्यते । शुक्त्यवयवानां तु परस्परसौसादृश्यमुपपन्नतरम् । उक्तरीत्या रजतांशस्य च रजतत्वं मुख्यम् । तस्मिन्नेव विरुद्धजात्यन्वयाभावात् रजतान्तरावयवसौसादृश्यं च । भ्रमदशायां गृह्यमाणस्य तस्य प्रचुरशुक्तिग्रहणाभिभूतत्वाभावाद्रजतान्तरावयवसौसादृश्यप्रतीतिरुपपद्यते । अत एव रजतव्यवहारश्च मुख्यः । अतः शुक्त्यादौ रजतादिवुद्धेर्याथार्थ्यमुपपन्नम् ॥

अल्पस्य रजतस्य प्रचुरतया ग्रहणेऽन्यथाख्यातिप्रसङ्ग इति चेत् ; प्राचुर्यग्रहणाभावात् अल्पत्वाग्रहणमेव हि तत्र विद्यते । प्राचुर्यस्य प्रतियोग्यपेक्षत्वात् प्रतियोगिभूतशुक्त्यग्रहणात् तदग्रहणे प्रवृत्तसंभवाच्च शुक्त्यपेक्षया रजतांशस्य प्राचुर्यं न गृहीतमिति नान्यथाख्यातिः ॥ नन्वलपत्वाग्रहणं नाम प्रचुरत्वग्रहणं स्यात् । भवन्मते हि भावान्तरमभावः । अतोऽन्यथाख्यातत्वमिति चेत्—अल्पत्वाग्रहणं नाम न प्राचुर्यग्रहणम्, अपि तु अल्पत्वविषयज्ञानसङ्कोच इति अन्यथाग्रहणाभावात् । नेदं रजतमित्यत्र नञर्थः कः इति चेत्—शुक्तित्वमेवेति ब्रूमः । यदाकारग्रहणेन पूर्वज्ञानोत्पन्नायाः

स्वप्ने च प्राणिनां पुण्यपापानुगुणं भगवतैव तत्तत्पुरुषमात्रानुभाव्यास्तत्तत्कालावसानास्तथा-  
भूताश्चार्याः सृज्यन्ते । तथा हि श्रुतिः स्वप्नविषया, “न तत्र रथा न रथयोगा न पन्थानो भवन्ति ।  
अथ रथान् रथयोगान् पथः सृजते । न तत्राऽऽनन्दा मुदः प्रमुदो भवन्ति । अथाऽऽनन्दान् मुदः  
प्रमुदः सृजते । न तत्र वेशान्ताः पुष्करिण्यः स्रवन्त्यो भवन्ति । अथ वेशान्तान् पुष्करिण्यः स्रवन्त्यः  
सृजते । स हि कर्ता” इति । यद्यपि सकलेतत्पुरुषानुभाव्यतया तदानीं न भवन्ति—तथापि तत्त-  
त्पुरुषमात्रानुभाव्यतया तथाविधान् अर्थान् ईश्वरः सृजति । स हि कर्ता । तस्य सत्यसङ्कल्पस्याऽऽ-  
श्वर्थशक्तेस्तथाविधं कर्तृत्वं संभवतीत्यर्थः । “य एषु सुप्तेषु जागर्ति कामं कामं पुरुषो निर्भिमाणः । तद्वच्च  
शुक्रं तद्वच्च तदेवामृतमुच्यते । तस्मिँल्लोकाः श्रिताः सर्वे तदु नात्येति कश्चन” इति च । अत्राऽपि—  
“सन्ध्ये सृष्टिराह हि”, “निर्मातरं चैकै पुत्रादयश्च” इति सृष्ट्यङ्गत्वेन, “स्वप्नोऽपि जीवस्य  
स्वाभाविकसत्यसङ्कल्पत्वादेः कृत्स्नस्य संसारदशायामनभिव्यक्तस्वरूपत्वात् ईश्वरस्यैव तत्तत्पुरुष-

प्रवृत्तेर्निवृत्तेर्वा निवारणम्, स एवाऽऽकारो नर्गर्भः । स चाऽऽकारः प्रतियोगिसापेक्षैः नेदं रजतमित्यादि-  
शब्दैः, तदनपेक्षैः शुक्त्यादिशब्दैश्च व्यवहियते ॥

एवं भूते भूतान्तरसद्भावात्, सदृशे सदृशान्तरसद्भावाच्च शुक्तिरूप्यादिवुद्धेर्याथार्थ्यमुपपादितम् ;  
न हि स्वप्नार्थानां सदृशे सदृशान्तरसद्भावो वा भूते भूतान्तरसद्भावो वक्तुं शक्य इत्यत्राह स्वप्ने चेति ।  
कथं केचित् सुखरूपाः केचित् दुःखरूपा इत्यत्राह पुण्यपापानुगुणमिति । भगवतैव—जगत्स्वप्नद्वैव ।  
तर्ह्यैरप्युपलभ्येत, सदा चोपलभ्येतेत्यत्राह तत्तदिति । कथं दृष्टविसजातीयाः इत्यत्राह तथाभूता  
इति । श्रुतिं दर्शयति तथाहीति । स्वप्नविषयत्वमस्य वाक्यस्य कथमिति शङ्कायां स्वप्नं पश्यतीति  
पूर्ववाक्यं सारयति स्वप्नविषयेति । रथयोगाः—अश्वादयः । न भवन्ति—दृष्टविसजातीया न  
भवन्तीत्यर्थः । आनन्दा मुदः प्रमुद इति । साधारणभोग्यदर्शनजा प्रीतिर्मुत् ; असाधारणभोग्यत्वज्ञानजा  
प्रीतिः प्रमुत् ; विनियोगजा प्रीतिरानन्दः । यद्वा विलक्षणविषयदर्शनजा प्रीतिर्मुत् ; तस्य  
स्वविनियोगार्हत्वज्ञानजन्या प्रीतिः प्रमुत् ; विनियोगजा प्रीतिरानन्द इति । एतैः शब्दैर्विषयाः  
लक्ष्यन्ते । मुख्यार्थत्वे दृष्टविसजातीयत्वायोगात् । वेशान्ताः—गृहाः । यद्वा वेशान्ताः—[वेशान्ताः ?]  
पल्लवान्तीत्यर्थः । कथमुपपद्यत इत्यत्राह स हि कर्तेति । सर्वशक्तिर्हि कर्ता ; किमनुपपन्नमिति  
भावः । तच्छब्दो न प्रकृतजीवपरः ; अपि तु प्रसिद्धपरमात्मपरः । व्याघातपौनरुक्त्यशङ्का-  
परिहारार्थमस्याः श्रुतेरर्थमाह यद्यपि सकलेति । सृजत इति पदविरोधपरिहाराय, न भवन्तीति  
निषेधस्य सङ्कोचो हि उत्सर्गापवादव्यायेन कृतः । अतः कालान्तरस्याधिष्ठितपुरुषान्तरानुभाव्यत्वाकारनिषयो  
निषेधः ; न तु तत्कालतत्पुरुषमात्रानुभाव्यतया स्वरूपनिषेधः । अतो जाग्रदवस्थानुभूतवस्तुसजातीयाः  
अनेकपुरुषानुभाव्याः कालान्तरस्यायिनश्च न भवन्तीत्यर्थः । स हि कर्तेत्येतत्खण्डम् उक्तार्थोपपादकत्वेन  
व्याचष्टे तस्येति । स्वप्नार्थसृष्टेरीश्वरकर्तृकत्वस्फुटीकरणार्थं श्रुत्यन्तरमाह य एषु सुप्तेष्विति । स्वप्नार्थानां  
परमार्थ्यं पूर्वपक्षीकृत्यापारमार्थ्यं सूत्रकारेण सिद्धान्तितमिति व्याख्यातृमतमेदेन अस्याः श्रुतेर्नायमर्थ  
इति शङ्काव्युदासार्थमुक्तार्थस्य सूत्रकाराभिमतत्वमाह सूत्रैति । सूत्रार्थमाह स्वप्नेष्विति । जीवस्यापि





मात्रानुभाव्यतया आश्चर्यभूता सृष्टिर्नियम् । “तस्मिन् लोकाः श्रिताः सर्वे तदु नात्येति कश्चन” इति परमात्मैव तत्र स्रष्टव्यवगम्यते” इति परिहरति । अपवरकादिषु शयानस्य स्वप्नदशः स्वदेहेनैव देशान्तरगमनराज्याभिषेकशिरश्छेदादयश्च पुण्यपापफलभूताः शयानदेहरूपसंस्थानदेहान्तर-सृष्टयोपपद्यन्ते ॥

पीतशङ्खादौ तु नयनवर्तिपित्तद्रव्यसंभिन्नाः नायनरश्मयः शङ्खादिभिः संयुज्यन्ते । तत्र पित्तगतपीतिमाभिभूतः शङ्खगतशुक्लिमा न गृह्यते । अतः सुवर्णानुलितशङ्खवत्, पीतः शङ्ख इति प्रतीयते । पित्तद्रव्यं तद्रतपीतिमा चातिसौक्ष्म्यात् पार्श्वस्थैर्न गृह्यते । पित्तोपहतेन तु खनयन-निष्क्रान्ततयाऽतिसामीप्यात् सूक्ष्ममपि गृह्यते । तद्ग्रहणजनितसंस्कारसचिवनायनरश्मिर्दूरस्थ-मपि गृह्यते ॥

जपाकुसुमसमीपवर्तिसफटिकमणिरपि तन्प्रभाभिभूततया रक्त इति गृह्यते । जपाकुसुम-प्रभा विततापि स्वच्छद्रव्यसंयुक्ततया स्फुटतरमुपलभ्यते इत्युपलब्धिव्यवस्थाप्यमिदम् । मरीचिका-जलज्ञानेऽपि तेजःपृथिव्योरप्यम्बुनो विद्यमानत्वादिन्द्रियदोषेण तेजःपृथिव्योरग्रङ्गणत् अहप्र-वशाच्चाप्बुनो ग्रहणात् यथार्थत्वम् । अलातचक्रेऽप्यलातस्य द्रुततरगमनेन सर्वदेशसंयोगादन्तराला-ग्रहणात् तथाप्रतीतिरुपपद्यते । चक्रप्रतीतावप्यन्तरालाग्रहणपूर्वकतत्तद्देशसंयुक्ततत्तद्रस्तु-

स्वप्नदशायां सत्यसङ्कल्पत्वाद्याविर्भावः कल्प्यत इत्यत्राह तसिल्लोका इति । अनन्यथासिद्धस्यैव हि कल्पकत्वम् । परमात्मलिङ्गश्रवणेन स्वप्नार्थसृष्टेः परात्मनैवोपपन्नत्वात् न जीवस्य स्वरूपाविर्भावः कल्प्यत इत्यर्थः । कथमपवरके शयानस्य देशान्तरगमनादेः पारमार्थ्यमुपपद्यत इत्यत्राह अपवरकादिष्विति । स्वयमेव स्वदुःखावहवस्तुसृष्ट्यनुपपत्तेश्च न तदा जीवस्य स्वरूपाविर्भावः कल्प्यत इति चार्थसिद्धम् ; शिरश्छेदादय इत्युक्तत्वात् । सरूपे देहान्तरे शयानदेहव्यवहारो भेदाग्रहकृतः ; न त्वन्यथाख्यातिकृतः । एते स्वप्नार्थेषु तत्तदेकपुरुषानुभावात्कृततत्कालावसायित्वरूपभेदाग्रहात् प्रवृत्त्यादिर्भवति ॥

पीतशङ्खादावीध्वरसृष्टवश्रुतिर्दशयितुं न शक्यत इत्यत्राह पीतेति । पीतिमवत् शौक्यमपि प्रतीयेतेत्यत्राह तत्रेति । तर्हि पार्श्वस्थैरपि पित्तद्रव्यं ग्राह्यमित्यत्राह पिप्तेति । तर्हि सूक्ष्मत्वात् तेनापि न पित्तं ग्राह्यमित्यत्राह पित्तोपहतेन त्विति । दूरस्थशङ्खत्यातिसामीप्याभावात् कथं तत्रस्थं पित्तद्रव्यं गृह्यत इत्यत्राह तद्ग्रहणेति । यथा अनिदूरमुत्पतितः पतगो न द्रष्टुं शक्यते, तथापि सैनिकबोत्पतनकालादारभ्य निरन्तरमवेक्ष्यमाणस्तज्जनितसंस्कारवद्भयां चक्षुर्भ्यां दूरेऽपि गृह्यते—तद्वदित्यर्थः । प्राभाकरैः पित्तपीतिमा शङ्खद्रव्यं च निरन्तरं गृह्यते इत्युक्तम् ; अत्र तु रूपवद् द्रव्ये चक्षुषः सामर्थ्यात् पित्तद्रव्यं गृह्यत इत्युक्त-मिति विशेषः । सुवर्णानुलिप्तशङ्खवदिति दृष्टान्ते चायं भावः । ननु यदि पित्तद्रव्यशङ्खयोर्भेदाग्रहात् पीतशङ्खव्यवहारः, तर्हि पटे पीतव्यवहारः कथं न स्यात् ॥ अन्यथाख्यातौ वा कथं पटे पीतव्यवहारा-भावः ॥ अमे सति तन्मूलनिरूपणा कार्या । न तु सर्वत्र अमेण भवितव्यमिति चेत्—तुल्यम् ॥

जपाकुसुमसफटिकादौ चाक्षुषदोषसंसर्गो दुर्वच इत्यत्राह जपेति । जपाकुसुमसफटिक-मरीचिका-जल अलातचक्र-दिङ्मोहेषु द्रव्यान्तरेण संबन्धात् यथार्था प्रतीतिरिति निर्वाहः । जपाकुसुमप्रभासंबन्धात् रक्तप्रतीतिश्चेत्, तत्संबन्धात् पाषाणादिष्वपि तथा स्यादित्यत्राह स्वच्छेति । मरीचिकेति । अहङ्गस्य



ग्रहणमेव । कचिदन्तरालाभावादन्तरालाग्रहणम्, कचिच्छैक्ष्यादग्रहणमिति विशेषः । अतस्तदपि यथार्थम् । दर्पणादिषु निजमुखादिप्रतीतिरपि यथार्था । दर्पणादिप्रतिबिम्बगतयो हि नायनरश्मयो दर्पणादिदेशात्पुर्वकं निजमुखादि गृह्णन्ति । तत्राप्यतिशैक्ष्यादन्तरालाग्रहणम् तथा प्रतीतिः ॥ दिङ्मोहेऽपि दिशान्तरस्यास्यां दिशि विद्यमानत्वाद्यदृष्टवशेनैतद्विगणयितुं दिगन्तरागो गृह्यते । अतो दिगन्तरप्रतीतिर्यथार्थैव ।

द्विचन्द्रज्ञानादावपि अङ्गुल्यवष्टम्भमतिमिरादिभिर्नायनतेजोगतिभेदेन सामग्रीमेवात् सामग्रीद्वयमन्योन्यनिरपेक्षं चन्द्रग्रहणद्वयहेतुर्भवति । तत्रैका सामग्री स्वदेशविशिष्टं चन्द्रं गृह्णाति । द्वितीया तु किञ्चिद्वक्रगतिः चन्द्रसमीपदेशग्रहणपूर्वकं चन्द्रं स्वदेशविद्युक्तं गृह्णाति । अतः सामग्रीद्वयेन युगपदेशद्वयविशिष्टचन्द्रग्रहणे ग्रहणभेदेन प्राप्ताकारभेदादेकत्वग्रहणाभावाच्च द्वौ चन्द्राविति भवति प्रतीतिविशेषः । देशान्तरस्य तद्विशेषणं देशान्तरस्य अगृहीतस्वदेशचन्द्रस्य च निरन्तरग्रहणेन भवति । तत्र सामग्रीद्विध्वं पारमार्थिकम् । तेन देशद्वय-

नियामकत्वं सर्वैरपि स्थात्यन्तरवादिमिरभ्युपेतव्यम्, अन्यथा सर्वेषा सर्वदा सर्वत्र सर्वविषयभ्रमप्रसङ्गात् ; कदाचिदपि भ्रमाभावप्रसङ्गाच्च । अलातेति । अन्तरालाग्रहणात् पूर्वोत्तरकालाभिन्नो तत्तत्पदेश-विशेषालातसंयोगयोरन्तरालाग्रहणात् कमाग्रहणादित्यर्थः । अन्तरालाग्रहणे सति कथं याथार्थ्यमित्यत्राह चक्रेति । चक्रप्रतीतिः—सम्यक्चक्रप्रतीतिः । को विशेष इत्यत्राह कचिदिति । दर्पणादिष्विति । सव्यदक्षिणविपर्यासः कथमिति चेत्—उच्यते । आपेक्षिको हि सव्यदक्षिणभावः । तत्र स्वाभिमुखतया विपर्यस्तसव्यदक्षिणभावस्य दर्पणस्य, मुख्यस्य चान्तरालाग्रहणमेव । विपर्यासो दर्पणदेशगतः । तेनागृही-तान्तरालं मुखमिति अभिमुखस्य दर्पणस्य मुख्यस्य चान्तरालाग्रहणादाभिमुख्यप्रतीतेर्यथार्थम्<sup>१</sup> एवं मलिनत्वात्पदादि(दे?)श्च । दिङ्मोहेऽपीति । सर्वदिक्सद्भावेऽपि प्राच्यादिव्यवहारः प्रतियोग्यपेक्षया । तत्र दिगन्तरप्रतियोगिनो दिगन्तरस्य च निरन्तरभानम् । अतो यथार्थविषयत्वमिति । दिशां बहुत्वं च, “पद्भ्यां भूमिर्दिशः श्रोत्रात्” इत्यवगम्यते ।

द्विचन्द्रेति । ततः किमित्यत्राह तत्रैकेति । स्वतः ऋजुप्रसारिणोऽपि चाक्षुषतेजसो वक्रत्वं संभवति । दर्पणादिना तद्दर्शनात् । इहाप्यङ्गुल्यवष्टम्भाहृष्टादिना तदुपपत्तिः । ततः किमित्यत्राह अत इति । चन्द्रदेशौ द्वाविति प्रतीत्यभावेतुश्चन्द्रैकत्वाग्रहणम् । देशान्तरगतस्य तद्विशेषणकत्वं कथमित्यत्राह देशेति । ततः किं प्रतीतेर्यथार्थस्येत्यत्राह तत्र सामग्रीति । तेन देशद्वयविशिष्टचन्द्रग्रहणद्वयं च पारमार्थिकमिति । ग्रहणद्वयमतिशैचचादगृहीतक्रमम्, अत एवागृहीतपरस्परभेदं चेति भावः ।

१ तथा प्रतीतिः दर्पणस्थत्वेनप्रतीतिः । नन्वन्तरालमिवदस्तीति ज्ञानवतामपि दर्पणस्थत्व-प्रतीतिः कथमिति चेत्—बिम्बातिरिक्तं बिम्बजन्यं प्रतिबिम्बमिति भ्रान्तिवासनाबलात् । तत्रापि रश्मिप्रतिघातशैघ्र्यात् मुखदर्पणग्राहकज्ञानेन तदन्तरालाग्रहणमित्यपि भाव्यम् । मुखदर्पण-निरन्तरभानं शैघ्र्यरूपदोषवशात् भ्रान्तिव्यवहारहेतुः । भेदाग्रहस्थाने असंबन्धाग्रहरूपकारण-निरूपणार्थं सर्वत्र अन्तरालाग्रहणवचनम् ।

२ न चाभिमुख्यस्य सव्यदक्षिणभावस्य च प्रतिबिम्बे वास्तवत्वाच्च दोष इति वाच्यम्—बिम्बा-दस्यस्य प्रतिबिम्बस्याभावात् बिम्बस्य दर्पणगतसव्यत्वादीनाञ्चान्तरालाग्रहणस्यैव वक्तव्यत्वात् ।

विशिष्टचन्द्रग्रहणद्वयं च पारमार्थिकम् । ग्रहणद्वित्वेन चन्द्रस्यैव ग्राह्याकारद्वित्वं च पारमार्थिकम् । तत्र विशेषणद्वयविशिष्टचन्द्रग्रहणद्वयस्यैक एव चन्द्रो ग्राह्य इति ग्रहणे, प्रत्यभिज्ञानवत् केवल-  
चक्षुषः सामर्थ्याभावात् चाक्षुषज्ञानं तथै(स्यै)वावतिष्ठते । द्वयोः चक्षुषोरेकसामग्र्यन्तर्भावेऽपि  
तिमिरादिदोषभिन्नं चाक्षुषं तेजः सामग्रीद्वयं भवतीति कार्यकल्प्यम् । अपगते तु दोषे स्वदेशविशि-  
ष्टस्य चन्द्रस्यैकग्रहणवैयर्थ्यात् एकश्चन्द्र इति भवति प्रत्ययः । दोषकृतं तु सामग्रीद्वित्वं तत्कृतं  
ग्रहणद्वित्वं तत्कृतं ग्राह्याकारद्वित्वं चेति निरवयम् ।

अतः सर्वं विज्ञानजातं यथार्थमिति सिद्धम् । व्यात्यन्तराणां दूषणानि तैस्तैर्वादिभिरेव  
प्रपञ्चितानीति न तत्र यत्नः क्रियते ।

[अथवा किमनेन बहुनोपपादनप्रकारेण ? प्रत्यक्षानुमानागमाख्यं प्रमाणजातम् आगमगम्यं च  
निरस्तनिखिलदोषगन्धमनवधिकातिशयासङ्ख्येयकल्याणगुणगणं सर्वज्ञं सत्यसङ्कल्पं परं ब्रह्माभ्युप-  
गच्छतां किं न सेत्स्यति, किं नोपपद्यते ? भगवता हि परेण ब्रह्मणा क्षेत्रज्ञपुण्यपापानुगुणं तद्गोच्यत्वा-  
विशेषणद्वयविशिष्टविषयग्रहणद्वयेऽपि विशेष्यैवैवं कथं न प्रतीयत इत्यत्राह तत्रेति । न हि केवलं चक्षुः  
ऐक्यप्रतिपत्तिसमर्थं दृष्टं देवदत्तादिषु, अपि तु संस्कारसंस्कृतमेव समर्थं दृष्टम् । संस्कारस्य विलम्ब-  
तभावित्वाच्च तदानीमैक्यप्रतिपत्तिरित्यर्थः । चाक्षुषज्ञानं तथैवावतिष्ठत इति । अगृहीतैकत्वचन्द्रमात्र-  
विषयमवतिष्ठत इत्यर्थः । तस्यैवेति पाठे चन्द्रमात्रस्यैव ग्राहकतया तिष्ठतीत्यर्थः । एकसामग्रीभूतयोश्चक्षुषोः  
कथं द्विसामग्रीत्वमित्यत्राह द्वयोश्चक्षुषोरिति । स्वतो निर्देश्येन्द्रियस्य सदोषत्वं हि कार्यकल्प्यम् । तथा  
सामग्रीद्वित्वमपीति भावः । तर्हि सदैव चन्द्रद्वित्वं गृहेतेत्यत्राह अपगते त्विति । कथं दोषापगमे  
ऐक्यप्रतिपत्तिरिति शङ्कायां द्वित्वप्रतिपत्तेरौपाधिकत्वमाह दोषकृतमिति । ग्राह्याकारद्वित्वमिति ।  
स्वदेशविशिष्टत्वमेक आकारः । अगृहीतान्तरालं प्रदेशान्तरमेक आकारः । तस्याऽऽकारत्वं विशेषणत्वम् ।  
न चानाकारस्याऽऽकारत्वेनान्ध्याख्यानम् । अगृहीतान्तरालत्वे सत्यप्रधानतया भातस्यैव विशेषणत्वात् ।  
नेत्रवृत्तिर्वित्तगतद्वित्वं चन्द्रं चागृहीतभेदं गृह्णातीति प्राभाकाराः । यथा संवित्सिद्धौ प्राभाकरमतो-  
पन्यासे, “नेत्रवृत्तिर्द्विधाभूता द्वे तु वित्ति वितन्वती । द्वित्वं चन्द्रं च युगपत् निर्मासयति तत्र नः” इति ।  
देशगतद्वित्वं चन्द्रं चागृहीतभेदं गृह्णातीति ततोऽत्र वैषम्यम् । चाक्षुषतेजोगतिभेदरूपसामग्रीद्वयजन्यम्  
अतिसौम्यचादगृहीतक्रमगृहीतभेदं<sup>१</sup> च ज्ञानद्वयम् अगृहीतैकत्वं चन्द्रमगृहीतान्तरालं देशान्तरं च  
निरन्तरं गृह्णाति । अतो द्विचन्द्रव्यवहार इत्यर्थः । इति निरवयं यथार्थरूपातिसमर्थनमित्यर्थः ।  
व्यात्यन्तरदूषणानामन्योन्यम् उक्तानां स्वाभिमतत्वात् तत्र यत्नाभावमाह व्यातीति ।

अथवा किमनेनेत्यादिपाठो बहुषु कोशेषु दृश्यते । व्याख्यातृभिर्ग्राह्यातश्च । तत्र<sup>२</sup> परागर्थ  
विषयापरोक्षभ्रमेष्वेकेनैवोत्तरेण परिहारः कृतो भवति । किं न सेत्स्यतीत्यनेन प्रमाणेऽस्तित्वमुक्तम् ।  
किं नोपपद्यत इत्यनेन उपपत्तिरुक्ता । किं प्रमाणम्, कथमुपपत्तिरित्यत्राह भगवताहीति । अखिलं

<sup>१</sup> प्रत्येकं वित्तेः स्वयम्प्रकाशत्वेऽपि तदुभयग्राहकप्रमाणानैयत्यात् भेदो द्वित्वं च न  
गृहेतेति, नियतभातग्राह्यदेशद्वित्वमेव बाह्यचन्द्रेद्वित्वभ्रमविषयो भवितुमर्हतीति भावः ।

<sup>२</sup> परागिति । इन्द्रियसंनिष्ठविषयभ्रमेष्वेवानिर्वचनीयस्य परकल्पिततया तत्रैवमेव  
निर्वाहः । प्रत्यर्थविषयस्थूलत्वादिभ्रमेषु ह्रदोवह्निमानित्यादिपरोक्षे चाख्यातिरेवेति ।

याखिलं जगत् सजता सुखदुःखोपेक्षाफलानुभवानुभाव्याः पदार्थाः सर्वसाधारणानुभवविषयाः ; केचन तत्तत्पुरुषमात्रानुभवविषयाः तत्तत्कालावसानाः तथातथाऽनुभाव्याः सृज्यन्ते । तत्र बाध्यबाधकभावः सर्वानुभवविषयतया तद्वहिततया चोपपद्यत इति सर्वं समञ्जसम् ॥]

यत्पुनः सदसदनिर्वचनीयमज्ञानं ध्रुतिनिष्ठमिति ; तद्वत्— “अनृतेन हि प्रत्यूढाः” इत्यादिष्वनृतशब्दस्यानिर्वचनीयानभिधायित्वात् । अनृतेतरविषयो ह्यनृतशब्दः । अनृतेति कर्मवाचि, “ऋतं पिबन्तौ” इति वचनात् । अनृते—कर्मफलमिसन्धिरहितं परमपुरुषाराधनवेपं तत्प्राप्तिफलम् । अत्र (तः) तद्वधतिरिक्तं सांसारिकफलं कर्म अनृते ब्रह्मप्राप्तिविरोधि । “एतं ब्रह्म-लोकं न विन्दन्ति अनृतेन हि प्रत्यूढाः” इति वचनात् ॥

जगत् सृजतेत्यनेनास्यार्थस्य श्रुतिमूलत्वं सूचितम् ; कृत्स्नकार्यकारणत्वाद् ब्रह्मणः । ‘इदं सर्वमसृजत’ इति हि श्रुतिः । प्रतीयमानत्वाविशेषादिदमपि तत्सृष्टमित्यर्थः । तर्हि बाध्यबाधकभावव्यवस्था कथमित्यत्राह तत्रेति । न हि तत्तदेकपुरुषानुभाव्यानां तत्तत्कालावसायिनाश्च सुखादीनां मिथ्यात्वमिति भावः ॥

अथ श्रुतिश्रुतार्थापत्तिभ्यामनिर्वचनीयसिद्धिं दृषयितुं प्रथमं श्रुतिवाक्यानि योजयति यत्पुनरिति । अनृतेनेत्यादिश्रुतिं व्याचष्टे अनृतेनेति । पूर्वनिरस्तप्रकारेणानिर्वचनीयस्याप्रामाणिकत्वात् तत्र व्युत्पत्तिर्नास्तीति भावः । अनृतशब्दं व्याचष्टे ऋतेतरविषयो ह्यनृतशब्द इति । हिशब्देन ऋतेतरविषयत्वसम्प्रतिपत्तिः सूचिता । ऋताभावस्य <sup>१</sup>ऋतविरोधिनश्च ऋतभूतब्रह्माश्रयत्वानुपपत्त्या तदन्य एव नञर्थस्तथापि वक्तव्य इति भावः । अनृतशब्दार्थं नि कण्डुम् ऋतशब्दार्थमाह ऋतमिति । कर्मवाचि—पुण्यकर्मवाचीत्यर्थः ; न तु सत्यवाचीति भावः । कुन इत्यत्राह ऋतं पिबन्ताविति । अस्मिन् वाक्ये, ‘सुकृतस्य लोके’ इति ह्युक्तमिति भावः । एवंविधवाक्यान्तरेषु प्रसिद्धिश्चाभिप्रेता, “यथा वृक्षस्य संपुष्पितस्य दूराद्गन्धो वाति, एवं पुण्यस्य कर्मणो दूराद्गन्धो वाति” इत्युक्त्वा, “एवमनृतादात्मानं जुगुप्सेत्” इति पुण्यप्रतियोगिनि अनृतशब्दः प्रयुक्तः । तस्मात् ऋतशब्दः पुण्यवाची । पुण्यमपि हि मोक्षविरोधि ; तत् कथमनृतशब्दोक्तपापमालप्रत्यूढत्वमिति शङ्कायां मोक्षप्रकरणोक्तं पुण्यं विविनक्ति ऋतं कर्मेति । सुसुक्षोः सुकृतं दुष्कृतमुभयं हि विरोधीत्यतस्तद्द्वयं पापम् । अतो नञ्समासान्तर्गत ऋतशब्दोऽनभिसंहितफलकर्मपर इत्यर्थः । परमपुरुषाराधनवेपं तत्प्राप्तिफलमित्यनेन, “स्वकर्मणा तमभ्यर्च्य सिद्धिं विन्दति मानवः” इत्येतत् सूचितम् । अनृतशब्दस्य ब्रह्मप्राप्तिविरोधिपरत्वे सति ऋत-शब्दस्य बन्धकेतरकर्मवाचित्वसिद्धिरिति तदर्थं तत्पूर्ववाक्येनोपपादयति एतमिति । ऋतानृतशब्दयोः, ‘एवमनृतादात्मानं जुगुप्सेत्’ इत्यादिषु श्रुतिषु पुण्यपापपरत्वेन प्रसिद्धत्वात्, “न सुकृतं न दुष्कृतं सर्वं पाप्मानोऽतो निर्वर्जन्ते”, ‘क्षीयन्ते चास्य कर्माणि’ इत्यादिषु सुकृतदुष्कृतयोरपि मोक्षविरोधित्व-श्रवणात् मोक्षप्रकरणेषु सुसुक्षोः संसाराख्यानिष्टफलप्रदत्वेनोभयोरपि पापशब्दाभिधेयत्वात्, अस्यानृत-शब्दस्यास्मिन् वाक्ये एव ब्रह्मप्राप्तिविरोधित्वश्रवणात् “तस्यान्तरायो मैत्रेय” इत्यादिषु पुण्यपापकर्मणोः मोक्षविरोधिफलत्वश्रवणात्, अनृतशब्दस्यानिर्वचनीयवाचित्वेन व्युत्पत्त्यभावाच्चानृतशब्दस्तदन्यव्युत्पत्त्या मोक्षविरोधिकर्मपर इत्यर्थः ।

१ अनृतमपिधानमिति पिधानत्वेनोक्तस्यानृतस्यैतद्रूपत्वे पिधाननिवृत्तौ ब्रह्मणि अनृता-अयत्तमिष्टं स्यात् । निर्विशेषे तदनुपपन्नमिति भावः ।

“नासदासीन्नो सदासीत् । तदानीम्” इत्यत्रापि सदसच्छब्दौ चिदचिद्विषयौ । उत्पत्ति-  
बेलायां सत्यच्छब्दामिहितयोश्चिदचिद्विभूतयोर्वस्तुनोरप्ययकाले अचित्स (चिदचित्स) मष्टिभूते  
तमश्शब्दामिधेये वस्तुनि प्रलयप्रतिपादनपरत्वाद्वाच्यं वाक्यस्य । नात्र कस्यचित्  
सदसदनिर्वचनीयतोच्यते ; सदसतोः कालविशेषेऽसद्भावमात्रवचनात् । अत्र तमश्शब्दामिहि-  
तस्याचित्समष्टित्वं श्रुत्यन्तरादवगम्यते—“अव्यक्तमक्षरे लीयते । अक्षरं तमसि लीयते” इति ॥

सत्यम् ; तमश्शब्देनाचित्समष्टिरूपायाः प्रकृतेः सूक्ष्मावस्थोच्यते । तस्यास्तु, “मायां तु  
प्रकृतिं विधात्” इति मायाशब्देनाभिधानादननिर्वचनीयत्वमिति चेत्—नैतदेवम् ; माया-  
शब्दस्यानिर्वचनीयत्वाच्चित्तत्वं न दृष्टमिति ॥ मायाशब्दस्य मिथ्यापर्यायत्वेनानिर्वचनीयत्वाच्चित्तत्वमिति  
चेत् ; तदपि नास्ति ; न हि सर्वत्र मायाशब्दो मिथ्याविषयः । आसुरराक्षसास्त्रादिषु सत्येष्वेव  
मायाशब्दप्रयोगात् । यथोक्तम्—“तेन मायासहस्रं तत् शम्बरस्याशुगमिना । बालस्य रक्षता  
देहमेकैकश्येन सुदितम् ॥” इति । अतो मायाशब्दो विचित्रार्थसर्गकराभिधायी । प्रकृतेश्च

नासदासीदित्यादि । अत्र, “अनादिमत्परं ब्रह्म न सत्त्वासदुच्यते” इति ब्रह्मशब्दवाच्य-  
शुद्धात्मस्वरूपविषयः सदसच्छब्दप्रयोगः प्रतिबन्दीत्वेनानुसन्धेयः । सदसच्छब्दयोश्चिदचिद्विषय-  
त्वमुपपादयति<sup>१</sup> उत्पत्तीति । उत्पन्नस्य हि प्रलयः । उत्पत्तिश्च चिदचिदचिद्विषयोः श्रुतिसिद्धा ।  
अतस्तयोरेव प्रलय उच्यत इत्यर्थः । सत्यच्छब्दाभ्यां ‘सच्च त्यच्चाभवत्’ इति वाक्यं स्मारितम् ।  
कार्यावस्थचेतनस्य सच्छब्दोक्तत्वादिह सच्छब्देन, तदन्यवाचकेनासच्छब्देन च कार्यावस्थचेतनाचेतन-  
निषेधः कृतः ; वाक्यान्तरैकार्थ्यादित्यर्थः । ‘तम आसीत् तमसा गूढम्’ इति तदनन्तरवाक्यामि-  
प्रायेणाचित्समष्टिभूते तमश्शब्दामिधेये वस्तुनीत्युक्तम् । हेत्वन्तरं चाह सदसतोरिति । न हि  
कालविशेषे अनिर्वचनीयमभ्युपगम्यते । अचित्समष्टेस्तमःशब्दवाच्यत्वमुपपादयति अत्रेति । ‘तम आसीत्’,  
‘मायां तु प्रकृतिम्’ इत्यनयोर्वाक्ययोः पूर्वं क्रमेणोपादानं<sup>२</sup> विवक्षां चोद्यरूपेण दर्शयति सत्यमिति ।  
प्रकृतिशब्दवाच्या मायेत्यभिप्रायः । परिहरति नैतदेवमिति । कुत इत्यत्राह मायेति । इतिहेतौ ।  
मायाशब्दवाच्या प्रकृतिरित्यभिप्रायः । ऐन्द्रजालिकादिषु मायावित्त्वप्रयोगदर्शनात् मायामिथ्याशब्दयोः  
पर्यायत्वात् अनिर्वाच्यस्य च मिथ्यात्वाच्च मायाशब्दवाच्यत्वमित्यभिप्रायेण शङ्कते मायेति । परिहरति  
तदपि नास्तीति । मायाशब्दस्य मिथ्यापर्यायत्वमेव नास्ति ।<sup>३</sup> तथाऽभ्युपगमेऽपि अन्यथाख्यातिभेदाग्रहयो-  
रन्यतरेणैवोपपन्नत्वात् न तद्विषयत्वं युक्तमित्यनिर्वचनीयत्वाच्चित्तत्वं नास्तीति भावः । तदुपपादयति नहीति ।  
मायाशब्दप्रयोगविषयेषु सर्वेषु मिथ्यात्वानुवृत्तेरित्यर्थः । सत्येषु मायाशब्दप्रयोगं दर्शयति यथोक्त-  
मिति । न हि ज्ञानावधानामेकैकशः शङ्खच्छेद्यत्वमस्ति । तस्मादेकैकशो मायानां छेद्यत्ववचनान्माया-  
शब्दस्य सत्यपरत्वमिति । अनुयायिन एव प्रवृत्तिनिमित्तत्वात् मायाशब्दप्रयोगविषयेषु सर्वेष्वनुगतमाश्वर्य-  
त्वमेव मायाशब्दप्रवृत्तिनिमित्तमित्याह अत इति । आश्चर्यत्वम् विषयनीयत्वम् । तच्च विचित्रार्थ-

<sup>१</sup> उपपादयतीत्युक्त्या वाक्यस्येत्यत्र भाष्ये वाक्यच्छेद इति ज्ञायते । अतस्तयोरिति  
वाक्यानुसारेणास्य अभिहितयोरित्यन्तमात्रावतरणरूपत्वे तु न तत्र वाक्यच्छेदः । अत एव  
हेत्वन्तराद्वाहेति टीका स्वरसा । <sup>२</sup> पूर्वं महापूर्वपक्षोपपत्त्यासावसरे अनयोरुपादानं यादृश-  
विवक्षया, तामाविष्कुर्वन् चोदयतीत्यर्थः । <sup>३</sup> तदपीत्यत्र अपिशब्दाभिप्रेतमाह तथेति ।

मायाशब्दाभिधानं विचित्रार्थसर्गकरत्वादेव “अस्मान्मायी सृजते विश्वमेतत् तस्मिन्माय्यो मायया संनिरुद्धः” इति मायाशब्दवाच्यायाः प्रकृतेर्विचित्रार्थसर्गकरत्वं दर्शयति । परमपुरुषस्य च तद्वत्तामात्रेण मायित्वमुच्यते ; नाज्ञत्वेन । जीवस्यैव हि मायया निरोधः भूयते, “तस्मिन्माय्यो मायया संनिरुद्धः” इति । “अनादिमायया सुप्तो यदा जीवः प्रबुध्यते” इति च । “इन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईयते” इत्यत्रापि विचित्राः शक्तयोऽभिधीयन्ते ; अत एव हि “भूरि त्वष्टा राजति” इत्युच्यते । न हि मिथ्याभिभूतः कश्चिद्विराजते । “मम माया दुरत्यया” इत्यत्रापि गुणमयीति वचनात् सैव त्रिगुणात्मिका प्रकृतिरुच्यते इति न श्रुतिभिः सदसदनिर्वचनीयाज्ञानप्रतिपादनम् ॥

नायैक्योपदेशानुपपत्त्या । न हि “तत्त्वमसि” इति जीवपरयोरैक्योपदेशे गति संयोज्य सत्य-रुद्धत्वे सकलजगत्सर्गस्थितिविनाशहेतुभूते तच्छब्दावगते प्रकृते ब्रह्मणि त्रिरुद्धाज्ञानपरि-कल्पनाहेतुभूता काचिदप्यनुपपत्तिर्दृश्यते । ऐक्योपदेशस्तु त्वंशब्देनापि जीवशरीरं ब्रह्मण एवाभिधानादुपपन्नतरः । “अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरणाणि” इति सर्वस्य वस्तुनः परमात्मपर्यन्तस्यैव हि नामरूपभाक्त्वमुक्तम् । अतो न ब्रह्माज्ञानपरिकल्पनम् ॥

सर्गकरत्वात् । विचित्रशब्दो नानाविधवाची । नानाविधकार्यकरत्वात् प्रकृतेर्विसयनीयत्वम् । मायाशब्दो ह्यार्थवाचीति वक्ष्यते ॥ तस्मादार्थयत्वमेव प्रवृत्तिनिमित्तम् । असत्येषु सत्येष्वपि मायाशब्दप्रयोगविषये-ष्वार्थत्वं विधत्ते ॥ प्रकृतेरार्थयत्वमेव मायाशब्दाभिधेयत्वनिबन्धनमित्याह प्रकृतेरिति । तदुपपादयति अस्मादिति । विचित्रकार्यकरत्वात् प्रकृतेरार्थयरूपत्वमिति न मायामात्रसूत्रविषयभाष्यविरोधः । एवं माया-शब्दार्थ उक्तः । अथ भगवतो मायासंबन्धश्रवणात् तद्व्यवस्थायाः व्युदासाय मायीतिपदगतमत्वर्थार्थप्रत्य-यार्थमाह परमपुरुषस्य चेति । मायीतिपदोक्तो मायासंबन्धो न तत्तिरोभाव्यत्वम् ; अपि तु तच्छेषित्वम् । जीवस्यैव तु तत्तिरोधेयत्वम्, तस्यैव तथात्वश्रवणादित्यर्थः । मायाभिभवो जीवभ्यैवेत्ये-तस्मिन्नर्थे परोक्तमेव वचनमाह अनादीति । ‘इन्द्रो मायाभिः’ इत्यत्र अनेकविचित्रशक्त्याभिधायित्वं बहुवचनादवगम्यते । ममेति । स्पष्टम् । निगमयति इतीति । मायाशब्दस्य मिथ्याभूतविषयेषु प्रयोगो दृश्यते चेत्, तत्र लाक्षणिकः स्यात् ; अर्थस्य सत्यत्वामावेन तस्याश्रयत्वाभावात् । प्रतिभासरूपं त्रित्वादि-विषयत्वादाश्रयरूपः, मन्त्रौषधादिश्वार्थयरूप इति तत्संबन्धात् लाक्षणिकत्वम् ।

अथ श्रुत्यर्थापत्त्या अनिर्वचनीयसिद्धिं दूषयति नापीति । प्रतिज्ञातमुपपादयति नहीति । अज्ञानापरिकल्पने अनुपपत्तिर्नास्ति ; तत्करूपेण एवानुपपत्तिः, विरुद्धधर्मश्रवणादित्यभिप्रायेण तच्छब्दा-वगतविशेषणानि उक्तानि । समानविभक्तिश्रुतिसिद्धतया द्वैत्यापत्त्यागः, तथा श्रुतहान्याभ्यामप्यत्वात् तच्छब्दावगतविशेषाः स्वीकार्या इति भावः । ऐक्योपदेशानुपपत्तिरिति चेत्—तत्राह ऐक्येति । जीवपरयोर्हेतुसंबन्धतदनर्हत्वाभ्यां द्वैतविरोधः । जीवशरीरकस्य परमात्मन ऐक्याभिधाने हेतुसंबन्धस्य जीवद्वारकतया विरोधः परिहृत इत्यर्थः । उपपन्नतरः—मुख्यतयोपपन्न इति भावः । जीववाचिशब्देन तच्छरीरकपरब्रह्माभिधानममुख्यमिति चेत्—तत्राह अनेनेति । श्रुत्यर्थापत्त्यसिद्धिं निगमयति अत इति ॥

इतिहासपुराणयोरपि न ब्रह्माज्ञानवादः कचिदपि दृश्यते । (प्रतिज्ञा - बोध २५)

ननु “ज्योर्नीपि विष्णुः” इति ब्रह्मैकमेव तत्त्वमिति प्रतिज्ञाय, “ज्ञानस्वरूपो भगवान् यतोऽसौ” इति शैलान्विधरादिभेदभिन्नस्य जगतो ज्ञानैकस्वरूपब्रह्माज्ञानविजृम्भितत्वमभिधाय, “यदा तु शुद्धं निजरूपि” इति ज्ञानस्वरूपस्यैव ब्रह्मणः स्वरूपावस्थितिबेदायां वस्तुभेदाभाव-  
[प्र]दर्शनेनाज्ञानविजृम्भितत्वमेव स्थिरीकृत्य, “वस्त्वस्ति किम्”, “मही घटत्वम्” इति श्लोकद्वयेन जगदुपलब्धिप्रकारेणापि वस्तुभेदानामसत्यत्वमुपपाद्य, “तस्मान्न विज्ञानमृते” इति प्रतिज्ञातं ब्रह्मव्यतिरिक्तस्यासत्यत्वमुपसंहृत्य, “विज्ञानमेकम्” इति ज्ञानस्वरूपे ब्रह्मणि भेददर्शननिमित्ताज्ञान-

इतिहासपुराणयोर्ब्रह्माज्ञानपरत्वाभावं प्रतिजानीते इतिहासेति ।

नन्वित्यादि । ब्रह्मैकमेव तत्त्वमिति प्रतिज्ञायेति । जडाजडयोः स्वरूपैक्यायोगेन सामानाधिकरण्यात् बाधार्थत्वात् उत्तरश्लोकेषु तद्व्यतिरिक्तस्य मिथ्यात्वकथनाच्चेत्यभिप्रायः । विज्ञानविजृम्भितानि । विविधं ज्ञायते येन, विपरीतं ज्ञायते येनेति वा करणे व्युत्पत्तिः । विज्ञानमविद्या । यदा तु शुद्धमित्यादिना तस्य हि व्यतिरेको वक्ष्यते । विज्ञाने <sup>१</sup>(विज्ञानेन) विजृम्भितानीति योजना त्वमुक्ता ; अस्त्वारस्यात् । विजृम्भितानीति नपुंसकस्य (नपुंसकान्तपदस्य) पुल्लिङ्गभेदशब्दविशेषणत्वायोगेन विजृम्भितशब्दस्य भावार्थप्रत्ययान्तत्वस्य युक्तत्वेन षष्ठीसमासस्य युक्तत्वाच्च । ब्रह्मव्यतिरिक्तस्याविद्यापरिक्लिप्तत्वे व्यतिरेकमुखेन स्थिरीकरोतीत्याह यदा त्विति । शुद्धम्—अविचारहितम् । निजरूपि—तत्कृतभेददर्शनरहितम् । अपास्तदोषम्—रागादिदोषरहितम् । सङ्कल्पतरोः । समन्तात्कल्पयतेऽनेनेति सङ्कल्पदोषः । वस्तुषु वस्तुभेदा इत्यत्र वस्तुष्विति बहुवचने न तात्पर्यम् । जडोपलक्षिते वस्तुनि जडगतभेदा न संभवन्तीत्यर्थः । यद्वा एको वस्तुशब्द आकारपरः, जडगताकाररूपभेदा न भवन्तीत्यर्थः । वस्त्वस्ति किम्, महीघटत्वमिति श्लोकद्वये प्रथमेनार्थस्वभाव उक्तः, द्वितीयेनोदाहरणं दर्शितमिति भिदा । तत्र कुतो हि तत्त्वम्—एवं सति कुतः परमार्थ इत्यर्थः । कृत्स्नपरमार्थत्वेनोपलब्धं चेत्, कथं तत्र प्रामाण्यमिति शङ्कायामुच्यते स्वकर्मस्तिमितात्मनिश्चयैरिति । तत्त्वार्थनिश्चयविरोधिकर्मवशादित्यर्थः<sup>२</sup> । यद्वा न केवलमात्मविद्विरेवासत्यत्वमुपलभ्यते, अपि त्वज्ञैरपीति भावः । न केवलं शास्त्रप्रमाणेन, लौकिकजडग्राहिप्रमाणेनापि तस्य मिथ्यात्वं सिध्यतीत्युक्तं भवति । तस्मान्न विज्ञानमृते इति श्लेकार्कमनात्मभूतविजातीयभेदानिषेधमुपसंहरतीत्याह तस्मादिति । विज्ञानमेकमित्यर्थं सजातीयरूपात्मभेदानिषेधपरम् । भेददर्शननिमित्ताज्ञानमूलं निजकर्मैवेतीति । भेददर्शनम्—सजातीयभेददर्शनम् । <sup>३</sup>तत् उत्तरोत्तरमाधिकार्याज्ञानहेतुः ; तस्यापि पूर्वकर्मैवेत्यर्थः । यो देवादिशरीरभेदहेतुः, स एवेत्येवकाराभिप्रायः । यद्वा देवादिशरीरभेदप्रतीतिहेतुकाज्ञानमात्मवि-

<sup>१</sup> ‘विज्ञाने ब्रह्मणि विजृम्भितानीति श्रीधरीयं निरस्यति । भा० प्र० । <sup>२</sup> अत्रार्थे श्लोके टीकोक्तं प्रामाण्यमित्यादि आलक्ष्यत इत्यत्र कर्म । उत्तरस्मिन्नर्थे असत्यत्वमिति वा पूर्वार्थोक्तं वा कर्म ।

<sup>३</sup> भाष्ये भेददर्शननिमित्तेत्यत्र षष्ठीतत्पुरुषेण अज्ञानपदेन धर्मियाथात्म्यज्ञानाभावग्रहणे तस्य ध्वंसरूपत्वे पूर्वं मुक्तत्वं स्यात् । प्रागभावरूपत्वे तस्यानादित्वात् न कर्म मूलम् । भाव-  
रूपाज्ञानग्रहणेऽपि तथैव न मूलं किञ्चित् । अतो बहुवीहि विवक्षति तदुत्तरेति ।

मूलं निजकर्मैवेति स्फुटीकृत्य, 'ज्ञानं विशुद्धम्' इति ज्ञानस्वरूपस्य ब्रह्मणः स्वरूपं विगोध्य, "सद्भाव एवं (एषो) भवतो मयोक्तः" इति ज्ञानस्वरूपस्य ब्रह्मण एव सत्यत्वम्, नान्यस्य; अन्यस्य चासत्यावमेव; तस्य भुवनादेः सत्यत्वं व्यावहारिकम्' इति तत्त्वं तद्योपदिष्टमिति ह्युपदेशो दृश्यते ॥

नैतदेवम् ; अत्र भुवनकोशस्य विस्तीर्णं स्वरूपमुक्त्वा

देववाद्याकारारोपणरूपम् ; तस्य हेतुः कर्मैवेत्यर्थः । अनात्मनि आत्मबुद्धेरप्यज्ञानशब्दवाच्यत्वं युक्तम् ; तस्या अपि मूलाज्ञानकार्यत्वात् ; "श्रूयतां चाप्यविद्यायाः स्वरूपं कुरुनन्दन । अनात्मन्यात्मबुद्धिर्या" इति तस्या अज्ञानपर्यायाविद्याशब्दवाच्यत्वाच्च । ज्ञानं विशुद्धमिति स्वगतभेदनिषेधः । विशुद्धं विमलमिति—अविद्यातत्कृतभेददर्शनरहितमित्यर्थः । तत्कृतशोकादिरहितमित्याह विशोकमिति । एकं सदैकमिति सजातीयविजातीयभेदविरहानुवादः । यद्वा एकमिति सजातीयविजातीय-भेदनिषेधानुवादः, सदैकमिति उक्तप्रकारेण स्वगतभेदराहित्यमुच्यते । परमपरेशादि-शब्दवाच्यं चिन्मात्रमेवेत्याह परम इति । नेदं परमतम्, तत्त्वमेवोक्तमित्याह सद्भाव इति । संव्यवहारभूतम्—समन्ताद्यवहारार्हभेदम् । भुवनाश्रितम्—भुवनेनाधिष्ठाननया श्रितमेवैतद्वर्तते [इति यत् ?] तत्रापि हेतुरज्ञानमेवोक्तमित्यर्थः । यद्वा भुवनाश्रितम्—भुवनमाश्रितम्, संव्यवहारभूतम्—व्यावहारिकम्, एतत्—लोकसिद्धं सत्यत्वं यत्, तत्रापि कारणमवियेन्युक्त-मित्यर्थः । एतदभिप्रायेण हि तस्य भुवनादेः सत्यत्वं व्यावहारिकमतीत्युक्तम् । इति ह्युपदेशो दृश्यते इति । तस्मादितिहासपुराणयोर्ब्रह्माज्ञानवादो न दृश्यते इति वक्तुं न शक्यमित्यर्थः ।

एतत् प्रतिक्षिपति नैतदेवमित्यादिना । नैतत्—चिन्मात्रब्रह्मणोऽविद्यासंवन्धित्वमविद्याकल्पितत्वेन प्रपञ्चस्य मिथ्यात्वं च यदुक्तम्, न तत् प्रामाणिकमित्यर्थः । तथासति अर्थविरोधात्, प्रकरणविरोधात्, शास्त्रातत्पर्यविरोधात्, अशेषमूर्तिर्भगवानित्यादिपदानां लाक्षणिकत्वात् प्रपञ्चधर्मिग्राहकप्रमाणविरोधात् श्रुतेः सविशेषवस्तुपरत्वोपपादनेन स्मृतेस्तद्विरुद्धार्थपरत्वापातात् पूर्वोक्ततर्कविरोधाच्च तदभावः । अत्रार्थविरोधो नाम—सर्वज्ञत्वादिगुणस्याज्ञानादिप्रसक्तविरोधः, अविद्याया आश्रयतिरोधानाद्यनुपपत्तिश्च । प्रपञ्चस्य विस्तरेण प्रतिपादनवैयर्थ्यं प्रकरणविरोधः । अन्यत्प स्पष्टम् । <sup>१</sup>दशश्लोकयामस्तिनास्ति सत्या-सत्यज्ञानाज्ञानादिशब्दा आत्मानामविषया इति नात्र विगानम् । तत्र नास्त्यसत्यशब्दयोः किं ज्ञानवाच्यत्वं प्रवृत्तिनिमित्तम्, उत परिणामित्वमिति विचारे—परिणामित्वपक्षे स्वारस्यमस्ति ; मही घटत्वमित्युपपादनात् । अज्ञानशब्दस्य च नानिर्वचनीयपरत्वम् ; अपि तु कर्मपरत्वमेव ; यज्ञः पशुरित्यादिस्वारसात् । अन्यत्र, "शरीराकृतिमेदास्तु भूपैते कर्मयोनयः", "अविद्याकर्मसंज्ञाऽन्या", "बाह्यकर्मवृत्तिप्रजः" इत्यादिवचनाच्च ।

चिदचिद्विवेकोऽत्र क्रियत इत्यभिप्रेत्य तदनुगुणसङ्गतिमाह अत्रेति । अत्र—अस्मिन् द्वितीयांशे । विस्तीर्णमिति स्वरूपविशेषणम् । विस्तीर्णशब्देन स्थैर्यं विवक्षितम् । संसृष्टस्थूलरूपमुक्त्वा वियुक्तं सूक्ष्मरूपमुच्यते इति भावः । यद्वा विस्तीर्णमिति क्रियाविशेषणम् । उत्तरत्र मिथ्यात्वं विवक्षितं

पूर्वमनुक्तं रूपान्तरम्, “संक्षेपः श्रूयताम्” इत्यादिभ्यामिधीयते । चिदचिन्मिश्रं जगति चिदंशो वाङ्मनसागोचरस्वसंवेद्यस्वरूपभेदो ज्ञानैकाकारतया अस्पृष्टप्राकृतभेदः अविनाशित्वेन अस्तित्वशब्द-  
वाच्यः । अचिदंशस्तु चिदंशकर्मनिमित्तपरिणामभेदो विनाशीति नास्तित्वशब्दाभिधेयः । उभयं तु परब्रह्मभूतवासुदेवशरीरतया तदात्मकमित्येतद्रूपं संक्षेपेणात्राभिहितम् । तथा हि—

“यदस्तु वैष्णवः कायस्ततो विप्र वसुन्धरा । पद्माकारा समुद्भूता पर्वताब्ध्यादिसंयुता ॥”

चेत्—पूर्वं विस्तरेण कथनमनुपपन्नम् । न हि, पूर्वमेव आन्तस्य भ्रमान्तरापादनं कार्यम् । तस्मात् पूर्वं विस्तरेण भुवनकोशस्य कथितत्वात् मिथ्यात्वं वक्ष्यत इति भावः । वक्ष्यमाणमादिभरतचरितं हृत्स्थं विस्तररूपम् । तत्संक्षेपश्चायम् । वक्ष्यमाणसंक्षेप उक्तसंक्षेपश्च दृश्यते ; अत उक्तसंक्षेपशङ्काव्यावृत्त्यर्थमाह अनुक्तमिति । अनुक्तं संस्पृष्टरूपान्तरं कथ्यत इति शङ्काव्यावृत्त्यर्थमाह रूपान्तरमिति । वियुक्तमित्यर्थः । मिथ्यात्वव्यतिरेकेण वक्तव्यं [रूपान्तरं] सकलमुक्तम् । तस्मादनुक्तं वक्तव्यं रूपान्तरं नाम मिथ्यात्वम्, नान्यदिति शङ्कायाम्, मिथ्यात्वं विनाऽनुक्तं रूपान्तरमाह चिदचिन्मिश्र इति । चिदचिन्मिश्रे जगतीत्यनेन, संक्षेपः श्रूयतां पुनरित्यत्र पुनःशब्दो व्याख्यातो भवति । चिदचिदात्मके जगति स्थूलरूप[त्वं]मुक्तम् ; तत्रैव जगतीदमपि रूपान्तरं पुनरुच्यत इति तस्यार्थः । ‘सत्तामात्रमगोचरम् । वचसामात्मसंवेद्यम्’ इत्यादिवाक्योक्तं विशेषणमाह चिदंशो वाङ्मनसेति । ‘द्वैतिनोऽनर्थ्यदर्शिनः’ इत्यादिवाक्यानां भेदनिषेधपरिणामार्थं हृदि निधायाह अस्पृष्टेति । यदि चिदंशस्य ज्ञानैकाकारत्व-  
मचिदंशस्य परिणामास्पृष्टत्वं च विवक्षितम्, तर्हिस्तिनास्ति सत्यासत्यादिशब्दप्रवृत्तिनिमित्तत्वेन किमर्थमुच्यत इति चेत्—उच्यते ॥ शाखाविशेषेषु “सच्च त्यच्चाभवत्”, ‘विज्ञानं चाविज्ञानं च’, ‘सत्यं चानृतं च सत्यमभवत्’ इत्यादिवाक्येषु अस्तिनास्ति सत्यासत्यादिशब्दानां श्रयमाणानाम् अनधीतशाखागतानां च किं ज्ञानबाध्यत्वाबाध्यत्वे प्रवृत्तिनिमित्तभूते ; उत परिणामित्वापरिणामित्वे इति शङ्कां निराकर्तुम्—  
‘परिणामित्वापरिणामित्वे एव नास्त्यसत्यादिशब्दार्थः, न तु ज्ञानबाध्यत्वाबाध्यत्वे’ इत्यधीतानधीतशाखा-  
ज्ञापनार्थमिति ॥ पृथिव्यादितत्त्वानां सङ्घातविशेषावस्थायामेव जीवं प्रति शरीरत्वं दृष्टम् ; न त्वेकैकस्य । मनुष्यादिशरीराणामपि तादृशपिण्डावस्थायामेव शरीरत्वं दृष्टम् ; न भस्माद्यवस्थायाम्—इति चिदचितोः प्रत्येकमवस्थाविशेषेषु भगवच्छरीरत्वाभावशङ्काव्यावृत्त्यर्थमाह उभयमिति । चिदचि-  
द्रूपमन्योन्यसंसृष्टं निष्कृष्टं च भगवच्छरीरमित्यर्थः । निष्कृष्टस्य भगवच्छरीरत्वप्रतिपादनात् भगवन्तं प्रति शरीरत्वस्य निरुपाधिकतया स्वरूपपयुक्तत्वं फलितमिति मुक्तावस्थायामपि जीवस्य भगवच्छरीरत्व-  
सिद्धिः । एतद्रूपम्—अयमाकार इत्यर्थः । एतद्रूपपादयति तथाहीत्यादिना । दशश्लोकां न भगवदात्मकत्वमसाधारणं प्रतिपाद्यम् । तत्तु सर्वप्रकरणसाधारणम् । असाधारणप्रतिपाद्यं तु प्रकृति-  
पुरुषविवेक एव । शास्त्रस्योपनिषदर्थोपबृंहणपरत्वात् साङ्ख्य्यादिमतव्यावृत्त्यर्थं सर्वप्रकरणेषु भगवदात्म-  
कत्वमुच्यते । अत्रासाधारणप्रतिपाद्यः प्रकृतिपुरुषविवेक एवेत्यभिप्रायेण हि पूर्वमनुक्तं रूपान्तर-  
मित्युक्तम् । भगवदात्मकत्वस्य सर्वप्रकरणसाधारण्यं हि, पूर्वमप्येतदसङ्कटमुक्तमिति उत्तरत्र च वक्ष्यते । दशश्लोकीस्थसामानाधिकरण्यं शरीरात्मभावनिबन्धनमिति ज्ञापयितुं पूर्वश्लोकमुपादेते यदम्बिति ।



इति, अम्बुनो विष्णोः शरीरत्वेनाम्बुपरिणामभूतं ब्रह्माण्डमपि विष्णोः, कायः, तस्य च विष्णुगन्तेति सकलश्रुतिगततादात्म्योपदेशोपबृंहणरूपस्य सामानाधिकरण्यस्य 'ज्योतींषि विस्फुः' इत्यारभ्य धृष्यमाणस्य शरीरात्मभाव एव निबन्धनमित्याह । अस्मिन् शास्त्रे पूर्वमप्यतद्वक्तृकम्, "तानि सर्वाणि तद्वपुः", "तत् सर्वं वै हरेस्तनुः", "स एव सर्वभूतात्मा विश्वरूपो यतोऽव्ययः" इति । तदिदं शरीरात्मभावायुक्तं तादात्म्यं सामानाधिकरण्येन व्यपदिश्यते, "ज्योतींषि विष्णुः" इति । अत्र अस्त्यात्मकं नास्त्यात्मकं च जगदन्तर्गतं वस्तु विष्णोः कायतया विष्ण्वात्मकमित्युक्तम् । इदमस्त्यात्मकम्, इदं नास्त्यात्मकम्, अस्य च नास्त्यात्मकत्वे हेतुरयमित्याह "ज्ञानस्वरूपो

क्षविणाऽभिप्रेतं फलितमर्थमाह अम्बुनो विष्णोरिति । न हि बाह्यावस्थायां शरीरभूतस्य वस्तुनोऽवस्थान्तरे चेतनेन स्वरूपैक्यमस्ति, अपि तु सर्वावस्थमपि तद्वस्तु शरीरमेवेति भावः । तस्य च विष्णुरात्मेतीति । अभिप्रेत्येत्यर्थः । एवंपरुपशरीरात्मभाव इति वार्थः । सकलश्रुतिगततादात्म्योपदेशोपबृंहणरूपस्येति । अनधीतशाखास्वपि तादात्म्योपदेशोऽस्ति, तस्यायमेवार्थ इति ज्ञापनं तादात्म्योपदेशस्योपबृंहणम् । यद्वा प्रत्यक्षसकलश्रुतिगततादात्म्योपदेशोपबृंहणं नाम अनधीतशाखास्तु तद्विरुद्धार्थमतिपादनं नास्तीति ज्ञापनम् । अत्र इतिशब्दत्रयस्य <sup>१</sup>अनेन श्लोकेन भगवानिममर्थमभिप्रेत्याद्यर्थ इत्याहेत्यन्वय-प्रकारः । न केवलमत्र समष्टिद्विश्लोकगतव्यधिकरणनिर्देशेन व्यष्टिश्लोकगतसामानाधिकरण्यं शरीरशरीरि-भावनिबन्धनमिति विज्ञायते, अपि तु प्रदेशान्तरेषु व्यष्ट्यवस्थानां भगवन्तं प्रति शरीरत्वं सामानाधिकरण्यस्य शरीरशरीरिभावनिबन्धनत्वं चासकृत् कण्ठोक्तमित्याह अस्मिन्निति । शरीरात्मभावस्य सामानाधिकरण्यहेतुत्वं कण्ठोक्तम् विश्वरूपो यतोऽव्ययः इति । तथा अन्यत्रापि, "सर्वगत्वादनन्तस्य स एवाहम्", "सर्वं समानोषि ततोऽसि सर्वः" इत्यादि द्रष्टव्यम् । तदिदमित्यादिना ज्योतींषीत्यादिश्लोके पादत्रयस्यार्थ उच्यते ॥ संसृष्टस्य भगवदात्मकत्वमुक्तमित्यर्थः । प्रधानादिविशेषान्तं चेतनाचेतनात्मकमित्युक्तत्वात् ज्योतिरितिदिशब्दाः संसृष्टजीववाचिनः । अथ उत्तरश्लोकसङ्गत्यर्थं विशिष्टवाक्यार्थानुवादेन चतुर्थ-पादार्थं दर्शयति अत्रास्त्यात्मकमिति । यदम्बु इत्यादिश्लोकेन वैयधिकरण्येन समष्ट्यवस्थचिदचितोभगव-दात्मकत्वमुक्तम् । व्यष्ट्यवस्थयोरसंसृष्टयोः संसृष्टयोरपि (स्थयोः संसृष्टयोः, असंसृष्टयोरपि ?) तयोः सामानाधिकरण्येन भगवदात्मकत्वमुच्यते ज्योतींषीत्यादिना श्लोकेन । तत्र पादत्रयेण व्यष्ट्यवस्थयोः संसृष्टयोस्तदात्मकत्वमुक्तम् ; चतुर्थपादेन तु निष्कृष्टयोरपि तदात्मकत्वमुक्तमित्यर्थः । अनन्तरश्लोकमव-तारयति इदमिति ॥ अचिदंशस्य नास्त्यात्मकत्वंनिबन्धनमेव तात्पर्यविषयः । अचिदंशस्य हि मिथ्यात्वशङ्का व्युदसनीया । अतस्तस्य परिणामित्वात् नास्त्यात्मकत्वं एव तात्पर्यम् । चिदंशस्य त्वपरिणामित्वादस्त्यात्मकत्वं फलितं स्यादित्यभिप्रायेण अस्य च नास्त्यात्मकत्वे हेतुरयमित्याहेत्युक्तम् । न्यायस्येये प्रतीकमुपादत्ते ज्ञानस्वरूप इति । अत्र ज्ञानस्वरूपी भगवानिति सामानाधिकरण्यस्य शरीरशरीरिभावनिबन्धनत्वं न

<sup>१</sup> प्रथम इतिः इत्यनेनेत्यर्थकः; द्वितीय इतिः इत्यभिप्रेत्येत्यर्थकः । तृतीयस्य तु कर्मस-मर्पकत्वं स्पष्टम् । इति श्लोकेन इत्यभिप्रेतार्थेन इत्येतत् सूचयतीत्युक्तं भवति । श्लोकावाच्यार्थः अम्बुनः कायत्वम् ; तद्वपुः कायत्वमभिप्रेतार्थः ।

भगवान् यतोऽसौ” इति । अशेषक्षेत्रज्ञात्मनाऽवस्थितस्य भगवतो ज्ञानमेव स्वाभाविकं रूपम् ; न देवमनुष्यादिवस्तरूपम् । यत एवम्, तत एवाचिद्रूपदेवमनुष्यशैलाब्धिधरादयश्च तद्विज्ञान-विजृम्भिताः । तस्य ज्ञानैकाकारस्य सतो देवाद्याकारेण स्वात्मवैविध्यानुसन्धानमूलाः । देवाद्या-कारानुसन्धानमूलकर्ममूला इत्यर्थः । यतश्चाचिद्रस्तु क्षेत्रज्ञकर्मानुगुणपरिणामास्पदम्, ततः तत् नास्तिशब्दाभिधेयम्, इतरदत्तिशब्दाभिधेयमित्यर्थादुक्तं भवति । तदेव विवृणोति, “यदा तु शुद्धं निजरूपि” इति । यदा एतज्ज्ञानैकाकारमात्मवस्तु देवाद्याकारेण स्वात्मनि वैविध्यानुसन्धानमूलकसर्व-

केवलं पूर्वश्लोके ‘यदम्बु वैष्णवः कायः’ इत्युक्तत्वादवगम्यते, अस्मिन्नपि श्लोके अशेषमूर्तिरित्यनेनापि ज्ञायत इत्यभिप्रायेण व्याचष्टे अशेषेति । अशेषशब्देनाचितोऽपि विवक्षितत्वे भगवन्तं प्रति तस्य मूर्तित्वं विहितं स्यात्, अपातत्वात् । ततश्च ‘न तु वस्तुभूत’ इति देवमनुष्यशैलाब्धिधरादिवस्तुभावनपेपोऽनुपपन्नः । अतोऽशेषशब्दः क्षेत्रज्ञविषय इत्यभिप्रायेणाशेषक्षेत्रज्ञात्मनेत्युक्तम् । अत्र ज्ञानस्वरूपादिशब्दानां परमविशेष्यपर्यन्ताभिधायित्वेऽपि विशेषणविशेषणे वाक्यस्य तात्पर्यम् । अतो ज्ञानस्वरूपत्वं विशेषण-भूतजीवस्यैव विधीयते । यथा “लोहितोष्णीषा ऋत्विजः प्रचरन्ति” इत्यत्र विशेषणगतं लौहित्यमेव विधेयं<sup>१</sup> परम्पराया ऋत्विक्प्रचारकर्मविशेषणम्—तद्वत् । “काठिन्यवान् यो विमर्ति”, “नृसिंहमूर्तिर्भगवान् श्वेतः” इत्याद्यादुदाहरणं द्रष्टव्यम् ॥ ज्ञानस्वरूप इत्यत्र दिव्यात्मस्वरूपस्य ज्ञानस्वरूपत्वमुच्यते इति न शङ्कनीयम् ; ‘सर्वकर्मक्षये ज्ञानमपास्तदोषम्’ इति विवरणानुपपत्तेः । न हि दिव्यात्मस्वरूपस्य कर्मतत्कृत-रागद्वेषादिद्वेषसंबन्धप्रसङ्गः । न तु वस्तुभूत इत्यस्यार्थमाह न देवमनुष्यादीनि । शैलादिस्थावरोक्तिः सर्वशरीराणामुपलक्षणमिति ज्ञापनार्थो देवमनुष्यादिशब्दः । उत्तरार्द्धं व्याचष्टे यत एवमिति । शैलाब्धिधरादिभेदान् विज्ञानविजृम्भितानि जानीहीत्यनेन फलितं हेतुहेतुमद्भावं विवृणोति तद्विज्ञानेत्यादिना । विज्ञानशब्दं व्याचष्टे तस्येति । विज्ञानम्—विविधज्ञानम् । कथं शैलाब्धिधरादि-भेदस्य वैविध्यानुसन्धानमूलकत्वम् ; ‘निजकर्मभेदविभिन्नचितैः’ ‘सर्वकर्मक्षये’ इति कर्ममूलत्वेन वक्ष्यमाणत्वात् कर्मैव हि मूलमित्यत्राह देवादीति । वैविध्यानुसन्धानस्य देवादिभेदहेतुत्वं सद्धारकम् ; उपरितनग्रन्थै-क.र्यात् ; ‘अविद्यासञ्चितं कर्म’ ‘बाह्यकर्मवृत्तिप्रजः’, ‘भूयैते कर्मयोगिनः’ इत्यादिवचनान्तराच्चेत्यर्थः । पूर्वम् इदमस्त्यात्मकमित्यादिनोक्तश्लोकावधार्यः कथं घटत इत्यत्राह यतश्चेति । ज्ञानस्वरूपः, विज्ञानविजृम्भितानीत्यनेन तथा फलितमित्यर्थः । तदेवेति । पूर्वपक्षयोजनायामुक्तेष्वर्थेष्वपेक्षितान्-शोपजीवनेन<sup>२</sup> सिद्धान्तयोजना क्रियते । विज्ञानविजृम्भितत्वमेव व्यतिरेकमुखेन विवृणोतीत्यर्थः । पूर्वश्लोके देवादिभेदानां स्वात्मवैविध्यानुसन्धानमूलकत्वं सद्धारकमिति व्याख्यानमन्तरश्लोके व्यतिरेकमुखेन विवरणे कर्महेतुत्वश्रवणनिबन्धनमिति स्पष्टयन्नाह देवाद्याकारेणेति । निर्दोषमित्यादिपदानामर्थविभागः ‘ज्ञानं विशुद्ध’मित्यादिश्लोकव्याख्याने विशदयिष्यत इति ग्रन्थलाघवार्थमत्र न विस्तृतः । निर्दोषम्

१ लोहितोष्णीषा इत्यत्रोष्णीषोद्देशेन लौहित्यविधाने एकप्रसरताभंगः स्यादिति ऋत्विक्प्र-चारोद्देशेन लौहित्यस्यैवाप्राप्तस्य विधानेऽपि तल्लौहित्यमुष्णीषद्वारकमेव ; तद्वदित्यर्थः ।

२ पूर्वोक्तविवरणरूपतत्वांश उभयसंमत इत्यर्थः । विवरणप्रकारे वैषम्यमुपपादनभाष्याचसेयम् ।

कर्मक्षयाच्चिदोषं परिशुद्धं निजरूपि भवति, तदा देवाद्याकारेणैकीकृत्याऽऽत्मकल्पनामूलकर्मफल-  
भूतास्तद्भोगार्थाः वस्तुषु वस्तुभेदा न भवन्ति । ये देवादिषु वस्तुष्व्वात्मतयाऽभिमतेषु भोग्यभूता  
देवमनुष्यशैलाब्धिधरादिवस्तुभेदाः, ते तन्मूलभूतकर्मसु विनष्टेषु न भवन्ति इत्यचिद्वस्तुनः कदा-  
चित्कावस्थान्निशेषयोगितया नास्तिशब्दाभिधेयत्वम्, इतरस्य सर्वदा निजसिद्धज्ञानैकाकारत्वेन  
अस्तिशब्दाभिधेयत्वमित्यर्थः ।

प्रतिक्षणमन्यथाभूततया वादाचित्कावस्थायोगिनोऽचिद्वस्तुनो नास्तिशब्दाभिधेयत्वमेवेत्याह  
'वस्त्वस्ति किम्' इति । अस्तिशब्दाभिधेयो ह्यादिमध्यपर्यन्तद्वीनस्सततैकरूपः पदार्थः ; तस्य  
कदाचिदपि नास्तिबुद्ध्यनर्हत्वात् । अचिद्वस्तु किञ्चित् कचिदपि तथाभूतं न दृष्टव्यम् । ततः  
किमित्यत्राह "यच्चान्यथात्वम्" इति । यद्वस्तु प्रतिक्षणमन्यथात्वं याति, तत् उत्तरोत्तरा-

शरीरसम्बन्धरहितम् । परिशुद्धम् तत्कृतरागद्वेषसुखदुःखादिरहितम् । निजरूपि आविर्भूतस्वरूपम् ।  
सङ्कल्पशब्दं व्याचष्टे एकीकृत्यात्मकल्पनाशब्देन । 'समित्येकीकारे' इति हि शाब्दाः । पूर्ववत् सद्वा-  
रकमिति व्याचष्टे आत्मकल्पनामूलकर्मफलभूता इति । देहात्मनोरेकीकृत्यानुसन्धानफलं देवाद्याकारेण  
स्वात्मवैविध्यानुसन्धानम् । तयोरेकैकं विज्ञानशब्दे सङ्कल्पशब्देऽप्यर्थसिद्धम् । सुखदुःखे हि कर्मफलम् ।  
तत् कथं वस्तुभेदस्य कर्मफलत्वमिति शङ्कायां तद्भोगार्था इत्युक्तम् । सुखादिभोगद्वारभूतत्वात्  
देवादिभेदाः कर्मफलमित्यर्थः । "भोक्ता भोग्यं प्रेरितारं च मत्वा" इत्यादिषु भोग्यशब्दार्थं स्पष्टीकृतो  
भवति तद्भोगार्था इत्यनेन । भोगस्थानभोगोपकरणानां भोगसिद्धिप्रयोजकत्वमेव भोग्यत्वमित्यर्थः ।  
सप्तम्यन्तवस्तुशब्दो जीवपर्यन्तदेहपरः ; द्वितीयवस्तुशब्दो देवादिशरीरमात्रपरः । वस्तुभेदाः—  
देवादिशरीरभेदा । अत्र वस्तुभेदशब्देन भेदस्य वस्तरूपत्वात् पारमार्थ्यमपि फलितम् । अत्रान्वितेषु  
पदेषु व्याख्येयपदव्याख्यानार्थमाह ये देवादिष्विति ॥ देवादिषु वस्तुषु आत्मतयाऽभिमतेषु ।  
प्रथमवस्तुशब्दो जीवपर्यन्तदेहपर एवेत्यभिप्रायः । संस्पष्टाकारे ब्रह्माभिमानः । तद्भोगार्था इति पूर्वोक्तस्य  
पदस्य व्याख्येय<sup>१</sup> पदमुदाहरति भोग्यभूता इति । भोग्यभूता इत्यनेन वस्तुभेदा इति पदस्याचिद-  
शमात्रपरत्वमुक्तम् ; न तु वस्तुभूत इत्युक्तत्वात् । पूर्वश्लोकोक्तभेदा एवात्र विवक्षिता इत्याह  
देवमनुष्येति । कारणभावात्कार्थभावावो हि व्यतिरेकः ; तं स्पष्टयति तन्मूलभूतेति । परमप्रकृतार्थस्य  
फलितत्वमाह इत्यचिद्वस्तुन इति । पूर्वश्लोकफलितार्थकथने आत्मनोऽस्तिशब्दवाच्यत्वे हेतुरनुक्तः ;  
अत्र तु तस्यापि फलितत्वमाह इतरस्येति ।

जगदुपलब्धिप्रकारेणापि वस्तुभेदानां परिणामित्वमुपाधते श्लोकद्वयेन । तत्र प्रथमस्य  
वाक्यार्थमाह प्रतिक्षणमिति । श्लोकस्य नास्तिशब्दाभिधेयतापरत्वं यदस्ति यन्नास्तीत्युपक्रमावगतम् ।  
अस्मिन् श्लोके प्रयोजकशिक्षा । वस्त्वस्ति किमित्यर्थेयोजनौपयिकतयाऽत्राभिधेयं यदस्ति यन्नास्ती-  
त्युपक्रमवशात्सिद्धमर्थमाह अस्तिशब्देति । सततैकरूपतया अस्तिशब्दवाच्यत्वे सति हि पूर्वार्द्धोक्तस्य  
तदभावस्य नास्तिशब्दाभिधेयताहेतुत्वसिद्धिः । पूर्वार्धं व्याचष्टे अचिद्वस्त्विति । किमनेन नास्ति-  
शब्दाभिधेयत्वस्येति शङ्कायामुत्तरार्द्धमवतारयति ततः किमित्यत्राहेति । यातीति वर्तमाननिर्देश-  
स्याभिप्रायमाह प्रतिक्षणमिति । भूयो न तत्तथेत्यस्यार्थमाह तदिति । उत्तरोत्तरावस्थाप्राप्त्येति

वस्थाप्राप्त्या पूर्वपूर्वावस्थां जहातीति तस्य पूर्वावस्थस्योत्तरावस्थायां न प्रतिसंधानमस्ति ; अतः सर्वदा तस्य नास्तिशब्दाभिधेयत्वमेव ।

तथा ह्युपलभ्यत इत्याह—“मही घटत्वम्” इति । स्वकर्मणा देवमनुष्यादिभावेन स्तिमितात्म-निश्चयैः स्वभोग्यभूतमचिद्वस्तु प्रतिक्षणमन्यथाभूतमालक्ष्यते—अनुभूयत इत्यर्थः । एवं सति किमप्यचित् वस्तु—अस्तिशब्दाहंमादिमध्यपर्यन्तद्वीनं सततैकरूपमालक्षितमस्ति किम् ? न ह्यस्तीत्यभिप्रायः । यस्मादेवम्, तस्मात् ज्ञानस्वरूपात्मव्यतिरिक्तमचिद्वस्तु कदाचित् कचित् केव-

भूयःशब्दार्थः । न तत्तथेत्यस्यार्थमाह पूर्वपूर्वावस्थां जहातीति । तत्रेत्यस्यार्थमाह पूर्वावस्थस्योत्तरावस्थायामिति । कुतस्तत्त्वमित्यस्यार्थमाह न प्रतिसन्धानमिति । तत्त्वम्—तस्य भावः । तद्विमिति प्रतिसन्धानानर्हत्वं फलितमित्यर्थः । ननु तत्त्वं कुतः—पूर्वावस्थत्वं कुत इत्युक्तम् । कथं प्रतिसन्धाननिषेधः ॥ उच्यते । कुतश्शब्दः प्रमाणप्रतिक्षेपपरः । पर्वतोऽग्निमानित्युक्ते कुत इति प्रमाणाकाङ्क्षा हि द्योत्यते । अतः प्रतिक्षेपपरः कुतश्शब्दोऽपि प्रमाणप्रतिक्षेपपरः । कुतः प्रमाणादित्यर्थः । पूर्वावस्थस्य भूयस्तथात्वे प्रमाणं च प्रत्यभिज्ञा । अतः प्रमाणे प्रतिक्षेपे प्रतिसंधानं निषिद्धं भवतीति भावः । अन्यथा न तत्तथेत्यनेन पौनरुक्त्यं स्यात् । हिशब्देन फलितमर्थमाह अत इति ।

नास्तिशब्दवाच्यत्वे प्रयोजकशिक्षा कृता । शिक्षितमर्थमुदाहरणेन दर्शयत्यनन्तरश्लोक इत्यभिप्रायेणाह तथा हीति । मही घटत्वमिति श्लोकं व्याचष्टे स्वकर्मणेत्यादिना । मही घटत्वमित्यत्र यातीति पूर्वश्लोकादनुषङ्गः । कर्मण आत्मनिश्चयविरोधित्वं सद्धारकमित्याह देवमनुष्यादिभावेनेति । देवादिदेहसंसर्गेणेत्यर्थः । स्तिमितम्—प्रतिबद्धम् । अस्थिरे भोग्यत्वबुद्धिः स्थिरतरसुखरूपात्मनिश्चयस्तैमित्यादिति भावः । यद्वा आत्मज्ञानरहितैरप्यचिद्वस्तुनोऽस्थिरत्वमालक्ष्यत इत्याह—तथाहीति । आलक्ष्यत इति चाक्षुषज्ञाने प्रयोगप्राचुर्यात् तद्व्यावृत्त्यर्थमनुभूयत इत्युक्तम् ।<sup>1</sup> श्लोकव्याख्यानपरिसमाप्तिं द्योतयति इत्यर्थ इति । ब्रूहीत्यादेरर्थमाह एवं सतीति । अनेन अत्रेतिपदं व्याख्यातम् । अचिद्वस्त्वितिपदेन श्लोकस्यवस्तुशब्दो व्याख्यातः । अस्तिशब्दाहमित्यादिविशेषणं सामर्थ्यसिद्धतयोक्तम् । अथवा (?) श्लोकद्वयाभिप्रायमाह—एवं सतीति । न तु वस्तुभूतः इति पुराणग्रन्थे, किमप्यचिद्वस्तु, अचिद्वस्तु किञ्चिदिति भाष्ये च अचिद्विषय (ये ?) वस्तुशब्दप्रयोगात् “तद्वस्तु नृप तच्च किम्” इति ग्रन्थस्यवस्तुशब्दतुल्यत्वं न शङ्कनीयम् । अस्ति किमित्यनेन श्लोकस्यत्यास्तिशब्दस्य भवत्यर्थत्वमुक्तम् । अत एव यदस्तीत्यस्तिशब्दवत् नात्मस्वरूपपरत्वं शङ्कनीयम् । फलितमाह न हीति । एवं अस्ति किं न ह्यस्ति—इति भाष्यस्वारस्येन श्लोकद्वयोपक्रमगतस्य अस्ति किमिति वाक्यस्य प्रत्यभिज्ञानस्य भवत्यर्थतया व्याख्यातत्वं प्रतीयते । यद्वा अस्तिशब्दाभिधेये इत्यनेन वस्त्वस्ति कि—मित्यत्रास्तिशब्दो व्याख्यातः । “यदस्ति” ‘तस्मात् विज्ञानमृतेऽस्ति’ इत्यादिनैकरूप्यात् । वस्त्वस्ति किम्, मही घटत्वमिति श्लोकद्वयस्य प्रत्येकमुक्तो वाक्यार्थः पूर्वपक्षयोजनायामुपजीव्यः । उत्तरश्लोकस्य प्रथमार्धं व्याचष्टे यस्मादिति । यस्मादेवं तस्मात् परिणामित्वादेव, न तु ज्ञानबाध्यत्वादित्यर्थः ।

1 (?) ‘श्लोकव्याख्यातपरिसमाप्तिं द्योतयति इत्यर्थ इति’ इति वाक्यस्य अथवेति पदानन्तरं पाठो युक्तः । उपरि कतिपयपदव्याख्यानेन पूर्वं परिसमाप्त्यभावात् ।

लास्तिशब्दवाच्यं न भवतीत्याह—‘तस्मात्तु विज्ञानमृते’ इति । आत्मा तु सर्वत्र ज्ञानैकाकारतया देवादि-  
भेदप्रत्यनीकस्वरूपोऽपि देवादिशरीरप्रवेशहेतुभूतस्वकृतविविधकर्ममूलदेवादिभेदमिष्टात्मवृद्धिमि-  
तेन तेन रूपेण बहुधाऽनुसंहित इति तद्वेदानुसन्धानं नात्मस्वरूपप्रयुक्तमित्याह “विज्ञानमेकम्”  
इति ॥ आत्मस्वरूपं तु कर्मरहितम्, तत एव मलरूपप्रकृतिस्पर्शरहितम् । ततश्च तत्प्रयुक्त-  
शोकमोहलोभाद्यशेषहेतुगुणासङ्गि, उपचयापचयानर्हतयैकम्, तत एव सदैकरूपम् । तच्च

अचिद्वस्तुशब्देन वस्तुजातशब्दार्थ उक्तः । जातशब्दशिरस्को वस्तुशब्दो न नित्यवाचीति भावः ।  
केवलस्तिशब्दवाच्यमिति । एतच्छ्लोकस्यास्तिशब्दो न भवत्यर्थः; ज्ञानव्यतिरिक्तस्य तदेतदक्षयं नित्यम्  
इत्यादिना नित्यत्वेनोक्तस्य निषेधकवायोगात्, यदस्तीत्युपकान्तस्योपसारीचित्याच्चेति भावः ॥ प्रागभाव-  
प्रध्वंसाभाववतोऽचिद्वस्तुनो नास्तिशब्दाभिधेयत्वमवच्छिन्नास्तिशब्दवाच्यत्वं चेति तद्व्यावृत्त्यर्थं केवलशब्दः ।

एवमात्मव्यतिरिक्तवस्तुनो नास्तिशब्दाभिधेयत्वमुपसंहृतम् । विज्ञानमित्यादि व्याचष्टे आत्मा  
त्विति । तुशब्दोऽचिद्वैषम्यपरः । सर्वत्र—सर्वशरीरेषु । एकशब्दं व्याचष्टे ज्ञानैकाकारतयेति ।  
“एको ब्रीहिमुनिष्पन्नसुपुं कुरुते प्रजाः” इतिवत् अयमेकशब्द आकारैक्यपरः । स चाकारो  
विज्ञानशब्दोक्तं ज्ञानत्वमित्यभिप्रायेणोक्तं ज्ञानैकाकारतयेति । भावप्रधानो निर्देशः; ज्ञानत्वैका-  
कारतयेत्यर्थः । स्वरूपतो धर्मतश्चाविशेषेण ज्ञानत्वं सद्धारकमद्वारकं चाऽऽकारो हि भवति ।  
ज्ञानैकाकारतयेत्यत्र एकशब्देन सङ्कोचविकासदुःस्वरूपत्वाद्विद्युदासश्च । देवादिभेदप्रत्यनीकस्व-  
रूपोऽपीति एकरूपत्वाद्वेदप्रत्यनीकत्वम् । निजकर्मादिपदं व्याचष्टे देवादीनि । भेदशब्दार्थमाह  
विविधेति । बुद्धिशब्देन चित्तशब्दार्थ उक्तः । बुद्धेर्भेदश्च आत्मन्यारोप्यमाणदेवाद्याकाररूपविषयभेदात् ।  
बहुधा—देवत्वादिवहुप्रकारविशिष्टतयाऽभ्युपेतमित्यर्थः । बहुधाशब्दस्याकारैक्यपरत्वं स्पष्टम् ।  
फलितमर्थमाह नात्मस्वरूपप्रयुक्तमिति । औपाधिकमित्यर्थः । उपाधिविमोक्षे कीदृशं स्वरूपमित्यत्र  
अनन्तरश्लोकं व्याचष्टे आत्मेति । विशुद्धपदं व्याचष्टे कर्मरहितमिति । विमलपदं व्याचष्टे  
तत एवेति । विमलपदव्याख्यानमिति स्पष्टीकर्तुं मलरूपशब्दः । मलरूपप्रकृतिस्पर्शरहितमित्यनेन,  
‘सर्वकर्मक्षये ज्ञानमपास्तदोषम्’ इत्यस्यार्थोऽवगतः; कर्मक्षयवाचिपदानन्तरपदस्य शरीरसंबन्धरहितपरत्वेन  
व्याख्यातत्वात् । तथा च श्रुतिः, “अथ इव रोमाणि विधूय पापं चन्द्र इव राहोऽमुखात्  
प्रमुच्य । धृत्वा शरीरमकृतं कृतात्मा ब्रह्मलोकमसिम्भवामि” इति । अत्र हि पापं विधूयेत्युक्त्वा,  
धृत्वा शरीरमित्युक्तम् । उपरितनपदानि व्याचष्टे ततश्चेति । तत एवेत्यर्थः । हेतोर्निरपेक्ष्यसूचकशब्दः ।  
<sup>1</sup>निरस्ताशेषलोभादिसङ्गमित्यर्थः । एकमिति पदं व्याचष्टे उपचयापचयानर्हतयैकमिति ।  
उपचयापचयौ—वृद्धिक्षयौ; तदर्थत्वम् सावयवत्वम्; सावयवत्वाभावादेव एकशब्दवाच्यत्वम् ।  
निरवयवत्वमेकत्वमित्यर्थः । तत एव सदैकरूपमिति । निरवयवत्वात्सावयवत्वप्रयुक्तवृद्धिक्षयरहितमित्यर्थः ।  
सामानाधिकरण्यं व्याचष्टे तच्चेति । ‘यदम्बु वैष्णवः कायः’, ‘अशेषमूर्तिः’ इत्युक्तत्वादयमेवार्थः ।

1 मध्यगतं निरस्तपदमादौ निवेद्य अर्थं स्पष्टयति । अशेषलोभादिभिः स्वयमेव यदात्म-  
स्वरूपसंगः निरस्तः तादृशम्—इत्यर्थो भवितुमर्हति ।

वासुदेवशरीरमिति तदात्मकम् ; अतदात्मकस्य कस्यचिदप्यभावादित्याह ‘ज्ञानं विशुद्धम्’ इति । चिदंशः सदैकरूपतया सर्वदाऽस्तिशब्दवाच्यः । अचिदंशस्तु क्षणपरिणामित्वेन सर्वदा नाशगर्भे इति सर्वदा नास्तिशब्दाभिधेयः । एवंरूपचिदचिदात्मकं जगत् वासुदेवशरीरं तदात्मकमिति जगदाथात्म्यं सम्यगुक्तमित्याह “सद्भाव एवम्” इति । अत्र सत्यमसत्यमिति, “यदस्ति यन्नास्ति” इति प्रकान्तस्योपसंहारः । एतत् ज्ञानैकाकारतया समम् अशब्दगोचरस्वरूपभेदेवाचिन्मिश्रं भुवनाश्रितं देवमनुष्यादिरूपेण सम्यग्व्यवहारार्हभेदं यद्वर्तते, तत्र हेतुः कर्मवैत्युक्तमित्याह “एतत्तु यत्” इति । तदेव विवृणोति, “यज्ञः पशुः” इति ।

न यतोऽन्यस्तीत्येतद्व्याचष्टे अतदिति । यतः यसाद्वासुदेवात् । अन्यत् स्वयमेवसितं वस्तु, नास्तीत्यर्थः । यद्वा वासुदेवादिति पदमध्याहृत्य योजना ; वासुदेवादन्यत्वास्तीति यतः, तत इत्यर्थः । अस्यां योजनायां तच्छब्दः प्रसिद्धपरामर्शी । अतोऽपि पूर्वयोजना साधीयसी ; तद्वृत्तस्य यद्वृत्तप्रतिनिर्देशरूपत्वस्वरस्यात् ; पञ्चम्यन्ताध्याहारानपेक्षत्वाच्च । ज्ञानस्वरूपः, यदा त्विति श्लोकौ चिदचित्साधारणौ, वस्त्वस्तीत्यादिसार्धश्लोकद्वयमचिदसाधारणम्, विज्ञानमित्यादिसार्धश्लोकद्वयसाधारण इति विभागः ॥ न परमतमुक्तम्, तत्त्वमेवोक्तमित्यभिप्रायेण सद्भाव इत्याद्यर्थमुक्तम् । तत्र यथाशब्दार्थमाह चिदंश इति । यथा—येन प्रकारेण । परिणामित्वापरिणामित्वरूपेण ; न ज्ञानवाध्यत्वावाध्यत्वरूपेणेत्यर्थः । एवंप्रति । शरीरशरीरिभावरूपेण येन प्रकारेण भगवदात्मकत्वम् ; न तु स्वरूपैवयेनेत्यर्थः । श्लोके यथाशब्दप्रतियोगी एवंप्रति । सत्यं ज्ञानमसत्यमन्यच्च यथा अवस्थितम्, एवं सद्भाव उक्त इत्यन्वयोऽभिप्रेतः । अतः सत्यासत्यशब्दवाच्यत्वनिर्वाहकापरिणामित्वपरिणामित्वे भगवदात्मकत्वञ्च यथाशब्दविवक्षितं भवति । अन्यदुपकान्तम्, अन्यदुपसंहृतं भवति ; अस्तिनास्तिशब्देनोपक्रम्य सत्यासत्यशब्देनोपसंहारादित्यत्राह अत्रेति । उपक्रमोपसंहारयोः शब्दान्तरनिर्देशत्वायमभिप्रायः—अन्येष्वपि शब्देषु कचिदेवं श्रुतेषु तेषामपि प्रवृत्तिनिमित्तमिदमेवेति । उत्तरार्द्धस्यार्थमभिप्रेत्याह एतदिति । प्रत्यस्तमितभेदम्, अगोचरं वचसामित्यनयोर्थमभिप्रेत्याह ज्ञानैकाकारतया समम् अशब्दगोचरस्वरूपभेदमिति । एवकारेण विरोधः सूचितः । भुवनाश्रितत्वस्य घटकं पदमाह अचिन्मिश्रमिति । भुवनाश्रितम्—अण्डान्तर्गतम्, भोगस्थानगतमित्यर्थः । संव्यवहारशब्दं व्याचष्टे सम्यग्व्यवहारार्हभेदमिति । सम्यक्शब्दः स्पष्टत्वरः । तत् कर्म किमित्याकाङ्क्षायामुत्तरश्लोकस्य तद्विवरणपरत्वमाह तदेव विवृणोतीति । स्वर्गमयश्च कामः । स्वर्गविषयेच्छेत्यर्थः । फलस्य वक्ष्यमाणत्वात् । देवतायाः फलस्य च यष्टव्यत्वेन साध्यत्वेन च कर्मान्तर्भावः । इत्यादिशब्देन दानहोमादिकं च पापं चोक्तं भवति । भूरादिशब्देन पापफलमप्युक्तं भवति । पद्मादिपरिकरयुक्तो यज्ञ एव<sup>१</sup>(कं) कर्म । एवंविधयज्ञात्मकं दानहोमाद्यात्मकं च कर्म तत्र हेतुः । आश्रितमार्गदृष्टम् । तैस्तैराश्रिता मार्गा वर्णाश्रमाः । तेषु दृष्टमित्यर्थः ।

१ तच्छब्दः—स इति शब्दः श्लोकस्थः । २ एवेति पाठे यज्ञ एव कर्म, न पश्वादिः स तु परिकर इति भावः । एकमिति पाठे पूर्वार्धोक्तमेकम्, अन्यदुपरीत्यर्थः । तत्र हेतुरिति । भूरादिफले हेतुरित्यर्थः । तन्नहेतुरिति भाष्यविवरणार्थमिदम् । ३ यथाशब्दस्यार्थान्तरमिदम् ।

जगद्याथात्म्यज्ञानप्रयोजने मोक्षोपाययतनमित्याह “यच्चैतन्” इति ।

अत्र निर्विशेषे परे ब्रह्मणि, तदाश्रये सदसदनिर्वचनीये चाज्ञाने, जगन्सत्कल्पितत्वे च (वा) अनुगुणं विश्विदपि पदं न दृश्यते । अस्तिनास्तिशब्दाभिधेयं चिदचिदात्मकं कृत्स्नं जगत् परमस्य परेशस्य परस्य ब्रह्मणो विष्णोः नायत्वेन तदात्मकम् । ज्ञानैकाकारस्याऽऽत्मनो द्रव्यादिविविधा-कारानुभवे अचित्परिणामे च हेतुर्वस्तुयाथात्म्यज्ञानविरोधि क्षेत्रज्ञानां कर्मविति प्रतिपादनात् ; अस्तिनास्तिमत्यासत्यशब्दानां च सदसदनिर्वचनीयवस्त्वभिधानासामर्थ्याच्च । नास्त्यसत्य-शब्दावस्तिमत्यासत्यशब्दविरोधिनौ । अतश्च ताभ्यामसत्त्वं हि प्रतीयते ; नानिर्वचनीयत्वम् । अत्र चाचिद्वस्तुनि नास्त्यसत्यशब्दो न तुच्छत्वमिथ्यात्वपरौ प्रयुक्तौ ; अपि तु विनाशित्वपरौ । ‘वस्त्वस्ति किम्’, ‘मद्वै घटत्वम्’ इति अत्रापि विनाशित्वमेव ह्युपपादितम् ; न निःप्रमाणकत्वम्, ज्ञानवाध्यत्वं वा ; एकेनाऽऽकारेणैकस्मिन् कालेऽनुभूतस्य कालान्तरे परिणामविशेषेणान्यथापलब्ध्या नास्तित्वोपपादनात् । तुच्छत्वं हि प्रमाणसंबन्धानर्हत्वम् । बाधोऽपि यद्देशकालादिसंबन्धनया यत् अस्तीत्युपलब्धम् ; तस्य तद्देशकालादिसंबन्धितया नास्तीत्युपलब्धिः ; न तु कालान्तरेऽनुभूतस्य

अनन्तरश्लोकार्थमाह जगदिति । कर्मवश्यः सर्वत्र व्रजति हि । यद्वा—कर्मवश्यो हि सर्वत्र व्रजति । तस्मादेवं कुर्यादित्यर्थः । निगलित एव हि सर्वत्र कारागृहे चरति, अतस्तन्मोचनाय यतेतेति भावः । ध्रुवमचलं सदैकरूपम्—स्वरूपतो गुणतश्चैकरूपमित्यर्थः । यद्वा स्वरूपतो गुणतो रूपतश्चैकरूपमित्यर्थः । तस्मान्नैतदेवमिति पूर्वोक्तान्वयः ।

एवं श्लोकानां स्वोक्तार्थानुगुणमुपपाद्य परोक्तार्थाननुगुणत्वमुपपादयति अत्रेत्यादिना ॥ किञ्चिदपि पदं न दृश्यत इति न वाच्यम् ; नास्त्यादिशब्दाः, सामानाधिकरण्यात्, अज्ञानवाचिपदजातं चानुगुणमिति चेत्—तत्राह अस्तीति । परमस्येत्यादि । परमपरेशादिशब्दानां भवत्पक्षे मुख्यार्थसिद्धिरिति भावः । हेत्वन्तरं चाह अस्तिनास्तिमत्यासत्येति । प्रथमश्च त्वर्थः । स्वोक्तयोजनायामनुगुणस्य शब्दस्य परपक्षाननुगुणत्वरूपं वैषम्यमस्तीति भावः । अस्तिसत्यशब्दौ दृष्टान्तार्थौ । यथा अस्तिसत्यशब्दौ न सद्विलक्षणपरौ, तथा नास्त्यसत्यशब्दावपि नासद्विलक्षणपरावित्यर्थः । कथमनिर्वचनीयवस्त्वभिधानासामर्थ्यमित्यत्राह नास्तीति । अर्थद्वारको विरोधः ॥ ततः किमित्यत्राह अतश्चेति यद्वा—अनिर्वचनीयवस्त्वभिधानासामर्थ्यादिति व्युत्पत्त्यभाव उक्तः । परस्परविरुद्धार्थत्वमत्र हेत्वन्तरतयोक्तम् । चः समुच्चये ॥ तथापि सत्त्वाभावात् तुच्छत्वं मिथ्यात्वं वा उक्तं भवतीति चेत्—तत्राह अत्रेति । कथं विनाशित्वपरावित्यत्राह वस्त्विति । <sup>१</sup>विनाशित्वमेव हि मिथ्यात्वमिति शङ्कायां विनाशित्वस्वरूपं शोधयति एकेनेति । एकेनाकारेण कालान्तरेऽनुभूतस्य कालान्तरे आकारान्तरेणोपलब्धिरस्तु ; ततः कथं <sup>२</sup>विनाशित्वं तुच्छत्वमिथ्यात्वव्यावृत्तमिति शङ्कायां तुच्छत्वादिसवरूपं शोधयति तुच्छत्वं हीति ।

१ विनाशीत्यस्य मिथ्येत्येवार्थः । अतो मिथ्यात्वविनाशित्वयोर्न भेद इति धिया मिथ्यात्व-परत्वशंकायामित्यर्थः ।

२ कालान्तरे आकारान्तररूपविनाशित्वात् तुच्छत्वादेर्न भेद इति शंकायामित्यर्थः । अत्र भावप्रकाशिकायां विचारः ।

कालान्तरे परिणामादिना नास्तीत्युपलब्धिः ; कालभेदेन विरोधाभावात् । अतो न मिथ्यात्वम् ॥  
एतदुक्तं भवति—ज्ञानस्वरूपमात्मवस्तु आदिमध्यपर्यन्तहीनं सततैकस्वरूपमिति स्यन एव सदा अस्ति-  
शब्दवाच्यम् । अचेतनं तु क्षेत्रज्ञभोग्यभूतं तत्कर्मानुगुणपरिणामि विनाशीति सर्वदा नास्त्यर्थ-  
गर्भमिति नास्त्यसत्यशब्दाभिधेयम्—इति । यथोक्तम्—

“यत्तु कालान्तरेणापि नान्यसंज्ञामुपैति वै । परिणामादिसंभूतां तद्वस्तु नृप तच्च किम् ॥”,

“अनाशी परमार्थश्च प्राज्ञैरभ्युपगम्यते । तत्तु नास्ति (नाशि) न सन्देहो नाशिद्रव्योपपादितम्”

इति । देशकालकर्मविशेषापेक्षया अस्तित्वनास्तित्वयोगिनि वस्तुनि केवलास्तित्वबोध्य-

परिणामादिनेति । परिणामशब्दः परिणामसामान्यपरः तद्विशेषपरश्च । यथा वादशब्दः  
सर्वैकथासाधारणः वीतरागकथामात्रपरश्च, तद्वत् । अत्रायं परिणामशब्दो वधेनानावस्थानाची ;  
'परिणामद्विजन्मभिः' इति प्रयोगात् । “यत्तु कालान्तरेणापि नान्यसंज्ञामुपैति वै । परिणामादिसं-  
भूताम्” इति वक्ष्यमाणवचनकटाक्षेणैवमुक्तम् । परिणामशब्दस्य विकारमात्रपरत्वे आदिशब्दः  
प्रवेशान्तरागमनपरः । कालान्तरानुभूतस्य कालान्तरे नास्तीत्युपलब्धिः कथं न बाध इत्यत्राह  
कालभेदेनेति । विरोधे हि बाधः, बाध्यत्वं हि मिथ्यात्वमित्यभिप्रायेणाह अत इति ।  
परिणामित्वापरिणामित्वयोरर्थयोर्न हि नास्त्यसत्यादिशब्दाः पारिभाषिकाः ; तत् कथं तदभिधानप्रकारः ?  
परिणामास्पदस्यापि वस्तुनो नित्यत्वात् नास्तिशब्दाभिधेयत्वं चानुपपन्नमित्यत्राह एतदुक्तं भवतीति ।  
सदैकरूपत्वमस्तिशब्दप्रवृत्तिनिमित्तम् । विनाशगर्भत्वं नास्तिशब्दप्रवृत्तिनिमित्तमित्यर्थः । घटावस्थायां  
पिण्डो नास्ति, कपालावस्थायां घटो नास्ति, चूर्णावस्थायां न कपालसत्तेति सदा नाशगर्भत्वम् ।  
उत्तरावस्थाप्राप्तिर्हि पूर्वावस्थस्य विनाशः । तदवस्थस्य सैवोत्पत्तिः । तस्मात् नास्तिशब्दाभिधेयत्वमचिद्वस्तुनः ।  
चिद्वस्तुनस्तु अवस्थान्तरापत्यवस्थान्तरप्रहणानाभावेनैकरूपत्वाच्च विनाशगर्भत्वम् । अतस्तदस्तिशब्द-  
वाच्यमेव । यत् सदाऽस्त्येव, तदस्तिशब्दवाच्यम् । “सिद्धे शब्दार्थसंबन्धे” इत्यत्र सिद्धशब्द-  
वत् अवधारणगर्भोऽयं शब्दः । तत्र हि सिद्ध एवेति व्याख्यातम् ‘अव्ययः, यावदव्ययः’ इत्यादि  
दृष्टान्तीकृत्य । तथा अत्रापीत्यर्थः । अस्तिनास्तीतिशब्दानां प्रवृत्तिनिमित्तमिदमेवेत्यस्मिन्नर्थे प्रमाण-  
माह यथोक्तमिति । असदसत्यसत्सत्यादिशब्दानां मिथ्यात्वामिथ्यात्वयोः प्रसिद्धिस्वारस्यमस्तीति  
शङ्कायां मिथ्यागर्भितत्वमपि<sup>१</sup> दर्शयति देशेति । कर्मविशेषापेक्षयेति । पालनरक्षणानादिसद्भावसाक्षाद्वाभ्यां

१ वादप्रतिवादविषये आहताः न्यायाः कथा इत्युच्यन्ते । तार्त्तिको वादो जलो  
वितण्डा चेति । तत्र वादशब्दः कथासामान्ये विशेषे च प्रयुज्यते ।

२ मिथ्याभूतमसत्यमित्युच्यते इति चेत् अस्तु एवं मिथ्याभूतविशिष्टत्वादेव विनाशिनो-  
ऽप्यसत्यत्वम् । केवलास्तित्वतद्वुद्धिबोध्यत्वादिर्कं हि तत्र मिथ्येति ।

३ अपिशब्दः अर्थान्तरसमुच्चये । देशेत्यादिभाष्येणान्यदपि दर्शयतीत्यर्थः । लौकिकैः  
कादाचित्कानामेव दर्शनात् तत्रार्थे सत्यादिशब्दप्रयोग इति, कादाचित्कनास्तित्वमपि यत्र नास्ति  
तन्नार्थमिन्ने मिथ्याभूते असत्यादिशब्दप्रयोगः । शास्त्रे तु निरुपाधिकास्तित्वशालिनो ज्ञाततया  
तदन्यस्मिन् असत्यपदप्रयोगः । स चाविशेषात् विनाशिन्यपि भवतीति अत्यन्तनास्तित्वनिरस-  
नमेवेह पुराणेन क्रियत इति । बोध्यत्वमपरमार्थ इति भाष्यस्य बोध्यत्वमारोपितमिति, बोध्यत्वं  
नास्तीति चार्थः । निरुपाधिकास्तित्वरूपार्थः परमार्थपदे स्पष्टं प्रतीयतेति सत्यासत्यादिपर्याय-  
शब्दत्यागेन परमार्थपरमार्थपदप्रयोगः ।



त्वमपरमार्थ इति ह्यपरमार्थ इत्युक्तम् । आत्मन एव केवलास्तिबुद्धिबोध्यत्वमिति न परमार्थ इत्युक्तम् । श्रोतुश्च मैत्रेयस्य—

“विष्णवाधारं यथा चैतत् त्रैलोक्यं समग्रस्थितम् । परमार्थश्च मे प्रोक्तो यथा ज्ञानं प्रधानतः ॥” इत्यनुभाषणाच्च—‘ज्योतीषि विष्णुः’ इत्यादिसामानाधिकरण्यस्य आत्मशरीरभाव एव निबन्धनम्, चिदचिद्वस्तुनोश्चास्तिनास्तिशब्दप्रयोगनिबन्धने ज्ञानस्याकर्मनिमित्तस्याभाविकरूपत्वेन <sup>२</sup>प्राधान्यम्, अचिद्वस्तुनश्च तत्कर्मनिमित्तपरिणामित्वेनाप्राधान्यमिति- प्रतीयते ॥

यदुक्तम्—निर्विशेषब्रह्मविज्ञानादेवाविद्यानिवृत्तिं यदगतिं श्रुतय इति—तत्र—<sup>३</sup>तत्र—  
“वेदाहमेते पुरुषं महान्तमादित्यवर्णं तमसः परस्तात् । तमेवं धिक्कान्मृतं दह भवति नान्यः पन्था विद्यतैऽयनाय”, “सर्वे निमेषा जश्चरे विद्युतः पुरुषादधि”, “तस्येश कश्चन तस्य नाम राजत्वपितृत्वादिरूपेण अस्तित्वं नास्तित्वं च कर्मापेक्षम् । औपाधिकस्मित्वयोगिनि वस्तुनि स्वाभाविकास्तित्वयोगित्वबुद्धिविषयत्वं न परमार्थ इत्यर्थः । <sup>३</sup>अपरमार्थत्वगर्भास्त्यर्थोपेतत्वादचितो नास्त्यसत्यादिशब्दाच्चत्वमित्युक्तम् । आत्मन, स्वाभाविकास्तित्वयोगात् तत्र तद्धीनियत्वं परमार्थ इत्याह आत्मन एवेति । पदशो दशश्लोकवामुक्तमर्थं श्रोतुरनुवादप्रकारेण द्रढयति श्रोतुश्चेति । प्रधानतः । ‘द्वेकयोः’ इतिवत् भावप्रधानो निर्देशः ; प्राधान्येनेत्यर्थः । प्राधान्यम् उत्कर्षः । अनुभाषणश्लोकपूर्वाधिकाकलितमर्थमाह ज्योतीषीति । तदेकधार्म्यद्रव्यत्वं हि शरीरलक्षणम् । अतो विष्णवाधारमित्यनेनाऽऽत्मशरीरभावः सिद्धः । उत्तरार्धकलितमर्थमाह चिदचिदिति । ज्ञानप्राधान्यं कण्ठोक्तम् ; तेनाचिद्वस्तुनोऽप्राधान्यस्यार्थसिद्धत्वादाह अचिद्वस्तुनश्चेति । प्राधान्याप्राधान्ये— उत्कर्षापकर्षौ । तौ चापरिणामित्वपरिणामित्वलक्षणौ ; नामित्थात्त्वमित्थात्त्वलक्षणौ । धर्मिणि सति हि प्राधान्याप्राधान्ये । प्रतीतिमात्रसिद्धं हि मित्था । अतो न तत्राप्राधान्यशब्दः खरस इत्यभिप्रायः ॥

अथ निर्विशेषब्रह्मात्मैक्यज्ञानस्य निवर्तकत्वपरत्वेन परोक्तश्रुतीनाम् अतर्क्यत्वं वक्तुं परोक्तमनुवदति यदुक्तमिति । परिहरति तदसदिति । तत्र ज्ञानस्य निर्विशेषवस्तुविषयत्वं तेनात्मैक्यविषयत्वं च परिहरिष्यन् प्रथमं निर्विशेषवस्तुविषयत्वं व्युदसितुमुपादत्ते वेदाहमिति । अनेन विग्रहादिविशिष्टविषय-ज्ञानमेवोपायः, नान्य इत्युक्तम् । एतत्समानार्थत्वादाह सर्वे निमेषा इति । तत्र हि, “अदृश्यः संभूतो हिरण्यगर्भ इत्यष्टौ” इति प्रतीकोपादानं कृतम् । [विशेषणेन] अनेन विद्युच्छब्दश्च व्याख्यातो भवति । विद्युतः—विद्युद्वर्णादित्यर्थः ; आदित्यवर्णमित्यनेनैकार्थ्यात् । ‘न तस्येश कश्चन’ इत्यनेन उपायभूतं

<sup>१</sup> शुद्धताल्लोकशानुसारात्, अन्वयौचित्यात्, टीकानुरोधाच्च ‘इति ह्यपरमार्थः’ इति भाग्येऽस्तीति ध्येयम् ।

<sup>२</sup> प्रतीतिविशेष्यत्वातिशयरूपप्राधान्यमप्येकमस्ति । तद्रूपपरमार्थं परमात्मन एव मुख्य-मितीह तदनुक्तिः ।

<sup>३</sup> अपरमार्थत्वगर्भास्त्यर्थोपेत्यस्य अरोपितत्वविशिष्टास्तित्वाश्रयेत्यर्थः । शान्दिकैः तत्पुरुषे उत्तरपदार्थप्राधान्यावश्यकत्वपरिशीलनेन नृजतत्पुरुषे अनश्व इत्यादौ आरोपिताश्वत्वबा-नित्यर्थवर्णनात् तद्वीत्या नास्त्यसत्यापरमार्थादिपदानामारोपितास्तित्वविशेषवदित्यर्थे इत्या-शयेनेदं सर्वमिति ध्येयम् ।

महदयशः”, “य एनं विदुरमृतास्ते भवन्ति” इत्याद्यनेकवाक्यविरोधात् । ब्रह्मणः सविशेषत्वादेव सर्वाण्यपि वाक्यानि सविशेषज्ञानादेव मोक्षं वदन्ति । शोधकवाक्यान्यपि सविशेषमेव ब्रह्म प्रतिपादयन्तीत्युक्तम् ॥

तत्त्वमस्यादिवाक्येषु सामानाधिकरण्यं न निर्विशेषवस्त्वैक्यपरम् ; तत्त्वम्पदयोः सविशेष-  
ब्रह्माभिधायित्वात् । तत्पदे हि सर्वज्ञं सत्यसङ्कल्पं जगत्कारणं ब्रह्म परामृशति; “तदैक्षत बहु  
ज्ञानान्तरं नास्तीति फलितम् ; अधिकज्ञेयान्तराभावात् । उक्ताकारविशिष्टपुरुषवेदनस्योपायत्वं दर्शयति  
य एनं विदुरिति । एषामन्येषामप्यादिशब्दगृहीतानाञ्च वाक्यानामुपादानम् अनेकवाक्यविरोधप्रदर्शनाय ॥  
ननु ‘सदेव... एकमेव’ इत्यादिकारणवाक्येषु निर्विशेषस्य प्रतिपन्नत्वात् तज्ज्ञानमेव साक्षान्नोक्षोपाय इति  
सगुणज्ञानस्योपायत्वं तद्व्यवधानेन स्यात् । यद्वा सगुणज्ञानोपायत्वपरवाक्येऽपि न सगुणत्वे तात्पर्यम् ;  
वस्तुमात्रमेव लक्ष्यत इति चेत्—तत्राऽऽह ब्रह्मण इति (सद्ब्रह्मादिष्वपि सगुणविषयत्वोपपादनात्  
यथावस्थितस्वरूपविषयज्ञानस्यैव मोक्षोपायत्वात् तान्यपि सविशेषज्ञानोपायत्वपराणीत्यर्थः) । तर्हि  
शोधकवाक्यैर्विरोध इत्यत्राह शोधकेति । एवं ज्ञानस्य निर्विशेषविषयत्वं तद्विरुद्धवचनोदाहरणेन प्रतिक्षिप्तम् ॥

अथ तत्त्वमस्यादिसामानाधिकरण्यान्यथानुपपत्त्या निर्विशेषज्ञानमेवोपाय इति शङ्कायां तस्य  
जीवपरैक्यविषयत्वं व्युदस्यति तत्त्वमस्यादीति । शोधकवाक्येषु <sup>१</sup>सामानाधिकरण्यमतद्व्यावृत्तिमुखेन  
वस्त्वैक्यपरम् ; तत्त्वमस्यादिषु जीवब्रह्मणोस्सामानाधिकरण्यमन्वयमुखेनोपलक्षितवस्त्वैक्यपरम् ; अचिद्-  
ब्रह्मणोस्तु ‘सर्वं खल्विदं ब्रह्म’ इत्यादावतात्त्विकरूपारोपणेन <sup>२</sup>सामानाधिकरण्यम् ; ‘उयोर्तीषि विष्णुः’  
इत्यादौ बाधार्थम् इति चतुर्था हि परैः सामानाधिकरण्यं तत्रतत्राभ्युपेतम् । तत्र तत्त्वमस्यादिवाक्ये अन्वयमुखेन  
वस्तुमात्रपरत्वं गत्यभावे बाधार्थत्वं चाशङ्क्य निराक्रियते । तत्र प्रथमं वस्त्वैक्यपरत्वं दूषयितुमाह न  
निर्विशेषवस्त्वैक्यपरमिति । कुत इत्यत्राह तत्त्वमिति । तच्च कथमित्यत्राह तत्पदं हीति । हिहेतौ ।  
सर्वज्ञत्वादिगुणकप्रतिपादनं कथमित्यत्राह—तदैक्षतेति ॥ तच्छब्दस्य प्रकृतसर्वाकारविशिष्टवस्तुपरा-  
मर्शित्वं व्युत्पत्तिसिद्धम्, यथा शुक्ला शोभनाक्षी मदीया पूर्णशृङ्गा घटोऽधनी गौः, तामानयेति ॥ ननु  
गौस्तिष्ठति तामानयेत्यादौ आनयनादिक्रियानर्हस्थित्यादिविशेषणविधुरवस्तुपरामर्शित्वं दृश्यते ; तच्च  
मुख्यम् ॥ नैवम्, आनयनसमकालान्वययोगेनापि स्थित्यादिविशेषणेन पूर्वकालवैशिष्ट्यस्य विवक्षितत्वात् ।  
अन्यथा धावतोऽपि गोपिण्डस्यानयनप्रसङ्गः । विशेषणं विशेष्यवस्तुनि यथान्वयार्हम्, तथाऽन्वितस्य  
तस्यापरित्यागो हि विवक्षितत्वम् । प्रकृतसर्वविशेषणेषु एकस्यापि परित्यागे प्रकृतत्वमेव हीयेत ।  
शुक्ला शोभनाक्षी मदीया पूर्णशृङ्गा घटोऽधनी गौः, तामानयेत्युक्ते शौक्येतरसमस्तविशेषणान्वितव्यक्त्या-  
नयेऽपि प्रकृतव्यक्तेरानीतत्वाभावात् । अतः सविशेषे प्रकृते निर्विशेषस्य प्रकृतत्वं दूरोत्सारितम् । न च  
प्रकृतसर्वविशेषणपरित्यागेऽपि धर्मैक्येन प्रकृतत्वसिद्धिः ; सर्वाकारप्रहाणे प्रतिसन्धानानर्हत्वात् । न  
छपवरके घटोऽस्ति, तामानयेत्युक्ते घटत्वाविवक्षायां मृन्मात्रस्य सिद्धिः प्रकृतत्वसिद्धिः । कथमेकाकार-

१ ब्रह्मवाचिपदसामानाधिकरण्यं चतुर्थेत्यर्थः । अर्थान्तरवाचिपदसामानाधिकरण्यमपि  
स्वीकृत्य, ‘व्याप्तेश्च समञ्जसम्’ इति सूत्रे तैरुक्तमप्यन्यत् ।

२ सृष्टिनिरूपणाद्यौचित्याय अविद्याशबलत्वेनारोपिते प्रपञ्चरूपत्वारोप इति भावः ।

स्याम्” इत्यादिषु तस्यैव प्रकृतत्वात् । तत्समानाधिकरणं त्वम्पदञ्च अचिद्विशिष्टजीवशरीरकं ब्रह्म प्रतिपादयति; प्रकारद्वयावस्थितैकवस्तुपरत्वात् सामानाधिकरण्यस्य । प्रकारद्वयपरित्यागे प्रवृत्ति-  
निमित्तभेदासंभवेन सामानाधिकरण्यमेव परित्यक्तं स्यात् । द्वयोः पदयोर्लक्षणा च । ‘सोऽयं  
देवदत्तः’ इत्यापि न लक्षणा; भूतवर्तमानकालसंबन्धितवैक्यप्रतीत्यविरोधात् । देशभेदविरोधश्च  
कालभेदेन परिहृतः । ‘तदैक्षत बहु स्याम्’ इत्युपक्रमविरोधश्च । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञाने

परित्यागेऽप्यसंभवत् प्रकृतत्वं सर्वाकारपरित्यागे संभवति ॥ अङ्गुलीयकत्वप्रहाणेऽपि कनकं प्रतिसंघीयत  
इति चेत्—सत्यम्, प्रत्यक्षेण । तच्छब्दस्तु प्रकृताकारप्रहाणे प्रतिसन्धानमेव जनयितुं न शक्नोति ।  
अत एव हि, यदङ्गुलीयकं तदानयेत्युक्ते कनकमात्रं नानीयते । अतः प्रकृतसर्वाकारप्रहाणे  
प्रतिसन्धानानर्हस्य वस्तुनः प्रकृतत्वमेव नास्तीति तच्छब्दस्य वस्तुमात्रपरत्वं लाक्षणिकं स्यात् ॥  
तत्पदोपस्थापितसर्वज्ञादीनां त्वम्पदोपस्थापिताज्ञत्वादीनां च विरोधान्निर्विशेषपरत्वमिति चेत्—तत्राह  
तत्समानाधिकरणमिति । घटस्य शुक्ल इत्यादिव्यधिकरणवाक्येषु धर्मवाचिपदस्य धर्मिपथेऽन्तत्वाभावात्  
तद्यावृत्त्यर्थं तत्समानाधिकरणमित्युक्तम् । अचिद्विशिष्टजीवशरीरकमिति । अज्ञत्वादिगुणानां  
सर्वज्ञत्वादिगुणके परमात्मनि विरोधः सद्धारकतया परिहृत इत्यर्थः । त्वम्पदप्रवृत्तिनिमित्तसंतोषनीयार्थत्व-  
रूपाभिमुख्यविशेषप्रयोजकोपलक्षणाभिप्रायेण अचिद्विशिष्टजीवेत्युक्तम् । समानाधिकरणत्वे सति कथं  
त्वम्पदं जीवविशिष्टब्रह्मपरमित्यत्राह प्रकारद्वयेति । प्रकारद्वयावस्थितम् — प्रकारद्वयविशिष्टम् ।  
प्रकृततत्त्वम्पदप्रवृत्तिनिमित्तपरः प्रकारद्वयशब्दो न्यूनत्वनिवर्तकः ; न तु प्रकारत्रित्वादिव्यवच्छेदपरः ।  
तदुपपादयति प्रकारद्वयपरित्याग इति । दूषणान्तरमाह द्वयोरिति । अविरोधेन मुख्यनया निर्वाहे  
संभवति एकस्यापि पदस्य लक्षणा न युक्ता ; विरोधे सत्यप्येकपदलक्षणयैव अविरोधः सिध्यतीति पदद्वय-  
लक्षणा अनुपपन्नेत्यर्थः ॥ ननु पदद्वयलक्षणा न दूषणम् ; सोऽयं देवदत्त इत्यादिषु  
दृष्टत्वात् । तत्र हि देशकालविशिष्टाकारे देशकालान्तरान्वयविरोधात्लाक्षणिकमेव पदद्वयम् ।  
तत्राह सोऽयमिति । किमेकस्य देशद्वयसंबन्धे विरोधः, उत कालद्वयसंबन्धे इति  
विकल्पमभिप्रेत्याह भूतेति । न हि विशिष्टाकारे विशेषणान्तरान्वयः, अपि तु विशेष्यमात्रे । अतः  
कालद्वयसंबन्धो न विरुद्धः । यदि विरुद्धः, तर्हि बौद्धोक्तं क्षणिकत्वमेवाऽऽपद्येत, अनेककालसाध्यधर्म-  
विधानं फलप्राप्तिश्च नोपपद्येयातामिति भावः । देशभेदेति । यद्येकस्य देशद्वयसंबन्धविरोधः,  
तर्हि विष्णुकमणतीर्थज्ञानादिविधिनोपपद्यते ; प्रत्यभिज्ञाविरोधश्चेति भावः ॥ यौगपद्यं कथं संभवतीति  
चेत्—तदुच्यते । देशद्वयसंबन्धस्य कालद्वयसंबन्धस्य वा न युगपद्भावः, तत्प्रतिपक्षेरेव हि यौगपद्यम् ।  
प्रतिपत्तिस्तु देशद्वयकालद्वयसंबन्धं क्रमभाविनमेव दर्शयति । अतो न विरोधः । अन्यथा अतीतानागत-  
विषयज्ञानेष्वतीतानागतविषययोर्वर्तमानत्वं ज्ञानस्यातीतानागतत्वं वा प्रसज्येतेति । दूषणान्तरमप्याह  
तदैक्षतेति । उपक्रमाधिकरणे ह्युपक्रमप्राबल्यमुक्तमिति भावः । उपक्रमोपक्रमे एवमस्य प्रतिपन्नत्वान्नोप-  
क्रमविरोधः । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञावाक्ये हि ‘तदैक्षत बहु स्याम्’ इति वाक्यात् पूर्वमित्यत्राह  
एकविज्ञानेनेति । तत्र निमित्तत्वोपादानत्वतदनुगुणसर्वज्ञसर्वशक्त्यादिगुणसिद्धेरित्यर्थः । विशिष्टमेव  
कारणम् ; तदेव स्थूलावस्थं कार्यमिति द्रव्यान्तरत्वाभावात् कारणज्ञानेन कार्यज्ञानमुपपद्यते । सूषावादिनस्तु

च न घटते । ज्ञानस्वरूपस्य निरस्तनिखिलदोषस्य सर्वज्ञस्य समस्तकल्याणगुणात्मकस्याज्ञानं नन्कार्यानन्तापुरुषार्थाश्रयत्वञ्च भवति । बाधार्थत्वे च सामानाधिकरण्यस्य त्वंतत्पदयोरेधिष्ठान-  
लक्षणा निवृत्तिलक्षणा चेति लक्षणादयस्त एव दोषाः ॥ इयांस्तु विशेषः—नेदं रजतमिति वत्  
अप्रतिपन्नस्यैव बाधस्यागत्या परिकल्पनम् ; तत्पदेनाधिष्ठानातिरेकिधर्मानुपस्थापनेन बाधानुप-  
पत्तिश्च ॥ अधिष्ठानं तु प्राकृतिरोहितमतिरोहितस्वरूपं तत्पदेनोपस्थाप्यत इति चेन्न ; प्रागधिष्ठाना-

कारणज्ञाने कार्यस्य विषयतयाऽन्तर्भावेऽमिमत्तत्त्वे—विरोधः ; सत्यविषयज्ञाने मिथ्यार्थस्य  
विषयत्वायोगात् । मिथ्यात्वेनेत्यध्याहारश्च स्यात् । अनन्तर्भावे तु अज्ञाते ज्ञातव्यवहारो न मुख्यः  
स्यात् । अतोऽस्मत्पक्ष एव प्रतिज्ञावाक्यं स्वरसम् । श्रुत्यन्तरविरोधमाह ज्ञानस्वरूपस्येति । ज्ञानस्वरूपस्य  
सर्वज्ञस्येत्यनेन धर्मिधर्मभूतज्ञाने विवक्षिते । ( सर्वज्ञस्याज्ञत्वम् निरस्तनिखिलदोषस्य समस्तकल्याण-  
गुणात्मकस्य अनन्तापुरुषार्थाश्रयत्वमिति विरोधः ) ज्ञानस्वरूपस्येत्यनेन तिरोधानानुपपत्तिश्च सूचिता ।

इत्थं सामानाधिकरण्यस्य निर्विशेषवत्त्वैक्यपरत्वं दूषितम् । अथ बाधार्थत्वं दूषयति बाधार्थत्वे  
चेति । रज्जुः सर्प इत्येवंरूपं बाधार्थं सामानाधिकरण्यमेव नास्ति ; सामानाधिकरण्यस्य एकस्मिन् विशेष्ये  
प्रकारद्वयोपस्थापकतया बाधार्थत्वविरोधात् । अतः पदद्वयमुख्यार्थत्वेऽमिमते बाधार्थं सामानाधिकरण्यं  
न सिध्येत् । सर्पशब्देन न ज्ञेयं लक्षयित्वा असर्पो रज्जुरिति निर्वाहं दृष्टान्तबाधवत्स्याशङ्क्य  
दार्ष्टान्तिकवाक्यस्य ततोऽप्यधिकं दूषणमाह—बाधार्थत्वे चेति । त्वंतत्पदयोरित्यत्र न क्रमविवक्षा ।  
तत्पदमधिष्ठानमात्रं लक्षयति ; त्वम्पदं जीवभावनिवृत्तिं लक्षयति । यद्वा त्वम्पदेनाधिष्ठानलक्षणा;  
तत्पदेन निवृत्तिलक्षणा । आदिशब्देन सामानाधिकरण्यलक्षणहानिः उपक्रमविरोधः एकविज्ञानेन  
सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानुपपत्तिः श्रुत्यन्तरविरोधश्चेति दूषणानि विवक्षितानि । उक्तदृष्टान्तादुपलक्ष्यसामा-  
नाधिकरण्याच्च दूषणमत्राधिकमित्याह इयांस्तु विशेष इति । बाधार्थत्वे विशेषो न पूर्वोक्तदूषणहानिः,  
अपि तु तैस्सह वक्ष्यमाणाधिकदूषणद्वयापात एव विशेष इत्यर्थः । अधिकं दूषणमाह नेदं  
रजतमिति वदप्रतिपन्नस्यैव बाधस्यागत्या परिकल्पनमिति । शुक्तिरेव रजतमित्यत्र प्रमाणान्तरेण  
नेदं रजतमिति बाधस्य प्रतिपन्नत्वाद्वाचकल्पनम्, अत्र बाधस्याप्रतिपन्नत्वेऽप्यगत्या बाधकल्पनमित्यर्थः ।  
तत्पदेनाधिष्ठानातिरेकिधर्मानुपस्थापनेन बाधानुपपत्तिश्चेति । शुक्तिरेव रजतमित्यत्र शुक्तिस्वरूपं  
विरुद्धधर्मं शब्द एवोपस्थापयति । अतस्तत्र बाधकल्पनम् । अत्र त्वधिष्ठानमात्रं लक्षयता तत्पदेन  
शुक्तिवत्त्वं विरुद्धधर्मानुपस्थापनात् बाधकल्पनमनुपपन्नमित्यर्थः ॥ विरोधपरिहारार्थं लक्षणा चेत्—  
अन्यतरपदलक्षणैव विरोधपरिहारयालम् । तदा सविशेषत्वप्रसङ्ग इति चार्थसिद्धम् । प्रमाणान्तरेण  
बाधस्य प्रतिपन्नत्वात् शब्देन विरुद्धधर्मोपस्थापनाच्च बाधकल्पनम् ; अत्र तूभयाभावात् तदनुपपन्न-  
मित्युक्तम् । तत्र विरुद्धाकारोपस्थापनं शङ्कते अधिष्ठानंत्विति । तदधिष्ठानमतिरोहितस्वरूपं यथा भवति,  
तथोपस्थाप्यत इति क्रियाविशेषणम् । अप्रकाशितविरोधिप्रकाशनं हि बाधकल्पनम् ; न तु धर्मोपस्थापनेमेव  
बाधकल्पनमिति नियमोऽस्ति । अतस्तत्पदेन प्रागप्रकाशितविरोध्यधिष्ठानस्वरूपप्रकाशनाद्वाधकल्पनमित्यर्थः ।  
अत्राह नेति । किं विरोधिरूपमधिष्ठानं प्रकाशते, उत नेति विकल्प्य, अप्रकाशपक्षे दूषणमाह अधिष्ठानेति ।

प्रकाशे तदाश्रयभ्रमबाधयोस्संभवात् । अमाश्रय[भूत<sup>१</sup>]मधिष्ठानमनिरोहितमिति चेत् ; तदे-  
वाधिष्ठानस्वरूपं भ्रमविरोधीति तत्प्रकाशे सुतरां न तदाश्रयभ्रमबाधौ । अतोऽधिष्ठानातिरेकि-  
पारमार्थिकधर्मतत्तिरोधानानभ्युपगमे भ्रान्तिबाधौ दुरुपपादौ ।

तदाश्रयेत्याश्रयशब्दो विषयपरः । यद्वा, तदधिष्ठानकभ्रमबाधयोरित्यर्थः । प्रकाशपक्षे शङ्कते  
भ्रमेति । अमाश्रयमधिष्ठानमित्यत्र पाठो निरीक्षणीयः । आश्रयशब्दो विषयपरः ।  
अमाश्रयमित्यत्र भ्रमस्याश्रयणं विषयीकरणम् यत्रेति वैयधिकरण्येन वा, भ्रमः आश्रयः आश्रयणीयः  
संबन्धनीयो येनेति सामानाधिकरण्येन वा कथञ्चिद्बहुवीहित्वमपि निवेदि शक्यम् । आरोप्याकाराधिकरण-  
भूतमधिष्ठानमिति वाऽर्थः । अमाश्रयत्वायातिरोहितमिति चेदित्यर्थः । दूषयति तदेवेति । किमिदमधिष्ठानं  
विरोधिरूपम्, उचाविरोधि इति विकल्पाभिप्रायेण विरोधीतिपक्षे दूषणमुक्तम् । अविरोधित्वपक्षे  
बाधकल्पनानुपपत्तिर्भ्रमानुच्छेदश्चेति दूषणं स्पष्टमिति न तदुक्तम् । अत इति । पारमार्थिकशब्द-  
स्यायमभिप्रायः—भ्रमविरोध्याकारस्यापारमार्थिकत्वे अध्यस्तत्पमेव सत्यं स्यात् ; यथा शुक्तित्वापारमार्थ्ये  
रजतत्वं सत्यं भवतीति ।

यदिदं चोद्यम् —विरोध्याकारस्यापारमार्थ्येऽपि भ्रमनिवृत्तिरुपपद्यते ; यथा पलाशपुष्पविषयदाव-  
भ्रमवतो भ्रमस्य वृन्तविषयभ्रमरभ्रमेण पलाशपुष्पं श्लिष्यत । पलाशपुष्पविषयदावभ्रमो वृन्तविषय-  
भ्रमरभ्रमश्च निवृत्त इति । यथाऽऽहुः, 'अमरी भ्रमरभ्रमेण वृन्ते यददावभ्रममाश्लिषत् पलाशम्' इति—  
तदयुक्तम् ; तत्रापि परमार्थविरोध्याकारेणैव भ्रमविषयनिवृत्तेः । दावत्वविरोधिपलाशपुष्पत्वाकारः परमार्थः ।  
भ्रमरत्वविरोधिवृन्तत्वाकारश्च परमार्थः । अपरमार्थत्वे दावत्वं भ्रमरत्वं च सत्यं स्यात् । शुक्तित्वे  
अपरमार्थे रजतत्वमिव ॥ वृन्तविषयभ्रमरभ्रमेण दावत्वभ्रमनिवृत्तिरिति चेत्—ततः किम् ?<sup>१</sup> दावत्वबुद्धि-  
निवृत्तिर्भ्रमरत्वस्य सत्यत्वंप्रतिपत्तिकृता ; ततश्चासत्ये सत्यत्वविषयभ्रमान्तरं तिष्ठति ; तन्निवृत्तिरप्य-  
सत्यविषयसत्यत्वभ्रमान्तरेणेति भ्रमपरम्परया निःशेषाविद्यानिवृत्त्यनुपपत्तिः । किञ्च दावत्वविषयधीनि-  
वृत्तापि दावत्वनिवृत्तिर्न भ्रमरभ्रमेण ; अपितु परमार्थपुष्पत्वाकारेणैव । अन्यथा परमार्थरजते  
अपरमार्थशुक्तित्वबुद्ध्या रजतधीनिवृत्त्या रजतस्यापि शुक्तित्वप्रसङ्गात् । अमान्तरेण अमान्तरनिवृत्ताव-  
नवस्था च स्यात्, निवर्तकअमान्तरस्यापि निवर्तकान्तरापेक्षत्वात् । यथा रज्जुविषयसर्पमूदलनाम्बुधारा-  
भ्रमपरम्परायाः । किञ्च भ्रमरभ्रमनिवृत्त्यनन्तरं निवर्तकापारमार्थ्यज्ञानादापतद्(नु ?) दावभ्रमः परमार्थ-  
पलाशपुष्पत्वग्रहणेनैव प्रतिनिवृत्तः ।

अतो निःशेषाविद्यानिवृत्तिलक्षणमोक्षवादिना भ्रमपरम्परापर्यवसानार्थमन्ततो गत्वा परमार्था-  
कारोऽभ्युपगन्तव्यः, रज्जुत्ववत् ॥ चरमभ्रमः स्वयमेव न स्यादिति चेत्, स्वयं स्वबाधकर्मत्वे कर्मकर्त्रे  
विरोध<sup>२</sup>प्रसङ्गात् । किञ्च बाधकस्य सत्यात्मकत्वात् बाध्यस्य मिथ्यात्वात् एकस्यैव निवर्त्यनिवर्तक-  
त्वाभ्युपगमे तस्यैव मिथ्यात्वं सत्यत्वं चेति विरोधः स्यात् । किञ्च प्रपञ्चोऽपि बाधकानपेक्षः स्वयमेव  
स्वात्मानं निवर्तयेत् । स्वयं नाशे विनाशस्यावस्थान्तररूपत्वादविद्या सूक्ष्मरूपेण स्थिता स्यात् ।

<sup>१</sup> ततः किमित्येतदन्तरं दावत्वविषयधीनिवृत्तावपीत्यादेः पर्याप्तत्वेऽपि दार्ष्टान्तिके  
दोषान्तरदानेनापि पारमार्थिकरूपसाधनार्थं दावत्वबुद्धीत्यादि ।

<sup>२</sup> असत्यविषयेति । असत्ययत् सत्यत्वं तद्विषयेत्यर्थः ।

<sup>३</sup> कर्मकर्तृविरोधेति पाठान्तरे विरोधादिति युक्तम्, न तु विरोधप्रसंगादिति ।

अधिष्ठाने हि पुरुषमात्राकारे प्रतीयमाने तदतिरेकिणि पारमार्थिके राजत्वे तिरोहिते सत्येव व्याधत्वाभ्रमः । राजत्वोपदेशेन च तन्निवृत्तिर्भवति; नाधिष्ठानमात्रोपदेशेन; तस्य प्रकाशमानत्वेना-  
नुपदेश्यत्वात् भ्रमानुपमर्दिवाच्च ॥

जीवशरीरकजगत्कारणब्रह्मपरत्वे मुख्यवृत्तं पदद्वयम् । प्रकारद्वयविशिष्टैकवस्तुप्रतिपादनेन सामानाधिकरण्यं च सिद्धम् । निरस्तनिखिलदोषस्य समस्तकल्याणगुणात्मकस्य ब्रह्मणो जीवान्तर्या-  
मित्वमप्यैश्वर्यमपरं प्रतिपादितं भवति । उपक्रमानुकूलता च । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञोप-  
पत्तिश्च । सूक्ष्मचिदचिद्वस्तुशरीरस्यैव ब्रह्मणः स्थूलचिदचिद्वस्तुशरीरत्वेन कार्यत्वात् “तमीश्वराणां  
परमं महेश्वरम् . . पराऽस्य शक्तिर्विधैव श्रूयते”, “अपहृतपाप्मा . . सत्यकामः सत्यसङ्कल्पः”  
इत्यादिश्रुत्यन्तराविरोधश्च ॥ तत्त्वमसीत्यब्रोद्देश्योपादेयविभागः कथमिति चेत्—नात्र किञ्चि-  
दुद्दिश्य किमपि विधीयते; “ऐतदात्म्यमिदं सर्वम्” इत्यनेनैव प्राप्तत्वात् । अप्राप्ते हि शास्त्रमर्थवत् ।

नाशकरूपकाविधान्तरं च स्यात् ॥ परमार्थविरुद्धधर्मततिरोधानाभावे भ्रमबाधासंभवं दृष्टान्तेनोपपादयति  
अधिष्ठाने हीति । अत्र राजकुमारसमाधिर्भवतो भाष्यकारस्य ।<sup>1</sup>

एवं वाधार्थत्वं दूषितम्; अथ स्वपक्षे इमानि दूषणानि न सन्तीत्याह जीवशरीरकेति ।  
मुख्यवृत्तमित्यनेन लक्षणाहानिरुक्ता; प्रकारद्वयेत्यनेन सामानाधिकरण्यसिद्धिः । निरस्त-  
निखिलदोषस्येत्यादिना तत्पदोक्तगुणाविरोधः, उपक्रमानुकूलता चेति, ‘सदेव सोम्येदम्’, “तदैक्षत”  
इत्युपक्रमाविरोध उक्तः । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञोपपत्तिः कथमित्यत्राह सूक्ष्मेति । विशिष्टं  
कारणम्, तदेव कार्यमिति, प्रतिज्ञोपपत्तिरित्यर्थः । श्रुत्यन्तराविरोधमाह तमीश्वराणामिति ।

वाक्यं चेत् उद्देश्योपादेयविभागवत् । उद्देश्यं ह्यवगतम्; उपादेयं विधेयमनवगतम् । अत्र  
तत्पदं नोद्देश्यसमर्पणपरम्; सर्वज्ञादिगुणकत्वस्य प्रत्यक्षाद्यगोचरत्वात् । त्वंशब्दस्य चान्तर्यामिपरत्वे  
सति उद्देश्यसमर्पकत्वमनुपपन्नम्, अन्तर्यामिणः प्रत्यक्षाद्यविषयत्वात् । तस्मात् त्वंशब्देन जीवमात्रमुद्दिश्य  
तस्य तत्पदेन ब्रह्मभावो विधीयत इत्यभ्युपगन्तव्यम् । तत्र विरोधान्निर्विशेषवस्त्वैवपरं सामानाधिकरण्यं  
संभवतीत्यभिप्रायेण चोदयति तत्त्वमसीत्यब्रोद्देश्योपादेयविभागः कथमिति चेदिति । परिहरति  
नात्रेति । प्रमाणान्तरागोचरार्थस्य कथमविधानमित्यपेक्षायाम्, न केवलं प्रत्यक्षाद्यवगतार्थविषयमेव वाक्य-  
मनुवादकम्, अपितु वाक्यान्तरप्रतिपन्नार्थविषयमप्यनुवादकमित्यभिप्रायेण वाक्यान्तरप्राप्तिं दर्शयति  
ऐतदात्म्यमिति । अस्मिन्नेव प्रकरणे प्रथमप्रतिपन्नानामरूपव्याकरणश्रुत्यैव परमात्मशरीरभूतचिदचिद्व-  
चकशब्दानां परमात्मपर्यन्ताभिधायित्वं च ज्ञातमिति भावः । ततः किमित्यत्राह अप्राप्ते हीति ।  
अप्रतिपन्नार्थविषयं शास्त्रमज्ञातज्ञापनरूपप्रयोजनवदित्यर्थः । अतः तदेवोद्देश्योपादेयविभागवत्; न तु  
प्रकृतनिगमनरूपं वाक्यम् । अतोऽस्य निगमनवाक्यस्य प्रतिपन्नार्थविषयत्वात्त्रोद्देश्योपादेयविभागवत्त्व-  
मित्यर्थः ॥ ननु निगमनवाक्यस्याप्युद्देश्योपादेयविभागवत्त्वं प्रतीयते । यथा ‘तस्माच्छब्दोऽनित्यः’,  
‘तस्मादयमग्निमान्’ इति । अत्र शब्दपर्वताद्युद्देशेन अनित्यत्वादिमत्त्वादिकं हि विधेयतया प्रतीयते ॥

<sup>1</sup> पूर्वान्तर्यामिणो राजव्याधद्वष्टान्तः शांकरोपनिषद्भाष्योऽहत् एव ‘राजसूतोः स्मृति-  
प्राप्तौ’ इति संबन्धवार्तिकादिनदीयग्रन्थानूदितः तेभ्योऽन्न भाष्येऽपि प्रदर्श्यते । विवरणं  
समन्वयाधिकरणभाष्ये ।

इदं सर्वमिति सजीवं जगन्निर्दिश्य, ऐतदात्म्यमिति, तस्यैष आत्मेति तत्र प्रतिपादितम् । तत्र च हेतुरुक्तः, “सन्मूलाः सोम्येमाः सर्वाः प्रजाः सदायतनाः सत्प्रतिष्ठाः” इति : “सर्वं खल्विदं ब्रह्म नैतद्युक्तम् ; प्रतिपादितार्थविषयस्य निगमनवाक्यस्याप्रतिपन्नार्थविषयत्वव्याघातात् । प्रतीतिस्तु विधायक-वाक्यस्थोद्देश्योपादेयसमर्पकपदप्रत्यभिज्ञानात् निर्देशे प्रथमचरमभावादिसारूप्याच्चोद्देश्योपादेयविभागवत्त्व-आन्तिरेव । “यद्वृत्तयोगः प्राथम्यम् इत्याद्युद्देश्यलक्षणम्” इति हि नीतिविदः ॥

ननु सर्वत्रोद्देश्यानुगुणा तिङ्विभक्तिः । अत एव हि युष्मदस्मदोः पदान्तरसामानाधिकरण्येन परस्परसामानाधिकरण्येन च प्रयोगेषूद्देश्यानुगुणा मध्यमोत्तमपुरुषव्यवस्था दृश्यते, “त्वं भूता-नामधिपतिरसि”, ‘अहमस्मि प्रथमजा क्रतुस्य’, तथा ‘यदग्ने स्यामहंत्वम्, त्वं वा स्या अहम्—स्युष्टे सत्या इहाशिषः’ इत्यादिषु । अग्रे अहं त्वं यदि स्याम्—त्वमिव देवना स्याम्, त्वमहं यदि स्याः—अहमिवार्था स्याः, तदा ते तवाऽऽशिषः सत्याः स्युरित्यर्थः । तस्मात् तत्त्वमसीत्यत्रापि मध्यमपदप्रयोगात् त्वंपदस्योद्देश्यसमर्पकत्वं तत्पदस्य चोपादेयसमर्पकत्वमकामेनापि स्वीकार्यम् ॥ नैवम् ; पदद्वयावगतार्थस्य पूर्ववाक्यप्राप्तत्वादेव ॥ तर्हि मध्यमनिर्देशः कथमिति चेत्—उच्यते । तत्त्वम्पदयो-रुभयोरपि प्रयुक्तत्वाद्देश्योपादेयविभागाभावाच्च प्रथममध्यमपुरुषयोरविशेषेण प्राप्तौ, निगमनवाक्यस्य प्रापकवाक्यानुरोधित्वस्य न्याय्यत्वात् तत्र च इदं सर्वमिति निर्दिष्टजगदन्तर्गतचिद्विशेषविशिष्ट परमात्मवा-चिनस्त्वम्पदस्य प्रापकवाक्यस्थोद्देश्यवाचिपदवाच्यैकदेशविषयत्वात् तदनुरोधेन मध्यमनिर्देश इति ।

ननु ‘ऐतदात्म्यमिदं सर्वम्’ इत्यचेतने ब्रह्मानुपवेशमुक्त्वा तत्त्वमसीति जीवब्रह्मणोः स्वरूपैक्यमुच्यत इति शङ्कायामाह इदं सर्वमिति सजीवं जगन्निर्दिश्येति । सर्वशब्दो नाचेतनमात्रपरः । सङ्कोचकामावेऽपि <sup>१</sup>स्वारस्यभङ्गायोगात् । ‘सन्मूलास्सोम्येमास्सर्वाः प्रजास्सदायतनाः सत्प्रतिष्ठाः’ इति पूर्ववाक्ये सर्वशब्देन प्रजानां विशेषितत्वात् । प्रजाशब्दस्याचित्संसृष्टचेतनविशेषपरत्वात् ; ‘इदं सर्वमसृजत’ इत्यादिवाक्यान्तरे विज्ञानाविज्ञानशब्दवाच्यचिदचिदात्मकस्य जगतः सर्वशब्देन निर्देशाच्चेति भावः । ऐतदात्म्यमिति पदं व्याचष्टे तस्यैष आत्मेति । इदं सर्वमिति पदद्वयमुद्देश्यसमर्पकम् । ऐतदात्म्यम् । एतदात्मकत्वं विधेयम् । विशिष्टस्य ब्रह्मणः कारणतया प्रकृतत्वेऽपि एतच्छब्दः चिदचिद्विलक्षणविशेष्यांशपरः ; अर्थवशात् ॥ तदात्मकत्वं सृदात्मको घट इतिवत् स्वरूपैक्यकृतं स्यादित्यत्राह तत्र च हेतुरुक्त इति । सदायतना इत्यनेन आधा-राधेयभाव उक्तः । अनेन शरीरशरीरिभावः सिद्धः । चेतनेन यावदात्मभावितया धार्यद्रव्ये हि शरीरम् । अस्मिन् वाक्ये हेतुत्वमप्रकटमिति तद्वैशद्यायाह सर्वं खल्विति । अत्रापि प्राणनेन सदायतनत्वं फलितम् ; सन्मूला इत्यादिवाक्येनैकाग्र्यात् । (तत्र सन्मूला इति तज्ज्ञत्वम्, सत्प्रतिष्ठा इति तल्लत्वम्, सदायतना इति तदनत्वं चोच्यते) तच्च अन्तः प्रविश्य प्रशासनेन धारकतया स्थिति-

<sup>१</sup> भ्रान्तिरितीदमसहमानस्याक्षेपः । उद्देश्यत्वोपादेयत्वयोर्यथायथमारोपेण व्यवहार इति समाधानाशयः । वक्ष्यति तात्पर्यविवक्षया पुरुषमेव इति 4.1.2-अधिकरणे ।

<sup>२</sup> अपीत्यन्तस्य भङ्गेऽन्वयः ।

तज्जलानिति शान्तः” इतिवत् ॥ तथा श्रुत्यन्तराणि च ब्रह्मणस्तद्व्यतिरिक्तस्य चिदचिद्वस्तुनश्च शरीरात्मभावमेव तादात्म्यं वदन्ति, “अन्तःप्रविष्टशक्ता जनानां सर्वात्मा”, “यः पृथिव्यां तिष्ठन् पृथिव्या अन्तरो यं पृथिवी न वेद यस्य पृथिवी शरीरं यः पृथिवीमन्तरो यमयति स त आत्मा अन्तर्याम्यमृतः”, “य आत्मनि तिष्ठन् आत्मनोऽन्तरो यमात्मा न वेद यस्यात्मा शरीरं य हेतुत्वम् । “अन्तःप्रतिष्ठः शास्ता जनानाम्”, “एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गि सर्वमिदं<sup>१</sup> विधुतं तिष्ठति” इत्यादिश्रुतेः । एवं निष्कृष्टब्रह्मस्वरूपस्योपादानत्व-लयस्थानत्वायोगात्, सर्वस्य तदनत्वोक्त्या च चिदचिच्छरीरकत्वं सिद्धम् । अतः सर्वशब्दः कार्यावस्थचिदचिच्छरीरकपरमात्मपरः, ब्रह्मशब्दस्य असङ्कोचेन स्वरूपरूपगुणैर्निर्वचिकबृहत्त्ववाचित्वात् निष्कृष्टब्रह्मणः कारणत्वानुपपत्तिरूपार्थसामर्थ्याच्च ब्रह्मशब्दः कारणावस्थचिदचिद्विशिष्टपरः । एवमुभयवस्थचिदचित्प्रकारिणो ब्रह्मण एकत्वं सामानाधिकरण्यप्रतिपाद्यमिति कार्यकारणावस्थप्रकार्यैकत्वमस्य वाक्यस्यार्थः । चिदचित्प्रकारित्वं प्रातिपदिकबोधेऽप्यम् । अवस्थान्नाद्वयविशिष्टवस्त्वेकत्वं सामानाधिकरण्यबोध्यमिति न वाक्यभेदः । अतो यथोक्त एवार्थः ।

(अथ सर्वैखल्विति वाक्यप्रतिपन्नस्य तादात्म्यस्य शरीरशरीरिभावनिबन्धनत्वं नियन्तृत्वनियाम्यत्वादिना शरीरशब्देन च विशदयितुं श्रुतिवाक्यानि दर्शयति तथेति । ‘अन्तः प्रविष्टः शास्ता’ इत्येतत् सर्वात्मशब्दव्याख्यानरूपम् । अनेन शरीरात्मभावः फलितः [उक्तः] । अन्तः प्रविश्य नियाम्यत्वं हि शरीरत्वम् । तत्स्पष्टीकरणार्थमुदाहरति यः पृथिव्यामिति । ‘यः पृथिव्याम्’, ‘य आत्मनि’ इति पर्यायद्वयेन चेतनाचेतनयोर्भगवन्तं प्रति शरीरत्वमुक्तम् । आत्मनि तिष्ठन्वित्युक्ते वेद्यामस्मिन्तिष्ठति, तिले तैलं तिष्ठतीतिवत् बहिरबहिःस्थितिसाधारण्यात्<sup>२</sup> तद्वैश्वार्थ्यमाह आत्मनोऽन्तर इति । अन्तरो यमयतीत्यनेन शरीरलक्षणमुक्तम् । तस्मात् तन्नियाम्यं तच्छरीरमित्यर्थः । न च शिलापुत्रकस्य शरीरमितिवत् अयं निर्देशः, अपवादकाभावे व्यतिरेकनिर्देशस्वारस्यभङ्गायोगात् । ‘यस्य पृथिवी शरीरम्’ इति व्यतिरेकनिर्देशस्वारस्यभङ्गाभावस्य प्रकरणसिद्धत्वात् तदपवादा(दका)भावे तत्रा(अत्रा ?)पौपचारिकत्वाश्रयणायोगात् ; अधिकरणाधिकर्तव्यभाव-व्याप्यव्यापकभावज्ञाप्ताभाव-नियाम्यनियन्तृभावस्वरूपविरुद्ध-धर्मः<sup>३</sup> स्वारस्यभङ्गस्यात्यर्थमपोदितत्वाच्च ।<sup>४</sup> यं पृथिवी न वेदेति दृष्टान्तार्थम् । यथा अचेतनं न वेत्ति तथा चेतनोऽपीति भावः । य आत्मनीति पर्यायेण परिशुद्धात्मनो भगवच्छरीरत्वमुच्यते ;

१ सूर्यचन्द्रादिविशेषविषयवाक्यानामेव सत्त्वात् सर्वमिदमिति श्रुत्यभावादयमर्थानुवादः ।

२ वेद्या उपरि स्थितिरग्नेः ; तैलं तु तिलेऽन्यथा । बहिः—अभावदेशावच्छेदेन । अबहिः—तद्विद्भदेशरूपभावदेशावच्छेदेन । अन्तर्बहिश्च तत् सर्वमिति श्रुतिपत् उभयस्य विवक्षितत्वाभावात् । तरवाक्यवैयर्थ्यम् । अन्यथा नोभयलौभवैशद्यमित्येकः पक्षः । पक्षान्तरं तु शरीरात्मभावं प्रति बहिः स्थितेः प्रयोजकत्वाभावात् तिष्ठन् इति अबहिरित्यर्थविवक्षेति ज्ञापनाय अन्तर इति वाक्यमिति । यं न वेदेत्यंशवत् शरीरात्मभावं प्रत्यनुपयुक्तमपि तत्त्वं कथ्यत इति प्रथमपक्षाशयः । क्षुनी पृथिव्या इत्यादिकं पञ्चम्यन्तम् ।

३ धर्मैरिति । एतद्व्याप्येनैवोक्तैरिति शेषः ।

४ नन्वचेतनस्य पृथिव्यादेर्वैदिककर्तृत्वप्रसक्त्यभावात् किमर्थमिदं वाक्यमित्यब्राह्म दृष्टान्तार्थमिति ।



आत्मानमन्तरो यमयति स त आत्मा अन्तर्याम्यमृतः”, “यः पृथिवीमन्तरे सञ्चरन् ” - इत्यादिभ्य  
 “यस्य मृत्युः शरीरम्, यं मृत्युर्न वेद, एष सर्वभूतान्तरात्माऽपटनपापमा द्विष्यो देव एको  
 नारायणः”, “तत्सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत् । तदनुप्रविश्य सञ्च त्वन्नामयत् ” इत्यादिभिः ॥  
 अत्रापि—“अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि” इति ब्रह्मात्मकजीवानुप्रवेशनैव

नक्षत्रचन्द्रादित्यादीनामचित्संसृष्टचेतनविशेषाणां परमात्मशरीरत्वस्य पृथगुक्तत्वात् ; ‘यः सर्वेषु भूतेषु  
 तिष्ठन्’ इत्यनुक्तानामपि संसृष्टजीवानां परमात्मशरीरत्वस्य पृथगुक्तत्वाच्च । न च भूतशब्दः  
 पृथिव्याद्यचिन्मात्रपरः, ‘यस्य पृथिवी शरीरम्, ‘यस्यापः शरीरम्’ इत्यादिना पृथिव्यवादीनां  
 भूतानां पृथगुक्तत्वात् । <sup>१</sup>यमात्मा न वेदेति इत्यतया वेदननिषेधः ; भगवत्प्रसादेन विना तज्ज्ञानस्य  
 शक्यत्वनिषेधो वा क्रियते ॥ (कारणावस्थमपि भगवतः शरीरम्, शरीरी च नारायणाख्यो देवताविशेष  
 इति ज्ञापयितुमाह यः पृथिवीमन्तरे सञ्चरन् इति) मृत्युः—तमश्शब्दवाच्या प्रकृतिः ; तत्रैव  
 तमश्शब्दस्थाने मृत्युशब्दपाठात् । शरीरशरीरिभावस्तत्तन्नाममात्कुनिर्वाहक इत्याह तत्सृष्ट्वेति ।  
 न केवलं श्रुत्यन्तरानुरोधादेतदात्म्यशब्दार्थो निश्चीयते, स्वप्रकरणवाक्यादपीत्याह अत्रापि । अनेन  
 जीववाचकशब्दस्य परमात्मपर्यन्तत्वमपि श्वेतकेतुनाऽवगतमिति सिद्धम् । जीवेनात्मना—  
 जीवशरीरकेण मया ; ‘व्याघ्रेण भूत्वा बहवो मयाताः’ इतिवत् । नामरूपे इति पदं व्याचष्टे  
 वस्तुत्वं शब्दवाच्यत्वं चेति । तत्तदेवादिवस्तुत्वं देवादिशब्दवाच्यत्वं चेत्यर्थः । अचिद्ब्रह्मणो-  
 त्तादात्म्यमनुप्रवेशकृतमस्तु ; जीवब्रह्मणोस्तु स्वरूपैक्यकृतमेव स्यात्, जीवेन मयेति श्रवणादित्यत्राह  
 तदनुप्रविश्येति ॥

ननु जीवमनुप्रविष्टस्यापि ब्रह्मणो नामवाच्यत्वं न व्याकरणात् सिध्यति ; नामरूपव्याकरण-  
 श्रुतेर्नामवाच्यत्वप्रतिपादनपरत्वाभावात् । यथा रूपव्याकरणं रूपनिष्पादनमात्रम्, न तु स्वस्य  
 तद्वोध्यत्वापादनम् । एवं नामव्याकरणमपि शब्दसृष्टिरेव ; न तु तद्वोध्यत्वापादनमिति ॥

नैवम् ; “तद्धेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत् । तन्नामरूपाभ्यां व्याक्रियत्” इति समानवाक्ये  
 ह्रदंशब्दवाच्यजगदात्मब्रह्मणः प्रलयदशायामुपसंहृतनामरूपस्य सृष्टिदशायां नामरूपाभ्यां व्याकृतत्वश्रवणात् ।  
 नामरूपाभ्यामिति इत्यम्भावे तृतीया । नामरूपाभ्यां विशिष्टमक्रियेत्यर्थः । न च नामकर्तृत्वमेव  
 नामविशिष्टत्वम्, न तु नामवाच्यत्वमिति वक्तुं युक्तम् ; सञ्ज्ञासञ्ज्ञसंबन्धव्युत्पादके नामोच्चारयितरि  
 च पुरुषे घटादिनामविशिष्टत्वाप्रसिद्धेः । नामवाच्यस्यैव हि नामविशिष्टत्वप्रसिद्धिः ॥ उच्चारयितुः  
 शब्दोपादानत्वाभावात् नामविशिष्टत्वाप्रसिद्धिः । कृत्वोपादानस्य तु ब्रह्मणः शब्दोपादानत्वयोगात्  
 रूपविशिष्टत्ववत् नामविशिष्टत्वोपपत्तिरिति चेन्न—नमसि घटादिनामविशिष्टत्वाप्रसिद्धेः । न हि  
 घटादिनामविशिष्टत्वे कथिते नमसो नामित्वं स्वरसतः प्रतीयते । वाच्यत्वेन शब्दसंबन्धिन्येव हि  
 नामित्वप्रतीतिस्वारस्यम् । न च लक्षणादिवृत्त्याऽऽपि तत्तन्नामबोध्मत्वं ब्रह्मणः संभवतीति वाच्यम् ;  
 लक्षणागौणवृत्तिगोचरयोः कूलमाणवकयोगीज्ञापदाम्निपदापेक्षया नामित्वाप्रसिद्धेः ॥ ननु इयेनशब्दस्य  
 यागविशेषं प्रति गौणनामत्वं निर्णीतम् ॥ सत्यम्, तदगत्याऽऽश्रितम् ; प्राणहारित्वगुणसाम्यात्

१ परिशुद्धात्मनः सम्यग्वेदित्वात्, न वेदेति कथमित्यत्राह इत्यस्येति ।

सर्वेषां वस्तुत्वं शब्दवाच्यत्वं च प्रतिपादितम् । “तदनुप्रविश्य सच्च त्वच्चाभवत्” इत्यनेनैकार्थ्या-  
जीवस्यापि ब्रह्मात्मकत्वं ब्रह्मानुप्रवेशादेवेत्यवगम्यते । अतश्चिदन्वितात्मकस्य सर्वस्य वस्तुजातस्य  
ब्रह्मतादात्म्यमात्मशरीरभावादेवेत्यवगम्यते । तस्माद्ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य कृत्स्नस्य तच्छरीरत्वेनैव  
वस्तुत्वात् तस्य प्रतिपादकोऽपि शब्दस्तत्पर्यन्तमेव स्याथमभिदधाति । अतः सर्वशब्दानां लोक-  
प्रयोगान्यथासिद्धेः । “यथा वै श्येनो निपत्याऽऽदत्ते” इति हि श्रुतिः । मुख्यस्यैव हि शब्दस्य  
नामत्वप्रतीतिः स्वतःप्राप्ता । अत्र तु स्वतःप्राप्तस्य मुख्यत्वस्थापवादा(दका)भावान्न तत्प्रहाणं युक्तम् ।  
अतोऽनेन वाक्येन नामवाच्यत्वं शब्दस्वारस्यादवगम्यते । एतदैकार्थ्यात् ‘नामरूपे व्याकरवाणि’  
इत्यत्रापि ब्रह्मपर्यन्तं नामरूपव्याकरणमेव विवक्षितम् ।

किञ्च न तावत् वर्णसृष्टिप्रतिपादनशङ्काऽपि भवितुमर्हति ; नामशब्दस्य वर्णमात्रपर्यायत्वाभावात् ।  
ब्रह्मव्यतिरिक्तसमस्ततत्तत्पदार्थस्वरूपनिष्पादनस्य रूपव्याकरणोक्तिसिद्धत्वेन गगनासाधारणरूपशब्दनिष्पाद-  
नस्यापि रूपव्याकरणोक्त्यैव सिद्धत्वात् तत्प्रतिपादनवैयर्थ्यं च स्यात् । न च रूपशब्दस्य गोबली-  
वदन्यायेन सङ्कोचः, सङ्कोचकस्य नामव्याकरणनिर्देशस्यान्यथासिद्धत्वात् । अतो निष्पाद्यमानतत्तद्रूपवा-  
चकशब्द<sup>१</sup>व्युत्पादनमेव नामव्याकरणं स्यात् ।

तत्र बहु स्यामित्यनेन स्रक्ष्यमाणबहुत्वस्य ब्रह्मविशेषणत्वावगमात्, अस्मिन् वाक्येऽपि  
व्याकरणस्यानुप्रवेशपूर्वकत्वप्रतिपादनाच्च व्याक्रियमाणरूपस्य ब्रह्मविशेषणत्वमवगम्यते । अतो  
ब्रह्मविशेषणरूपसमभिव्याहारान्नाम्नोऽपि ब्रह्मविशेषणत्वमवगम्यते । नाम्नो विशेषणत्वं वाचकतयैवेत्यु-  
पपादितम् । कृत्स्नस्य रूपस्य ब्रह्मविशेषणत्वावगमात् तत्तद्रूपपट्टतिनिमित्तकत्वाच्च नाम्नां  
ब्रह्मविशेषणत्वं तस्य वाचकतयैवेत्यवगम्यते ; स्रक्ष्यमाणबहुत्वविषयस्य बहुशब्दस्य उपक्रमे  
ब्रह्मपर्यन्तत्वेन प्रयोगदर्शनादुपक्रमोक्तबहुत्वावान्तरभिदारूपतत्तद्रूपवाचिनां च नाम्नां ब्रह्मवाचकतया तद्विशेष-  
णत्वमवगम्यते ‘तत् तेज ऐक्षत’, ‘ता आप ऐक्षन्त’ इति प्रकरणे तेजःप्रभृतिशब्दानां परमात्म-  
विषयतया प्रयोगदर्शनाच्च नाम्नां ब्रह्मविशेषणत्वं तद्वाचकतयैत्यवगम्यते । ‘वचसां वाच्यमुत्तमम्’,  
“हरिरखिलाभिरुदीर्यते तथैकः”, “नताः स्मः सर्ववचसां प्रतिष्ठा यत्र शाश्वती” इत्यादिस्मृतिस्वास्याच्च  
नामवाच्यत्वमवगम्यते । ततश्च ‘नामरूपे व्याकरवाणि’ इति श्रुतिः चिदचिद्विशिष्टस्य ब्रह्मणस्तन्नामवाच्य-  
त्वमेव प्रतिपादयतीति सिद्धम् ॥

एतदात्म्यशब्दार्थव्याख्यानं निगमयति अत इति । शरीरवाचिशब्दानां शरीरिपर्यन्तत्वं  
निगमयति तस्मादिति । तस्मात्—उदाहृतवाक्यैः शरीरशरीरिभावप्रतिपादनात् तस्य तत्त्वमभाक्कुनिर्वा-  
हकत्वाच्चेत्यर्थः । ननु न तत्पर्यन्ताभिधानमुपपद्यते । लोके तत्तद्रस्तुमात्रपर्यन्तत्वेन व्युत्पन्नतया व्युत्पत्ति-  
भङ्गप्रसङ्गात् ; ब्रह्मण एकत्वेन द्वित्वबहुत्वानुपपत्तेश्चेत्यत्राह अतस्सर्वशब्दानामिति । लोकव्युत्पत्ति-  
शब्दस्यायं भावः,—नात्र व्युत्पत्तिविरोधः, व्युत्पन्नार्थापरित्यागात् । ब्रह्मणो लौकिकप्रमाणागोचरतया  
तत्पर्यन्तव्युत्पत्त्यभावः, न त्ववाचकतयेति सोऽन्यथासिद्धः । यथा लिङादेरपूर्ववाचित्वं वेदव्युत्पत्त्याऽवगम्य

<sup>१</sup> शब्दोत्पादनं न व्याकरणम्, किं तु शब्दस्य वाचकत्वाकारेणोत्पादनम् । विशेषेणोत्पादनं  
व्युत्पादनमीश्वरकार्यम् । ईदृशविशिष्टोत्पत्तिप्रदर्शकत्वात् व्युत्पादकत्वं नामरूपव्याकरणादिश्रुतेः ।

व्युत्पत्त्यवगततत्त्वदर्शविशिष्टब्रह्माभिधायित्वं सिद्धमिति ऐतदात्म्यमिदं सर्वमिति प्रति-  
ज्ञातार्थस्य तत्त्वमसीति सामानाधिकरण्येन विशेषे उपसंहारः ॥

अतो निर्विशेषवस्त्वैक्यवादिनो भेदाभेदवादिनः केवलभेदवादिनश्च वैयधिकरण्येन सामानाधि-  
करण्येन च ब्रह्मात्मभावोपदेशः सर्वे परित्यक्ताः स्युः । एकस्मिन् वस्तुनि कस्य तादात्म्यमुपदिश्यते ?  
तस्यैवेति चेत्, तत् स्वाकाव्येनैवावगतमिति न तादात्म्योपदेशावसेयमस्ति किञ्चित् ।  
कल्पितभेदनिरसनमिति चेत्—तत्तु न सामानाधिकरण्यतादात्म्योपदेशावसेयमित्युक्तम् ।  
सामानाधिकरण्यं तु ब्रह्मणि प्रकारद्वयप्रतिपादनेन विरोधमेवावहेत् । भेदाभेदवादे तु ब्रह्मण्येषो-

लोकतो व्युत्पत्त्यभावपरिहारः कार्यवाक्यार्थवादभिरुच्यते, तद्वत् । तत्तत्पदार्थविशिष्टशब्देन ब्रह्मणोऽपि  
द्वित्वबहुत्वादिकं सद्धारकमुपपन्नमित्युक्तं भवति ।

तत्त्वमसीत्यस्योपसंहारवाक्यतामाह इत्यैतदात्म्यमिति । सामानाधिकरण्येन विशेषे उपसंहार  
इति । वैयधिकरण्येन प्रतिज्ञातस्य सामानाधिकरण्येनोपसंहारः, सामान्येन प्रतिज्ञातस्य विशेषे उपसंहार  
इत्यर्थः । 'तदैक्षत' इत्यादिना तच्छब्दार्थः प्रतिपन्नः ; 'ऐतदात्म्यम्' इत्यादिना जीवस्व ब्रह्मात्मकत्वं  
प्रतिपन्नम् ; 'अनेन जीवेन' इत्यादिना जीववाचिशब्दानां ब्रह्मपर्यन्तत्वं च प्रतिपन्नमिति नात्रोद्देश्यो-  
पादेयविभागः । अयं ह्यप्राप्तार्थप्रतिपादकवाक्यानाम् ; न तु निगमनवाक्यानाम्, तेषां प्राप्तविषयत्वात् ।  
निगमनं चोक्तार्थप्रतिष्ठार्थत्वादपेक्षितं दृश्यते । तस्मान्निगमनवाक्येऽस्मिन् उद्देश्योपादेयविभागमुखेन  
चोद्यस्य नावकाश इति परिहार उक्तो भवति । यत्र त्वप्राप्तार्थपरवाक्ये जगद्ब्रह्मणोः सामानाधिकरण्यम्,  
तत्र ब्रह्मणस्तद्रूपनामभाक्तं विधेयं ज्ञातव्यम् ।

एवं भेदश्रुतिषट्कश्रुत्यविरोधार्थं 'तत्त्वमसि' इति वाक्यसामानाधिकरण्यं शरीरशरीरिभावेनोप-  
पादितम् ॥ शरीरवाचिशब्दानां शरीरिपर्यन्ताभिधानं जातिगुणपदयोर्व्यक्तिगुणिपर्यन्ताभिधानवत् संभवती-  
त्याकृत्यधिकरणन्यायेनोपपिपादयिषुः शरीरवाचिशब्दानामाकृत्यधिकरणन्यायविषयतानिरूपणरूपस्य  
'अंशो नानाव्यपदेशात्' इत्यधिकरणस्य पूर्वपक्षभूतेष्वर्थेषु दूषणमाह अत इति । अतः—जगद्ब्रह्मणोः  
श्रुतिभिः शरीरशरीरिभावप्रतिपादनात् तस्य च तत्त्वनामभाक्तनिर्वाहकत्वाच्चैत्यर्थः । भेदाभेदवादिशब्देन  
औपाधिकस्वामाविकभेदाभेदवादिनोद्घोरोपि तन्त्रेणोक्तिः । केवलभेदशब्देन स्वपथवसितभेदो विवक्षितः ।  
तद्वादिनश्च वैशेषिकादयः । वैयधिकरण्यं च, अस्यैष आत्मा इत्येवैरूपत्वादुपदेशस्य । ब्रह्मात्मभावोपदेश-  
परित्यागः कथमिति शङ्कायां मृषावादिपक्षे तदनुपपत्तिं वक्तुमाह एकस्मिन्निति । शङ्कते तस्यैवेति ।  
प्रतिवक्ति तदिति । स्वाकाव्येन—'सत्यं ज्ञानम्' इत्यादिना स्वरूपपरवाक्येन । स्वाकाव्येन  
प्रतिपन्नादधिकार्थप्रतिपत्तिरस्ति वा न वा । प्रथमे सविशेषत्वम् ; द्वितीये तादात्म्योपदेशवैयर्थ्यमिति  
भावः । पुनः शङ्कते कल्पितेति । दूषयति तदिति । प्रकारद्वयोपस्थापकत्वादिति भावः ।  
सामानाधिकरण्यतादात्म्येति । सामानाधिकरण्येन तादात्म्योपदेशावसेयमित्यर्थः । न केवलमसाधकत्वम्,  
विरुद्धमपीत्याह सामानाधिकरण्यं त्विति । औपाधिकभेदाभेदवादे तदनुपपत्तिमाह भेदाभेदेति ।

1 "शक्तिग्रहे व्याकरणोपमानकोशासवाक्यात् व्यवहारतश्च । वाक्यस्य शेषात् विवृतेवेदन्ति  
सन्निध्यतः सिद्धपदस्य वृद्धः" इत्युक्तविधा लोकव्युत्पत्तिः ।

२ स्वाकाव्येन स्वरूपपरवाक्येनेत्येव सर्वत्र दृश्यते । परिवर्तनमत्र युक्तमिति कृतम् ।

पाधिसंसर्गात् तत्प्रयुक्ताः जीवगताः दोषा ब्रह्मण्येव प्रादुःश्रुरिति निरस्तनिखिलदोषकल्याणगुणात्मकब्रह्मात्मभावोपदेशा हि विरोधादेव परित्यक्ताः स्युः । स्वाभाविकभेदाभेदादेऽपि ब्रह्मणः स्वत एव जीवभावाभ्युपगमात् गुणवत् दोषाश्च स्वाभाविका भवेयुरिति निर्दोषब्रह्मतादात्म्योपदेशो विरुद्ध एव । केवलभेदवादिनां चात्यन्तभिन्नयोः केनापि प्रकारेण कयासंभवादेव ब्रह्मात्मभावोपदेशा न संभवन्तीति सर्ववेदान्तपरित्यागः स्यात् ॥

निखिलोपनिषत्प्रसिद्धं कृत्स्नस्य ब्रह्मशरीरभावमातिष्ठमानैः ब्रह्मात्मभावोपदेशाः सर्वे सम्यगुपपादिता भवन्ति । जातिगुणयोरिव द्रव्याणामपि शरीरभावेन विशेषणत्वेन 'गौरश्चो मनुष्यो देवो जातः पुरुषः कर्मभिः' इति सामानाधिकरण्यं लोकवेदयोर्मुख्यमेव दृष्टचरम् । जातिगुणयोरपि [हि] द्रव्यप्रकारत्वमेव 'खण्डो गौः' 'गुरुः पटः' इति सामानाधिकरण्यनिबन्धनम् । मनुष्यत्वादि-क्लेशकर्माद्यस्पृष्टः सार्वज्ञ्यादिगुणको हीश्वरः । अत ईश्वरस्य निर्दोषस्य तदनर्हानीश्वरतादात्म्यव्याघातादीश्वरतादात्म्योपदेशो विरुद्ध इत्यर्थः । परित्यक्ताः स्युः । परित्यागः फलित इत्यर्थः । स्वाभाविकभेदाभेदपक्षे तदनुपपत्तिमाह स्वाभाविकेति । गुणवद्दोषाश्च स्वाभाविका भवेयुरिति । ब्रह्मण ईश्वरांशेन सार्वज्ञ्यादिगुणा इव जीवांशेन दोषाश्च स्वाभाविका भवेयुः ; "अनादिर्मगवान् कालो नान्तोऽस्य द्विज विद्यते । अब्युच्छिन्नास्ततस्त्वेते सर्गस्थित्यन्तसंयमाः" इति संसारपवाहानन्त्येन दोषा नित्याः स्युरित्यर्थः । यद्वा तत्तद्दोषसंभवाहर्त्वं स्वाभाविकं स्यादित्यर्थः । ततः किमित्यत्राह इति निर्दोषेति । सद्ब्रह्मात्मादिशब्दानां नारायणशब्दपर्यवसायित्वेनेश्वरातिरिक्तवस्तुनिषेधादिमिरीश्वरस्यैव ब्रह्मत्वं सिद्धं कृत्वा, निरवयं निरञ्जनमित्यादिश्रुत्युक्तं ब्रह्मणो निर्दोषत्वं चाभिप्रेत्य निर्दोषब्रह्मतादात्म्योपदेशविरोध उक्तः । निर्दोषश्रुतिविरोधः फलितः ॥ तर्हि निर्दोषश्रुतिविरोध इति वक्तव्ये किमर्थं निर्दोषब्रह्मतादात्म्योपदेशो विरुद्ध इत्युक्तम् ॥ उच्यते । हेयानर्हतादात्म्यं हि पुरुषार्थः । स्वरूपैष्ये च ब्रह्मणो हेयार्हत्वाद्धेयार्हब्रह्मतादात्म्यधीर्न हेयापहा<sup>१</sup> । तत्तादात्म्यानुभवोऽप्यपुरुषार्थश्चेत्युपायत्वप्राप्यत्वविरोधात् तादात्म्योपदेशपरवाक्यस्य न प्रयोजनपर्यवसानं स्यात् । न हि असिना छिद्यमानस्य कालाग्निना दह्यमानस्य च पुरुषस्योपासनमुपासकानर्थं परिहरति । न च तत्तादात्म्यधीः कस्यचित्पुरुषार्थः, तद्वदिति ज्ञापयाय तादात्म्योपदेशो विरुद्ध इत्युक्तम् । खनिष्ठभेदपक्षं दूषयति केवलेति । अत्यन्तभिन्नयोः—प्रकारप्रकारिमावरहितयोरित्यर्थः । केनापि प्रकारेण । विशेष्यांशतोऽप्यैवयासिद्धिरित्यर्थः ॥

एवं पूर्वपक्षचतुष्टयेऽप्यनुपपत्तिमुक्त्वा स्वपक्षे वैषम्यमाह निखिलेति । सम्यक्कलदेन मुख्यत्वं विवक्षितम् । कथं मुख्यत्वमित्यत्राह जातिगुणयोरिति । दण्डादिव्यावृत्त्यर्थमाह शरीरभावेन विशेषणत्वेनेति । कथं मुख्यमेव दृष्टचरमित्युच्यते ; अमुख्यत्वेऽपि हि प्रयोगः संभवति । अमुख्यत्वं च शरीरस्य द्रव्यत्वात् । न हि दण्डकुण्डलादिशब्दानां विशेष्यपर्यन्ताभिधानं दृष्टम् । तस्मादद्रव्यत्वे सति विशेषणत्वम्, जातिगुणयोरन्यतरत्वे सति विशेषणत्वं वा मत्वर्थापत्ययनिरपेक्ष-सामानाधिकरण्ये प्रयोजकमिति शरीरवाचिशब्दस्य विशेष्यपर्यन्ताभिधानममुख्यमित्यत्राह जातिगुणयोरपीति । एवकारेण जातिगुणयोरन्यतरत्वादेः प्रयोजकत्वमुदासः । ततः किमित्यत्राह मनुष्य-

१ हेयापहा । "अग्नियं यदि जीवितापहा" इति रघुवंश इव रूपनिर्वाह इति भा० प्र०

विशिष्टपिण्डानामप्यात्मनः प्रकारतयैव पदार्थत्वात् 'मनुष्यः पुरुषः षण्डो योषिदात्मा जातः' इति सामानाधिकरण्यं सर्वत्रानुगतमिति प्रकारत्वमेव सामानाधिकरण्यनिबन्धनम् ; न परस्परव्यावृत्ता जात्यादयः । स्निग्धानामेव हि द्रव्याणां कदाचित् क्वचिद्व्यविशेषणत्वे मत्वर्थीयप्रत्ययो दृष्टः, दण्डो, कुण्डलीति ; न पृथक्प्रतिपत्तिस्थित्यनर्हणां द्रव्याणाम् । तेषां विशेषणत्वं सामानाधिकरण्यावसेयमेव ॥

यदि "गौरश्चो मनुष्यो देवः पुरुषो योषित् षण्ड आत्मा कर्मभिर्जातः" इत्यत्र 'खण्डो मुण्डो गौः' 'शुक्लः पटः' 'कृष्णः पटः' इति जातिगुणवदात्मप्रकारत्वं मनुष्यादिशरीराणामिष्यते, तर्हि जातिव्यक्तयोरिव प्रकारप्रकारिणोः शरीरात्मनोरपि नियमेन सह प्रतिपत्तिः स्यात् ; न चैवं दृश्यते । न हि नियमेन गोत्वादिवत् आत्माश्रयतयैवात्मना सह मनुष्यादिशरीरं पश्यन्ति । अतो मनुष्य आत्मेति सामानाधिकरण्यं लाक्षणिकमेव ॥ नैतदेवम् ; मनुष्यादिशरीराणामप्यात्मैकाश्रयत्वं त्वादीति । अत्र प्रकारशब्दो विशेषणमात्रपरः । एवकारेण दण्डकुण्डलादिव्यावृत्तिरभिप्रेता । सामानाधिकरण्यं... अनुगतमितीति । सामानाधिकरण्यस्यानुगतत्वादानुगतमेव तत्प्रयोजकं वाच्यमित्यर्थः । जातिव्यगुणत्वादेः प्रयोजकत्वं किं न स्यादित्यत आह न परस्परेति । परस्परव्यावृत्ताः— परस्पराननुयायिनः । जात्यादयः— जातित्वादयः । अवयवमिषायाः— गङ्गायां घोष इत्यादिषु प्रवाहकूलयोगेङ्गापदप्रवृत्तिनिमित्तभूतस्यानुयायिनः आकारस्यादर्शनात् तत्र लाक्षणिकत्वं युक्तम् ; अत्र तु यत्र यत्र विशेष्यपर्यन्ताभिधायित्वेन प्रयोगो दृष्टश्च, तत्र तत्र प्रयोगविषयेष्वनुवृत्ताकारदर्शनात् अननुगताकारप्रयोजकत्वाश्रयणेन वचिच्छलाक्षणिकत्वं वक्तुमयुक्तम् । अन्यथा— अद्रव्यत्वे सति विशेषणत्वं विशेष्यपर्यन्ताधाने प्रयोजकमित्यपि न वक्तव्यम् ; जातित्वं गुणत्वं वा प्रयोजकमस्तु, अन्यच्छलाक्षणिकं स्यात् । न च तथा भवदभिमतम् ; जातिगुणवाचिनामुभयेषामपि हि<sup>१</sup> शब्दानां विशेष्यपर्यवसायित्वेन प्रयोगदर्शनात् । तस्मात् शरीरवाचिशब्दानामपि विशेष्यपर्यन्ताभिधायित्वेन प्रयोगदर्शनात् प्रयोगेषु सर्वेष्वनुवृत्तैकाकारदर्शनाच्च अननुवृत्ताकारान्तरस्य प्रयोजकत्वकल्पनेनान्यतरस्यामुख्यत्वकल्पनाया अयुक्तत्वात् इदमपि सामानाधिकरण्यं जातिगुणवाचिशब्दानामिव मुख्यमेवेति । ननु प्रकारभूतद्रव्यवाचिपदानां मत्वर्थीयप्रत्ययनिरपेक्षविशेष्यपर्यन्ताभिधायित्वं दण्डादिशब्दानां तथात्वाददर्शनादनुपपन्नमिति शङ्कायां प्रकारतयैवेति पूर्वमभिप्रेतं विवृणोति स्निग्धानामेव हीति । अपृथक्सिद्धप्रकारवाचित्वमेव मत्वर्थीयप्रत्ययनिरपेक्षसामानाधिकरण्यप्रयोजकमित्यर्थः । यत्रयत्र नियतप्रकारत्वम्, तत्र तत्र सहोपलम्भनियमो दृष्टः । शरीरे तु सहोपलम्भनियमाभावादपृथक्सिद्धविशेषणत्वमनुपपन्नम् । तस्मात् सामानाधिकरण्यं लाक्षणिकमित्यभिप्रायेण चोदयति यदि गौरश्च इति । पक्षे व्यापकविपर्ययं दर्शयति न चैवमिति । तत् विवृणोति नहीति । ततः किमित्यत्राह अत इति । परिहरति नैतदेवमिति । सहोपलम्भनियमस्य नियतप्रकारत्वप्रयोजकत्वे दूषणं वक्ष्यन् प्रथमं शरीरस्यापृथग्विशेषणत्वं प्रतिपन्नमिति दर्शयति मनुष्यादीति । आत्मैकाश्रयत्व-तदेकार्थत्वयोरन्यतरान्वितं प्रकारत्वमपृथक्सिद्धविशेषणत्वमित्यर्थः । यद्वा प्रकारत्वशब्देन प्रकारतयैव प्रतीतिर्विवक्षिता ; उत्तरत्र प्रकारत्वविवरणे आत्मविशेषणतयैव प्रतीतेरिति वक्ष्यमाणत्वात् । तेन

<sup>१</sup> प्रयोगदर्शनाद्धि न तथा भवदभिमतमित्यन्वयः ।

तदेकप्रयोजनत्वं तत्प्रकारत्वञ्च जात्यादितुल्यम् । आत्मैकाश्रयत्वमात्मनिश्लेषे शरीरस्य विनाशादव-  
गम्यते । आत्मैकप्रयोजनत्वञ्च तत्तत्कर्मफलभोगार्थतयैव सद्भावात् । तत्प्रकारत्वमपि, देवो  
मनुष्य इत्यात्मविशेषणतयैव प्रतीतेः । एतदेव हि गवादिशब्दानां व्यक्तिपर्यन्तत्वे हेतुः ।  
एतत्स्वभावविरहादेव दण्डकुण्डलादीनां विशेषणत्वे दण्डी कुण्डलीति मत्वर्थीयप्रत्ययः ।  
देवमनुष्यादिपिण्डानामात्मैकाश्रयत्वतदेकप्रयोजनत्वतत्प्रकारत्वस्वभावात् देवो मनुष्य आत्मेति  
लोकवेदयोः सामानाधिकरण्येन व्यवहारः । जातिव्यक्त्योर्नियमेन सहप्रतीतिरुभयोश्चाक्षुषत्वात् ।  
आत्मनस्त्वचाक्षुषत्वात् चक्षुषा शरीरग्रहणवेलायामात्मानं गृह्यते । प्रथमग्रहणयोग्यस्य प्रकारतैक-  
स्वरूपत्वं दुर्घटमिति भावोक्तः; जात्यादियत् तदेकाश्रयत्वतदेकप्रयोजनत्वतद्विशेषणत्वैः शरीरस्यापि  
तत्प्रकारतैकत्वभावत्वावगमात् । सहोपलम्भनियमस्त्वेकसामग्रीवेद्यत्वनिवन्धन इत्युक्तम् ।

विशेष्यप्रतिपत्तिसंभवे दण्डकुण्डलादिवत् पृथगवस्थितत्वेन प्रतिपन्नत्वाभावः फलितः । तदेकाश्रयत्वं तदेक-  
प्रयोजनत्वं विशेष्यप्रतीतिसंभवे पृथक्स्थितत्वेनाप्रतीतत्वं चापृथक्सिद्धविशेषणत्वे प्रयोजकमित्यर्थः ।  
तेषु त्रिषु आत्मैकाश्रयत्वं पक्षे दर्शयति आत्मैकाश्रयत्वमिति । तदेकप्रयोजनत्वं दर्शयति आत्मैकेति ।  
न च दुर्लभफलनारकशरीरेष्वव्याप्तिः; दुःखस्याप्रयोजनत्वेऽपि तेषां पापक्षयरूपप्रयोजनहेतुत्वात् ।  
न च पत्यादिप्रीतिहेतुषु भृत्यादिदेहेषु तदेकप्रयोजनत्वादितिव्याप्तिः शङ्कनीया; तत्प्रयोजनसाधनत्वेन  
विना स्थित्यभावस्य विवक्षितत्वात् । क्रयविक्रयाद्यर्हस्य तदेकप्रयोजनत्वं हि न सिध्यति । तत्कर्म-  
फलभोगार्थतयैव सद्भावादिति ह्युक्तम् । अतस्तदेकप्रयोजनशब्दाप्ययमेवार्थः । अथ तत्प्रकारत्वं  
दर्शयति तत्प्रकारत्वमपीति । विशेष्यप्रतीतिसिद्धौ तत्पृथक्सिद्धत्वेन प्रतीत्यभावे तत्प्रकारत्वशब्देन  
विवक्षित इत्यर्थः । पञ्चमीनिर्देशस्त्वौपचारिकः । यद्वा तत् एव तत्प्रकारत्वेनोक्तमित्यर्थः । अथवा  
पृथक्स्थितत्वप्रतीत्यभावे प्रतीतिविशेषो हेतुतयोदाह्रियते । एतत् तदेकाश्रयत्वादित्रितयं सपक्षेऽपि दर्शयति  
एतदेव हीति । विपक्षव्यावृत्तत्वं दर्शयति एतत्स्वभावेति । ईदृशप्रकारत्वमेव पक्षे मत्वर्थीयप्रत्यय-  
निरपेक्षसामानाधिकरण्यहेतुरित्याह देवमनुष्यादीनि । सहोपलम्भनियमस्यान्यथासिद्धिमाह जातिव्यक्त्यो-  
रिति । सहोपलम्भनियमस्त्वेकसामग्रीवेद्यत्वप्रयुक्तः, न त्वपृथक्सिद्धविशेषणत्वप्रयुक्त इत्यर्थः । चाक्षुषत्वं  
प्रदर्शनार्थम् । उपाधेरपक्षस्त्वं दर्शयति आत्मनस्त्विति । एकसामग्रीवेद्यत्वमपृथक्सिद्धविशेषणत्वे  
प्रयोजकमिति तदभावात् नापृथक्सिद्धविशेषणत्वमित्याशङ्क्याह पृथग्रहणेति । स्वं रूपं स्वरूपम्—  
धर्मः । प्रकारत्वमेव धर्मो यस्य तत् प्रकारतैकस्वरूपम् । एकशब्देन कदाचिदप्रकारत्वस्य व्युदासः ।  
ततश्च दण्डकुण्डलादिवैषम्यम् । किमपृथक्सिद्धविशेषणत्वे प्रयोजकान्तराभावादेकसामग्रीवेद्यत्वं प्रयोजक-  
मुच्यते, उतास्यानुयायित्वात् इदमपि प्रयोजकमुच्यते इति विकल्पमभिप्रेत्य प्रथमं शिरः प्रतिवदति  
जात्यादीति । प्रकारतैकत्वभावत्वावगमादित्यत्र स्वभावशब्देनैव प्रकारत्वनियमे सिद्धेऽप्येकशब्द-  
प्रयोगः एकसामग्रीवेद्यतास्वभावत्वव्यावृत्त्यर्थः । यदि तदेकाश्रयत्वादिरेवापृथग्विशेषणत्वे प्रयोजकः, कथं  
तर्हि जात्यादौ सहोपलम्भनियम इत्यत्राह सहोपलम्भेति । अनेन पूर्वं चाक्षुषत्वोक्तिरेकसामग्रीवेद्यत्व-  
प्रदर्शनार्थेति स्पष्टम् ।

यथा चक्षुषा पृथिव्यादेर्गन्धरसादिसंवन्धित्वं स्वाभाविकमपि न गृह्यते, एवं चक्षुषा गृह्यमाणं शरीर-  
मात्मप्रकारतैकस्वभावमपि न तथा गृह्यते; आत्मग्रहणे चक्षुषः सामर्थ्याभावात् । नैतावता  
शरीरस्य तत्प्रकारत्वस्वभावविरहः । तत्प्रकारतैकस्वभावत्वमेव सामानाधिकरण्यनिबन्धनम् । आत्म-  
प्रकारतया प्रतिपादनसमर्थस्तु शब्दः सहैव प्रकारतया प्रतिपादयति ॥

ननु च शाब्देऽपि व्यवहारे शरीरशब्देन शरीरमात्रं गृह्यत इति नात्मपर्यन्तता शरीर-  
शब्दस्य ॥ नैवम्; आत्मप्रकारभूतस्यैव शरीरस्य पदार्थविवेकप्रदर्शनाय निरूपणाभिष्कर्षक-  
शब्दोऽयम्; यथा गोत्वं शुक्लत्वम् आकृतिः गुण इत्यादिशब्दाः ॥

अथ (त ?) पूर्वोक्तविकल्पे द्वितीयशिरसि चापृथग्विशेषणत्वप्रयोजकतयोच्यमानमिदं  
किं मत्वर्थीयप्रत्ययनिरपेक्षसामानाधिकरण्यप्रयोगविषयेषु सर्वेष्वनुयायि, उत भवदभिमतजातिगुणेष्वे-  
वानुयायीति विकल्पोऽभिप्रेतः । तत्र न प्रथमः ; देहात्मनोरेकसामग्रीवेद्यत्वाभावात् । ततश्च  
अनुगतप्रयोजकसद्भावादपृथग्विशेषणत्वस्याप्यनुगतत्वेन सामानाधिकरण्यप्रयोगाणां सर्वेषां मुख्यत्वे  
संभवत्यपि अननुगतमाकारं प्रयोजकत्वेनाङ्गीकृत्य, अपृथग्विशेषणत्वमपि सङ्कुचिन्तं कृत्वा, तद्द्वारा  
सामानाधिकरण्यप्रयोगाणामुपलब्धत्वाश्रयणमनुपपन्नमित्यर्थसिद्धम् ; प्रकारतैकस्वभावत्वावगमादित्यत्रैकशब्देन  
एकसामग्रीवेद्यतास्वभावत्वस्य व्युदस्तत्वात् । अथ पराभिमतस्थलानुयायित्वरूपे द्वितीयशिरसि गन्धादौ  
व्यभिचारेण दूषणं वदन् एकसामग्रीवेद्यत्वस्यापृथग्विशेषणत्वाव्यापकत्वमाह यथेति । न ह्यचाक्षुषस्यापि  
गन्धस्य पृथिवीनियतप्रकारत्वहानिः । एवमशब्दो यथाशब्दप्रतिनिर्देशरूपः । कस्मादग्रहणमित्यत्राह  
आत्मग्रहण इति । व्यापकत्वाभावफलमाह नैतावतेति । एतावता—चक्षुषा ग्रहणाभावमात्रात् ।  
न तत्प्रकारत्वस्वभावहानिः । एकसामग्रीवेद्यत्वस्यापृथग्विशेषणत्वाव्यापकत्वाभावात्, तदेकाश्रयत्वादि-  
प्रयोजकान्तरसद्भावाच्चेति भावः । ततः किमित्यत्राह तत्प्रकारतेति । एकशब्द एकसामग्रीवेद्यता-  
स्वभावत्वव्युदासपरः । एवकारः सहोपलम्भनियमव्युदासार्थः । अपृथग्विशेषणत्वे सति शरीरत्व, केनापि  
प्रमाणेन तत् तथोपलभ्येतेत्यत्राह आत्मेति ।

शब्दोपि न शरीरिपर्यन्ताभिधायीति चोदयति ननु चेति । परिहरति नैवमिति । इमौ  
चोद्यपरिहारौ आकृत्यधिकरणेऽपि समानावित्यभिप्रायेणाह यथा गोत्वमिति ॥ निष्कर्षकशब्दानां  
विशेष्यपर्यन्ताभिधायकत्वाभावे चेदनाचेतनवाचिनः शब्दाः न ब्रह्मपर्यन्ताभिधायिनो भवन्ति; “यस्यात्मा  
शरीरम्”, “यस्य पृथिवी शरीरम्” इत्यादिष्वात्मादिशब्दानां निष्कर्षकशब्दत्वावगमादिति चेत्—  
उच्यते । निष्कर्षकशब्दो द्विविधः, <sup>१</sup>वैवक्षिकनिष्कर्षकः नियतनिष्कर्षकश्चेति । तत्र शरीरादिशब्दाः  
नियतनिष्कर्षकाः, आत्मादिशब्दा वैवक्षिकनिष्कर्षकाः, गोत्वादिशब्दवत् शुक्लादिशब्दवत् ; प्रयोगस्य  
व्यवस्थापकत्वात् । निष्कर्षकानिष्कर्षकविभागोऽपि हि प्रयोगाधीनः । तद्वदयमपि विभागस्तन्मूलः ॥ ननु  
शुक्लादिशब्दाः नियतनिष्कर्षका एव । गुणिपर्यन्तता तु “गुणवचनेभ्यो मनुपो लुग् वक्तव्यः” इति  
सरणात् ॥ नैवम् ; जातिवाचिशब्दवत् अपृथक्सिद्धविशेषणवाचित्वाविशेषाच्चुक्लादिशब्दानाम् ।  
प्रत्ययस्तु द्विशब्दस्थद्विवचनवत् प्रकृत्यनतिरिक्तार्थः त्रिलिङ्गतया शब्दसाधुत्वाय, स्वरविशेषाय च

<sup>१</sup> वैवक्षिको निष्कर्षः—निष्कर्षकत्वं यस्येति बहुव्रीहिः । एवमुपर्यपि ।







अतो गवादिशब्दवत् देवमनुष्यादिशब्दा आत्मपर्यन्ताः।

भवति । तत एव हि, “गुणे शुक्लादयः पुंसि गुणिलिङ्गास्तु तद्वति” इति नैघण्टुकाः । यतः स्वतो गुणि-  
पर्यन्तानामेव गुणवाचिपदानां लिङ्गस्वरार्थं मतुब्लोपस्सरणम् ; न तु गुण्यभिधानशक्तिविरहिणां गुण्यभि-  
धानार्थम्—अत एव हि रागशब्दस्य रक्तपदतुल्यतया प्रयोगाभावः । अतः शुक्लादिशब्दा वैवक्षि-  
कनिष्कर्षकाः । नियतनिष्कर्षकाणामपि तथात्वं प्रतियोगिविशेषसापेक्षम् ; न तु सार्वत्रिकम् । “रसोऽहमप्यु  
कौन्तेय प्रभाऽस्मि शशिसूर्ययोः । पुण्यो गन्धः पृथिव्यां च” इति [रसः ?] गन्धादिशब्दानामपि  
परात्मपर्यन्ततया प्रयोगात् । अतः पृथिव्याद्यपेक्षयैव गन्धादिशब्दानां नियतनिष्कर्षकत्वम् ।

शरीरवाचिशब्दानां शरीरिपर्यन्ततां निगमयति अतो गवादीति । आत्मपर्यन्ताः—  
आत्मपर्यन्तशक्तयः । शरीरवाचिशब्दैरात्मबोधनं शक्तिनिबन्धनतया मुख्यमित्यर्थः ।

१ ननु यद्यपि शरीरवाचिशब्दा आकृतिनयगोचराः, तथापि तैः शरीरिबोधनं लाक्षणिकम् ;  
गवादिशब्दैरपि व्यक्तिबोधनस्य लाक्षणिकत्वात् । संवन्धानुपपत्तिभ्यां हि लक्षणा । जातिमात्रस्याऽऽनय-  
नाद्यनर्हत्वात् व्यक्तिसंवन्धाच्च गवादिशब्दैर्व्यक्तिर्लक्षण्या बोध्यते ; प्रयोगे अन्यथासिद्धे शक्तिरूपनानुपपत्तेः ॥  
नैवम् ; २ अयुतसिद्धविशेषणवाचिशब्दत्वस्य विशेष्यलक्षणाप्रतिबन्धकत्वात् । अन्यथा जात्यादिशब्दा-  
नामपि संवन्धानुपपत्त्यविशेषेण कचिद्व्यक्तिपर्यन्तप्रयोगप्रसङ्गः ॥

३ आकृतिरेव शब्दशक्तिविषयः । व्यक्तिबोधस्त्वर्थसामर्थ्यात् । प्रत्यभिज्ञायां संस्कारसचिवेन्द्रिय-  
वत् अर्थसामर्थ्यसचिवा शब्दशक्तिर्विशिष्टबोधसामग्री इत्यपि न युक्तम् ; जात्यादिशब्दश्रवणेऽपि  
विशिष्टबोधप्रसङ्गादेव । न हि सत्यां सामग्र्यां कार्यानुदय उपपद्यते ॥

ननु गवादिशब्दाः जातेर्व्यक्तिपरतन्त्रतारूपमभिदधति । अतस्तैर्व्यक्तिपर्यन्तबोधः । जात्यादि  
शब्दास्तु जातिस्वरूपमात्रम् । अतस्तैर्व्यक्तिपर्यन्तबोधाभावः ॥ नैवम् ; जात्यादिशब्दैर्द्रव्यपारतन्त्र्याप्रति-  
पत्तौ द्रव्यविलक्षणतया जातिप्रतीत्यनुपपत्तेः । ननु न जातेर्द्रव्यपारतन्त्रैकत्वभावत्वरूपपारतन्त्र्याबोधनं  
विवक्षितम्, किन्तु विशेषणान्तरान्वय-कारकभावानर्हत्वरूपपारतन्त्र्याबोधनमिति ॥ उच्यते । गवादिशब्दैः  
तादृक्बोधनमेकपदेन विशेष्याभिधाननिबन्धनम् । न हि, कुण्डलीत्युक्ते कुण्डलस्य रुचिरत्वादि-  
विशेषणान्वयः, कुण्डलेन भूषित इतिवत् कारकभावश्च भवति । एवं च सति पारतन्त्र्याबोधनाद्  
व्यवत्यबोधनेऽभ्युपगम्यमाने अन्योन्याश्रयः स्यात्—पारतन्त्र्याबोधनाद्विशेष्याबोधनम्, तदबोधनात्  
पारतन्त्र्याबोधनमिति । किञ्च गवादिशब्दानां विशेष्यबोधनशक्तिविरहे जात्यादिशब्दानामिव  
पारतन्त्र्याबोधनासामर्थ्यप्रसङ्गः । धर्मिवोधनासामर्थ्यापकतया जात्यादिशब्देषु दृष्टं पारतन्त्र्याबोधना-  
सामर्थ्यं गवादिशब्देभ्यो निवर्तमानं खव्याप्य धर्मिवोधनासामर्थ्यं कथं न निवर्तयेत् ॥ द्रव्यांशे

१ जातिवाचकं पदं व्यक्तौ लाक्षणिकमिति भट्टमतं क्षेप्तुमाह नन्विति ।

२ लक्ष्यणारूपसंबन्धो नापृथक्सङ्गविशेष्यत्वमित्यर्थः ।

३ जातिवाचिनः पदस्य

व्यक्तिविषयेऽनुभावकत्वमिति अन्विताभिधानादिप्रभाकाराशयं क्षेप्तुमनुवदति आकृतिरिति ।

शक्तिर्मा भूत् ; जातेर्व्यक्तिपारतन्त्र्यमपि गवादिशब्दा बोधयेयुरिति न वाच्यम्—द्रव्यांशे शक्तिविरहितै-  
र्जात्यादिशब्दैरपि द्रव्यपारतन्त्र्यबोधनप्रसङ्गात् । अतः शब्दशक्तिनिबन्धनैव गवादिशब्दैर्द्रव्यप्रतीतिः ।

किञ्च यदि जातिमात्रमेव मुख्यार्थः, तर्हि मुख्यभूतद्रव्यपर्यन्तप्रयोगादपि जातिमात्रे गवादि-  
शब्दानां प्रचुरप्रयोगप्रसङ्गः ; <sup>१</sup>मुख्यार्थतद्गतगुणसंबन्धिविषयप्रयोगादपि मुख्यार्थे प्रचुरप्रयोगदर्शनात् ।  
गङ्गामिसिंहादिशब्दानां कूलमाणवकादिविषयप्रयोगादपि मुख्यार्थे प्रचुरप्रयोगो दृष्टः । न तु व्यक्तिनिष्ठा  
गौः, व्यक्तिनिष्ठो महिष इति प्रयोगः । जातिरेव मुख्यार्थश्चेत्—गवादिशब्दानां जातिमात्रविषयप्रयोगे  
त्वत्लादिनैरपेक्ष्यं च स्यात् । न हि गङ्गादिशब्दाः प्रवाहादिविषयप्रयोगे भावप्रत्ययान्ताः प्रयुज्यन्ते ॥ प्रचुर-  
प्रयोगाभावो भावप्रत्ययापेक्षत्वं च गवादिशब्दानां व्यक्तौ निरूढलक्षणायोगादिति चेन्न । प्रचुरप्रयोगानुगतिर्हि  
लक्षणाया निरूढिः । ततश्च प्रचुरप्रयोगाभावात्प्रचुरप्रयोगाभाव इति परिहारो न घटते । प्रसङ्गस्य  
प्रसङ्गनीयाभावपरिहार्यत्वाभावात् । न ह्यस्मिन्प्रसङ्गोऽन्यभावात् परिहृत्यते । भावप्रत्ययानपेक्षत्वप्रसङ्गश्च  
दुष्परिहरः ; शुक्लादिशब्दानां गुणबोधने निरूढलक्षणाभ्युपगमेऽपि पठ्य शुक्ल इति गुणानात्रपरप्रयोगे  
भावप्रत्ययानपेक्षत्वदर्शनात् । शुक्लादिशब्दानां हि ह्रस्वमनुवर्त्यलक्षणा परैरभ्युपगता ; यथा समासेषु  
प्रातिपदिकेनाप्रयुक्तविभक्त्यर्थलक्षणेभ्यते ॥ लक्षणाया निरूढिर्नाम सर्वप्रयोगानुगतिरिति चेन्न ;  
गोशब्दे तदभावप्रसङ्गात् । अनुवृत्तो गोव्यवहार इति गोत्वमात्रेऽपि हि गोशब्दः क्वापि प्रयुज्यते ।  
किञ्च सर्वप्रयोगानुगता वृत्तिर्लक्षणैव न स्यात् ; आकृतिविषयवृत्तिवत् ॥ ननु अनन्यथासिद्धा  
वृत्तिर्मुख्या ॥ सत्यम् ; अनन्यथासिद्धिश्च दर्शिता ; अयुतसिद्धविशेषणवाचिशब्दानां विशेष्यलक्षणासाम-  
र्थ्याभावस्योपपादितत्वात् । ननु त्वत्पक्षे धर्मिवाचिपदानां भावप्रधाननिर्देशेऽपि मुख्यैकदेशे लक्षणाऽभिमता ;  
अस्माकं तु गवादिशब्दानां व्यक्तौ लक्षणा । तत्र शक्तेर्विशेषणविशेष्यगोचरत्वफलपने भवतां गौरवं  
स्यात् ॥ स्यादेव । स तु नात्र दोषः, लाघवेन निर्वाहयोग्यस्थले गौरवस्य दोषत्वाभावात् ।  
लक्षणाश्रयणानुपपत्तिर्हि दर्शिता ।

किञ्च गामानयेत्यादिषु व्यक्तिप्रतीतिरर्थसामर्थ्याद्भवति चेत्—तर्हि विवक्षिताया जातेः प्रतिसंबन्धि-  
भूतं द्रव्यमुपसर्जनतया प्रतीयेत । ततश्च पुत्रः पितेतिवत् खण्डो गौरयमिति सामानाधिकरथ्यं न स्यात् ।  
पुत्रमानयेत्यत्र हि ममेत्यनुक्तेऽप्यथवशात् विवक्षितपुत्रप्रतिसंबन्धिविप्लवत्वेन प्रतीयमानो देवदत्तः पुत्रं प्रति  
गुणतया प्रतीयते ; न तु विशेष्यत्वेन प्रधानतया ; तदवच्छेदार्थत्वात् तस्य । गवादिशब्देषु तु द्रव्यमेव  
प्रधानतया प्रतीयते । गङ्गायां घोष इत्यत्र प्रवाहस्याविवक्षितत्वात् कूलस्य तदुपसर्जनतया प्रतीयमानः ।  
छत्रिणो गच्छन्तीत्यत्र तु अच्छत्रिणां छत्रिप्रतिसंबन्धितया प्रतीयमानत्वाभावात् छत्रिगुणभावेन  
प्रतीयमानः । अतो विवक्षितार्थप्रतिसंबन्धितया प्रतीयमानत्वेऽपि प्रधानतया प्रतीयमानं द्रव्यं शब्दशक्त्यैव  
प्रतीयते ; अयं पुत्रीत्यत्र पुत्रिशब्देन प्रतीयमानपुत्रिवत् ।

मुख्यार्थतद्गुणयोः संबन्धिनौ लक्ष्यार्थनौणाथौ तद्विषयप्रयोगादित्यर्थः । इदमेवाह  
योगेत्यादिना ।

एवं देवमनुष्यादिपिण्डविशिष्टानां जीवानां परमात्मशरीरतया तत्प्रकारत्वाज्जीवात्मवाचिनः शब्दाः परमात्मपर्यन्ताः । अतः परस्य ब्रह्मणः प्रकारतयैव चिदचिद्वस्तुनः पदार्थत्वमिति तत्सामानाधिकरण्येन प्रयोगः । अयमर्थो वेदा<sup>१</sup>सङ्ग्रहे समर्थितः ॥

किञ्च विशेष्यांशे शक्तिमता रूपिशब्देन रूपप्रतिपत्तिदर्शनात् तद्रहितेन रूपशब्देन विशेष्यप्रतिपत्तिदर्शनाभावाच्च शब्दविशेषोपस्थितविशेष्यप्रतीतिरन्वयव्यतिरेकाभ्यां शब्दशक्तिनिबन्धनेत्य-  
ध्यवसीयते । अतो गवादिशब्दानां विशेष्यबोधकत्वं शक्तिनिबन्धनम् ॥

ननु व्यक्तीनामानन्त्यात् तामिः संबन्धग्रहोऽनुपपन्नः । एकस्यां व्यक्तौ शब्दवाच्यताव्युत्पत्तिश्चेत्—  
व्यक्त्यन्तरस्य गोशब्दवाच्यत्वं न स्यात् ॥ नैवम् ; यत्र जातिस्तत्रायं शब्द इत्येवंरूपत्वाद्व्युत्पत्तेः ।  
अतो वाच्यतानिमित्तस्यैकत्वात् प्रत्येकव्युत्पत्त्यनपेक्षा, युगपत्सर्वव्यक्तीनां वाच्यताव्युत्पत्तिः, एकैकव्यक्तौ  
वाच्यतानिमित्तस्य पुष्कलत्वादिकैकव्यक्तेर्वाच्यत्वसिद्धिश्च घटते । कथमनन्तानां व्यक्तीनां बुद्धावारोपणं  
शक्यमिति चेत्—व्यक्तीनां शब्दवाच्यत्वं प्रतिषेधता त्वया व्यक्तयः प्रतिपन्नाः, न वा ? न चेत्—  
तासु शब्दवाच्यत्वविषेधोऽनुपपन्नः । “लब्धरूपे क्वचित् किञ्चित् तादृगेव निषिध्यते” । प्रतिपन्नाश्चेत्—  
किं कतिपयव्यक्तयः प्रतिपन्नाः उत सर्वाः ? प्रथमे सर्वव्यक्तीनां शब्दवाच्यत्वनिषेधायोगः । द्वितीये  
त्वमिव सर्वे सर्वा व्यक्तीः प्रतिपद्येरन् व्युत्पद्येरन् । अतो गवादिशब्दाः स्वशक्त्यैव शक्तिबोधकाः ।  
तद्वत् शरीरवाचिशब्दानामपि स्वशक्त्यैव शरीरिपर्यन्तबोधकत्वं सिद्धम् ।

एवं शरीरवाचिशब्दाः शरीरिपर्यन्ताः स्युः ; ततः किं परमात्मचिदचिद्वाचिशब्दानां  
सामानाधिकरण्येत्यत्राह एवमिति । प्रयोजकाकारं वदन् निगमयति अत इति । एवं तत्त्वमसीति-  
वाक्येन चिदचिच्छरीरकस्य कारणावस्थस्य कार्यावस्थस्य च ब्रह्मण एकत्वं प्रतिपादितम् । न च प्रकायैव  
कार्यकारणैव चेत्यर्थभेदाद्वाक्यभेदः शङ्कनीयः ; प्रकास्त्वस्य पदावगम्यत्वात् । तत्पदं हि प्रकृतवाचकम्,  
प्रकृतं हि सार्वज्ञ्यादिगुणकं जगच्छरीरकं कारणम् ; ‘तदैक्षत’ ‘एकमेव’ ‘बहु स्याम्’ ‘तत्तेजोऽसृजत’  
‘अनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि’ ‘सदायतनाः सत्प्रतिष्ठाः’ इत्यादिभिरीक्षितृत्वैकत्वानुपवेश-  
पूर्वकनामरूपव्याकरणधारणश्रवणात् । अतस्तत्पदं सार्वज्ञ्यादिगुणकजगच्छरीरकब्रह्मपरम् । त्वम्पदं च  
कार्यचित्संसृष्टजीवविशेषविशिष्टब्रह्मपरम् । अत उभयावस्थस्य ब्रह्मणः चिदचित्प्रकारवत्त्वं पदावगतम् ।  
पदद्वयस्य समानविभवत्वा कारणवस्थस्य कार्यावस्थस्य च ब्रह्मण एकत्वमवगम्यते । अतो न वाक्यभेदः ।  
अतः <sup>१</sup>कार्यकरणावस्थप्रकार्यैकत्वं तत्त्वमसीति वाक्येन प्रतिपादितम् ॥

परमात्मानं प्रति जगतः शरीरत्वं कथम् ? अस्मिन् सिद्धे शरीरित्वप्रयुक्ता दोषाः स्युः । उक्तस्यानु-  
ग्राहकस्य न्यायस्य किमनुप्राब्धं प्रमाणम् ? कथं व्युत्पत्तिविरोधपरिहार इत्यादिशङ्कायामाह अयमर्थ इति ॥

<sup>१</sup> ननु प्रकारवत्त्वस्य पदावगम्यत्वेऽपि प्रकार्यैक्यस्य विभक्त्यवगम्यत्वात् वाक्यभेद एवेति  
शंकायाम्—अनेकस्याप्येकशब्दोपात्तत्वे वाक्यभेदो न मीमांसकेष्टः । वस्तुतः प्रकारिकार्यकारणभेदा-  
भावात् एकमेवैक्यं विभक्तिगम्यम् । तस्मात् प्रकारवत्त्वमेक्यञ्चेत्यर्थद्वयमित्येव वाच्यम् । तन्न  
न दोषः विशिष्टान्वयादिति समाधिं मनसिकृत्याह कार्यकारणावस्थप्रकारिति ।

इदमेव शरीरात्मभावलक्षणं तादात्म्यम्, “आत्मेति तूपगच्छन्नि प्राढयन्नि च” इति वक्ष्यति; “आत्मेत्येव तु गृह्णीयात्” इति च वाक्यकारः ॥

परेण स्वरूपैक्यपरत्वेनोदाहृतं सूत्रं वाक्यकारवचनञ्च व्याचष्टे इदमेवेत्यादिना । अत्रायमर्थः सङ्कलन्यानुसन्धेयः—मृषावादिभिः सामानाधिकरण्यनिर्वाहाः बहुधा कृताः । तत्र सामानाधिकरण्यस्यातद्व्यावृत्तिमुखेन वस्तुमात्रपरत्वं सत्यादिवाक्यनिरूपणेन निरस्तम्; व्यावृत्तीनामुपलक्षणापक्षे पदान्तरवैयर्थ्यात्; विशेषणत्वाभ्युपगमे मुख्ये संभवति लाक्षणिकार्थस्वीकारायोगाच्च । तत्त्वमसीति वाक्ये चान्वयमुखेन स्वरूपमात्रपरत्वे—तत्पदस्य प्रकृतपरामर्शित्वभङ्गः, पदद्वयलक्षणा, प्रवृत्तिमित्तमेदाभावात्सामानाधिकरण्यलक्षणहानिः, उपलक्षणरूपप्रवृत्तिनिमित्ताश्रयणे पदान्तरवैयर्थ्यम्, ‘तदैक्षत’ इत्याद्युपक्रमविरोधः, उपक्रमोपक्रमविरोधः, श्रत्यन्तरविरोधः, तिरोधानाद्युपपत्तिरूपतर्कविरोधश्चेति दूषणान्युक्तानि । बाधार्थत्वे च स्वरूपलक्षणा नवर्थलक्षणा चेति पदद्वयलक्षणादयो दोषाः । प्रत्यक्षेण बाधादर्शनाद्बाधपरत्वानुपपत्तिः, पदान्तरेण विरोधधर्मानुपस्थापनेन विरोधाभावाद्बाधकल्पनानुपपत्तिरित्यधिकं दूषणद्वयञ्चोक्तम् । तथा ‘सर्वं खल्विदं ब्रह्म’ इत्यत्र सामानाधिकरण्यस्य च अतदाकारारोपणनिबन्धनत्वमयुक्तम्, सर्वत्वब्रह्मत्वयोरेकाश्रयत्वाभावेन सामानाधिकरण्यलक्षणाभावात्; परमार्थत एकाधिकरण्ये संभवति अपरमार्थैक्यविषयत्वाश्रयणानुपपत्तेश्च । ऐक्यापरमार्थ्ये हि सामानाधिकरण्यवाक्यमामात्रं हीयते; प्रतिपिपादमिषितस्यैक्यस्य मिथ्यात्वात् । एवमचिद्ब्रह्मणोः सामानाधिकरण्यं सत्यानृतयोरैक्याभावादयुक्तम् ।

अन्तःकरणचिन्मात्रयोरैक्याभावात् ‘ब्रह्माहमस्मी’ति सामानाधिकरण्यं न घटते ॥ अहंशब्दस्य अन्तःकरणोपहितज्ञप्तिवाचित्वात् तदुपपत्तिरिति चेन्न; अहंशब्दस्यान्तःकरणोपहितज्ञप्तिवाचित्वाभावात्, <sup>1</sup>यथा अहमिच्छामि द्वेषमीतीच्छादेरहमर्थविशेषणतया व्यवहारात् अहंशब्दस्य नान्तःकरणोपहितेच्छादिवाचित्वम्, एवमहं जानामीति प्रयोगात् तदुपहितज्ञप्तिवाचित्वमप्यहंशब्दस्यानुपपन्नम् । न हि ज्ञप्तिरेव ज्ञप्त्या विशेष्यते । ज्ञातृज्ञेयतदवच्छिन्नज्ञानातिरिक्तस्य कस्यचित् ज्ञानस्य शशविषाणायमानस्य लौकिकबुद्ध्यगोचरत्वात् न तद्विवक्षयाऽहंशब्दप्रयोगोपपत्तिः । अतः अहं ब्रह्मास्मीति सामानाधिकरण्यमयुक्तम् । अन्तःकरणद्वयैक्याभावात् अहमादिशब्दानां पूर्वोक्तन्यायेन तदुपहितज्ञप्तिवाचित्वाभावाच्च अहं मनुरभवमित्यादिसामानाधिकरण्यञ्चानुपपन्नम् । प्राणायचेतनजीवयोरैक्याभावात्, “प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा”, “अहमेवेदं सर्वम्”, “मत्तः सर्वमहं सर्वम्” इत्यादि चायुक्तम् । “अहं हरिः सर्वमिदं जनार्दनः” इति जीवेश्वरवाचिनोः अचिदौश्वरवाचिनोश्च शब्दयोः सामानाधिकरण्यमयुक्तम्; जीवेश्वरयोः पृथिव्यादीनां च चिन्मात्रे कल्पितत्वात् । न हि रण्जुकल्पितसर्पमूढलनाम्बुधारावाचिनां शब्दानां मिथः सामानाधिकरण्यम् ॥

अहं हरिः सर्वमित्यादिशब्दानाम् अध्यस्तवाचिनामधिष्ठानभूतब्रह्मपरत्वादेकार्थवृत्तिवमिति चेन्न; आकृतिवाचिनां व्यक्तियन्ततयेव अध्यस्तवाचिनां शब्दानामधिष्ठानवाचित्वेन व्युत्पत्त्यभावात् । न हि

<sup>1</sup> यदि जानामीति सामानाधिकरण्यनिर्वाहार्थे अहंशब्दस्य ज्ञप्तिवाचित्वम्, तर्हि च्छा-  
वाचित्वमपि स्यादित्याशयेनाह यथेति ।

रजतशब्दस्य शुक्तित्वाश्रयद्रव्यवाचित्वेन व्युत्पत्तिः । तदभावश्च शुक्तिशकलादौ रजतादिशब्द-  
प्रवृत्तिनिमित्तभूतरजतत्वादेरभावात् ॥ ननु अध्यस्तवाचिनः शब्दाः अधिष्ठाने मुख्यवृत्ताः, इदं रजतमिति  
वृद्धव्यवहारमूलव्युत्पत्तिसद्भावादिति चेत्— उच्यते । यदर्थविवक्षया शब्दप्रयोगोऽनन्यथासिद्धः, तस्य  
तद्वाचित्वनिश्चयः । तत्रेदं वक्तव्यम्— अध्यस्तवाचिनः शब्दस्याधिष्ठानपर्यन्तत्वे किं भ्रान्तप्रयोगो मूलम्,  
उत प्रबुद्धप्रयोगः । न प्रथमः, रजतपुरोवर्तिनोऽध्यस्तत्वानधिष्ठानत्वबुद्धयैव तत्र रजतशब्दप्रयोग इति  
तस्याध्यस्तवाचिनोऽधिष्ठानपर्यन्तत्वासाधकत्वात् । न ह्यदेवदत्तत्वाज्ञानात् देवदत्तशब्दप्रयोगो देवदत्त-  
शब्दस्य यज्ञदत्तवाचित्वे मूलं भवति । द्वितीये च रज्जुः सर्प इति प्रयोगः पशुशब्दस्य प्रागानारोपित-  
बुद्धिमूलप्रयोगानुवादरूपत्वात् आरोपितविषयशक्तिकल्पने मूलं न स्यात् ॥ नन्वपृथक्सिद्धविशेषण-  
वाचिशब्दानां विशेष्यपर्यन्तत्वमिष्टम् । अध्यस्तश्च अधिष्ठानस्यापृथग्विशेषणम्, तस्मिन् सति अवभासात्  
तेन विना तदनवभासा इति चेत्— न ; अन्यत्र सतो विशेषणस्य पुरोवस्थितं प्रति अपृथग्विशेषणत्वाभावात् ।  
अख्यातिपक्षे चाध्यस्तत्वाधिष्ठानत्वयोरेवाभावात् । सृष्टावादिपक्षे च मृद्विवर्तस्य घटादेः कनकं प्रतीव  
अविद्याख्यदोषविवर्तस्य रजतस्य पुरोवस्थितं प्रति अपृथग्विशेषणत्वायोगाच्चेति ।

अतो जीवेश्वरसामानाधिकरण्यमुक्तम् ।

किञ्च तत्त्वमस्यादिवाक्येषु ब्रह्मवाचकपदसममिव्याहृतं त्वमादिजीववाचिपदं किं मुख्यार्थाप्रहाणेन  
सामानाधिकरणम्, उत तत्प्रहाणेन । प्रथमे वस्तुनः सविशेषत्वम्, दोषार्हतदनर्हयोरेक्यानुपपत्तिश्च । द्वितीये  
जीवब्रह्मणोरैक्यं न सिध्येत् । जीवभावस्य मिथ्यात्वेनाधिष्ठानमात्रपारमार्थ्यं च न सिध्येत् । प्रकृत्यंशविवक्षि-  
तार्थैकत्वपरायाः समानविभक्तैस्तदविवक्षितार्थैकत्वप्रतिपादनासामर्थ्यात् ; तदविवक्षितविशेषणमिथ्यात्वप्रति-  
पादनासामर्थ्याच्च । न हि प्रहृष्टो जनपदः, अग्निर्माणवक इत्यत्र जनपदप्रहर्षवतोऽग्निमाणवकयोश्चैकत्वं  
जनपदत्वाग्नित्वयोर्मिथ्यात्वेन तदधिष्ठानमात्रपारमार्थ्यं च सिध्यति ॥ जनपदशब्देन वाच्यबहिर्भूतो  
लक्ष्यते, त्वंशब्देन तु वाच्यैकदेशो लक्ष्यत इति, तस्य तत्ताविधानेऽधिष्ठानैक्यं विरोधात् जीवभावमिथ्यात्वं  
च सिध्यतीति चेन्न— त्वमादिशब्दानां ज्ञातृपदसामानाधिकरणानां ज्ञप्तिवैयधिकरण्येन ज्ञप्तिवाचित्वा-  
सिद्ध्या वाच्यैकदेशलक्षणाया दुर्वचत्वात् । तत्सिद्धावपि नाधिष्ठानैक्यमितराकारमिथ्यात्वञ्च सिध्येत् ।  
न हि दूरस्थस्य पर्वतस्याग्रे ज्वलन्तमग्निं दृष्ट्वा पर्वतो ज्वलित इत्युक्ते पर्वताग्न्योरेकत्वं सान्वादिप्रदेशान्त-  
रमिथ्यात्वेनाधिष्ठानमात्रपारमार्थ्यं च सिध्यति । अतो विवक्षितैकत्वजीवभावमिथ्यात्वासिद्धिः । अतः सर्वं  
सामानाधिकरण्यं सृष्टावादिनां विरुद्धम् ।

औपाधिकभेदाभेदपक्षेऽपि मुख्यया वृत्त्या सामानाधिकरण्यमनुपपन्नम् । तथा हि—  
ईश्वर एव हि ब्रह्म तन्मते । जीवेश्वरयोरचिदीश्वरयोश्च क्लेशकर्माद्यर्हत्वतदनर्हत्वपरिणामित्वापरिणा-  
मित्वलक्षणविरुद्धस्वभावावयोगात् तद्वाचिशब्दानां षट्पटादिशब्दानामिव न सामानाधिकरण्यम् ॥ भेदवत्  
अभेदस्यापि विद्यमानत्वात् तदुपपत्तिरिति चेत्, न ; सत्यपि केमाप्याकारेणैक्ये प्रवृत्तिनिमित्तभावाभावलक्षणे  
विशेष्यांशभेदे प्रतीयमाने समानविभक्तैरेकत्वप्रतिपादनासामर्थ्यात् । यतः प्रथमपदप्रतिपन्नवि-  
शेष्यात् पदान्तर[प्रतिपन्न?]विशेष्यस्यांशतोऽपि भेदासहमभिन्नत्वमेव सामानाधिकरण्यावबोध्यम्, तत्

एव हि खण्डमुण्डयोर्व्यक्तिजात्यात्मना, घटशरावयोः कार्यकारणरूपेण, गोपुच्छशोरेकदेशैकदेशिभावेन भिन्नत्ववत् अभिन्नत्वेऽभ्युपगम्यमानेऽपि खण्डो मुण्डः, घटः शरावः, गौः पुच्छमिति सामानाधिकरण्याभावः॥

ननु चिदचित्तोर्वैकदेशत्वात् शुक्लः कृष्णो रक्तश्चायं पट इतिवत् “व्यक्तं विष्णुस्तथाऽव्यक्तं पुरुषः काल एव च” इत्यादिसामानाधिकरण्यमुपपद्यते ॥ नैवम् ; एकदेशैकदेशिभावे सत्यपि अङ्गुलिः पुरुष इति सामानाधिकरण्यादर्शनात् ॥ ननु शुक्लादिशब्दतुल्यत्वं किं न स्यात् ॥ उच्यते ; पटस्यांशभेदे शुक्लादिशब्दानां पटशब्दश्रवणात्पाक् मिथस्सामानाधिकरण्याभावे च सत्यपि शौक्लाद्यादीनामपृथक्सिद्धविशेषणतया शुक्लादिशब्दैर्विशेष्यपर्यन्तैस्संहृत्य चित्रशब्देनेवाभिहिताद्विशेष्यात् पट-शब्दाभिहितविशेष्यस्यांशतोऽप्यनतिरेकात् सामानाधिकरण्यम् । हस्तादीनामेकदेशानां छेदनाद्यर्हाणामेकदेशिनं प्रति अपृथक्सिद्धविशेषणत्वं नास्ति ; छेदनादावपीन्द्रियाणामविनाशित्वात् तत्तद्गोलकस्याप्रच्युतस्वरूपत्वाच्च ॥ एवञ्च सति छिन्नहस्तादिवत् मृतशरीरस्यापि अप्रच्युतस्वरूपोपलभ्यादात्मानं प्रति तस्य नापृथक्सिद्धिः स्यादिति चेत्—न ; शरीराख्यसङ्कातशैथिल्यानन्तरमेव आत्मोऽक्रमणात् । पश्चाच्छरीरबुद्धेर्दशपटे पटबुद्धिन्यायेन भ्रान्तिरूपत्वात् । हस्तादीनां तु छेदनदशायामर्थात्थलत्वांशानां पश्चाच्छैथिल्यमिति विशेषः । अतस्तद्वचिशब्दानां हस्तादिमात्रवाचित्वाद्वस्ताद्यवयवसङ्कातात्मकस्यैकदेशिनो हस्तादिमात्रातिरेकादनतिरेकलक्षणमेकत्वं प्रमाणविरुद्धतया समानविभक्तिर्न प्रतिपादयितुं शक्नोति ॥

ननु हस्तादादयो धर्माः शौक्लादादिवदपृथक्सिद्धाः घटस्येव शरीरादेरेकदेशो वर्तन्ते । अतः शुक्लः कृष्णः पट इतिवत् हस्तः पादो मनुष्य इति युक्तं वक्तुम् । युक्त्यनभिज्ञत्वालोको न प्रयुङ्क्ते ॥ उच्यते । युक्त्यनभिज्ञोऽभिज्ञोऽपि (विज्ञोऽपि) लोकः शुक्लादिशब्दान् विशेष्यपर्यन्तान् प्रयुङ्क्ते ; न तु हस्तादि-शब्दान् एकदेशिपर्यन्तान् । अतोऽभिज्ञानभिज्ञप्रयोगानुगुणव्यवस्थापकं वक्तव्यम् । तद् ब्रूमः । केचिद-पृथक्सिद्धधर्माः कस्यचिदेकदेश एव नियमेन वर्तन्ते ; एकदेशो वाऽन्यत्र वा केचिदनियमेन वर्तन्ते । तत्र नियतैकदेशवृत्तिधर्मवाचिनः शब्दाः तत्तदेकदेशमूतद्रव्यमात्रे वर्तन्ते ; एकदेशत्वप्रतीत्युत्पादननिष्पन्नात् । एकदेशतयैव हि हस्तादयः प्रतीयन्ते । एकदेशवृत्तिनियमरहितधर्मवाचिनः शब्दा एकदेशत्वप्रतीति-नियममपहाय विशेष्ये वर्तन्ते । अतः शुक्लादिशब्दैरेकदेशत्वं हित्वा तदाश्रयमात्रोपस्थापनात् ननुपस्थापि-ताश्रयात् पटत्वाश्रयस्यानतिरेकात् पटशब्दस्य सामानाधिकरण्यं युक्तम् । एकदेशमात्रोपस्थापकैर्हस्तादि-शब्दैरेकदेशिनोऽनुपस्थापितत्वेन हस्तादिप्रातिपदिकप्रतिपन्नविशेष्यातिरेकात् सामानाधिकरण्यमयुक्तम् । यदि क्वचित् सामानाधिकरण्यं विद्यते, तत्र हस्तादिशब्दस्य तद्वति लक्षणया वा मनुष्यादिशब्दस्य तदेकदेशलक्षणया वा प्राधान्याद्यभिप्रायेणोपचारेण वा स्यात् । छिद्रमाकाश इत्यत्र त्वाकाशत्वस्य समुदायवृत्तित्वाभावेन छिद्रे पुष्कलतया नैकदेशलक्षणा । जीवत्वाच्चित्वादिधर्माश्च त्वन्मते ब्रह्मणो नित्यैकदेशवृत्तय इति न तद्वचिशब्दैरीधरवाचिशब्दानां मुख्यया वृत्त्या सामानाधिकरण्यम् ॥

ननु शिरः पाणिरुदरं पादश्च शरीरमिति दृश्यते प्रयोगः । सत्यम् ; प्रभूतकृत्स्नावयवोपादाने-

<sup>1</sup> हस्तादिपदेन तत्तदिन्द्रियग्रहणे तत्तदिन्द्रियस्थानग्रहणे वा सर्वथा तदेकदेशिभूतात् संघातात् पृथक्सिद्धत्वैवेत्यर्थः । गोलकपदं तत्तदिन्द्रियस्थानसामान्यपरम् ।

अत्रेदं तत्त्वम्—अचिद्वस्तुनः चिद्वस्तुनः परस्य च ब्रह्मणो भोग्यत्वेन भोक्तृत्वेन चेशितृत्वेन च

ऽवयविनस्तदनतिरेकात् सामानाधिकरण्यसंभवः । प्रत्येकं सामानाधिकरण्यं तु <sup>१</sup>एकदेशलक्षणाप्रसङ्गा-  
दमुख्यमेव । एवं चिदचिद्विशेषवाचिशब्देष्वेकैकस्येश्वरवाचिपदसामानाधिकरण्यमयुक्तं स्यात् । एकदेश-  
वाचिशब्दानामेकदेशिनि शक्यत्वाभावात्, 'व्यक्तं विष्णुस्तथाऽव्यक्तम्', 'व्योर्गीषि विष्णुसुवनानि विष्णुः',  
भूतानि विष्णुःसुवनानि विष्णुः इति हि प्रत्येकं सामानाधिकरण्यम् । 'अहं सर्वम्' इत्यचिज्जीव-  
वाचिपदयोरपि तद्वदेव सामानाधिकरण्यमयुक्तम् । सर्वत्रामुख्यया वृत्त्या ब्रह्मोपस्थापनेन सामानाधिकरण्ये  
स एव दोषः ; मुख्यसामानाधिकरण्ये संभवत्यमुख्यवृत्त्याश्रयणस्यान्याय्यत्वात् ॥

**स्वामाविकमेदाभेदपक्षेऽपि** भोक्तृभोग्यनियन्तृणां त्रयाणामपि ब्रह्मांशत्वाभ्युपगमादचिज्जीवयो-  
रचिदीश्वरयोर्जीवेश्वरयोश्च सामानाधिकरण्यं घटः शराव इतिवदनुपपन्नमित्येतदवस्थितम् । अंशतोऽपि विशेष्य-  
भेदासहस्यैवाभेदस्य सामानाधिकरण्यबोध्यत्वात् तेषां ब्रह्मसामानाधिकरण्यमपि चिन्त्यम् । ब्रह्मवाचिपदानां  
सत्त्वद्रव्यत्वादिः साधारणाकारः प्रवृत्तिनिमित्तं चेत्, तत्त्वमसीत्युक्ते, सदसि द्रव्यमसीत्युक्तं स्यात् ।  
तदानीमुपदशयैवर्थम् । न हि कश्चित्-अहमसत्, अहमद्रव्यमिति मन्यते ॥ सदन्तरैकत्वमुपदेष्टव्यमिति चेन्न;  
तस्य सामानाधिकरण्यबोध्यत्वाभावात् । सामानाधिकरण्यं हि पूर्वनिर्दिष्टस्य विशेष्यस्य पदान्तरोपस्थापित-  
विशेषणान्वयमवगमयति ; न तु तद्विशेषणान्वितवस्त्वन्तरैक्यम् ॥ न हि ब्राह्मणस्त्वमसीत्युक्ते त्वंशब्द-  
निर्दिष्टस्य ब्राह्मणान्तरैक्यं प्रतिपादितं भवति । किंतु तस्य ब्राह्मणत्वविशेषणवैशिष्ट्यमेव । अतो  
विवक्षितैकत्वासिद्धेरुपदेशयैवर्थमेव । यदि अंशविशेषासाधारणाकारः प्रवृत्तिनिमित्तम्, तदा ब्रह्मादिशब्दानां  
तदितरांशवाचिपदसामानाधिकरण्ये विरोधः स्यात् । यदा निरतिशयबृहत्त्वं प्रवृत्तिनिमित्तम्, तदा  
तत्त्वमसीत्युक्ते निरतिशयबृहदसीत्युक्तं स्यात् । ततश्चाणोर्जीवस्य निरतिशयबृहत्त्वविरोधः । त्वं निरत-  
शयबृहद्वस्तुनोऽहं इत्यर्थश्चेत्, एकदेशलक्षणा । न हि ब्रह्मशब्दस्य बृहदेकदेशो मुख्यार्थः । एवमसाधारणा-  
कारान्तरस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वेऽप्यनुपपत्तिर्दृष्टव्या ॥

अतः कुट्टष्टित्रयप्रत्यनीकं सामानाधिकरण्यं भाष्यकारपक्ष एव मुख्यम् ॥

व्याख्यानान्तरोक्तनिर्वाहात् भवदुक्तनिर्वाहस्य किं वैषम्यम् । किञ्च—आत्मभेदे सिद्धे हि  
शरीरशरीरिभावः । स एव नास्ति ; कालविशेषे ऐक्यप्रतिपादनात् ; “पुरुषश्चाप्युभावेतौ लीयेते  
परमात्मनि”, “सकाशादात्मनस्तद्वदात्मानः प्रभवन्ति हि” इत्यादिभिश्चिदचितोरूपतिप्रलयप्रतिपादनात्  
कार्यकारणयोरैकद्रव्यत्वाच्च । न ह्येकमेव वस्तु शरीरं शरीरि च भवति । तस्मात् स्वरूपपरिणामपक्षेणैव  
निर्वाहो वरमिति शङ्कापरिहारार्थम्, सकलश्रुतीनां मुख्यार्थत्वज्ञापनार्थम्, तेषु तेषु प्रदेशेषु विप्रकीर्णम्  
उक्तानामथानां सङ्कल्य प्रदर्शनेन सुप्रहत्वापादनार्थञ्चाऽऽरभते अत्रेदं तत्त्वमिति । भोग्यत्वेन भोक्तृत्वेन  
चेति चशब्द ईशितव्यत्वेन तयोरैककोटिनिवेशात् । ‘अस्मान्मायी’ इत्यत्र मायाशब्दार्थं निष्कण्डु-

१ एवमेव चित्रघटे शुक्लो घट इति व्यवहारोऽप्यवयवे समुदायशब्दप्रयोगादमुख्य-  
पदेत्युक्तौ न शक्तिः । शुक्लः पट इति तु चित्रे एकदेशस्यापि पटत्वात् ।



स्वरूपविवेकमाहुः काश्चन धृतयः—“अस्मान्मायी सृजते विश्वमेतत् तस्मिन्मान्यो मायया संनिरुद्धः”, “मायां तु प्रकृतिं विशान्मायिने तु महेश्वरम्”, “क्षरं प्रधानममृताक्षरं हरः अगमनानीशने देव एकः”—अमृताक्षरं हर इति भोक्ता निर्दिश्यते, प्रधानमात्मनो भोग्यत्वेन हरतीति हरः—, “स कारणं करणाधिपाधिपो न चास्य कश्चिज्जनिता न चाधिपः”, “प्रधानक्षेत्रज्ञपतिगुणेशः”, “पति विश्वस्यात्मेश्वरं शाश्वतं शिवमच्युतम्”, “ज्ञाज्ञौ द्वावजवीशनीशौ”, “नित्यो नित्यानां चेतनश्चेतनानामेको बहूनां यो विवधाति कामान्”, “भोक्ता भोग्यं प्रेरितारं च मया”, “तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्तनश्चान्यो अभिचाकशीति”, “पृथगात्मानं प्रेरितारं च मया जुष्टतनस्तेना-मृतत्वमेति”, “अजमेकां लोहितशुक्रकृष्णां बह्वीं प्रजां जनयन्तां सखाताम् । अजो ह्येको जुषमाणोऽनुशेते जहात्येनां भुक्तभोगामजोऽन्यः”, “समाने वृक्षे पुरुषो निमग्नोऽतिगन्ध शोचति

मुपादत्ते मायां तु प्रकृतिमिति । अन्यशब्दवाच्य आत्मेति स्पष्टयितुमाह क्षरं प्रधानमिति । अर्थान्तरभ्रमहेतुत्वात् हरशब्दं व्याचष्टे प्रधानमिति । अत्र “व्यक्ताव्यक्तं भरते विश्वमीश ” इति पूर्ववाक्ये श्रवणात् धार्यत्वधारकत्वलक्षणभेदोऽपि सिद्धः । ईश्वरेशितव्यतारूपभेदं दर्शयति स कारणमिति । करणाधिपाधिपशब्दव्याख्यानार्थमाह प्रधानेति । गुणेशः—गुणानां सत्त्वरजस्तमसां नियन्ता । अनन्येश्वरत्वं दर्शयति पतिमिति । अनेन शेषशेषित्वलक्षणभेदोऽपि सिद्धः । न च --‘पा रक्षणे’ इति धातोर्व्युत्पन्नत्वात् पतिशब्दो रक्षकवाची, न शेषित्ववाचीति—वाच्यम् ; शेषिणि ऋद्वत्त्वात् । अन्यथा “गमेर्ढोः” इति डोप्रत्ययान्तगमिधातोर्निष्पन्नत्वात् गोशब्दस्य गानुपगमिधातुवचकत्वप्रसङ्गः ॥ गतिमस्तु सर्वेषु प्रयोगाभावात्, तिष्ठत्यपि गवि प्रयोगात् तत्र रूढिशक्त्याश्रय ईर्ष्ये चो - एवम्, “वृद्धौ च मातापितरौ साध्वी भार्या सुतः शिशुः । अप्यकार्यशनं कृत्वा भर्तव्या मनुरब्रवीत् ” इति न्यायेन पितृसंरक्षके पुत्रे पित्राद्यपेक्षया पतिशब्दप्रयोगाभावात् गृहधररक्षकेऽपि स्वामिनि पतिशब्द-प्रयोगाच्च शेषिणि पतिशब्दो रूढः । तथा, “दासभूताः स्वतः सर्वे ह्यात्मानः परमात्मनः” तथा, “नन्तव्यः परमः शेषी शेषा नन्तार ईरिताः । नन्तुनन्तव्यभावोऽयं न प्रयोजनपूर्वकः,” इति दासशेषशेषिशब्दप्रयोगो भगवच्छास्त्रेषु दृश्यते । पत्यादिशब्दाभावेऽपि, “व्रीहीन् प्रोक्षति” इत्यादौ द्वितीयाश्रुत्या प्रोक्षणादेर्ब्रह्मादिशेषत्ववत्, “यस्यात्मा शरीरम्” इत्यादिना जगतः परमात्मशरीरत्वावगमात् शरीरपारार्थ्यस्य च “सङ्घातपरार्थत्वात्” इत्यादिभिः प्रसिद्धत्वाच्च जगद्भक्षणोः शेषशेषिभावः सिद्धः । अतो यथोक्त एवार्थः । मुखान्तरेणापि भेदसिद्धिं दर्शयति ज्ञाज्ञाविति । उत्पत्तिप्रलयाभावप्रतिपादनं दर्शयति नित्यो नित्यानामिति । आकारान्तरेणापि भेदमाह भोक्तेति । भगवतोऽस्पृष्टदोषत्वं दर्शयति तयोरिति । भेदज्ञानस्य मोक्षहेतुत्वमाह पृथगिति । मुक्तौ<sup>१</sup> भेदमाह अजामिति । जीवेश्वरयोः स्वतो भेदं सविशेषत्वं च स्पष्टयितुमाह समान इति ।

१ इयं सांख्यकारिका । अतः संघातः इति पृथक्पाठो न शुद्धः ।

२ चिदचिदीश्वरभेदस्यैव प्रसक्तत्वात् बद्धमुक्तभेदप्रतिपादनं कुत इति न शङ्क्यम् । अस्यापि मुक्तेश्वरभेदप्रतिपादकत्वात् । यो ह्यनुशेते स एव हि पश्चात् जहाति । अतो मुक्ते बद्धान्यत्वाभावात् मुक्तभोगे मुक्ते भोगप्रसंगहितेशान्यत्वमेव अन्य इति पदसिमतमिति भावः ।

मुह्यमानः । जुष्टं यदा पश्यत्यस्यमीशमस्य महिमानमिति वीतशोकः” इत्याद्याः ॥ स्मृतावपि,—

“अदङ्कार इतीयं मे भिन्ना प्रकृतिरष्टधा । अपरेयमितस्त्वन्व्यां प्रकृतिं विद्धि मे पराम् ।

जीवभूतां महाबाहो ! ययेदं धार्यते जगत् ॥”, “सर्वभूतानि कौन्तेय प्रकृतिं यान्ति मामिकाम् ।

कल्पक्षये पुनस्तानि कल्पादौ विसृजाम्यहम् ॥ प्रकृतिं स्वामवष्टभ्य विसृजामि पुनः पुनः ।

भूतप्राममिमं कृत्स्नमवशं प्रकृतेर्वशात् ॥”, “मयाध्यक्षेण प्रकृतिः सृजते सचराचरम् ।

हेतुनाऽनेन कौन्तेय जगद्धि परिवर्तते ॥”, “प्रकृतिं पुरुषं चैव विद्धयनादौ उभावपि ॥”,

“मम योनिर्महद्ब्रह्म तस्मिन् गर्भे दधाम्यहम् । संभवः सर्वभूतानां ततो भवति भारत ॥”

इति । जगद्योनिभूतं महद्ब्रह्म मदीयम्, प्रकृत्याख्यं भूतसूक्ष्ममचिद्रस्तु यत्, तस्मिन्नेतनाख्यं गर्भं यत्<sup>१</sup> संयोजयामि, ततो मत्कृताच्चिदचित्संसर्गात् देवादिस्थावरात्तानामचिन्मिश्राणां सर्वभूतानां संभवो भवतीत्यर्थः ॥ एवं भोक्तृभोग्यरूपेणावस्थितयोः सर्वावस्थावस्थितयोश्चिदचितोः परमपुरुषशरीरतया तच्चिदात्म्यत्वेन तदपृथक्स्थितिं परमपुरुषस्य चात्मत्वमाहुः काश्चय श्रुतयः—

“यः पृथिव्यां तिष्ठन् पृथिव्या अन्तरो यं पृथिवी न वेद यस्य पृथिवी शरीरं यः पृथिवीमन्तरो यमयति” इत्यारभ्य, “य आत्मनि तिष्ठन्नात्मनोऽन्तरो यमात्मा न वेद यस्यात्मा शरीरं य आत्मानमन्तरो यमयति स त आत्माऽन्तर्याम्यमुत्” इति । तथा, “यः पृथिवीमन्तरे सञ्चरन्

यस्य पृथिवी शरीरं यं पृथिवी न वेद” इत्यारभ्य, “योऽक्षरमन्तरे सञ्चरन् यस्याक्षरं शरीरं यमक्षरं न वेद, यो मृत्युमन्तरे सञ्चरन् यस्य मृत्युः शरीरं यं मृत्युर्न वेद, एष सर्वभूतान्-  
रात्माऽपदन्तापाप्मा दिव्यो देव एको नारायणः”—अत्र मृत्युशब्देन तमश्शब्दश्चाख्यं सूक्ष्मावस्थ-

मचिद्वस्तुविधीयते ; अस्माभ्योपनिषदि, “अव्यक्तमक्षरे लीयते । अक्षरं तमसि

<sup>२</sup>पृथक्ज्ञानस्य मोक्षोपायवपरस्य वाक्यद्वयस्य मध्ये अजामेकमित्यादिवाक्यमुपासत्, ‘समाने वृक्षे’,

‘अजामेकाभू’ इति प्रधानप्रसङ्गोपेतत्वसाम्यात् । जुष्टम्—प्रीयमाणम् । स्मृतावपीति । अष्टधा भिन्ना

प्रकृतिर्ममेत्यनेन कारणावस्थायामपि भेदसिद्धिः । मामिकां प्रकृतिं कल्पक्षये यान्तीत्यत्रापि तथा ।

प्रकृतिं स्वामवष्टभ्य विसृजामीत्यत्रापि तत्सिद्धिः । मयाध्यक्षेणेत्यत्र तु स्वभावासङ्करः

कारणावस्थायां भेदश्च सिध्यतः । प्रकृतिमित्यत्रानादित्वकण्ठोक्तिः । ममेत्यत्रापि कारणावस्थायां

भेदसिद्धिः । उदाहृतस्मृतिवचनेषु व्याख्येयांशं व्याचष्टे जगद्योनीति । जगद्योनिशब्देन ‘त्रिगुणं

तज्जगद्योनिः’ इति वचनं सार्थते । कार्यवस्थव्यावृत्त्यर्थं भूतसूक्ष्ममित्युक्तम् । एवं चिदचिदीश्वरभेदे

सति कथमेकत्वावधारणमुपपद्यत इति शङ्कायां घटकश्रुतीरवतारयति एवमिति । ‘यः पृथिवीमन्तरे

सञ्चरन्’ इति सुबालोपनिषदि श्रूयते । मरणयमादिव्यावृत्त्यर्थं मृत्युशब्दं व्याचष्टे अत्रेति ।

१ नीताभाष्ये १८. २. सर्वमिदं यथार्हम् । तत्र यत् इति पदं नास्ति ।

२ पृथक्त्वेत्यदि । अयमर्थः—पृथगात्मानमितिवत् अन्यमीशमित्युपासने भेदविषयकत्व-  
प्रतिपादकत्वसाम्यात् समाने इति मन्त्रस्य पृथगितिमन्त्रसमनन्तरे ग्राह्यत्वेऽपि समाने इति मन्त्र  
इव अजामिति मन्त्रेऽपि, पृथगितिमन्त्रपूर्वाद्यै ‘सर्वाजीवे सर्वसंस्थे वृक्षते तस्मिन् जीवो  
भ्राम्यते ब्रह्मचक्रे’ इत्यत्रैव प्रधानप्रसंगसत्त्वात् ब्रह्मचक्रपदस्य अजामित्यादिना विवरणाभिप्रायेण  
तस्य तदन्तरोक्तिरिति । ब्रह्मचक्रपदस्य परब्रह्मसंबन्धिनि प्रकृतिचक्र इत्यर्थे एवम् । अन्यथा  
तत्पूर्वमन्त्रे प्रधानप्रसंगोग्राह्यः । तद्विधरणार्थमजामित्येतदग्रहणम् । एवञ्च अन्य इत्यस्य अजामनुपमान  
इत्येतावन्मानं नार्थः ; किंतु अर्थं जुषमाणः इति । एवं वैशद्यायोक्तं समान इत्यादीति भावः ।

लीयते" इति वचनात्—, "अन्तः प्रविष्टः शास्ता जनानां सर्वात्मा" इति च ॥

एवं सर्वावस्थावस्थितचिद्विद्वस्तुशरीरतया तत्प्रकारः परमपुरुष एव कार्यगम्यकारणावस्थ-  
जगद्रूपेणावस्थित इतीममर्थं ज्ञापयितुं काश्चन श्रुतयः कार्यावस्थं कारणावस्थं च जगत् स  
एवेत्याहुः, "सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयं तदक्षैत ब्रह्म स्यां प्रजायेयेति तन्नेजोऽमृजत"  
इत्यारभ्य, "सन्मूलाः सोम्येमाः सर्वाः प्रजाः सदायतनाः सत्प्रतिष्ठाः । ऐतदात्म्यमिदं सर्वं नत् सत्यं  
स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो" इति । तथा, "सोऽकामयत । ब्रह्म स्यां प्रजायेयेति । स  
तपोऽतप्यत । स तपस्तप्त्वा । इदं सर्वममृजत" इत्यारभ्य, "सत्यं चानृतं च सत्यमभवत्"  
इत्याद्याः ॥ अत्रापि श्रुत्यन्तरसिद्धिद्विद्वद्विचित्रोः परमपुरुषस्य च स्वरूपविवेकः स्मार्गिनः, "हन्ताहमि-  
मास्तिस्त्रो देवता अनेन जीवेनाऽऽत्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि" इति, "तत् सृष्ट्वा  
तदेवानुप्राविशत् । तदनुप्रविश्य सच्च त्यच्चाभवत् ।....विज्ञानं चाविज्ञानं च सत्यञ्चानृतं च  
सत्यमभवत्" इति च । "अनेन जीवेनाऽऽत्मनाऽनुप्रविश्य" इति जीवस्य ब्रह्मात्मकत्वम्, 'तदनु  
प्रविश्य सच्च त्यच्चाभवत्', 'विज्ञानं चाविज्ञानञ्च' इत्यनेनैकार्थ्यादात्मतारीगभावनिबन्धनमिति  
विज्ञायते । एवम्भूतमेव नामरूपव्याकरणम्, "तदेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत् तन्नामरूपाभ्यां व्याक्रियत"  
इत्यत्राप्युक्तम् ।

अतः कार्यावस्थः कारणावस्थश्च स्थूलसूक्ष्मचिद्विद्वस्तुशरीरः परमपुरुष एवेति  
कारणात्कार्यस्यानन्यत्वेन कारणविज्ञानेन कार्यस्य ज्ञाततया एकविज्ञानेनैकविज्ञानं [च]

लीयत इति वचनात् । क्रमप्रत्यभिज्ञानादित्यर्थः । 'यस्याव्यक्तं शरीरं यस्याक्षरं शरीरं यस्य मृदुः शरीरम्'  
इति क्रमो हि 'अव्यक्तमक्षरे लीयते अक्षरं तमसि लीयते' इति क्रमेण सङ्गच्छते । तमस एकीभावात्रं  
श्रुतम्, न लयः ; तमस्त्वग्रहाणामावात् । कार्यानुपयुक्ततमश्शरीरके देवे कार्योपयुक्तस्य तस्यैकीभावः ।  
मृदुसंज्ञस्य तमसः शरीरत्वश्रवणात् विशेषणभूततमसा तमस एकीभावो युक्तः । सर्वात्मत्वविवरणायाह  
अन्तः प्रविष्ट इति । अनेनापि शरीरात्मभावः फलितः । अन्तः प्रविश्य नियाम्यत्वं हि  
शरीरत्वम् । अन्तःप्रवेशशास्तिभ्यां नृपगगनव्यावृत्तिरिति । एतदपि शरीरलक्षणं भाष्यकाराभिप्रेतम् ।  
मेदश्रुतिषट्कश्रुत्यविरोधेनैक्यवाक्यानामर्थमाह एवमिति । 'षट्कतयोपात्तं सन्मूला इति । अत्रापीति ।  
छान्दोग्यप्रकरणे तैत्तिरीयप्रकरणे चेत्यर्थः । हन्ताहमित्यादि छादोग्ये । तत्सृष्टेत्यादि तैत्तिरीये ।  
जीवेनात्मनेत्यस्य व्याख्यानार्थमाह 'अनेनेति । अनुप्रवेशश्रवणाभावेऽपि सामान्येनोक्तं नामरूप-  
व्याकरणमनुप्रवेशपूर्वकनामरूपव्याकरणे पर्यवेक्ष्यति 'सामान्यवैशेषन्यायादित्याह एवम्भूतमेवेति । यद्वा  
सर्वज्ञात्वाप्रत्ययन्यायेन कचिदनुक्तस्यैवाभ्युपगमात् कचित् ज्ञातोऽनुप्रवेशः कार्योपयोगितया अपेक्षि-  
तत्वादित्यत्रापि स्वीकार्य इत्याह एवमिति । एवम्भूतशब्दोऽनुप्रवेशपूर्वकत्वपरः । अनेन नामरूपव्या-  
करणश्रुत्युपादानेन जीवानामुत्पत्तिप्रलयौ नामरूपव्याकरणतदभावौ ; न तु स्वरूपनिष्पत्तिविनाशावित्युक्तं  
भवति । अनेन पूर्वोक्तशङ्का च परिहृता ; कालविशेषोक्तमैक्यं नामरूपव्याकरणाभावमात्रम् ; न तु  
स्वरूपैक्यमित्यवगमात् ॥

अथ सर्वश्रुतीनामस्मिन्नर्थे मुख्यत्वं दशरथं प्रथममेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं परमतेऽनुपपन्नमिति प्रागुक्तं  
सुसुप्त उपपन्नमित्याह अत इति । कार्यकारणयोरैक्यप्रतिपादनात् एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानमतिज्ञानात्

१. शास्त्रेति नृपे अन्तः प्रविष्टत्वं न ; अन्तःप्रविष्टे गगने शासितृत्वं नेति न तथोरात्मत्वम् ।

समीहितमुपपन्नतरम् । “अहमिमास्तिस्रो देवता अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि” इति, ‘तिस्रो देवता’ इति सर्वमचिद्वस्तु निर्दिश्य तत्र स्वात्मकजीवानुप्रवेशेन नामरूपव्याकरणवचनात् सर्वे वाचकाः शब्दाः अचिद्विशिष्टजीवविशिष्टपरमात्मन एव वाचका इति कारणावस्थपरमात्मवाचिना शब्देन कार्यवाचिनः शब्दस्य सामानाधिकरण्यं मुख्यवृत्तम् । अतः स्थूलसूक्ष्मचिदचित्प्रकारकं ब्रह्मैव कार्यं कारणं चेति ब्रह्मोपादानं जगत् ।

सूक्ष्मचिद्वस्तुशरीरं ब्रह्मैव कारणमिति ब्रह्मोपादानत्वेऽपि संघातस्योपादानत्वेन चिदचितोर्ब्रह्मणश्च स्वभावासङ्कारोऽप्युपपन्नतरः । यथा शुक्लकृष्णरक्ततन्तुसङ्घातोपादानत्वेऽपि चित्रपटस्य तत्तन्तुप्रदेश एव शौक्लयादिसंबन्ध इति कार्यावस्थायामपि न सर्वत्र वर्णसङ्करः, तथा चिदचिदीश्वरसङ्घातोपादानत्वेऽपि जगतः कार्यावस्थायामपि भोक्तृत्वभोग्यत्वनिष्पत्त्यायसङ्करः । तन्तूनां पृथक्स्थितियोग्यानामेव पुरुषेच्छया कदाचित्संहतानां कारणत्वं कार्यत्वञ्च । इह तु चिदचितोः सर्वावस्थयोः परमपुरुषशरीरत्वेन तत्प्रकारतयैव पदार्थत्वात् तत्प्रकारः परमपुरुषः सर्वदा सर्वशब्दाच्च इति विशेषः । स्वभावभेदः तदसङ्करश्च तत्र चात्र च तुल्यः । एवञ्च सति परस्य ब्रह्मणः कार्यानुप्रवेशेऽपि स्वरूपान्यथाभावाभावादविकृतत्वमुपपन्नतरम् । स्थूलावस्थस्य नामरूपविभागविभक्तस्य चिदचिद्वस्तुन आत्मतयाऽवस्थानात् कार्यत्वमप्युपपन्नतरम् । अवस्थान्त-

सामानाधिकरण्याच्चेति त्रिधा ब्रह्मैतत्प्रतीतिः । अत्र पूर्वोक्तद्वयमसदुक्तप्रकारेणोपपन्नमिति अत इत्यादिभाष्येणोक्तं भवति । विशिष्टं कारणम्, तदेव कार्यमिति कारणात् कार्यस्यान्यत्वम् । अतः कार्यकारणयोरैक्यपराणां श्रुतीनां तयोरेकद्रव्यत्वमेव प्रतिपाद्यम् ; न तु विशिष्टत्वनिषेधः, तस्य विहितत्वात् । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानमपि एवमेव । यथा मृत्पिण्डेन तत्कार्यज्ञानेऽपि पिण्डगतरूपादिनिषेधो न कृतः स्यात्, तद्वत् । उपपन्नतरमिति तत्प्रत्ययेन मुख्यत्वं सर्वत्रापि विवक्षितम् । एवं सद्बोधोपक्रमगतस्य एकविज्ञानेनसर्वविज्ञानस्य मुख्यत्वमुक्तम् । अथ तदुपसंहारगतस्य तत्त्वमसीति सामानाधिकरण्यस्य मुख्यत्वमाह अहमिमा इति । उपादानत्वस्वभावासङ्कारौ कथमुपपद्येते इत्यत्राह अतः स्थूलेति । भाव्यवस्थाविशेषवतः प्रागवस्थायोगो ह्युपादानत्वम् । अतोऽवस्थाविशेषौ स्थूलसूक्ष्मशब्दाभ्यां दर्शितौ । अनेन कालविशेषावच्छिन्नैकत्वावधारणं नामरूपविभागाभावाभिप्रायमिति फलितम् । उपादानत्वेऽपि स्वभावासङ्करमाह सूक्ष्मेति । दृष्टान्तेनेममर्थमुपपादयति यथेति । ननु शुक्लकृष्णादितन्तवः कारणावस्थायामपि भिन्नाः । न च तेष्वन्यतमं प्रति अन्यतमस्य कारणत्वम् । अतस्तत्र स्वभावासङ्करः । अत्र तु विश्वस्य सङ्घातोपादानत्वेऽपि कारणवस्थायां परमात्मैक एव स्वशब्देन श्रूयते ; न तु चेतनाचेतनौ । किञ्च परमात्मनः प्रागेकत्वं तस्मादितरयोर्द्वयोरुत्पत्त्यादिकं च श्रूयते । अतो न स्वभावासङ्कर इत्यत्राह तन्तूनामिति । न हि तन्तुष्वन्योन्यगुणप्रधानभावोऽस्तीति न तत्रान्यतमवाचिशब्देन समुदाय उच्यते । अत्र तु सर्वप्रकारस्य भगवतः सर्वशब्दवाच्यत्वमुपपन्नमित्यन्यतमवाचिशब्देनापि विशिष्टमेवोच्यत इति विशिष्टरथैव कारणत्वात् प्रागपि भेदोऽस्तीति स्वभावासङ्कर उपपन्न इत्यर्थः । केनाकारेण साधर्म्यमित्यत्राह स्वभावेति । रुमागतेतरपदार्थानां लवणत्वापत्तिवत् ब्रह्मणोऽन्यथाभावमाशङ्क्याह एवञ्चेति । तर्ह्युपादानत्वमेवानुपपन्नमित्यत्राह स्थूलावस्थस्येति । आत्मतयाऽवस्थानात् कथं कार्यत्वमित्यत्राह अवस्थेति । अविकारत्वश्रुतीनां प्रकृतिगतस्वरूपान्यथाभावरूपविकारो ब्रह्मणि नास्तीत्यर्थः । कार्यावस्थचिदचिन्निय-

रापत्तिरेव हि कथंता ॥ निर्गुणवादाश्च परस्य ब्रह्मणो हेयगुणान्स्वध्वाद्गुणपञ्चने । “अपहतपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोको विजिघत्सोऽपिपासः” इति हेयगुणान् प्रतिषिध्य, “सत्यकामस्तस्य-सङ्कल्पः” इति कल्याणगुणान् विदधती इयं श्रुतिरेवान्यत्र सामान्येनावगतं गुणनिषेधं हेयगुण-विषयं व्यवस्थापयति ॥

ज्ञानस्वरूपं ब्रह्मेति वादश्च सर्वज्ञस्य सर्वशक्तेर्निखिलहेयप्रत्यनीककल्याणगुणाकरस्य ब्रह्मणः स्वरूपं ज्ञानैकनिरूपणीयं स्वयम्प्रकाशतया ज्ञानस्वरूपं चैत्यभ्युपगमादुपपन्नतरः । “यः सर्वज्ञः सर्ववित्”, “पराऽस्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया च”, “विज्ञानारमरे केन विजानीयात्” इत्यादिकाः ज्ञातृत्वमावेदयन्ति ; “सत्यं ज्ञानम्” इत्यादिकाश्च ज्ञानैकनिरूपणीयतया स्वप्रकाशतया च ज्ञानस्वरूपताम् ॥

सोऽकामयत बहु स्याम्’, ‘तद्वैश्वत बहुस्याम्’, ‘तन्नामरूपाभ्यां व्याक्रियत’ इति ग्रन्थैव स्वसङ्कल्पाद्विचित्रस्थिरत्रसरूपतया नानाप्रकारमवस्थितमिति तत्प्रत्यनीकाब्रह्मात्मक्यस्तुनानात्व-मतत्त्वमिति तत् प्रतिषिध्यते, ‘मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति’, ‘नेह भानास्मि किञ्चन’, मनरूपावस्थान्तरापत्तिर्ब्रह्मणः कार्यत्वमिति कायत्ववादिनीनां श्रुतीनामर्थः । न हि कारणावस्थानियमनं कार्यावस्थानियमनं भवति । तत्तदवस्थचिदचिनियमनरूपविशेषा एव ब्रह्मणोऽद्वारकावस्थाः । स्वरूपावस्थान्तराभावाज्ञानसङ्कोचादिरूपविकारास्तु सद्धारकावस्था इत्यर्थः । यथा <sup>१</sup>ग्राहकग्रहणेन संनिधिसामानातेषु वस्तुषु परमापूर्वशेषतयाऽवगतेषु यागव्रीह्यादेरद्वारकशेषत्वं प्रोक्षणादेः सद्धारकशेषत्वं च मुख्यमेवावगम्यते, तथा बहु स्थामिति ग्राहकग्रहणेन सर्वावस्थाम् परमाधीयतयाऽवगताम् स्वरूपावस्थान्तराभावाज्ञानसङ्कोचादिरूपसद्धारकावस्थायाः तत्तन्मनरूपाद्वारकावस्थायाश्च परमाधीयतया मुख्यमेवेति भावः । निर्गुणेति अपहतपाप्मेत्यादि चात्र किञ्चिद्विश्रुतम् । श्रुतिरेवेति । मतान्तरोक्तनिर्वाहेषु श्रुतहानिरश्रुतकल्पनं चास्ति ; अत्र तु निर्वाहः श्रौत एव, श्रुतानुगुणश्चेति वैषम्यमिति भावः ।

अथ आर्थिगुणनिषेधप्रसवेन परामितानां श्रुतीनामर्थमाह ज्ञानस्वरूपमिति । सर्वज्ञस्येत्यादि-पदानि मङ्गलगुणविशेषविधायिवाक्यस्मरणार्थानि । “तद्गुणसारत्वात्” इत्यादिसूत्रमिदमेवात्र निर्वाहद्वयमुक्तम् । ईश्वरस्य ज्ञातृत्वात् ज्ञानैकनिरूपणीयत्वमुक्तम् । ज्ञातुर्हि ज्ञानं निरूपकम् । तस्यो मुख्यत्वमर्थः । ज्ञानस्वरूपत्वज्ञानगुणकत्वपराः श्रुतीर्दर्शयति यः सर्वज्ञ इति । ज्ञानस्वरूपताम्—उभयथापि ज्ञानव्यपदेशयोग्यताम् । ज्ञानगुणकत्वस्य ज्ञानस्वरूपत्वस्य च विहितत्वा-दुभयमप्युपपन्नमित्यर्थः । ज्ञानस्य ज्ञानाश्रयत्वानुपपत्तिचोद्यपरिहारः पूर्वमेव कृतः ॥

भेदनिषेधश्रुतीनामर्थमाह सोऽकामयतेति । विचित्रस्थिरत्रसरूपतया—विचित्रस्थिरत्रस-शरीरतया । अब्रह्मात्मकेति ब्रह्मान्तर्गामिकत्वरहितत्वमुक्तम् ; विहितव्यतिरिक्तं स्वनिष्ठवस्तुनानात्व-मित्यर्थः । यद्वा स्थिरत्रसरूपतया—स्थिरत्रसात्मकत्वात् । अब्रह्मात्मकेति । अब्रह्मसूत्रमित्यर्थः । तथा सति कार्यकारणभेदनिषेधः कृतः स्यात् । ऐवमश्रुतीनां प्रकायैक्यपरत्वाद्वैक्यश्रुतिशेषभूतभेदनिषेधोऽपि

१ यजेत स्वर्गकाम इति फलवाक्यावगतो नियोगः समीपयुक्ताफलवाक्यार्थान् स्वयं गृह्णाति । तेषां द्रव्यादीनाञ्च तत्संबन्धो यथाप्रमाणं साक्षाद्वा परम्परया वा भवति, न तु साक्षादेवेति प्राभाकरोक्तम् । तद्विद्वा परमात्मना कार्यावस्थानां गृहीतानां तत्संबन्धः साक्षात् परम्परया वा यथा-प्रमाणमित्यर्थः ।

‘यत्र हि द्वैतमिव भवति तदितर इतरं पश्यति । यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्, तत् केतुं कं पश्यत् तत्केन कं विजानीयादित्यादिना । न पुनः, ‘बहु स्यां प्रजायेय’ इत्यादिश्रुतिसिद्धं स्वसङ्कल्पकृतं ब्रह्मणो नानानामरूपभाक्त्वेन नानाप्रकाररूपमपि निषिध्यते । ‘यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्’ इत्यादिनिषेध-वाक्यादौ<sup>१</sup> च तत् स्थापितम्—‘सर्वं ते परादात्, योऽन्यत्रात्मनः सर्वं वेद’, तस्य ह वा एतस्य महतो भूतस्य निश्चितमेतत् यद्वेदो यजुर्वेदः इत्यादिना ॥

एवं चिदचिदीश्वराणां स्वरूपभेदं स्वभावभेदं च वदन्तीनां कार्यकारणभावं कार्यकारण-योरनन्यत्वञ्च वदन्तीनां सर्वासां श्रुतीनामविरोधः, चिदचितोः परमात्मनश्च सर्वदा शरीरात्मभावं शरीरभूतयोः कारणदशायां नामरूपविभागानर्हसूक्ष्मदशार्पितं कार्यदशायां च तदहंस्थूल-दशार्पितं वदन्तीभिः श्रुतिभिरेव ज्ञायत इति ब्रह्माज्ञानवादस्य औपाधिकब्रह्मभेदवादस्य अन्यस्याप्यपन्यायमूलस्य सकलश्रुतिविरुद्धस्य न कथञ्चिदप्यवकाशो दृश्यते । चिदचिदीश्वराणां पृथक्स्वभावतया तत्तच्छ्रुतिसिद्धानां शरीरात्मभावेन प्रकारप्रकारितया श्रुतिभिरेव प्रतिपन्नानां पन्नतया) श्रुत्यन्तरेण कार्यकारणभावप्रतिपादनं कार्यकारणयोरैक्यप्रतिपादनं च ह्यवि-

तदनुरोधेन प्रकारिभेदनिषेध एव भवितुमर्हतीत्यर्थः । निषेधसामान्यं हि विशेषविधाने दृष्टे तद्वति-रिक्तविषयं दृष्टम्, ‘न हिंसात्’ इत्यादिषु । विशेषविधानं सामान्यनिषेधो बाधते चेत्—वैधर्हिंसाया अधर्मत्वप्रसङ्ग इत्यभिप्रायेणाह न पुनरिति । उक्तमर्थमुपक्रमेणैवोपपादयति यत्र त्वस्येति । योऽन्य-त्रात्मन इति । अन्यत्रेत्यर्थं विनाशवदपर्यायम् । ब्रह्मणः पृथग्भूतं तदविनाभावरहितं नास्तीत्यर्थः । भेदविशेषनिषेधदर्शनात् सामान्येन भेदनिषेधोऽपि तत्रैव पर्यवस्यति, ‘छागो वा मन्त्रवर्णात्’ इति न्यायादिति भावः ।

इतरव्याख्यातृभिः, भवद्विरपि निर्वाहप्रकाराः कृताः ; तत्र को विशेष इत्यत्राह एवमिति । असदुक्त-निर्वाहः श्रुतिभिरेवोक्तः, श्रुत्यनुरागश्च ; तत्कृतनिर्वाहः श्रुतिविरुद्धः, अश्रुतः, तर्काभासमूलश्चेत्यर्थः । अपन्यायमूलस्य सकलश्रुतिविरुद्धस्येति सर्वत्रान्वेति । अन्यस्येति स्वाभाविकभेदाभेदं खनिष्ठभेदं चाह । इममर्थं वैदिकदृष्टान्तेनोपपादयति चिदचिदीश्वराणामिति । <sup>३</sup>आग्नेयः अग्नीषोमीयोपांशुयाजौ

१ वाक्यदौ—वाक्योपक्रमे ।

२ निश्चितरूपत्वकथनात् प्राणं प्रत्येव वेदादिकं सर्वं प्रति आधारत्वमुक्तम् ।

३ यदाग्नेय इत्याग्नेयविधायकवाक्यस्यैकत्वेऽपि तत्रोत्पत्तिवाक्य एव कालद्वयश्रवणात् यागद्वयमेव विधीयत इति नवीनमीमांसकसरणिः प्रागेव भाष्यकारैरिह स्वयं निर्धारिता । टीकायां तु प्राचीनपक्षेऽपि निर्वाहार्थं ऐन्द्राग्निलेनम् । वस्तुसत्त्वमात्रेण षट्त्वकथनेऽपि षण्णामपि फलायै मेलने भाष्यस्य न तात्पर्यम् ; अनेकसमुच्चयमात्र एव तात्पर्यम् । अतः असंनयतः ऐन्द्राग्-विधानात् तत्काले ऐन्द्रयागामेलनेऽपि न दोष इति टीकाशयः । आग्नेयैकत्वपक्षेऽपि दर्शपौर्णमासी-रूपकालभेदावच्छिन्नव्यक्तयोर्द्वित्वेन व्यक्तिषट्कस्यैव फलहेतुत्वात् तावतैव षण्णामिति भाष्यमुप-पन्नमिति च ध्येयम् ।

रुद्धम् । यथा—आग्नेयादीन् पञ्च यागान् उत्पत्तिवाक्यैः पृथगुत्पन्नान् समुदायानुवादिवाक्य-  
द्वयेन समुदायद्वयत्वमापन्नान् “दर्शपूर्णमासाभ्याम्” इत्याधिकाश्च वाक्यं कामिनः कर्तव्यतया  
विदधाति—तथा चिदचिद्विश्वरान् विविक्तस्वरूपस्वभावात्, “क्षरं प्रधानममृताक्षरं हरः क्षरात्मा-  
नाशीशते देव एकः”, “पतिं विश्वस्यात्मेश्वरम्”, “आत्मा नारायणः परः” इत्यादिवाक्यैः  
पृथक् प्रतिपाद्य, “यस्य पृथिवी शरीरम्”, “यस्यात्मा शरीरम्”, “यस्याव्यक्तं शरीरम् ।  
यस्याक्षरं शरीरम् । पप सर्वभूतान्तरात्मा अपहृतपाप्मा दिव्यो देव एको नारायणः” इत्यादिभिर्वा-  
क्यैश्चिदचितोः सर्वावस्थावस्थितयोः परमत्तमशरीरतां परमात्मनस्तद्वात्मताञ्च प्रतिपाद्य शरीर-  
भूतपरमात्माभिधायिभिः सद्ब्रह्मात्मादिशब्दैः कारणावस्थः कार्यावस्थञ्च परमात्मैक पवेति पृथक्  
प्रतिपन्नं वस्तुजितयम् ‘सदेव सोम्येदमग्र आसीत्’, ‘देतदात्म्यमिदं सर्वम्’, ‘सर्वं खल्विदं  
ब्रह्म’ इत्यादिवाक्यं प्रतिपादयति । चिदचिद्वस्तुशरीरिणः परमात्मनः परमात्मशब्देनाभिधाने द्वि-  
नास्ति विरोधः, यथा मनुष्यपिण्डशरीरकस्यात्मविशेषस्य अयमात्मा सुखीत्यात्मशब्देनाभिधाने  
इत्यलमतिविस्तरण ॥

ऐन्द्रौ द्वौ ऐन्द्राभ्येति षड्यागाः । <sup>१</sup>उत्पत्तिवाक्यैः—‘यदाग्नेयोऽष्टाकपालोऽमावास्यायां पौर्णिमास्यां  
चाच्युतो भवति’ इत्येवमादिभिः । उत्पत्तिवाक्यमिति प्रथमप्रतिपत्तिजनकं वाक्यम् [उच्यते ?] ।  
पृथगुत्पन्नान्—पृथक् प्रतिपादितान् । समुदायानुवादिवाक्यद्वयेन—“य एवं विद्वान् पौर्णिमासीं  
यजते”, “य एवं विद्वानमावास्यां यजते” इत्येताभ्याम् । दर्शपूर्णमासाभ्यामिति । स्वर्गसाधनत्वाकार्पणै-  
कीकृत्य तत्कर्तव्यतया विदधातीत्यर्थः । तथा अत्रार्थप्रतिपादने दर्शयति तथेति । शरीरिभूतेति ।  
कारणावस्थः कार्यावस्थञ्च परमात्मैक एवेति वचनब्रह्म्या पृथक्प्रतिपन्नं वस्तुजितयं प्रतिपादयतीत्यर्थः ।  
आग्नेयादिसमुदाये अन्यतमवाचिशब्दैः समुदायाभिधानं न दृष्टम् ; अत्र तु परमात्मवाचिशब्देन  
समुदायाभिधानं कथमित्यत्राऽऽह चिदचिद्वस्त्विति । दृष्टान्तमाह यथेति । तत्र अन्योन्यं प्रकारप्रकारि-  
भावभावाद्वदन्यतमवाचिशब्देन न समुदायाभिधानम् ; अत्र तु तथाभावात्तुपपन्नम् ॥ कथम् । उच्यते ;  
अर्थसामर्थ्यात् शब्दसामर्थ्याच्च । चिदचितोरपृथक्सिद्धप्रकारत्वात् निष्कृष्टब्रह्मणः कारणत्वानुपपत्त्या च  
प्रकारिवाचिशब्देन विशिष्टोपस्थापनसिद्धिः । सद्ब्रह्मशब्दौ विशिष्टस्य सत्त्वबृहच्चयोगाद्विशिष्टोपस्थापन-  
समर्थौ । आत्मशब्दश्च व्याप्तिरूपप्रवृत्तिनमित्तस्य व्याप्यसापेक्षत्वाद्विशिष्टोपस्थापक इति । यद्वा “अक्षरात्  
संभवतीह विश्वम्”, “यः सर्वज्ञः सर्ववित् यस्य ज्ञानमयं तपः । तस्मादेतद्ब्रह्म नामरूपमन्नं च  
जायते”, “आत्मन आकाशः संभूतः” इत्यादिषु परमात्ममात्रवाचिभिः शब्दैः कारणमुच्यते । तेषां  
विशेषणभूतचिदचिदभिधाने शक्तिर्नास्ति । लक्षणायां स एव दोषः । अतः सर्वत्र स्वरूपपरिणाम  
एव स्वरसप्राप्त इत्यत्राह—चिदचिदिति । श्रुत्यन्तरबलेन स्वरूपविकारासंभवात् कार्योपयुक्तमनुक्तमपि  
विशेषणं <sup>२</sup>पृषदाज्यनयादर्थस्वभावेन संनिधापितमनुसन्धेयमिति भावः । तदेव लोकप्रयोगेणापि  
द्रवयति—यथेति । अयमात्मा सुखीत्यात्मविशेषस्य सुखित्वविधाने शरीररहितस्यात्मनो वैषयिकसुखा-  
संभवात् तादृशसुखोपयुक्तमनुष्यादिपिण्डविशिष्टत्वमर्थतः सिध्यति ; तद्वदिति भावः ॥

<sup>१</sup> अत्र पाठपरिवर्तनं भावप्रकाशिकानुसारात्

<sup>२</sup> वक्षिषिष्टाज्यन्यरूपपृषदाज्यस्य, ‘देवानाज्यपानावह’ इति मन्त्रे आज्यपदेनैव ग्रहणादिति भावः ।

यत्पुनरिदमुक्तम्—ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानेनैवाविद्यानिवृत्तिर्युक्तेति—तदयुक्तम्; बन्धस्य पारमार्थिकत्वेन ज्ञाननिवर्त्यत्वाभावात् । पुण्यापुण्यरूपकर्मनिमित्तदेवादिशरीरप्रवेशतत्प्रयुक्तसुखदुःखानुभवरूपस्य बन्धस्य मिथ्यात्वं कथमिव शक्यते वक्तुम् ।

एवंरूपबन्धनिवृत्तिर्भक्तिरूपासन्नोपासनप्रीतपरमपुरुषप्रसादलभ्येति पूर्वमेवोक्तम् । भवदभिमतस्यैक्यज्ञानस्य यथावस्थितवस्तुविपरीतविषयस्य मिथ्यारूपत्वेन बन्धविवृद्धिरेव फलं भवति; “मिथ्यैतदन्यद्द्रव्यं हि नैति तद्द्रव्यतां यतः” इति शास्त्रात्; “उत्तमः पुरुषस्त्वन्यः”, “पृथगात्मानं प्रेरितारं च मत्वा” इति जीवात्मविसजातीयस्य तदन्तर्यामिणो ब्रह्मणो ज्ञानं परमपुरुषार्थलक्षणमोक्षसाधनमित्युपदेशाच्च ॥

अपि च भवदभिमतस्यापि निवर्तकज्ञानस्य मिथ्यारूपत्वात् तस्य निवर्तकान्तरं मृग्यम् ॥ निवर्तकज्ञानमिदं स्वविरोधि सर्वं भेदजातं निवर्त्य, क्षणिकत्वात् स्वयमेव नश्यतीति चेत्—न;

निवृत्त्यनुपपत्तिं वक्तुमनुवदति यत् पुनरिति । दूषयति तदयुक्तमित्यादिना । (प्रपञ्चस्य ज्ञानबाध्यत्वं, ज्ञानस्य चैक्यविषयत्वमुभयमपि पराभिमतम् । तत्र प्रथमं ज्ञानबाध्यत्वानुपपत्तिमाह बन्धस्येति । सर्वप्रमाणानुगुणं पारमार्थ्यमुपपादयति पुण्यापुण्येति । प्रतीतिमात्रसिद्धस्य हेतुहेतुमद्भावनियमोऽनुपपन्नः; परमार्थस्यैवार्थक्रियाकारित्वादुत्पत्तिमत्त्वाच्च । असत्यस्य हेतुत्वासंभवमुत्पत्त्यसंभवं च प्रागुपपादितमुपजीव्योक्तम् । न हि प्रतीतिमात्रसिद्धमन्यत्र विद्यमानं वस्त्वह किमप्युत्पादयति; नापि स्वयमिदानीमुत्पाद्यते । किञ्च अपरमार्थस्य आन्तिज्ञानसामग्रीव्यतिरिक्तहेतुसापेक्षत्वं च न दृष्टम् । न चाङ्कुरादिसामग्र्येव भ्रमसामग्री; गिरिशिखरगतमृत्सलिलबीजसंवेगधेन अपवरकगतस्याङ्कुर-भ्रमप्रसङ्गात् । न च पदार्थानामर्थक्रियाकारित्वमुत्पत्तिमत्त्वं च मिथ्येति वाच्यम्, ज्ञानबाध्यत्वाभावात् । किञ्च <sup>१</sup>मिथ्यात्वे पापकरणेऽपि न प्रायश्चित्तापेक्षा, मिथ्येति बुद्धिरेवालमिति भावः ।

भवताऽपि ज्ञाननिवर्त्यत्वमविद्याया वक्तव्यम्, तच्च सत्यत्वे कथमुपपद्यत इत्यत्राह एवंप्रपेति । परमार्थस्य ज्ञाननिवर्त्यत्वं दृष्टद्वारा नोपपद्यते; अपि त्वदृष्टद्वारा; यथा सत्यसर्पदृष्टविषयोपासनप्रीतगरुडप्रसादान्निवृत्तिः; न तु मिथ्येति ज्ञानात्—तथेत्यर्थः ॥ प्रपञ्चस्य ज्ञाननिवर्त्यत्वमुक्तम् । ऐक्यज्ञानस्थोपायत्वानुपपत्तिमाह भवदभिमतस्येति । तत्त्वज्ञानं हि मोक्षोपायः । भिन्नविषयस्याभेदज्ञानस्यातत्त्वज्ञानरूपत्वाद्विपरीतफलत्वमित्यर्थः । अद्वैतस्यातथ्यत्वे प्रमाणमाह मिथ्यैतदिति । ऐक्यस्यातात्त्विकत्वकण्ठोक्तिर्दर्शिता । ऐक्यस्यासत्यत्वं यथा फलति, तथा भेदज्ञानस्यैव मोक्षहेतुत्वमाह उत्तम इति । स्मृतिवचसोः सङ्गत्यर्थं श्रुतेः पश्चादुपादानम् ।

ऐक्यज्ञानस्य निवर्तकत्वे प्रमाणविरोध उक्तः । अथ तर्कविरोधमाह अपिचेति । दावानल-विषनाशकविषदृष्टान्ताभिप्रायेण शङ्कते निवर्तकज्ञानमिति । निवर्तकज्ञानं<sup>२</sup> तद्विनाशश्च किं ब्रह्मव्यतिरिक्तम्, उत स्वरूपमिति विकल्पमभिप्रेत्याह नेति । ब्रह्मव्यतिरिक्तत्वादृष्टादेरिव विनाशस्य काल्पनिकत्वम्,

१ अपुण्य, कथमिवेत्यादिभाष्यसूचितं भावं दर्शयति किञ्चेति ।

२ निवर्तकज्ञानविनाशस्वीकारे हि वक्ष्यमाणदूषणप्रसक्तिः; निवर्तकज्ञानं ब्रह्मैवेति स्वीकारे विनाश एव नेत्याक्षेपे—तर्हि तस्यानादित्वात् संसार एव न स्यादिति समाधिं सूचयितुं निवर्तकज्ञानमित्यधिकमिह विकल्पे निवेशितम् ।



तत्स्वरूपतदुत्पत्तिविनाशानां कालपनिकत्वेन विनाशतत्कल्पनाकल्पकरूपाविद्याया निर्वर्त-  
कान्तरमन्वेषणीयम् । तद्विनाशो ब्रह्मस्वरूपमेवेति चेत्—तथास्मिन् निर्वर्तकज्ञानोत्पत्तिरेव न  
स्यात् ; तद्विनाशे तिष्ठति तदुत्पत्त्यस्यंभवात् ॥

अपिच चिन्मात्रब्रह्मव्यतिरिक्तकृत्स्ननिषेधविषयज्ञानस्य कोऽयं ज्ञाता<sup>१</sup> अध्यास्वरूप इति  
यथा स्वप्नपदार्थस्वरूपतदुत्पत्तिस्थितिनां कालपनिकत्वाज्ञाश्च कालपनिकः, तथेति भावः । विना-  
शतत्कल्पनाकल्पकरूपाविद्याया इति । विनाशः कल्प्यः, तद्विषयभ्रमबुद्धिः कल्पना, कल्पको  
अमाश्रयादिः ; एवंरूपाविद्याया इत्यर्थः । स्वरूपपक्षं दूषयति तथा सतीति ।

पूर्वस्मिन् पक्षे दूषणं प्रकारान्तरेणाप्युक्तं वेदार्थसङ्ग्रहे, 'भावरूपस्य नाशो ह्युत्तरावस्थाप्राप्तिः ।  
सा चात्रानुपपन्ना; ब्रह्मव्यतिरिक्तस्यावस्थावतोऽन्यस्य स्थित्यभ्युपगमे द्वैतहानिप्रसङ्गात्' इति । भावान्तरं  
ब्रह्मभावः । घटस्य प्रागभावः पिण्डत्वादिपूर्वावस्था, प्रध्वंसः कपालत्वाद्युत्तरावस्था, इतरेतराभावोऽपि — अध्वस्य  
गोत्वाभावोऽध्वत्वम्, गोरप्यध्वत्वाभावो गोत्वम् ॥ संसर्गाभावे कथं भावरूपत्वम् । यदि महीमात्रमेव, तर्हि  
घटसंसर्गे सत्यपि संसर्गाभावः स्यात् । यद्यतिरिक्तः, तर्ह्यभावोऽङ्गीकृत इति ॥ उच्यते ।<sup>२</sup> भवत्पक्षे  
अभावाश्रयस्य यत् वैलक्षण्यम्, तदेव संसर्गाभावः । यदि महीमात्रमेव अभावाश्रयः, तर्हि भावाश्रय-  
भूतलेऽप्यभावाश्रयत्वप्रसङ्गः ; तत्रापि महीमात्रसद्भावात् । यदि केनचिद्विशेषेण विशिष्टं भूतलमभावाश्रयः,  
स एव विशेषः संसर्गाभाव इति । कालविशेषविशिष्टत्वे सति देशविशेषत्वमेव स च विशेषः ।  
तदानीमेव घटसहितप्रदेशान्तरव्यावृत्त्यर्थं देशविशेषत्वमित्युक्तम् ; तस्यैव देशस्य कालान्तरे  
घटसहितस्य व्यावृत्त्यर्थं कालविशेषविशिष्टत्वे सतीत्युक्तम् । यथाऽऽहुः—

“संसर्गाभावमेवं विदुरिह सुधियो भावमेव त्वभावं मन्वानाः, कुम्भवद्भूतलत इतरभूभागभेदस्त्वभावः ।  
यस्तत्कालभेदव्यतिकरितगृहप्राङ्गणादिप्रदेशः कुम्भाभावाश्रयोऽन्यैरगणि स इह नः काधिकस्योपलम्भः ॥”  
इति ॥ नाशस्यावस्थान्तरत्वात् कर्मनाशं वदतस्तवापि चोद्यं तुल्यमिति चेत्-न । कर्म ब्रह्मत्पक्षे  
भगवत्प्रीत्यप्रीतिरूपम् । तत्र यः संसारफलानुगुणः सङ्कल्पः, तत् विनाश्यं कर्म ; यस्तु मोक्षानुगुणः  
सङ्कल्पः, स एव पूर्वस्य नाश इत्युपपन्नमेव, “धातुः प्रसादान्महिमानमीशम्” इत्यादिभिः ॥

अथ निर्वर्तकज्ञानस्य ज्ञाननुपपत्तिमाह अपिचेति । न हि स्वरूपभूतज्ञानस्य ज्ञानन्तरापेक्षा ।  
अतस्तद्व्यावृत्त्यर्थं कृत्स्ननिषेधविषयज्ञानस्येत्युक्तम् । प्रमाणजन्यज्ञानं हि साश्रयमेवदृष्टम् । ज्ञाता किं ब्रह्म-  
व्यतिरिक्तः, उत नातिरिक्तः इति विकल्पाभिप्रायेणाह चिन्मात्रेति । प्रथमं धर्मिप्रश्नः(?)<sup>३</sup> कोऽयमिति ।

१ अभावस्य तैर्नित्यत्वस्वीकारात् सर्वदा तदाश्रयत्वापत्तिः । तत्परिहाराय तैः कश्चिद्विशेषो  
वक्तव्य इति भावः । २ अभावं भावमेव मन्वानाः संसर्गाभावमेवं विदुः । कथं विदुः । उच्यते ।  
घटाभावाश्रयत्वेन यो देशविशेषः तत्तत्कालावच्छिन्नः परैरगणि, तत्र घटवद्भूतलेतरस्मिन् भूभागे  
स्थितः भेदः—विशेष एव स—संसर्गाभावोऽस्माकमिति । अभावस्य टीकास्वारस्यात् धर्मरूपत्वे  
एवं श्लोकार्थः । धर्मिरूपत्वे त्वर्थः स्पष्टः । ३ प्रतीकक्रमाथौचित्योभयपरिशीलने अपिचेत्येतद-  
नन्तरं चिन्मात्रेति प्रथमं धर्मिप्रश्न इति वाक्यम्, ततः नदीत्यादि सर्वं स्यादिति भाति । आद्येत्येतत्  
कोयमित्यस्यावतरणं स्यात् । चिन्मात्रदलप्रयोजनवर्णनं मन्त्रेति भा० प्र०.

चेत्—न ; तस्य निषेध्यतया निवर्तकज्ञानकर्मत्वात् तत्कर्तृत्वानुपपत्तेः ॥ ब्रह्मस्वरूपमिति चेत्—  
ब्रह्मणो निवर्तकज्ञानं प्रति ज्ञातृत्वं किं स्वरूपम्, उताध्यस्तम्? अध्यस्तं चेत्—अयमध्यासः  
तन्मूलाविद्यान्तरं च निवर्तकज्ञानाविषयतया तिष्ठत्येव । निवर्तकज्ञानान्तराभ्युपगमे तस्यापि  
त्रिरूपत्वात् ज्ञात्रपक्षयाऽनवस्था स्यात् । ब्रह्मस्वरूपस्यैव ज्ञातृत्वे असदीय एव पक्षः परिगु-  
हीतः स्यात् । निवर्तकज्ञानस्वरूपं स्वस्य ज्ञाता च ब्रह्मव्यतिरिक्तत्वेन खनिवर्त्यान्तर्गतमिति  
वचनम्, 'भूतलव्यतिरिक्तं कृत्स्नं देवदत्तेन छिन्नम्' इत्यस्यामेव छेदनक्रियायामस्य छेत्तुः  
अस्याच्छेदनक्रियायाश्च छेद्यानुप्रवेशवचनवत् उपहास्यम् । अध्यस्तो ज्ञाता स्वनाशहेतुभूतनिवर्तक-  
ज्ञाने स्वयं कर्ता च न भवति ; स्वनाशस्यापुरुषार्थत्वात् । तन्नाशस्य ब्रह्मस्वरूपत्वाभ्युपगमे, भेद-  
दर्शन—तन्मूलाविद्यादीनां कल्पनमेव न स्यात्—इत्यलमनेन दिष्टहतमुद्रारमिधातेन ।

तस्मादनादिकर्मप्रवाहरूपाज्ञानमूलत्वात् बन्धस्य तन्निवर्हणम् उक्तलक्षणज्ञानादेव । तदुत्पत्तिश्च  
अहरहरनुग्रीयमानपरमपुरुषाराधनवेषान्मायात्मात्म्यबुद्धिविशेषसंस्कृतवर्णाश्रमोचितकर्मलभ्या । तत्र  
केवलकर्मणामल्पास्थिरफलत्वम्, अनभिसंहितफलपरमपुरुषाराधनवेषाणां कर्मणाम् उपासना-

ब्रह्मव्यतिरिक्तपक्षे दूषणमाह नेति । कर्मकर्तृत्वविरोधादिति भावः । निवर्त्यत्वे सति हि कर्मकर्तृत्वविरोधः ।  
अतस्तत्परिहारार्थं स्वरूपपक्षं शङ्कते ब्रह्मेति । ज्ञातृत्वधर्मविकल्पोऽयम् । किं स्वरूपमिति ।  
स्वरूपम्—स्वाभाविकमित्यर्थः । पाश्चात्यत्वेन बुद्धिस्तया अध्यस्तपक्षं दूषयति अध्यस्तं  
चेदिति । <sup>१</sup>निवर्तकज्ञानाविषयतया तिष्ठत्येवेति । ज्ञातृत्वाध्यासस्य तन्मूलाविद्यान्तरस्य च निवृत्तौ  
निवर्तकान्तरसापेक्षत्वात्, निवर्तकान्तरस्य च भवद्विरनभ्युपगमात् तदुभयं तिष्ठत्येवेति निश्शेषाविद्यानिवृत्तिर्न  
स्यादित्यर्थः । निवर्तकज्ञानान्तराभ्युपगमे तस्यापि कस्यचित् कञ्चित् प्रति सिद्धिरूपतया ज्ञात्रपक्षयाऽनवस्था  
स्यादित्याह निवर्तकेति । आद्यं शिरो दूषयति ब्रह्मस्वरूपस्येति । निरुपाधिकस्यैव ब्रह्मस्वरूपस्याभ्युपगम्य-  
मानं ज्ञातृत्वं स्वाभाविकमिति भवतामपि सिद्धान्तः स्यादित्यर्थः । ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य ज्ञातृनिवर्तकज्ञानस्य  
च ब्रह्मव्यतिरिक्तस्वरूपोपाधिकोऽङ्गीकारबलेन प्रपञ्चतन्मूलाविद्यानिवर्तकज्ञानेनैव निवृत्तिर्भविष्यतीत्याशङ्क्य  
व्याघातेन दूषयति निवर्तकज्ञानस्वरूपमिति । ज्ञातुरपि निवर्तकज्ञाननिवर्त्यत्वे निवर्तकज्ञानार्थं  
श्रवणादौ प्रवृत्तिश्च न स्यादित्याह अध्यस्तो ज्ञातेति । ज्ञातृनाशस्य परमपुरुषार्थरूपब्रह्मस्वरूपत्वात्  
नापुरुषार्थतेत्याशङ्क्याह तन्नाशस्येति । पूर्वपक्षनिराकरणमुपसंहरति इतीति ।

एवं ब्रह्मव्यतिरिक्तकृत्स्नमिथ्यात्वनिराकरणेन बन्धस्य सत्यत्वसिद्धेस्तन्निवृत्तिः कर्मसापेक्षोपासना-  
त्मकज्ञानादेवेति कर्मविचारपूर्ववृत्तत्वं युक्तमित्याह तस्मादिति । तस्मात्—साधानचतुष्टयस्य ब्रह्मविचारं  
प्रति पूर्ववृत्तत्वे वस्तुसामर्थ्यं नाम हेतुरुक्तः ; तच्च निर्विशेषब्रह्माध्यस्तप्रपञ्चस्य कर्मनिरपेक्षज्ञाननिवर्त्यत्वम् ;  
तन्नानुपपन्नमित्युपपादनेन वस्तुसामर्थ्यासिद्धेरित्यर्थः । स्वरूपानादित्वव्यावृत्त्यर्थं प्रवाहशब्दः । अनिर्व-  
चनीयव्यावृत्त्यर्थः कर्मशब्दः । उक्तलक्षणज्ञानादेव—उपासनात्मकादेव । तदुत्पत्तिर्वर्णाश्रमोचित-  
कर्मलभ्याऽस्तु ; ततः किमुपासनादिस्वरूपज्ञानं प्रति प्रस्तुतकर्मविचारपूर्ववृत्तत्वस्येत्यत्राह तत्रेति ।  
कर्मविचारादेव तस्याल्पास्थिरफलत्वज्ञानं फलितमिति भावः । अनभिसंहितफलेति । 'यज्ञेन दानेन'

त्मकज्ञानोत्पत्तिद्वारेण ब्रह्मयाथात्म्यानुभवरूपानन्तस्थिरफलत्वं च कर्मस्वरूपज्ञानात् ऋते न ज्ञायते, केवलाकारपरित्यागपूर्वकयथोक्तस्वरूपकर्मोपादानं च न संभवतीति कर्मविचारानन्तरं तत एव हेतोर्ब्रह्मविचारः कर्तव्य इति अथात इत्युक्तम् ॥

(इति महासिद्धान्तः)

—०—०—०—

इत्यादिकर्मविनियोजकवाक्यार्थज्ञानस्य पदार्थज्ञानपूर्वकत्वात् पदार्थभूतकर्मस्वरूपाख्यविशेष्यज्ञानात् ऋते उपासनद्वारा अनन्तस्थिरफलत्वरूपं विशेषणं च न ज्ञायत इति भावः । ततः किमित्यत्राह केवलेति । केवलाकारः—आत्मयाथात्म्यबुद्धिसंस्कारशून्याकारः । हानार्थमुपादानार्थं च हि कस्यचिज्ज्ञानम् । तत्र फलद्वारा कर्म त्याज्यम् ; स्वरूपेणोपादेयम् ; उभयार्थं ज्ञानं कर्मविचारात् ऋते न सिध्यति । तस्मात् कर्म-विचारनिवृत्तौ तज्ज्ञानफलं हानमुपादानं च न भवतीत्यर्थः । अथातश्शब्दार्थं निगमयति इति कर्म-विचारानन्तरमिति । ब्रह्मविचारः कर्तव्य इत्यनेन ब्रह्मजिज्ञासाशब्दार्थः उक्तः । विचारस्य कर्तव्यतायां नातीव विवादः, शाब्दः अर्थः इत्येतावदेव हि वैषम्यम् । अथातश्शब्दार्थ एव अतीव विवादः । अतः अथात इत्येतावदुपात्तम् ॥

—०—०—०—

(जिज्ञासाधिकरणरचनारम्भः)

एवं सूत्रस्याक्षरयोजना कृता । अथ तात्पर्यार्थ उच्यते—तत्रेत्यादिना । अक्षरयोजनायां परेणान्यथोक्तोऽक्षरार्थश्च निरस्तः । तन्निरसनसमय एव परेणान्यथोक्तस्तात्पर्यार्थोऽपि निरस्तः । परेण हि प्रपञ्चस्य सत्यत्वेन ज्ञाननिवर्त्यत्वाभावात् ज्ञानाय ब्रह्मविचारो नारम्भणीय इति पूर्वपक्षं कृत्वा, प्रपञ्चस्य मिथ्यात्वेन ज्ञाननिवर्त्यत्वात् ज्ञानाय स आरम्भणीय इति सिद्धान्तितम् । तच्च पूर्वं निरस्तम् । अथ सूत्रकाराभिप्रेतां निरसनीयशंकासुपन्यस्य तदभिप्रेतं तत्परिहारं च वक्तुमारभते तत्रेत्यादिना । कर्म-विचारानन्तरं तत एव हेतोर्ब्रह्मविचारः कर्तव्य इत्युक्त्वा, सिद्धवस्तुनि शब्दव्युत्पत्तिसंभवात् ब्रह्मविचारः कर्तव्य इति वचनं व्याहतमिति परिचोदने पूर्वमीमांसानभिज्ञत्वकृतम् । ‘अथातो धर्मजिज्ञासा’ इत्यत्र अध्ययनानन्तरं तत एव हेतोर्धर्मविचारः कर्तव्य इत्युक्त्वा प्राभाकरैः, अध्ययनस्याचार्यकाधिकार-कत्वात् न धर्मविचारः कर्तव्यः इति पूर्वपक्षं कृत्वा, अर्थबोधाधिकारत्वात् कर्तव्य इति सिद्धान्तितम् । भाट्टैस्तु अध्ययनस्य स्वार्थित्वान्न धर्मविचार इति पूर्वपक्षं कृत्वा अर्थज्ञानार्थत्वात् स कर्तव्यः इति सिद्धान्तितम् । तच्च व्याहृतं भवत्पक्षे । तत्र हि सूत्राक्षराणि योजयित्वा तात्पर्यार्थ उक्तः ; अत्राप्यक्षरार्थ-मुक्त्वा तात्पर्यार्थ उच्यत इत्युपपन्नम् ।

अक्षरयोजनायां ब्रह्मविचारारम्भे विशिष्टो हेतुरुक्तः—कर्मणोऽरूपास्थिरफलत्वनिर्णयविशिष्टा-नन्तस्थिरफलापातप्रतीतिः । अनन्तस्थिरफलापातप्रतीतिर्नास्ति चेत्, अरूपास्थिरफल एव तृप्तः स्यात् ।

तत्र पूर्वपक्षवादी मन्यते बृहद्व्यवहारादन्यत्र शब्दस्य बोधकत्वशक्त्यवधारणासंभवात्, अल्पास्थिरफलत्वनिर्णयो नास्ति चेत्, न निर्वेदः स्यादिति विशिष्टो हेतुः । अत्राऽऽपातप्रतीतिः संभावितप्रामाण्या विवक्षिता, तादृशी हि सा प्रवृत्तिहेतुः । तत्र ब्रह्मज्ञानस्यानन्तस्थिरफलापातप्रतीतिः प्रामाण्यसंभावनाऽनुपपन्ना, सिद्धवस्तुनि शब्दस्य बोधकत्वनिश्चयाभावादिति विशिष्टहेतौ विशेष्यांशा-सिद्धिमाशङ्क्य, सिद्धवस्तुनि व्युत्पत्तिसंभवादनन्तस्थिरफलापातप्रतीतिरस्तीति परिह्रियते । अत्र पूर्वपक्षवादी प्राभाकरः । सूत्रकारैर्भविष्यदर्शनवेदित्वात्, कैश्चिदनुक्तत्वेऽपि संभाव्यानां प्रतिकूलपक्षानाम् आशङ्क्य निरसनीयत्वाच्चैव पूर्वपक्षीकरणं युक्तम् । यद्वा जैमिनिमतं हीदम्, चोदनालक्षणोऽर्थ एव वेदप्रतिपाद्य इति । चोदना च क्रियायां प्रवर्तकं वचनम् । <sup>१</sup>तमाशङ्क्य सिद्धवस्त्वपि वेदप्रतिपाद्यमिति सूत्रकारैः साधयितुं युज्यते ।

अक्षरयोजनायां ब्रह्मविचारः कर्तव्य इत्युक्तत्वात्, ब्रह्मविचारारम्भो न युक्त इति पूर्वपक्षसमासायुक्तत्वात्, ब्रह्मविचारारम्भो युक्त इति स्थितमिति सिद्धान्तस्योपसंहृतत्वाच्च दीपे कण्ठोक्तौ विषयः संशयश्चेदार्थसिद्धौ । ब्रह्मविचार इत्युक्तत्वात् ब्रह्ममीमांसा विषय इति सिद्धम् । आरम्भो न युक्तः, युक्तः इति चोक्तत्वात् संशयसिद्धिः । ब्रह्ममीमांसा किमारम्भणीया, उतानारम्भणीयेति ; तदर्थं चिन्त्यते—किं वेदान्ताः ब्रह्मणि प्रमाणम्, उत नेति ; तदर्थं परीक्ष्यते—शब्दस्य सिद्धवस्तुबोधनसामर्थ्यावधारणं संभवति, नेति ; तदर्थं विचार्यते—किं बृहद्व्यवहारादन्यत्र शब्दार्थ-संभवावधारणं संभवति, नेति ; बृहद्व्यवहारे च शब्दस्य सिद्धवस्तुबोधकत्वावधारणं संभवति, नेति च । न संभवतीति पूर्वः पक्षः । संभवतीति सिद्धान्तः । यदा व्यवहारादन्यत्र न व्युत्पत्तिः, व्यवहारे च शब्दस्य सिद्धरूपार्थबोधकत्वावधारणं न संभवति—तदा शब्दस्य सिद्धवस्तु-बोधनसामर्थ्याभावात् वेदान्तानामपि ब्रह्मणि परिनिष्पन्नरूपे प्रामाण्याभावनिश्चयवतः पुरुषस्य अनन्तस्थिर-फलापातप्रतीतिः प्रामाण्यसंभावनाया असिद्धेर्विशिष्टहेत्वभावादनारम्भणीयेति पूर्वपक्षे फलफलिभावः । राद्धान्ते तु—यदा व्यवहारादन्यत्र व्युत्पत्तिव्यवहारे सिद्धवस्तुपरत्वावधारणं च संभवति, तदा शब्दस्य सिद्धरूपार्थे सामर्थ्यात् वेदान्तानामपि ब्रह्मणि परिनिष्पन्नरूपे प्रामाण्यात् प्रामाण्याभावनिश्चयरहित-पुरुषस्य अनन्तस्थिरफलरूपब्रह्मविषयापातप्रतीतिप्रामाण्यसंभावनासिद्धेः विशिष्टहेतुसिद्ध्या ब्रह्ममीमांसा आरम्भणीयेति विचाराणां फलफलिभावः ।

पूर्वपक्षमुपक्षिपति तत्रेति । पूर्वं मृषावाद्युक्तं सूत्रात्पर्यं व्युदस्तम् ; तद्व्यावृत्तिं सूचयति तत्रशब्देन । तत्र—<sup>२</sup>प्रपञ्चसत्यत्वे स्थिते सतीत्यर्थः । पूर्वपक्षमुपपादयति बृहद्व्यवहारादिति । बृहद्व्यवहारे—

१ तमिति । चोदनालक्षणार्थमित्यर्थः ।

२ एवञ्चास्य तत्रेत्यस्य, अधिकरणान्ते, स्थितमिति पदेनान्वयः । प्रपञ्चसत्यत्वे स्थिते सति मृषावाद्याधिकारणशरीरायोगादेवमधिकारणशरीरं स्थितमित्यर्थः । वस्तुतः तत्रेत्यस्य ब्रह्मविचार-विषये इत्यर्थे पूर्वपक्षी मन्यत इत्यत्रैव सुकरोऽन्वयः । ननु कर्मविचारानन्तरमिति अथशब्दार्थः स्यान्नाम । तत एव हेतोरेतित्यर्थकम् अत इति पदं किमर्थमिति शंकायां सूत्रस्याधिकरणरूपत्वं वर्णयितुं तत्रेत्यादिर्निश्चयः । न्यायोपयोग्यनुमानसमर्पकं हि तत्पदमिति ।

व्यवहारस्य च कार्यबुद्धिपूर्वकत्वेन कार्यार्थ एव शब्दस्य प्रामाण्यमिति कार्यरूप एव वेदार्थः । अतो न वेदान्ताः परिनिष्पन्ने परे ग्रन्थाणि प्रमाणभावमनुभवितुमर्हन्ति ।

न च, पुत्रजन्मादिसिद्धवस्तुविषयवाक्येषु हर्षहेतूनां कालत्रयवर्तिनामर्थानामानन्त्यात् सुलभसुखप्रसवादिद्वर्षहेत्वर्थान्तरपनिपातसंभावनया च, प्रियार्थप्रतिपत्तिनिमित्तमुख्यविकासाल्लिङ्गेनार्थविशेषबुद्धिहेतुत्वनिश्चयः । नापि व्युत्पन्नतरपदविभक्त्यर्थस्य पदान्तरार्थनिश्चयेन प्रकृत्यर्थनिश्चयेन वा शब्दस्य सिद्धवस्तुन्यभिधानशक्तिनिश्चयः; ज्ञातकार्याभिधायिपदसमुदायस्य

व्युत्पन्नः, प्रयोज्यः प्रयोजकश्च । तयोर्व्यवहारः—वाचिकः कायिकश्च । व्यवहारादन्यत्र शक्यत्वधारणं मा भूत् । ततः किमित्यत्राह व्यवहारस्य चेति । कार्यधीपूर्वकत्वफलमाह कार्यार्थ एवेति । ततः फलितमाह कार्यरूप इति । वेदस्य शब्दात्मकत्वात् शब्दस्य च व्युत्पत्त्यपेक्षत्वादिति भावः । ततः किमित्यत्राह अत इति । अतः—वेदार्थस्य कार्यरूपत्वादित्यर्थः । न प्रमाणभावमनुभवितुमर्हन्ति । प्रामाण्यसंभावना च नास्ति ; अयोग्यत्वादित्यर्थः । प्रथमव्युत्पत्तिवृद्धव्यवहारादन्यत्र न संभवति । न हि षटोऽस्तीत्युक्ते प्रवृत्त्यभावे सति तस्य बोधकत्वं ज्ञायते । गामानयेत्यादिशब्दप्रयोगानन्तरं प्रयोज्यप्रवृत्तिं दृष्ट्वा, प्रवृत्तेः कार्यबुद्धिपूर्वकत्वं जानन् व्युत्पित्सु, अयं शब्दः कार्यरूपार्थबोधक इति निश्चिनोति । तत्र बहुषु प्रयोगेष्वनुवृत्तशब्दस्यानुवृत्तार्थेन संबन्धं व्यावृत्तशब्दस्य व्यावृत्तार्थेन संबन्धं गृहीत्वा आवापोद्वापमुखेन अर्थविशेषैः शब्दविशेषसंबन्धं निश्चिनोतीति प्रथमं व्युत्पत्तिः कार्यार्थ एव । न हि प्रथमत एव, अस्य शब्दस्यायमर्थ इत्युक्ते, अस्य शब्दस्यायमर्थ इत्येतद्व्यावयवस्यपदानामर्थप्रतीतिः । एवं कार्यार्थ एव व्युत्पत्तिं कृतवतः पुरुषस्य, अस्य शब्दस्य अयमर्थ इति पश्चाच्छिक्षितेऽपि प्रथमं कार्यार्थपरतया व्युत्पन्नकतिपयपदसमभिव्याहारदर्शनात् प्रथमव्युत्पत्त्यविरोधेन तत्तच्छब्दार्थसंबन्धग्रहणात् सर्वे शब्दाः कार्यार्थपरा एवेति गृह्यन्ते । अतः, “य एव लौकिकाः, त एव वैदिकाः” इति न्यायात् वेदान्ताः सिद्धवस्तुनि न बोधका भवन्तीत्यर्थः ॥ वेदान्तानां संस्कृतशब्दत्वात् भाषान्तरेण प्रथमं व्युत्पन्नस्य पुरुषस्य संस्कृते शब्दे अस्य शब्दस्यायमर्थ इति व्युत्पाद्यमाने प्रथममेव सिद्धवस्तुनि व्युत्पत्तिः कृता स्यादिति चेन्न—कार्यार्थपरत्वेन प्रथमव्युत्पन्नभाषान्तरशब्दानां पर्यायत्वेन व्युत्पाद्यमानत्वात् संस्कृतशब्दा अपि कार्यार्थपरत्वेनैव हि व्युत्पन्नाः स्युः ।

सिद्धवस्तुनि व्युत्पत्तेर्भाट्टैरुक्तमुदाहरणं व्युदस्यति न चेति । कालत्रयवर्तिनामिति पञ्चिकायाः मुक्तम् ; तदत्राभिप्रेतम् । देशकालयोग्यतादिभिः पुत्रजन्म जानातीत्यत्राह सुलभेति । सुलभसुखप्रसवादिनाऽन्यथासिद्धिर्नयविवेकोक्ता । आदिशब्देन पित्राद्यरिष्टाभावो भाविसमृद्ध्यादिकं च विवक्षितम् । व्युत्पत्तिर्नाम शब्दस्यार्थविशेषसैह संबन्धग्रहणम्, न त्वर्थमात्रेणेति एवं दूषणमुक्तम् । नैयायिकादिभिरुक्तमुदाहरणं व्युदस्यति नापीति । व्युत्पन्नतरपदस्य पदान्तरार्थनिश्चयोदाहरणमिदम्—कः कूजतीति प्रश्नस्य पिकः कूजतीति केनचिदुक्ते व्युत्पन्न[कः]कूजतिशब्देन व्युत्पित्सुना पिकशब्दार्थो ज्ञायते । व्युत्पन्नेतरपदविभक्त्यर्थस्य प्रकृत्यर्थनिश्चयोदाहरणमिदम्—काष्ठैः स्थाल्यामोदने पचतीत्युक्ते व्युत्पन्नविभक्तिपचति-शब्दार्थेन व्युत्पित्सुना काष्ठादिप्रकृत्यर्थो ज्ञायत इति । ज्ञातेति । इदानीं श्रुते अस्मिन् वाक्ये पूर्वं कार्यपरतया व्युत्पन्नवाक्यस्यकतिपयपददर्शनात् अयमपि पदसमुदायः कार्यार्थभिधायीति ज्ञायत इत्यभिप्रायेण

तदंशविशेषनिश्चयरूपत्वात् तस्य । न च सर्पाद्धीतस्य नायं सर्पो रज्जुरेवेति शब्दश्रवणसमनन्तरं भयनिवृत्तिदर्शनेन सर्पाभायबुद्धिहेतुत्वनिश्चयः; अत्रापि निश्चेष्टम्, निर्विषम्, अचेतनमिदं वस्त्वित्याद्यर्थबोधेषु बहुषु भयनिवृत्तिहेतुषु सत्सु विशेषनिश्चयायोगात् । कार्यबुद्धिप्रवृत्तिव्याप्तिबलेन शब्दस्य प्रवर्तकार्थबोधित्वमवगतमिति सर्वपदानां कार्यपरत्वेन सर्वैः पदैः कार्यस्यैव विशिष्टस्य प्रतिपादनात् नान्यान्वितस्वार्थमात्रे पदशक्तिनिश्चयः । इष्टसाधनताबुद्धिस्तु कार्यबुद्धिद्वारेण प्रवृत्तिहेतुः, न स्वरूपेण; अतीतानागतवर्तमानेष्टोपायबुद्धिषु प्रवृत्त्यनुपलब्धेः । इष्टोपायो हि, मत्प्रयत्नात् कृते न सिद्ध्यति, अतो मत्कृतिसाध्यः इति बुद्धिर्यावन्न जायते, तावत् न प्रवर्तते ।

अतः कार्यबुद्धिरेव प्रवृत्तिहेतुरिति प्रवर्तकस्यैव शब्दवाच्यतया कार्यस्यैव वेदवेद्यत्वात्

**ज्ञातकार्याभिधायिपदसमुदायस्येत्युक्तम् । तदंशविशेषः**—कार्यांशविशेषः । कार्यं ह्यनेककारकविशिष्टम् । तस्य कार्यस्य विशेषणांशनिश्चयरूपत्वात् तस्य—पदान्तरार्थनिश्चयस्य प्रकृत्यर्थनिश्चयस्य चेत्यर्थः । यद्वा—तदंशविशेषः—कार्याभिधायिपदसमुदायांशविशेषः । **मृषावादिभिरुक्तमुदाहरणं** दूषयति न चेति । वाचस्पतिनोक्तमर्थमाशङ्क्य परिहरति कार्येति । तेन खल्वेवं सिद्धवस्तुनि प्रामाण्यमुपादितम्—सर्वशब्दानामर्थोऽनुयायी वक्तव्यः । किं कार्यरूपार्थाभिधायित्वमुनयायि, उत कार्यान्वितस्वार्थाभिधायित्वम्, उत कारकान्वितस्वार्थाभिधायित्वम् ? प्रथमे कारकपदेषु व्यभिचारः, तेषां कार्याभिधायित्वाभावात् । द्वितीये लिङादिषु व्यभिचारः; तेषां कार्यान्वितस्वार्थाभिधायित्वाभावात् । तृतीये च कारकपदेषु व्यभिचारः; तेषां कारकान्वितस्वार्थाभिधायित्वाभावात् । तस्मादन्यान्वितस्वार्थाभिधायित्वं पदानामनुयायीति वक्तव्यमन्विताभिधायित्ववादिना । अन्यान्वितत्वं सिद्धवस्तुनोऽपि स्यादिति कार्यरूपार्थ एव व्युत्पत्तिरिति निर्वन्धोऽनुपपन्न इति । इमां शङ्कामभिप्रेत्य परिहरति कार्यबुद्धीति । **कार्यबुद्धिप्रवृत्तिव्याप्तिबलेनेति** उत्तरत्र सर्वपदानां कार्यपरत्वेनेत्यनेनान्वयः । शब्दप्रयोगानन्तरं प्रवृत्तिदर्शनात् शब्दस्य प्रवर्तकार्थबोधकत्वात् कार्यबुद्धेः प्रवृत्तेश्च व्याप्तिबलेन प्रवर्तकस्य च कार्यरूपत्वात् सर्वैः पदैः कार्यमेव विशिष्टं प्रतिपाद्यते । तस्मात् नान्यान्वितस्वार्थमात्रे पदशक्तिनिश्चयः, अपितु विशिष्टकार्यांशविशेषे पदशक्तिनिश्चय इत्यर्थः । ननु कार्यमेव प्रवर्तकं चेत्, प्रवर्तकस्य शब्दार्थत्वात् सर्वशब्दानां कार्यपरत्वं स्यात् । तन्न; इष्टसाधनताबुद्धेः प्रवर्तकत्वादिति भाट्टोक्तमर्थमाशङ्क्याह **इष्टसाधनतेति** । स्वप्रयोजनोपायः परेण साध्यते चेत्, तत्रापि न प्रवृत्तिरिति वर्तमानाया अपि इष्टोपायताबुद्धेरप्रवर्तकत्वं दृष्टम् । अतः कार्यबुद्धिः प्रवृत्तिव्याप्येत्यर्थः ॥ ननु कार्यबुद्धिरपि प्रवृत्तिं व्यभिचरति, निर्धनस्य द्विजस्य यागकर्तव्यताबुद्धिमत्त्वेपि प्रवृत्त्यभावात् ॥ नैवम्; मयैवाद्य साधयितुं शक्यमिति बुद्धिर्हि कार्यबुद्धिः । न तस्याः प्रवृत्तिव्यभिचारः, निर्धनस्य हि नैवंविधा प्रतिपत्तिः, किंतु यागः कदाचित्कर्तव्यः, अर्थादिलाभादनुष्ठाने सति फलप्राप्तिरस्तीति । अतो न दोषः ।

ततः किमित्यपेक्षायामुपपादितहेतुशरीरं वदन् शङ्कान्तरं च परिहरन् पूर्वपक्षं निगमयति अत इत्यादिना । ब्रह्मविचारारम्भे विशिष्टो हेतुरुक्तः, तत्र विशेष्यांशस्यानन्तस्थिरफलापातप्रतीतिरूपस्यासिद्धिरुक्ता । अत्र चोद्यमापादितम्, मन्तार्थवादेषु उपासनविशेषभूतेश्वनन्तस्थिरफलापात-

परिनिष्पन्नरूपब्रह्मप्राप्तिलक्षणानन्तस्थिरफलाप्रतिपत्तेः, “अक्षय्यं ह वै चातुर्मास्ययाजिनः सुकृतं भवति” इत्यादिभिः कर्मणामेव स्थिरफलत्वप्रतिपादनाच्च कर्मफलत्वात्स्थिरत्वग्रहणज्ञानफलानन्तस्थिरत्वज्ञानहेतुको ब्रह्मविचारारम्भो न युक्त इति ।

अत्राभिधीयते—निखिललोकविदिनशब्दार्थसंबन्धावधारणप्रकारमपनुद्य सर्वशब्दानामलौकिकैकार्थावबोधित्वावधारणं प्रामाणिका न बहु मन्वते । एवं किल बालाः शब्दार्थसंबन्धमवधारयन्ति—मातापितृप्रभृतिभिः अम्बातातमातुलादीन् शशिपशुनृगमृगपक्षिस्पर्पादींश्च, ‘एनमवेहि’ ‘इमं चावधारय’ इत्यभिप्रायेणाङ्गुल्या निर्दिश्य[निर्दिश्य] तैस्तैश्शब्दैस्तैरेव तेष्वर्थेषु बहुशः शिक्षिताः शनैश्शनैस्तैस्तैरेव शब्दैस्तेषु तेष्वर्थेषु स्वात्मनां बुद्धयुत्पत्तिं हृत्वा शब्दार्थयोः संबन्धान्तरादर्शनात् सङ्केतयितुं पुरुषाज्ञानाच्च तेष्वर्थेषु तेषां शब्दानां प्रयोगो बोधकत्वनिबन्धन

प्रतीतिसिद्धेः न विशेष्यांशासिद्धिरिति विशिष्ट एव हेतुरिति । एतदाशङ्क्याह अक्षय्यं ह वा इति । अयमर्थः—यदि मन्त्रार्थवादेष्वनन्तस्थिरफलप्रतीत्या ब्रह्मविचारारम्भः, तर्हि पूर्वभागेऽपि “अक्षय्यं ह वै चातुर्मास्ययाजिनः सुकृतं भवति” इत्यादिभिरनन्तस्थिरफलप्रतीत्या अल्पास्थिरफलत्वनिर्णयरूपविशेषणांशासिद्धेर्ब्रह्मविचारारम्भो न युक्त इति । विशिष्टहेतौ विशेषणविशेष्ययोरन्यतरांशासिद्धयभिप्रायेण कर्मफलत्वात्स्थिरत्वब्रह्मज्ञानफलानन्तस्थिरत्वज्ञानहेतुक इत्युक्तम् ॥

अत्राभिधीयत इति । अस्मिन् पूर्वपक्षे सूत्रकारैः परिहारोऽभिधीयत इत्यर्थः । निखिलेति । अन्यथा वदता भवतापि वक्ष्यमाणप्रकारेणैव शब्दव्युत्पत्तिः कृतेति निखिललोकशब्दस्य भावः । प्रामाणिकाः—प्रमाणेनार्थं स्वीकुर्वन्त इत्यर्थः । कथं संबन्धावधारणमित्यत्राह एवं किलेति । मातापितृप्रभृतिभिरिति । अयं भावः—यदा स्वयमेव बालो व्युत्पत्तिक्षमो भवति, तदानीमप्येनं वृद्धैरुपाध्यायादिभिर्द्युत्पादयितुं श्रद्धावान् मातापित्रादयो न हि स्वयं व्युत्पत्त्यक्षमदशायामुपेक्षन्ते । किन्तु अक्षरशिक्षाद्यपयोगिनीः शिक्षाः प्रथमत एव खबुद्धिपूर्वकं कुर्वन्तीति । अम्बातातप्रभृतिः सप्रतियोगिकः शब्दगणः, शशिपशुप्रभृतिप्रतियोगिकः शब्दगण इति विभागः । असंबन्धिशब्दव्युत्पत्तेः पूर्वमेवाम्बातातादिशब्दव्युत्पत्तिर्दृश्यते । सा च त्वदभिमतशब्दार्थसंबन्धग्रहणे तु नोपपद्यते । न हि कश्चित्प्रति पिता अन्यस्यापि पिता भवति । तस्माद्व्युत्पत्तिसोमांतापित्रादिषु अन्यैस्तत्तच्छब्दप्रयोगासंभवात् प्रथममम्बादिशब्दार्थव्युत्पत्तिः त्वन्मते न संभवति । अतो बुद्धिपूर्विकैव प्रथमव्युत्पत्तिरिति ज्ञापनार्थं कोटिद्वयं शब्देषु दर्शितम् । यादृच्छिकवृद्धव्यवहारेणानन्तशब्दव्युत्पत्त्यनुपपत्तिश्च । सर्वलोकसंप्रतिपन्नव्युत्पत्तिप्रकारापहवश्च । एनमवेहि इमञ्चावधारयेति । एनम्—बोधकं शब्दम्, इमम्—बोध्यमर्थश्चावेहीत्यर्थः । बहुश इति । यावत् अङ्गुलिनिर्देशशब्दप्रयोगसाहचर्यदर्शनजनितवासनामूयस्त्वोदयेन स्वयमेव तत्तच्छब्दान् प्रयोक्तुम् अर्थमात्रदर्शनेन शब्दं स्मर्तुं शब्दमात्रश्रवणेनार्थं स्मर्तुं च क्षमा भवन्ति, तावदित्यर्थः । शिक्षिताः—तैस्तैः शब्दैः तेषु तेष्वर्थेषुपादितज्ञानाः । एवं तर्हीङ्गुल्या निर्दिष्टेष्वर्थेष्वमी शब्दाः सङ्केतिताः इति मन्येरन्निति चेत्—<sup>१</sup>यद्वा लिङ्गवज्जयजनकभावादिसंबन्धान्तराद्बोधका इति मन्येरन्निति चेत्—तत्राह संबन्धान्तरादर्शनात्सङ्केतयितुं पुरुषाज्ञानाच्चेति । अयमर्थः—यादृच्छिकव्युत्पत्तावपि तुल्यं चोद्यम् ।

<sup>१</sup> भाष्ये संबन्धान्तरपदेन धूमजीमूतादिरूपहेतौ वह्निवर्षादिरूपसाध्येन जन्मत्वजनकत्वादिसंबन्धानां संकेतरूपसंबन्धस्य च ग्रहणमिति मनसिकृत्य यद्वेत्युक्तम् । शिक्षकपुरुष

इति निश्चिन्वन्ति । पुनश्च व्युत्पत्तेश्चैतरेषु, 'अस्य शब्दस्य अयमर्थः' इति <sup>१</sup>पूर्व[वत्]वृद्धैः शिक्षिताः शब्दप्रयोगानन्तरं प्रयोज्यप्रवृत्तिं दृष्टवतो व्युत्पत्तिरित्यं शङ्का भवति, एतच्छब्दप्रयोगादनन्तरमस्य प्रवृत्तिः किं जन्यजनकभावादिसंबन्धात्, उत सङ्केतादिति । तत्र संबन्धान्तरशङ्का तु अदर्शनादेव न जायत इति चेत् — बुद्धिपूर्वकव्युत्पत्तावप्ययं परिहारः समानः । सङ्केतबुद्ध्युत्पत्तिश्च नोपपद्यते । किमेते अस्मन्मातापित्रादयः सङ्केतयन्ति, उत पूर्वमेव कश्चित् सङ्केतितवान् इति । न तावत्प्रथमपक्षः; अनेकैः पुरुषैस्तेष्वेवार्थेष्वेकरूपशब्दप्रयोगदर्शनात् । नापि द्वितीयः; अनेन पूर्वं सङ्केतिताः शब्दा इति सङ्केतयितुः पुरुषस्वाज्ञानादिति परिहारस्तथापि वक्तव्यः; सोऽस्माकमपि समानः । सर्वप्रमाणानां बोधकत्वे अविशिष्टेऽपि प्रत्यक्षस्य वैषम्यं सतथा ज्ञानजनकत्वम् । अनुमानागमौ तु ज्ञातया ज्ञापकौ । तत्रानुमानं जन्यजनकभावादिसंबन्धान्तरज्ञानेन बोध्यविषयबोधजनकम्; शब्दस्तु बोध्यबोधकभावरूपसम्बन्धज्ञानादेव बोध्यं बोधयति । एवं संबन्धान्तरशङ्का सङ्केतितत्वशङ्का च निरस्ता ॥ सम्बन्धान्तराभावात्सङ्केतयितृपुरुषाज्ञानाच्च बोध्यबोधकभाव एव सम्बन्ध इति न बालैर्ज्ञातुं शक्यमिति चेत्, तत् तवापि तुल्यम् । किञ्च शब्दोच्चारणानन्तरं प्रयोज्यवृद्धस्य प्रवृत्तिं दृष्ट्वा प्रवृत्तेश्च कार्यबुद्धिपूर्वकत्वमनुमाय, यदनन्तरं यद्धवति तत् तस्य कारणमिति न्यायात् शब्दोच्चारणेन कार्यबुद्धिरस्य जातेति कार्यरूपः शब्दार्थ इति बोद्धुं बालैरतीव न शक्यते । अशक्यत्वं दृश्यते च; न हि बाला उक्तप्रकारेण कार्यार्थपरत्वं शब्दस्य निश्चिन्वन्ति । अतो बालैर्दूरवगमत्वबोधं भवत्पक्ष एवातीव प्रसजति ॥ कालपरिपाकात् ज्ञायत इति चेत्—अयं परिहारोऽस्मत्पक्षे सुसङ्गत इति ।

पुनश्चेति । अस्य शब्दस्य अयमर्थ इति व्युत्पत्तिश्चेत्—अन्विताभिधानभङ्गप्रसङ्ग इति चेत्—न; प्रातिस्विकव्युत्पत्तेः समुदायज्ञानार्थत्वात् । न हि काव्यादिषु वाक्यार्थज्ञानोपयोगित्वेन संपाद्यमानं पदार्थज्ञानं वाक्यार्थज्ञानविरोधि । न ह्यक्षरशिक्षा च <sup>२</sup>पदार्थज्ञानविरोधिनी । एवं तैस्तैः पदैः परस्परान्वित-स्वार्थाभिधानव्युत्पत्तेः प्रतिपदमर्थव्युत्पत्तिर्न विरोधिनी; अपि तु उपयुक्तैव । यथा भवत्पक्षे आवापोद्वापरूपेण प्रतिपदार्थव्युत्पत्तिर्वाक्यार्थज्ञानोपयोगित्वाच्च विरोधिनी, तद्वत् । भवत्पक्षे तु प्रातिस्विकव्युत्पत्तिः पश्चाद्भाविनी, अत्र तु पूर्वभाविनीति विशेषः । वाक्यार्थज्ञानोपयोगित्वं समानम् । शब्देनान्वयपर्यन्ताभिधानं ह्यन्विताभिधानम् । प्रातिस्विकव्युत्पत्तावपि तत्रैव व्युत्पत्तिः क्रियत इति न विरोधः । अभिहितान्वयपक्षे अर्थानां परस्परान्वयबोधनयोग्यत्वं शब्दानां स्वार्थबोधनशक्तिः शब्दैरपि परस्परान्वययोग्यत्वेन स्वार्थाभिधानमिति त्रयमपि कल्पनीयम्; अन्विताभिधानपक्षे तु शब्दानां स्वार्थबोधनशक्तेरेव अन्वयपर्यन्तत्वाभ्युपगमात् कल्पनालाघवमस्तीति स एवात्र स्वीकृतः ।

संकेतस्य शीघ्रोपस्थितत्वात् सर्वत्रानुगतत्वसंभावनया च प्रथमं तन्मात्रस्य संबन्धान्तरपदेन ग्रहणेनावतारणम् । संकेतत्वादिरूपेण तदग्रहणादिति तदर्थः । संकेतद्वैधञ्ज्यं वक्ष्यति । एकैकांशे एकैकांशावतारकत्वविवक्षायां क्रमभंगः, इति चेदिति द्विवैचन्यासंगत्यञ्चेति भाति । पाठो वा निरीक्ष्यः ।

<sup>१</sup> पूर्ववृद्धैः—उक्तपूर्वैर्मातापित्रादिभिः । त एव हि, व्युत्पन्नशब्दोऽयम्, नत्वयमिति सुखं जानन्ति । <sup>२</sup> पदात् अक्षरसमुदायादर्थज्ञानं पदार्थज्ञानम् ।



सर्वशब्दानामर्थमवगम्य परप्रत्यायनाय तत्तदर्थवबोधिव्याक्यजातं प्रयुज्यते ।

प्रकारान्तरेणापि शब्दार्थसंबन्धावधारणं सुशकम्—केनचित् पुरुषेण हस्तचेष्टादिना । 'पिता ते सुखमास्ते' इति देवदत्ताय ज्ञापयेति प्रेषितः कश्चित् तज्ज्ञापने प्रवृत्तः, पिता ते सुखमास्ते इति शब्दं प्रयुङ्क्ते । पार्वस्थोऽन्यो व्युत्पित्सुः मूकवत् चेष्टाविशेषज्ञः तज्ज्ञापने प्रवृत्तमिमं ज्ञात्वाऽनुगतः तज्ज्ञापनाय प्रयुक्तमिमं शब्दं श्रुत्वा, अयं शब्दस्तदर्थबुद्धिहेतुरिति निश्चिनोति—इति, कार्यार्थ एव व्युत्पत्तिरिति निर्वन्धो निर्वन्धनः ।

अन्विताभिधानभङ्गप्रसङ्गश्च परिहृतः ॥ अस्य शब्दस्य अयमर्थ इत्यत्राप्ययमर्थ इति बुध्यस्वेति ह्युक्तं भवति ; तस्मात् कार्यार्थ एव व्युत्पत्तिरिति चेत्—एवं तर्हि यादृच्छिकव्युत्पत्तावपि सिद्धवस्तुन्येव व्युत्पत्तिः स्यात् । प्रयोज्यवृद्धस्य कार्यबुद्धिर्जातेति हि व्युत्पित्सुर्जानाति ॥ शब्दबोध्यत्वं कार्यस्यैव ; न बुद्धेः । बुद्धिर्हि शब्दजन्या ; न तु शब्दवाच्येति चेत्—अत्रापि शब्दबोध्यत्वं तत्तत्पदार्थस्यैव ; न बुद्धेः । न हि घटबुद्धिर्घटशब्दवाच्यः ; अपि तु तज्जन्या ; वाच्यस्तु घट एव इति तुर्यः परिहारः इत्यभिप्रेत्य एनमवेहि इमं चावधारयेत्यभिप्रायेणाङ्गुल्या निर्दिश्येत्युक्तम् । तत्तदर्थवबोधिव्याक्यजातं प्रयुज्यते इति । यादृच्छिकव्युत्पत्तौ कतिपयशब्दानां कार्यार्थपरत्वेन व्युत्पत्तिदर्शनात् व्युत्पादकाः पुरुषा अपि कार्यार्थ एव व्युत्पत्तिं कृतवन्तो गामानयेत्यादिवाक्यं प्रयुज्यते इति चेत्—अनेकशब्दानां सिद्धवस्तुपरत्वेन, व्युत्पादकाः पुरुषा अपि तथैव व्युत्पत्तिं कृत्वा तत्तदर्थविवक्षया शब्दान् प्रयुज्यते । व्युत्पत्तिदर्शनं प्रयोगदर्शनमपि ह्युभयमत्रा (भयत्रा ?) विशिष्टमिति भावः ।

एवं बुद्धिपूर्वकव्युत्पत्त्या शब्दानां सिद्धवस्तुपरत्वमुक्तम् । <sup>१</sup>यादृच्छिकव्युत्पत्तावपि सिद्धार्थेऽपि व्युत्पत्तिरस्तीत्याह प्रकारान्तरेणापीति । शब्दनिरपेक्षं तत्तदर्थज्ञानं चेष्टादिना संभवतीति दर्शयति मूकवदिति । परोक्तयादृच्छिकव्युत्पत्तौ व्युत्पित्सुव्यतिरेकेण पुरुषद्वयापेक्षा, गवाक्षपेक्षा च । अस्यां तु व्युत्पित्सुव्यतिरेकेण पुरुषत्रयापेक्षेति वैषम्यम् ।

किञ्च—पुत्रस्ते जात इत्यादिवाक्यस्य गामानयेत्यादिवाक्यस्य च वैषम्यं दुरुपपादम् । कालत्रयवर्तिहर्षहेतुबाहुल्यसंभावनया हि पुत्रजन्मवाक्ये व्युत्पत्तेरशक्यत्वमुक्तम् । तन्न ; संनिहितं पुत्रजन्म दृष्ट्वा तज्ज्ञापनाय प्रवृत्ते पुरुषे ज्ञाते, पश्चाच्च जातकर्मादौ दृष्टे, ततः पूर्वमनुलसितसुखत्वादसंभावित-पुत्रजन्मविज्ञानस्य पुरुषस्यैतद्वाक्यश्रवणानन्तरमाविनो मुखविकासस्यातीतागामिहर्षहेत्वन्तरश्रवणमूलत्वशङ्कानुदायात् । न हि संनिहितहेतुपरित्यागेनादृष्टहेतुशङ्का धियमधिरोहति । सुलभसुखप्रसवादिहेत्वन्तरशङ्का स्यादिति चेत्—नैवम् ; सुलभादिमात्रस्य हर्षहेतुत्वायोगात् । न खल्वन्यदीयपुत्रजन्माद्यनुबन्धिसुलभत्वादीनां हर्षहेतुत्वम् । अतः स्वपुत्रजन्मविशेषणीभूतानां सुलभत्वादीनामेव हर्षहेतुत्वम् । अतः स्वपुत्रजन्मनि अज्ञाते सुलभत्वादीनां हर्षहेतुत्वायोगादस्य वाक्यस्य स्वपुत्रजन्मज्ञापकत्वमवश्यं विदितं स्यात् ॥ प्रागेव पुत्रजन्मज्ञानसंभवादस्य वाक्यस्य सुलभत्वादिरत्त्वशङ्का स्यादिति चेत्—नैवम् ; ततः पूर्वं मुखविकासविरहेण प्रागेव पुत्रजन्मज्ञानशङ्कानुदायात् । अतः पुत्रजन्मनः संनिहितत्वात् पूर्वं मुखविकासमावाच्यं प्राथमिकमुखविकासहेतोरस्य वाक्यस्य पुत्रजन्मज्ञापकत्वं व्युत्प-

<sup>१</sup> पूर्वोदाहरणमभिहितान्वयपक्षस्यानुकूलमिव ; इदं तु अन्विताभिधानपक्षस्येत्यपि ध्येयम् ।

अतो वेदान्ताः परिनिष्पन्नं परं ब्रह्म तदुपासनं चापरिमितफलं बोधयन्तीनि तन्निर्णयफलो ब्रह्मविचारः कर्तव्यः ॥

कार्यार्थित्वेऽपि वेदस्य ब्रह्मविचारः कर्तव्य एव ॥ कथम् ॥ आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः, “सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः”, “विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीत”, “दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशस्तस्मिन् यदन्तस्तदन्वेष्टव्यं तद्वा व विजिज्ञासितव्यम्”, “तत्रापि दहं गगनं विशोकः तस्मिन् यदन्तस्तदुपासितव्यम्” इत्यादिभिः प्रतिपन्नोपासनविषयकार्याधिकृतफलत्वेन, “ब्रह्मविदामोति परम्” इत्यादि-भिर्ब्रह्मप्राप्तिः श्रूयत इति ब्रह्मस्वरूपतद्विशेषणानां दुःखासंभिन्नदेशविशेषरूपस्वर्गादिवत्,

सुर्मन्यते । तत्रैव शङ्का संभवति—किं पुत्रजन्मादिमात्रज्ञापकमिदं वाक्यम्, उत सुलभत्वादिविशिष्ट-पुत्रजन्मादिज्ञापकमिति । ईदृशशङ्काप्रस्तत्वं गामानयेत्यादिवाक्यस्यापि तुल्यम् ; किमिदं वाक्यं गवानयनमात्रप्रतिपादकम् ; उत पुरोवर्तिनि पिण्डे ये शुक्लत्वादिविशेषा दृश्यन्ते, तैर्विशिष्टगवानयन-प्रतिपादकमिति शङ्कोपपत्तेः । प्रयोगभेदेनावोपापमुखेन शङ्कापाकरणमुभयत्र तुल्यम् । पुत्रजन्म-वाक्यादपि गवानयनादिवाक्यस्य अनेकार्थान्तरशङ्काप्रस्तत्वं सुतरां दृश्यत इति अर्थविशेषावधारणमतीव कर्तुमशक्यम् ; गामनयेति शब्दप्रयोगानन्तरं व्यापारान्तरविधुरं गवि समानीतायामपि, गां संदर्शय, गां पुरः स्थापय, गां देहि, गां <sup>१</sup>क्रीणीहीत्याद्यनेकार्थशङ्काहेतुत्वात् प्रयोऽप्यवृद्धप्रवृत्तेः । किञ्च गामानयेत्यादि-शब्दप्रयोगानन्तरं समानयनात्पूर्वमेव उत्थानोपरिवासाच्छादनदण्डग्रहणयादृच्छिकजनसंभाषण-गमनाद्यवान्तरव्यापाराश्च बहवो यस्य पुरुषस्य आद्यव्युत्पत्तावुपलभ्यन्ते, तस्य तेष्वन्यतमार्थवाचकत्वशङ्का गामानयेत्यादिवाक्यस्य जायते । पश्चाद्गवानयनमपि यादृच्छिकं कृतं स्यात्, न तु वाक्यपेरितत्वादिति च शङ्का संभवति । अतो नार्थविशेषसंबन्धावधारणसंभव इति ॥ बहुभिः प्रयोगैरर्थविशेषनिश्चयोऽन्वय-व्यतिरेकाभ्यामिति चेत्—एवमेव पुत्रस्ते जात इत्यादिवाक्यस्यार्थविशेषनिश्चयः सुतरां संभवति ।

एवं सिद्धवस्तुनि शब्दव्युत्पत्त्युपपत्त्युपपादनेन वेदान्तानां परब्रह्मपरत्वमुपपन्नमित्याह अतो वेदान्ता इति । अथ कार्यार्थपरत्वमभ्युपगम्य ब्रह्मविचारस्य कर्तव्यतामाह कार्यार्थित्वेऽपीति । कार्यार्थित्वमभ्युपगमेऽपि स्तावकत्वसिद्धिहेतुत्वेन फलसाधनत्वेन च प्रकारद्वयेन सिद्धवस्तुनि तात्पर्य-मुत्तरोपादयिष्यते । अत्र तु प्रकारान्तरेणोपाद्यते । अनन्तस्थिरफलापातप्रतीतिः सिद्धावधिषितत्वात् फलत्वेन तात्पर्यकथनमत्रोचितमिति फलतया सिद्धिरत्रोच्यते । अनेकवाक्योपादानम् उपासने तात्पर्यातिशय-ज्ञापनार्थम्, उपसर्गविशेषसन्प्रत्यययोगायोगेऽप्यर्थभेदो नास्तीति ज्ञापनार्थं च । उपासनविषय-कार्याधिकृतेति । उपासनावच्छिन्नकृतिसाध्यापूर्वाधिकृतस्य । विधिष्वन् (विशिषन्) हि विषय उच्यते । ब्रह्मस्वरूपतद्विशेषणानामिति । विशेषणानि—गुणाः विभूतयश्च । विधिवाक्योक्तस्य फलस्यार्थ-वादोक्तविशेषणे तात्पर्यमस्तीति ज्ञापनार्थं दुःखासंभिन्नदेशविशेषरूपस्वर्गादिवदित्युक्तम् । “यस्मिन्नोष्णं न शीतं नारतिः” इति श्रुतिः । स्वर्गाख्यफलं विधिगतम् ; विशेषणमन्यत्र । फलस्य विधिवाक्यगतत्वाभावेऽप्यन्यपरार्थवादोक्तफले विध्यपेक्षिते तात्पर्यमस्तीति दर्शयितुं

रात्रिसत्रप्रतिष्ठावत्, अपगोरणशतयातनासाध्यसाधनभाववच्च कार्योपयोगितयैव सिद्धेः ॥

गामानयेत्यादिष्वपि वाक्येषु न कार्यार्थं व्युत्पत्तिः; भवदभिमतकार्यस्य दुर्निरूपत्वात् । कृतिभावभावि कृत्युद्देश्यं हि भवतः कार्यम् । कृत्युद्देश्यस्य च कृतिकर्मत्वम् । कृति कर्मत्वञ्च कृत्या प्राप्तुमिष्टमतम् । इष्टतमं च सुखं वर्तमानदुःखस्य तन्निवृत्तिर्वा । तत्र प्रसुखादिना पुरुषेण स्वप्रयत्नात् कृते यदि तदसिद्धिः प्रतीता, ततः प्रयत्नेच्छुः प्रवर्तते पुरुष इति न कञ्चिदपीच्छा-विषयस्य कृत्यधीनसिद्धित्वमन्तरेण कृत्युद्देश्यत्वं नाम किञ्चिदभ्युपलभ्यते ।

रात्रिसत्रप्रतिष्ठावदित्युक्तम् । [रात्रीरूपेयात्<sup>१</sup>] “प्रतिष्ठन्ति ह वा एते य एना रात्रीरुपयन्ति” इति हि श्रुतिः । प्रतिष्ठाकाम उपेयादिति वचनाभावेऽपि अर्थवादोक्तफले तात्पर्यमस्तीकृतमित्यर्थः । विधेयोपकारके विरोधफलेऽपि तात्पर्यमस्तीति ज्ञापनार्थम्—अपगोरणशतयातनासाध्यसाधनभाव-वच्चेत्युक्तम् । “तस्माद्वाङ्मणाय नापगुरेत....योऽपगुरेत तं शतेन यातयान्” इति हि श्रुतिः । अनेन मोक्षोपायविरोधफलेऽपि तात्पर्यं सिद्धमित्यभिप्रायः । अनुयायिहेतुः कार्योपयोगितयैव सिद्धेरित्युक्तः । उपासनविषयकार्योपयोगित्वात् फलभूतब्रह्मस्वरूपे, तद्विशेषणगुणादौ, विधिविरोधिनि फले, संसारहेतुत्वादौ च विवक्षा कार्यैत्यर्थः । ... ..

प्रवर्तकवाक्येऽपि न त्वदभिमतसिद्धिरित्याह—गामिति । कार्यार्थं प्राधान्येन त्वदभिमते कृत्युद्देश्यलक्षणकार्यार्थं । कुत इत्यत्राह भवदभिमतेति । स्वेदश्रमादावपि कृतिसाध्यत्वात् तद्व्यावृत्त्यर्थं क्रियाकार्येऽप्युद्देश्यत्वमस्तीत्यर्थम् ; त्वदुक्तोद्देश्यत्वस्य दुर्निरूपतया तल्लक्षणकार्यस्य दुर्निरूपत्वादित्यर्थः । दुर्निरूपत्वं कथमित्यत्राह कृतीति । कृतिभावभावि । कृतिः आन्तरप्रयत्नः ; तत्सद्भावानन्तरभावि । कृतिसाध्यत्वं भावार्थादिष्वप्यस्तीति तद्व्यावृत्त्यर्थं कृत्युद्देश्यमित्युक्तम् । कृत्युद्देश्यत्वं कृतिप्रधानत्वमित्यर्थः । कार्यस्य कृतिसाध्यत्वमिष्टत्वं कृत्युद्देश्यत्वमिति त्रयमपि तन्मतेऽभ्युपगम्यते । इष्टत्वकृतिसाध्यत्वे फलभावार्थसाधारणे । कृतिप्रधानत्वं ह्यकारद्वयविलक्षणं फलभावार्थव्यावर्तकं वर्ण्यते । यथा टीकायामुक्तम्, “कार्यमर्थं प्रतिपादयतो वेदस्य प्रामाण्यम्” इति । अत्रार्थशब्देन प्राधान्यं विवक्षितम् । यथा पञ्चिकायाम्, “कार्यम् अर्थं प्रधानतया प्रतिपादयतो वेदस्य प्रामाण्यम् ; तत्रैव प्रामाण्यशब्दव्युत्पत्तेः व्युत्पत्त्यायतत्वात् तस्य” इति । “प्रकरणशालिकायाम्, “कृतिसाध्यं प्रधानं यत् तद कार्यमभिधीयते” इति । तत्र तृतीयाकारतयाऽभिमतं कृत्युद्देश्यत्वं कृतिसाध्यत्वेष्ट-त्वाकारयोरन्यतराकारे पर्यवस्यतीत्यभिप्रायेण दूषयितुमाह कृत्युद्देश्यत्वं चेति । पाणिन्युक्तप्रकारेण कर्मत्वं विवृणोति कृतिकर्मत्वं चेति । इष्टतमत्वं च कार्यं नास्तीत्याह इष्टतमं चेति । कृतिकर्मत्वं नाम प्रवर्तकत्वमित्यत्राह तत्रेति । तदपीष्टस्य स्वप्रयत्नसाध्यत्वमेवेत्यर्थः । आदिशब्देन दुःखनिवृत्तिरुच्यते । स्वप्रयत्नात् ऋते यदीत्यादेरयं भावः—कृतिसाध्यत्वातिरिक्तकृतिकर्मत्वं नाम इष्टतमत्वे पर्यवस्यतीति । प्रयत्नेच्छुः चिकीर्षुः । प्रवर्तते । आन्तरप्रयत्नमिच्छन् स तमुत्पादयतीत्यर्थः ।

<sup>१</sup> उपेयादिति वाक्यासंभवः प्रागेव दर्शितः । <sup>२</sup> नापगुरेत—न वधर्सेकल्पं कुर्यात् । शतेन यातयान्—शतसंवत्सरव्यापिनरकवाधां यम उत्पादयेत् । <sup>३</sup> प्रकरणशालिकेति पञ्चि-  
केति च शालिकानाथकृता प्रकरणयञ्चिकैवोच्यते ।

इच्छाविषयस्य प्रेरकत्वं च प्रयत्नाधीनसिद्धित्वमेव ; तत एव प्रवृत्तेः ॥

न च पुरुषानुकूलत्वं कृत्युद्देश्यत्वम् । यतः सुखमेव पुरुषानुकूलम् । न च दुःखनिवृत्तेः पुरुषानुकूलम् । पुरुषानुकूलं सुखं तत्प्रतिकूलं दुःखमिति हि सुखदुःखयोः स्वरूपविवेकः । दुःखस्य प्रतिकूलतया तन्निवृत्तिरिष्टा भवति ; नानुकूलतया । अनुकूलप्रतिकूलान्वयविरहे स्वरूपेणावस्थितिर्हि दुःखनिवृत्तिः । अतः सुखव्यतिरिक्तस्य क्रियादेरनुकूलत्वं न संभवति । न सुखार्थतया तस्याप्यनुकूलत्वम् ; दुःखात्मकत्वात् तस्य । सुखार्थतयापि तदुपादानेच्छामात्रमेव भवति ।

इष्टतमस्यैव रूपद्वयमस्ति इच्छाविषयत्वं प्रेरकत्वञ्चेति । तत्र प्रेरकत्वं कृत्युद्देश्यत्वमित्यत्राह इच्छाविषयस्येति<sup>१</sup> । कुत इत्यत्राह तत एवेति । पुरुषानुकूलत्वं कृत्युद्देश्यत्वमित्यत्राह न चेति । सुखमेव पुरुषानुकूलमिति न वाच्यम्, सुखव्यतिरिक्तस्यापि अनुकूलत्वदर्शनादित्यत्राह न च दुःखनिवृत्तेः पुरुषानुकूलत्वमिति । न हि दुःखनिवृत्तिः सुखं भवतीत्यर्थः । एतदुपादयति पुरुषानुकूलमिति । तर्हि दुःखनिवृत्तेरिच्छाविषयत्वं कथमित्यत्राह दुःखस्येति । खत इष्टत्वमनुकूलत्वम् ; न त्विष्टान्तरहेतुतया अनिष्टनिवृत्तिरूपतया वा इष्टत्वम् । एवं खतोऽनिष्टत्वं प्रतिकूलत्वम् ; न त्वनिष्टान्तरहेतुतया इष्टनिवृत्तिरूपतया वाऽनिष्टत्वम् । अतो दुःखनिवृत्तेरिष्टत्वं दुःखस्य प्रतिकूलत्वादित्यर्थः । दुःखनिवृत्तेरनुकूलत्वाभावमुपादयति अनुकूलप्रतिकूलेति । स्वरूपेणावस्थितिः—सुखनिवृत्तिरूपा दुःखनिवृत्तिरूपा च । अनुकूलप्रतिकूलान्वयविरहरूपायां स्वरूपेणावस्थितौ दुःखनिवृत्त्यंशस्य<sup>२</sup> सामानाधिकरण्येन व्यपदेशः । दुःखनिवृत्तिरेव सुखं चेत्—दुःखनिवृत्तौ सुखनिवृत्तिर्न स्यात् । तदा सुपुष्तावपि सुखान्वयप्रसङ्गः । अन्यतरनिवृत्तिरन्यतरसंयोगश्चेत्—खापेऽपि सुखदुःखान्वयः प्रसज्येदिति भावः । अपूर्वस्यानुकूलत्वासंभवे दृष्टान्ताभिप्रायेण क्रियाद्युपादानम् । क्रियादेरित्यादिशब्देन प्रयत्नो विवक्षितः । सुखसाधनत्वादनुकूलत्वमित्यत्राह नेति । कुत इत्यत्राह दुःखात्मकत्वादिति । तस्य—क्रियादेः । प्रतिकूलरूपतया भासमानं वा तद्विषयज्ञानं वा दुःखम् ; न तद्व्यतिरिक्तमात्मगुणान्तरमित्यभिप्रेत्य दुःखात्मकत्वादित्ययं हेतुरुक्तः ।<sup>३</sup> सुखार्थतयेति । न हि दण्डचक्रादिर्घटो भवतीत्यर्थः । असुखार्थात् सुखार्थस्य किं वैषम्यमित्यत्राह सुखार्थतयाऽपीति ।

१ भाष्ये कृत्युद्देश्यत्वपदप्रयोगसाहित्येनैव, कृतिकर्मत्वपुरुषानुकूलत्वादिपक्षाणां खण्डनार्थं ग्रहणदर्शनात् अत्र प्रेरकत्वपक्षे तत्साहित्यादर्शनात् प्रेरकत्वं कृतिकर्मत्वप्रभेद इत्येव वक्तुं शक्यम् । तथा एतत्पूर्वग्रन्थस्य प्रवर्तकत्वरूपकृत्युद्देश्यत्वपरत्वं टीकोक्तमपि न भाष्यात् प्रतीयत इति तत् पूर्वोक्तविरणमात्रमिति सुवचम्—तथापि कृतिकर्मत्वं नाम किञ्चिदित्यनुकृत्वा कृत्युद्देश्यत्वंनामकिञ्चिदिति तत्र प्रयोगात् तत् कृत्युद्देश्यत्वप्रकारान्तरं स्यात् । एवं पूर्ववाक्यस्य तथात्वे इदमपि अन्यादृशकृत्युद्देश्यत्वपरमेवास्त्विति टीकाशयः ।

२ अयं दुःखरहित इति व्यवहारः सुखदुःखोभयविरहदशायामेव भवति । सुखकाले तु सुखी इत्येव प्रयोगः ; न तु दुःखरहित इति । अतो दुःखनिवृत्तिमात्रमिति सामानाधिकरण्यं द्वयविरहरूपस्वरूपावस्थितिमानयमिति सामानाधिकरण्यमेवेति । एकाभावस्यापरभावरूपता न भवतीति विशिष्याप्याह दुःखनिवृत्तिरेवेत्यादिना ।<sup>३</sup> सुखार्थतयेत्यस्य भावं वर्णयित्वा तदुपरितनम् अपिशब्दं लक्ष्यीकृत्यावतारयति असुखार्थमिति । अत उक्तस्यैव पुनर्ग्रहणम् ।

न च कृतिं प्रति शेषित्वं कृत्युद्देश्यत्वम्, भवत्पक्षे शेषित्वस्यानिरूपणात् ॥ न च परोद्देश-  
प्रवृत्तकृतिव्याप्यहृत्वं शेषत्वमिति तत्प्रतिसम्बन्धी शेषीत्यवगम्यते ; तथा सति कृतेरशेष-  
त्वेन तां प्रति तत्साध्यस्य शेषित्वाभावात् । न च परोद्देशप्रवृत्त्यर्हतायाः शेषत्वेन परः शेषी ;  
उद्देश्यत्वस्यैव निरूप्यमाणत्वात् ; प्रधानस्यापि भृत्योद्देशप्रवृत्त्यर्हत्वदर्शनाच्च । प्रधानस्तु भृत्यपो-  
षणेऽपि स्वोद्देशेन प्रवर्तत इति चेन्न ; भृत्योऽपि हि प्रधानपोषणे स्वोद्देशेनैव प्रवर्तते ।

कार्यस्वरूपस्यैवानिरूपणात् कार्यप्रतिसंबन्धी शेषः, तत्प्रतिसम्बन्धी शेषीत्यप्यसङ्गतम् ॥

कृतिशेषित्वं कृत्युद्देश्यत्वमिति पक्षं दूषयति न चेति । अनिरूपणात्—दुर्निरूपत्वादित्यर्थः ।  
परोद्देशप्रवृत्तकृतिव्याप्यहृत्वं शेषत्वमिति पक्षमनूद्य दूषयति न च परोद्देशप्रवृत्तेत्यादिना ।  
न च परोद्देशप्रवृत्त्यर्हताया इति । उत्पत्तिश्च प्रवृत्तिमद्व्यापारः । अतः प्रवृत्त्यर्हत्वम् उत्पत्त्यर्हत्वम् ।  
परोद्देशप्रवृत्त्यर्हतायाः शेषत्वरूपतयेत्यर्थः । उद्देश्यत्वस्यैव निरूप्यमाणत्वादिति । अयमर्थः—  
कृत्युद्देश्यत्वम्—कृतिशेषित्वम् ; शेषित्वञ्च शेषप्रतिसम्बन्धित्वम् ; शेषत्वम् परोद्देशप्रवृत्त्यर्हत्वमित्युक्ते  
सति उद्देश्यत्वं नाम उद्देश्यत्वमित्युक्तं भवतीत्यात्माश्रयः ; उद्देश्यत्वनिरूपणोपयुक्तस्य शेषत्वनिरूपणस्य  
उद्देश्यनिरूपणसापेक्षत्वादिति । किं परोद्देशप्रवृत्त्ययोगव्यवच्छेदो<sup>१</sup> विवक्षितः उताभ्युपगम्यव्यवच्छेदः  
इति विकल्पे, प्रथमे शिरसि राजनि अतिव्याप्तिमाह प्रधानस्यापीति । अत्रोद्देश्यशब्देन  
प्रयोजनभावामिसन्धिर्विवक्षितः ; तत्परिहारमुखेन द्वितीयं शिरः शङ्कते प्रधानस्त्विति । परोद्देशेन  
प्रवृत्त्यन्ययोगव्यवच्छेदो विवक्षितः । स तु प्रधानस्य नास्ति, स्वोद्देशेनापि तस्य प्रवृत्तेः । अतो  
नातिव्याप्तिरित्यर्थः । परिहरति नेति । भृत्येष्वव्याप्तिमाह भृत्योऽपि हीति । कार्यप्रतिसंबन्धित्वं  
शेषत्वमिति पक्षं दूषयति कार्यस्वरूपस्येति । कार्यस्वरूपे निरूप्यमाणे फलभावार्थविलक्षणाकारेण  
तन्निरूपणार्थं कार्यत्वं कृत्युद्देश्यत्वमित्युक्तम् । उद्देश्यत्वं शेषित्वम् ; शेषित्वं च शेषप्रति-  
सम्बन्धित्वम् ; शेषत्वं च कार्यप्रतिसम्बन्धित्वम् इत्युक्ते सति आत्माश्रयः स्यात्, कार्यनिरूपणो-  
पयुक्तशेषत्वनिरूपणस्य कार्यनिरूपणसापेक्षत्वादित्यर्थः ॥

भाष्यकारामितं शेषत्वलक्षणं स्वीकृत्य कृत्युद्देश्यत्वसमर्थनमपि दुश्शकम् । तथाहि—

“परगतातिशयाधानेच्छयोपादेयत्वमेव यस्य स्वरूपम्, स शेषः ; परश्च शेषी” इति भगवान्  
भाष्यकारो वेदार्थसङ्गहे शेषलक्षणमभाषिष्ट । “शेषः परार्थत्वात्” इति शेषशेषिभावलक्षणपरस्य  
जैमिनीयसूत्रस्य परैरन्यथाव्याख्यातत्वात् तद्व्यावृत्त्यर्थं तस्य सूत्रस्यार्थोऽनेन लक्षणग्रन्थेन यथावत् प्रदर्श्यते ।  
अस्यार्थ उच्यते—अन्यस्य प्रयोजनमेव यस्य परमप्रयोजनं स शेषः, अन्यः शेषीति वाक्यार्थः । अत्र  
परशब्दोऽन्यपर्यायः, पर-अतिशयशब्दयोः कर्मधारयशङ्कानिवृत्त्यर्थो गतशब्दः । तेन स्वगतातिशयाधायके  
शेषिण्यतिव्याप्तिव्युदासः । अतिशयशब्दः प्रतिकूलेतराकारपरः । निकृष्टेतराकारपरो वा । तेन  
परगतविनाशाधायकशस्त्राग्निकण्टकादीनां विनाश्यं प्रति शेषत्वव्युदासः । न च दुःखहेतुषु  
यातनाशरीरेष्वव्याप्तिः ; तेषामपि दुःखजननद्वारा पापक्षयलक्षणातिशयहेतुत्वात् । न चानुपले  
अपूर्वे ब्रीह्यादिभिरतिशयाधानायोगात् तेष्वव्याप्तिः, सचालामस्यातिशयरूपत्वात् ; निकर्षात्मककर्मतराकारो

१ अयोगव्यवच्छेदः—कदाचिदेतत्प्रवृत्तेरपि सत्त्वम् ।

इतिशयः ॥ ननु मानसबन्धाहं व्यवहाराहं वा यत् स्वरूपं तदेव सदिति भवन्मतम् ; सत्ताजात्यभावात् । तत् कथं स्वरूपमेवाकार इत्युच्यते ॥ न ; स्वरूपस्यैव सत्तारूपत्वेऽपि तल्लामस्याऽऽकारत्वोपपत्तेः । सत्तालामो इतिशय इत्युक्तम् । सत्तालक्षणस्वरूपस्य च लामो नाम प्रथमक्षणसंबन्धः । स्वरूपस्याविद्यमानत्वेऽपि धीस्थतया परातिशयाधानव्यवहार उपपन्नः । इच्छयेतिपदेन परगतातिशयस्य इच्छाविषयतया प्रयोजनत्वमवगम्यते । इच्छापदस्य च निरूपदत्वात् साक्षादेवेच्छाविषयत्वमभिप्रेतम् । साक्षादिच्छाविषयश्च परमप्रयोजनम् । अवान्तरप्रयोजनस्य हि तदर्थतयेष्टत्वमिति न साक्षादिच्छाविषयत्वम् । अतः परमप्रयोजनज्ञापकेन इच्छयेति पदेन परार्थत्वादित्यर्थशब्दो व्याख्यातो भवति । अर्थत इति द्वर्थः ; इष्यत इति यावत् । निरूपदश्चार्थशब्दः स्वतःपरमप्रयोजनपरः । अनेन स्वातिशयाधायके भृत्यादौ लक्षणस्याव्याप्तिशङ्काव्युदासः । भृत्यो हि स्वालङ्कारादिकमपि स्वाम्यतिशयाय भवतीति हि (?) [ख] बुद्ध्यया स्वातिशयमाधत्ते । अतो भृत्येन स्वातिशयाधानस्य परातिशयः परमप्रयोजनमिति नाव्याप्तिः । उपादेयत्वम्—स्वीकार्यत्वम् ; व्यवहर्तव्यत्वमिति यावत् । इच्छास्वीकारौ यथायोग्यं संभवतः । शेषशेषिणोरुभयोः, अन्यतरस्मिन् वा संभवतश्चेत्, इच्छास्वीकारौ तद्वतौ स्तः । यथा राजभृत्यराजतदुभयनादौ । उभयमचेतनं चेत्, उभयव्यतिरिक्तचेतनगताविच्छास्वीकारौ ; यथा प्रभाप्रभावद्वयागतद्वजादिके । उपादेयत्वम्—उपादातुमर्हत्वम् । तेनाकिञ्चित्कारदशायामव्याप्तिपरिहारः । एवकारेण कदाचित्स्वार्थनिरपेक्षपरमप्रयोजनसाधकेषु प्रकृष्टकृपास्नेहान्वितेषु अतिव्याप्तिव्युदासः । अथवा केनचिदाकारेणोपहितस्य शेषत्वे सति तदनुपहितस्य शेषत्वव्यावृत्त्यर्थ एवकारः ; अनुपहितस्य प्रयोजनान्तरसाधकत्वेन परातिशयैकप्रयोजनत्वाभावात् । स्वरूपम्—स्वं रूपम्, असाधारणधर्मः—निरूपकधर्म इत्यर्थः । न च निरूपकशब्दस्य व्युत्पादनार्थत्वात् <sup>१</sup>व्यावर्त्यधर्मपेक्षा । परातिशय एव परमप्रयोजनं यस्य, स परं प्रति शेष इति लक्षणमुक्तं भवति ।

यतः परातिशयस्यैव परमप्रयोजनस्याऽऽधायकत्वं लक्षणम्, अत एव परगतातिशयाधानायोगान्वययोगव्यवच्छेदविकल्पेन राजन्मभृत्ययोरतिव्याप्त्यव्याप्तिप्रसङ्गनमसत्पक्षे नावतरति ; परातिशयमात्राधायकत्वस्य लक्षणत्वाभावात् । न च द्वारशेषिगतातिशयस्य परमशेषिगतातिशयं प्रति प्रयोजकत्वे सत्यपि<sup>२</sup> तस्य परमप्रयोजनत्वाभावात् द्वारशेषिणं प्रति शेषभूतवस्तुनि लक्षणस्याव्याप्तिः शङ्कनीया ; शेषभूतवस्तुगतातिशयापेक्षया शेषिगतातिशयस्य पारम्यमात्रस्य विवक्षिततया परमशेषिगतातिशयरूपपरमप्रयोजनत्वस्य<sup>३</sup> व्युदसनीयत्वाभावात् । ततश्च द्वारशेषिगतातिशयस्य शेषभूतवस्तुगतातिशयान्तराधायकत्वेन<sup>४</sup> प्रयोजनत्वं

१ शेषलक्षणे निरूपकशब्दव्यावर्त्यं किमिति न विचार्यम् ; तस्य व्युत्पादनार्थत्वात् लक्षणे निवेशाभावादित्यर्थः । २ प्रयोजकत्वे सत्यपीति । परमशेषिगतातिशयप्रयोजकतया द्वारशेष्यादौ लक्षणसमन्वयेऽपीत्यर्थः । ३ प्रयोजनत्वस्येति । शेषिगतातिशयो यः परमशेषिभूतकिञ्चिद्व्यतिशयप्रयोजनको न भवति, तस्यैव लक्षणनिविष्टत्वमिति नेत्यर्थः ।

४ शेषेण शेषिण्यतिशये आहिते सति शेषे शेष्यतिशयाधायकत्वरूपो महिमा ह्युदासीनव्यावर्तको जायते । तावता न शेषिणः शेषत्वमिति भावः ।

परमशब्दव्युत्पत्तिर्नयम् ॥ ननु पुरुषश्च कर्मार्थत्वादिति पुरुषस्य कर्मशेषत्वं कर्ममीमांसायां राद्धान्तितम् । पुरुषश्च स्वर्गकामः इति तस्य<sup>१</sup> परमतातिशयनिष्पादनमेव परमप्रयोजनं न भवतीत्युच्यते इति चेत्—न ; तस्य कर्तृत्वोपहितवेधेण शेषत्वादुपहितस्य कर्मनिष्पादनैकप्रयोजनत्वाच्च कर्मशेषनोपपत्तेः ॥

नन्वेतलक्षणमसंभवहृतम् । न खलु चेत्यमानः कश्चित् परमतातिशयं स्वस्य परमप्रयोजनं मत्वा प्रवर्तते, किन्तु परमप्रयोजनमपि स्वप्रयोजनार्थं मत्वा हि प्रवर्तते ॥ उच्यते ॥ नैवमसंभवः ; अचेतनेषु परातिशयैकप्रयोजनत्वदर्शनात् । यद्यपि चेतनः स्वारस्येन स्वप्रयोजनमेव परमप्रयोजनं मन्यते— तथाऽपि न लक्षणस्य हानिः, जन्मक्रियाद्यभिज्ञैर्मध्यस्थैः परातिशयनिष्पादनैकप्रयोजनतया प्रतिपत्तुं शक्यत्वात् । इच्छास्वीकारौ यथासम्भवमिति ह्युक्तम् । तथा प्रतिपत्तियोग्यत्वमनिष्टमप्यवर्जनीयं स्वयमपि भृत्यो जानाति ।

अपि च परातिशयस्य परमप्रयोजनत्वावगतिः स्वरसतश्चेतनस्यापि संभवति ; प्रकृष्टकृपास्नेहान्वितेषु तद्दर्शनात् । दया हि स्वार्थनिरपेक्षा परदुःखासहिष्णुता । अत्रानुकूलतरजनः पर इति विवक्षितः । अर्थादिकामनया परदुःखं शिथिलयितुं तदुःखानुवृत्तिरनिष्टा स्यादिति तद्व्युत्पादाय स्वार्थानपेक्षशब्दः । यद्यपि कृपया परं रक्षतः शास्त्रसिद्धमदृष्टम्, तथाप्यदृष्टाभिसन्धिर्विरहितस्यैव परदुःखदर्शना- नन्तरमवशाश्रुपातादिमत्त्वदर्शनात् तदलक्षणदशायामप्यदृष्टाभिसन्धिराहित्यदर्शनाच्च स्वार्थानपेक्षता युक्ता ॥ परदुःखदर्शनजनिततादात्मिकत्वदुःखनिवृत्तिरूपकलात् तत्प्रवृत्तिरिति न स्वार्थानपेक्षत्वमिति चेत्—ईदृशं स्वार्थत्वं शेषस्याप्यस्ति । तद्धि स्वार्थानपेक्षत्वं न विहन्ति ; किन्तु तदनुकूलमेव । परदुःखज्ञानरूपदुःखनिवृत्तिं पराभ्युदयज्ञानरूपप्रीतिमत्त्वं च विना स्वार्थानपेक्षत्वस्य विवक्षितत्वात् । तथा मित्रादिषु स्नेहप्रकर्षाच्च स्वार्थानपेक्षा प्रवृत्तिर्बन्धुद्रविणयशोर्धर्महानिकरी प्राणव्ययकरी च दृश्यते । संबन्धविशेषान्वितेषु प्रीतिः स्नेहः, यस्य विपाकाः अस्थानभयशङ्कित्वं दोषानवभासः दोषेऽपि गुणबुद्धिरित्यादयः । श्लिग्धश्च जनः स्वसत्तामनपेक्ष्य पुत्रादिदुःखनिवृत्त्यर्थं प्रवर्तमानो दृश्यते । तच्च तदुःखासहत्वं कृतम् । यस्य दुःखातिशयदर्शनं स्वसत्तामनपेक्षतामापादयेत्, स च निरतिशयप्रीतिविषयः ; परानर्थनिमित्ताप्रीतितारतम्यस्य तद्विषयप्रीतितारतम्यनिबन्धनत्वात् । यश्च निरतिशयप्रियः, तदभ्युदयोऽपि निरतिशयप्रियः । तत्प्रीतितारतम्यस्य तत्संबन्धिप्रीतितारतम्यहेतुत्वात् । तदभ्युदयश्च परमप्रयोजनं भवति ; स्वप्रीतिहेतुभूतस्वगतार्थान्तरसाधनत्वनैरपेक्षयेण स्वेच्छाविषयत्वात् । अतः कृपया स्नेहेन वा परदुःखासहिष्णुत्वदर्शनात् परमप्रयोजनस्य परमप्रयोजनत्वं सिद्धमिति न शेषलक्षणस्यासंभवः । न च परम- प्रयोजनरूपपरातिशयाघायकत्वस्य मित्रादिष्वपि संभवात् लक्षणस्यातिव्याप्तिः शङ्कनीया ; तेषां परातिशयैक- प्रयोजनत्वनियमाभावात् । तद्धि तेषामाकारविशेषोपहितरूपेण वा यावज्जीवं वा पुरुषविशेषं प्रति न नियतम् । पुरुषभेदेनाप्यनियतञ्च । भृत्येषु तु तन्नियतम् ; शेषविशेषनियमाभावेऽपि यं कश्चित्मति पारार्थ्यं भृत्यादेर्यवदात्मभावीति । यदीदृक्त्वं न दृश्यते, तेषां न भृत्यत्वम् । यद्वा यद्यपि गर्भदासादयः स्वेषां पारार्थिकप्रयोजनत्वमजानन्तः शेषिण्यतिशयाधानमपि स्वार्थं मन्यन्ते—तथापि स्थूलोऽहमित्यात्मनो देहाद्य- भिन्नत्वबुद्धिवत् सा भ्रान्तिरिति न लक्षणाभ्याप्तिः, स्वार्थत्वबुद्धेरात्मस्थूलत्वविषय इव प्रमाणबाधितत्वात् ।

<sup>१</sup> तस्य—पुरुषस्य । परगतेति—कर्मगतैत्यर्थः ।

नापि कृतिप्रयोजनत्वं कृत्युद्देश्यत्वम् । पुरुषस्य कृत्यारम्भप्रयोजनमेव हि कृतिप्रयोजनम् । स चेच्छाविषयः ।

तस्माद्विष्टवतिरेकिकृत्युद्देश्यत्वानिरूपणात् कृतिसाध्यताकृतिप्रधानत्वरूपं कार्यं दुर्निरूपमेव ।

नियोगस्यापि साक्षादपिविषयभूतसुखदुःखनिवृत्तिभ्यामन्यत्वात् तत्साधननयैवेष्टत्वं

न च स्वार्थत्वभ्रान्तिमात्रेण पारार्थ्यहानिः । न ह्यात्मनः स्थूलोऽहमिति आन्त्या देहवैलक्षण्यहानिः । एवं चिदचितोरपि स्वातन्त्र्यबुद्धेः श्रुतिबाधितत्वात् लक्षणाव्याप्तिः । न खलु ब्रीह्यादीनां यागीयत्वाज्ञानेऽपि यागशेषत्वहानिः ॥

सातन्त्र्याभिमानवतः परमप्रयोजनरूपं परगतातिशयं नियमेनानादधतः कथं लक्षणवत्त्वमिति चेत्—न ; एतद्वुद्ध्या तथात्वावगमेऽपि वस्तुतः परमात्मलीलोपकरणतया परमात्मनि लीलारसरूपातिशयस्य नियमेन सिद्धेः । तत्त्वज्ञैरीश्वरपरिकरत्वेन नियमेन ज्ञायमानत्वं चास्य किञ्चित्कारः । तेन एतत्परिकरवत्तया ज्ञायमानत्वरूपातिशयः परस्य सिध्येत् । तदुक्तं नीतिविद्धिः, <sup>1</sup>“मनागुपकारिता सर्वस्यास्त्येव; तत्परिकरत्वेन ज्ञायमानत्वात्” इति । शेषभूतवत्त्वाहितलीलारसाद्यतिशयमाकुर्वन् न परमात्मनोऽवाप्तसमस्तकामत्वविरोधि । इच्छायां सत्यामभिमतविनियोगानुगुणपरिकरसंपत्तिर्हीनवाप्त-समस्तकामत्वम् । यथाऽऽह भगवान् भाष्यकारो वेदान्तसारे, “अस्याऽऽत्मवृत्तस्यावाप्तसमस्तकामत्वं हि सदाऽभिमतसकलभोगोपकरणसद्भावः” इति । अतो यथोक्तशेषलक्षणमुपपन्नम् ।

एवमसदुक्तं शेषलक्षणमज्ञीकृत्य कृतिं प्रति शेषित्वं कृत्युद्देश्यत्वमिति परैर्वक्तुं न शक्यते ; विकल्पासहत्वात् । किं त्वया द्वारशेषित्वं कृत्युद्देश्यत्वमभिमतम् , उत परमशेषित्वम् । प्रथमे भावार्थस्यापि कृतिशेषित्वं स्यात् ; तस्य कृतिसाध्यत्वात् । द्वितीये स्वर्गस्य कृतिं प्रति शेषित्वं स्यात् ; कृतिसाध्यापूर्वस्यापि स्वर्गसाधनत्वात् । अतः कृतिशेषित्वरूपं कृत्युद्देश्यत्वं फलभावार्थविलक्षणाकारेण न सिध्यति ॥

अथ कृतिप्रयोजनत्वं कृत्युद्देश्यत्वमिति पक्षं दूषयति नापीति । न हि कृतिर्नाम चेतयमाना काचित् प्रयोजनवती । तस्मात् कृतिप्रयोजनं नाम कृतिमत्पुरुषप्रयोजनमित्यर्थः । ततः किमित्यपेक्षायां तच्चेष्टत्वे पर्यवस्यतीत्याह स चेति । कृतिसाध्यताकृतिप्रधानत्वरूपं कार्यं दुर्निरूपमेवेति । कृतिप्रधानत्वशब्देन स्वेदादिव्यावृत्तिः । कृतिसाध्यताशब्देन आत्मव्यावृत्तिः ; तस्य हि कृतिशेषित्वमस्ति । विशिष्टस्य लक्षणत्वात् तत्र विशेष्ये दुर्निरूपे सति विशिष्टमेवासिद्धमित्यर्थः । एवं तृतीयाकाररूपं प्रयोजनत्वं दूषितम् ।

अथ स्वतः इष्टवरूपं प्रयोजनत्वं तत्प्रयुक्तकृतिसाध्यत्वं च दूषयति नियोगस्यापीति । इषिः—इच्छा । अत्रेच्छाविषयभूतार्थान्तरसाधनत्वविरहेणैष्टत्वं स्वतः इष्टत्वं विवक्षितम् । तत् सुखस्य दुःखनिवृत्तेश्च समानम् । स्वतः इष्टत्वं स्वतः इष्टत्वप्रयुक्तकृतिसाध्यत्वञ्च तयोरेव । तस्मात् स्वतः इष्टत्वतत्प्रयुक्त-

<sup>1</sup> एतत्संछायां वाक्ये श्रीरहस्यत्रयसारे अपराधपरिहाराधिकारे उपात्तम्, “तस्येदमिति धीहेतुरप्युपकारी” इति । परंतु तदर्थः—अस्येदमिति बुद्धि हेतुभूतप्रतिपत्तिः—गौरवबुद्धिरपि उपकारकत्वरूपशेषत्वसंपादिकेति । तस्मिन् प्रतिपत्तिमत्त्वात् धीहेतुयोतदीयत्व नरो भवति, सोऽप्युपकरकः अतिशयावहः । शेष इति वा ।



कृतिसाध्यत्वञ्च । अत एव हि तस्य क्रियातिरिक्तता । अन्यथा क्रियैव कार्यं स्यात् । स्वर्गकामपद-  
समभिव्याहानुगुण्येन लिङादिवाच्यं कार्यं स्वर्गसाधनमेवेति क्षणभङ्गिहर्मामिरेकि स्थिरं  
स्वर्गसाधनमपूर्वमेव कार्यमिति स्वर्गसाधनतोल्लेखेनैव ह्यपूर्वदुःपत्तिः । अतः प्रथममनन्यार्थतया  
प्रतिपक्षस्य कार्यस्यानन्यार्थत्वनिर्दृष्टाद्यापूर्वमेव पश्चात् स्वर्गसाधनं भवतीत्युपपत्त्यास्यम् ; स्वर्ग-  
कामपदान्वितकार्याभिधायिपदेन प्रथममनन्यार्थतानभिधानात् ; सुखदुःखनिवृत्तिस्तत्साधनेभ्यो-  
ऽन्यस्यानन्यार्थस्य कृतिसाध्यताप्रतीत्यनुपपत्तेश्च ।

कृतिसाध्यत्वे तत्साधनतयेष्टस्य नियोगस्य न सिध्यत इत्यर्थः । साधनतयेष्टत्वमुपपादयति अत एव हीति ।  
साधनत्वेन सिद्धचनङ्गीकारे धात्वर्थ एव कार्यं स्यादित्याह अन्यथेति । एतद्विद्वतोति स्वर्गकामेति ।  
अत इति । स्वर्गकामपदान्वयात्पूर्वं धात्वर्थमात्रस्यैव कार्यताप्रतिपत्तेः, तदन्वये तत्साधनतयैव  
प्रतिपत्तेश्चेत्यर्थः । प्रथममनन्यार्थतया प्रतिपक्षस्य कार्यस्यानन्यार्थत्वनिर्वहणायपूर्वमेव  
पश्चात् स्वर्गसाधनं भवतीति । अयमर्थः— यथा स्वप्राधान्यनिर्वहणाय अनुजीविनामभिमतं प्रभु प्रददाति,  
तद्वत् अपूर्वमपि स्वयं प्रधानतया प्रतिपक्षं स्वप्राधान्यनिर्वहणाय स्वं साधयतः पुरुषस्य स्वर्गं ददातीति ।  
यथा पञ्चिकायाम्, “आत्मसिद्धचनुकूलस्य नियोज्यस्य प्रसिद्धये । कुर्वत् स्वर्गादिकमपि प्रधानं  
कार्यमेव नः” इति । उपहास्यम्—समीपस्थैरपि हास्यम् । अत इत्युक्तमर्थं विद्वतोति स्वर्गकामेति ।  
प्राधान्येन कार्यप्रतिपत्तिः किमेकपदश्रवणवेलायाम्, उत स्वर्गकामपदान्वितवेलायामिति  
विकल्पमभिप्रेत्य प्रथमे कल्पे दूषणम्, अन्यथा क्रियैव कार्यं स्यादित्यनेनोक्तं भवति । तस्मिन्नेव  
पक्षे अभ्युपगमेन दूषणान्तरञ्च—एकपदेन कार्यमनन्यार्थं प्रतिपन्नमस्तु; तथाऽऽप्यन्विताभिधानदशायां  
प्रतिपन्न एवार्थः सम्यगर्थः । अतो नानन्यार्थत्वमिति । द्वितीयकल्पे दूषणमुच्यते स्वर्गकामपदान्वितेति ।  
स्वर्गकामपदान्वितलिङादिना तत्साधनतयैवाभिधानात् प्रथममनन्यार्थतया प्रतिपन्नमिति न वक्तुं  
युक्तमित्यर्थः । व्युत्पत्तिदशायामपूर्वस्य साधनतया व्युत्पत्तिः ; अभिधानदशायां तु अनन्यार्थं स्थापि  
कार्यमित्येव प्रतीयत इति शङ्कायाम्, अपूर्वव्युत्पत्तिमतोऽपि पुरुषस्य एकपदश्रवणवेलायामनन्यार्थत्वप्रतीत्यनु-  
पपत्तिमाह सुखेति । ‘न निर्विशेषं सामान्यम्’ इति न्यायात् साध्यमिति सामान्येनाभिधीयमानमपि  
विशेषनिष्ठतया प्रतीयते । सुखं दुःखनिवृत्तिस्तत्साधनं वा त्रीण्येव कृतिसाध्यानि । तस्मादेषु त्रिष्वन्यतमेन  
साधनेन भवितव्यम् । तत्र सुखत्वदुःखनिवृत्तिवायोगात् तत्साधनतयैव साध्यमिति प्रतीयते । कृतिर्हि  
त्रिष्वन्यतमेव गोचरयति ; तथा दर्शनात् । दर्शनानुरोधेन चाभ्युपगन्तव्यम् । कृतेः क्रियातिरिक्त-  
गोचरत्वाददर्शनेन हि कृत्यपूर्वयोर्घटकत्वेन भावार्थो निवेशितः । तस्मात् त्रिष्वन्यतमत्वाभावे, साध्यमिति  
प्रतीतिरेव न स्यादित्यर्थः । किञ्च अन्विताभिधानवादिना स्वर्गकामपदान्वित एव लिङादिः कार्यमभिद-  
धातीति वक्तव्यम् । तदानीं तत्संनिधानबलेन तत्साधनतयैव प्रतीतिः स्यादिति नानन्यार्थतया  
प्रतिपत्तिरिति । सुखेत्यादेरेवं वाऽर्थः—सुखदुःखनिवृत्त्यन्यत्वात् स्वत इष्टतया कृतिसाध्यत्वमयुक्तम् ।  
तत्साधनादन्यतया परम्परयेष्टत्वेन कृतिसाध्यत्वमप्ययुक्तमिति ॥

पूर्वं तृतीयाकाररूपं प्रयोजनत्वं निरस्तम् ; अथ स्वत इष्टत्वरूपं प्रयोजनत्वञ्च सुखदुःखनिवृत्त्य-  
न्यत्वान्निरस्तम् ; इदानीं स्वत इष्टत्वसिद्धये अनन्यार्थत्वद्विधेः च सम्भावनीयं सुखरूपप्रयोजनत्वं दूषयितु-

अपि च—किमिदं नियोगस्य प्रयोजनत्वम् ॥ सुखवत् नियोगस्याप्यनुकूलत्वमेवेति चेत्—  
किं नियोगः सुखम्? सुखमेव ह्यनुकूलम् । सुखविशेषवत् नियोगापरपर्यायं विलक्षणं सुखान्तरमिति  
चेत्—किं तत्र प्रमाणमिति वक्तव्यम् । स्वानुभवश्चेत्—न । विषयविशेषानुभवसुखवत् नियोगानु-  
भवसुखमिदमिति भवताऽपि नानुभूयते ॥ शास्त्रेण नियोगस्य पुरुषार्थतया प्रतिपादनात् पश्चात्  
भोक्ष्यत इति चेत्—किं तत् नियोगस्य पुरुषार्थत्ववाचि शास्त्रम्? न तावद्लौकिकं वाक्यम्;  
तस्य दुःखात्मकक्रियाविषयत्वात्; तेन सुखादिसाधनतयैव कृतिसाध्यतामात्रप्रतिपादनात् । नापि  
वैदिकम्; तेनापि स्वर्गादिसाधनतयैव कार्यस्य प्रतिपादनात् । नापि नित्यनैमित्तिकशास्त्रम्,  
तस्यापि तदभिधायित्वं स्वर्गकामवाक्यस्थापूर्वव्युत्पत्तिपूर्वकमिति उक्तरीत्या तेनापि सुखादिसा-  
धनकार्याभिधानमयजनीयम् । नियतैहिकफलस्य कर्मणोऽनुष्ठितस्य फलत्वेन तदानीमनुभूयमाना-  
न्नाद्य(द्या)रोगतादिव्यतिरेकेण नियोगरूपसुखानुभवानुपलब्धेश्च नियोगः सुखमित्यत्र न किञ्चन  
प्रमाणमुपलभामहे । अर्थवादादिष्वपि स्वर्गादिसुखप्रकारकीर्तनवत् नियोगरूपसुखप्रकारकीर्तनं  
भवतामपि न दृष्टव्यम् ।

अतो विधिवाक्येष्वपि धात्वर्थस्य कर्तृव्यापारसाध्यतामात्रं<sup>१</sup> शब्दानुशासनसिद्धमेव  
मुपक्रमते अपि चेति । किमिदं नियोगस्य प्रयोजनत्वमिति । किं—क्षेपे । शङ्कते सुखवदिति ।  
अनुकूलत्वं सुखेतरस्यानुपपन्नं मन्यमानः पृच्छति किमिति । अभिप्रेतं विवृणोति सुखमेव हीति । पुनः  
शङ्कते सुखविशेषवदिति । नियोगापरपर्यायम् पर्यायशब्दबाहुल्यसंभवादपरशब्दः । सुखान्तर-  
मिति । यथा भौमसुखाद्विलक्षणं स्वर्गादिसुखं संभाव्यते, तथा ततोऽपि विलक्षणं सुखान्तरमिदमित्यर्थः ।  
प्रमाणाभावं वक्तुमाह किं तत्रेति । चन्दनादिसुखं हि स्वानुभवसिद्धम् । अतः स्वानुभवः लौकिकवाक्यं  
वेदे च काव्यगिधिवाक्यं नित्यनैमित्तिकवाक्यम् अर्थवादाश्च<sup>२</sup> यथाक्रमं नियोगस्य सुखरूपां प्रति  
प्रमाणानि न भवन्तीत्युच्यते स्वानुभवश्चेदित्यादिना । तस्य दुःखात्मकक्रियाविषयत्वात् तेन  
सुखादिसाधनतयैव कृतिसाध्यतामात्रप्रतिपादनादिति । दुःखात्मकस्य सुखादिसाधनभावात् धात्वर्थमात्रस्य  
कर्तृव्यताप्रतिपादनादित्यर्थः । नियतैहिकफलस्येत्यादिना योग्यानुपलब्धिश्चरुयते । नियतैहिकफलस्य  
कर्मणः—अप्रस्तुतप्रतिबन्धस्य<sup>३</sup> कर्मण इत्यर्थः । अनेन<sup>४</sup> अन्त्येष्टिसापेक्षपरमापूर्वव्यावृत्तिः ।

अथ कृतिसाध्यत्वं दूषयति अतो विधिवाक्येष्वपीति । किं व्युत्पत्तिसिद्धत्वात् धात्वर्थातिरिक्तार्थः  
स्वीक्रियते, उत पुरुषार्थतासिद्धयर्थम्, उत सुखसाधनत्वलक्षणव्यवहितपुरुषार्थत्वसिद्धयर्थमिति विकल्पं  
हृदि निधाय प्रथमद्वितीयकल्पयोरुत्तरमाह अत इति । अयमर्थः—उक्तप्रकारेण धात्वर्थातिरिक्ते व्युत्पत्त्य-  
भावात् तथाविधस्य स्वतः पुरुषार्थत्वाभावाच्चेति । कर्तृव्यापारः—पत्यतः । शब्दशास्त्रस्वारस्यमप्य-  
स्मत्पक्षे विद्यत इत्याह शब्दानुशासनसिद्धमेवेति । साधनत्वसिद्ध्यर्थं क्रियातिरिक्तार्थस्वीकार इत्यत्राह

१ कृतिसाध्यतामात्रमित्यनेन कृतिसाध्यत्वप्रधानत्वादिविशिष्टं वा कैवल्यं वा अपूर्वं नार्थः ।  
तथा इष्टसाधनत्वबलवदनिष्ठाननुबन्धित्वविशिष्टं कृतिसाध्यत्वरूपः तार्किकमतार्थोपि नेति ज्ञाप्यते ।

२ यथाक्रममित्यस्य उच्यत इत्यत्रान्वयः । ३ अप्रस्तुतेत्यादि । अनेन 'ऐहिकमप्रस्तुत-  
प्रतिबन्धे' इति सूत्रे तत् पदं बहुव्रीहिवृत्तमिति सुज्ञानम् । भाष्ये नियतेत्यस्य अप्रतिबद्धोत्पाद्येत्यर्थः  
नियोगस्यापूर्वाख्यस्य फलनाशयत्वात् फलस्य चेह जातत्वात्, एतन्नियोगानुभवो जन्मान्तरे  
इति दुर्ध्वम् । अत्र तु जन्मनि तदननुभवः स्पष्ट इति भावः । ३. अन्त्येष्टीति । आहिताग्नेर्मृतस्य  
संस्काररूपेयमिष्टिः । तज्जन्यापूर्वस्यामुष्मिकफलसाधनकर्ममात्रोपकारकत्वम् ।

लिङ्गादेर्वाच्यमित्यवसीयते । धात्वर्थस्य च यागादेरन्यादिवेदान्तर्धामिपरमपुरुषसमासाधन-  
रूपता, समाराधितात् परमपुरुषात् फलसिद्धिश्चेति, “फलमत उपपत्तेः” इत्यत्र प्रतिपादयिष्यते ।  
अतो वेदान्ताः परिनिष्पन्नं परं ब्रह्म बोधयन्तीति ब्रह्मोपासनफलानन्त्यं स्थिरत्वं च सिद्धम् ।  
चातुर्मास्यादिकर्मस्वपि केवलस्य कर्मणः क्षयिफलत्वोपदेशादक्षयफलध्वणम्, “यायुश्चान्तरिक्षं  
चैतद्मृतम्” इत्यादिवादपेक्षिकं मन्तव्यम् । अतः केवलाणां कर्मणामव्याप्तिरफलत्वात् ब्रह्मज्ञानस्य  
चानन्तस्थिरफलत्वात् तन्निर्णयफलो ब्रह्मविचारारम्भो युक्त इति स्थितम् ॥

इति श्रीभाष्ये जिज्ञासाधिकरणम् ।

धात्वर्थस्य चेति । “यज देवपूजादौ” इति हि धातुरिति भावः ।

प्रकृतब्रह्मविचारारम्भहेतुः सिद्ध इत्याह अत इति । सिद्धवस्तुनि बुद्धिपूर्वकं यद्वच्छया च  
आद्यव्युत्पत्तिसंभवात्, अन्यथाऽपि विविशेषतया सिद्धेऽप्यर्थः । अथ विशेषणांशसिद्धिं परिहरति  
चातुर्मास्यादीत्यादिना । कर्मणामावृत्तिविधानाच्च क्षयिफलत्वमवगतमिति सिद्धमित्यनुमंथेयम् ।  
“तद्यथेह कर्मचितो लोकः क्षीयते” इत्यादिवाक्यमभिप्रेत्याह क्षयिफलत्वोपदेशादिनि । अक्षयफल-  
श्रवणनिर्वाहमाह वायुश्चेति । न हि चातुर्मास्यादिवाक्येषु अक्षयफलश्रवणमर्थवादोक्तत्वात्  
त्यज्यते ; अपि तु कर्मणामावृत्तिविधानात् क्षयिफलत्वोपदेशाच्च । तस्मात् कर्मणां क्षयिफलत्वनिर्णयसिद्धिः ।  
अतो हेतौ विशेषणांशः सिद्धः ।

अधिकरणार्थमुपसंहरति अत इति । अस्याधिकरणस्य ब्रह्ममीमांसा विषयः ; सा किम्  
आरम्भणीया, उत नेति संशयः ; सिद्धवस्तुनि शब्दव्युत्पत्तिर्नास्तीति <sup>१</sup>विचारः ; अस्तीति निश्चयः ;  
आरम्भः प्रयोजनम् इत्यधिकरणाङ्गपञ्चकम् । यथाऽऽहुः, “विषयः संशयश्चैव <sup>१</sup>विचारो निर्णयस्तथा ।  
प्रयोजनेन सहितमेतत् स्यादङ्गपञ्चकम्” इति । परीक्ष्य लोकान् इत्यादिवाक्यं  
प्रथमसूत्रस्थन्यायसिद्धानुवादपूर्वकं गुरूपसदननियमविधिपरम् ; गुरुमेवाभिगच्छेदित्युक्तत्वात् ॥ रागतः  
प्रवृत्तौ सत्यां विधेयभावादस्य सूत्रस्य वाक्यत्वं न घटते ; उद्देश्योपादेयविभागवद्धि बाक्यम् ; विधेयं  
ब्रुपादेयम् इति न वाच्यम् ; अज्ञातज्ञापकत्वात् । प्रागज्ञातं वाक्यज्ञाप्यं ब्रुपादेयम् । रागतो ब्रह्मविचारे  
प्रवृत्तस्यापि सिद्धवस्तुनि व्युत्पत्तिर्नास्तीति वाक्येन अनारम्भणीयत्वं ज्ञायते । तं प्रति, सिद्धवस्तुनि  
व्युत्पत्तिसंभवादारम्भणीयत्वज्ञापनमज्ञातज्ञापनमेवेत्युद्देश्योपादेयविभागवत्त्वं सूत्रस्य । अत्र हि रागतः प्रवृत्तिमतः  
पूर्वपक्षहेतुना निवृत्तौ प्रसक्त्यायामप्रतिपन्नस्तत्परिहारो विधीयते<sup>२</sup> ॥ इति जिज्ञासाधिकरणम् ॥

१ विचारः—विपरीतकोटिसंभावनारूपोहात्मकस्तर्कः ; पूर्वपक्ष इति यावत् ।

२ अस्तु पूर्वमनारम्भणीयत्वज्ञानं पश्चादारम्भणीयत्वज्ञानञ्च । पुरुषस्य प्रागेव रागतः  
प्रवृत्तत्वात् वाक्यविधेयं किमपि नास्तीति प्रश्नस्य कः समाधिरित्यत्रोपपादयति अत्र हीति ।  
प्रवृत्तिविघातपरिहार आरम्भणीयत्वज्ञानफलम् । ब्रह्मोपातप्रतीतेः संभावितप्रामाण्यकत्वाभावा-  
बुद्ध्या प्रवृत्तिभंगः प्रसक्तः । संभावितप्रामाण्यकत्वस्थापनमिह कृतम् । तेन तादृगापातप्रतीति-  
मान् सन् स रागतः पुनः प्रवर्तते । अतो वाक्यस्य प्रवृत्त्यद्वैतबोधकस्य प्रवर्तने पर्यवसानात्  
घस्तुतः अज्ञातज्ञाप्यांशानपायाच्च विधेयमस्त्येवेति भावः । श्रीः ॥

## जन्माद्यधिकरणम् १-१-२

किंपुनस्तद्ब्रह्म, यजिज्ञास्यमुच्यत इत्यत्राह—

अथ शास्त्रकाण्डद्विकाध्यायपादपेटिकाधिकरणरूपसन्निभेदेन सप्तविधासु सङ्गतिषु सङ्गत्यन्तराणां स्पष्टत्वाद् अधिकरणसङ्गतिमाह किंपुनरिति । शास्त्रसङ्गतिर्हि वेदार्थविचाररूपतया <sup>१</sup>स्पष्टतरा ; वेदान्तार्थविचाररूपत्वात् काण्डसङ्गतिः ; कारणविषयत्वात् द्विकसङ्गतिः ; कारणविषयवाक्यतर्करूपत्वाद् अध्यायसङ्गतिः ; अयोपव्यवच्छेदविश्रान्तेः पादसङ्गतिः ; शास्त्रारम्भाभ्युपेतिकासङ्गतिः । अतोऽवान्तरसङ्गतिः निपुनरित्यादिभाष्येणोच्यते । जिज्ञास्यम्—विचार्यम् । सकलेतरपुरुषार्थतत्त्वाधनपरित्यागपूर्वकं प्राप्यत्वेनोपायत्वेन च यत् जिज्ञास्यमुक्तमित्यर्थः । प्राप्यतया प्रापकतया च हि ब्रह्मैव आपाततः प्रतिपन्नम् । अनेन <sup>२</sup>जिज्ञास्यमिति पदेन प्रणववेद-प्रधानाद्यौपचारिकार्वाचीन ब्रह्मशब्दार्थव्यावृत्तिः । तच्च व्यावर्तिकस्य लक्षणस्य वक्तव्यतयाऽपि हि सिध्यति । ब्रह्मशब्दवाच्यं स्वरूपेण गुणैश्च निरतिशयवृहत्त्वयोगि ; 'वृहति वृहयति', 'वृहत्वाद् वृहत्त्वाच्च ब्रह्मेति परिपठ्यते' इति श्रुतिस्मृतिनिर्वचनात् । तत्र, 'ब्राह्मणो वै सर्वा देवताः' 'नकिरिन्द्र त्वदुत्तरः', 'अग्निः सर्वा देवताः', 'एक एव रुद्रः', 'सोमः पवते जनिता मनीनां जनिता दिवो जनिता पृथिव्याः । जनिताऽग्नेर्जनिता सूर्यस्य जनितेन्द्रस्य जनितोत विष्णोः', 'आपो वा इदं सर्वम्' इत्यादिभिर्ब्राह्मणगोन्मादीनामपि समाभ्यधिकरहितत्वप्रतीतिरर्थवत्त्वं व्याकुलम् । अनस्तेषु तापत्रयातुरजिज्ञास्यं तत् ब्रह्म किंलक्षणकमित्यर्थः । सर्वेषां सगाभ्यधिकराहित्ये प्रतीतेऽपि तत् व्याहृतम्, अन्यपरवाक्यावगतं चेत्यनादरणीयम्, तत्त्वप्रधानेषु सृष्टिप्रलयप्रकरणेषु यदेव निरतिशयवृहदुक्तम्, तदेव <sup>३</sup>जिज्ञास्यमित्यभिप्रायेणाऽऽह, "यतो वा इमानि" इत्यादि "श्रुतिरिति ममर्थं हृदि निधाय सूत्रकारेण जन्मादिसूत्रं प्रणीतमित्यभिप्रायवतोक्तं किं पुनस्तद्ब्रह्म यजिज्ञास्यमुच्यत इति । न हि, किं पुनर्ब्रह्मेत्युक्तम् ।

१ स्पष्टतरा हीत्यस्य उपरितनवाक्येऽप्यप्यन्वयः ।

२ अनेन जिज्ञास्यमिति पदेन—प्राप्यत्वप्रापकत्वात् द्वारविशिष्टजिज्ञासाविषयसमर्पकजिज्ञास्य-पदेन अचेतनत्वाभोग्यत्वादिना मोक्षप्रदत्वादिरूपप्रापकत्वपरमभोग्यत्वरूपप्राप्यत्वरहितप्रणवादि-व्यावृत्तविषयकप्रशंसिद्धिः । यद्येवं लक्षणवचनात् प्रागेव व्यावृत्तवस्तुसिद्धिः, किमर्थं तर्हि लक्षण-मित्यत्राह तच्चेत्यादि । तच्च—उक्ताद्वारविशिष्टब्रह्म च वक्ष्यमाणलक्षणतोऽपि सिध्यतीत्यर्थः । आशयमुपपाद्याऽऽविष्करोति ब्रह्मशब्देति । अर्थ भावः—ब्रह्मशब्दनिर्घञ्जनबलात् प्रात्यत्वाद्या-कारानर्हप्रणवाद्यचेतनव्यावृत्तिः सिद्धा—अथापि देवतादिरूपवस्त्वन्तरव्यावृत्तये किंतद्ब्रह्मेति प्रश्नः, कारणत्वलक्षणवचनादेव सर्वविलक्षणब्रह्मसिद्धिरिति । किंपुनस्तद्ब्रह्मेत्येतावतैव संगतिः सूचनात् यजिज्ञास्यमिति भाष्यं कतिपयव्यावृत्तः प्रागेव सिद्धत्वज्ञापनायेति टीकाशयः । भा० प्र० रीतिस्तावत्—पदेनेत्यत्र पद इति पृथक्पदम् । नेति पृथक् । तच्चेत्यस्य व्यावर्तनमित्यर्थः । वक्तव्यतयाऽपीत्यस्य उक्तयेत्यर्थः । अपिरेवकारार्थः इत्येवम् । <sup>३</sup> तदेव जिज्ञास्यमिति । जगत्कारणत्वविशिष्टमेव रागप्राप्तं 'मुमुक्षुकर्तृकजिज्ञासाविषयत्वाहम् ; निर्णयमिति' 'यावत् । पतावानेव, यतोवा इति वाक्यार्थ इह टीकाभिमत इत्युक्तावपि नैतद्वाक्यविरोधः ।

४ श्रुतिः इत्यादि आद्वैतश्रुतिरेतद्वाक्यं प्रयुक्ते इत्यर्थः ।

जन्माद्यस्य यतः ॥ १-१-२

जन्मादीति—सृष्टिस्थितिप्रलयम् । तद्गुणसंविज्ञानो बहुव्रीहिः ।

सूत्रमुपादत्ते जन्माद्यस्य यत इति । प्रथमपदं व्याचष्टे जन्मादीति-सृष्टिस्थितिप्रलयमिति । अन्यत् पदद्वयं वाक्यार्थयोजनायां व्याख्यास्यते । प्रथमपदव्याख्यानस्य समासार्थनिर्णयार्थं वाक्यान्तरसापेक्षत्वेन वाक्यार्थयोजनायामन्तर्भावितुमशक्यत्वात् तस्य पृथग्व्याख्यानम् । सृष्टिस्थितिप्रलयमित्यत्र सृष्टि-शब्द उत्पत्तिपरः ; 'सृष्टिस्थित्यन्तकालेषु', 'सृष्टिस्थित्यन्तकरणीम्' इत्यादिप्रयोगात् । प्रशोध्यप्रयोजक-व्यापारवाचिशब्दानां व्यतिकरेण प्रयोगः ब्रह्मण एव निमित्तोपादानत्वाभिप्रायनिबन्धनः । सृष्टिस्थिति-प्रलयमिति समाहारार्थं द्वन्द्वः । एकस्मिन् कार्ये अन्योन्यसापेक्षतया तुल्यनिष्पादकत्वेनान्वय इतरेतरयोगः । यथा दर्शपूर्णमासयोः स्वर्गं प्रति । अत्र समुदितविवक्षा । अयमेव समुदायविवक्षायां समाहारः ; तत्कृत-मेकवचनत्वं नपुंसकत्वञ्च । अतोऽत्र सृष्टिस्थितिप्रलयमिति समाहारे द्वन्द्वः कृतः । वाक्यार्थयोजनायां सृष्टिस्थितिप्रलया इति इतरेतरयोगद्वन्द्वः कृतः ; उभयोरपि फलैक्यात् । जन्मादीत्यत्र इतिकरणेन तलैकवचने तात्पर्यं गम्यते । तत्र पदार्थयोजनायां सृष्टिस्थितिप्रलयमित्येकवचनान्तपदेन सौत्रपदस्यैकवचन-मनुसृतम् । <sup>१</sup>तत्राप्येकवचनम्, सृष्टिस्थितिप्रलयानां समुदायो लक्षणम्, न त्वेकैकमिति ज्ञापनार्थम् ॥

समुदायस्य लक्षणत्वं श्रुतिस्वारस्यादवसीयते, "यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते । येन जातानि जीवन्ति । यत् प्रयन्त्यभिसंविशन्ति" इत्यत्र हि न प्रतिवाक्यं तद्ब्रह्मेत्युक्तम् । अन्यथा एकैतरलक्षणवैयर्थ्यं च स्यात् । न च समुदितं लक्षणम्, व्यावर्त्याभावात् । न हि जगदुत्पत्तौ निमित्तोपादानभूतं स्थित्यादि-कारणत्वव्यवच्छेदं किमपि वस्त्वस्तीति चेत्—सत्यम्, व्यवच्छेदं नेष्यते । तथापि श्रुत्यनुरोधात् सूत्रकारणैवमुक्तम् । श्रुतिश्च, 'तद् विजिज्ञासस्व' इति <sup>२</sup>विधित्सितोपासनोपयोगिनिरतिशयबृहत्त्वविपरीता-बृहत्त्वशङ्काव्यवच्छेदार्थं समुदायमाह । शङ्कितव्यवच्छेदेनापि हि सप्रयोजनत्वं स्यात् ; लक्ष्याकारविपरीत-शङ्कानिराकरणेन विना लक्ष्याकारनिश्चयायोगात् । न च जन्मादिष्वेकैककारणत्वं लक्ष्याकारविपरीत-शङ्कानिराकरणक्षमम् । तथा (दा ?) हि—उत्पत्तिकारणत्वेऽभिहितेऽपि स्थित्यादिकारणत्वं न चेत्, तदनुगुणज्ञानशक्तिविरहात् स्थितिप्रलयकारणभूतवस्त्वन्तरसद्भावाच्च जन्ममालकारणस्य निरतिशयबृहत्त्वं न स्यात् ; मुक्तैर्यान्तर्भावात्, मोक्षप्रदतयोपास्यस्यैव प्राप्यत्वाच्च मोक्षप्रदत्वप्राप्यत्वानुगुणैर्गुणैश्च बृहत्त्वं न सिध्यति । अतो जन्मकारणत्वमात्रस्य समस्तवस्तुव्यवच्छेदक्षमत्वेऽपि जन्मादिसमुदायकारणत्वस्यैव निरतिशयबृहत्त्ववैयर्थ्यकत्वात् सृष्टिस्थितिप्रलयसमुदायकारणत्वं लक्षणमिति ज्ञापितम् ॥

समुदायस्य लक्षणत्वमिहाविवक्षितम् ; जन्मादीति बहुव्रीहेरन्यपदार्थप्रधानत्वेन जन्मनोऽनन्त-भूतत्वादित्यत्राह तद्गुणेति । बहुव्रीहिर्द्विविधः, <sup>३</sup>तद्गुणसंविज्ञानोऽतद्गुणसंविज्ञानश्चेति । तत्र

<sup>१</sup> तत्रापिती । सूत्रेऽपीत्यर्थः । <sup>२</sup> तद्विजिज्ञासस्वेतीत्यत्र विजिज्ञासस्वेति विचारस्य वा उपासनस्य वाऽनुवादमात्रमिति वक्ष्यति । अतः विधित्सितेत्यत्रान्वये विजिज्ञासस्वेत्यत्रोपासन-विवक्षा खरसा । अस्य समुदायमाहेत्यत्रान्वये तु कारणं तु ध्येय इत्यादिवाक्यान्तरविधित्सितो-पासनोपयोगितया अत्रत्यतत्पदेन समुदायबोधनमिति प्रकृतवाक्यार्थः ।

<sup>३</sup> तद्गुणसंविज्ञानः—तदीयगुणस्यापि तेन समं ज्ञापक इत्यङ्घ्रिद्वयोर्थः । इदं समित्युपसर्गशब्दभ्यम् ।

अस्य-अचिन्त्यविचित्रविचित्ररचनस्यनियतदेशकालफलभोगब्रह्मादिस्तम्बपर्यन्तक्षेत्रज्ञमिश्रस्य जगतः। प्रथमस्योदाहरणम्, “सर्वादीनि सर्वनामानि”, ‘लम्बकर्णमानय’ इत्यादि । द्वितीयस्योदाहरणम्, चित्रगुमानयेति । तच्छब्देन विशेष्यम्, गुणशब्देन विशेषणं च विवक्षितम् । समित्येकीकारे । विशेष्यञ्च एककार्यान्वितत्वेन सह ज्ञापयतीत्यर्थः । एवमपि बहुव्रीहेर्नान्यपदार्थप्रधानत्वभङ्गः ; स्वपदवाच्यविशिष्टसमुदायस्य तत्समुदायिनो वा अन्यपदार्थतया विवक्षितत्वोपपत्तेः । समासस्थपदवाच्यस्यापि विशिष्टसमुदायान्तर्गतत्वाकारेण ह्यन्यपदार्थत्वं युज्यते ; स्वपदमात्रस्य तेनाकारेण तद्वाचकत्वाभावात् ।

अस्येति व्याख्येयपदोपादानम् । अचिन्त्येत्यादिना तद्व्याचष्टे । अस्येति पदस्य जगत इत्येतावन्मात्रे [अर्थे?] वक्तव्ये किमर्थो विस्तर इति चेत्—सूत्रकारविवक्षितार्थकथनार्थः । तद्विवक्षा च श्रुतिविवक्षा । श्रुतिविवक्षा कथं ज्ञायत इति चेत्—उच्यते । “यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते” इत्यत्र भूतशब्देन कार्यवर्गेऽभिहितेऽपि इमानीति पदं कार्यवर्गस्य धर्मिग्राहकप्रमाणसिद्धाकारविशेषपरम् । तत्र जगत आभासतापरस्वं ब्रह्मणो जिज्ञास्यतानुपयोगीति वैचित्र्यपरम् इमानीतिपदम् ईदृशकार्य-निष्पादनानुगुणगुणोत्कर्षं ब्रह्मेति ज्ञापनार्थम् । श्रुतिवाक्यस्थेऽंशशब्देन निर्दिशतः सूत्रकारस्यापि इयमेव विवक्षा । जगतः इमानीति श्रुतौ बहुवचने सत्यपि सौत्रमेकवचनं कृत्स्नस्य भुवनस्यैककार्या(धिता) विशेषणैककर्तृकत्वज्ञापनार्थम् ; भूतशब्दस्य देवादित्युर्विधभूतमात्रपरत्वव्यावर्तनेन भवनक्रियायोगि-कृत्स्नकार्यसमुदायात्मकजगद्विषयत्वज्ञापनार्थञ्च । अत एव हि भाष्ये जगत इत्युक्तम् । तत्र कार्यवर्गस्य चिदचिदात्मकत्वात् तत्तत्प्रमाणसिद्धचिदचिद्वैचित्र्यमचिन्त्येत्यादिपदद्वयेनाऽऽह ।

ननु ग्रहाधिकरणे, “ग्रहं संमार्ष्टि” इत्यत्र उद्देश्यगतविशेषणे विवक्षाभावादेकवचने तात्पर्याभाव उक्तः । तेन न्यायेन प्रसिद्धवन्निर्देशरूपतया <sup>1</sup> अनुवादरूपस्येदंशशब्दस्योद्देश्यविशेषणे तात्पर्याभावे (वेन?) नैवं व्याख्यातव्यम् ॥ मैवम् ; ग्रहाधिकरणे ह्युद्देश्यविशेषणमात्रविवक्षा न निषिद्धा । अपित्वनु-वादस्य मूलभूतप्रापकवाक्योक्तार्थविरुद्धविशेषणे हि तात्पर्याभाव उक्तः । उत्पत्तिवाक्यसिद्धस्य ग्रहबहुत्वस्य विरुद्धं द्वेकत्वम् । <sup>2</sup> अन्यथा ‘अष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनयीत’ इत्यत्राप्यष्टवर्षत्वादिविशेषणे तात्पर्याभाव-प्रसङ्गात् । अत्र तु प्रापकवाक्येण जगद्वैचित्र्यमेव स्पष्टम् । यद्वा—यत्र प्रयुक्तस्य शब्दस्यार्थविवक्षाया-मन्ययानुपपत्त्याऽऽनर्थक्यम्, तत्रोद्देश्यविशेषणविवक्षा तत्र <sup>3</sup> तत्राङ्गीकृता । तस्मादेवं व्याख्यातुं युक्तम् ।

<sup>1</sup> भूतोद्वेशेन इदम्बन्धमप्राप्तं विधेयमिति मतिव्युदासाय अनुवादरूपस्येत्यन्तम् । उद्देश्य-विशेषणे—भूतरूपोद्देश्यं प्रति विशेषणत्वकथने इत्यर्थः । ईदृशशब्दो न विशेषकत्वपरः किंतु केवलमनु-वाद इति । नन्वथापि इमानीत्यस्य पृथक्पदत्वात् अरुणाधिकरणन्यायेन कारकाणां मिथोन्वया-भावात् इदन्त्वविशिष्टभूतोद्देश्यकत्वं दुर्बलमित्यन्नाह अन्यथेति । अयं भावः—मीमांसकैरष्टवर्ष-त्वादिविवक्षार्थं ब्राह्मणत्वाष्टवर्षत्वविशिष्टे लक्षणेति वा, तमन्यापयतीत्यत्र तच्छब्देन विशिष्टग्रहण-मिति वा क्लेश आश्रीयते । अस्माकं तु भाष्यकारपरिष्कृतारुणाधिकरणसरण्येव समानाधिकरण-स्थले विशिष्टान्वयस्य व्युत्पन्नत्वात् सुस्थमिदन्त्वविशिष्टग्रहणमिति ।

<sup>2</sup> तत्रतत्रेति । ३. १. ४. अधिकरणे ग्रहाधिकरणसमनन्तरे ग्रहत्वविवक्षा । ४. ४. ४. अधिकरणे अग्न्युभयत्वविवक्षा, अग्नीनादधीतेत्यन्नाग्निविवक्षेत्येवं बहु द्रष्टव्यम् ।

यतः—यस्मात् सर्वेश्वरादिनिवृत्त्यर्थे प्रत्यनीकस्वरूपान् सत्यसङ्कल्पान् ज्ञानानन्दानन्त-

तत्राचिदंशवैचित्र्यमाह आचिन्त्येत्यादिना पदेन । जीवकर्तृकनया निन्तयितुमशक्यत्व-  
मचिन्त्यत्वम् । आकाशवाद्यादिभेदेन विविधत्वम् । प्रत्येकं तत्त्वविधादुभयेन विचित्रत्वम् ।  
ईदृशरचनस्येत्यर्थः । अत्र रचना संस्थानम् । अथ विद्वैविन्यमाह नियतेति । अस्मिन् देशे  
अस्मिन् काले इदं फलमनेन भोक्तव्यमिति नियमो ब्रह्मादिपिपीलिकान्तानामविशेषेण भवति ।  
ब्रह्मणोऽपि हि स्वमानपरिमितवर्षशतादधिकं जीवितुम्, अण्डान्तरे प्रवेष्टुम्, अण्डाधिपत्यादधिकं  
फलं भोक्तुञ्चाशक्यम् । एवं चिदचिद्वैचित्रीकथनेन क्षेत्रज्ञभास्य कर्तृत्वानुपपत्तिः सूचिता । तृतीयं  
पदमुपादत्ते यत इति ॥ पूर्वस्य पदस्य श्रुतिविवक्षानुसारेण व्याख्यानं कृतम् ; अत्र तु तादृशपदश्रवणाभावेऽपि  
कथमनेकविशेषणोक्तिः ॥ उच्यते । यतः येन यत् इति प्रगिद्धवर्तिदेशो हि प्रापकवाक्यसापेक्षः ।  
तत्र प्रापकवाक्येषु जगत्कारणत्वजिज्ञास्यत्वोपयोगिवाद्यविशेषणविशिष्टो यो धर्मिविशेष उक्तः,  
तादृशविशेषणविशिष्टः स एवात्र श्रुतौ यच्छब्देन विहित इति सूत्रकाराभिप्राय इति कृत्वा  
तत्तद्विशेषणविशिष्टतद्वैविध्यविशेषपरत्वं सौत्रय यतश्चन्द्रोक्तम् । यत इत्यत्र, तसिप्रत्ययस्य  
सार्वविभक्तिकत्वात्, विभक्त्यन्तरशङ्का स्यात् । तेन जगज्जगद्गो अत्र भवन्तीति देशकालादिवम् अधि-  
करणत्वमेव ब्रह्मलक्षणमित्यपि शङ्कितुं शक्यम् । एवं तसिलोऽयेकद्विवचनसाधारणत्वात् कारणवा-  
क्येषु सद्ब्रह्माद्यनेकशब्दैरभिधानाच्च कारणानेकत्वशङ्का स्यादिति तदुभयव्युदासार्थं यस्मादित्युक्तम् ।  
उपायतयोपेयतयाऽपि जिज्ञास्यत्वे कारणत्वे चोपयुक्तानि तत्तत्प्रापकवाक्यसिद्धानि एतच्छ्रुतिविवक्षितानि  
विशेषणानि दर्शयति सर्वेत्यादिना । तिस्रो मूर्तयः अंशाः, ब्रह्म अंशीति यादवप्रकाशपक्षः ।  
प्रधानपुरुषयोः कारणत्वं केषाञ्चिन्मतम् । ईदृशान्यूनाधिकतत्त्वव्यवच्छेदार्थम्, “तमीश्वराणां परमं  
महेश्वरम्”, “स कारणं करणाभिपाधिपः” इत्यादिश्रुत्यनुसारेण सर्वेश्वरादित्युक्तम् । कारणवाक्य-  
शेषभूतशोधकवाक्यसिद्धं जिज्ञास्यत्वोपयोगिनं चिदचिद्वैविध्यवर्तकाकारमाह निखिलहेयप्रत्यनीकस्व-  
रूपादिति । निखिलशब्देन आचिद्वैविध्यः षड्भावविकाराः, चिद्वैविध्यः क्लेशकर्मविपाकाशयाश्च  
विवक्षिताः । हेयार्हत्वे सति तद्वियुक्तत्वं व्युदस्यते प्रत्यनीकशब्देन । प्रत्यनीकश्चेत्, जगदुपादानत्वं  
नोपपद्यत इत्यत्राह स्वरूपादिति । अद्वारकहेयसंबन्धो व्युदस्तः, न तु सद्धारक इत्यर्थः ।  
हेयप्रत्यनीकत्वे विशेषणांशेऽपि हेयासंभवः ; तत्संबन्धविरोधित्वात् स्वप्रतिकूलोत्पादकत्वायोगाच्चेत्यत्राह  
सत्यसङ्कल्पादिति । स्वसङ्कल्पानुरूपं हेयसंबन्धं संश्रितेषु तद्वियोगं च कर्तुं समर्थः । न च हेयं  
सर्वमीश्वरापेक्षया हेयम्, तत्सङ्कल्पनिवर्त्यत्वेन तल्लीलारसावहत्वादिति भावः । सत्यसङ्कल्पत्वं  
हेयप्रत्यनीकत्वोपपादकं कारणत्वजिज्ञास्यत्वोपयोगि च । हेयप्रत्यनीकात् सत्यसङ्कल्पादिति पदद्वयेन,  
अपहृतपाप्मेत्यादिवाक्यं सारितम् । जिज्ञास्यत्वोपयोगिनीं धर्मिस्वरूपस्य कल्याणतामाह ज्ञानेति ।  
आनन्दत्वं स्वानुकूलत्वम् । आदिशब्देन सत्यत्वमानर्थं च विवक्षितम् । हेयप्रत्यनीकत्वं पूर्वमुक्तम् ।  
ज्ञानानन्देति भावप्रधाननिर्देशः । “द्येकयोद्विवचनैकवचने” इतिवत् । ज्ञानत्वानन्दत्वसत्यत्वानि  
न प्रादेशिकानीति अनन्तशब्दार्थः । आदिशब्देनानन्त्यस्य गृहीतत्वेऽपि सर्वव्यापित्वस्य कालानन्त्यकथनं

कल्याणगुणात् सर्वज्ञात् सर्वशक्तेः परमकारुणिकात् परस्मात् पुंसः सृष्टिस्थितिप्रलयाः प्रवर्तन्ते, तद्वद्ध्येति सूत्रार्थः ॥

नित्यत्वस्य सार्वत्रिकत्वकथनं सर्ववस्तुसामानाधिकरण्याहृत्य च नित्यत्वकृत्स्नप्रदेशवृत्तित्वकथनं ह्यविरुद्धम् । कल्याणत्वमन्येषामनुभवितामप्यनुकूलत्वम् । ज्ञानत्वादयः कल्याणगुणाः यस्य, तस्मादित्यर्थः । यथा प्रमाश्रये दीपे प्रभां विना आश्रयांशस्यैव चतुरङ्गुलत्वरूप(स्पर्श ?)वत्त्वोऽज्ज्वलत्वगुणाः तथा ब्रह्मणोऽपि ज्ञानत्वानन्दत्वसदैकरूपत्वानि स्वरूपस्य गुणाः । धर्मिणो धर्मस्य च ज्ञानत्वे व्यक्तिभेदादविरोधः ; धर्मधर्मिणोः साधारणाकारो ज्ञानत्वानन्दत्वादिः । यथा नरस्यैव सतो राज्ञो नराः परिकरा इत्युक्ते व्यक्तिभेदादविरोधः ; नरत्वं चोभयसाधारणाकारः—तद्वत् । धर्मभूतज्ञानवत्तत्माह सर्वज्ञादिति । सर्वज्ञत्वं निमित्तत्वोपयोगि । सर्वशक्तित्वमुपादानत्वोपयोगि । अनेन चिदचिच्छरीरकत्वमप्यभिप्रेतं भवति ; अन्यथोपादानत्वायोगात् । किञ्च सर्वज्ञत्वम् उपासकापेक्षित-तत्प्रतिबन्ध-तन्निरसन-प्रकारज्ञानोपयोगि ; सर्वशक्तित्वं तद्विरोधिनिरसनोपयोगि ; परमकारुणिकत्वं च जिज्ञास्यत्वकारणत्वोपयोगि ; प्रलयदशायामसत्करूपं चेतनजाते निरीक्ष्य दयया हि सृष्टिः । संश्रितसौलभ्यं च दयैव ; यथा “माता पिता आता निवासः शरणं सुहृद्वतिनारायणः” इति । ईदृशेश्वर उपायभूतः, उपेयमन्यदित्यत्राह परस्मादिति । अत्र “माता पिता ....” इत्यनुसंधेयम् । देवताविशेषनिर्णयार्थमाह पुंस इति । कारणवाक्येषु, “छागो वा मन्त्रवर्णात्” इति सूत्रन्यायात् सद्ब्रह्मात्मादिसामान्यशब्दानां पुरुषनारायणादिविशेषपर्यवसायित्वात् सर्वश्रुतीनां नारायण एव पथवसानभूमिरिति, ‘यतो वा इमानि भूतानि’ इत्यादिश्रुतेर्हृदयमिति सूत्रकारस्य भाव इति भाष्यकाराभिप्रायः । पुंस इत्यनेन कारणभूतस्य वस्तुनस्त्रिपाद्विभूतिमत्त्वमपि सूचितम् ; पुरुषसूक्ते ‘त्रिपादस्यामृतं दिवि’ इति श्रवणात् । सूत्रार्थ इति । अक्षरार्थस्तात्पर्यार्थश्चेत्यर्थः ।

ननु यदीश्वरो लिङ्गक्षयिषिः, तर्हि तदसाधारणसर्वज्ञत्वादितिपादकसत्यज्ञानादिवाक्यानादरेण जन्मादिकारणत्वं किमर्थं सूत्रितम् । उच्यते । गुणैः स्वरूपस्य लक्ष्यमाणत्वे तदपेक्षया बहिष्ठाया विभूतेरुपास्यानन्तर्भावः प्रतीयेत । सर्गादिविषयभूतया तु विभूत्या स्वरूपे लक्ष्यमाणे तन्नियमनधारणाद्यपेक्षितत्वादेव गुणानन्तर्भावो न शक्यशङ्कः । अतो गुणानामिव विभूतेश्च जिज्ञास्यान्तर्भावज्ञापनार्थं जन्मादिलक्षणं सूत्रितम् । विभूतेश्च<sup>1</sup> जिज्ञास्यान्तर्भावः उपासात्रैविध्यतत्कतुन्यायभ्यां सेत्स्यति ॥ नन्वेवमपि कृत्स्नविभूतेर्जिज्ञास्यान्तर्भावो न सिध्यति, त्रिपाद्विभूतेर्जन्माद्यस्पृष्टत्वात् ॥ मैवम् ; तस्याः जन्माद्यस्पृष्टत्वेऽपि ‘यत्प्रयन्ती’तिप्रलयवाक्यस्थयच्छब्दनिर्दिष्टे मुक्तप्राप्ये ब्रह्मण्यन्तर्भावसिद्धेः । तथाहि—प्रयन्तीत्येतत् अविशेषेणात्यन्तिकलयरूपं मोक्षमपि प्रतिपादयतीति यच्छब्देन मुक्तप्राप्यतयाऽपि

1 विभूतेश्च जिज्ञास्यान्तर्भाव इति । अत्र संदर्भे उपास्यत्वमिति नोपासनस्यावश्यकर्तव्यत्वमुच्यते । किं तु प्राकृतत्वात् विभूतेर्ह्येतत्त्वशंकायामुपासनाहृत्यमुच्यते । उपासात्रैविध्यस्य सूत्रितत्वात् । न ह्युपासितमेव प्राप्यमिति तत्कतुनयः ; किंतु यत् अप्राप्यम्, तन्नोपास्यमिति । न च विभूतेरप्राप्यत्वम्, परिपूर्णब्रह्मानुभवविषयत्वात् । विभूतेर्ह्येतत् ह्यौपाधिकम्, आनकूल्यं नैसर्गिकमिति । तदिदमुपासनाहृत्यमात्रम् । एतद्विभूतेरेवोपास्यत्वे त्रिपदस्तत् कैमुत्यसिद्धमपि ।



ब्रह्म निर्दिष्टं भवति । प्राप्याकारविशिष्टं च ब्रह्म प्रमाणान्तरसिद्धमिहानूयते । प्रमाणान्तराणि च विभृतिद्वयविशिष्टं ब्रह्म प्राप्यं वदन्ति । प्राप्याकारस्य चोपास्यत्वं तत्कतुन्यायसिद्धम् । तदेवं लक्षणान्तर्भूतेन लघांशेनोपलक्षितायास्त्रिपाद्विभूतेरपि जिज्ञास्यान्तर्भावसिद्धिः सूत्रिता भवति ॥

ननु यत् इति सूत्रपदस्थायाः पञ्चम्या उपादानार्थत्वात् ब्रह्मोपादानमिति, निमित्तान्तरसद्भावात्, “उपादानं तु भगवान् निमित्तं तु महेश्वरः” इत्युक्तव्योमातीतपक्षावकाशः प्रसज्ये ॥ नैवम् ; यत् इति पञ्चम्याः हेतुमात्रविषयत्वात् । हेत्वर्थत्वं च जनिस्थितिलयसाधारणत्वादवगम्यते । <sup>१</sup>न तु, “जनिकर्तुः प्रकृतिः” इत्युपादानसंज्ञाविधानवत् स्थितिकर्तृल्यस्थानस्य च अपादानसंज्ञाविधानं दृश्यते । तस्मादियं हेतौ पञ्चमी । ततश्च निमित्तोपादानयोरुभयोरपि हेतुत्वाविशेषात् यत् इति पदेनोभयविषयकारणत्वमपि क्रोडीकृतं भवति । यतो वा इमानि<sup>१</sup>त्यादिवाक्ये यत् इति पदस्योभयविषयत्वात् सौत्रपदस्याप्युभयविषयत्वोपपत्तेः ॥ ननु ‘यतो वा इमानि’ इति वाक्ये यतो येन यदिति यच्छब्दस्याऽऽवृत्तत्वात् यत् इति पदस्य जनिस्थितिलयसाधारण्यं नास्तीति तत्र यत् इति पञ्चमी उपादानमात्रविषया ; जायन्त इत्यनेनैवागम्यात् । पञ्चम्यर्थो हि, “जनिकर्तुः प्रकृतिः” इत्येव प्रतीयते । किञ्च हेतुमात्रविषयाया अपि सौत्रपदपञ्चम्याः श्रुतिवाक्यस्यपञ्चम्यमिहितोपादानरूपहेतुविशेषे पर्यवसानं स्यात् ; सूत्रस्य श्रुत्यैकाध्वर्योपपत्तेः । अतः श्रुतिसूत्रयोरुभयोरपि पञ्चम्या उपादानमात्रविषयत्वात् ब्रह्म उपादानम्, न तु निमित्तमिति ॥ नैवम् ; श्रुतौ यत् इति पदस्य जनिस्थितिलयसाधारणत्वाभावेऽपि यच्छब्दस्यानुवादरूपत्वादनुवादस्य च प्रापकवाक्यसापेक्षतया तद्विरुद्धार्थपरत्वासंभवात् प्रापकवाक्येषु च ‘एकमेवाद्वितीयं तदैक्षत बहु स्यात्.... तत्तेजोऽसृजत’ इत्युपादानभूतस्यैव ब्रह्मणो निमित्तान्तरं निषिध्य, अहमेव जगद्रूपेण बहु स्यामिति सङ्कल्पमुक्त्वा यथासङ्कल्पं तत्कर्तृकसुष्टेः प्रतिपादनात् तदनुवादिनि लक्षणवाक्ये यत् इति पदमुभयविषयम् । श्रुत्यनुविधायित्वात् जन्मस्थितिलयसाधारणत्वाच्च सौत्रे च यत् इति पदमुभयविषयमेव इति निमित्तान्तरवादे वेदविरुद्धत्वाद्नादरणीय एवेति ॥ एवं तर्हि प्रकृत्यधिकरणपौनरुक्त्यं स्यादिति चेन्न । तत्र हि निमित्तोपादानैक्यस्य श्रुतिप्रतिपाद्यत्वं समर्थ्यते । अत्र तु निमित्तोपादानैक्यसिद्धवत्कारेण त(अ)स्योभयविषयकारणत्वस्य लक्षणत्वानुपपत्तिः परिह्रियत इति वैषम्यात् ॥

नन्वीश्वर एव ब्रह्म चेत्, सत्यज्ञानादि लक्षणत्वेन वक्तव्यम् । न तु जन्मादि ; ईश्वरस्य सर्वविषयकारणत्वायोगात् । निमित्तकारणमुपादानं चैकमेव हि वेदान्तेषु मतम् । तस्मादीश्वरादतिरिक्तं ब्रह्माभ्युपगच्छतो भेदाभेदवादिनोऽनुकूलमिदं जन्मादिलक्षणकथनम् ॥ नैवम् ; चिदचिद्विशिष्टतया सत्यसङ्कल्पतया चेश्वरस्यैव बहु स्यामिति ईक्षणक्षमत्वेन सर्वविषयकारणत्वोपपत्तेः । सन्मात्रस्य चिन्मात्रस्य च सत्यसङ्कल्पत्वायोगात् ईश्वरस्य च ब्रह्मांशतया अध्यस्ततया चाभिमतस्य अंशान्तराध्यस्तान्तरसमानाधिकरणशब्दाच्चत्वायोगाच्च भेदाभेदपक्षे सृष्ट्यादिपक्षे च बहु स्यामिति संकल्पपूर्वककारणत्वं न घटत इति एतल्लक्षणं परेषामेवानुपपन्नम् । किञ्च बुभुत्सितस्य लक्षणं वाच्यम् । बुभुत्सितं चोपास्यम् । ईश्वर एवोपास्यः प्राप्यश्च । उपासनं च विशिष्टविषयम् ; उपासात्रैविध्यस्य वक्ष्यमाणत्वात् । प्राप्तिश्च

<sup>१</sup> ‘अपादाने पञ्चमी’ इति सूत्रविहितपञ्चम्यप्रसक्त्या हेतौ पञ्चम्येवेत्याह, ‘न तु जनिकर्तुः’ इति ।

“भृगुर्वै चारुणिः । चरुणं पितरमुपससार । अधीहि भगवो ब्रह्म” इत्यारभ्य, “यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते । येन जातानि जीवन्ति । यत् प्रयन्त्यभिसंविशन्ति, तद्विजिज्ञासस्व । तद्ब्रह्म” इति श्रूयते । तत्र संशयः—किमस्माद्वाक्यात् ब्रह्म लक्षणतः प्रतिपत्तुं शक्यते, न वेति ।

विशिष्टविषया ; यथोपासनभाविस्वात् तस्याः । जन्मादि चोपास्यलक्षणम्, तद्विजिज्ञासस्वेति प्रतिपादनात् । सत्यज्ञानादि तु विशेष्यांश्च लक्षणम् ; न तु विशिष्टस्य । अतो विशिष्टस्यैवोपास्यत्वात् जिज्ञास्यब्रह्मलक्षणं जन्माद्येव । यत् इत्यस्यानुवादरूपत्वात् विजिज्ञासस्वेति जिज्ञास्यत्ववचनाच्च जिज्ञास्यत्वोपयोगिशोधकवाक्यार्थश्च यच्छब्दे गर्भितः । तस्मात् यस्मादित्यादिविशेषणान्युक्तानि ॥

अथ जन्मादीनां लक्षणत्वे, तत्र जन्मनोऽन्तर्भावे, तत्रापि समुदितस्य लक्षणत्वे च किं ते प्रमाणमित्याकाङ्क्षायां सूत्रकारैर्विषयत्वेनाभिप्रेतां श्रुतिं दर्शयति भृगुरिति । शास्त्रं प्रणष्ट्या विषयः । ‘यतो वा इमानि’ इत्यादिमात्रे उदाहर्तव्येऽपि अर्थवादरूपतात्पर्यलिङ्गज्ञापनार्थं प्रकरणस्य ब्रह्मोपक्रमत्वेनानन्यपरत्वज्ञापनार्थं च भृगुर्वा इत्यादि उदाहृतम् । अग्नीन्द्रादिवस्तुषु सर्वोत्कृष्टतया आपातप्रतीतेषु सर्वेषां सर्वोत्कृष्टत्वस्यानुपपन्नत्वेन तत्त्वस्य दुर्निश्चयतया निरतिशयबृहत्त्वाश्रयव्यक्तिविशेषजिज्ञासया हि, ‘अधीहि भगवो ब्रह्म’ इति प्रश्नः । तत्र व्यक्तिविशेषस्य लक्षणमुच्यते, ‘यतो वा इमानि’ इति । यतो येन यदिति यद्वृत्तयोगात् कारणत्वमनूयते । तद्ब्रह्मेति कारणस्य ब्रह्मत्वं विधीयते । तेन कारणत्वस्य ब्रह्मलक्षणत्वं सिद्धं भवति । तद्विजिज्ञासस्वेति न विचारस्योपासनस्य वा विधिः । विचारात्मकज्ञानं रागप्राप्तत्वात् न विधेयम् । उपासनात्मकस्य तु ज्ञानस्य ‘ब्रह्मविदाप्नोति’ इति प्राकरणिकवाक्यान्तरसिद्धत्वात्, उपक्रमे ‘अधीहि भगवो ब्रह्म’ इति प्रश्नस्य तत्त्वपरत्वेनोपायविषयत्वाभावाच्च नोपासनात्मकज्ञानमिह विधेयम् । अतो विजिज्ञासस्वेति उपदिश्यमानार्थे अवधानार्थं संदेहनिवृत्त्यर्थं वोक्तम्, ‘या गन्धवती तां पृथिवीं विद्धि’ इतिवत् । अतः कारणत्वस्य ब्रह्मलक्षणत्वमेवास्य वाक्यस्य विधेयम् । यथा—यत्र सारसः स देवदत्तकेदार इत्युक्ते सारससंबन्धस्य देवदत्तकेदारलक्षणत्वमुक्तं स्यात्, तद्वत् । देवदत्तकेदारो बुभुक्षितो धीस्थः ; सारससंबन्धश्च दृष्टः । तस्य देवदत्तकेदारलक्षणत्वं ह्यज्ञातम् । अतस्तदेव वाक्यस्य विधेयम् । एवं निरतिशयबृहत्त्वं बहुष्वर्थेऽवापाततः प्रतीतम् । कारणत्वं च प्रापकवाक्यावगतम् । तस्य निरतिशयबृहत्त्वस्तुलक्षणत्वमनवगतमिति तदत्र विधेयम् । लक्षणस्य च सजातीयविजातीयव्यावर्तनस्वभावात्वादन्येषां निरतिशयबृहत्त्वशङ्काव्युदासः फलितः । अतो नारायणादिविशेषशब्दाच्चयस्तुविशेषस्यैव निरतिशयबृहत्त्वसिद्धिः । अत एव हि परस्मात्पुंस इत्युक्तम् ॥

प्रापकवाक्यैरेव कारणभूतब्रह्मविशेषस्य निरतिशयबृहत्त्वं ज्ञायत इति किमनेन लक्षणवाक्येनेति चेत्—न ; अग्न्यादीनामपि कर्मभागावाक्यैः सर्वोत्कृष्टत्वावगमात् तेषु बृहत्त्वशङ्काव्युदासाय कारणवाक्यानामपि तद्वत् अन्यपरत्वाभावेन तत्त्वपरत्वज्ञापनपरत्वादस्य वाक्यस्य । अथ श्रुतिरेव लक्षणं प्रतिपादयति चेत्, किं सूत्रेणेति शङ्कायाम्, सूत्रतात्पर्यार्थं विवक्षुः संशयं दर्शयितुं श्रुतिगतहेतुनैव संशयोत्पत्तिं दर्शयति तत्रेति । तत्र—तादृश इत्यर्थः । पूर्वपक्षानुगुणेन विशेषणबहुत्वेन सिद्धान्तानुगुणेनैकवचनान्तब्रह्मशब्दैक्येन च विशिष्टत्वं संशयहेतुत्वेनाभिप्रेत्य तत्रेत्युक्तम् । संशयस्वरूपं दर्शयति किमस्मादिति । ब्रह्ममीमांसा किमार्म्भणीया, उतानार्म्भणीयेति प्रथमविचारः ;

किं प्राप्तम् । न शक्यमिति । न तावत् जन्माद्यो विशेषणत्वेन ब्रह्म लक्षयन्ति, अनेक-  
विशेषणव्यावृत्तत्वेन ब्रह्मणोऽनेकत्वप्रसक्तेः । विशेषणत्वं हि व्यावर्तकत्वम् ॥ ननु 'देवदत्तः  
श्यामो युवा लोहिताक्षः समपरिमाणः' इत्यत्र विशेषणबहुत्वेऽप्येक एव देवदत्तः प्रतीयते ।

तदर्थं वेदान्ता ब्रह्मणि प्रमाणम्, उत नेति द्वितीयविचारश्च चतुस्सूत्रीसाधारणः । मिद्वस्वरूपं ब्रह्म  
न शास्त्रं प्रतिपादयतीत्याशङ्क्याह...तच्छास्त्रप्रमाणकत्वं ब्रह्मणः सम्भवत्येव इति  
समन्वयाधिकरणोपक्रमे तस्याधिकरणस्य शास्त्रारम्भहेतुभूतप्रामाण्यसमर्थनार्थत्वस्य भाष्यकारैरेव  
वक्ष्यमाणत्वात् । तथा चाहुः—

“व्युत्पत्त्यभावः प्रतिपत्तिदौस्थ्यमन्येन सिद्धत्वमथाफलत्वम् ।

एतानि वै सूत्रचतुष्टयेनानारम्भमूलानि निराकृतानि”

इति । अतस्तद्विचारयुगलमत्रार्थसिद्धमित्यभिप्रेत्य एतदधिकरणासाधारणं संशयशरीरं दर्शितं  
किमस्मादिति । यतोवाङ्मानीत्यादिवाक्यं ब्रह्म लक्षणतः प्रतिपादयितुं शक्नोति, उत नेति  
संशयः । तदर्थं संशयते—किं सृष्ट्यादीनां विशेषणत्वेनोपलक्षणत्वेन च ब्रह्मलक्षणत्वं संभवति  
नेति ; तदर्थं विशेषणपक्षे किं विशेषणभेदेन विशेष्यभेदोऽस्ति, नेति ; तदर्थं किं विशेषणस्य  
विशेषणत्वं स्वाश्रय<sup>१</sup>(?)सर्वधर्मव्यावर्तकतया, उत विरोधिधर्मव्यावर्तकतयेति । उपलक्षणपक्षे किमाकारान्तर-  
प्रतिपत्तिरस्ति, उत नास्तीति । <sup>१</sup>सर्वधर्मव्यावर्तकतया विशेषणत्वम् ; आकारान्तरप्रतिपत्तिश्च नास्तीति  
पूर्वः पक्षः । विरोधिधर्मव्यावर्तकतयैव विशेषणत्वम् ; आकारान्तरप्रतिपत्तिश्चास्तीति राद्धान्तः ।  
सर्वधर्मव्यावर्तकतया विशेषणत्वे विशेष्यभेदप्रसङ्गेन जन्मादीनां विशेषणत्वायोगात्, आकारान्तरप्रतिपत्त्यभावेन  
चोपलक्षणत्वायोगात् उभयथापि लक्षणत्वासंभवादिदं वाक्यं ब्रह्म लक्षणतः प्रतिपादयितुं न शक्नोतीति  
लक्षणदौस्थ्येन ब्रह्मणि शास्त्रप्रामाण्याभावात् तद्विचारोऽनारम्भणीय इति पूर्वपक्षे फलितम् ।  
विरोधिधर्मव्यावर्तकतयैव विशेषणत्वे विशेष्यभेदाभावाज्जन्मादीनां विशेषणत्वोपपत्तेः, आकारान्तरप्रतिपत्ति-  
सद्भावानुपलक्षणत्वोपपत्तेश्च उभयथाऽपि लक्षणत्वसंभवादिदं वाक्यं ब्रह्म लक्षणतः प्रतिपादयितुं शक्नोतीति  
लक्षणसौष्टवेन ब्रह्मणि शास्त्रप्रामाण्योपपत्तेः तद्विचारस्वारम्भणीयत्वं सिद्धान्ते फलितम् ।

तत्र पूर्वपक्षमुपपादयितुं प्रतिजानीते न शक्यमिति । जन्मादीनां ब्रह्मलक्षणत्वं किं विशेषणतया  
उतोपलक्षणतयेति विकल्पमभिप्रेत्य प्रथमं वृषयति न द्वावदिति । कथं विशेषणत्वेन न लक्षयन्तीत्यत्राह  
अनेकेति । अनेकत्वप्रसक्तिर्व्यावर्तकत्वं वा कथमित्यत्राह विशेषणत्वं हीति । विशेष्यतेऽनेनेति  
निर्वचनानुसारेण भेदकं विशेषणम् मेधं विशेष्यमिति प्रसिद्धेः, खण्डः मुण्डः पूर्णश्चक्रः, नीलं शुक्लं  
पीतम्, अजो गजो महिष इत्यादिषु तथा दर्शनाच्चेति भावः । सिद्धान्तिच्छायाया चोदयति नन्विति ।

<sup>१</sup> स्वाश्रयपदस्थाने स्वाश्रये इति पृथक्पदं स्यात् । स्वान्येति वा । व्यावर्त्यर्थेऽस्य स्वाश्रय-  
निष्ठत्वायोगादनन्वयात् । सर्वधर्मेति । विधेयत्वादिना स्वसंज्ञातीय—समन्विष्टाहृतसर्वधर्मेत्यर्थः ।  
अतो ब्रह्मशब्दाच्च्यत्वोपास्यत्वविचार्यत्वादिसाधारणासाधारणानेकधर्मेसद्भावेऽपि न क्षतिः ।  
व्यावर्तकधर्मान्तरमात्रग्रहण एव भाष्यस्वारस्याच्च ।

एवमत्राप्येकमेव ब्रह्म भवति ॥ नैवम् ; तत्र प्रमाणान्तरेणैक्यप्रतीतिरेकस्मिन्नेव विशेषणानामुपसंहारः । अन्यथा तत्रापि व्यावर्तकत्वेनानेकत्वमपरिहार्यम् । अत्र त्वेनेनैव विशेषणेन लिलक्ष्यचिपितन्वात् ब्रह्मणः प्रमाणान्तरेणैक्यमनवगतमिति व्यावर्तकभेदेन ब्रह्मबहुत्वमयजनीयम् ॥ ब्रह्मशब्दैक्यादात्राप्येक्यं प्रतीयत इति चेत्—न ; अज्ञातगोव्यक्तेः जिज्ञासोः पुरुषस्य, खण्डो मुण्डः पूर्णशृङ्गो गौः इत्युक्ते, गोपदैक्येऽपि, खण्डत्वादिव्यावर्तकभेदेन गोव्यक्तिबहुत्वप्रतीतेर्ब्रह्मव्यक्तयोऽपि बह्वयः स्युः ।

अत एव लिलक्ष्यचिपिते वस्तुन्येषां विशेषणानां संभूय लक्षणत्वमप्यनुपपन्नम् ॥

नाप्युपलक्षणत्वेन लक्ष्यन्ति, आकारान्तराप्रतिपत्तेः । उपलक्षणानामेकेनाऽऽकारेण प्रतिपन्नस्य केनचिदाकारान्तरेण प्रतिपत्तिहेतुत्वं हि दृष्टम्, 'यत्नायं सारसः, स देवदत्तकैदारः'

परिहरति नैवमिति । उपसंहारः—पर्यवसानम् । अन्यथा—प्रमाणान्तरेणैक्यप्रतीत्यभावे सतीत्यर्थः । तत्रापि—देवदत्तादावपि । पक्षे वैषम्यमाह अत्रत्विति । प्रमाणान्तरेणैक्यमनवगतमिति वदतोऽयं भावः—'एकमेवाद्वितीयम्' इत्यादिभिरपि नैकत्वनिश्चयः, तत्राप्येकत्वादिविशेषणभेदेन बहुत्वापत्तेः । एकमित्यादिपदानाम् ; एको <sup>१</sup> व्रीहिः इत्यादिवन्निर्वाहसंभवाच्चेति । ननु न केवलं प्रमाणान्तरेणैक्यप्रतीतिः ; शाब्दी च विद्यते । तस्यां सत्यां धर्मिबहुत्वं न स्यात् । अत्र चैकवचनान्तर्धर्मिवाचिपदैक्यं विशेष्यैक्यज्ञापकमिति शङ्कते ब्रह्मशब्देति । तद्ब्रह्म तद्ब्रह्मेति मुहुर्मुहुर्कृत्वा, तानि ब्रह्माणीति बहुवचनं वा नास्तीति भावः । परिहरति नेति । तत् कथमित्यत्राह अज्ञातेति । एकवचनान्तर्धर्मिवाचिपदैक्यं विशेषणबहुत्वाधीनं विशेष्यबहुत्वं न बाधते ; खण्डो मुण्डः पूर्णशृङ्गो गौरित्यत्र बहुत्वप्रतीतेः ॥ एकवचनान्तर्धर्मिवाचिपदैक्यं स्वतो विशेष्यैक्यप्रतिपादकम्, खण्डादिषु प्रत्यक्षबाधात् बहुत्वप्रतीतिरिति चेन्न ; अप्रत्यक्षेष्वपि गोषु खण्ड इत्यादिवाक्ये प्रयुक्ते बहुत्वप्रतीतेः । तस्मात्, विशेषणबहुत्वं चेत्, विशेष्यभेदापादकमित्यभिप्रायेणोक्तम् अज्ञातगोव्यक्तेरिति । अज्ञातगोव्यक्तेः—प्रत्यक्षेणादृश्यमानगोव्यक्तेरित्यर्थः । खण्डो मुण्ड इत्यादिवाक्य-प्रयोगासंभवव्युदासाय जिज्ञासोरित्युक्तम् । गोसामान्यज्ञाने सति अदृष्टगोव्यक्तत्वाज्जिज्ञासासंभवात् प्रयोगसम्भवः ।

सृष्टिस्थितिप्रलयाः किं प्रत्येकलक्षणानि, उत संभूयेति विकल्पमभिप्रेत्य प्रत्येकपक्षे दूषणमुक्तम् ; संभूयेति पक्षे दूषणमाह अत एवेति । अत एव—विशेषणभेदस्य स्वतो विशेष्यभेदापादकत्वादित्यर्थः ।

उपलक्षणपक्षं दूषयति नापीति । कुत इत्यत्राह आकारान्तरेति । व्यापकनिवृत्त्या व्याप्यनिवृत्तिरिति भावः । व्यापकत्वमेवोपपादयति उपलक्षणानामिति । उपलक्षणेनोपलक्ष्यप्रतिपत्तौ उपलक्षणमुपलक्ष्याकारः पूर्वप्रतिपत्ताकारश्चेत्याकारत्रयमवर्जनीयम् ; संप्रतिपन्नस्थलेषु तद्दर्शनात् । यथै सारससंबन्ध उपलक्षणम् ; देवदत्तसंबन्धित्वमुपलक्ष्यम् ; केदारत्वं पूर्वप्रतिपत्ताकारः । अतोऽत्र तृतीयाकारप्रतिपत्त्यभावादुपलक्षणत्वमनुपपन्नमित्यर्थः ॥ शाखाग्रे चन्द्र इत्यत्र कथमाकारत्रयमिति

१ 'एको व्रीहिः सुनिष्पन्नः सुपुष्टं कुरुते प्रजाः' इति वक्ष्यमाणवाक्यादाविति भावः ।

इत्यादिषु ॥ ननु च, “सत्यं ज्ञानममन्तं ब्रह्म” इति प्रतिपन्नाकारस्य जगज्जन्मादीन्मुपलक्षणानि भवन्ति ॥ न ; इतरेतरप्रतिपन्नाकाराण्येष्टत्वेनोभयोर्लक्षणवाक्ययोरन्योन्याश्रयणात् ।

अतो न लक्षणतो ब्रह्म प्रतिपत्तं शक्यत इति ॥

एवं प्राप्तेऽभिधीयते—जगत्सृष्टिस्थितिप्रलयैरुपलक्षणभूतैर्ब्रह्म प्रतिपत्तं शक्यते । न चोपलक्षणोपलक्ष्याकारव्यतिरिक्ताकारान्तराप्रतिपत्तेः ब्रह्माप्रतिपत्तिः । उपलक्ष्यं ह्यनघधिकतिशयबृहत्, बृहणञ्च ; बृहतेर्घातोस्तदर्थत्वात् । तदुपलक्षणभूताश्च जगज्जन्मस्थितिलयाः ।

चेत्—उच्यते । कालविशेषे देशविशेषसंबन्धः उपलक्ष्याकारः ; शाखाग्रमुपलक्षणम् ; शाखाचन्द्रयोश्च ऋजुप्रदेशवर्तित्वं सम्बन्धः । स च संबन्धो बाक्यावगतः । आदित्यादिव्यावर्तकं चन्द्रशब्दबोध्यं चन्द्रसंस्थानं तृतीयाकारः । केदारत्वाद्याकारः प्रत्यक्षप्रतीतः ; चन्द्रत्वं तु पूर्वानुभूतत्वात् धीस्थम् । कुत्र चन्द्र इति बुभुत्सायामेवम् । कश्चन्द्र इति बुभुत्सायां शब्दवाच्यत्वमुपलक्ष्यम् ; स्वारसिकेन वा शब्दोत्थापितबुभुत्सामूलेन वा प्रत्यक्षेण प्रतीतो वक्रनादिः पूर्वप्रतिपन्नाकारः । अनेन निर्विशेषवस्तुवादे तु उपलक्षणत्वमपि नोपपद्यते इत्युक्तं भवति । तृतीयाकारप्रतिपत्तिरस्तीति चोदयति ननु चेति । दूषयति नेति । सत्यत्वादयः किं विशेषणतया लक्षणभूताः, उत उपलक्षणतया । पूर्वस्मिन् कल्पे दूषणमुक्तम् । अन्यत्र च—आकारान्तरप्रतिपत्त्यपेक्षायाम् बाक्यान्तरेण चेत्, अनवस्था । स्वेन चेत्, आत्माश्रय इति । अतः यतो वा इमानीत्यादिवाक्येन आकारान्तरप्रतिपत्तिर्वक्तव्या । ततश्चान्योन्याश्रय इति भावः । अत इति । विशेषणत्वोपलक्षणत्वायोगावित्यर्थः ॥ ... ..

सिद्धान्तमवतारयति एवं प्राप्तेऽभिधीयत इति । एवम्—सूत्रकाराभिप्रेते पूर्वपक्षे प्राप्ते तदभिप्रेतस्तत्परिहार उच्यत इत्यर्थः । ज्ञाप्यबहिर्भूतो ज्ञाप्यप्रतीत्युपाय उपलक्षणम् । ज्ञाप्यान्तर्भूतो ज्ञाप्यप्रतीत्युपायो विशेषणम् । न चैकस्य ज्ञाप्यज्ञापकत्वविरोधः ; षटादेरिन्द्रियसंयोगमत्तिसंबन्धित्वेन ज्ञानोत्पत्तिहेतुत्वस्य विषयत्वस्य च दर्शनात् । एवं शब्दतो धीस्थतया स्वविशिष्टप्रतीतौ हेतुभूतं विशेषणम्—इति उभयथापि लक्षणत्वोपपत्तिं वक्ष्यत्, “एकानेकस्वरूपाय स्थूलसूक्ष्मात्मने नमः” इतिवत् चरमेोक्तमुपलक्षणपक्षं बुद्धिस्थतया प्रथममुपपादयितुं प्रतिजानीते जगदिति । ननुपलक्षणपक्षे अनुपपत्तिरुक्त्यग्राह्यं न चेति । आकाशान्तस्म—आकारविशेषः ; स चोपलक्षणोपलक्ष्याकारातिरिक्त इत्युपलक्ष्यः । पृथक् कृतीयाकारं दर्शयितुमाकारद्वयं विवक्ष्यम् पूर्वमुपलक्ष्याकारमाह उपलक्ष्यं हीति । अथर्वशिरसि, “बृहति बृंहयति तस्मादुच्यते परं ब्रह्म” इति । श्रीमति वैष्णवे पुराणे च “बृहत्त्वाद्बृंहणत्वाच्च ब्रह्मेति परिपठ्यते” इत्यादिनिर्वचनमसिद्धिद्योतको हि शब्दः । आकारत्रय-पक्षकुक्षितेनार्थशब्दाः तत्र तत्र ज्ञेयाः । कथं निरतिशयबृहत्त्वबृंहणत्वप्रतिपत्तिरित्यग्राह्यं बृहतेरिति । अनेनप्रत्ययान्तस्य रूढिसहकृतस्य बृहतिघातोस्तदर्थत्वादित्यर्थः । यद्वा ब्रह्मशब्देन बृहत्स्वबृंहणत्वावगतिः कर्तव्यस्यग्राह्यं बृहतेरिति । बृहत्स्वस्य स्वरूपतो गुणतश्च विवक्षितत्वात् बृंहणत्वस्वरूपबृहत्स्वमपि अतिवर्धमानमिति भावः । उपलक्ष्याकारमाह तदुपलक्षणेति । ननु सारसत्य केदारेणेव जन्मादीनां ब्रह्मणा सह संबन्धो भक्तव्यः, किञ्च ब्रह्मण्य उपायामन्वे बाह्यमत इव

यतः येन यदिति प्रसिद्धवन्निर्देशेन यथाप्रसिद्धि जन्मादिकारणमनूयते । प्रसिद्धिश्च, “सदेव सोम्येदमग्र आग्नीदेकमेवाद्वितीयम् । तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेयेति तत्तेजोऽसृजत” इति एकस्यैव सच्छब्दवाच्यम् । निमित्तोपादानरूपकारणत्वेन । तदपि ‘सदेवेदमग्र एकमेवासीत्’ इत्युपादानतां प्रतिपाद्य अद्वितीयमित्यधिष्ठात्रन्तरं प्रतिषिध्य, ‘तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेयेति । तत्तेजोऽसृजत’ इत्येकस्यैव प्रतिपादनात् । तस्मात् यन्मूलाः जगज्जन्मस्थितिलयाः तद्ब्रह्मेति, जन्मस्थितिलयाः स्वनिमित्तोपादानमृतं वस्तु ब्रह्मेति लक्षयन्ति ।

जगन्निमित्तोपादानताक्षितसर्वज्ञत्वसत्यसङ्करूपत्वविचित्रशक्तित्वाद्याकारबृहत्त्वेन प्रतिपन्नं ब्रह्मेति च जन्मादीनां तथा प्रतिपन्नस्य लक्षणत्वेन नाऽऽकारान्तराप्रतिपत्तिरूपानुपपत्तिः ।

निमित्तान्तराधिष्ठेयताप्रसङ्गेन सत्यसङ्करूपत्वादिगुणान्वयलक्षणबृंहणत्वासिद्धिश्च स्यादित्येतेच्छङ्काद्वयं परिहरन् तृतीयाकारोपस्थापकं वाक्यं चावतारयति यतो येनेत्यादिना । कुत्र कथं प्रसिद्धिरित्यत्राह प्रसिद्धिश्चेति । तच्च कथमित्यपेक्षायां तत्प्रतिपादनं पदानामन्वयमुखेन दर्शयति तदपीति । तत्—निमित्तोपादानत्वरूपकारणत्वम् । उपादानत्वाधिष्ठात्रन्तरनिवारणयोरुपपादनं कृतं ‘तदैक्षत बहु स्याम्’, ‘असृजत’ इति । रामकृष्णादिरूपेण बहुभेदमन्यावृत्त्यर्थं जगद्रूपेण बहुभवनमिति दर्शितम्, ‘तत्तेजोऽसृजत’ इत्यनेन । अत्र फलितं संबन्धमाह तस्मादिति । यथा उपलक्षणेन सारसेनाधिकरणत्वेन संबन्धित्वं केदारस्य, यथा चन्द्रदेशस्य शाखायाश्च ऋजुभावः संबन्धः, तथा ब्रह्मण उपलक्षणभूतजन्मादिभिर्हेतुहेतुमद्भावः संबन्ध इत्युक्तं भवति ; यथाप्रसिद्धि अनुवादरूपतया वाक्यस्य । निमित्तान्तरशङ्का चार्थात् परिहृता भवति ।

एवं तृतीयाकारस्याऽक्षेपकमुपलक्षणसंबन्धवत्कर्म निमित्तोपादानरूपकारणत्वमुक्तम् । अथ तदाक्षिप्तं तृतीयाकारमाह जगदिति । यतश्शब्दस्मारितकारणवाक्येषु हि सार्वज्ञ्याद्यवगमः । अतो जगन्निमित्तोपादानताक्षिमेत्युक्तम् । गुणानामपरिच्छिन्नतया तद्विशिष्टस्य ब्रह्मशब्दवाच्यतायोग्यत्वज्ञापनार्थमाकाश-बृहत्त्वेनेत्युक्तम् । ‘यः सर्वज्ञः’ इत्यादिवाक्यवगतसार्वज्ञ्यादीन्मुपलक्षणत्वाभावान्गोचरान्वाश्रयः । विशेषणबहुत्वं तु न विशेष्यभेदापादकमिति वक्ष्यत इति न विशेषः । उपलक्षणपक्षमनुपपत्तिपरिहारा-मुपसंहरति इति चेति । इति च—अतश्चेत्यर्थः ।

उपलक्ष्यं हीत्यादिभाष्यस्यैवं वा योजना—अनवधिकारितिशयशब्दे तात्पर्यम् । उपलक्ष्य-मनवधिकातिशयबृहत्त्वं बृंहणत्वं च । निस्त्वधिकबृहत्त्वं च स्वरूपतो गुणतो विभूतितत्त्वानवधिकबृहत्त्वम् । बृहत्त्वबृंहणत्वविशेषः उपलक्ष्य इत्युक्तं भवति । तत्तत्पलक्ष्यकारैकदेशभूतं बृहत्त्वबृंहणत्वमात्रं पूर्वप्रतिपन्नाकारो भवतीति फलितम् । लोके तथा दर्शनात् । देवदत्तकेदारत्वं ह्युपलक्ष्यम् । न च देवदत्तसंबन्धित्वमात्रम्, घटफटादिष्वपि तस्मात् । तदेकदेशभूतकेदारत्वमात्रेण च पूर्वप्रतिपत्तिः । तस्मादुपलक्ष्यैकदेशभूतबृहत्त्वबृंहणत्वमात्रेण पूर्वप्रतिपत्तिः, अनवधिकातिशयबृहत्त्वं बृंहणत्वमुपलक्ष्य-मित्यभिप्रायेण ह्यनवधिकातिशयबृहत्त्वबृंहणत्वमेत्युक्तम् । बृहत्त्वबृंहणत्वविशेषोपलक्ष्यत्वात् बृहत्त्व-बृंहणत्वमात्रं पूर्वप्रतिपन्नाकार इत्यर्थसिद्धिमिति हिशब्देन सूचितम् । कथं तत्प्रतिपत्तिरित्यत्राह—बृहतेर्धातोर्गतिरिति । बृहत्त्वमात्रं पूर्वप्रतिपन्नाकार इत्यध्याहतेन वाक्येन तदर्थत्वादिति पञ्चम्या अन्वयः । यद्वा न चेत्यादिना पूर्ववाक्येनान्वयः । उपलणकारमाह—तदुपलक्षणेति । तृतीयाकारमन्वयमपि

जगज्जन्मादीनां विशेषणतया लक्षणत्वेऽपि न कश्चित् दोषः । लक्षणभूतान्यपि विशेषणानि स्वविरोधिष्व्यावृत्तं वस्तु लक्षयन्ति । अज्ञातस्वरूपे वस्तुन्येकस्मिन् लिलक्षयिष्यिनेऽपि परस्परविरोध्यनेकविशेषणलक्षणत्वं न भेदमापादयति ; विशेषणानामेकाश्रयतया प्रतीतेरेकस्मिन्नेवोपसंहारात् । खण्डत्वादयस्तु विरोधादेव गोव्यक्तिभेदमापादयन्ति । अत्र तु कालभेदेन जन्मादीनां न विरोधः ।

विश्वः तत्प्रतिपादकं वायव्यवतारयन् उपलक्षणस्योपलक्ष्येण संबन्धं वदन् निमित्तान्तरशङ्कां च श्रुदस्मि यतो येनेत्यादिना । पूर्ववदर्थः । विवक्षितमन्यं तृतीयाकारमाह—जगदिति । 'इदानीं' चशब्दः तृतीयाकारान्तरसमुच्चये । यथा केदारत्वं सारसाधिकरणत्वदेवदत्तसंबन्धित्वोपयोगि, तथा सर्वज्ञत्वादयोऽप्यनवधिकातिशयबृहत्त्वबृहणत्वजन्मादिकारणत्वोपयोगिनः ।

अथ विशेषणतया लक्षणत्वमुपपादयति जगज्जन्मादीनामिति । कथं न दोषः ; अपवादकप्रमाणाभावे विशेषणभेदस्य विशेष्यभेदावहत्वं दोषत्वेन युक्तमित्यत्राह लक्षणभूतान्यपीति । लक्षणभूतानि—व्यावर्तकभूतानीत्यर्थः । यद्वा लक्षणभूतानां विशेषणानां सजातीयविजातीयक्यावर्तनस्वभावत्वेऽपीत्यर्थः । स्वविरोधिष्व्यावृत्तम्—नियतमिन्नाश्रयविशेषणाश्रयाद्व्यावृत्तम् ; न त्वविरुद्धविशेषणाश्रयाद्व्यावृत्तमित्यर्थः । अयं ग्रन्थः पक्षविषयः । बहुत्वापवादकप्रमाणाभावे सति विशेषणत्वमेव विरोधित्वमित्यत्राह अज्ञातेति । अयं तु सपक्षविषयः । देवदत्तः श्यामो युवेत्यादिषु दाहरणमत्राभिप्रेतम् । अप्रत्यक्षविषयेऽप्येकवचनान्तर्धर्मिवाचिपदैक्याद्विशेष्यैक्यं प्रतीयत इत्यर्थः । अत्र विशेष्यैक्यव्यवस्थापकं किमित्यपेक्षायां सपक्षे विशेष्यैक्यमुपपादयति विशेषणानामिति । शब्दस्वारस्याद्विशेषणानामेकाश्रयान्वयप्रतीतिः अविरुद्धविशेषणानामेकाश्रयवृत्तित्वोपपत्तेरित्यर्थः । अविरुद्धविशेषणत्वं विशेष्यैक्यव्यवस्थापकमित्युक्तं भवति । यद्वा अज्ञातस्वरूप इत्यपि ग्रन्थः पक्षविषयः । पूर्वस्मिन् ग्रन्थे विशेषणानां विरुद्धविशेषणाश्रयात् स्वाश्रयभेदकत्वमुक्तम् । अप्रत्यक्षत्वे सति भिन्नविशेषणत्वमेव भेदकत्वमित्यत्राह अज्ञातेति । तत्राप्यविरुद्धविशेषणभेदो न विशेष्यभेदक इत्यर्थः । कुत इत्यत्राह विशेषणानामिति । देवदत्तः श्यामो युवा लोहिताक्षः इत्यादावविरुद्धविशेषणानामेकाश्रयत्वदर्शनात् पक्षीकृतेऽप्येकस्मिन्नेव विशेषणानामन्वयोपपत्तेरित्यर्थः । अविरुद्धविशेषणानां विशेष्यभेदानापादकत्वमुक्तम् ; विपक्षभूतखण्डादिषु बहुत्वनियामकमाह खण्डत्वादयस्त्विति । ततः पक्षस्य वैषम्यमाह अत्र त्विति । कालभेदेनेत्यस्यायमभिप्रायः—विशेष्यब्रह्मबहुत्वेऽपि जगज्जन्मादीनां यौगपद्यव्याघातात् कालभेदेनाविरोध आश्रयणीयः ; विशेष्यैक्येऽपि तथैवाविरोध इति ।

१. अत्रायमर्थोऽनुसंधेयः—विशेषणबहुत्वं स्वत एव विशेष्यभेदापादकम्, खण्डो मुण्ड इत्यादिषु दर्शनात् । देवदत्तः श्यामो युवेत्यादिषु प्रत्यक्षवाचादैक्यप्रतीतिः । तस्मात् प्रत्यक्षागोचरे ब्रह्मणि विशेषणबहुत्वायत्तं विशेष्यबहुत्वमवर्जनीयमिति चेत्—एकवचनान्तर्धर्मिवाचिपदैक्यस्य स्वतो विशेष्यैक्यपरत्वं देवदत्तः श्यामो युवेत्यादिषु दृष्टम् । खण्डो मुण्ड इत्यादिषु प्रत्यक्षवाचात् बहुत्वप्रतीतिः । अतः प्रत्यक्षागोचरे

१ इदानीमिति । चशब्दोऽयं पूर्वमुपलक्ष्योपलक्षणाकारसमुच्चये । इदानीं बृहत्स्वरूपपूर्वोक्ततृतीयाकारसमुच्चये ।

“यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते” इत्यादिकारणवाक्येन प्रतिपन्नस्य जगज्जन्मादिकारणस्य ब्रह्मणः सकलेतरव्यावृत्तं स्वरूपमभिधीयते, “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” इति । तत्र सत्यपदं निरुपाधिकसत्तायोगि ब्रह्माऽऽह । तेन विकारास्पदमचेतनं तत्संसृष्टश्चेतनश्च व्यावृत्तः ; नामान्तरभजनाद्वैधस्थान्तरयोगेन तयोरनिरुपाधिकसत्तायोगरहितत्वात् । ज्ञानपदं नित्यासङ्कुचितज्ञानैकाकार-

ब्रह्मणि एकवचनान्तधर्मिवाचिपदैक्यादैक्यं सिद्धमेव ॥ नैवम् । विशेषणभेदायतं विशेष्यबहुत्वमेकवचनान्तधर्मिवाचिपदैक्यं न बाधते, अपि तु प्रत्यक्षमेव बाधते, अदृश्यमानगोच्यतेः पुरुषस्य खण्डो मुण्ड इत्यादिवाक्यप्रयोगे सति एकवचनान्तधर्मिवाचिपदैक्येऽपि बहुत्वप्रतीतेरिति हि पूर्वपक्षस्थितिः । तत्रोत्तरमुच्यते—अज्ञातेत्यादिना । एकवचनान्तधर्मिवाचिपदैक्यं बहुत्वं बाधत एव ; अदृश्यमानेऽपि देवदत्ते, देवदत्तः श्यामो युवेत्यादिवाक्यप्रयोगे विशेषणबहुत्वे सत्यपि विशेष्यैक्यप्रतीतेः । एवं प्रत्यक्षाप्रत्यक्षविभागविधुरं बहुत्वप्रतीतिरैक्यप्रतीतिश्च भवतः । अत्र तु बहुत्वैक्ययोः को निर्णायक इति चेत्—नियतभिन्नाश्रयदृष्टविशेषणबहुत्वं विशेष्यैक्यविरोधि, अनियतभिन्नाश्रयदृष्टविशेषणबहुत्वं नैक्यविरोधीति ॥

अथ सत्यज्ञानादीनां लक्षणत्वोपपत्तिं पूर्वोक्तान्योन्याश्रयणपरिहारञ्चाह यतो वा इति । लक्षणवाक्येनानेन कारणत्वमेव लक्षणत्वेनोक्तमिति अस्य कारणवाक्यत्वम् । आदिशब्देन सदेवेत्यादीनि कारणत्वपापकवाक्यानि गृह्यन्ते । ननु लक्षणभूतेनैव जन्मादिकारणत्वेन ब्रह्मणः सजातीयविजातीयव्यावृत्तिः सिद्धा ; अन्यथा तस्य लक्षणत्वायोगात् । तत् कथं सत्यादिवाक्येन सकलेतरव्यावृत्ताभिधानोक्तिः ॥ उच्यते । व्यावृत्तिर्द्विविधा । व्यकृत्यन्तरेष्वसंभावितधर्मयोगरूपा तत्तज्जातीयासाधारणधर्मानन्वयरूपा च । तत्र विलक्षणधर्मयोगे व्यकृत्यन्तरेभ्योऽन्यत्वं सिद्धयति ; न त्वत्तज्जातीयत्वम् ; तज्जातीयत्वव्यञ्जकधर्मान्वयाधीनतज्जातीयत्वशङ्काया अनपगमात् । तदनन्वये तु तज्जातीयताव्यावृत्तिः सिद्ध्यति । यथा घटस्य संस्थानविशेषेण स्वेतरसमस्तवैलक्ष्ये सिद्धेऽपि पृथिवीत्वव्यवस्थापकगन्धवत्त्वयोगात् पृथिवीजातीयत्वं नापैति, तदयोगाद्बादिषु तज्जातीयत्वापगमः—एवं जगत्कारणत्वरूपविलक्षणधर्मान्वये सत्यपि ब्रह्मणोऽचिज्जातीयत्वजीवजातीयत्वशङ्काऽवलिष्टा<sup>1</sup> इति तज्जातीयताव्यावृत्तिः सत्यज्ञानादिवाक्येन प्रतिपाद्यत इति तस्य सकलेतरव्यावृत्तिस्वरूपबोधकोत्तरिर्मुक्तिरिति ।

कथं व्यावृत्तस्वरूपाभिधानमित्यत्राह तत्रेति । केनापि परिणामविशेषेण तत्तदवस्थस्य सत्ता सोपाधिकसत्ता ; अतो निरुपाधिकसत्ता निर्विकारत्वम् । सत्यपदव्यावर्त्यमाह तेनेति । कथमित्यत्राह नामान्तरेति । निरुपपदं सत्यपदमसङ्कोचात् स्वरूपतो धर्मतथैकरूपत्वं ज्ञापयतीत्यचित्तत्संसृष्टजीवव्यावृत्तिः । ज्ञानशब्दार्थमाह ज्ञानपदमिति । इदानीम् अस्मिन् विषये इत्याद्युपपदरहितं ज्ञानपदमसङ्कुचितत्वं नित्यत्वञ्च ज्ञानस्य दर्शयति । नित्यासङ्कुचितज्ञानत्वमेवाकारो यस्य तत् नित्यासङ्कुचित-

<sup>1</sup> अवलिष्टत इति । अवस्थाश्रयत्वरूपोपादानत्वसंकल्पाश्रयत्वरूपनिमित्तत्वाभ्युपगमात् अवचित इव स्वरूपान्यथाभावः चित इव हेयविकारास्पदत्वं मुक्तस्येव कादाचित्कविकासः नित्यस्येव परिच्छिन्नत्वमित्येवंरूपं हि तत्तज्जातीयत्वम् ।



ज्ञानैकाकारम् । तेन ब्रह्मणः कदाचित् कचिदपि प्रदेशे जडत्वव्यावृत्तिः । नित्यासङ्कुचितज्ञानत्व-  
मद्वारकं धर्मद्वारकं च परमात्मन आकारो भवति । ‘आत्मज्योतिः सम्राडिति होवाच’, ‘ब्रह्मणा  
विपश्चिता’, ‘विज्ञातारमरे केन विजानीयात्’ इत्यादिभिः स्वरूपस्य धर्मस्य च ज्ञानत्वावगमात्  
ज्ञानशब्दासङ्कोचेन सद्धारकाद्वारकज्ञानाकारत्वसिद्धिः ।

नन्वस्य ज्ञानशब्दस्य किं प्रवृत्तिनिमित्तम् ? विषयावगाहिज्ञानाख्यद्रव्यत्वं चेत्—अपर्ववसानात्  
ज्ञानधर्मकत्वमुक्तं स्यात् ; न तु ज्ञानस्वरूपता । स्वप्रकाशतारूपं ज्ञानत्वं प्रवृत्तिनिमित्तं चेत्—ज्ञानस्व-  
रूपत्वमुक्तं स्यात् ; न तु ज्ञानधर्मकत्वम् । ततश्च ‘तद्गुणसारत्वात्’ इति सूत्रविरोधश्च । न च  
गवादिशब्दानां परमात्मपरत्वे गोत्वसंस्थानपिण्डजीवानामिव द्वारद्वारिभावात् ज्ञानाख्यद्रव्य-ज्ञानत्वगुण-  
योर्द्वयोरपि प्रवृत्तिनिमित्तत्वं घटते । न हि धर्मभूतज्ञाने स्वरूपभूतज्ञानगतज्ञानत्वगुणे समवैति, येन  
द्वारद्वारिभावः स्यात् ॥ धर्मभूतज्ञाने स्वरूपे चानुगतं ज्ञानत्वमेव प्रवृत्तिनिमित्तं चेत्—गोशब्देन खण्ड-  
मुण्डपिण्डद्वयवत् ज्ञानव्यक्तद्वयमुक्तं स्यादिति द्वारद्वारिभावेनानभिधानात् तयोर्ज्ञानयोर्न धर्मधर्मिभावप्रतीतिः ।  
ज्ञानत्वगुणविशेषितज्ञानद्रव्यविशिष्टतया ज्ञानत्वगुणविशिष्टतया च स्वरूपस्याभिधाने शब्दस्य युगपद्व्यापार-  
भेदः प्रसजेत् । अतो ज्ञानपदेन स्वरूपतो धर्मतश्च ज्ञानाकारत्वमात्मनो न सिद्धयेत् ॥

उच्यते । ज्ञानशब्दस्य स्वप्रकाशतारूपं ज्ञानत्वं प्रवृत्तिनिमित्तम् । न च तद्गुणसारत्वादिति सूत्र-  
विरोधः ; धर्मभूतज्ञानद्रव्याभिधानेऽपि ज्ञानत्वस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वात् । स्वरूपस्य च ज्ञानत्वम्, ‘प्रकाश-  
वच्चवैयर्थ्यात्’ इति सूत्रितम् । न च सद्धारकमद्वारकश्च स्वरूपस्याभिधानेऽपि शब्दस्य युगपद्व्या-  
पारभेदः ; साक्षाद्वा परम्परया वेति विशेषमनपेक्ष्य ज्ञानत्वमात्रस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वे सति शब्दशक्त्यसङ्को-  
चात् साक्षात् प्रणाड्या च ज्ञानत्वविशिष्टतावगमेन ज्ञानधर्मकत्व-ज्ञानस्वरूपत्वसिद्धेः । न च द्वारद्वारिभावेना-  
नभिधानात् खण्डमुण्डव्यक्तयोरिव धर्मधर्मिमावासिद्धिः ; ‘आत्मज्योतिः सम्राट्’, ‘ब्रह्मणा विपश्चिता’,  
‘अत्रायं पुरुषः स्वयंज्योतिर्भवति’, ‘एष हि द्रष्टा श्रोता रसयिता प्राता मन्ता बोद्धा कर्ता विज्ञानात्मा  
पुरुषः’ इत्यादिभिः परमात्मनो जीवस्य च ज्ञानधर्मकत्वस्य ज्ञानस्वरूपत्वस्य च सिद्धेः ।<sup>१</sup> ज्ञानशब्दस्य  
चासङ्कोचेन ज्ञानात्मनोर्विशेषणांशे विशेष्यांशे च ज्ञानत्ववैशिष्ट्यबोधनसामर्थ्याच्च । यथा सपरिकरो राजा  
दृष्टः, सपरिच्छदं गृहं क्रीतम्, सवत्सा गौः क्रीतेत्यादौ विशेषणांशस्य विशेष्यांशस्य च दृष्टत्वक्रीतत्वान्वयः  
एकव्यापारेण शब्देन बोध्यते, तद्वत् । न च विशेषणांशे विशेष्यांशे वा दृष्टत्वक्रीतत्वान्वय आर्थः ;

<sup>१</sup> ननु जीवात्मनामपि कात्स्न्येनाजडत्वसत्त्वात् कथं मुक्तेषु संकुचितज्ञानत्वोक्तिस्तद्व्या-  
वृत्त्युक्तिश्च भाष्ये इति शंकायां धर्मद्वारकत्वमादाय निवेदयति नित्येत्यादिना । ज्ञानपदस्य सर्वैकमते  
सविषयकत्वं वा अद्वैतीयं स्वयम्प्रकाशत्वं वा प्रवृत्तिनिमित्तमिति पक्षद्वयेऽपि अत्र ज्ञानपदस्य अन्तो-  
द्घाततया अर्शआद्यजन्तत्वात् ज्ञानयुक्तमित्येवार्थः इति भाष्यनिर्वाहः सुकरः । अथापि परमत्र इव  
स्वरूपपेक्षयापि निर्वाहार्थः उपरितनविस्तर इति ध्येयम् ।

<sup>२</sup> सिद्धेरिति । तथाच आत्मनि तद्वर्मे च ज्ञानत्वस्य प्रामाणिकत्वात् ज्ञानमिति पदस्य स्वा-  
श्रयत्वस्वाश्रयाश्रयत्वोभयसंबन्धेन ज्ञानत्वरूपस्वप्रकाशत्वविशिष्टमित्यर्थः स्वीक्रियत इति भावः ।  
अथ परम्परासंबन्धविहाय ज्ञानत्वाश्रयमात्रार्थकत्वेऽपि धर्मे ज्ञानत्वलाभं दर्शयति ज्ञानशब्दस्येति ।

माह ; तेन कदाचित्सङ्कुचितज्ञानत्वेन मुक्ता व्यावृत्ताः । अनन्तपदं देशकालवस्तुपरिच्छेदरहितं (त) विशेषणांशविशेष्यांशयोरन्यतरेण विनाऽन्यतरस्य दृष्टत्वक्रीतत्वाव्यपतीत्यनुपपत्त्यभावात् । न हि प्रवाहस्य घोर्षं प्रति बासत्ववत् (घोषप्रतिवास<sup>१</sup>त्ववत् ?) विशेषणांशेन विना विशेष्यांशस्य दृष्टत्वक्रीतत्वादिकमनुपपन्नम् । न च दर्शनक्रयादियोग्यतालक्षणेनार्थसामर्थ्येन विशेषणांशस्य तदन्वयप्रतीतिः ; मण्डपक्षेत्रगोदौ-हनादीनां दर्शनक्रयादियोग्यानामपि तदन्वयाप्रतीतिः । तदप्रतीतिश्च बुभुत्सायां सत्यां संदेहोदयात् सिद्धा । न च समभिव्याहारबलात् विशेषणांशस्य तदन्वयसिद्धिः, धार्मिको राजा दृष्ट इत्यत्र धर्मस्य दृष्टत्वाप्रतीतिः । न हि धर्मश्चक्षुर्विषयः । योग्यत्वे सति समभिव्याहारबलात् तदन्वयसिद्धिरिति चेत्—तर्हि विशेषणांशेऽपि तदन्वयस्य शाब्दत्वमुक्तं स्यात् । न ह्यकाङ्क्षासंनिधियोग्यतान्वयेन प्रतिपन्नत्वं शाब्दत्वं निवारयति ॥ ननु सपरिकरो राजा दृष्ट इत्यादिषु विशेषणांशस्य विशेष्यांशस्य च शब्देनोपस्थापनात् तत्र विशेषणांशेऽपि विधित्सिताकारान्वय उपपन्नः ; अत्र तु तदभावादुभयत्र विधित्सिताकारान्वयानुपपत्तिरिति ॥ नैवम् ; ब्रह्मशब्देनैव विशिष्टवस्तुपस्थापनात् । तथाहि—तद्विजिज्ञास-स्वेति मुमुक्षोर्जिज्ञास्यतयोक्तं ब्रह्म तदैक्षतेत्यादीनि वाक्यानि सत्यसङ्करूपत्वादिविशिष्टं कारणं वदन्ति । तच्छोधनप्रवृत्तसत्यादिवाक्यगतब्रह्मशब्दः सत्यसङ्करूपत्वादिविशिष्टकारणविषयः । बृंहणत्वमपि हि ब्रह्म-शब्दार्थः । तस्य स्वसङ्करूपेनाचेतनस्य स्थूलपरिणामहेतुत्वम्, चेतनानां 'स चानन्त्याय कल्पते' इत्युक्त-ज्ञानवृहत्त्वहेतुत्वञ्च । ततश्च सत्यसङ्करूपत्वादिविशिष्टार्थोपस्थापकब्रह्मशब्दप्रतिपन्नविशिष्टवस्तुविशेषकत्वात्, ज्ञानपदमसङ्कुचितशक्तितया विशेष्यांशे विशेषणांशे च स्वप्रवृत्तिनिमित्तभूतज्ञानत्वान्वयं प्रतिपादयति । सपरिकरो राजा दृष्ट इत्यादिषु पदान्तरसमभिव्याहृतशब्देन विशिष्टोपस्थापनम्, अत्र तु स्वोपजीव्यवाक्यान्तरस्थनिर्वचनसापेक्षब्रह्मशब्देनेति भिदा । विशिष्टवस्तुन्युपस्थापिते सति विशेषणांशस्य विशेष्यांशस्य च विधित्सिताकारान्वयित्वं तुल्यम् । स्वोपजीव्यवाक्यान्तरसापेक्षशब्देन विशिष्टवस्तुनि उपस्थापिते विधित्सिताकारस्योभयान्वयित्वञ्च दृष्टम्, यथा सानुचरो राजा समागतः, मया च स सङ्कृत इति ; सवत्सा गौः स्थिता, सा च दत्तेति । अतः परमात्मनो ज्ञानशब्देन ज्ञानधर्मकत्वज्ञानस्वरूपत्वाभिधानं युक्तम् । आनन्दादिशब्देष्वप्येष एव न्यायः स्वतः प्रवर्तते । <sup>२</sup>प्रमाणान्तरविरोधे सति तु निवर्तते । अतो यथोक्तार्थ उपपन्नः । अतः साक्षात् प्रणाख्या च नित्यासङ्कुचितज्ञानैकाकारत्वं दर्शयता ज्ञानपदेन मुक्तव्यावृत्तिसिद्धिमाह तेनेति । अनन्तपदस्यार्थमाह अनन्तेति । इहेदम्, नान्यत्वेति परिच्छेत्तुमशक्यत्वं देशापरिच्छेदः । इदमिदानीम्, नान्यदेति परिच्छेदायोग्यत्वं कालापरिच्छेदः ; न तु देशकालाभावौ । एवं वस्त्वपरिच्छेदोऽपि न वस्त्वन्तराभावः ; किंतु इदमिदं न भवतीति परिच्छेदानर्हत्वमेव ; सर्ववस्तुसामानाभिकरण्यार्हत्वं वस्त्वपरिच्छेद इति यावत् । ब्रह्मव्यतिरिक्ते भावरूपाज्ञानतत्कार्यजातेऽङ्गीकृते सति वस्त्वन्तराभावरूपो वस्त्वपरिच्छेदः परस्यानुपपन्नः ॥ सत्यवस्त्वन्तराभावः स इति चेत्—तर्हि खनिष्ठवस्त्वन्तराभावः स

१ 'गंगायां घोषः प्रतिवसति' इति प्रयोगानुसारिवाक्यमिदमिति युक्तमिति घोषप्रतीति समस्तेत्यात् ।

२ नन्वेवं ब्रह्मशब्दार्थान्तर्गतशक्त्यादावपि स्वयम्प्रकाशत्वावयवः स्यात् । संकल्पार्थो भविनाशिध्वरूपसत्यत्वानन्तत्वावयवश्च स्यादित्यन्ताह प्रमाणान्तरविरोधे सति त्विति ।

स्वरूपमाह । सगुणत्वात् स्वरूपस्य स्वरूपेण गुणैश्चानन्त्यम् । नेन पूर्वपदत्रयव्यावृत्त-  
कोटिद्वयविलक्षणाः सातिशयस्वरूपगुणाः नित्याः व्यावृत्ताः, विशेषणानां व्यावृत्तकत्वात् ।  
ततः 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' इत्यनेन बाध्यतेन जगज्जन्मादिनाऽवगतस्वरूपं वस्तु (ब्रह्म)  
सकलेतरवस्तुविसज्जानीयमिति लक्ष्यत इति नान्योन्याश्रयणम् ।

इत्यभ्युपगमो वरम् ; प्रमाणान्तराविरोधात् । सत्यवस्त्वन्तराभावो हि तदद्वैतमिमाहकप्रमाणविरुद्धः । गुणतो-  
ऽप्यानन्त्यमाह सगुणत्वादिति । गुणानां देशकालापरिच्छेदौ विद्येते, न तूक्तलक्षणवस्तुपरिच्छेदाभावः । स  
तु स्वरूपस्यैव । यद्वा प्रकारान्तरेण वस्तुपरिच्छेदाभावमाह सगुणत्वादिति । इदमिदं न वस्तुत्वभावतः  
परिच्छेदाभावो वस्त्वपरिच्छेदः ; यथा तुल्यकारत्वे (तुल्यकालत्वे) तुल्यपरिमाणत्वेऽपि दशवर्णम्वर्णपेक्षया  
षड्वर्णस्वर्णं तदपेक्षया कलधौतादि चापकृष्टम् । सोऽपकर्षो वस्तुपरिच्छेदः । तदपेक्षया  
गुरुत्वोज्ज्वलत्वपवित्रत्वादिभिर्दशवर्णस्वर्णादिकं प्रकृष्टम् । तस्य प्रकर्षस्य निरतिशयत्वव वस्त्वपरिच्छेदः ।  
ईदृशवस्त्वपरिच्छेदः स्वरूपस्य गुणानां च युज्यते ; तेषामपि हेयप्रत्यनीकत्वात्स्वभावोत्कर्षस्य  
निरवधिकत्वात् । समाभ्यधिकराहित्यनिदानभूतो गुणैर्निरतिशयप्रकर्षो वस्त्वपरिच्छेद इत्युक्तं भवति ।  
सर्ववस्तुसामानाधिकरण्याहत्वं चास्मिन्नन्तर्गतम् । तद्धि सर्वशरीरकत्वम् । तच्च नियमनभारणशेषित्वाद्येति ।  
अनन्तपदव्यवच्छेदमाह तेनेति । सातिशयस्वरूपस्वगुणा इति । स्वरूपमणुत्वात् सातिशयम् ।  
ज्ञानव्यतिरिक्ता ऐश्वर्यादिगुणाश्च जगद्व्यापारानर्हताया सातिशयाः । ज्ञानं च नित्यं भवगतमपि  
तथात्वस्य परमात्मनित्येच्छाधीनत्वात् सातिशयम् । अपराधीनत्वरूपस्यातिशयस्य परस्मिन् विद्यमानत्वात्  
स्वाभाविकत्वेऽपि गुणानां सातिशयत्वमिति ज्ञापनार्थः स्वशब्दः । एवं व्यावृत्तिकथनस्य हेतुमाह  
विशेषणानामिति । अन्योन्याश्रयस्य परिहृतत्वं दर्शयति तत इति । ततः—गम्य व्यावृत्तिसिद्धेः ।  
अवगतस्वरूपम्—अवगतासाधारणाकारम् । जन्मादिकारणत्वं साधारणाकारः ; तत् लक्षणत्वेना-  
वगतमित्यर्थः । वस्तु—विशेष्यस्वरूपम् । ब्रह्मेति वा पाठः । कारणतया लक्षितस्य ब्रह्मणः  
कारणत्वशङ्कितदोषव्यावर्तकत्वाच्छोषकवाक्यानां लक्षणवाक्यपूर्वकत्वमस्ति, न तु तस्य शोषकवाक्य-  
पूर्वकत्वमिति नान्योन्याश्रयणमित्यर्थः । सूत्रकारैः सत्यज्ञानादीनां लक्षणत्वेनानुक्तिनिदानं च अनेनैव  
दर्शितं भवति । विशेष्यांशस्य लक्षणं सत्यज्ञानादि ; न तु विशिष्टस्य । विशिष्टस्यैवोपासत्वात्  
प्राप्यत्वाच्च जिज्ञास्यब्रह्मलक्षणं जन्माद्येवेति सूत्राकाराभिप्रायः । जगत्कारणं ब्रह्म जिज्ञास्यमित्युक्ते  
कारणत्वशङ्कितदोषव्यावर्तकतया तच्छेषभूतः शोषकवाक्यार्थश्चास्मिन् सूत्रे सूत्रकाराभिप्रेतः । जिज्ञास्यत्वानु-  
गुणस्य कारणत्वस्यैव लक्षणतया विवक्षितत्वात् । स्वरूपेण हेयास्पदस्य जिज्ञास्यत्वानुपपत्त्या  
जिज्ञास्यतायाः शोषकवाक्यार्थसापेक्षत्वात् । सत्यज्ञानादिवाक्यविषयसूत्रान्तराभावात्, 'पाञ्चवत्', 'प्रकाशवच्च  
'प्रकाशादिवच्च' इति सूत्राणां सत्यादिवाक्यं दृष्टान्ततयोपजीव्य अर्थान्तरोपपादनपरत्वाच्च सत्यज्ञानादि-  
वाक्यार्थश्चेहाभिप्रेतः—इत्यभिप्रायेण भाष्यकारैर्निखिलहेयप्रत्यनीकस्वरूपादित्यादि विशेषणमुक्तम् ।





अतः सकलजगज्जन्मादिकारणं निरवद्यं सर्वज्ञं सत्यसङ्कल्पं सर्वशक्तिं ब्रह्म लक्षणतः प्रसिद्धं शक्यत इति सिद्धम् ॥

ये तु निर्विशेषस्तु जिज्ञास्यमिति वदन्ति, तन्मते “ब्रह्मजिज्ञासा”, “जन्माद्यस्य यतः” इत्यसङ्गतं स्यात् ; निरतिशयबृहत् बृहणं च ब्रह्मेति निर्वचनात् । तच्च ब्रह्म जगज्जन्मादिकारणमिति वचनाच्च । एवमुत्तरेष्वपि सूत्रगणेषु सूत्रोदाहृतश्रुतिगणेषु च ईक्षणाद्यन्वयदर्शनात् सूत्राणि सूत्रोदाहृतश्रुतयश्च न तत्र प्रमाणम् । तर्कश्च साध्यधर्माव्यभिचारिसाधनधर्मान्वितवस्तुविषयत्वाच्च निर्विशेषवस्तुनि प्रमाणम् । जगज्जन्मादिभ्रमो यतः, तद्ब्रह्मेति स्वोत्प्रेक्षापक्षेऽपि न निर्विशेषवस्तुसिद्धिः ; भ्रममूलमज्ञानम्, अज्ञानसाक्षि ब्रह्मेत्यभ्युपगमात् । साक्षित्वं हि प्रकाशैकरसतथैवोच्यते । प्रकाशत्वं तु जडात् व्यावर्तकं स्वस्य परस्य च व्यवहारयोग्यतापादनस्वभावेन भवति । तथा सति सन्निगोपत्वम् । तदभावे प्रकाशतैव न स्यात् । तुच्छतैव स्यात् ॥<sup>२</sup>.

इति जन्माद्यधिकरणम् ।

अधिकरणार्थमुपसंहरति अत इति । अतः—जन्मादीनां विशेषणतया उपलक्षणतया च लक्षणत्वोपपत्तेः । जिज्ञास्यत्वोपयोगिशोधकवाक्यावगताकारविशिष्टमेव कारणवस्तु ‘यतो वा इमानि’ इत्यादिवाक्ये अर्थलब्धमित्यभिप्रायेणाह निरवद्यमिति । सर्वज्ञत्वादiguणजातं कारणत्वाक्षिप्तं यत इति अत्रानुद्यत इत्यभिप्रायेण तदुक्तिः ।

अस्य सूत्रद्वयस्य निर्विशेषवादिपक्षासङ्गतिमाह ये त्विति । आद्यसूत्रासङ्गतिमुपपादयति निरतिशयेति । अथर्वशिरसि श्रीविष्णुपुराणे चोक्तनिर्वचनमभिप्रेतम् । न, निर्विशेषं ब्रह्मेति निरुक्तमिति भावः । द्वितीयसूत्रासङ्गतिं विवृणोति तच्चेति । न हि, जगतोऽध्यासो यत इति लिङ्गक्षयिषितमिति भावः । एवं सूत्रासङ्गतिकथनेन तद्विषयवाक्यासंगतिरपि फलिता । उत्तरेषां सूत्राणां तत्तद्विषयवाक्यानामपि निर्विशेषपक्षाननुगुणत्वमाह एवमिति । सूत्रगणेष्विति । नैकैकं सूत्रं वाक्यं वा विरुद्धम् ; अपि तु तत्तदधिकरणशरीरं तत्तद्विषयवाक्यजातं च विरुद्धमिति भावः । तर्काननुगुणत्वमाह तर्कश्चेति । तर्कशब्दोऽनुमानपरः, प्रमाणानुग्राहकतर्कपरो वा । परामितयोजनायामपि निर्विशेषवस्त्वसिद्धिमाह जगज्जन्मादीति । स्वोत्प्रेक्षापक्षेऽपीति । अयमभिप्रायः—‘यथा सोम्यैकेन मृतिपण्डेन सर्वं मृन्मयं विज्ञातं स्यात्’, ‘तदात्मानं स्वयमकुरुत’, ‘कटकमुकुटकणिंकादिभैरैः’, ‘आत्मकृतेः’, ‘परिणामात्’ इति श्रुतिस्मृतिसूत्रेषु परिणामवचन-तदनुगुणदृष्टान्त-तदुपपादनानि दृश्यन्ते । न तु विवर्तानुगुणं किमपि दृश्यते । न हि, यथा सोम्यैकेन शुक्तिशकलेन सर्वं रजतजातं विज्ञातं स्यादिति श्रुतिः, विवर्तादिति सूत्रं वा दृश्यते । तस्माज्जन्मादिभ्रमो यतः तद्ब्रह्मेत्ययमर्थः स्वयमार्जितः, न तु श्रुतिसिद्ध इति । परोत्प्रेक्षितपक्षे तन्निर्विशेषत्वासिद्धिमुपपादयति भ्रममूलमिति । ततः किमित्यत्राह साक्षित्वं हीति । ततोऽपि किमित्यत्राह प्रकाशत्वं त्विति । प्रकाशत्वम्—प्रकाशशब्दवाच्यत्वम् । व्यवहारयोग्यतापादनस्वभावेनेति । व्यवहारयोग्यतापादनमेव स्वभावः, तेन भवति—स्वपरव्यवहारयोग्यतापादनरूपस्वभाव एव प्रकाशत्वमित्यर्थः । तथाऽभ्युपगमे सविशेषपरत्वमाह तथेति । अनभ्युपगमे दूषणमाह तदभाव इति ॥ २.

शास्त्रयोनित्वाधिकरणम् १-१-३

जगज्जन्मादिकारणं ब्रह्म वेदान्तवेद्यमित्युक्तम् ; तदयुक्तम् ; तद्धि न वाक्यप्रतिपाद्यम्, अनुमानेन सिद्धेरित्याशङ्क्याह—

अथावान्तरसङ्गतिमाह जगज्जन्मादीति । कथमयुक्तमित्यत्राह तद्धीनि । सामान्येन शब्दप्रतिपाद्यत्वे सिद्धे हि शब्दविशेषरूपवेदान्तवेद्यत्वसिद्धिरिति भावः । तच्च कुतः ? न हि प्रत्यक्षेण तदीक्ष्यत इत्यत्राह अनुमानेनेति ।

ननु ईश्वरानुमाननिरासार्थं नेदमधिकरणमारम्भणीयम् । साधकबाधकप्रमाणान्तरगोचरस्य शास्त्रेण प्रतिपादनायोगाद्धि तन्निरासः । न चायमपेक्षितः । अनुमानेन कर्तृमात्रे सिद्धेऽपि तदप्रतिपक्षस्य निमित्तोपादानैक्यस्य गगनादिसर्गस्य च प्रतिपादनोपपत्तेः ॥ अनुमाननिरुद्धांशे न शास्त्रं प्रतिपादयतीति तत्प्रतिपादनायानुमाननिरास इति चेत्—न ; आगमविरोधस्यैवानुमाननदूषणतयाऽनुमानेनागमप्रतिबन्धायोगादिति ॥ उच्यते ; शास्त्रं हि साधकान्तरसिद्धं बाधकान्तरबाधितं च न प्रतिपादयति । यथाहुः—“असंनिकृष्ट<sup>१</sup>वाचा च (हि) द्वयमत्र जिह्वासितम् । ताद्व्यूषेण परिच्छित्तिस्तद्विपर्ययतोऽपि वा” ॥ इति । तत्र निमित्तत्वोपादानत्वे च शास्त्रेण प्रतीयते । तत्र निमित्तमात्रस्यानुमानसिद्धत्वात् तदुक्तिरनुवादः स्यात् । अनुवादस्य प्रमाणान्तरसिद्धिः सापेक्षत्वाज्जिह्वाविरोधोऽनुमानसापेक्ष एव भवति । अनुमानं<sup>२</sup> चामूर्तद्रव्येतरनिष्ठोपादानव्यतिरिक्तकर्तृकत्वव्याप्तिमूलमिति धर्मिब्राह्मकानुमानविरोधेन निमित्तोपादानैक्यं गगनाद्युत्पत्तिं च शास्त्रं न प्रतिपादयितुमशक्यम् । एवं कारणवाक्यानाम् अंशे प्राप्तविषयत्वात् अंशान्तरे बाधितविषयत्वाच्च निमित्तोपादानैक्यादिकं न सिध्येदिति तत्सिद्धये निमित्तमात्रानुमाननिरासार्थमिदमधिकरणमारम्भणीयमिति ॥

नन्वनुमानवादिभिरपि ईश्वरस्यागमगम्यत्वमङ्गीकृतम्, आगमानुब्राह्मकतया च अनुमानमुच्यत इति न तन्निरासो युक्त इति चेत्—परतःप्रामाण्यवादिभिर्नैवं वक्तुं युक्तम् । अनुमानस्य शास्त्रानुब्राह्मकत्वे

१ असंनिकृष्टवाचा—‘असंनिकृष्टेऽर्थे विज्ञानम्’ इति शाबरभाष्यस्थितत्पदेन—ताद्व्यूषेण परिच्छित्तिः शास्त्रस्य लोकगृहीताकारेणार्थप्रतिपादकत्वम्, तद्विपर्ययतः परिच्छित्तिः—गृहीताकारविरुद्धाकारेणार्थप्रतिपादकत्वञ्च जिह्वासितम्—वारयितुमिष्टमित्यर्थः ।

२ अमूर्तद्रव्येतरत्वं सावयवं मध्यमपरिमाणं मूर्तद्रव्यम् रूपादि च । तद्विष्टं यत् उपादानव्यतिरिक्तकर्तृकत्वम् तेन सह कार्यत्वस्य व्याप्तिरस्ति । अमूर्तद्रव्यावृत्तिस्तद्वर्गव्याप्तौ सत्यां सुतराममूर्तद्रव्येतरत्वेन सह व्याप्तिः । अतः कर्तरीश्वरे उपादानव्यतिरिक्तत्वम्, अमूर्तद्रव्येतरत्व-रूपव्यापकाभाववति गगनादावकार्यत्वञ्च प्रागेव सिद्धमिति तदुपजीविना शास्त्रेण न तद्विरुद्धार्थ-प्रतिपादनमिति भावः । अत्रामूर्तद्रव्येतरनिष्ठेत्युक्तिर्गगनाद्युत्पत्तिवारणार्था । इतरत्वविशिष्टेति सुवचम् । वैशिष्ट्यञ्च सामाधिकरण्यसंबन्धेन । तच्च शोधने इतरनिष्ठेत्येव पर्यवस्यतीति तथैवोक्तम् । प्रत्येकममूर्तद्रव्येतरत्वस्य चोपादानव्यतिरिक्तकर्तृकत्वस्य च व्याप्तिः कार्यत्वे इत्युक्तावपि न क्षतिः । अमूर्तद्रव्येतरनिष्ठा उपादानातिरिक्तकर्तृकत्वस्य व्याप्तिः—आस्त्येन संबन्धः इत्युक्तावपि वा अमूर्तद्रव्येतरनिष्ठ इत्यस्यामूर्तद्रव्यावृत्तिधर्म इत्यर्थः, तस्य चोपादानातिरिक्तकर्तृकत्वस्य च कार्यत्वेन साहचर्यनियमरूपा व्याप्तिरित्यादिरीत्याऽर्थवर्णनेऽपि वा पर्यवसानमेकमेव ।

## शास्त्रयोनित्वात् ॥ १-१-३ ॥

शास्त्रं यस्य योनिः—कारणं प्रमाणम्—नत् शास्त्रयोनिः तस्य भावः शास्त्रयोनित्वम् ; तस्मात् । ब्रह्मज्ञानवागणत्वात् शास्त्रस्य, तद्योनित्वं ब्रह्मणः । अत्यन्तातीन्द्रियत्वेन प्रत्यक्षादिप्रमाणा-  
विषयतया ब्रह्मणः शास्त्रैकप्रमाण कृत्वादुक्तस्वरूपं ब्रह्म, “यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते”  
इत्यादिवाक्यं बोधयत्येवेत्यर्थः ॥

शास्त्रमेव प्राधान्येनेश्वरे प्रमाणं भवति । अनुग्राह्यं हि प्रधानम् । ईश्वरप्रोक्तया च तैवेदप्रामाण्यमङ्गी-  
क्रियते । अत ईश्वरे सिद्धे तत्प्रणीतत्वाद्देदप्रामाण्यसिद्धिः, तत्सिद्धावीश्वरसिद्धिरित्यन्योन्याश्रयः स्यात् ॥  
ननु महाजनपरिग्रहाद्देदप्रामाण्यम्, वेदादीश्वरसिद्धिरिति नान्योन्याश्रय इति चेत्—न । तत्परिग्रहस्य  
भ्रान्तिमूलत्वव्युदासार्थं निर्दोषत्वज्ञानमूलत्वं वाच्यम् ; निर्दोषत्वज्ञानं च गुणवद्वक्तृकत्वज्ञानादित्यन्यो-  
न्याश्रयः स्यादेव ॥ आतोक्तत्वमनुमानतः सिद्धमिति नान्योन्याश्रयः इति चेत्—तत एवानुमानाद्देद-  
वक्तृत्वेनेश्वरसिद्धेः <sup>१</sup> किं वेदेनेति शास्त्रवैयर्थ्यपरिहाराय तत्रिरासः कार्य इत्यधिकरणारम्भो युक्तः ।

शास्त्रयोनित्वात् ॥ व्याख्यात्रन्तराभिमतषष्ठीतत्पुरुषयोजनाव्यावृत्त्यर्थमाह शास्त्रं यस्येति ।  
योनिशब्दस्योपादानपरत्वव्यावृत्त्यर्थं कारणमात्रपरत्वमाह कारणमिति । कथं सर्वकारणस्य ब्रह्मणः  
शास्त्रं कारणमिति शङ्कायामुत्पत्तिकारणपरत्वव्यावृत्त्यर्थमाह प्रमाणमिति । कारणवाचिनो योनिशब्दस्य  
कथं प्रमाणवाचित्वमित्यत्राह ब्रह्मज्ञानेति । उत्पादक इव ज्ञापकेऽपि हेतुशब्दः प्रयुज्यते ; तद्वत्  
हेत्वभिप्रायेण योनिशब्दप्रयोगसंभव इति भावः । प्रमाणान्तरवेद्यत्वात् ब्रह्म न शास्त्रवेद्यमिति पूर्वपक्षे  
सति शास्त्रवेद्यत्वादिति सिद्धान्तहेतोः साध्याविशिष्टत्वं स्यादिति शङ्कां परिहरन् पञ्चम्यन्तस्य  
हेतुवाचिपदस्य साध्यवाचिपदान्वयं च दर्शयति अत्यन्तेति । ब्रह्मणः स्वरूपेणेन्द्रियसंबन्धो नास्ति ;  
न च तल्लिङ्गस्य, नापि लिङ्गलिङ्गस्य चेत्यभिप्रायेणोक्तम् अत्यन्तातीन्द्रियत्वेनेति । अत एव हि  
प्रत्यक्षादिप्रमाणाविषयतयेत्युक्तम् <sup>२</sup> । यद्वा व्यक्तिरूपेण दृष्टवम्, व्याप्यौपयिकं दृष्टसजातीयत्वं च  
नास्तीति भावः । इन्द्रियप्रत्यक्षशब्दयोः करणतत्फलभूतज्ञानविवक्षया भिन्नार्थता । शास्त्रैकप्रमाण-  
कत्वादिति । अवमक्ष इतिवत् अवधारणगर्भः शास्त्रयोनिशब्द इति भावः । ततश्च प्रमाणान्तराविषयत्वं  
सिध्यतीति प्रमाणान्तरागोचरत्वेन शब्देन प्रतिपादयितुं योग्यत्वात् ब्रह्म, ‘यतो वा इमानि’त्यादि-  
वाक्यविशेषो बोधयतीत्युक्तं भवति । पूर्वस्मिन् सूत्रे यत् साध्यम्, तदेवास्मिन् सूत्रे मुखभेदेन साध्यत  
इत्येवकाराभिप्रायः ॥ अत्रापि ‘यतो वा इमानि’त्यादिवाक्यद्वारा शास्त्रं विषयः । संशयोऽप्यर्थसिद्धः । साधा-  
रणविचारद्वयमनुसन्धेयम् । ‘यतो वा इमानि’त्यादिवाक्यं किं ब्रह्मणि प्रमाणम्, उत नेति संशयः ; तदर्थं  
किं ब्रह्म मानान्तरगोचरः, न वेति ; तदर्थं किं सामान्यतोदृष्टमनुमानं जीवविलक्षणमवगमयति, नेति ।  
यदाऽवगमयति, तदा मानान्तरगोचरत्वात् ‘यतो वा इमानि’ त्यादिवाक्यं न ब्रह्म प्रतिपादयतीति  
वेदान्तानां ब्रह्मणि प्रामाण्याभावात् तद्विचारानारम्भः पूर्वपक्षे फलितः । राद्धान्ते तु सामान्यतो-  
दृष्टानुमानस्य जीवविलक्षणे प्रमाणत्वाभावेन ब्रह्मणो मानान्तरागोचरत्वात् ‘यतो वा इमानि’ इत्यादिवाक्यं  
ब्रह्मणि प्रमाणमिति सर्ववेदान्तवाक्यानां तत्र प्रामाण्यात् विचारस्यारम्भणीयत्वं फलितम् ॥

<sup>१</sup> किं वेदेनेति । अनुमानगृहीतस्येश्वरस्य वेदेन प्रतिपादनं किमर्थमिति । <sup>२</sup> आदिपदं प्रयुक्तमित्यर्थः ।



ननु शास्त्रयोनित्वं ब्रह्मणो न संभवति, प्रमाणान्तरवेद्यत्वाद्ब्रह्मणः । अप्राप्ते तु शास्त्रमर्थवत् ॥

किं तर्हि तत्र प्रमाणम् ? न तावत् प्रत्यक्षम् । तज्ज्ञ द्विविधम्, इन्द्रियसंभवं, योगसंभवं चेति । इन्द्रियसंभवश्च बाह्यसंभवमान्तरसंभवं चेति द्विविधम् । यद्येन्द्रियाणाम् । यथागन्तवि-  
कर्षयोग्यस्वविषयबोधजननानीति न सर्वार्थसाक्षात्कारतत्त्वमिर्माणमनर्थकुर्यादिति परिग्रहयोग्यजन-  
नानि । नाप्यान्तरम् ; आन्तरसुखदुःखादिव्यतिरिक्तबहिर्विषयेषु नस्य आहोर्गन्धयत्नोत्पन्नप्रवृत्त्य-  
नुपपत्तेः । नापि योगजन्यम् ; भावनाप्रकर्षपर्यन्तजन्मनस्तस्य विशदायभासत्वेऽपि पूर्वाभूत-  
विषयस्मृतिमात्रत्वात् न प्रामाण्यमिति कुतः प्रत्यक्षता ? तदतिरिक्तविषयत्वे कारणभावात् ।  
तथा सति तस्य भ्रमरूपता । नाप्यनुमानं विशेषतोऽष्टं सामान्यतोऽष्टं वा ; अतीन्द्रिये यन्तुनि

सूत्राक्षरयोजनायां सङ्ग्रहेणोक्तमर्थमसहमानः पूर्वपक्षी चोदयति नन्विमि । शास्त्रयोनित्वम्—  
शास्त्रप्रमाणकत्वम् । प्रमाणान्तरवेद्यत्वे कथं शास्त्रयोमित्वानुपपत्तिरित्याह अप्राप्ते तु  
शास्त्रमर्थवदिति । तुशब्दोऽवधारणे । “सुरेव तु पुनरैवेत्यवधारणवाचिनः” इति हि नैषण्डुः ।  
वैषम्ये वा । अनुभूतिस्तत्राहित्वेनायत्नसाध्यत्वात् प्रत्यक्षस्य ज्ञाताप्रयोजनबोधकत्वं न दूषणम् ;  
शास्त्रस्य तु बुभुत्सितप्राहित्वेन यत्नसाध्यत्वात् ज्ञाताप्रयोजनबोधकत्वं दूषणम् ; तथा सति  
वह्नीष्य-वायसदन्तसङ्ख्यावावयेष्विव श्रवणादिप्रवृत्त्यनुपपत्तेः ॥

अस्मिन् पूर्वपक्षे सिद्धान्त्येकदेशी मीसांसकश्चोदयति किं तर्हीति । ईश्वरानुमाननिरासेन  
सिद्धान्तित्वम् ; <sup>१</sup>ईश्वरमात्रानभ्युपगमेन एकदेशित्वम् । किं तर्हि ? न किञ्चित्त्वर्थः । कथमित्यत्राह  
न तावदिति । सर्वस्यापि प्रत्यक्षस्यासामर्थ्यं दर्शयितुं तस्य द्वैविध्यमाह तद्धीति । प्रथमस्यापि  
द्वैविध्यमाह इन्द्रियसंभवमिति । आन्तरसंभवं चेति । आन्तरशब्देन मनो विवक्षितम् । प्रथमे  
अनुपपत्तिमाह बाह्येन्द्रियाणीति । देशसैनिकर्षं विंशतिं विद्यमानशब्देन कालसैनिकर्षश्च सिद्धः ।  
योग्यशब्देन स्वावसैनिकर्ष उक्तः । अनेन धर्माधर्मादिव्यावृत्तिः । स्वशब्देन चक्षुरादिकं प्रति  
शब्दादिव्यावृत्तिः । यद्वा स्वविषयशब्देनैवातीन्द्रियस्येन्द्रियान्तरविषयस्य च व्यवच्छेदः । योग्यशब्देन  
तु तत्तदिन्द्रियप्रतिनियतरूपादिजातीयोऽप्यनुद्वादिबन्धादयोग्यस्य व्यवच्छेदः । द्वितीयं प्रतिवक्ति  
नापीति । मनश्च न तद्विषयबोधजनकमित्यर्थः । आन्तरसुखदुःखादि इत्यत्र आन्तरशब्दः  
आत्मतद्धर्मपरः । तदग्राहित्वादेव हि मनसोऽप्यान्तरत्वम् । सुखदुःखादीत्यान्तरशब्दविवरणम् ।  
आदिशब्देनेच्छाद्वेषादेरात्मनश्च परिग्रहः । व्यतिरिक्त्येनेन रूपादीनां बहिष्कृत्येवोपपादितम् ।  
योगजन्यस्यानुपपत्तिं दर्शयितुमाह नापि योगेति । योगप्रत्यक्षं किं पूर्वाभूतानधिकविषयं  
प्रमाणम्, उत अनुभूताधिकविषयमिति विकल्पमभिप्रेत्य अनधिकविषयत्वे दूषणमाह भावनेति ।  
अनधिकविषयतया स्मृतिमात्रत्वात् न प्रमाणत्वमिति प्रमाणावान्तरविशेषत्वं दूरोत्सारितमित्यर्थः ।  
अनधिकविषयत्वमुपपादयति तदतिरिक्तविषयत्वे कारणभावादिति । कारणम्—इन्द्रियसंभवः ।  
प्रतिकारणाभावाच्च प्रामाण्यमित्यर्थः । अधिकविषयत्वे दूषणमाह तथा सतीति । इन्द्रियसंभवाभावे-

१ एकदेशिनः सेश्वरत्वे ‘आगमादृते कथमीश्वरः सेत्स्यतीति एतच्चोदनानिगमनवाक्यं  
स्वरसम् । निरीश्वरत्वे तस्य वाक्यस्य सर्वनिषेधे तात्पर्यं कल्प्यम् ।

संख्यावधौषणविस्वात् न विशेषतोदृष्टम् । समस्तवस्तुसाक्षात्कारतन्निर्माणसमर्थपुरुषविशेषनियतं सामान्यतोदृष्टमपि न लिङ्गमुपलभ्यते ।

ननु च जगतः कार्यत्वं तदुपादानोपकरणसंप्रदानप्रयोजनाभिज्ञकर्तृकत्वव्याप्तम् । अचेतनारब्धतयं जगतश्चैकचेतनाधीनत्वेन व्याप्तम् । सर्वं हि वृष्टादिकार्यं तदुपादानोपकरणसंप्रदानप्रयोजनाभिज्ञकर्तृकं दृष्टम् । अचेतनारब्धमरोगं स्वशरीरमेकचेतनाधीनञ्च । सावयवत्वेन जगतः कार्यत्वम् (मिति) ॥

उच्यते । किमिदमेकचेतनाधीनत्वम् ? न तावत् तदायत्तोत्पत्तिस्थितित्वम् । दृष्टान्तो हि साध्यविकलः स्यात् । न हारोगं स्वशरीरमेकचेतनायत्तोत्पत्तिस्थितिः । तच्छरीरस्य भोक्तृणां भार्यादिसर्वचेतनानामदृष्टजन्यत्वात् तदुत्पत्तिस्थित्योः । किञ्च शरीरावयविनः स्वावयवसमवेतनारूपा स्थितिरवयवसंश्लेषविशेषव्यतिरेकेण न चेतनमपेक्षते, प्राणनलक्षणा तु स्थितिः

ऽप्यनुभूताविकविषयत्वे तस्य दोषमूलकत्वेन आन्तितैवेत्यर्थः । द्विविधानुमानागोचरत्वमाह नापीत्यादिना । नियतम्—व्याप्तम् ।

सिद्धान्तिच्छायया चोदयन्तं वादिनं पूर्वपक्ष्येकदेशी चोदयति ननु चेति । नैयायिकैकदेशिमि-  
रुक्तानुमानवक्तृत्वात् पूर्वपक्ष्येकदेशित्वम् ; संप्रदानम्—भोक्ता । प्रयोजनम्—विनियोगः ।  
एककर्तृकत्वसिद्धयर्थमनुमानान्तरमाह अचेतनेति । उपादानाद्यभिज्ञकर्तृकत्वे दृष्टान्तमाह सर्वहीति ।  
एकचेतनाधीनत्वे च दृष्टान्तमाह अचेतनेति । रुग्णपरशरीरव्यावृत्त्यर्थं अरोगस्वशब्दौ । कार्यत्वे सिद्धे  
द्व्युपादानाद्यभिज्ञकर्तृकत्वसिद्धिरित्यत्राह सावयवत्वेनेति । अनेनाचेतनारब्धत्वहेतोश्चासिद्धिशङ्का-  
परिहारोऽपि फलितः । एवं पूर्वपक्ष्येकदेशिनोक्तमर्थं सिद्धान्त्येकदेशी दूषयति उच्यत इत्यादिना ।  
बुद्धिस्थत्वात् प्राध्यात्म्यमनुमानं दूषयति किमिदमिति । एकचेतनाधीनत्वं नाम किं तदायत्तोत्पत्तिस्थि-  
तित्वम्, उत तदायत्तप्रवृत्तित्वमिति विकल्प्य, प्रथमेऽपि तदायत्तोत्पत्तिस्थितित्वं नाम किं तदिच्छाधीनो-  
त्पत्तिस्थितित्वम्, उत तददृष्टाधीनोत्पत्तिस्थितित्वमिति विकल्पोऽभिप्रेतः । तेषां विकल्पानां क्षेत्रार्थः  
किं शब्दः । तत्र तद्विच्छाधीनोत्पत्तिस्थितित्वं न दृष्टमिति साध्यवैकल्यं दूषणं प्रसिद्धमिति बुद्ध्या (ध्वां)  
द्विक्षीयं शिरो दूषयति दृष्टान्तो हीति । साध्यविकल्पं विवृणोति न हीति । कुत इत्यत्राह  
तच्छरीरस्येति । यद्वा न तावदित्यादिभ्रान्तदिच्छाधीनोत्पत्तिस्थितित्वतददृष्टाधीनोत्पत्तिस्थितित्वयोः  
साधारण्यः । तत्रेच्छाधीनत्वपक्षे साध्यवैकल्यं स्फुटमिति तददृष्टाधीनत्वपक्षे साध्यवैकल्यं विवृणोति  
न हीति । उत्पत्तिस्थिती हि सह दूषिते । अक्षय्यस्थितिं पृथक्विकल्प्य दूषयितुमाह किञ्चेति ।  
स्वावयवसमवेतनारूपस्थित्युक्तिर्वैशेषिकादिमतानुसारेण ॥ मं चेतनमपेक्षत इति । चेतनपेक्षा  
हि स्वलक्षणा स्यात् ; अदृष्टद्वारेण वा, इच्छाद्वारेण वा स्तत्र स्वरूपमात्रमकिञ्चिद्विस्तरम् ; तत्सद्भावेऽपि  
विनाशद्वारेण वा अदृष्टाधीनत्वे प्रागेवोक्तं दृष्टमिति इच्छाधीनत्वपक्षोऽनेन दूषितः । चेतनेच्छां नापेक्षत  
इत्यर्थः । आविनाशकालादशिक्षित्वलक्षणा स्थितिरप्यनेन दत्तोत्तरैत्यभिप्रायेण तदनुक्तिः । अथोक्तप्रकारवि-  
परिप्लवणम् किंस्वमपि शरीरान्तरं दूषणान्तरसद्भावादुपादाय दूषयति प्राणनेति । प्राणनलक्षणा—

पक्षत्वाभिमतं क्षितिजलेधिमहीधरादौ न संभवतीति पक्षसपक्षानुगतामेकरूपां स्थितिं नोपलभामहे । तदायत्तप्रवृत्तित्वं तदधीनत्वमिति चेत्—अनेकचेतनसाध्येषु गुरुतर[ग्य]शिला-महीरुहादिषु व्यभिचारः । चेतनमात्राधीनत्वे सिद्धसाध्यता ॥

किञ्च उभयवादिसिद्धानां जीवानामेव लाघवेन कर्तृत्वाभ्युपगमो युक्तः । न च जीवानामुपादानाद्यनभिज्ञतया कर्तृत्वासंभवः; सर्वेषामेव चेतनानां पृथिव्याद्युपादानयागाद्युपकरणसाक्षात्कार-सामर्थ्यात् । यथेदानीं पृथिव्यादयो यागादयश्च प्रत्यक्षमीक्ष्यन्ते । उपकरणभूतयागादिशक्तिरूपा-पूर्वादिशब्दवाच्याहप्रसाक्षात्काराभावेऽपि चेतनानां न कर्तृत्वानुपपत्तिः; तत्साक्षात्कारानपेक्षणात् कार्यारम्भस्य । शक्तिमत्साक्षात्कार एव हि कार्यारम्भोपयोगी । शक्तेस्तु ज्ञानमात्रमेवोपयुज्यते; न साक्षात्कारः । न हि कुलालादयः कार्योपकरणभूतदण्डचक्रादिवत् तच्छक्तिमपि साक्षात्कृत्य घटमणि-कादिकार्यमारभन्ते । इह तु चेतनानामागमावगतयागादिशक्तिविशेषाणां कार्यारम्भो नानुपपन्नः ॥

किञ्च यत् शक्यक्रियं शक्योपादानादिविज्ञानञ्च तदेव [हि] तदभिज्ञकर्तृकं दृष्टम् । महीमहीधरम-हार्णवादि तु अशक्यक्रियमशक्योपादानादिविज्ञानं चेति न चेतनकर्तृकम् । अतो घटमणिकादिसञ्जा-पञ्चवृत्तिप्राणसहितत्वलक्षणा । नोपलभामहे इति । कालात्ययापदेश इत्यभिप्रायः । तदायत्तप्रवृत्तित्वमेकचेत-नाधीनत्वमिति पक्षं शङ्कते तदायचेति । अचेतनारब्धत्वहेतोरेनैकान्त्यमाह अनेकेति । अनेकचेतन-साध्येषु—अनेकचेतनप्रवर्येणित्यर्थः । चेतनैकत्वाविवक्षायां सिद्धसाध्यत्वमाह चेतनमात्रेति । एवमेकचेतनाधीनत्वं निरस्तम् । कार्यत्वहेतोर्लाघवतर्कमुखेन सिद्धसाध्यतामाह किञ्चेति । उभयवादि-सिद्धानामिति लाघवस्य हेतुरुक्तः । “बल्लतकरूप्यविरोधे तु युक्तः बल्लसपरिमहः” इति ब्राह्मः । संभवन्त्यां गतौ हि लाघवतर्कः, गत्यन्तरासंभवे त्वधिककरणेन न दोषायेत्यत्राह नचेति । कुत इत्यत्राह सर्वेषामिति । पूर्वकाले चेतनानां साक्षात्कारसामर्थ्ये दृश्यमाननीत्योपपादयति यथेति । इदानीमिति । एवं पूर्वकालेऽपीति भावः । धर्माधर्मसाक्षात्काराभावात् कर्तृत्वासंभवमाशङ्क्याह उपकरणेति । यागादिशक्तिरूपेति । यागादिजन्यत्वात्मातिशयरूपेत्यर्थः । कुत इत्यत्राह तत्साक्षात्कारेति । तर्हि घटादिनिर्माणे मृदादिसाक्षात्कारनियमः कथमित्यत्राह शक्तिमदिति । शक्तिमच्छब्देन शक्तिसंबन्धि उच्यते । जन्यजनकभावस्य च संबन्धविशेषरूपत्वात् शक्तिरूपादहज्जन-कयागादिषु शक्तिमच्छब्दप्रयोगः । शक्तेरपि अपेक्षितत्वसाभ्यात् तत्साक्षात्कारोऽपेक्षितः । अन्यथा अनवगतवस्तुशक्तयोऽपि पुरुषास्तेस्तकार्यं कुर्युरित्यत्राह शक्तेस्त्विति । तुशब्दः शक्तिमत इव शक्तेरपि ज्ञातव्यत्वेऽपि विशेषद्योतनार्थः । शक्तिसाक्षात्कारानुपयोगमुपपादयति न हीति । शक्तिसाक्षात्कारानपेक्षत्वेऽपि शक्तिज्ञानमात्रमपेक्षितम् ; तच्च दण्डचक्रादिष्वन्वयव्यतिरेकबद्धात् सिध्यति ; यागादौ तु कथमित्यत्राह इह त्विति । एवं सिद्धसाधनत्वमुक्तम् । अथ कार्यत्वहेतोर्लाघवविद्वयेन सोपाधिकत्वमाह किञ्चेति । साधनाव्यापकत्वमाह महीमहीधरेति । <sup>1</sup>साध्यसमव्याप्तत्वमाह अत इति ।

<sup>1</sup> साध्यसमव्याप्तेति । उपाधिगतव्याप्तेर्हेतावरोपादेव, स्फटिकलौहित्ये जपाकुसुमस्येव, उपाधेरुपाधिशब्दवाच्यत्वमित्याशयेन प्राच्यैरुपाधेः साध्यव्यापकत्वं साधनाव्यापकत्वञ्चैव साध्य-व्याप्यत्वमपि स्वीकृतम् । तदभिप्रायेण समव्याप्तेति निर्देशः । नव्यैस्तु हेतुदुष्टत्वोपपादनाय व्यापकत्वादेरेव पर्याप्तत्वात् साध्यव्याप्यत्वांश उपेक्षित इति ध्येयम् ।

तीय-शक्यक्रिय-शक्योपादानादिविज्ञान-वस्तुगतमेव कार्यत्वं बुद्धिमत्कर्तृपूर्वकत्वसाधने प्रभवति ।

किञ्च घटादिकार्यमनीश्वरेणाप्यज्ञानशक्तिना सशरीरेण परिग्रहवताऽनाप्तकामेन निर्मितं दृष्टमिति तथाविधमेव चेतनं कर्तारं साध्यव्यर्थं कार्यत्वहेतुः सिपाद्यधिषितपुरुषसार्वभ्य-स(सा<sup>१</sup>)र्वैश्वर्यादिविपरीतसाधनात् विरुद्धः स्यात् । न चैतावता सर्वानुमानोच्छेदप्रसङ्गः । लिङ्गिनि प्रमाणान्तरगोचरे लिङ्गबलोपस्थापिताः विपरीतविशेषास्तत्प्रमाणप्रतिहतगतयो हि निवर्तन्ते । इह तु सकलैतरप्रमाणाविषये लिङ्गिनि निखिलनिर्माणचतुरे अव्यव्यतिरेकावगताविनाभावनियमाः धर्माः सर्वे पञ्चाविशेषेण प्रसज्यन्ते; निवर्तकप्रमाणाभावात् तथैवावतिष्ठन्ते ।

१ अत आगमात् ऋते कथमीश्वरः सेत्स्यति (सिध्यति) ॥

अत्राहुः—सावयवत्वादेव जगतः कार्यत्वं न प्रत्याख्यातुं शक्यते । भवन्ति च प्रयोगाः— विवादाध्यासितं भूभूधरादि कार्यम्, सावयवत्वात्; घटादिवत् । तथा विवादाध्यासितम् अवनि-जलाधमद्भीधरादि कार्यम्, महत्त्वे सति क्रियावत्त्वात्; घट(टादि)वत् । तनुभुवनादि कार्यम्, महत्त्वे सोपाधिकत्वे सति साध्येन हेतोर्व्याप्यत्वासिद्धिः स्यादित्युपायैर्दूषणत्वम् । अष्टवज्जीवकर्तृकत्वव्यावृत्त्यर्थं बुद्धिमत्कर्तृपूर्वकत्वसाधन इत्युक्तम् । अथ कार्यत्वहेतोर्विशेषविरुद्धत्वमाह किञ्चेति । अनीश्वरेण— कर्मवश्येन, परिग्रहवता— उपकरणवतेत्यर्थः । सर्वानुमानोच्छेदमाशङ्क्याह न चेति । कथमित्यत्राह लिङ्गिनीति । पक्षेऽपि तथा स्यादित्यत्राह इह त्विति । तुल्यवदामिषं वैषम्यमाह निवर्तकेति । सिद्धान्त्येकदेशितमुपसंहरति अत इति । सिध्यति चेत्, नागमादृते मानमित्यर्थः ।

अतः—सिद्धसाधनत्वसोपाधिकत्वविरुद्धत्वैर्दूषितत्वादित्यर्थः ॥

अथ साक्षात्पूर्वपक्षिणं प्रस्तौति अत्राहुरिति । कार्यत्वहेतोः स्वरूपासिद्धिमाशङ्क्य न्युदस्यति सावयवत्वादिति । सावयवत्वादेवेति । पूर्वं प्रस्तुतादेवेत्यर्थः । अनेन हेत्वन्तरसद्भावोऽपि सूचितः । एवं कण्ठोक्त्या अभिप्रायेण च सिद्धान् हेतून् प्रयोगतो विवृणोति भवन्तीति । विवादाध्यासितपद-विवरणं भूभूधरादिपदम् । आदिशब्दोपात्तव्यक्तिसङ्गाहकं विवादाध्यासितपदम् । यद्वा पक्षीकृतेष्वेव सम्प्रतिपक्षांशव्यवच्छेदाय विवादाध्यासितशब्दः । सन्ति हि खातपूरणनिष्पाद्याः पृथिव्यंशाः, सगरसुतादिनिष्पाद्याः समुद्रांशाः, अस्त्रादिनिष्पाद्याः पर्वतादयश्च । प्रत्येऽपि जलधेरवस्थानात् सर्वाभावेऽपि स्रष्टुः शरीरावस्थानाच्च तयोरकार्यत्वशङ्काद्येतनाय प्रतिज्ञावाक्याऽऽवर्तनेन जलधितनुशब्दोपादानम् । द्वितीयतृतीयप्रयोगयोर्मध्ये महत्त्वपदेन परमाणुव्यावृत्तिः । क्रियावत्त्वमूर्तत्वशब्दाभ्यां गगनादिव्यावृत्तिः । अवनिपक्षीधरशब्दमध्ये जलधिनियेशः तद्वत् तयोरपि कम्पसद्भावज्ञापनार्थः । प्रसिद्धो ब्रुत्वातादौ भूभूधरकम्पः ॥ ननु तनुपक्षीकारो न युक्तः असदादिशरीरे सिद्धसाधनत्वात्; ईश्वरशरीरे त्वाश्रयासिद्धेः ॥ नैवम्; तनोर्विशेषतः पक्षीकारनिर्वन्धाभावात् । तदुपादानं तु स्वपक्षसंप्रतिपक्षस्येश्वरशरीरस्यापि कार्यताज्ञापनार्थम् । यद्वा सावयवत्वादेवेत्यादेरयमाशयः— न सावयवत्वादुत्पत्तिमत्त्वं प्रसाध्य ततः सकर्तृकत्वं साध्यते; अपि तु सावयवत्वेनैव कृतिसाध्यत्वरूपकार्यत्वं साध्यते; कृतिश्च न निराश्रयेति तदाश्रयः कर्ता सामान्यतः सिध्यतीति ॥ नन्वेवं तर्हि कार्यत्वात् सकर्तृकत्वे साध्ये हेतोः साध्याविशिष्टता स्यात् ॥ न; कृतिसाध्यत्वं हेतुः, उपादानाभिज्ञकर्तृकत्वं साध्यमिति वैषम्यात् ।

सति मूर्तत्वात् ; घट(टादि)वदिति । सावयवेषु द्रव्येषु 'इदमेव क्रियते, नेतरत्' इति कार्यत्वस्य नियामकं सावयवत्वातिरेकि रूपान्तरं नोपलभ्यमानम् । कार्यत्वप्रतिनियतं शक्यक्रियत्वं शक्योपादानादिविज्ञानत्वञ्चोपलभ्यते इति चेत्—न ; कार्यत्वेनानुमतेऽपि विषये ज्ञानशक्ती कार्यानुमेये इति अन्यत्रापि सावयवत्वादिना कार्यत्वं ज्ञातमिति ते च प्रतिपक्षे एवेति न कश्चिद्विशेषः । तथा हि घटमणिकादिषु कृतेषु कार्य(त्व)दर्शनानुमित-कर्तृगततन्निर्माणशक्तिज्ञानः पुरुषोऽदृष्टपूर्वं विचित्र-सन्निवेशं नरेन्द्रभवनमालोक्य अवयवसन्निवेशविशेषेण तस्य कार्यत्वं निश्चित्य तदानीमेव कर्तुस्तज्ज्ञानशक्तिवैचित्र्यमनुमिनोति । अतस्तनुभवनादेः कार्यत्वे सिद्धे सर्वसाक्षात्कारशक्ति-मार्गादिनिपुणः कश्चित् पुरुषविशेषः सिध्यत्येव ॥

किञ्च सर्वचेतनानां धर्माधर्मनिमित्तेऽपि सुखदुःखोपभोगे चेतनानधिष्ठितयोरचेतनयोस्तयोः फलहेतुत्वानुपपत्तेः सर्वकर्मानुगुणसर्वफलप्रदानचतुरः कश्चिदास्थेयः वर्धकिनाऽनधिष्ठितस्य वास्यादेरचेतनस्य देशकालाद्यनेकपरिकरसंनिधानेऽपि नूपादिनिर्माणसाधनत्वाददर्शनात् ।

अत एव ह्युत्तरत्र क्रियत इत्युक्तम्, नोत्पद्यत इति । 'कार्यत्वं निश्चित्य तदानीमेव कर्तुस्तज्ज्ञानशक्तिवैचित्र्यमनुमिनोती'त्यादि च । एवञ्च कृतिसाध्यत्वलक्षणे साध्ये शरीरस्यापि विवादपदत्वात् पक्षतोपपत्तिः । अथ सोपाधिकत्वं सामान्येन प्रतिक्षिपति सावयवत्विति । सावयवत्वमुपलक्ष्यम् महत्त्वे सति क्रियावत्त्वं महत्त्वे सति मूर्तत्वं च सावयवत्वसमानाश्रये तत्समव्याप्तमिति तयोरप्युपाधिपरिहारसिद्धिः । रूपान्तरम् आकारान्तरम् । उपाधि शङ्कते कार्यत्वेति । परिहरति नेति । कार्यत्वेनानुमते—सपक्षे । अन्यत्र—पक्षे । सपक्षेऽपि घटादौ कार्यत्वानुमेये ज्ञानशक्ती, तद्वत् पक्षेऽपि कार्यत्वस्य प्रतिपन्नत्वात् ज्ञानशक्ती अनुमीयेते इति नाशक्यक्रियत्वम् शक्यज्ञानत्वं चेत्यर्थः । तथैव दर्शयति तथा हीति । किं तदकर्तुरपि शक्यक्रियत्वं शक्योपादानादिविज्ञानत्वमुपाधिः, उत तत्कर्तुः शक्यक्रियत्वं शक्योपादानादिविज्ञानत्वम् ? प्रथमे कल्पे सपक्षानुयायित्वाभावात्सोपाधित्वम् । द्वितीये कल्पे पक्षेऽपि विद्यमानत्वात्सोपाधित्वम् । सर्वसपक्षानुयायी पक्षेष्व(त्वं ?) विद्यमानो ह्युपाधिरित्यभिप्रायः । कर्तुस्तज्ज्ञानशक्तिवैचित्र्यमित्यनेनाभिप्रेतोऽयं विकल्पः । ततः किमित्यत्राह अत इति । अतः—सावयवत्वादिवेतोर्निरुपाधिकत्वादित्यर्थः । एवं सावयवत्वात् कृतिसाध्यत्वरूपे कार्यत्वे साध्ये शक्यक्रियत्वादिक उपाधिः परिहृतः । अनेनोत्पत्तिमत्त्वात् सकर्तृकत्वे साध्ये उत्पत्तिमत्त्वे हेतुरपि निरुपाधिको भवति । सावयवत्वादुत्पत्तिमत्त्वे साध्ये तूपाधेर्दूबादौ व्यभिचारश्च सिद्धः । न हि दूबादिस्तत्पथमानोऽस्मादादेः शक्यक्रियः ।

सिद्धसाधनत्वनिरासार्थमनुमानान्तरप्रदर्शनार्थं चाह किञ्चेति । धर्माधर्मनिमित्तेऽपीति सिद्धसाधनत्वशङ्कासूचनम् । अनधिष्ठितयोः—अनुपपत्तेरिति अवयव्याप्तिस्थेने व्यतिरेकव्याप्युक्तिः । दृष्टान्तमाह वर्धकिनेति । वास्यादेरूपायकरणत्वस्य चेतनव्यतिरिक्तसहकार्यन्तराभावप्रयुक्तत्वशङ्काव्यावृत्त्यर्थं देशकालाद्यनेकपरिकरसंनिधानेऽपीत्युक्तम् । धर्माधर्मौ स्वसाक्षात्कारचेतनाधिष्ठितावेव कार्यकरौ अचेतनत्वात् वास्यादिवदित्यनुमानशरीरम् जीवैर्धर्माधर्मसाक्षात्कारतत्पूर्वकतदधिष्ठानायोगात् जीवविलक्षणसिद्धिः । अनधिष्ठितस्य कार्यकरत्वायोगात् जीवैः साक्षात्कारतत्पूर्वकाधिष्ठानायोगाच्च सिद्धसाधनं च परिहृतम् । कर्तुरभावे कार्यानुत्पत्तिप्रसङ्गरूपस्य विपक्षे बाधकर्तृकस्य पुरुषमुत्पादिप्रयोजकादृष्टेन कार्यानुत्पत्त्युपपत्तिरिति

बीजाङ्कुरादेः पश्चान्तर्भावेन तैर्व्यभिचारपादानं श्रोत्रियवेत्तालानामनभिज्ञताविजृम्भितम् । तत् एव सुखादिभिर्व्यभिचारवचनमपि तथैव । न च लाघवेनोभयवादिप्रतिपक्षक्षेत्रज्ञानामेव ईदृशाधिष्ठातृत्वकल्पनं युक्तम् ; तेषां सूक्ष्मव्यवहितविप्रकृष्टदर्शनाशक्तिनिश्चयात् । दर्शानुगुणैव हि सर्वत्र कल्पना । न च क्षेत्रज्ञवत् ईश्वरस्याशक्तिनिश्चयोऽस्ति । अतः प्रमाणान्तरतो न तत्सिद्धयनुपपत्तिः । समर्थकर्तृपूर्वकत्वनियतकार्यत्वहेतुना सिद्ध्यन् स्वाभाविकसर्वार्थसाक्षात्कारतन्त्रियमनशक्तिसंपन्न एव सिद्ध्यति ।

यस्त्वेनैश्वर्याद्यापादनेन धर्मविशेषविपरीतसाधनत्वमुचीतम्—तत् अनुमानवृत्तानभिज्ञत्वमिष्यन्धनम् ; सपक्षे सहदृष्टानां सर्वेषां कार्यस्याहेतुभूतानां च धर्माणां लिङ्गिन्यप्राप्तेः । एतदुक्तं भवति— केनचित् किञ्चित् क्रियमाणं स्वोत्पत्तये कर्तुं स्वनिर्माणसामर्थ्यं स्वोपादानोपकरणज्ञानं चापेक्षते ; न त्वन्यासामर्थ्यमन्याज्ञानञ्च ; हेतुत्वाभावात् । स्वनिर्माणसामर्थ्यस्वोपादानोपकरणज्ञानाभ्यामेव स्वोत्पत्तावुपपन्नायां संवन्धितया दर्शनमात्रेण अकिञ्चित्करस्यार्थान्तराज्ञानादेहेतुत्वया अन्यथासिद्धिः ; साऽप्यनेनैव परिहृता भवति । अचेतनस्याप्यनधिष्ठितस्य बीजादेरङ्कुरोत्पादकत्वदर्शनात् व्यभिचार इति शङ्कां परिहरति बीजाङ्कुरेति । कार्यत्वहेतोरङ्कुरादौ व्यभिचारशङ्कापरिहारश्चाङ्कुरशब्दोपादानेन फलितः । चेतनानभिहितपुलकाद्युत्पादकैः चेतनानधिष्ठितैः स्वयमचेतनैः सुखादिभिरचेतनत्वहेतोर्व्यभिचारमाशङ्क्य परिहरति तत् एवेति । आदिशब्देन दुःखादिकं चेतनानधिष्ठितं सुखाद्युत्पादकं मनःप्रभृति च विवक्षितम् । एतेन स्वेच्छामन्तरेणोत्पद्यमानैः सुखदुःखविशेषैस्तत्कार्यैश्च पुलकाङ्गकम्पादिभिः कार्यत्वहेतोर्व्यभिचारश्च परिहृतो भवति । लाघवव्यायेन हेतोरन्यथासिद्धेः सिद्धसाधनत्वमाशङ्क्य परिहरति न चेति । कुत इत्याकाङ्क्षायामीदृशशब्दाभिप्रेतं हेतुं विवृणोति तेषामिति । एकेन्द्रियकल्पनस्य लाघवेऽपि एकेन्द्रियस्य शब्दादिसकलविषयग्रहणाशक्तेर्बनेकेन्द्रियकल्पनम् । तस्माल्लाघवार्थमशक्तस्य कार्यकर्तृत्वकल्पनमुक्तमिति भावः । तदेवोपपादयति दर्शनेति । उपपन्नमेव हि कल्पनीयम् ; न च जीवानां सूक्ष्मव्यवहितादिदर्शनशक्तिर्दृष्टेत्यर्थः । शक्तिमत्साक्षात्कार एवापेक्षितः ; न तु शक्तिसाक्षात्कार इतीदमपि प्रत्युक्तं भवति सूक्ष्मव्यवहितेत्यादिना । शक्तिमतामपि परमात्मादीनां क्षेत्रज्ञेन साक्षात्कारासिद्धेः । ईश्वरे न तथाऽनुपपत्तिरित्याह न चेति । अवांतरानुमानेनेश्वरसिद्धिर्निगमयति अत इति । व्यासिबलात् कार्यानुगुणज्ञानशक्तिमान् कर्ता सिध्यतु ; तस्य कथं क्षेत्रज्ञवैलक्षण्यम् ; ज्ञानं हि देहेन्द्रियादिसापेक्षमिति शङ्कायां पक्षधर्मतावलसिद्धयर्थमाह समर्थेति । स्वाभाविकत्वे कर्मानुगुणपरिमितज्ञानशक्तिमत्त्वं स्यादिति तद्व्युदासार्थः स्वाभाविकसर्वार्थसाक्षात्कारशब्दः ।

अथ कार्यत्वहेतोर्विरुद्धत्वं व्युदस्यति यन्वित्यादिना । कथमित्यत्राह सपक्ष इति । किं सहदर्शनमात्रात् शरीरादिप्राप्तिः, उत हेतुत्वात् । नाद्यः ; अतिप्रसङ्गात् । न द्वितीयः, हेतुत्वासिद्धेरित्यभिप्रायः । कार्यस्याहेतुभूतानामिति व्याप्यभावोऽप्यभिप्रेतः । ननु सर्वसपक्षेषु सहदृष्टत्वात् कार्यहेतुत्वं च कल्प्यम्, तथा सति कथं कतिपयाप्राप्तिः कतिपयप्राप्तिश्चोच्यते इत्यत्राह एतदुक्तमिति । विशेषविरोधं परिहर्तुमपेक्षितानपेक्षितांशविवेकमाह केनचिदिति । सपक्षे सहदृष्टत्वादज्ञानादेरपि हेतुत्वं कल्प्यतामित्यत्राह स्वनिर्माणेति । अकिञ्चित्करस्येति । अनन्यथासिद्धान्वयव्यतिरेकाभ्यां हि हेतुत्वनिश्चयः ।

कल्पनायोगादिति । किञ्च क्रियमाणवस्तुव्यतिरिक्तार्थाज्ञानादिकं किं सर्वविषयं क्रियोपयोगि, उत कतिपयविषयम् ? न तावत् सर्वविषयम् । न हि कुलालादिः क्रियमाणव्यतिरिक्तं किमपि न जानाति । नापि कतिपयविषयम् ; सर्वेषु कर्तृषु तत्तदज्ञानाशक्त्यनियमेन सर्वेषामज्ञानादीनां व्यभिचारात् । अतः कार्यत्वस्यासाधकानामनोश्वरत्वादीनां लिङ्गिन्यप्राप्तिरिति न विपरीतसाधनत्वम् ॥

कुलालादीनां दण्डचक्राद्यधिष्ठानं शरीरद्वारेणैव दृष्टमिति जगदुपादानोपकरणाधिष्ठान-मीश्वरस्याशरीरस्यानुपपन्नमिति चेत्—न ; सङ्कल्पमात्रेणैव परशरीरगतभूतवेतालगरलाद्यपगम-विनाशदर्शनात् ॥ कथमशरीरस्य परप्रवर्तनरूपः सङ्कल्प इति चेत्—न शरीरापेक्षः सङ्कल्पः, शरीरस्य सङ्कल्पहेतुत्वाभावात् । मन एव हि संकल्पहेतुः । तदभ्युपगतमीश्वरेऽपि । कार्यत्वेनैव न्यया ज्ञानशक्तिवत् मनसोऽपि प्राप्तत्वात् ॥ मानसः सङ्कल्पः सशरीरस्यैव, सशरीरस्यैव समनस्कृत्वाविति चेत्—न ; मनसो नित्यत्वेन देहापगमेऽपि मन[स]स्सद्भावेनानैकान्त्यात् । अतो विचित्रावयव-संनिवेशविशेषतनुभुवननिराकारनिर्माणे पुण्यपापपरवशः परिमितशक्तिकान्तः क्षेत्रज्ञो न प्रभवतीति निखिलभुवननिर्माणचतुरोऽचिन्त्यापरिमितज्ञानशक्त्यैश्वर्योऽशरीरः सङ्कल्पमात्रसाधनपरि-निष्पन्नानन्तविस्तारविचित्ररचनप्रपञ्चः पुरुषविशेष ईश्वरोऽनुमानेनैव सिद्ध्यति ।

तत्र ज्ञानशक्तिनिर्वर्त्यात् किञ्चित्कारादधिकः कश्चित् तदन्याज्ञानासामर्थ्यनिवर्त्यः किञ्चित्कारो दृष्टश्चेत्, स्यादनन्यथासिद्धिः । न चाधिकः किञ्चित्कारो दृष्टः ; न च कल्प्यः ; अज्ञानासामर्थ्यहेतुव्यतिरेके कार्यनिवृत्त्यभावात् । स्वविषयसामर्थ्योपादानादिज्ञानाभ्यां विना यथा कार्यानुदयः, तथाऽन्यासामर्थ्यज्ञानाभ्यां विना कार्यानुदयो न दृष्टः । अतो न तस्य हेतुत्वं कल्प्यम् । न हि सति भावमात्रं हेतुत्वम्<sup>१</sup>, किंतु सत्येव भाव इति भावः । अकिञ्चित्कर-त्वमेव विकल्पमुखेनोपपादयति किञ्चेति । सर्वेष्विति । न हि कुड्यादिनिर्माणानुगुणज्ञानसामर्थ्याभावो घटानिष्पत्तिहेतुः, तदनुगुणज्ञानसामर्थ्यवतोऽपि घटादिनिष्पादकत्वदर्शनादित्यर्थः । यत्तु—सपक्षे सहदृष्टत्वेन लिङ्गिनि प्राप्तविपरीतविशेषाणां धर्मिग्राहकप्रमाणप्रतिहतानां निवृत्तिः, न त्वितरेषामिति—इदमपि कार्यत्वस्यासाधकानामित्यनेन प्रत्युक्तम् । साध्यानुपयोगित्वेनान्यथासिद्धानां सह दृष्टानामपि धर्माणां व्यतिरेकाभावेन व्याप्तिशून्यत्वादप्राप्तेः ॥ सहदृष्टेष्वपि कार्यानुपयोगिनां प्राप्तिर्न स्यात् ; शरीरं हि कार्योपयोगीति शङ्कते कुलालादीनामिति । परिहरति नेति । कथमित्यत्राह सङ्कल्पेति । शङ्कते कथमिति । परिहरति नेति । को हेतुरित्यत्राह मन एवेति । तत् किमस्तीत्यत्राह तदिति । कुत इत्यत्राह कार्यत्वेनेति । ईश्वरस्य मनस्संबन्धोक्तिरन्यायैकदेशिमतेन । पुनः शङ्कते मानस इति । परिहरति नेति । अनैकान्त्यात्—व्याप्त्यभावात् । अशरीरेऽपि मनस्संबन्धस्य विद्यमानत्वाद्वाऽनैकान्त्यम् । मनसो नित्यत्वेऽपि चेतनस्य कार्यकरत्वे शरीरसंबन्धसापेक्षत्वमस्ति ; मनसि नित्ये सत्यपि मुक्तात्मनः कार्यकरत्वाभावात् । न हि मुक्तात्मनो बुद्धिमुखदुःखादिकं मनो जनयतीति चोद्यमस्ति । अत्र मीमांसकं प्रति प्रतिबन्धा परिहारं हृदि निधाय पक्षधर्मताबलं दर्शयन्नीश्वरसिद्धिं निगमयति अतो विचित्रावयवेति । अशरीरः सङ्कल्पमात्रसाधनपरिनिष्पन्नानन्तविस्तारविचित्ररचनप्रपञ्च

<sup>१</sup> हेतुत्वमिति । भाव इत्यस्य कार्यनिष्ठत्वात् हेतुत्वस्य च कारणनिष्ठत्वाद्वैक्यायोगात् औपचारिकोऽयं निर्देशः, अत्रैवैवाणा इति चत् ।

अतः प्रमाणान्तरावसेयत्वाद् ब्रह्मणः नैतद्वाक्यं ब्रह्म प्रतिपादयति । किञ्च अत्यन्तभिन्नयोरेव मृद्द्रव्यकुलालेयोनिमित्तोपादानत्वदर्शनेन आकाशादेर्निरवयवद्रव्यस्य कार्यत्वानुपपत्त्या च नैकमेव ब्रह्म कृत्स्नस्य जगतो निमित्तमुपादानञ्च प्रतिपादयितुं शक्नोतीति ॥

एवं प्रति ब्रूमः—यथोक्तलक्षणं ब्रह्म जन्मादिवाक्यं बोधयत्येव । कुतः । शास्त्रैकप्रमाण-कत्वादब्रह्मणः । यदुक्तम्—सावयवत्वादिना कार्यं सर्वं जगत् ; कार्यं च तदुचितकर्तृविशेषपूर्वकं दृष्टमिति निखिलजगन्निर्माणतदुपादानोपकरणवेदनचतुरः कश्चिदनुमेय इति—तदयुक्तम् ; मही-महार्णवादीनां कार्यत्वेऽप्येकदैविकेन ( चैकेनैव ) निर्मिता इत्यत्र प्रमाणाभावात् । न चैकस्य घटस्येव सर्वेषामेकं कार्यत्वम्, येनैकदैवैकः कर्ता स्यात् । पृथग्भूतेषु कार्येषु कालभेदकर्तृभेददर्शनेन

इत्याभ्यां पदार्थां प्रतिबन्धा परिहाराभिप्रायो ज्ञातः । विभुद्रव्यसंयोगिनः परिस्पन्दवतो घटादेः स्पर्शवत्त्वनियमेऽपि, विभुद्रव्यसंयोगिनः परिस्पन्दवतोऽपि मनसो न स्पर्शवत्त्वमङ्गीक्रियते । अयं प्राभाकरं प्रति प्रतिहारः । महिमगुणशालिनस्तैजसस्य रूपोपलम्भनियमे दृष्टेऽपि चक्षुषि रूपोपलम्भो नाङ्गीकृतः ; कार्यारम्भकस्य सावयवत्वव्याप्तिः परमाणुषु भस्मा ; तस्मादनेकविरोधपरिहारार्थैकव्याप्तिमङ्गो न्याय्यः । अतो मनसः कार्यकर्तृत्वे शरीरसंबन्धसापेक्षत्वं भोगसाधनमनस्त्वप्रयुक्तमित्यङ्गीकार्यमिति भावः । एवं साधकान्तरसिद्धत्वात् जगत्कारणवस्तुनि शास्त्रस्याप्रामाण्यं निगमयति अतः प्रमाणेति ।

निमित्तोपादानैवस्य गगनादिसृष्टेष्ट्यानुमानाविषयत्वेन शास्त्रस्याधिकविषयत्वादब्रह्मणि प्रामाण्यमा-शङ्क्य तत्र बाधकान्तरबाधितत्वात् शास्त्राप्रामाण्यमुच्यते किञ्चेति । निमित्तमात्रमनुवदतः शास्त्रस्यानुमानसापेक्षत्वात् तद्विरुद्धनिमित्तोपादानैव न शास्त्रं प्रतिपादयति । पक्षीकृतेषु क्षित्यादिषु द्रव्येषु सावयवत्वस्यैव कार्यत्वप्रयोजकतया निरवयवद्रव्यस्याकार्यत्वं पूर्वमेव प्रतिपन्नमिति पश्चात् शास्त्रं निरवयवद्रव्योत्पत्तिं न प्रतिपादयति । श्रुतिलिङ्गादिष्वपि पौर्वापर्यं हि प्राबल्यदौर्बल्यहेतुरिति भावः । पूर्वपक्षपरिसमाप्ताविति शब्दः ॥ ....

सिद्धान्तं वक्तुमुपक्रमते एवं प्राप्त इति । परमसाध्यं प्रतिजानीते यथोक्तेति । आकाङ्क्षापूर्वकं हेतुमाह कुत इति । शास्त्रैकप्रमाणकत्वात्—शास्त्रेतरप्रमाणगोचरत्वादित्यर्थः । हेत्वसिद्धिं परिहर्तुं पूर्वपक्षमनुभाषते यदुक्तमिति । दूषयति तदयुक्तमिति । पक्षधर्माबलात् क्षेत्रज्ञवैलक्षण्यं वदता किं विपुलकार्याणां कर्तृकालैक्यनिश्चयमन्तर्भाव्यं तदुच्यते, उत विपुलत्वमात्रेण, उतातीन्द्रियोपादानादिदर्शन-वशात्, अथवा शरीरानपेक्षसृष्टिवशात् इति विकल्पमभिप्रेत्य प्रथमं दूषयति महीति । एकदैवैकेन निर्मितत्वाभावमुपपादयति न चैकस्येत्यादिना । एकं कार्यत्वं घटादेरिव युगपदेककर्तृकत्वयोग्यमिति शङ्का-घोटकमेकमिति पदम् । कार्यत्वस्यैकत्वं नाम एकसामग्रीपूर्वकत्वम् ; तत्सिद्ध्यर्थमेकस्येत्युक्तम् । न ह्येका व्यक्तिरनेकसामग्रीसाध्या, एककार्यावच्छिन्नस्य सर्वस्य हेतोरनेकसामग्रीत्वात् । एकत्वेऽप्यनेककर्तृकगोपु-रादिव्यवच्छेदाद्यर्थमेकदैवैककर्तृत्वव्ययोग्यत्वं घटशब्देन विवक्षितम् । एकघटस्यैकं कार्यत्वं यादृशं दृश्यते, तादृशं परिमितैकावयविनिष्ठं कार्यत्वमेवैकदैवैककर्तृकत्वसंभावनापादकम् ; तच्च महीमहीधरादीनां न दृश्यत इत्यर्थः । स्यादिति संभावित्वमात्रमुच्यते । न ह्येकघटस्याप्येककर्तृकत्वनियमः, अनेकैरप्येकघटनिष्पादक-संभवात् । ततः किमित्यपेक्षायां बहुषु विपुलेषु च कार्येषु तद्विपर्ययमाह पृथग्भूतेष्विति । पृथग्भूतेष्वित्यत्र



कर्तृकालैक्यनियमादर्शनात् ॥ न च क्षेत्रज्ञानां विचित्रजगन्निर्माणाशक्त्या कार्यत्व-  
बलेन तदतिरिक्तकल्पनायामनेककल्पनानुपपत्तेश्चैक एव कर्ता भवितुमर्हतीति; क्षेत्रज्ञाना-  
मेवोपचितपुण्यविशेषाणां शक्तिवैचित्र्यदर्शनेन तेषामेवातिशयितादृष्टसंभावनया च तत्तद्विलक्षण-  
कार्यहेतुत्वसंभवात् तदतिरिक्तान्यन्तादृष्टपुरुषकल्पनानुपपत्तः । न च युगपत् सर्वोत्पत्तिः  
सर्वोच्छिन्नश्च प्रमाणपदवीमधिरोहन्; अदर्शनात्; क्रमेणैवोत्पत्तिविनाशदर्शनाच्च । कार्यत्वेन  
सर्वोत्पत्तिविनाशयोः (?) कल्प्यमानयोर्दर्शनानुगुण्येन कल्पनायां विरोधाभावाच्च ।

विपुलत्वमपि गर्भितम् । घटस्येवेति पूर्वमुक्तेः । बहुषु विपुलेषु च कार्येषु कर्तृकालैक्यनियमादर्शनात्  
मह्योदयोऽप्येकदैव एकेन निर्मिता इत्यत्र प्रमाणाभावः, प्रमाणाभावात् तदयुक्तमित्यध्याहारेण <sup>१</sup>ग्रन्थान्वयः ।  
न च कार्यत्वमेव कर्तृकालैक्ये प्रमाणम्; विकल्पासहत्वात् । किं कार्यत्वमात्रम्, उत विपुलकार्यत्वम्,  
उतासम्भावितजीवकर्तृकं पक्षासाधारणकार्यत्वम् ? प्रथमे अनैकान्त्यम् । द्वितीये विरुद्धत्वम्; विपुलकार्येषु  
कालदैर्घ्यकर्तृबहुत्वदर्शनात् । यद्वाऽनैकान्त्यमेव । तृतीये चासाधारणानैकान्त्यमिति भावः । कार्यत्वबलेन  
कर्तरि कल्पनीये विपुलतरसूक्ष्मतरपक्षधर्मात्बलात् क्षेत्रज्ञवैलक्षण्यात् कर्तुरेकत्वं च सिध्यतीत्यत्राह नचेति ।  
विचित्रशब्देनास्माद्यशश्चत्वार्यमतिविपुलत्वमितिसूक्ष्मत्वं च विवक्षितम् । कुत इत्यत्राह क्षेत्रज्ञानामेवेति ।  
क्षेत्रज्ञातिरिक्ते कल्प्ये सति ह्यनेककल्पनादेककल्पनस्य न्याय्यत्वम् । क्षेत्रज्ञानामेव कर्तृत्वोपपत्त्या  
तदतिरिक्तो न कल्पयितव्य इत्यर्थः । उपचितपुण्यविशेषाणामिति सपक्षे शक्तिवैचित्र्योपपादनार्थ-  
मुक्तम् । अतिशयितादृष्टसंभावनयेति पक्षविषयमुक्तम् । “सर्वेभ्यः कामेभ्यो ज्योतिष्टोमः” इत्यादिभिः  
क्षित्यादिष्वण्टृत्वानुगुणातिशयितादृष्टसंभावना । क्षेत्रज्ञानामेव योगेन सूक्ष्मव्यवहितादिदर्शनं पराभ्युपेतम् ।  
अस्मादिषु देवेषु च ज्ञानशक्तिवैचित्र्यं दृश्यते । न च पक्षधर्मात्बलमन्वययतिरेकसिद्धान्तं धर्मान्  
निर्वर्तयितुमीष्टे; तस्यान्वययतिरेकसिद्धधर्मप्रकर्षापकर्षमात्रहेतुत्वात् । इतरथा ज्ञानचिकीर्षयोरपि हानप्रसङ्गात् ।  
तदतिरिक्तेति । ‘धर्मिकल्पनातो वरं धर्मकल्पने’ति न्यायादीश्वरकल्पनाददृष्टविशेषकल्पनमेव वरमिति भावः ।  
अचेतनत्वात् चेतनाधिष्ठितावेव धर्माधर्मी कार्यकरौ, वास्यादिवदित्यनुपपन्नम्; ईश्वरज्ञानप्रयत्नादौ  
व्यभिचारेणान्यतरानैकान्त्यात् । अथ क्षेत्रज्ञस्य सर्गे शरीरापेक्षत्वात् तस्य सर्वसंहारदशायां शरीराभावात्  
तदानीं शरीरानपेक्षः कर्ता जीवविलक्षणः स्यादित्यत्राह नचेति । इदानीं क्रमेणोत्पत्तिविनाशौ दृश्येते ।  
<sup>२</sup>तदा तूत्पत्तिविनाशयौगपद्यकल्पनमित्यत्राह कार्यत्वेनेति । अत्र कार्यत्वं; <sup>३</sup>कृतिसाध्यत्वम् । तृतीया  
चेत्थम्भावार्था । विरोधाभावात्—व्याप्तिविरोधाभावादित्यर्थः । एवं परमतदूषणोपयुक्तार्थशिक्षा कृता ।

<sup>१</sup> अध्याहारेणेति न स्यात्; अनुपपत्तेरिति वा पूर्वेणेति वा स्यात् ।

<sup>२</sup> तदा तु—उत्पत्त्यादिः क्रमिकत्वादर्थान्तरस्थले एवेत्यर्थः ।

<sup>३</sup> कृतिसाध्यत्वमित्यादि । अत्र भावप्रकाशिका - उत्पत्तिमत्त्वस्योत्पत्तिविभाशकल्पकत्वा-  
संभवमभिप्रेत्य कृतिसाध्यत्वेति व्याख्यानम् । तृतीयान्वधिक्रियापदाभावात् इत्यम्भूतेतृतीयोक्तिः ।  
कल्पने इति वा कल्प्यमानयोरिति वाऽध्याहारेण कारकतृतीयात्वं तु केचिदाहुरिति । एतद्दर्शने  
भाष्ये कल्प्यमानयोरिति पाठो नास्तीति ज्ञायते । यथा उत्पत्तिमत्त्वेनोत्पत्तिमत्त्वानुमानमसंभवि,  
तथा कृतिसाध्यत्वस्यापि कृत्यधीनोत्पत्तिमत्त्वरूपत्वात् विशेषेण सामान्यानुमानासंभवः स्यादेव । यदि  
साध्यत्वमेवोत्पत्तिपर्यन्तमित्याह्वयः, तर्हि उत्पत्तियोग्यत्वेनेत्यपि सुवचम् । अथ सा योग्यतैव कृति-

अतो बुद्धिमदेककर्तृकत्वे साध्ये कार्यत्वस्यानैकान्त्यम् । पक्षस्याप्रसिद्धविशेषणत्वम् ; साध्यविकलता च दृष्टान्तस्य ; सर्वनिर्माणचतुरस्यैकस्याप्रसिद्धेः । बुद्धिमत्कर्तृकत्वमात्रे साध्ये सिद्धसाधनता ।

सावैश्यसर्वशक्तियुक्तस्य कस्यचिदेकस्य साधकमिदं कार्यत्वम्, किं युगपदुपयमानसर्ववस्तुगतम्, उत क्रमेणोत्पद्यमानसर्ववस्तुगतम् ? युगपदुत्पद्यमानसर्ववस्तुगतत्वे कार्यत्वस्या-

अथ फलितं दूषणं दर्शयति अत इति । तदयुक्तमित्यारभ्योक्तार्थानां हेतुत्वपरोऽतश्चब्दः । चलनादिषु तृणादेरिव क्रियाश्रयत्वमात्रलक्षणकर्तृत्वव्यावृत्त्यर्थो बुद्धिमच्छब्दः । किं बुद्धिमदेककर्तृकत्वं साध्यम्, उत सकर्तृकत्वमात्रम् ? प्रथमेऽपि—किं सामान्यतो बुद्धिमदेककर्तृकत्वमात्रं साध्यम्, उत सर्वज्ञसर्वशक्त्येककर्तृकत्वमिति विकल्पमभिप्रेत्य<sup>१</sup> प्रथमे कल्पेऽनैकान्त्यम्, अनेककर्तृकशरीरादिषु कार्यत्वस्य विद्यमानत्वादिति भावः । सर्वज्ञसर्वशक्तिकर्तृकत्वपक्षे दूषणमाह पक्षस्येति । न ह्यभिमतत्वमिव सर्वज्ञसर्वशक्तिकर्तृकत्वमन्यत्र दृष्टम् । दृष्टान्तस्य साध्यविकलता ; कार्येषु घटादिष्वदर्शनात् । अप्रसिद्धविशेषणत्वसाध्यवैकल्ये द्वे अप्युपपादयति सर्वेति । सर्वनिर्माणचतुरस्येत्युक्तत्वादित्त्वं दूषणद्वयं सर्वज्ञसर्वशक्तिकर्तृकत्वपक्षस्येति ज्ञायते । पूर्वस्मिन्नेव पक्षे चेत्, अप्रसिद्धविशेषणत्वं न घटते । न ह्येककर्तृकत्वमप्रसिद्धम् । सकर्तृकत्वमात्रपक्षे दूषणमाह बुद्धिमदिति ॥ सिद्धसाधनत्वं वेदान्तिना न वक्तव्यम्, क्षेत्रज्ञकर्तृकत्वागभ्युपगमादिति चेत् ; क्षेत्रज्ञानामपि द्वारकर्तृत्वाभ्युपगमात् । समष्टितत्त्वेषु न द्वारकर्तेति चेत्—न च तत्पक्षीकरणम् ; लौकिकप्रमाणाविषयत्वात् ॥ आगमेन सिद्धानां तेषामपि पक्षीकार इति चेत्—तेन कर्ताऽपि सिद्ध इति सिद्धसाध्यतेति ।

मुत्सान्तरेण दूषयितुं हेतुं विकल्पयति सावैश्येति । अयमभिप्रायः—कर्तृमात्रव्याप्येन कार्यत्वमात्रेण न कर्तृविशेषसिद्धिरिति प्रागेवोक्तम् । अतः पक्षविशेषाधीनेन कार्यत्वविशेषेण कर्तृविशेषः साध्यः । कुम्भादिकार्यविशेषेण हि कुलालादिकर्तृविशेषानुमानम् ; न तु कार्यत्वमात्रेण । अतः पक्षाधीनः कार्यत्वविशेषो निरूप्यत इति । किं युगपदिति । पक्षप्रकर्षाधीनं हेतुवैशिष्ट्यं द्वेषा संभवेत्—परिदृश्यमानमक्षादिविपुलकार्याणां युगपदुत्पत्त्या वा, क्रमभावानां तैकाल्यवर्तिनां कार्याणामानन्त्येन वा ? तत्र कीदृशेन पक्षप्रकर्षेण हेतुविशेषो विवक्षित इत्यर्थः । प्रथमं दूषयति युगपदिति । कृत्स्नप्रलयासिद्धेः भूशरादीनां युगपदुत्पत्तौ प्रमाणाभावात् तन्निबन्धनं कर्तृवैलक्षण्यसाधकहेतुवैलक्षण्यमसिद्धमित्यर्थः । द्वितीयं दूषयति क्रमेणेति । यद्यप्येकैकेन कुलालादिना जन्मसहस्रेणाप्यनन्तकार्यनिष्पादनसंभवः, तथापि तत्तज्जन्मसमानकालकुविन्दादिकृतानां कार्याणां तत्कर्तृत्वाभावात् सर्वकार्याणामेककर्तृकत्वं नास्ति । अतस्त्रैकाल्यवर्तिसमस्तवस्तुनिष्ठत्वविशेषितं कार्यत्वं कर्तृभेदेनैव व्याप्तमिति कर्त्रैक्यसाधने सैन्यन्धाह्नविरूपेति स्पष्टमुक्तमिति निर्वाहम् । हेतुत्वविवक्षायां किलैवमसंभवशक्त्यभिप्रेत्यैव इत्यम्भाषे कृतीत्युक्तमित्यपि । पुरुषकृत्यैवोत्पत्तिविनाशयोर्वैकल्यत्वात् सर्ववस्तुयुगपदुत्पत्ति-युगपद्विनाशविषयककृतित्संभावनया सर्वोत्पत्तिविनाशसंभव इति सूचनं कृतिसाध्यत्वमिति व्याख्यातुरिष्टमित्यादि च विमृश्यम् । भाष्यार्थदर्पणे तु भाष्यग्रन्थोऽयं न्यायकुसुमाञ्जलिनिरासकतयाऽस्माभिव्याख्यातः । स प्रकारस्तत्रैव द्रष्टव्यः ।

१ अभिप्रेत्येति । उक्तमिति शेषः । तत्र व्ययन्तस्यान्वयः ।

सिद्धता । क्रमेणोत्पद्यमानसर्ववस्तुगतत्वेऽनेककर्तृकत्वसाधनाद्विरुद्धता । अप्राप्येककर्तृकत्वसाधने प्रत्यक्षानुमानविरोधः । शास्त्रविरोधश्च ; 'कुम्भकारो जायते', 'रथकारो जायते' इत्यादिश्रयणात् ।

अपिच—सर्वेषां कार्याणां शरीरादीनां [च] सत्त्वादिगुणकार्यरूपसुखाद्यन्वयदर्शनेन सत्त्वादि-  
मूलत्वमप्यवधारणीयम् । कार्यवैचित्र्यहेतुभूताः कारणगता विशेषाः सत्त्वादयः । तेषां कार्याणां  
तन्मूलत्वापादनं तद्युक्तपुरुषागतःकरणविकारद्वारेण । पुरुषस्य च तद्योगः कर्ममूलं इति  
कार्यविशेषारम्भायैव ज्ञानशक्तिवत् कर्तुः कर्मसंबन्धः कार्यहेतुत्वेनैवावश्यश्रयणीयः ; ज्ञान-

विरुद्धमित्यर्थः । अप्राप्येककर्तृकत्वसाधन इति । विशिष्टकार्यत्वव्यापकतयाऽभिमतस्य घटपटरथादिदृष्टस्य  
भिन्नकर्तृकत्वस्य<sup>१</sup> प्रतिक्षेप इत्यर्थः । भिन्नकर्तृकतया प्रत्यक्षसिद्धेषु प्रत्यक्षविरोध । अन्यत्र—द्वीपान्तरवर्ती  
घटः एतद्व्यतिरिक्तकुलालकर्तृकः, एतद्व्यापारागोचरहेतुकत्वे सति घटत्वात्, संप्रतिपन्नकुलालान्तरोत्पादित-  
घटवत् । द्वीपान्तरवर्तिघटहेतूनां दण्डादीनामेतद्व्यापारागोचरत्वमेतस्य तत्र गमनाभावनिर्णयात् । अतः—  
एवमादिभिर्ननुमानैर्विरोधः । शास्त्रविरोधमुपपादयति कुम्भकार इति । कुम्भकारो जायते रथकारो  
जायत इत्यर्थोपादानम् ; न तु पाठक्रमः । न हि कुम्भरथयोरेककर्तृकत्वे कुम्भकाररथकारयोरुत्पत्तिः  
पृथग्वक्तव्या ; एकसञ्ज्ञात्वेन पुनरुक्तिप्रसङ्गादिति भावः ।

प्रकारान्तरेण विरुद्धत्वमाह अपि चेति । सुखादेः सत्त्वादिगुणकार्यत्वं शास्त्रदृष्टमिति तत् शास्त्र  
प्रामाण्यवादिनाऽङ्गीकार्यमिति मत्वाऽनिष्टमापादयति ; न तु पराभ्युपगमात्, सुखादिशब्देन सुखदुःख-  
मोहा विवक्षिताः । शरीरादीनां सुखाद्यन्वयः सुखादिहेतुत्वावस्थान्वयः, सत्त्वादिमूलत्वम्—  
सत्त्वादिगुणकद्रव्योपादानत्वं<sup>२</sup>मित्यर्थः । के ते सत्त्वादयः, कथं च तेषां सुखादिहेतुत्वमित्यत्राह  
कार्यवैचित्र्येति । कारणगता विशेषाः । कारणशब्दो निमित्तोपादानसाधारणः । ततः किं कर्तुर्गुण-  
वश्यत्वस्येत्यत्राह तेषां कार्याणामिति । पुरुषेण कार्याणां तन्मूलत्वापादनं सत्त्वादिगुणत्वकीयान्तः-  
करणविकारद्वारेणेत्यर्थः । ततः किमित्यत्राह पुरुषस्य चेति । कार्यानुपयोगिनो हि धर्माः न प्राप्नुवन्तीति  
पूर्वपक्षिणोक्तम् । सत्त्वादीनां तु कार्यानुपयोगित्वात् तदधीनः कर्मसंबन्धोऽवर्जनीय इति भाववानाह  
ज्ञानशक्तिवदिति । सुखदुःखमोहादीनां सत्त्वरजस्तमोहेतुकत्वं शास्त्रसिद्धम् । सुखादिहेतुभूतशरीराद्यु-  
पादानस्य, निमित्तस्य च कर्तुः सत्त्वादिगुणान्वयश्च शास्त्रसिद्धः, “निर्गुणस्याप्रमेयस्य शुद्धस्याप्यमलामनः ।  
कथं सर्गादिकर्तृत्वं ब्रह्मणोऽभ्युपगम्यते” इत्यादिमिर्द्ध्यते । अतः सत्त्वादिगुणकं शरीराद्युपादानं द्रव्यं  
सत्त्वादिगुणान्वयविकृतान्तःकरणः पुरुषोऽधितिष्ठति । गुणान्वयश्च कर्ममूल इति कर्मवश्यत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः ।  
हेत्वन्तरेणापि कर्मसंबन्धमाह ज्ञानेति । न ज्ञानशक्तिवैचित्र्यात् त्रिचित्रसर्गः ; अपि तु

१ प्रतिक्षेपे इति । घटादौ लोकसिद्धविभिन्नकर्तृकत्वे सत्येव क्षित्यङ्कुराद्यर्थकल्पनीये-  
श्वररूपैककर्त्रन्तरकत्वस्यापि तार्किकेष्टत्वात् एककर्तृकत्वं न प्रत्यक्षादिविरुद्धं स्यादिति मत्वा  
भिन्नकर्तृकत्वप्रतिक्षेपः साध्यन्वेनोक्तः ।

२ तन्मूलत्वापादनं निमित्तभूतकर्तृवैचित्र्यकृतमिति उपरि वर्णनात् तन्मूलत्वमित्यत्र  
मूलपदमुपादानपरमेव युक्तमिति सत्त्वादिमूलत्वमित्यत्रापि उपादानपरतया व्याख्यानात् ।

शक्तिवैचित्र्यस्य च कर्ममूलत्वात् । इच्छायाः कार्यारम्भहेतुत्वेऽपि विषयविशेषविशेषितायास्तस्याः सत्त्वादिमूलत्वेन कर्मसंबन्धोऽवजेनीयः । अतः क्षेत्रज्ञा एव कर्तारः ; न तद्विलक्षणः कश्चिदनुमानात् सिद्ध्यति ॥

भवन्ति च प्रयोगाः—तनुभुवनादि क्षेत्रज्ञकर्तृकम्, कार्यत्वात् ; घटवत् । ईश्वरः कर्ता न भवति, प्रयोजनशून्यत्वात् मुक्तात्मवत् । ईश्वरः कर्ता न भवति, अशरीरत्वात् तद्वदेव । न च क्षेत्रज्ञानां स्वशरीराधिष्ठाने व्यभिचारः ; तत्राप्यनादेः सूक्ष्मशरीरस्य सद्भावात् । विमतिविषयः कालो न लोकशून्यः, कालत्वात्, वर्तमानकालवत्—इति ॥

अपिच—किमीश्वरः सशरीरोऽशरीरो वा कार्यं करोति ? न तावदशरीरः, अशरीरस्य कर्तृत्वानुपलब्धेः । मानसान्यपि कार्याणि सशरीरस्यैव भवन्ति । मनसो नित्यत्वेऽप्यशरीरेषु इच्छामात्रादिति चेत्—तत्राह इच्छाया इति । विषयविशेषविशेषितायाः । इच्छायाः सर्गस्थेमादिविषयत्वं तत्रापि विचित्रसर्गादिविषयत्वं च सत्त्वादिमूलत्वेन कर्ममूलमित्यर्थः । एवं कर्तृत्वक्षेत्रज्ञत्वयोर्व्यासिद्दर्शनात् न तद्विलक्षणसिद्धिरित्याह अत इति ।

प्रतिदर्शनाह भवन्ति चेति । तनुभुवनादीति । इदं प्रत्यनुमानं प्रतिदर्शको वा । अन्ये प्रतिदर्शका एव । कार्यत्वे क्षेत्रज्ञकर्तृकत्वप्रसङ्गः ; कर्तृत्वे सापेक्षत्वप्रसङ्गः ; कर्तृत्वे सशरीरत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । अशरीरत्वहेतोर्व्यभिचारमाशङ्क्ये परिहरति न चेति । अनादेः—बीजाङ्गुरवत् प्रवाहानादेरित्यर्थः । अधिष्ठानं देहेन प्रथमसंबन्धश्चेत्—सूक्ष्मस्थूलशरीरप्रवाहानादितया परिहृतः<sup>१</sup> ; यथा बालशरीरविशिष्टेन युवशरीरपरिग्रहः, तद्वदेव । अधिष्ठानं प्रेरणं चेत्—स्वपरनिर्वाहकन्यायात् परिहृतः । शरीरव्यतिरिक्तप्रेरणस्य शरीरापेक्षा, न शरीरस्येति [हि] शरीरत्वप्रयुक्तं शरीरान्तरनिरपेक्ष-प्रेरणत्वम् । तथा जगतः ईश्वरशरीरत्वे सशरीरत्वात् कर्मवश्यकत्वप्रसङ्गः । यथा देहः स्वज्ञानोत्पत्तौ करणं कर्म च भवति, यथा च घटः स्वविषयज्ञानोत्पत्तौ स्वसत्तया हेतुः पश्चात्तद्विषयश्च भवति—तथा स्वविषयप्रेरणेऽपि शरीरमिति न कर्मकर्तृविरोधः । न चाङ्गुरादौ शरीरस्य योग्यानुपलब्धिः ; पिशाचसिद्धादिशरीरवदहृदयत्वोपपत्तेः ; देशान्तरस्थेन वा शरीरेण सङ्कल्पद्वारा विषादेरिव प्रेरणोपपत्तेश्च । प्रतिदर्शान्तरमाह विमतीति । अत्र सूर्यपरिवृत्तिसङ्ख्याविशेषावच्छेदात् पूर्वत्वेन परत्वेन च कालस्य पक्षीकृतत्वात् नाश्रयासिद्धिरिति । [अनुमानं] मुखान्तरेण दूषयति अपि चेत्यादिना । दूषणं वक्तुं विकल्पयति किमिति । धीस्थं चरमशिरो दूषयति न तावदिति । अशरीरस्य मनसा कर्तृत्वं स्यादिति प्रागुक्तं दूषयति मानसानीति । कुत इत्यत्राह मनस इति ।

<sup>१</sup> परिहृत इत्यत्रोभयत्र व्यभिचार इत्यनुपलब्धौ नयम् । कचित्कोशे परिहृतमिति शोधितमस्ति ।

<sup>२</sup> ननु मा भूत् स्वपरनिर्वाहकत्वम् । प्रेरणं किञ्चित् शरीरनिरपेक्षमपीत्येव बोध्यतामित्यत्राह शरीरेति । लोके शरीरातिरिक्ते सर्वत्र शरीरापेक्षादर्शनात् शरीरमात्रे तददर्शनात् शरीरत्वप्रयुक्तं शरीरान्तरनिरपेक्षत्वमित्येव वक्तव्यम् । एवञ्च सशरीरत्वापत्तिपरिहारः जगतः परमात्मशरीरत्वस्वीकारेणैव कार्यः । तदा च कर्मवश्यकत्वापत्तिरित्यर्थः । तथाचैवमुक्तवापीष्टा-सिद्धया नियमाभंगाय स्वपरनिर्वाहकत्वमेव युक्तमिति भावः । अथ तन्नानुपगच्छति पूर्वपक्षिद्वहता-मुपाहरणमुक्तेन परिहरति यथा वेद इति ।

मुक्तेषु तत्कार्यादर्शनात् । नापि सशरीरः, विकल्पासहत्वात् । तच्छरीरं किं नित्यम्, उतानित्यम्? न तावन्नित्यम्; साधयवस्य तस्य नित्यत्वे जगतोऽपि नित्यत्वाविरोधा-  
दीश्वरासिद्धेः । नाप्यनित्यम्; तद्व्यतिरिक्तस्य तच्छरीरहेतोस्तदानीमभावात् ॥ स्वयमेव हेतुरिति चेत्. न, अशरीरस्य तदयोगात् ॥ अन्येन शरीरेण सशरीर इति चेत्. न, अनवस्थानात् ॥

स किं सव्यापारो निर्व्यापारो वा । अशरीरत्वादेव न सव्यापारः । नापि निर्व्यापारः कार्यं करोति, मुक्तात्मवत् । कार्यं जगत् इच्छामात्रव्यापारकर्तृकमित्युच्यमाने पक्षस्याप्रसिद्ध-  
विशेषणत्वम्; दृष्टान्तस्य च साध्यहीनता ।

अतो दर्शनानुगुण्येनेश्वरानुमानं दर्शनानुगुण्यपराहतमिति शास्त्रैकप्रमाणकः परब्रह्मभूतः सर्वेश्वरः पुरुषोत्तमः ॥ शास्त्रं तु सकलेतरप्रमाणपरिदृष्टसमस्तवस्तुविसृज्यतीत्यं सार्वश्यसत्य-  
सङ्कल्पत्वादिमिश्रानवधिकातिशयापरिमितोदारगुणसागरं निखिलेद्वैयप्रत्यनीकस्वरूपं प्रतिपादयतीति

अपिशब्देन स्वपक्षे नित्यत्वानभ्युपगमः सूचितः । सशरीरत्वपक्षं दूषयति नापीति । विकल्पासहत्वं विवर्तितुं विकल्पयति तदिति । प्रथमं दूषयति न तावदिति । जगतः—भूभुधरादेः । द्वितीयं दूषयति नापीति । हेतुमाह तद्व्यतिरिक्तस्येति । तच्छरीरहेतोः शरीरान्तरस्याभावादित्यर्थः । दूषणपरिहाराय परोक्तं शङ्कते स्वयमेवेति । स्वयंशब्द ईश्वरपरः । परिहरति नेति । तदयोगात्—  
हेतुत्वायोगात् । पुनः शङ्कते अन्येनेति । अनवस्थया दूषयति नेति । प्रामाणिकपरम्परा न दोष इति चेत्—शरीरित्वप्रयुक्तकर्मवश्यत्वं स्यादिति भावः । कर्मवश्यत्वप्रसङ्गस्य प्रागुक्तत्वादिहा  
प्यनवस्थादूषणस्य कर्मवश्यत्वप्रसङ्गपर्यन्तत्वमभिप्रेतमित्यवगम्यते । मुखान्तरेण विकल्प्य दूषयति स किमिति । अशरीरस्य निर्व्यापारत्वे निर्व्यापारस्य कार्याकरणे च दृष्टान्तो मुक्तात्मा । व्यापारश्च प्रयत्नो विवक्षितः । इच्छाविशेषस्य हेतुत्वे हि गुणवश्यताप्रसङ्गः पूर्वमुक्तः । इच्छामात्रमेव व्यापार इत्यत्राह कार्यं जगदिति । मात्रशब्देन सत्त्वादिगुणान्वय-तन्मूलकर्मसंबन्धव्यावृत्तिः । ननु कर्मवश्यत्वादिकं न कर्तुः प्रसङ्गनीयम्, अव्यापकत्वात् । न हि त्वत्पक्षेण वाऽस्मत्पक्षेण वा व्याप्तिः, ईश्वरे त्वया मयाऽपि तदनभ्युपगमात् ॥ नैवम् ; आगमात् ऋतेऽपीश्वरः सिध्यतीति वदन्तं प्रति आगममसन्तं कृत्वाऽऽसदादिभिस्त्वयमान्वात् । यदीश्वरप्रतिपादकमामबलात् मदुक्तव्याप्तिभङ्गेनेश्वरानुमानं स्थाप्यते, तदानी-  
मनुमानस्यागमानपेक्षप्राप्तासिद्धिरित्यप्राप्तमाहित्वमागमस्य सिध्येत् । यद्वा अलौकिकप्रमाणैकवेद्यत्वा-  
भावे सति कर्तृत्वस्य कर्मवश्यत्वादिव्याप्यत्वात्<sup>१</sup> । शास्त्रयोगिसुक्तेश्वरप्रत्यक्षाप्यलौकिकशब्दोक्तानीति ।

अनुमानदूषणमुपसंहरति अत इति । परस्य ब्रह्मण ईश्वरानतिरिक्तत्वज्ञापनार्थः सर्वेश्वरशब्दः । अनेन “तमीश्वराणां परमं महेश्वरम्” इति श्रुतिः स्मारिता भवति । देवताविशेषनिर्णयार्थं “महान् प्रभुर्वै पुरुषः सत्त्वस्यैव प्रवर्तकः” इति श्रुतिस्मरणार्थः पुरुषोत्तमशब्दः । उक्तदोषास्तदानीमपि प्राप्नुयुरित्यत्राह शास्त्रं त्विति । सर्वविजातीयत्वं दर्शयति सार्वश्येति । सार्वश्यसत्यसङ्कल्पत्वादिमिश्र-  
शब्दो ब्रह्मविशेषणम् । गुणविशेषणं वा ; तद्विततिरूपत्वादन्येषां गुणानाम्<sup>२</sup> एकैकमनवधिकातिशया गुणा अपरिमिताः—निःसंख्याता इत्यर्थः ॥ इति शास्त्रयोनित्वाधिकरणम् ।

<sup>१</sup> व्याप्यत्वादिति । नैवमित्यन्वावयः ।

<sup>२</sup> एकैकं—सार्वश्यादिकम् ।

न प्रमाणान्तरावसितवस्तुसाधर्म्यप्रयुक्तदोषगन्धप्रसङ्गः । यत्तु—निमित्तोपादानयोरैक्यमाकाशा-  
देनिर्गन्धवद्रव्यस्य कार्यत्वे च अनुपलब्धमशक्यप्रतिपादनमित्युक्तम्—तदप्यविरुद्धमिति, “प्रकृतिश्च  
प्रतिष्ठाप्यन्तानुपरोधात्”, “न वियदश्रुतेः” इत्यत्र प्रतिपादयिष्यते ।

अतः प्रमाणान्तरागोचरत्वेन शास्त्रैकविषयत्वात्, “यतो वा इमानि भूतानि”  
इत्यादिवाक्यम्—उक्तलक्षणं ब्रह्म प्रतिपादयतीति सिद्धम् ॥ ३ ॥

इति शास्त्रयोनित्वाधिकरणम् ॥ ३ ॥

—०—०—०—

अथ समन्वयाधिकरणम् १-१-४

यद्यपि प्रमाणान्तरागोचरं ब्रह्म—तथाऽपि प्रवृत्तिनिवृत्तिपरत्वाभावेन सिद्धरूपं ब्रह्म न  
शास्त्रं प्रतिपादयतीत्याशङ्क्याह—

तत्तु समन्वयात् ॥ १-१-४ ॥

अथा सृष्टिकाया घटनिष्पादनशक्तत्वेपि, कुलालस्य च निर्माणशक्तौ सत्यामपि दण्डचकादि-  
परिकारापेक्षाऽस्त्येव—तथा शब्दस्य परिनिष्पन्नब्रह्मप्रतिपादनशक्तत्वेऽपि, ब्रह्मणोऽपि शब्देन प्रतिपत्तुं  
शक्यत्वेऽपि, बुभुत्साख्यपरिकरापेक्षा प्रमित्युत्पादने विद्यते । यत्नसाध्यत्वात् बुभुत्सा अपेक्षिता । सा  
चाज्ञातत्त्वपुरुषार्थत्वप्रयुक्ता । तत्रावान्तरपेटिकारूपेण प्रथमेन सूत्रद्वयेन शब्दद्वारकमर्थद्वारकं च  
शक्तिमत्त्वं प्रतिपादितम् । अथ सूत्रद्वयान्तरमवान्तरपेटिकान्तरं बुभुत्साहेतुनिरूपणपरम् । तत्र प्रथमेन  
तृतीयसूत्रेणाज्ञातत्वरूपो बुभुत्साहेतुरुक्तः । अथ प्रयोजनत्वरूपो बुभुत्साहेतुरुच्यते चतुर्थेन । अर्थे  
प्रतिपक्षे हि प्रयोजनाप्रयोजनत्वाचिन्ता । प्रतिपक्षश्च लक्षणतः इति जन्मादिसूत्रं द्वितीयमभूत् ।  
जन्मादिकं लक्षणं चेत्—मानान्तरात् तत्सिद्धिः स्यादिति शङ्कायाः संगतत्वात् शास्त्रयोनित्वादिति सूत्रं  
तृतीयमभूत् । अज्ञातत्वेऽप्यप्रयोजने बुभुत्सानुदयात् प्रयोजनरूपत्वमत्र निरूप्यत इति क्रमोऽयमेव ।  
तत्रावान्तरसङ्गतिमाह यद्यपीति । अज्ञातत्वं नाम बुभुत्साहेतुर्यद्यप्यस्तीत्यर्थः । प्रयोजनं सुखं दुःखनि-  
वृत्तिश्च । शास्त्रस्य तत्पर्यवसायित्वं तदुपायप्रवृत्तिनिवृत्तिबोधनद्वारा । तच्च न सिद्धपरत्वेऽस्ति । तस्य  
प्रवृत्तिनिवृत्तिरूपत्वाभावात् । तस्मात् प्रयोजनपर्यवसायित्वाभावेन बुभुत्साख्यपरिकराभावात् सिद्धे सास्त्रे  
न प्रमितिं जनयतीत्यर्थः । एवं शङ्कायां सूत्रमुदाहरति तत्तु सयन्वयादिति । इहापि साधारण-  
विचारद्वयमर्थसिद्धम् ; ब्रह्मणः शास्त्रप्रमाणकत्वं संभवति, नेति द्वितीयविचारः ; तदर्थं प्रवृत्तिनिवृत्तिरूप-  
प्रयोजनशून्यानां वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मपरतयाऽन्वयः संभवति, नेति ; तदर्थं किं शब्दस्य प्रामाण्यं  
प्रवृत्तिनिवृत्तिपरतया, उत पुरुषार्थपरतयेति । शब्दस्य प्रवृत्तिनिवृत्तिपरतयैव प्रामाण्ये ब्रह्मणः सिद्धरूपस्य  
शास्त्रप्रमाणकत्वाभावात् तद्विचारानारम्भः । शब्दस्य पुरुषार्थपरतयैव प्रामाण्ये पुरुषार्थभूतब्रह्मणः  
शास्त्रप्रमाणकत्वात् तद्विचारसारम्भणीयत्वं फलितम् । एवमर्थसिद्धौ विषयसंशयावभिप्रेत्य सूत्रं व्याचि-

प्रसक्ताशङ्कानिवृत्त्यर्थः तुशब्दः । तत्—शास्त्रप्रमाणकत्वं ब्रह्मणः संभवत्येव । कुतः । समन्वयात् । परमपुरुषार्थतयाऽन्वयः समन्वयः ; परमपुरुषार्थभूतस्यैव ब्रह्मणः अभिधेय-  
तयाऽन्वयात् । एवमिव समन्वितो ह्यौपनिषद्ः पदसमुदायः—“यतो वा इमानि  
भूतानि जायन्ते” “सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम् । तदैक्षत बहु म्यां प्रजयेयेति । तत्  
तेजोऽसृजत”, “ब्रह्म वा इदमेकमेवाग्र आसीत्”, “आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्”,

रूपासुः तत्र वाक्यार्थयोजनायामेव पदयोजनामन्तर्भावयिष्यन् पृथग्व्याख्येयं तुशब्दं व्याचष्टे प्रसक्तेति ।  
सर्वेषां सूत्राणां तत्तच्छङ्कायामवतरणेऽपि अस्मिन् सूत्रे तुशब्दः <sup>1</sup>प्रदर्शनार्थः । तदिति व्याख्येयं पदम् ;  
तद् व्याचष्टे शास्त्रप्रमाणकत्वं ब्रह्मण इति । संभवत्येवेत्येतत् तुशब्दकलितम् । हेतुपदस्याकाङ्क्षां  
दर्शयति कुत इति । समन्वयशब्दस्योत्तरत्र विस्तरेण व्याख्यास्यमानत्वादिदानीं सङ्क्षेपेण व्याचष्टे  
परमपुरुषार्थतयेति । कस्य केन कीदृशोऽन्वयः इत्यपेक्षयामाह परमेति । शास्त्रेण परमपुरुषार्थभूतस्य  
ब्रह्मणोऽभिधेयतयाऽन्वयादित्यर्थः । शास्त्रस्य धीस्त्वत्वात् शास्त्रेणेति कण्ठोक्तचभावः । ब्रह्म शास्त्रप्रमाणक-  
मिति प्रतिज्ञाते सति पक्षनिष्ठतया हेतोर्वक्तुमुचितत्वात् समन्वयो ब्रह्मकर्तृकतया व्याख्यातः ; न तु  
शास्त्रकर्तृकतया । कथं तथाविधान्वयः इत्यपेक्षायामेतदुपपादयति एवमिति । (इवशब्द <sup>2</sup>एवार्थः ;)  
एवमेवेत्यर्थः । औपनिषद्ः पदसमुदायः परमपुरुषार्थभूते ब्रह्मणि प्रतिपादकत्वेन समन्वित एव हीत्यर्थः ।  
पदसमुदायः वाक्यमित्यर्थः । औपनिषदवाक्यबहुत्वेऽपि तेषां वाक्यैकवाक्यभावेनैकार्थपरतया एकराशित्व-  
व्यञ्जनार्थकवचनम् । समन्वित इति वाक्यकर्तृकत्वेनोक्तिः कलितार्थमिप्राया ; न तु सूत्रयोजनाभि-  
प्राया । ब्रह्मणि समन्वितानामित्युत्तरत्राप्येवमेव । प्रतिपत्तिक्रमानुरोधेन प्रथमं लक्षणवाक्य-  
मुपादत्ते यतो वा इति । अथ प्रापकं कारणवाक्यमाह सदेवेत्यादिना । सच्छब्दस्य बृहदबृहत्साधारणत्वात्  
विशेषकवाक्यमुपादत्ते ब्रह्म वा इति ॥ यत् कारणम् , तत् ब्रह्मेति लक्षणवाक्येनोक्ते, सतः कारणत्वे च  
कथिते, तस्य सतो ब्रह्मत्वं सिध्यतीति न बृहत्त्वनिश्चयः ब्रह्म वा इति वाक्यधीन इति चेन्न ;  
लक्षणवाक्यस्य कारणानुवादित्वेन प्रापकवाक्योपजीवित्वादुपजीवेषु प्रापकवाक्येष्वेव विशेषनिर्धारण-  
ज्ञापनार्थं हि ब्रह्म वा इति वाक्यमुपात्तम् । (सद्ब्रह्मशब्दयोरीक्षणान्वयलिङ्गादचिद्व्यावृत्तवस्तुपरत्वेऽपि  
तयोः शब्दयोः साधारणतया शब्दसामर्थ्यादचिद्व्यावृत्तिनिश्चयस्तत्र नास्तीति शब्दशक्त्यैव विशेषज्ञापनार्थम्  
आत्मा वा इति वाक्योपादानम् । ब्रह्मशब्दस्य साधारणत्वं नाम बहुष्वर्थेषु प्रयुज्यमानत्वम् ;  
न तु प्रवृत्तिनिमित्तसाधारण्यम् । प्रवृत्तिनिमित्तभूतस्य निरतिशयबृहत्त्वस्य भगवद्व्यतिरिक्तगामित्वसंदेहसहत्वं

1 प्रदर्शनार्थः इति । शास्त्रप्रमाणकत्वाभावशङ्काः बहुप्रकाराः सन्ति । अत एव ब्रह्मणि  
समन्वयकरणात् अयमध्यायः समन्वयाध्याय इति व्यवह्रियते । तदत्र सिद्धान्त्यभिमतब्रह्मपर-  
त्वस्वीकारे प्रयोजनपर्यवसानं नेति सामान्येन प्रवृत्तशंकाशमनार्थमिदमधिकरणमिति पक्ष्यमाण-  
वैलक्षण्येन शंकाविशेषशमनाभिप्रायज्ञापनायेदं विशिष्य सूत्रकारः तुं प्रायुक्तः । सर्वत्र तुरप्रयुक्तो-  
ऽपि स्थितप्राय इति न प्रयोक्तव्यः । तथाच सामान्यविषयत्वाद्यं शास्त्रोपाद्धान्तः, उपरि तु  
सर्वं शास्त्रमेवेति उपोद्घातोपयोग्यं एक एवावशिष्टः इहाधिकरणे धर्त्यते इति तुशब्दतात्पर्यम् ।

2 एवार्थ इति । इवार्थ एव भवतीत्यपि भाष्यार्थदर्पणे ।

“तस्माद्वा एतस्मादात्मनः आकाशः संभूतः”, “एको ह वै नारायण आसीत्”,

वा । न हि स्वारसिकात्मशब्दैकार्थे प्रतिपत्ते सति निरतिशयवृहत्त्वस्याचिद्भामित्वसंदेहः । सद्भिद्वाथो ‘स आत्मा’ इत्यात्मशब्दः उपसंहारस्थ इति उपक्रमस्थेनैवाऽऽत्मशब्देन विशेषनिश्चयार्थम्, ‘आत्मा वा’ इति वाक्यमुपात्तम् । “यतो वा इमानि” इत्यादिप्रकरण एव, “आनन्दादृष्येव खल्विमानि भूतानि जायन्ते” इत्यानन्दशब्देन कारणे निर्दिष्टेऽपि, “यदेष आकाश आनन्दो न स्यात्” इत्याकाशशब्द-सामानाधिकरण्यात् आनन्दशब्देनाचिद्वावृत्तिनिश्चयः प्रतिबद्ध इत्यभिप्रायेणाचिद्वावृत्तेः सुखेन प्रतिपत्त्यर्थम् आत्मा वा इति वाक्योपादानम् । सर्वशाखाप्रत्ययन्यायेन विनाऽपि प्रकरणादेव ब्रह्मशब्द आत्मपर इति ज्ञापनार्थम्, एतदधिकरणापेक्षितानन्दरूपताप्रतिपादकप्रकरणस्यतया तज्ज्ञापनार्थं चोपादत्ते तस्माद्वा एतस्मादात्मन इति । “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” इति हि तत्र प्रकृतम् । “अन्योऽन्तर आत्मा आनन्दमयः”, “आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान्” इति च तत्र वक्ष्यते । अत्र (थ) “छागो वा मन्त्रवर्णात्” इति न्यायात् रामान्यशब्दानां देवताविशेषे पथवसानं दर्शयति एको ह वा इति । “सेयं देवहैक्षत”, “यो ब्रह्मार्णं विदधाति पूर्वं यो वै वेदांश्च प्रहिणोति तस्मै । तं ह देवम्”, “स ईशोऽस्य जगतो नित्यमेव नान्यो हेतुर्विद्यत ईशनाय”, “ईशानो भूतभव्यस्य”, “तमीश्वराणां परमं महेश्वरम्” इत्यादिषु श्रुतानां देवतादिशब्दानां पूर्वपूर्वापेक्षया विशेषशब्दानामपि साक्षात् कारणवाक्यस्थत्वाभावात्, तेषु च, रूढिमतामपि देवतादिशब्दानां व्यक्तिविशेषे रूढत्वाभावात्, ईशादिशब्दानां च, ‘जगत ईशो नान्यो हेतुर्विद्यते ईशनाय’ इति समन्वयाहृतषष्ठ्यन्तपदनिर्देशादिभिरवयवार्थविवक्षायाः स्फुटतरत्वेन निमग्नरूढितया साधारणत्वाच्च, चरमविशेषशब्दप्रदर्शनेन तेषामपि तत्पथवसानमर्थसिद्धं स्यादित्यभिप्रायेण च, ‘सेयं देवता’ इत्यादिवाक्यानि अनादृत्य एको ह वै नारायणः इत्यादिवाक्यमुदाहृतम् । हिरण्यग-र्भादयः शब्दा आकाशप्राणादिशब्दवदयोग्यार्थाः । शिवादिशब्दाश्च बह्वर्थेषु प्रयोगात् साधारणा इति सदादिशब्दवत् विशेषोपस्थापनक्षमा इत्यभिप्रायः । “वचनानि त्वपूर्वत्वात्”, “विधिस्तु धारणेऽपूर्वत्वात्” इति न्यायेन, “यदाम्रेयोऽष्टाकपालः”, “उपरि हि देवेभ्यो धारयति” इति वाक्यवदिदं महोपनिषद्वाक्यमपि अप्राप्तार्थोपस्थापकत्वात् आकाशप्राणादिवाक्यवत् अयोग्यार्थोपस्थापकत्वाभावाच्चानन्यापेक्षं सार्थं प्रतिपादयति ।

“न सन्न चासच्छिव एव केवलः” इति वाक्यविरोधादिदं वाक्यमयोग्यार्थमिति चेत्—न ; “सदेव सोम्येदमग्ने” इति वाक्यविरोधेन, “न सन्न चासत्” इत्यादिवाक्यस्यायोग्यार्थत्वप्रसङ्गात् ॥ साधारणस्य सच्छब्दस्य शिवपथवसानविरोधात् नात्रायोग्यार्थत्वमिति चेत्—तर्हि शिवशब्दस्य च बहुवर्थेषु प्रयोगात् साधारणस्य नारायणपथवसानविरोधात् नात्रायोग्यार्थत्वम् । ब्रह्मशिवादीनां हि कार्यत्वमिन्द्रादीना-मिव बह्वीभिः श्रुतिभिः प्रतिपाद्यते—

यजुषि, “अजस्य नामावध्येकमर्पितं यस्मिन्निदं भुवनमधिश्रितं विश्वकर्मा ह्यजनिष्ट देवः”, “स प्रजापतिरेकः पुष्करपर्णो समभवत्”, “तस्माद्विराडजायत विराजोऽपि पुरुषः”, महोपनिषदि, “तत्र ब्रह्मा चतुर्मुखोऽजायत”, सुबालोपनिषदि, “अद्भ्यः पृथिवी । तदण्डमभवत् । तत् संवत्सरमात्र-



मुष्टिवा द्विधाऽकरोदधस्ताद्भूमिमुपरिष्ठादाकाशं मध्ये पुरुषो दिव्यः; सहस्रबीषां पुरुषः” इत्यारभ्य, “सोऽमे भूतानां मृत्युमसृजत् । तस्य ब्रह्माऽविमेत । सो ब्रह्माणमेव विवेश” इति । अत्र परमपुरुषात्मनः पुरुषो ब्रह्मा समुत्पन्न इति श्रुतः; पुरुषशब्दद्वयश्रवणात् मृत्युमयवत्त्वश्रवणाच्च । श्वेताश्वतरे, “वेदाहमेते पुरुषं महान्तम्”, “महान् प्रभुर्वै पुरुषः सत्त्वस्यैष प्रवर्तकः”, “यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वम्” इति च हिरण्यगर्भोत्पत्तिरवगम्यते ।

तथा महोपनिषदि, “व्यक्षः शूलपाणिः पुरुषोऽजायत”, सुबालोपनिषदि, “ललाटात् क्रोधजो रुद्रोऽजायत”, बृहदारण्यके, ‘ब्रह्म वा इदमेकमेवाग्र आसीत् । तदेकं सन्न व्यभवत् । तच्छैत्योरूपमत्यसृजत क्षत्रम्—यान्येतानि देवता क्षत्राणि इन्द्रो वरुणः सोमो रुद्रः पर्जन्यो यमो मृत्युरीशानः” इति) तथा शतपथे, “अमृदा इदं प्रतिष्ठा” इत्यारभ्य “भूतानां च प्रजापतिः संवत्सरायादिदीक्षिषत् । भूतानांपतिर्गृहपतिरासीदुषाः पत्नी” इत्यादिकमुक्त्वा; “भूतानांपतिः संवत्सर उपसि रेतोऽग्निश्चत् । संवत्सरे कुमारोऽजायत । सोऽरोदीत् । तं प्रजापतिरब्रवीत् । कुमार ! किं रोदिषि, यत् श्रमात् तपसोऽधि जातोऽसीति । सोऽब्रवीत् । अनपहतपाप्मा वा अहमस्मि अवि(ना)हितनामा । नाम मे धेहि पाप्मनोऽपहत्या इति । तमब्रवीत् रुद्रोऽसीति । तदस्य तन्नामकरोत् । अग्निस्तद्रूपमभवत्” इत्यारभ्य शर्वपशुपतिप्रभृतिनामकरणं पृथिवीसलिलादिमूर्तिप्रदानं चोक्तम् । रुद्रवाक्यादेवानपहतपाप्मत्वं च तस्य श्रुतम् । तत्रैव च शतरुद्रीयब्राह्मणे, “प्रजापतेर्विस्तृता देवता उदकामन् । तमेक एव देवो न जहान्महामन्युरेव सोऽस्मिन्नन्तर्हितोऽतिष्ठत् । सोऽरोदीत् । तस्य यान्यश्रूणि प्रास्कन्दन्, तान्यस्मिन् मन्यौ प्रातिष्ठन् । स एष शतशीर्षा रुद्रः समभवत्” इति । अत्र प्रजापतेः क्रुद्धस्य क्रोधजाश्रुसंभवत्वं मन्युरूपस्य रुद्रस्याभिहितम् । क्रोधस्य चाश्रुहेतुत्वं प्रसिद्धम्, “तस्य क्रुद्धस्य नेत्राभ्यां प्रापतलश्रुभिन्दवः । दीप्ताभ्यामिव दीपाभ्यां सार्विषः स्नेहविन्दवः” इति । तथा शैलालिब्राह्मणे, “प्रजापतिर्वै प्रजाकामः तपोऽतप्यत” इत्यारभ्य अग्निवाग्यादित्यचन्द्राणामुत्पत्तिं तेषां रेतःस्कन्दनं चोक्त्वा, “स प्रजापतिर्हिरण्यं चमसमकरोद्विषुमात्रमूर्ध्वमेवं तिर्यञ्चम् । तस्मिन् रेतः समसिञ्चत् । तत् उदतिष्ठत् सहस्राक्षः सहस्रपात् । तत् सहस्रेण प्रतिहितामिः स प्रजापतिं पितरमभ्यायच्छत् । तमब्रवीत् कथमभ्यायच्छसीति । नाम मे कुर्वित्यब्रवीत् । न वा इदमविहितेन नाम्ना अन्नमत्स्यामि इति । शर्वो वै त्वमित्यब्रवीत् । भव एवेति, यद्ववः” इत्यारभ्य भवशर्वोदिनामकरणं सलिलादिमूर्तिप्रदानं चोक्त्वा, “स एषोऽष्टनामाऽष्टधा विहितो महादेवः” इति नामाष्टकसूर्यष्टकवत्त्वं प्रजापतिना विहितमिति स्पष्टतरमुक्तम् । तलवकारिणां कर्मारम्भे, “इदं कर्म करिष्यामि तन्मे समृद्धतां तन्म उपपद्यतां विरूपाक्षाय दन्ताञ्जये ब्रह्मणः पुत्राय ज्येष्ठाय श्रेष्ठायामोघाय कर्माधिपतये नमः” इति । तथा छन्दोगानां च कर्मारम्भे, “तस्मै विरूपाक्षाय दन्ताञ्जये तुद्धाय विश्वेदेाय सहस्राक्षाय ब्रह्मणः पुत्राय नमः” इति च मन्त्रद्वयेन रुद्रस्य ब्रह्मपुत्रत्वमभिहितम् । श्रुतसूक्ते च “यो ब्रह्मा ब्रह्मण उज्जहार प्राणेश्वरः कृतिवासाः पिनाकी” इति ब्रह्मण उद्धूतत्वं रुद्रस्योक्तम् । उज्जहार—उद्धमूवेत्यर्थः । अतो हिरण्यगर्भादीनां कार्यत्वावगमेन तद्वाचिशब्दानामयोग्यार्थत्वात् नारायण एव सदादिशब्दाः पर्यवस्यन्ति ॥

ननु “हिरण्यगर्भः समवर्तताम्रे”, “न सन्न चासच्छिव एव केवलः”, “एको ह वै नारायण आसीत्”, “ब्रह्मविष्णुरुद्रेन्द्रास्ते सर्वे संप्रसूयन्ते” इति त्रयाणामपि देवानां कारणत्वकार्यत्वयोर-विशेषेण श्रवणात्, अयोग्यत्वशङ्कायाः त्रिष्वपि तुल्यत्वात्, जन्मन ऐच्छिकत्वेनायोग्यत्वपरिहारस्य त्रिष्वपि सुवचत्वात्, कारणैकत्वावधारणस्यनुरोद्धव्यत्वात्, रुढेरपरित्यागस्य स्वतः प्राप्तत्वाच्च त्रयाणा-मप्यैक्याश्रयणेन परमकारणत्वमभ्युपगन्तव्यम् ॥ नैवम्; त्रयाणाम् अविशेषेण कार्यत्वश्रवणाभावादेव त्रिष्वप्ययोग्यत्वशङ्कायाः तुल्यत्वाभावात् । तस्य हि प्रकरणस्योपक्रमे, “कश्च ध्येयः” इति ध्येयविधि-परत्वमवगतमिति कार्यत्वमनूद्यते । अनुवादश्च प्रापकानुरोधेन स्यात् । लक्ष्मीपतिविषय उत्तरनारायणानु-वाके भगवदुत्पत्तिरवताररूपा श्रूयत इति अस्मिन् वाक्ये भगवदवतारानुवादः । ब्रह्मशिवयोस्तु अवतारश्रुत्यभावादिन्द्रवरुणादितुल्योत्पत्तिरनूद्यते इति नाविशेषेण कार्यत्वश्रवणम् । किञ्चोत्पत्तिश्चेत्, कर्माधीनदेहसङ्गतिरित्युत्सर्गसिद्धम् । तच्च ब्रह्मशिवयोरनपोदितम् । नारायणे त्ववतारश्रुत्याऽपोदितम् । “प्रजापतिर्देवानसृजत । ते पाप्मना सन्विता अजायन्त” इति प्रजापतिसृष्टेर्देवानां सामान्येन पाप्मसंभवः श्रुतः; विशेषतो रुद्रस्यानपहतपाप्मत्वं शतपथे खवाक्यादेव दर्शितम् । “एष सर्वभूतान्तरात्माऽपहत-पाप्मा दिव्यो देव एको नारायणः”, “तस्य यथा कप्यासं पुण्डरीकमेवमक्षिणी । तस्योदिति नाम । एष हि सर्वेभ्यः पाप्मभ्यः उदितः”, “अपहतपाप्मा विजरो विमृत्युः”, “स उत्तमः पुरुषः” इति पुण्डरीकाक्षस्याकर्मकृतविग्रहवत्त्वं चोक्तम् ।

एवं वैषम्यस्य स्फुटत्वेन उत्पत्तिसाम्यशङ्काया दूरविध्वस्ततया योग्यार्थनारायणादिशब्दानामिव अयोग्यार्थब्रह्मशिववादिशब्दानां रुढिपरित्यागाभावेऽनुपपन्नः । यदि रुद्रस्य परमकारणत्वं तदुत्पत्तेरवतार-रूपत्वं च आस्तिकतमैर्भवद्विरुध्यते, तर्हि भवतामिन्द्रे कः प्रद्वेषः? “इन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईयते”, “ब्रह्मविष्णुरुद्रेन्द्रास्ते सर्वे संप्रसूयन्ते” इति कार्यत्वकारणत्वे हि ब्रह्मशिवयोरिवेन्द्रस्यापि श्रूयते । अत इन्द्रस्य परमकारणत्वं तदुत्पत्तेः परमकारणभूतेन्द्रावताररूपत्वं चाश्रित्य इन्द्रशब्दस्य योग्यार्थत्वं किमिति नाभ्युपगम्यते ॥ “प्रजापतिरिन्द्रमसृजत” इति तस्य सृज्यत्वश्रवणात् त्वाष्ट्रवधरूपब्रह्महत्याभि-भूतत्वश्रवणात् तत्प्रायश्चित्तादिश्रवणाच्चेति चेत्—इन्द्रस्य जन्मवृत्तापकर्षयोगः कृष्णस्य वसुदेवगृहजन्म-कालयवननिमित्तपलायनवत् लीला किं न स्यात् ॥ इन्द्रस्य परमकारणवत्त्वैवैव्ये सति उत्तरनारायणप्रतिपाद्यत्वम्, तस्मिन् सति जन्मवृत्तापकर्ष[सं]योगस्य लीलात्वम्, तस्मिन् सति इन्द्रशब्दस्य योग्यार्थत्वम्, तस्मिन् सति इन्द्रस्य परमकारणवत्त्वैवैव्यमिति चक्रकाश्रयप्रसङ्गात्, एकस्मिन्नेव वाक्ये सोमवरुणयमादिवत् सृज्यत्वप्रतीतिश्च नैवमिति चेत्—तर्हि रुद्रस्य परमकारण-वत्त्वैवैव्ये सति उत्तरनारायणप्रतिपाद्यान्तर्भावः, तेन जन्मकर्मापकर्षस्य लीलात्वम्, तेन शिवादिशब्दानां योग्यार्थत्वम्, तेन परमकारणवत्त्वैवैव्यमिति चक्रकप्रसङ्गात्, सोमवरुणादिवत् तस्मिन्नेव वाक्ये सृज्यत्वसंहायित्वश्रवणाच्च शिवादिशब्दानामयोग्यार्थत्वं दुष्परिहरम् । भगवज्जन्मोऽवताररूपत्वे तु न चक्रकप्रसङ्गः; ‘तस्माद्विराडजायत’ इति कारणतयोक्तस्य परमपुरुषस्य महापुरुषशब्देनोत्तरनारायणे प्रत्यभिज्ञातस्य लक्ष्मीपतेः, ‘अजायमानः’ इत्यादिवाक्येनावतारस्य प्रतिपादितत्वात् ॥

“सत्यं ज्ञानमन्तं ब्रह्म”, “आनन्दो ब्रह्म” इत्येवमादिः । न च व्युत्पत्तिसिद्धिपरिनिष्पन्न-

कार्यकारणविषयशिवादिशब्दानां भिन्नार्थत्वात् नायोग्यार्थत्वमिति चेत्—किं कार्यविषयशिवादि-  
शब्दानां प्रसिद्धरूपरत्नम् उत कारणविषयाणाम् ? प्रथमे प्रसिद्धरूपस्याऽऽकाशादिवत् सृज्यत्वात्  
तद्व्यतिरिक्तविषयशिवादिशब्दानां योग्यार्थनारायणपदोपस्थापितविशेषपरत्वमवर्जनीयम् ॥ कारणविषय-  
शिवादिशब्दाः प्रसिद्धरूपाः, कार्यविषयास्तु तदतिरिक्तविषया इति चेत्—कारणे(णविषये ?)न्द्रशब्दः  
प्रसिद्धेन्द्रपरः, कार्यविषयेन्द्रशब्दस्तदतिरिक्तपर इति किं न स्यात् ॥ वृत्रवधादिकर्तार इन्द्रशब्द-  
व्युत्पत्तिरिति चेत्—व्यक्षशूलपाण्यादिपर्यायत्वेन शिवादिशब्दव्युत्पत्तेः, “व्यक्षः शूलपाणिः पुरुषोऽ-  
जायत”, “उमापतिः पशुपतिः श्री(शिति)कण्ठो ब्रह्मणः सुतः । उक्तवानिदमव्यग्रो ज्ञानं पाशुपतं  
शिवः” इति शूलपाण्यादिशब्दानां कार्यविषयतया प्रयोगाच्च कारणविषयशिवादिशब्दानां प्रसिद्धरूप-  
परत्वमयुक्तम् । कारणविषयाणां नारायणादिशब्दानां प्रसिद्धविष्णुपरत्वं तु युक्तम् ; अवतीर्णस्य कारणस्य  
च धर्मैक्ये प्रमाणस्य दर्शितत्वादर्थभेदाभावात् । अर्थभेदे सति हि कार्यकारणविषयनारायणादिपरेषु  
कस्य प्रसिद्धार्था, कस्य तदतिरिक्तविषयतेति विचारसंभवः । कार्यकारणभूतरूपधर्मैक्ये त्विन्द्रधर्मैक्य  
इव चक्रकापतिरवर्जनीयेत्युक्तम् । अतः कार्यकारणविषयशिवादिशब्दानामर्थभेदाङ्गीकारेण कारणविषय-  
शिवादिशब्दाः प्रसिद्धेत्यर्थविषया इति नारायणमेवाभिदधति । नारायणादिशब्दानां प्रसिद्धार्थस्य  
योग्यतया अर्थभेदाभावात्, धर्मैक्यस्य प्रमाणप्रतिपत्तत्वाच्च । अतो महोपनिषत्प्रतिपादिते नारायण एव  
सद्ब्रह्मादिशब्दाः पर्यवस्यन्तीति भावः ।

अथ कारणतया निर्दिष्टस्य ब्रह्मणः शङ्कितदोषव्यावर्तिकं शोधकवाक्यमाह सत्यमिति ।  
उक्तगुणविभूत्यादिविशिष्टस्य ब्रह्मणः पुरुषार्थत्वज्ञापनायाह आनन्दो ब्रह्मेति । आनन्दत्वं  
ह्यनुकूलत्वम् । अनुकूलत्वं च स्वत इष्टत्वम् ; तदपि इष्टसाधनत्व-निवर्त्यतात्कूलत्वाभ्यां विनाऽपी-  
ष्टत्वम् । तच्च विषयगतम् । तद्विषयज्ञानस्याप्यनुकूलत्वादानन्दत्वम् । भगवतः <sup>१</sup>मुक्तानां निरतिशयभोग्य-  
त्वेनानुकूलतया स्वरूपतो धर्मतश्चानन्दत्वम् । स्वविषयज्ञानस्य स्वरूपस्य च स्वात्मानं प्रत्यनुकूलत्वाच्चानन्दत्वम् ।  
इत्येवमादिः । औपनिषदः पदसमुदाय इति पूर्वोक्तान्वयः ।

एवमन्वितेषु वाक्येषु प्रस्तुतपुरुषार्थत्वोपयोगित्वेन कोऽर्थः प्रतिपन्नः ; स च किमापातप्रतिपन्नः,  
उत तात्पर्यभूमिः ? न प्रथमः ; तस्य तात्त्विकत्वनिश्चयायोगात् । न द्वितीयः ; प्रवृत्तिनिवृत्त्यभावेन  
तदयोगादिति शङ्कयाम्—प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्वयः प्रामाण्यव्यापकः, अतस्तद्व्याप्यं प्रामाण्यं तद्विरहे न  
सिध्यतीति किमुच्यते ; किं वा—प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्वयः प्रयोजनव्यापकः, प्रयोजनञ्च प्रामाण्यव्यापकमिति  
प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्वयविरहे तद्व्याप्यप्रयोजनाभावात् तद्व्याप्यं प्रामाण्यं न सिध्यतीत्युच्यत इति विकल्पमभिप्रेत्य  
प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्वयस्य प्रामाण्यव्यापकत्वं नास्तीत्याह नचेति । व्युत्पत्तिसिद्धेति प्रथमसूत्रार्थानुवादः ।

<sup>१</sup> मुक्तानामिति । तावता अस्मान् प्रति कथं भगवत् आनन्दत्वमिति चेत्—स्वर्गस्य  
प्रातिदशायामानन्दत्ववत् अस्माकं मुक्तिदशायामानन्दत्वमित्येतावतैव पुरुषार्थत्वसंभवात् ।  
तत एव हेतोः श्रवणाद्यवसरेऽप्यनुकूलता । अपरोक्षानुभवदशायामत्रापि मुक्ताविव सुखत्वमस्त्येव ।

वस्तुप्रतिपादनसमर्थानां पदसमुदायानामखिलजगदुत्पत्तिस्थितिविनाशहेतुभूताशेषदोषप्रत्यनी-  
कापरिमितोदारगुणसागरानवधिकातिशयानन्दस्वरूपे ब्रह्मणि समन्वितानां प्रवृत्तिनिवृत्तिरूप-  
प्रयोजनविरहादन्वयपरत्वम् ; स्वविषयावबोधपर्यवसायित्वात् सर्वप्रमाणानाम् । न च प्रयोजना-  
नुगुणा प्रमाणप्रवृत्तिः ; प्रयोजनं हि प्रमाणानुगुणम् । न च प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्वयविरहिणः  
प्रयोजनशून्यत्वम् ; पुरुषार्थान्वयप्रतीतेः । तथा—स्वरूपपरेष्वपि 'पुत्रस्ते जातः, नायं सर्पः'  
इत्यादिषु द्वर्षभयनिवृत्तिरूपप्रयोजनवत्त्वं दृष्टम् ॥

सिद्धवस्तुनोऽपुरुषार्थत्वाच्च शास्त्रं प्रतिपादयितुं शक्नोति । प्रतिपक्षेऽपि, न तत्र तात्पर्यम्, सिद्धे-  
व्युत्पत्त्यभावादिति न वाच्यम्, सिद्धे वस्तुनि व्युत्पत्त्युपपादनादिति भावः । प्रमाणान्तरगोचरत्वप्रयुक्तान्य-  
परत्वशङ्काव्युदासाय उदाहृतकारणवाक्यप्रतिपन्नमर्थमाह अखिलेति । शोधकवाक्यप्रतिपन्नं कारण-  
वाक्यैश्च सिद्धमर्थमाह अशेषेति । साङ्ख्यमिमत्प्रकृतिपुरुषपरत्वं दुर्वचमिति भावः । पुरुषार्थपरत्वा-  
भावादन्वयपरत्वव्युदासायाह आनन्दस्वरूप इति । अन्यपरत्वम्—तात्पर्याभावः ; ब्रह्मणि प्रामाण्याभाव  
इत्यर्थः । प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्वयविरहे कथं प्रामाण्यमित्यत्राह स्वविषयेति । प्रमाणानि हि स्वस्वविषयावबोधे  
पर्यवस्यन्ति, न तु प्रवृत्तिनिवृत्त्योरित्यर्थः । अथ प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्वयस्य प्रयोजनव्यापकत्वमभ्युपगम्य  
प्रयोजनस्य प्रामाण्यव्यापकत्वाभावमाह न च प्रयोजनेति । तदुपपादयति प्रयोजनं हीति ।  
हिशब्दो हेतौ । यद्वा प्रयोजनस्य प्रामाण्यव्यापकत्वाभावप्रसिद्धिर्हिशब्दाभिप्रेता; यथा तन्त्रटीकायाम्,  
“न हि लोष्टं पश्यतस्तद्दर्शनं निष्प्रयोजनमिति सुवर्णदर्शनात् कल्प्येत” इति । तदा हेतुत्वमर्थसिद्धम् ।  
प्रयोजनव्यापकत्वं प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्वयस्यास्तु ; तेन तन्निवृत्तौ प्रयोजनमेव निवर्तते ; न तु प्रामाण्यम्,  
प्रयोजनस्य प्रामाण्यव्यापकत्वाभावादित्यर्थः । न चेत्यत्र चशब्दो व्यापकद्वयनिषेधसमुच्चये । यथा  
प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्वयस्य प्रामाण्यव्यापकत्वमयुक्तम्, तथा प्रयोजनस्य च प्रामाण्यव्यापकत्वमयुक्तमित्यर्थः ।  
प्रत्यक्षादिषु प्रयोजनस्य प्रामाण्यव्यापकत्वाभावेऽपि शास्त्रे प्रयोजनस्य प्रामाण्यव्यापकत्वमस्तीति शङ्कायां  
प्रयोजनव्याप्यत्वं शास्त्रप्रामाण्यस्यास्तु, तथापि प्रयोजनस्य प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्वयव्याप्यत्वं नास्तीत्याह  
न च प्रवृत्तीति । वाक्यस्येत्यध्याहारः । कुत इत्यत्राह पुरुषार्थान्वयप्रतीतेरिति । इदं पक्षविषयम् ।  
प्रवृत्तिनिवृत्तिरूपत्वाभावेऽपि पुरुषार्थभूतस्यैव ब्रह्मणोऽभिधेयतयाऽन्वयप्रतीतेरित्यर्थः । न चेत्यत्र  
चशब्दो व्याप्यत्वनिषेधद्वयसमुच्चये । यथा प्रामाण्यस्य प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्वयव्याप्यत्वं नास्ति, तथा  
प्रयोजनस्यापि प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्वयव्याप्यत्वं नास्तीत्यर्थः । प्रामाण्यस्य प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्वयव्याप्यत्वाभावः  
स्वविषयावबोधेत्यादिना सिद्धः । सपक्षत्वाभिमते लौकिकेऽपि सिद्धपरवाक्ये पुरुषार्थान्वयं दर्शयति  
सथेति । यथा प्रवृत्तिपरत्वं निवृत्तिपरत्वं वा न प्रयोजनपर्यवसायित्वम्, किन्तु पुरुषार्थपरत्वमेव—  
तथा प्रवृत्तिनिवृत्तिपरत्वं सिद्धवस्तुपरत्वं वा न प्रयोजनपर्यवसायित्वम्, अपि तु साध्येन वा सिद्धेन  
वा पुरुषार्थेनान्वितत्वमेव वाक्यस्य प्रयोजनपर्यवसायित्वमित्युक्तं भवति ; पुरुषार्थान्वयप्रतीतेरि-  
त्युक्तत्वात् । एवं सूत्राक्षरयोजनार्थं सङ्क्षेपेणार्थ उक्तः ॥

अत्राऽऽह—न वेदान्तवाक्यानि ब्रह्म प्रतिपादयन्ति. प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्वयविरहिणः शास्त्रस्याऽऽ-  
नर्थक्यात् । यद्यपि प्रत्यक्षादीनि वस्तुयथात्म्यावबोधे पर्यवस्यन्ति, तथाऽपि शास्त्रं  
प्रयोजनपर्यवसाय्येव । न हि लोकवेदयोः प्रयोजनरहितस्य कस्यचिदपि वाक्यस्य प्रयोग  
उपलब्धचरः । न च किञ्चित् प्रयोजनमनुद्दिश्य वाक्यप्रयोगः श्रवणं वा संभवति । तच्च प्रयोजनं  
प्रवृत्तिनिवृत्तिसाध्येष्टानिष्टाप्रतिपरिहारात्मकमुपलब्धम्, ‘अर्थार्थी राजकुलं गच्छेत्’, ‘मन्दा-  
ग्निनाम्बु पिबेत्’, ‘स्वर्गकामो यजेत’, ‘न कलञ्जं भक्षयेत्’ इत्येवमादिषु ।

यत्पुनः सिद्धवस्तुपरेष्वपि, ‘पुत्रस्ते जातः’, ‘नार्य सर्पः रज्जुरेवा’ इत्यादिषु द्वयभय-  
निवृत्तिरूपपुरुषार्थान्वयो दृष्ट इत्युक्तम्—तत्र किं पुत्रजन्माद्यर्थात् पुरुषार्थावाप्तिः, उत तज्ज्ञानात्  
इति विवेचनीयम् । सतोऽप्यज्ञातस्यार्थस्यापुरुषार्थत्वेन तज्ज्ञानादिति चेत्—तस्मात्प्रत्यक्षे  
ज्ञानादेव पुरुषार्थः सिध्यतीत्यर्थपरत्वाभावेन प्रयोजनपर्यवसायिनोऽपि शास्त्रस्य नार्थसङ्गावे  
प्रामाण्यम् ।

तस्मात् सर्वत्र प्रवृत्तिनिवृत्तिपरत्वेन ज्ञानपरत्वेन वा प्रयोजनपर्यवसानमिति कस्यापि  
वाक्यस्य परिनिष्पत्ते वस्तुनि तात्पर्यासंभवाच्च वेदान्ताः परिनिष्पन्नं ब्रह्म प्रतिपादयन्ति ॥

अथ तात्पर्यार्थं कर्तुं पूर्वपक्षं विस्तरेणावतारयति अत्राहेति । एतावत्यधिकरणार्थं उक्ते लब्ध  
स्वदूष्यप्रसङ्गः पूर्वपक्षी आहेत्यर्थः । ब्रह्मणः शास्त्रप्रतिपाद्यत्वाभावं प्रतिजानीते न वेदान्तेति । सौत्र-  
तच्छब्देन शास्त्रयोनित्वस्य परामृष्टत्वात् पूर्वपक्षिणा तदभावोऽपि प्रतिज्ञात इति हि ज्ञायते । प्रति-  
ज्ञात(ज्ञा)मुपपादयति प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्वयविरहिण इति । तदन्वयाभावे प्रतिपादनमेव न पूर्येतेति भावः ।  
तथाच वार्तिकम्,—

“यावत् खलु प्रमातॄणां प्रवर्तननिवर्तने । शब्दा न कुर्वते तावन्न निरकाङ्क्षबोधनम्”  
इति । शास्त्रस्येति । शासनाद्धि शास्त्रम् । शासनं च प्रवर्तननिवर्तनात्मकम् । तत्र वार्तिकम् —,

“प्रवृत्तिर्वा निवृत्तिर्वा नित्येन कृतकेन वा । पुंसां येनोपदिश्यते तच्छास्त्रं तूपपद्यते ॥” इति ।  
पूर्वोक्तं प्रमाणानां स्वविषयावबोधित्वमाशङ्क्य तत् प्रमाणविशेषे व्यवस्थापयन् शास्त्रस्य  
प्रयोजनपर्यवसानावश्यभावमाह यद्यपीति । तदुपपादयति न हीति । न केवलमनुपलब्धिरेव, अनुपपत्ति-  
रप्यस्तीत्याह न च किञ्चिदिति । किञ्चित्—स्वसंबन्धि परसंबन्धि वा, अल्पं प्रभूतं वा ।  
वाक्यप्रयोगादेर्यत्नसाध्यत्वात् यत्नस्य च प्रयोजनेन विनाऽनुपपन्नत्वादित्यर्थः । वाक्यानां प्रयोजनपर्य-  
वसायित्वादेव हि पुनरुक्तेः प्रयोजनाभावात् दूषणत्वम् । निष्प्रयोजनभावव्यप्रयोगः तच्छब्दवर्ण बाऽनुपपन्नं  
स्यात् ; ततः किं प्रस्तुतस्य प्रयोजनपर्यवसायिनां वाक्यानां प्रवृत्तिनिवृत्तिपरत्वस्य ; सिद्धपरत्वेऽपि  
हि प्रयोजनपर्यवसायित्वमुपपद्यत इत्यत्राह तच्चेति । प्रवृत्तिनिवृत्तिपरत्वेन लोकवेदयोः प्रयोगं दर्शयति  
अर्थार्थीत्यादिना । प्रवृत्तिनिवृत्तिपरत्वाभावेऽपि प्रयोजनपरं वाक्यं दृष्टमिति शङ्कायां सिद्धपरत्वेनोक्तं  
वाक्यं दूषयितुमनुवदति यत्पुनरिति । विकल्पयति तत्रेति । प्रथमकोट्यनुपपत्त्या द्वितीयशिरोभ्युपगमं  
शङ्कते सतोऽपीति । दूषयति तर्हीति । तस्मादिति पूर्वपक्षोपसंहारः ॥

जरन्मायावादपक्षौ द्वौ विद्येते । तत्रैको निष्प्रपञ्चीकरणनियोगवादः, अन्यो ध्यान-  
नियोगवादः । एतन्मतद्वयम्, ध्याननियोगवादिमुखेन शाङ्करादिमतं च दूषितवन्तमधिकरण-

अत्र कश्चिदाह—वेदान्तवाक्यान्वयि कार्यपरतयैव ब्रह्मणि प्रमाणभावमनुभवन्ति ॥ कथम् ॥ निष्प्रपञ्चमद्वितीयं ज्ञानैकरसं ब्रह्म अनाद्यविद्यया सप्रपञ्चतया प्रतीयमानं निष्प्रपञ्चं कुर्यादिति ब्रह्मणः प्रपञ्चप्रविलयद्वारेण विधिविषयत्वमिति ॥ कोऽसौ द्रष्टृदृश्यरूपप्रपञ्चप्रविलयद्वारेण साध्यज्ञानैकरसब्रह्मविषयो विधिः । “न दृष्टेर्दृष्टारं पश्येः । न मतेर्मेन्तारं मन्वीथाः” इत्यादिः । द्रष्टृदृश्यरूपमेदृशस्य दृशिमात्रं ब्रह्म कुर्यादित्यर्थः । स्वतस्सिद्धस्यापि ब्रह्मणो निष्प्रपञ्चतारूपेण कार्यत्वमविरुद्धमिति ॥

तदयुक्तम्—नियोगवाक्यार्थवादिना हि नियोगः नियोज्यविशेषणं विषयः करणम् इति—कर्तव्यता प्रयोक्ता च वक्तव्याः । तत्र हि नियोज्यविशेषणमनुपादेयम् । तच्च निमित्तं फलमिति पूर्वपक्षिणं प्रति सिद्धान्तं वक्ष्यन् इदानीं निष्प्रपञ्चीकरणनियोगवाद् प्रस्तौति अत्र कश्चिदाहेति । तं प्रतिजानीते वेदान्तेति । कार्यपरस्य वाक्यस्य सिद्धवस्तुनि प्रमाणभावः कथमित्यभिप्रायज्ञाह कथमिति । उत्तरमाह निष्प्रपञ्चमिति । कुर्यादित्यत्र इतिशब्दः प्रकारपरः । निष्प्रपञ्चीकरणविधिना ब्रह्मणः कोऽन्वय इत्यपेक्षायामन्वयमाह ब्रह्मण इति । विषयत्वेनान्वय इत्यर्थः । सिद्धस्वरूपस्य ब्रह्मणो विधिविषयत्वानुपपत्तिशङ्कापरिहारार्थं प्रपञ्चप्रविलयद्वारेणेत्युक्तम् । अत्र सिद्धस्य साध्यत्वमाकारभेदादविरुद्धमिति गर्भितम् । इह त्वितिशब्दः समासौ । कथमित्यस्योत्तरत्वेन इत्थमिति वाऽर्थः । विधिं दर्शयितुमाकाङ्क्षामुत्थापयति कोऽसाविति । कतिपयनाशेऽप्यशक्तस्य विध्वंसप्रपञ्चनाशनविधिरशक्य इत्यभिप्रायः । विधिः—विधवावाच्यम् । आविद्यकस्य प्रपञ्चस्य बुद्धिनिवृत्तिमात्ररूपो विलयः <sup>१</sup>शक्य इत्यभिप्रायेण वाक्यमुपादत्ते न दृष्टेरिति । दृष्टिव्यतिरिक्तत्वाविशेषात् ज्ञेयनिषेधोऽपि फलितः । आदिशब्दोपात्तैः श्रुत्यन्तरैः कण्ठोक्तश्च । आत्यन्तिकनिवृत्तेरसिद्धत्वाद्विधेयत्वं च युक्तमिति भावः । शून्यशब्देनाऽऽत्यन्तिकनिवृत्तिर्विवक्षिता । मात्रशब्देन द्रष्टृदृश्यकल्पकाविद्यानिवृत्तिः । तत एव आत्यन्तिकत्वसिद्धिः । सिद्धस्य ब्रह्मणो विधेयत्वं कथमिति शङ्कायां प्रपञ्चप्रविलयद्वारेणेति पूर्वं विवक्षितम् । विस्तेरणाह स्वतः सिद्धस्यापीति । यद्वा पूर्वं भावार्थव्यतिरिक्तस्य विधिविषयत्वानुपपत्तिः परिहृता ; इह तु स्वतः सिद्धस्येत्यादिना प्रपञ्चप्रविलयद्वारेण सिद्धरूपस्यापि विधिविषयत्वानुपपत्तिः परिहृतेति भिदा । भावार्थादन्यत्वं स्वर्गादेरप्यस्ति ; न तस्य सिद्धत्वम् । साध्यं हि तत् ॥

अधिकरणपूर्वपक्षी मीमांसकस्तं दूषयति तदयुक्तमिति । कथमित्यत्राह नियोगेति । विशिषन् (विशिषन् ?) विषय इति व्युत्पत्त्या विषयो यागादिः । कृतिसाध्यापूर्वप्रतिपत्तिवैलयां कृत्यवच्छेदकत्वेन स विषयः ; स एव कार्यनिष्पत्तौ करणम् । वक्तव्याः । न त्वया वक्तुं शक्यमिति भावः । प्रथमं नियोज्यविशेषणं दूषयितुमाह तत्रेति । तत्र—तेषु वक्तव्येषु । नियोज्यविशेषणमनुपादेयम् । उपादेयम्—विधेयम् ; तद्व्यतिरिक्तमित्यर्थः । विकल्प्य दूषयितुं विशेषणद्वैविध्यमाह तच्चेति ।

<sup>१</sup> ननु न पश्येरिति बुद्धिनिवृत्तेरेवोक्तत्वात् प्रपञ्चनिवृत्तिपरत्वमस्य वाक्यस्य कथमित्यत्राह आविद्यकस्येति । यत् अविद्याकार्यम्, तत् तज्ज्ञाननिवर्तकसामग्रीनिवर्त्यम्, रजतज्ञाननिवर्तकशुक्तिवत्त्वज्ञानेन रजतनिवृत्तिदर्शनात् । रजतस्य रजतज्ञानकारणभूतविद्याकार्यतया अविद्यानिवृत्त्यैव रजतज्ञाननिवृत्तेर्जायमानतया तद्वदेव रजतनिवृत्त्यवश्यम्भावात् । प्रपञ्चस्य वास्तवत्वे तु न ज्ञाननिवृत्तिमात्रेण विलयः सुबलः । दृष्टिरेव सृष्टिरिति पक्षे तु बुद्धिनिवृत्तिरेव सर्वनिवृत्तिः ।

द्विधा । अत्र किं नियोज्यविशेषणम्, तच्च किं निमित्तं फलं वेति विवेचनीयम् । प्रपञ्चस्वरूप-  
याथात्म्यानुभवश्चेत् नियोज्यविशेषणम्—तर्हि न तत् निमित्तम् ; जीवनादिवत् तस्यासिद्धत्वात् ।  
निमित्तत्वे च तस्य नित्यत्वेन अपवर्गोत्तरकालमपि जीवननिमित्तादिदोषादिवत् नित्यतद्विषया-  
नुष्ठानप्रसङ्गः । नापि फलम् ; नैयोगिकफलत्वेन स्वर्गादिवदनित्यत्वप्रसङ्गात् ॥

कश्चात्र नियोगविषयः ? ब्रह्मैवेति चेत्—न ; तस्य नित्यत्वेनाभ्यव्ययत्वात्, अभावाध्यात्म्ये ॥  
निष्प्रपञ्चं ब्रह्म साध्यमिति चेत्—साध्यत्वेऽपि फलत्वमेव । अभावाध्यात्म्ये विधिविषयत्वम् ।  
साध्यत्वं च कस्य । किं ब्रह्मणः उत प्रपञ्चनिवृत्तेः । न तावत् ब्रह्मणः ; सिद्धत्वात् ; अनित्यत्व-

ततः किमित्यत्राह अत्रेति । अत्र—निष्प्रपञ्चीकरणनियोगे । नियोज्यविशेषणस्वरूपं शङ्कते  
ब्रह्मस्वरूपेति । निमित्ततां दूषयति तर्हीति । कुत इत्यत्राह जीवनादिवदिति । 'यावज्जीवमहिोत्रं  
जुहोति' इत्यत्र जीवनस्य सिद्धत्वात् यथा निमित्तत्वम्, न तथेत्यर्थः । पुत्रजन्मादिवत् यदा सिध्येत्, तदा  
निमित्तं भविष्यतीत्यत्राह निमित्तत्वे चेति ॥ अपवर्गोत्तरकालमपि नानुष्ठानप्रसङ्गः ; यावन्निमित्त-  
मनुष्ठाननियमाभावात् । परिकरशून्येषु तन्नियमाभावो दृष्टः । तस्मात् करणकलेवरविरहेण न तदानी-  
मनुष्ठानमिति चेत्—हन्त खदूषणमेव स्वयमाविष्करोषि । तथाहि—सप्रपञ्चतयाऽनुभवस्य यथार्थानुभव-  
रूपत्वाभावादपवर्गोत्तरभावेव याथार्थ्यानुभवः । तदानीं करणकलेवरभावेऽपि विषयानुष्ठानं शक्यम्, न  
वा ? अशक्यत्वे विधेयत्वमेव न स्यात् । अतः शक्यमिति वक्तव्यम् । अतो निमित्तस्य नित्यत्वात्  
नैमित्तिकस्य नित्यं शक्यत्वाच्च नित्यं तदनुष्ठानप्रसङ्ग इति भावः । फलतया विशेषणत्वे दूषणमाह नापीति ।

नियोगविषयानुपपत्तिं वक्तुमाह कश्चेति । शङ्कते ब्रह्मैवेति । दूषयति नेति । हेतुमाह  
तस्येति । अभ्यव्ययत्वात्—असाध्यत्वात् । अभावाध्यात्म्ये—“भावार्थाः<sup>१</sup> कर्मशब्दाः”—क्रिया-  
रूपत्वाभावादित्यर्थः । साध्यत्वं फलस्याप्यस्तीति तद्व्यावर्तकं भावार्थत्वम् । तदनुभवाभावादिति यावत् ।  
निष्प्रपञ्चताकारेण साध्यत्वं शङ्कते निष्प्रपञ्चमिति । प्रतिवदति साध्यत्वेऽपीति । फलत्वमेवेति ।  
विषयत्वं चेत्—फलव्यतिरिक्तत्वं स्यात् । फलव्यतिरिक्तत्वाभावाद्विषयत्वमयुक्तमिति तात्पर्यम् ।  
हेत्वन्तरं कण्ठोक्त्या दर्शयन् विषयत्वं दूषयति अभावाध्यात्म्ये विधिविषयत्वमिति । विशिष्टस्य  
विषयत्वानुपपत्तिरुक्ता ; अथ विशेष्यांशस्य विशेषणांशस्य च विषयत्वानुपपत्तिं वक्ष्यन् विकल्पयति  
साध्यत्वं चेति । यद्वा—विशिष्टस्य साध्यत्वाभ्युपगमेन विषयत्वं दूषितम् ; अथ विशिष्टस्य साध्यत्वं  
दूषयितुं विकल्पयति साध्यत्वं चेति । विशिष्टस्य साध्यत्वानुपपत्तिर्हि विशेषणस्य विशेष्यस्य  
उभयस्य च साध्यत्वानुपपत्त्या स्यात् । तत्र उभयस्येति विकल्पानुक्तिः शिरोद्वयेन तुल्यदूषणत्वात् ।  
प्रथमं दूषयति न तावदिति । कुत इत्यत्राह सिद्धत्वादनित्यत्वप्रसक्तेश्चेति । सिद्धत्वाच्च साध्यत्वम्,

<sup>१</sup> भावार्थो धात्वर्थः । एवमेव वक्तव्ये, “भावार्थाः कर्मशब्दाः । तेभ्यः क्रिया प्रतीयेत ।  
एष ह्यर्थो विधीयते” इति जैमिनिसूत्रसारणाय भावार्थाः कर्मशब्दा इत्युक्तम् । कर्मैति शब्दो  
येषां वाचकतयाऽस्ति, ये क्रियापदबोध्याः—तिङन्तबोध्याः, ते भावार्था भावरूपा अर्थाः  
साध्यावस्थापन्नाः । नामाख्यातमध्ये नामार्थास्तु सिद्धावस्थापन्नाः । भावार्थेभ्य एव क्रिया—  
फलोत्पादना वाक्येभ्यः प्रतीयेत । एष हि भावार्थो लिङादिविधिविषयी भवतीति सूत्रार्थः  
टीकाभिप्रेतो भाव्यः । भावो भावना क्रियेति । भावार्थाः भावान्वय्यर्था इति मीमांसकरीतिः ।  
तदा साध्यावस्थत्वस्य स्पष्टं लाभः । वैयाकरणानां तु भावपदं धात्वर्थपरमेव ।

प्रसक्तेश्च । अथ प्रपञ्चनिवृत्तेः—न तर्हि ब्रह्मणः साध्यत्वम् ॥ प्रपञ्चनिवृत्तिरेव विधिविषय इति चेत्—न ; तस्याः फलत्वेन विधिविषयत्वायोगात् । प्रपञ्चनिवृत्तिरेव हि मोक्षः ; स च फलम् । अस्य च नियोगविषयत्वे—नियोगात्प्रपञ्चनिवृत्तिः, प्रपञ्चनिवृत्त्या नियोगः इतीतरेतराशयत्वम् ॥

अपिच—किं निवर्तनीयः प्रपञ्चो मिथ्यारूपः, सत्यो वा । मिथ्यारूपत्वे ज्ञाननिवर्त्यत्वादेव नियोगेन न किञ्चित् प्रयोजनम् ॥ नियोगस्तु निवर्तकज्ञानमुत्पाद्य तद्वहारेण प्रपञ्चस्य निवर्तक इति चेत्—तत् स्ववाक्यादेव ज्ञातमिति नियोगेन न प्रयोजनम् । वाक्यार्थज्ञानादेव ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य कृत्स्नस्य मिथ्याभूतस्य प्रपञ्चस्य वाधितत्वात् सपरिकरस्य नियोगस्यासिद्धिश्च । प्रपञ्चस्य निवर्त्यत्वे प्रपञ्चनिवर्तको नियोगः किं ब्रह्मस्वरूपमेव, उत तद्व्यतिरिक्तः । यदि ब्रह्मस्वरूपमेव—निवर्तकस्य नित्यतया निवर्त्यप्रपञ्चसद्भावे एव न संभवति । नित्यत्वेन नियोगस्य विषयानुष्ठानसाध्यत्वं च न घटते । अथ ब्रह्मस्वरूपव्यतिरिक्तः—तस्य कृत्स्नप्रपञ्च-निवृत्तिरूपविषयानुष्ठानसाध्यत्वेन प्रयोक्ता च नष्ट इत्याश्रयाभावादसिद्धिः । प्रपञ्चनिवृत्तिरूप-विषयानुष्ठानेनैव ब्रह्मस्वरूपव्यतिरिक्तस्य कृत्स्नस्य निवृत्तत्वाच्च नियोगनिष्पाद्यं मोक्षाख्यं फलम् ।

साध्यत्वाङ्गीकारे तु भावरूपत्वे सति साध्यत्वादनित्यत्वप्रसक्तेः(किं?)इत्यर्थः । द्वितीयं शङ्कते अथेति । दूषयति न तर्हीति । प्रपञ्चनिवृत्तेः साध्यत्वे ब्रह्मणः साध्यत्वाभावान्न विधिविषयत्वमित्यर्थः । प्रपञ्चनिवृत्तेर्विधिविषयत्वमाशङ्क्य दूषयति प्रपञ्चेत्यादिना । तस्याः फलत्वमुपपादयति प्रपञ्चनिवृत्तिरेव हीति । प्रपञ्चनिवृत्तिर्मोक्षोऽस्तु, ततः किं विषयत्वानुपपत्तेरित्यत्राह स चेति । प्रपञ्चनिवृत्तेर्मोक्ष-रूपत्वात् मोक्षस्य च फलत्वात् फलभूताया न विषयत्वमित्यर्थः । दूषणान्तरमाह अस्य चेति । अस्या इति वक्तव्येऽपि फलत्वविवक्षया अस्येत्युक्तिः । फलत्वं विषयत्वं चेत्याकारद्वयाभ्युपगमे प्रपञ्चनिवृत्तिः फलत्वाभियोगसाध्या, विषयत्वात् प्रपञ्चनिवृत्त्या नियोगसिद्धिरित्यन्योन्याश्रय इत्यर्थः ॥ निष्प्रपञ्ची-करणपक्षे मुखान्तरेण दूषणमाह अपि चेति । यद्वा<sup>१</sup> नियोगविषयदूषणेनान्योन्याश्रयेण नियोगश्च दूषितो भवति ; मुखान्तरेणापि नियोगं दूषयति—अपि चेति । दूषयितुं विकल्पयति किमिति । प्रथमं दूषयति मिथ्येति । साफल्यं शङ्कते नियोगस्त्विति । दूषयति । तदिति । स्ववाक्यात्—प्रपञ्चमिथ्यात्वब्रह्मनिर्विशेषत्वपरवाक्यादित्यर्थः । नियोगस्य निष्फलत्वदूषणोक्त्या नियोज्यविशेषणं च दूषितं भवति ; नियोगसाध्यफलस्यैव फलतया नियोज्यविशेषणत्वात्, इह तदयोगाच्च । दूषणान्तरमाह वाक्यार्थज्ञानादेवेत्यादिना । पूर्वं विकल्पितशिरोद्वये द्वितीयं शिरो दूषयितुमाह प्रपञ्चस्येति । प्रपञ्चस्य सत्यत्वेन नियोगनिवर्त्यत्व इत्यर्थः । किमित्यादिना विकल्प्य प्रथमं दूषयति यदीत्यादिना । द्वितीयं दूषयितुं तदभ्युपगमं शङ्कते अथेति । दूषयति तस्येति । तस्येत्यादिना नष्ट इत्यन्तेन प्रयोक्तृदूषणं च कृतं भवति । प्रपञ्चनिवृत्तीत्यादिना प्रपञ्चसत्यत्वेऽपि फलाभावोक्तिमुखेन नियोगो

<sup>१</sup> यद्वेति । अपिचेति ग्रन्थोऽपि नियोगस्यैव दूषणमित्याशयेनैवमवतारिका । कथं विषय-दूषकस्य पूर्ववाक्यस्य नियोगदूषकत्वमित्यत्राह नियोगविषयेति । अत्र पूर्वदूषितांशदूषकत्व-स्यापि प्रतीयमानत्वेऽपि विषयः करणमिति कर्तव्यतेति प्राङ्निर्दिष्टक्रमेण दूषणैदम्पर्यं यावत्संभवं ब्रह्मीतुमुचितमिति भाष्यार्थदर्पणगतिः ।



किञ्च प्रपञ्चनिवृत्तेर्नियोगकरणस्य इतिकर्तव्यताऽभावात्, अनुपकृतस्य च करणत्वायोगात् करणत्वम् ॥ कथमितिकर्तव्यताऽभाव इति ॥ इत्थम् । अस्त्येतिकर्तव्यता भावरूपा, अभावरूपा वा । भावरूपा च करणशरीरनिष्पत्ति-तदनुग्रहकार्यमेव भिन्ना । उभयविधा च न संभवति । न हि मुद्राभिघातादिवत् कृत्स्नस्य प्रपञ्चस्य निवर्तकः कोऽपि दृश्यत इति दृष्टार्था न संभवति । नापि निष्पन्नस्य करणस्य कार्योत्पत्तावनुग्रहः संभवति; अनुग्राहकांशसद्भावेन कृत्स्नप्रपञ्च-निवृत्तिरूपकरणस्वरूपासिद्धेः । ब्रह्मणोऽद्वितीयत्वज्ञानं प्रपञ्चनिवृत्तिरूपकरणशरीरं निष्पाद्यतीति चेत्—तेनैव प्रपञ्चनिवृत्तिरूपो मोक्षः सिद्ध इति न करणादिनिष्पाद्यमवशिष्यत इति पूर्वमेवोक्तम् । अभावरूपत्वे चाभावादेव न करणशरीरं निष्पादयति । नाप्यनुग्राहकः । अतो निष्प्रपञ्चब्रह्मविषयो विधिर्न संभवति ॥

अन्योऽप्याह—यद्यपि वेदान्तवाक्यानां न परनिष्पन्नब्रह्मस्वरूपपरतया प्रामाण्यात्, तथापि ब्रह्मस्वरूपं सिद्धयत्येव । कुतः । ध्यानविधिसामर्थ्यात् । एवमेव हि समामनन्ति, दूषितः । करणमितिकर्तव्यतां च दूषयति किञ्चेति । इतिकर्तव्यताया अभावं विवरितुमाह कथमिति । प्रतिवक्ति इत्थमिति । भावरूपत्वपक्षे द्वैविध्यमाह भावरूपा चेति । करणशरीर-निष्पत्तिः अवघातवत् प्रोक्षणवच्च दृष्टादृष्टार्थतया द्विधेति चाभिप्रेतम् । ततः किमित्यत्राह उभयविधेति । उभयविधा—निष्पादिका अनुग्राहिका च । निष्पादकपक्षे प्रथमं दृष्टार्थत्वे दूषणमाह न हीति । कृत्स्नप्रपञ्चनिवृत्तिरूपकरणशरीरनिष्पादकाभावरूपा दृष्टार्था न संभवतीत्यर्थः । अदृष्टार्था अस्ति चेत्—प्रपञ्चसत्यत्वप्रसङ्गः, अप्रामाणिकत्वं चेति स्फुटमिति न कण्ठोक्तम् । अथानुग्रहं दूषयति नापीति । तदसंभवमुपपादयति अनुग्राहकेति । अनुग्राहको हि करणानन्तरभावी ; कृत्स्नप्रपञ्च-निवृत्तिरूपकरणानन्तरमुग्राहकस्तिष्ठति चेत्—करणमेव न सिद्धं स्यात् । यदा करणसिद्धिः, न तदानीमुग्राहको विद्यत इत्यनुग्राहकासंभव इत्यर्थः । इतिकर्तव्यतासद्भावमुखेन करणसिद्धिं शङ्कते ब्रह्मण इति । दूषयति तेनैवेति । करणादिनिष्पाद्यम्—करणनिष्पाद्यो नियोगः, नियोगनिष्पाद्य फलमिति आदिशब्दार्थः । करणं चेत्—स्वकार्यकरं स्यात् । तदभावात् करणत्वमयुक्तमित्यर्थः । अथाभावरूपेतिकर्तव्यतां दूषयति अभावरूपत्व इति । अभावादेव—अभावरूपेतिकर्तव्यताया अप्रामाणिकत्वादेवेत्यर्थः । निवृत्तिरूपशमादीनां न अभावरूपेतिकर्तव्यतात्वम् ; तेषां ज्ञाननिष्पादकत्वेन प्रपञ्चनिवृत्तिरूपकरणनिष्पादकत्वायोगादिति भावः । अत्र अभावादेवेत्येवकारेण पूर्वमदृष्टार्थभावरूपेतिकर्तव्यतायाः अप्रामाणिकत्वस्याभिप्रेतत्वं गम्यते । दूषणमुपसंहरति अत इति । विधिः—नियोगः ; निष्प्रपञ्चीकरणविषयो नियोग इत्यर्थः । अतः प्रवर्तकवाक्येनैव ब्रह्मस्वरूपसिद्धिरिति वक्तुं न शक्यमिति फलितम् ॥

अथ ध्याननियोगादिपक्षमुपक्षिपति अन्योऽप्याहेति । ब्रह्मणि वेदान्तवाक्यानां स्वातन्त्र्येण प्रामाण्याभावमङ्गीकृत्याह यद्यपीति । तर्हि कथं तत्सिद्धिरित्यत्राह तथापीति । व्याघाताभिप्रायेणाह कुत इति । हेतुमाह ध्यानविधीति । ध्यानविधिः कः ? तस्य सामर्थ्यं कथमित्यत्राह एवमेव हीति । यथा वाक्यानां ध्यानपरत्वेऽपि परनिष्पन्नं सिध्यति, तथैवेत्यर्थः । ध्यानविधिराक्यान्याह

“आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः”, “य आत्माऽपहृतपाप्मा—सोऽन्वेष्यः स विजिज्ञासितव्यः”, “आत्मेत्येवोपासीत”, “आत्मानमेव लोकमुपासीत” इति । अत्र ध्यानविषयो हि नियोगः स्वविषयभूतं ध्यानं ध्येयैकनिरूपणीयमिति ध्येयमाक्षिपति । स च ध्येयः स्ववाक्यनिर्दिष्ट आत्मा । स किरूप इत्यपेक्षायां तत्स्वरूपविशेषसमर्पणद्वारेण “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म”, “सदेव सोम्येदमग्र आसीत्” इत्येवमादीनां वाक्यानां ध्यानविधि-शेषतया प्रामाण्यमिति विधिविषयभूतध्यानशरीरानुप्रविष्टब्रह्मस्वरूपेऽपि तात्पर्यमस्त्येव । अतः

आत्मा वा इति । ‘निदिध्यासितव्य इत्युपासनमुक्तम् ; (?) द्रष्टव्य इति तस्य दर्शनरूपत्वम् । विजिज्ञासितव्य इति सामान्यशब्दः । आत्मेत्येवोपासनमुक्तम् । आत्मानमिति स्वस्य जगतादात्म्योपासनम् । सामर्थ्यं दर्शयति अत्रेति । ध्येयमाक्षिप्तमस्तु ; २ तत् ब्रह्मेति कथं ज्ञायत इत्यत्राह स च ध्येय इति । आकाङ्क्षायां संहितमेव योग्यं चेत्, तत् परित्यक्तुं न युक्तम् ; गामानयेत्यादिषु हि तथा दृष्टमिति भावः । स्वरूपमात्रप्रतिपादकानां कारणशोधकवाक्यानामपि विध्यपेक्षितमर्पकत्वेनैव प्रामाण्यमित्याह स किरूप इति । शोधितस्वरूपस्य ध्येयत्वात् सत्यादिवाक्यं प्रथममुपासतम् । तदनुगुणार्थतया सदेवेति कारणवाक्यं पश्चादुदाहृतम् । ध्यानशरीरानुप्रविष्टेति । “अथैनैव विशेषो हि मिराकारतया धियाम्” इति भावः । अस्त्येवेति । स्ववाक्यप्रतिपक्षवर्गादि-फलविषयस्य ‘यस्मिन्नोष्णम्’ इत्यादिवाक्यस्येव विधिशेषतया प्रामाण्यमिति भावः । ध्येयब्रह्मस्वरूपं हि ध्यानशरीरानुपविष्टम् । प्रपञ्चमिथ्यात्वस्य ध्यानशरीरानुपवेशात् कथं भेदनिषेधे तात्पर्यमित्यत्राह अत इति । अतः—विधिशेषभूतस्य सिद्धार्थे तात्पर्यसद्भावात् । अद्वितीयं ब्रह्म ध्येयम् । भेदनिषेधश्चरन्त्यश्च ब्रह्मणोऽद्वितीयत्वपराः ; ब्रह्मणोऽद्वितीयत्वमेव भेदमिथ्यात्वम् इति ध्यानशरीरानुप्रविष्टे

१ ध्यानविधित्वेन भाष्यदर्शितेषु वाक्येषु ध्यानविधायिपदानि दर्शयन् वैलक्षण्यमप्याह नीत्यादिना । ननु प्रथमवाक्ये निदिध्यासितव्य इत्यस्यैव विधायकत्वे द्रष्टव्य इति किमुच्यते ; तदेवास्मिन् निधायकमित्यत्राह, ‘द्रष्टव्य इति तस्य दर्शनरूपत्वम्’ इति । तस्य ध्यानस्य भावनाधे-यवैश्यास्य व्ययमेव संप्रथमानत्वात् तदेवानुद्यत इति भावः । तदुक्तं भातप्राम्—(भा० प्र०) ‘न चोर्पानपदात्मविषयं भावनाधेयवैशद्यं विधेयम्, तस्य उपासनविधानादेव वाजिनवत् अनु-निष्पादित्वात्’ इति । द्वितीयावाक्ये सन्नन्तत्वसाम्यात् उत्तरत्वाच्च ध्यानमेव ज्ञात्मानुच्यत इत्याह सामान्यशब्दः इति । दर्शनरूपत्वम्—विशदत्वम् । अथ ध्याननियोगनिर्मलीकृतमनो-जग्येनात्मदर्शनेन मोक्षस्थैतत्पक्षे भाष्ये प्रपञ्चयिष्यमाणत्वात् द्रष्टव्य इति पदे तद्दर्शनपरे किं न स्यादिति चेत्—अत एव भावप्रकाशिकायामेतद्दीक्षावाक्यं प्रक्षिप्तमिति भावितम् । फलभूतसा-क्षात्कारपरत्वे तद्व्यप्रत्ययम्यात्यन्तास्वाभ्यासात् वैशद्याश्रयध्यानेनैव विधानार्हं दृश्यैस्तन्मतेऽपि युक्त इत्याशयेनेदं वाक्यं प्रवृत्तमिति स्थितस्येह भावो भाव्यः ।

२ ध्यानविधिबलात् ब्रह्मसिद्धिः प्रागुक्ता । सा कथम्, आत्मन एवात्रोक्तेति शंकायाम्, ब्रह्मैवायमात्मन्त्युपादानस्य करिष्यमाणस्य शेषतयैव स चेति वाक्यं प्रवृत्तमिति ज्ञापनाय, ‘तत् ब्रह्मेति कथं ज्ञायते’ इत्यवतरणं कृतम् ।

‘एकमेवाद्वितीयम्’, ‘तत् सत्यं स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो’, ‘नेह नानाऽस्मि किञ्चन’ इत्यादिभिर्ब्रह्मस्वरूपमेकमेव सत्यम्, तद्व्यतिरिक्तं सत्त्वं मिथ्येत्यवगम्यते । प्रत्यक्षादिभिर्मैदा-  
वलाम्बना च कर्मशास्त्रेण भेदः प्रतीयते, भेदाभेदयोः परस्परविरोधोऽस्ति अनाद्यविद्यामूलत्वेनापि  
भेदप्रतीत्युपपत्तेः अभेद एव परमार्थ इति निश्चीयते । तत्र ब्रह्मध्याननियोगेन तत्साक्षात्कारफलेन  
निरस्तसमस्ताविद्याकृतविधिवद्भेदाद्वितीयज्ञानैरनन्यथाभावस्यातोऽत्र प्राप्यते । न च वाक्यान्  
वाक्यार्थज्ञानमात्रेण ब्रह्मभावसिद्धिः; अनुपलब्धेः; विविधभेददर्शनानुबुद्धेः । तथा च सति  
श्रवणादिविधानमनर्थकं स्यात् ॥

अथोच्येत—‘रज्जुरेषा न सर्पः’ इत्युपदेशेन सर्पभयनिवृत्तिदर्शनात् रज्जुसर्पवत् मिथ्यस्य च  
(स्यापि) मिथ्यारूपत्वेन ज्ञानवाध्यतया तस्य वाक्यजन्यज्ञानेनैव निवृत्तिर्युक्ता, न नियोगेन । नियोग-  
साध्यत्वे मोक्षस्यानित्यत्वं स्यात्, स्वर्गादिवत् । मोक्षस्य नित्यत्वं हि सर्ववादिभिर्प्रातपन्नम् ।

भेदनिषेधे तात्पर्यमस्तीत्यर्थः । भेदग्राहिप्रमाणविरोधात् न शास्त्रमद्वितीयं ब्रह्म प्रतिपादयति, ‘आदित्यो  
यूपः’ इत्यादिवदिति शङ्कां परिहर्तुं प्रत्यक्षादिभिर्विरुद्धप्रतीतिमभ्युपगच्छति प्रत्यक्षादिभिरिति ।  
शङ्कां परिहरति भेदाभेदयोरिति । भेदप्रतीतेरन्यथासिद्धत्वादनन्यथासिद्धशास्त्रावगतमैक्यं तात्त्विकमित्यर्थः ।  
तर्हि—विषयः करणं प्रयोक्ता फलमित्यादि वक्तव्यम्, नियोगनिवर्त्यत्वे प्रपञ्चसत्यत्वमसङ्गः,  
नित्यप्राप्तत्वात् ब्रह्मभावो न फलमित्यत्राह तत्रेति । ध्याननियोगेनेति ध्यानस्य विषयत्वमुक्तम् ।  
नियोगान्मोक्षश्चेत्, न ज्ञानान्मोक्ष इति शङ्कां व्युदस्यति तत्साक्षात्कारफलेनेति । नियोगस्योपायत्वं  
ज्ञानद्वारकमित्यर्थः । निरस्तेत्यादिना अविद्यानिवृत्तिः फलमित्युक्तम् । तदेव फलतया नियोज्यविशेषणम्,  
उपासकः प्रयोक्ता, शमादिः इतिकर्तव्यतेत्यादि अस्माकं सिद्धमिति भावः । वाक्यार्थज्ञानमात्रान्मोक्षवादिनं  
दूषयति न चेति । प्रत्यक्षविरोधमाह अनुपलब्धेर्विविधभेददर्शनानुबुद्धेः । शास्त्रविरोधमाह  
तथा च सतीति ॥

अथ साक्षान्मायावादिना<sup>१</sup> स्वमतं पश्चाद्विवक्षता प्रथमं ध्याननियोगवादिपक्षप्रतिक्षेपमाशङ्कते  
अथोच्येतेति । बन्धस्य ज्ञानमात्रनिवर्त्यत्वं सोपपत्तिकमाह रज्जुरेषेति । निवर्त्यमिथ्यात्वं ह्यभयसंमतम् । अत  
एव नियोगनिरपेक्ष्यमाह नेति । अन्यथाऽनिष्टमाह नियोगेति । मोक्षानित्यत्वस्य तदनिष्टतामाह मोक्षस्येति ।

१ श्रवणादीति । ननु ध्यानविधिवैयर्थ्यमस्तु । श्रवणविधिवैयर्थ्यं कथमिति चेन्न ;  
तत्त्वमसिवाक्यार्थज्ञानात् स्वतो जातादेव मुक्तिसिद्ध्या गुरुमुखाच्छ्रवणस्य वैयर्थ्यात् ; ज्ञानो-  
दयकाल एव मुक्ततया उपदेशोपयिककरणायभावेन कस्मादयं शृणुवादिति विधेरानर्थक्याश्चेति ।

२ मायावादिनेत्यस्य प्रतिक्षेपेऽन्वयः । प्रतिक्षेपमाशङ्कते—प्रतिक्षेपप्रकारमाहेत्यर्थः ।  
साक्षान्मायावादी ध्याननियोगवादिपक्षं प्रतिक्षिप्य स्वमतं वक्ष्यति । तत् भास्करपक्षश्च खण्डयन्  
ध्याननियोगवादी स्वपक्षमुपसंहरिष्यति । अथ प्रधानपूर्वपक्षी पूर्वं निष्प्रपञ्चीकरणनियोगवादिन-  
मिव ध्याननियोगवादिनमपि निरस्य स्थास्यति ।

किञ्च धर्माधर्मयोः फलहेतुत्वं स्वफलानुभवानुगुणशरीरोत्पादनद्वारेणेति ब्रह्मादिस्थावरान्त-  
चतुर्विधशरीरसंबन्धरूपसंसारफलत्वमवर्जनीयम् । तस्मान्न धर्मसाध्यो मोक्षः । तथा च  
श्रुतिः, “न ह वै सशरीरस्य सतः प्रियाप्रिययोरपहतिरस्ति । अशरीरं वा व सन्तं न प्रियाप्रिये  
स्पृशतः” इति । अशरीरत्वरूपे मोक्षे धर्माधर्मसाध्यप्रियाप्रियविरहश्रवणात् न धर्मसाध्यमशरी-  
रत्वमिति विज्ञायते । न च नियोगविशेषसाध्यफलविशेषवत् ध्याननियोगसाध्यमशरीरत्वम् ;  
अशरीरत्वस्य स्वरूपत्वेनासाध्यत्वात् । यथाहुः श्रुतयः, “अशरीरं शरीरेष्वनवस्थेष्ववस्थितम् ।  
महान्तं विभुमात्मानं मत्वा धीरो न शोचति”, “अप्राणो ह्यमताः शुभ्रः”, “असङ्को ह्ययं पुरुषः”  
इत्याद्याः । अनोऽशरीरत्वरूपो मोक्षो नित्य इति न धर्मसाध्यः । तथा च श्रुतिः, “अन्यत्र धर्मादन्य-  
त्राधर्मादन्यत्वास्मात् कृताकृतात् । अन्यत्र भूताद्भव्याच्च यत्तत् पश्यसि तद्वद” इति ॥

अपिच—उत्पत्तिप्राप्तिविकृतिसंस्कृतिरूपेण चतुर्विधं हि साध्यत्वं मोक्षस्य न संभवति । न  
ताद्यदुपायः, मोक्षस्य ब्रह्मस्वरूपत्वेन नित्यत्वात् । नापि प्राप्यः, आत्मस्वरूपत्वेन ब्रह्मणो नित्यप्राप्त-  
त्वात् । नापि विकार्यः, दध्यादिवत् अनित्यत्वप्रसङ्गादेव । नापि संकार्यः, संस्कारो हि दोषापनयनेन  
वा गुणाधानेन वा साध्ययति । न तावत् दोषापनयनेन, नित्यशुद्धत्वाद्ब्रह्मणः । नाप्यतिशयाधानेन;  
नियोगो निरीतफलप्रदश्चेत्याह किञ्चेति । द्वारेणोप्यन्तेन प्रसङ्गनीयमसंज्ञकयोर्व्याप्तिर्दिशिता । अवर्जनीय-  
मित्यन्तेन प्रसङ्गः । ततः किमित्यत्राह तस्मादिति । तस्मात्—संसारफलत्वमसङ्गात् । व्यापकस्य  
संसारफलत्वस्य निवृत्त्या व्याप्ये धर्मसाध्यत्वञ्च निवृत्तमित्यर्थः । मोक्षस्याशरीररूपत्वश्रुत्या च नियोगा-  
साध्यत्वमाह तथा चेति । अशरीरत्वरूपे मोक्षे धर्माधर्मफलरूपप्रियाप्रियसंबन्धविरहश्रवणात् मोक्षस्य  
धर्मसाध्यत्वाभावः फलित इत्याह इत्यशरीरत्वरूप इति । एवं नियोगसाध्यत्वे मोक्षस्य धर्माधर्मफल-  
संबन्धराहित्यश्रवणानुपपत्तिरिति श्रुत्यर्थापत्तिरुक्ता भवति । यथा नियोगविशेषस्य पापनिवृत्तिः फलमुच्यते,  
तद्वत् नियोगविशेषस्य बन्धनिवृत्तिफलत्वं संभवतीत्यत्राह न चेति । नियोगविशेष-फलविशेषशब्दाभ्यां  
प्रायश्चित्तपापक्षपणे विवक्षिते । कुन इत्यत्राह अशरीरत्वस्येति । अशरीरत्वस्य स्वरूपत्वे श्रुतिमाह  
यथाहुरिति । अप्राण इति । प्रागमनसंबन्धाभावादशरीरत्वं सिद्धम् । सशरीरस्य हि प्रागमनसंबन्ध  
इति भावः । अतः अशरीरत्वस्यात्मस्वरूपत्वावगमादित्यर्थः । न केवलं कर्मफलसंबन्धविरहादशरीरत्वस्य  
स्वाभाविकत्वाच्च नियोगसाध्यत्वाभावः सिद्धः, अपि तु कण्ठोक्तश्चेत्याह तथा च श्रुतिरिति ।  
अन्यत्रधर्मात्—धर्मादन्यत्र—धर्मेण विना । अनेन धर्मसंबन्धराहित्यमुक्तम् । संबन्धश्च साध्यसाधन-  
भाव इति भावः । अत्र कृताकृतशब्देन क्रियमाणमुच्यते ; भूतभव्यशब्दाभ्यां भूतमविष्यती ।

मुखान्तरेण मोक्षस्य नियोगसाध्यत्वं दूषयति अपि चेति । साध्यत्वस्य वैविध्यं वदन् तदसंभवमाह  
उत्पत्तीति । मोक्षशब्देन किं निवृत्ताविधं स्वरूपं विवक्षितम्, उताविद्यानिवृत्तिरिति विकल्पे, स्वरूपस्य  
विवक्षितत्वे चतुर्विधसाध्यत्वानुपपत्तिमाह न तावदित्यादिना । निवृत्तेरुपायत्वेऽप्यविनाशित्वं प्रध्वंसाभाव-  
रूपत्वादिति वक्ष्यते । संस्कारो हीत्यादि । अत्र नित्यशुद्धशब्देन परमार्थदोषानन्वयोऽभिप्रेतः ।  
नित्यशुद्धस्य निर्विशेषस्य वस्तुनो दोषापनयन—गुणाधानरूपसंस्कारविषयत्वं नित्यशुद्धत्वानाधेयानि-

१ इत्यशरीरत्वेति । अत्र इतित्यस्य अद्यस्तात् श्रुतिरित्यन्वान्वयात् इतिकरणं विना  
प्रतीकधारणं युक्तम् ; भा० प्र० । अपेक्षितत्वात्, मध्यमणिन्यायेन उपर्यप्यन्वयाशयेन वा तथाग्रहणम् ।

अनाधेयातिशयस्वरूपत्वात् । नित्यनिर्विकारत्वेन<sup>१</sup> स्वाश्रयायाः पराश्रयायाश्च क्रियाया अविविध-  
तया न, निर्धर्मेण आदर्शादिवदपि, संस्कार्यत्वम् । न च देहस्थया स्तानादिक्रियाया आत्मा  
संस्क्रियते, किंतु अविद्यागृहीतस्तत्सङ्गतोऽहङ्कर्ता । तत्फलानुभवोऽपि तस्यैव । न आहङ्कर्ताऽऽत्मा;  
तत्साक्षित्वात् । तथा न मन्त्रवर्णः, “तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्तु अन्नश्चान्यो अभिचाकशीति” इति  
“आत्मेन्द्रियमनोयुक्तं भोकेत्याहुर्मनीषिण”, “एको देवः सर्वभूतेषु गुढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्त-  
रात्मा । कर्माध्यक्षः सर्वभूताधिवासः साक्षी चेत्ता केवलो निर्गुणश्च” । “स पर्यगाच्छुक्रमकायम-  
व्रणमस्नाविरं शुद्धमपापविद्धम्” इति च । अविद्यागृहीतादहङ्कर्तुरात्मस्वरूपमनाधेयातिशये  
नित्यशुद्धं निर्विकारं निष्कृष्यते । तस्मादात्मस्वरूपत्वेन न साध्यो भोक्षः ।

शयत्वाभ्यां नास्तीत्युक्तम् । अथ क्रियाविषयत्वाभावात् संस्कारविषयत्वाभाव उच्यते नित्येत्यादिना ।  
निर्विकारत्वेन क्रियाविषयत्वाभावः<sup>२</sup> कथम् ? इत्थम्—यद्यत्क्रियाविषयभूतम्, तद्वि सविकारं दृष्टम्  
(मिति?) । यदा दर्पणे हस्तले निर्युज्यते, तदा दर्पणाश्रया क्रिया ; यदा दर्पणे पाणिर्निर्युज्यते, तदा पाण्या-  
श्रया क्रियेति स्वाश्रयपराश्रयक्रियोर्दर्पणोदाहरणम् । क्रियाविषयत्वाभावेऽपि संस्कार्यत्वं दृष्टमित्यत्राह न  
चेति । तर्हि कः संस्क्रियत इत्यत्राह किंत्विति । अविद्यागृहीतः-अविद्याकल्पितः । तेन अतिशयाधानानु-  
गुणविकारित्वं सूचितम् । यदा अविद्यागृहीत इति शुद्धचशुद्धचाविभ्रमवतया शुद्धिसापेक्षत्वं दर्शितम् ।  
अहङ्कर्तुरपि देहाद्विलक्षणत्वात् कथं देहगतज्ञानादिभिस्तत्प्रातिशय इत्यत्राह तत्संगत इति ।  
तत्सङ्गतः—देहसङ्गतः । आत्मनः फलभोक्तृत्वात् स संस्कार्य इत्यत्राह तत्फलेति । फलभोक्ता अहमर्थश्चेत्  
स एवात्मेत्यत्राह न चाहमिति । हेतुमाह तदिति । यो यस्य साक्षी, स हि न तद्व्यवतीति भावः ।  
साक्षित्वे मानमाह तथा चेति । तयोरन्य इत्यादेरयमर्थः—अहङ्कारज्ञप्त्यात्मनोरेकः फलभोक्ता,  
अन्योऽनश्नन्निति । अहङ्कर्तृव भोकेति स्पष्टं दर्शयति आत्मेन्द्रियेति । आत्मा—देहः । देहादिसंबद्धस्य  
भोक्तृत्वादात्मनोऽशरीरत्वाप्राणत्वामनस्कत्वादिश्रवणात् अनश्नन्निति भोक्तृत्वश्रवणाच्च भोक्तृविलक्षण आत्मे-  
त्यभिप्रायः । यदा आत्मशब्दः संविदात्मपरः । ततश्च तद्युक्तस्य भोक्तृत्वात् तस्य भोक्तृत्वं नास्तीत्यहङ्कारस्यैव  
भोक्तृत्वमित्यभिप्रायः । <sup>१</sup>एको देव इत्यत्र केवलशब्देन फलान्वयराहित्यं विवक्षितमिति तस्यात्रोपयोगः ।  
निर्गुणः—अगुणवश्यकत्वादभोकेत्यर्थः । साक्षी—अहङ्कारे व्याप्तिप्रमाणे स्वयं साक्षिमात्रतयाऽवस्थानात्  
भोकेति भावः । स पर्यगादिति । शुक्रम्—अविद्यारहितम्, वासनारहितं वा । शुद्धम्—  
अपापविद्धम्—कर्मफलरहितं कर्मरहितं च । पर्यगात् । गत्यर्थाः बुद्धयर्थाः ; अन्येतेत्यर्थः ।  
उदाहृतश्रुतिप्रतिपत्ताकारोपेतमात्मस्वरूपं वदति अविद्येति । अहङ्कर्तुर्निष्कृष्यत इत्यन्वयः । मुक्तेर-  
साध्यत्वं निगमयति तस्मादिति ।

<sup>१</sup> शांकरभाष्ये स्वाश्रयक्रियाविरहे निर्विकारत्वं हेतुवृत्तम् ; परक्रियां प्रत्यविषयत्वमे-  
वोक्तम् ; न तु तत्र निर्विकारत्वस्य हेतुत्वमिति शक्तिपुराणशयः । अथापि क्रियाया अविविधत्वं नाम  
क्रियाजन्यसंयोगाद्यनाश्रयत्वमेव । तत् उभयत्र भवत्येव, तत्र च निर्विकारत्वं हेतुतया वक्तव्यमेवेति  
अस्मद्भाष्ये संकल्येत्युक्तमिति समाधिः । यदेत्यादि विषयान्तरम् ।

<sup>२</sup> अभिचाकशीतिरिति इत्यत्र वाक्यासमाप्तिः, इति चेत्यत्र वाक्यसमाप्तिः उपरि तदन्वयश्च  
टीकायामवगम्यते । शाङ्करभाष्यगतिर्भाष्यार्थदर्पणे दर्शिता ।

यद्येवं किं वाक्यार्थज्ञानेन क्रियत इति चेत्—मोक्षप्रतिबन्धनिवृत्तिमात्रमिति ब्रूमः । तथा च भूतयः, “त्वं हि नः पिता योऽस्माकमविद्यायाः परं पारं तारयसीति”, “श्रुतं ह्येव मे भगवद्भूषणः, तर्गतं शोकमात्मनिदिति । सोऽहं भगवः शोचामि । तं मा भगवान् शोकसा पारं तारयतु”, “तस्मै-  
मृदितपायाय तमसः पारं दर्शयति भगवान् सनत्कुमारः” इत्याद्याः । तस्मात् नित्यस्यैव मोक्षस्य प्रतिबन्धनिवृत्तिर्वाक्यार्थज्ञानेन क्रियते, । निवृत्तिस्तु साध्याऽपि प्रध्वंसाभावरूपा न विनश्यति । “ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति”, “तमेव विदित्वाऽपि मृत्युमेति” इत्यादिवचनं मोक्षस्य वेदानन्तर-  
भावित्वां प्रतिपादयत् नियोगव्यवधानं प्रतिरुणद्धि । न च विदिक्रियाकर्मत्वेन वा ध्यानक्रियाकर्म-  
त्वेन वा कार्यानुप्रवेशः; उभयविधिकर्मत्वप्रतिषेधात् । “अन्यदेव तद्विदितादथो अविदितादधि”,  
“येनेदं स्मर्य विजानाति तं केन विजानीयात्” इति, “तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि नेदं यदिदमुपासते”  
इति च ॥ न चैतावता शास्त्रस्य निर्विषयत्वम्, अविद्याकल्पितभेदनिवृत्तिपरत्वाच्छास्त्रस्य । न  
हि इदन्त्या ब्रह्म विपयीकरोति शास्त्रम्; अपि तु अविषयं प्रत्यगात्मस्वरूपं प्रतिपादयत्  
अविद्याकल्पितज्ञानज्ञातृद्वयविभागं निवर्तयति । तथा च शास्त्रम्, “न दृष्टेर्दृष्टारं पश्येः” इत्येवमादि ।

न न ज्ञानादेव बन्धनिवृत्तिरिति श्रवणादिविध्यानार्थक्यम् ; स्वभावप्रवृत्तसकलेतर-  
वियोगव्यवधानाद्विषयव्यवहारेण वाक्यार्थावगतिहेतुत्वात् तेषाम् । न च ज्ञानमात्रात् बन्धनिवृत्तिर्न दृष्टेति

ज्ञानवैयर्थ्यं शङ्कते यद्येवमिति । परिहरति मोक्षेति । प्रतिबन्धनिवृत्तेरेव साध्यत्वं श्रुतिसिद्ध-  
माह तथा चेति । प्रतिबन्धनिवृत्तेः साध्यत्वं निगमयति तस्मादिति । प्रतिबन्धनिवृत्तेः साध्यत्वेनानित्यत्वं  
स्यादित्यत्राह निवृत्तिस्तिवति । अयं परिहारो नियोगसाध्यत्वपक्षेऽपि तुल्य इति चेत्—न ;  
नियोगसाध्यत्वे प्रपञ्चसत्यत्वं स्यादित्यभिप्रेतमित्युक्तत्वात् । नियोगसाध्यत्वपक्षे श्रुतिस्वरूपहानिमाह  
ब्रह्मेति । श्रुतिस्वरूपस्य एव विलम्बं न सहत इति भावः । कथं नियोगव्यवधानप्रतिरोधः ; विधिशेषतया  
हि ब्रह्मणः सिद्धिः ; तत्सिद्धयर्थं नियोगः स्वीकार्य इति शङ्कायां नियोगशेषत्वं विदिकर्मत्वेन  
ध्यानकर्मत्वेन चोभयथाऽपि न संभवतीत्याह न च विदीति । वेदनं ज्ञानम् ; उपासनम्—ज्ञानविशेषः ।  
अत्र वेदभगवदो निष्प्रपञ्चीकरणज्ञानविशेषे विश्राम्यति ; विवक्षावशात् । अतो निष्प्रपञ्चीकरण-  
नियोगवाद्भस्यापि रूपं फलितम् । विद्युपासिकर्मत्वाभावे श्रुतिमाह अन्यदिति । विदितात्—ज्ञेयात् ;  
अविदितात्—ज्ञातुरित्यर्थः । अन्यदेवेति विदिकर्मत्वनिषेधः । तदेवेति ध्यानकर्मत्वनिषेधः ।  
विदिकर्मत्वाभावे शास्त्रवेद्यत्वासिद्ध्या शास्त्रस्य निर्विषयत्वमाशङ्क्य परिहरति न चेति । “ब्रह्म वेद”,  
“ब्रह्मैव” इत्यादिभिर्ब्रह्मणो वेद्यत्वं प्रतीयत इत्यत्राह न हीदन्तयेति । इदन्तया—प्रमेयतया । अपि  
तिवति । प्रत्यगात्मस्वरूपं निर्विशेषमविषयतया प्रतिपादयतीत्यर्थः । शास्त्रस्य भेदनिवृत्तिपरत्वं दर्शयति  
तथाचेति । ज्ञानादेव बन्धनिवृत्तिश्चेत्, शास्त्रप्रत्यक्षविरोधः स्यादित्याशङ्क्य, शास्त्रविरोधं तावत् परिहरति  
न च ज्ञानादिति । श्रवणादिविध्यानार्थक्यमिति । श्रवणमनयोरपि विधेयत्वं पूर्वपक्षिणोक्तमिति न  
विरोधः । कुत इत्यत्राह स्वभावेति । स्वभावप्रवृत्तशब्देन अनादिप्रवृत्तत्वं विवक्षितम् । अथ  
प्रत्यक्षविरोधं परिहरति न च ज्ञानमात्रादिति । कथमित्यत्राह बन्धस्येति । कथं स्थित्यनुपपत्तिः ?  
बन्धो ह्यनुवर्तत इति शङ्का, यस्य तु बन्ध इत्यादिना परिहरिष्यते । उक्तादेव हेतोः शरीरपातान-

वाच्यम् : बन्धस्य मिथ्यारूपत्वेन ज्ञानोत्तरकालं स्थित्यनुपपत्तेः । अत एव न, शरीरपानादूर्ध्वमेव बन्धनिवृत्तिरिति वक्तुं युक्तम् । न हि मिथ्यारूपसर्पभयनिवृत्तिः रज्जुयाथात्म्यज्ञानातिरेकेण सर्पविनाशप्रपञ्चे । यदि शरीरसंबन्धः पारमार्थिकः, तदा हि तद्विनाशपेक्षा । स तु ब्रह्मव्यतिरिक्ततया न पारमार्थिकः । यस्य तु बन्धो न निवृत्तः, तस्य ज्ञानमेव न ज्ञानमित्यवगम्यते ; ज्ञानकार्यादर्शनात् । तस्मात् शरीरस्थितिर्भवतु वा, मा वा ; वाक्यार्थज्ञानसमनन्तरं मुक्त एवासौ । अतो न ध्याननियोगसाध्यो मोक्ष इति न ध्यानविधिशेषतया ब्रह्मणः सिद्धिः, अपि तु “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म”, “तत्त्वमसि”, “अयमात्मा ब्रह्म” इति तत्परेणैव पदसमुदायेन सिध्यतीति ॥

तदयुक्तम् : वाक्यार्थज्ञानमात्रात् बन्धनिवृत्त्यनुपपत्तेः । यद्यपि मिथ्यारूपो बन्धो ज्ञानसाध्यः, तथापि बन्धस्यापरोक्षत्वात् न परोक्षरूपेण वाक्यार्थज्ञानेन स बाध्यते । रज्ज्वादावपरोक्षसर्प-प्रतीतौ वर्तमानायाम्—नायं सर्पः रज्जुरेपेत्याप्तोपदेशजनितपरोक्षसर्पविपरीतज्ञानमात्रेण भयानिवृत्तिदर्शनात् । आप्तोपदेशस्य तु भयानिवृत्तिहेतुत्वं वस्तुतया गान्ध्यापरोक्ष्य(क्ष)निमित्तप्रवृत्ति-पेक्षत्वाद् अत एवेति । दृष्टान्तेनोपादयति न हीति । दृष्टान्ते दर्शनमर्थं व्यतिरेकमुत्वेन दार्ष्टान्तिके विवृणोति यदीति । पारमार्थिकत्वविपर्ययमाह स त्प्रति । विपत्तिपक्षमपारमार्थिकम्, ब्रह्मव्यतिरिक्तत्वात् शुक्तिरूपवदिति भावः । ज्ञानोत्तरकालस्थितिरनुपपन्ना चेत्, कथं बन्धव्यानुवृत्तिरित्यत्राह यस्य स्त्विति ।<sup>१</sup> यस्य त्वनिवृत्तः—अनिवृत्त इति प्रतीतिः, तस्य ज्ञानमेव न ज्ञानम्, तत्कार्यादर्शनादिनि । (कार्याभावस्य कारणाभावमात्रव्याप्यत्वाभावेऽपि सामग्र्यभावव्याप्यत्वान्न भ्रमनिवृत्तिं प्रति तत्त्वज्ञानस्य सामग्रीत्वात् तदभावेन ज्ञानाभावः कल्प्यत इति । प्रत्यक्षविरोध इत्यर्थः) ज्ञानोत्पत्त्यनन्तरं बन्धनिवृत्तिं निगमयति तस्मादिति । शरीरस्थितिर्भवतु वा मा वेति । दृग्भेदे पदप्रतिभामवत् शरीरप्रतिभामोऽनुनेन वा, निर्वर्तेत वेत्यर्थः । मुक्त एवासाविति । बन्धस्य चिह्नमूलतया दृग्भेदवत् अकारिण इति भावः । बन्धनिवृत्तेर्नियोगनैरपेक्षसाधकहेतुमि विधिशेषतया न ब्रह्मणः सिद्धिरित्याह अत इति । अतः—वाक्यार्थज्ञानमात्रसाध्यत्वात् । तर्हि ब्रह्मणः कथं सिद्धिरित्यत्राह अपि स्त्विति । तत्परेणैवेति । भेदनिषेध-परैर्विधैर्विशेषतया सिद्धयनीत्यर्थः । यद्वा सिद्धरूपार्थपरेणैवेत्यर्थः । मिध्यतीति । ब्रह्मेत्यर्थलब्धम् ॥

एतत् ध्याननियोगवादी दूषयति तदयुक्तमित्यादिना । कुन इत्यत्राह वाक्यार्थेति । प्रपञ्च-मिथ्यात्ववादिना ज्ञानाद्बन्धनिवृत्त्यनुपपत्तिं कथमुच्यत इत्यत्राह यद्यपीति । ज्ञाननिवर्त्यतोपगमेऽपि वैषम्यमाह तथापीति । परोक्षज्ञानस्यापरोक्षभ्रमावाधकत्वे दृष्टान्तमाह रज्ज्वादाविति । आदिशब्देन मूढलनादि गृह्यते । सर्पविपरीतज्ञानम्—रज्जुज्ञानम् । तेन भयानिवृत्तिश्चेत्, अप्तोपदेशानर्थक्यं स्यादित्यत आह आप्तोपदेशस्येति । अनेन प्रथमसूत्रे, “अवलम्बनशान्तिरन्तरेण भयादिकार्यं तु निवर्तते” इति भाष्यार्थो ज्ञायते । आप्तोपदेशस्य भयादिकार्यनिवृत्तिहेतुत्वं वस्तुयाथात्म्यपरोक्ष्य-

१ यस्यत्वनिवृत्त इति अर्थानुवादः ; स्वयमेव पूर्वं यस्य तु बन्ध इत्यनुवदनात् । ननिवृत्त-इत्यस्य अनिवृत्तत्वेनप्रतीतिरिति विवरणार्थं यमनुवादः । किम् ? तथाविवरणमिति चेत्—उच्यते । अश्रुतोपनिषत्स्य बन्धो निर्विवादः । श्रुतोऽनिषत्केषु, यस्यानुवादो ननिवृत्त इत्युक्तौ कथं परैस्तत् द्वेयम् । मुक्तस्यापि सशरीरस्य नानाप्रवृत्तिदर्शनादनिवृत्त्यनुमानायोगात् । यस्य निवृत्त इति प्रतीतिर्नास्ति तस्येत्युक्तौ योगमग्रे भंगः । अतोऽनिवृत्त इति प्रतीतिमान् ज्ञानरहित इत्युच्यते । तज्ज्ञानञ्च तथा तद्व्यवहारादिना ।







हेतुत्वेन । तथा हि रज्जुसर्पदर्शनभयात् परावृत्तः पुरुषः, नायं सर्पः रज्जुरूपेत्यातोपदेशेन तद्वस्तुयागस्यदर्शनं प्रवृत्तः तदेव प्रत्यक्षेण दृष्ट्वा भयान्निरवर्तते । न च शब्द एव प्रत्यक्षज्ञानजनयनीति यत्कं युक्तम् ; तथानिन्द्रियरतात् । ज्ञानसामग्रीष्विन्द्रियाण्येव ह्यपरोक्षसाधनानि । न चाप्यभिर्भूतितकल्यार्मातुष्टानसुदितकषायस्य श्रवणमननिन्द्रियासनविमुखीकृतवाह्यविषयस्य पश्यत्य बाधयमे गपरोक्षज्ञानं जनयति ; निवृत्तप्रतिबन्धे तत्परेऽपि पुरुषे ज्ञानसामग्रीविशेषाणानिमित्तप्रवृत्तिद्वारकमिति हि तस्य भाष्यस्यार्थः । इममर्थं दृष्टान्ते दर्शयति तथा हीति । अस्त्वपरोक्षज्ञानमेव तादृशम्रमविरोधि ; शब्द एवापरोक्षज्ञानं जनयतीत्याशङ्क्याह न चेति । हेतुमाह तस्येति । व्याप्तिं दर्शयति ज्ञानेति । न च अनिन्द्रियत्वेऽप्यलोकादेरपरोक्षज्ञानजनकत्वं दृष्टमिति हेनोर्थमिच्छाः ; इन्द्रियप्रधानज्ञानसामग्र्यजननुपविष्टत्वस्य <sup>१</sup>विवक्षितत्वात् । एतच्च ज्ञानसामग्रीष्वित्यनेन सूचितम् । ज्ञानसामग्रीषु—सपरिकरास्तु इन्द्रियलिङ्गशब्दसहशानुपपत्त्यनुपलब्धिवित्यर्थः । इन्द्रियाण्येवेति । आलोकादिसहकृतानीति शेषः । (इन्द्रियमेव योगिनो व्यवहितादिकं ज्ञापयति, तथा विवक्षितपुरुषविशेषस्य वाक्यमपरोक्षज्ञानं जनयतीत्याशङ्क्य परिहरति न चेति १) अस्य-पुरुषस्य । हेतुमाह निवृत्तेति । अनभिर्भूतित्यादिपदद्वयं हृदि निधाय विशेषणद्वयमाह निवृत्तप्रतिबन्धे तत्परेऽपीति । स्वविषयनियमातिक्रमादर्शनेनेत्यत्र विषयशब्दः साध्यपरः । स्वसाध्यज्ञानानतिक्रमदर्शनेनेत्यर्थः । शब्दसाध्यं ज्ञानं परोक्षमेव ; शब्दस्तु स्वसाध्यं परोक्षज्ञानं नातिक्रामतीति यावत् । मनसः परोक्षापरोक्षज्ञानसाधारणहेतुत्वात् शब्दस्य तु लिङ्गस्येव परोक्षज्ञानमात्रहेतुत्वाच्च योगिमनस्साध्यमिति भावः ॥

ननु शब्देनाप्यपरोक्षज्ञानं जायते, दशमस्त्वमसीति वाक्येन दशमोऽहमित्यपरोक्षज्ञानोत्पत्तिर्दशीनादिति ॥ तन्न ; उपदेशानन्तरं शीघ्रभाविप्रत्यक्षसामग्रीजन्येन ज्ञानेन पूर्वज्ञानस्य भेदाग्रहेण प्रत्यक्षत्वारोपात् । तदा हि <sup>२</sup>उपदेशात्पूर्वभाविनवकपरिसङ्ख्यानजनितसंस्करवशेनाविलम्बिता ह्यपेक्षा-बुद्धिर्जायते । यथा घटोऽयमित्युक्ते घटे पश्यतोऽपरोक्षप्रतीतिरिन्द्रियजन्या ; न तु घटोऽयमिति वाक्यजन्या ; वाक्यं तु आपरोक्ष्यनिमित्तक्षुब्ध्यापारहेतुः—तथा दशमस्त्वमसीति वाक्यं दशमोऽहमिति बुद्धिनिमित्तस्य पूर्ववासितापेक्षणीयवस्तुप्रतिसन्धानस्य हेतुः ; न त्वपरोक्षावभासहेतुः ; तत्प्रतीतिसामग्रीव्यवहितस्य वाक्यस्य तत्सामग्रीत्वाभावात् । विमतं प्रत्यक्षज्ञानं न वाक्यजन्यम्, प्रत्यक्षज्ञानत्वात् अनुपदिष्टवाक्यस्य दशमोऽहमिति प्रत्ययवत् । विमतं वाक्यं न प्रत्यक्षज्ञानजनकम्, वाक्यत्वात् संप्रतिपन्नवदिति । एवं सामग्रीशैघ्र्येणान्यथासिद्ध्या परिहारो वस्तुयाथात्म्यापरोक्ष्यनिमित्तप्रवृत्तिहेतुत्वेनेति भाष्येणामिषितः । न च वाक्यजन्येऽपि ज्ञाने विशेष्यभूताहमर्थप्रत्यक्षतामात्रेण विशिष्टानुपविष्टविशेषांशस्यापि प्रत्यक्षतेति वाच्यम्<sup>३</sup> (?) । अहंसमानाधिकृतशब्दोल्लिखितप्रतीतेरपरोक्षत्वनियमश्च नास्ति ; मुखदुःखाद्यनुमितपुण्यपापस्य पुरुषस्य पुण्यकृदहं पापकृदहमित्यादिप्रतीतेः पुण्यपापयोरापरोक्ष्यादर्शनात् । धर्मिप्रत्यक्षतामात्रेण धर्मप्रत्यक्षत्वे, लैङ्गिके पर्वतोऽग्निमानिति ज्ञाने अग्नेरपि

१ विधाक्षतत्वादिति । अनिन्द्रियत्वादिति हेतुपदेनेति शेषः ।

२ एको हि शब्दो हेतुप्रधानः ; अन्यः प्रसिद्धौ ।

३ वाच्यमित्येतद्वन्तरं शब्दजन्यज्ञानस्याहमर्थोऽपि प्रत्यक्षत्वानंगीकारादिति पूरणीयम् ।

मिन्द्रियादीनां स्वविषयनियमातिक्रमादर्शनेन तदयोगात् ॥

न च ध्यानस्य वाक्यार्थज्ञानोपायता; इतरेतराश्रयत्वात् — वाक्यार्थज्ञानं ज्ञानं तद्विषयव्यापनम्, ध्याने निवृत्ते वाक्यार्थज्ञानमिति । न च ध्यानावाक्याशैधानगोर्भिन्नविषयत्वम्; तथा र्ज्ञानं ध्यानस्य वाक्यार्थज्ञानोपायता न स्यात् । न ह्यन्यध्यानमन्योन्यमुख्यमुत्पादयति । ज्ञानार्थस्मृतिर्भवति तत्तत्पक्षे ध्यानस्य वाक्यार्थज्ञानपूर्वकस्यैव तन्नीयम्; ध्येयव्यवस्थिविषयज्ञानस्य हेत्वन्तरासंभवात् । न च ध्यानमूलं ज्ञानं वाक्यान्तरजन्यम्, निवर्तकज्ञानं तत्त्वमन्यादिवाक्यजन्यमिति युक्तम् । ध्यानमूलमिदं वाक्यान्तरजन्यं ज्ञानं तत्त्वमन्यादिवाक्यजन्यज्ञानेनैकविषयम्, भिन्नविषयं वा । एकविषयत्वे, तदेवेतरेतराश्रयत्वम् । भिन्नविषयत्वे, ध्यानेन तद्वैमुख्यमुत्पादनासंभवात् । किञ्च ध्यानस्य ध्येयध्यानाद्यनेकप्रश्नापेक्षत्वात् निष्प्रपञ्चव्यवस्थैकत्वविषयवाक्यार्थज्ञानोत्पत्तौ दृष्टद्वारेण नोपयोग इति वाक्यार्थज्ञानमात्राद्विद्यानिवृत्तिं वदतः श्रयणमनन्तान्दिध्यासनविधीनामानर्थक्यमेव ॥

यतो वाक्यादापरोक्षज्ञानासंभवात् वाक्यार्थज्ञानेनाविद्या न निवर्तते, तत एव जीवन्मुक्तिरपि दूरोत्सारिता । का चेयं जीवन्मुक्तिः । सशरीरस्यैव मोक्ष इति चेत् — माता मे घन्ध्योतयन् असङ्गतार्थं वचः, यतः सशरीरत्वं घन्ध्यः, अशरीरत्वमेव मोक्ष इति त्वयैव धुर्निर्भरपपादितम् ।

प्रत्यक्षत्वप्रसङ्गः । तदेतदखिलं स्वविषयनियमातिक्रमादर्शनेन तदयोगादित्यत्राभिप्रेतम् ।

एवं शब्दस्यापरोक्षज्ञानहेतुत्वं दूषितम् । अथ ध्यानस्य वाक्यार्थज्ञानोपायतामन्योन्याश्रयणेन दूषयति न चेत्यादिना । अन्योन्याश्रयणपरिहाराय, ध्यानपूर्वभावज्ञानमर्थान्तरविषयम्, पाश्चात्यज्ञानमर्थान्तरविषयमिति भिन्नविषयताश्रयणमुक्तमित्याह न च ध्यानेति । कुत इत्यत्राह तथा सतीति । कथमुपायत्वहानिरित्यत्राह न ह्यन्यध्यानमिति । एकविषयत्वेऽपि निवर्तकस्य वाक्यार्थज्ञानस्य ध्यानापेक्षा स्यात्; ध्यानस्य वाक्यार्थज्ञानापेक्षा कथमित्यत्राह ज्ञातार्थेति । ध्यानहेतुभूतं ज्ञानं हेत्वन्तरजन्यम्, न तु ध्यानं पश्चाद्वाविवाक्यजन्यज्ञानमूलमित्येवं ध्यानवाक्यार्थज्ञानयोः सामग्रीभेदान्योन्याश्रयणपरिहारमाशङ्क्य सामग्रीभेदो न संभवतीत्याह ध्येयेति । हेत्वन्तरासंभवात् — ब्रह्मणः प्रत्यक्षाद्यगोचरत्वादिति भावः । तत्परिहाराय वाक्यभेदमाशङ्क्य तथा वाक्तुमयुक्तमित्याह न चेति । विकल्प्य दूषयति ध्यानमूलमिति । एकविषयत्वे तदेवेतरेतराश्रयत्वमिति । वाक्यान्तरेण ज्ञानोत्पत्तौ तस्य तत्त्वमसिवाक्यजन्यज्ञानतुल्यविषयत्वात् तस्यापि ज्ञानस्य निदिध्यासनापेक्षा स्यात्, ध्यानस्य च वाक्यार्थज्ञानापेक्षा स्यादित्यन्योन्याश्रयणमित्यर्थः । वाक्ययोर्भिन्नविषयत्वे दूषणमाह भिन्नेति । ध्यानस्य च वाक्यार्थज्ञानविरोधित्वमेवेत्याह किञ्चेति । ध्यानादीत्यादिशब्देन शमादिशृङ्खते । दृष्टद्वारेणेति । अदृष्टद्वारेणोपयोगस्तु अत्यन्तभीरुभिः परैर्निरसनीयद्वैतवासनायाः सत्यत्वप्रसङ्गभवात् परित्यक्त इति ध्याननियोगवादिनोऽभिप्रायः ।

वाक्यार्थज्ञानमात्राद्विद्यानिवृत्तिनिरासेन जीवन्मुक्तिनिरासः सिध्यतीत्याह यत इति । दूरोत्सारिता । वाक्यादपरोक्षज्ञानसंभवेऽपि व्याघातादिना जीवन्मुक्तिरुत्सारिता; वाक्यादापरोक्ष्यासंभवात् दूरोत्सारितेति भावः ॥ का चेयमिति । किंशब्दः क्षेपे । विकल्पाभिप्रायेण प्रश्नपरो वा । तत्त्वरूपं शङ्कते सशरीरस्येति । व्याहृतिमाह मातेति । व्याहृतिमुत्पादयति यत इति । व्याहृतिपरिहारार्थं

अथ सशरीरत्वप्रतिभासे वर्तमाने यस्य अयं प्रतिभासो मिथ्येति प्रत्ययः, तस्य सशरीरत्वनिवृत्तिरिति—न । <sup>१</sup>मिथ्येतिप्रत्ययेन सशरीरत्वं निवृत्तं चेत्—कथं सशरीरस्य मुक्तिः । अजीवतोऽपि मुक्तिः सशरीरत्वमिथ्याप्रतिभासनिवृत्तिरेवेति कोऽयं जीवन्मुक्तिरिति विशेषः । अथ सशरीरत्वप्रतिभासो बाधितोऽपि यस्य द्विचन्द्रज्ञानवदनुवर्तते, स जीवन्मुक्त इति चेत्—न ; ब्रह्मव्यतिरिक्तसकलवस्तुविषयत्वाद्बाधकज्ञानस्य, कारणभूताविद्याकर्मादिदोषः सशरीरत्वप्रतिभासेन सह तेनैव बाधित इति बाधितानुवृत्तिर्न शक्यते वक्तुम् । द्विचन्द्रादौ तु तत्प्रतिभासहेतुभूतदोषस्य बाधकज्ञानभूतचन्द्रैकत्वज्ञानाविषयत्वेनाबाधितत्वात्, द्विचन्द्रप्रतिभासानुवृत्तिर्युक्ता ।

किञ्च, “तस्य तावदेव चिरं यावच्च विमोक्ष्ये । अथ संपत्स्ये” इति सद्विद्यानिष्ठस्य शरीरपातमात्रमपेक्षते मोक्ष इति वदन्ती इयं श्रुतिर्जीवन्मुक्तिं वारयति । सैषा जीवन्मुक्तिः आपस्तम्बेनापि निरस्ता—<sup>१</sup>“...वेदान् इमं लोकममुञ्च परित्यज्याऽऽत्मानमन्विच्छेत्”, “बुद्धे क्षेमप्रापणम्”, तन्मतं शङ्कते अथेति । सशरीरत्वनिवृत्तिरिति निर्देशेन सशरीरत्वस्य छिन्नमूलता जीवन्मुक्तिवादिना अभिप्रेता । दूषयति नेति । शरीरस्य सत्त्वत्वानभ्युपगमात् तस्य प्रध्वंसरूपा स्वरूपनिवृत्तिरनभिज्ञता ; अतः प्रतिभासनिवृत्तिर्वा <sup>२</sup>प्रतिभासतात्त्विकताभिमाननिवृत्तिर्वा विवक्षिता स्यादित्यभिप्रायेण प्रथमं कल्पमनूच्च अभिमतासिद्ध्या दूषयति मिथ्येतीति । सशरीरत्वम्—सशरीरत्वप्रतिभासः । अनन्तरग्रन्थे प्रतिभासनिर्देशात् । कथं सशरीरस्य मुक्तिरिति । न <sup>३</sup>सशरीरस्य मुक्तिरुक्ता स्यादित्यर्थः । तदेवोपपादयति अजीवतोऽपीति । मिथ्याप्रतिभासशब्देन भ्रान्तिज्ञानं विवक्षितम् । जीवदजीवन्मुक्तयोर्विशेषाभावाच्च सशरीरस्य मुक्तिरुक्ता स्यादित्यर्थः । द्वितीयं शिरः शङ्कते अथेति । अत्र पूर्वं सशरीरत्वप्रतिभासे वर्तमान इत्यादिग्रन्थमभिप्रेतार्थो विवृतो भवति । दूषयति नेति । कथमित्यत्राह ब्रह्मेति । अविद्याकर्मादीति आदिशब्देन वासना गृह्यते । तेनैव बाधितः—बाधकज्ञानेन बाधित इत्यर्थः । द्विचन्द्रज्ञानादौ हि बाधितानुवृत्तिर्दृष्टेत्यत्राह द्विचन्द्रज्ञानादाविति । न हि रज्जुयाथात्म्यज्ञानेन शुक्तौ रजतभ्रमो निवर्तत इति भावः । प्रथमसूत्रे बाधितानुवृत्तिनिराकरणे दोषस्य पारमार्थिकत्वेन ज्ञानवाध्यत्वाभावात् भ्रमानुवृत्तिरुक्ता ; अत्र तु चन्द्रैकत्वज्ञानाविषयत्वेन दोषस्याबाधितत्वात् द्विचन्द्रत्वज्ञानानुवृत्तिरुक्तेति भिदा । जरन्मायावादिनोऽपि क्लृप्तमिथ्यात्वस्याभ्युपगतत्वात् एवं वैषम्यमुक्तम् ॥ जीवन्मुक्तेः श्रुतिविरोधमाह किञ्चेति । स्मृतिविरोधमाह सैषेति । वेदशब्देन त्रिवर्गसाधनकर्माण्युच्यन्ते । तत्फलमुच्यते इमं लोकममुञ्चेति । बुद्धे—वाक्यार्थज्ञाने जाते सति । क्षेमप्रापणम्—मोक्षः । तच्छास्त्रैर्विप्रतिपिद्धम् । शास्त्रैरिति बहुवचनस्यायं भावः—वाक्यार्थज्ञानोत्तरमाव्युपासनविधिपरैः, “एवं वर्तयन् यावदायुषम्” इत्याप्रयाणादनुवृत्तिपरैः, मोक्षस्य शरीरपातमात्रसापेक्षत्वपरैः, “तयोर्ध्वमायन् अमृतत्वमेति” इति नाडीविशेषनिष्क्रमणपरैः, अचिरादिमार्गेण देशविशेषप्राप्तिपरैश्चानेकैः शास्त्रैर्विरोध इति । विप्रतिपिद्धमिति । विशेषेण

१ वेदानिति न सूत्रारम्भः । एतदापस्तम्बीयार्थविमर्शो भाष्यार्थदर्पणे द्रष्टव्यः ।

२ प्रतिभासे वर्तमाने मिथ्येति प्रत्ययो जायताम् । तदनन्तरं पूर्वप्रतिभासो नानुवर्तते, अनुवर्तते वेति विकल्पमभिप्रेत्याह प्रतिभासेति । ३ नञ् तालकोशे ।

“तच्छास्त्रैर्विप्रतिषिद्धम्”, “बुद्धे चेत् क्षेमप्रापणम्, इद्वैव न दुःखमुपलभेत ।”, “एतेन परं व्याख्यातम्” इति । अनेन ज्ञानमात्रान्मोक्षश्च निरस्तः । अतः सकलभेदनिवृत्तिरूपा मुक्तिर्जीवतो न संभवति ।

तस्मात् ध्याननियोगेन ब्रह्मापरोक्षज्ञानफलेनैव बन्धनिवृत्तिः । न च नियोगसाध्यत्वे मोक्षस्यानित्यत्वप्रसक्तिः ; प्रतिबन्धनिवृत्तिमात्रस्यैव साध्यत्वात् । किञ्च न नियोगेन साक्षात् बन्धनिवृत्तिः क्रियते, किन्तु निष्प्रपञ्चज्ञानैकरसब्रह्मापरोक्ष्यज्ञानेन । नियोगस्तु तदापरोक्ष्यज्ञानं जनयति ॥ कथं नियोगस्य ज्ञानोत्पत्तिहेतुत्वमिति चेत्—कथं वा भवतोऽनभिसंहितफलोंनां कर्मणां वेदनोत्पत्तिहेतुत्वम् ? ॥ मनो नैर्मल्यद्वारेणेति चेत्—ममापि तथैव ॥ मम तु निर्मले मनसि शास्त्रेण ज्ञानमुत्पाद्यते । तव तु नियोगेन मनसि निर्मले ज्ञानसामग्री वक्तव्येति चेत्—ध्याननियोगनिर्मले मन एव साधनमिति द्रुमः ॥ केनावगम्यत इति चेत्. भवतो वा कर्मभिर्मनो निर्मले भवति । निर्मले मनसि श्रवणमनननिदिध्यासनैः सकलेतरविषयविमुखस्यैव शास्त्रं निवर्तकज्ञानमुत्पादयतीति केनावगम्यते ॥ “विविदिषन्ति यत्नेन दानेन तपसाऽनाशकेन”, “श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः”, “ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति” इत्यादिभिः शास्त्रैरिति चेत्—

प्रतिषिद्धम् । न तुल्यबलैः प्रतियुद्धम् ; अपितु प्रबलैः पराहतम् । प्राबल्यञ्च, “भूयसां स्यात् वलीयस्त्वम् (सधर्मत्वम्)” इति न्यायादिति भावः । प्रत्यक्षविरोधमपि स्थितिरेवाह बुद्धे चेदिति । एतेन परं व्याख्यातम् । एतेन शास्त्रप्रत्यक्षविरोधेन, औद्धलोमितानुसारेणोक्तमन्यदपि व्याख्यातम् ; सर्वमप्यपास्तमित्यर्थः । यद्वा—यथेदानीं दुःखोपलब्धिः, तथा प्रेत्यापीत्यर्थः । यद्वा—यथा दुःखनिवृत्तिर्नोपलभ्यते तथा तुल्यनिवृत्तिरपि नेत्यर्थः । जीवन्मुक्तिनिरासार्थमुदाहृतेन वचनेन वाक्यार्थज्ञानमात्रान्मोक्षश्चाधीरस्त इत्याह अनेनेति । जीवन्मुक्तिनिरासमुपसंहरति अत इति ।

जीवन्मुक्तिनिरासेन स्वमतस्यैयसिद्धिमाह तस्मादिति । वाक्यार्थज्ञानमात्रान्मोक्षवादिनोक्तः चोद्यपरिहारो ममापि तुल्य इत्याह न च नियोगेति । नियोगनिवर्त्यत्वे प्रपञ्चसत्यत्वं स्यादित्याशङ्क्याह किञ्चेति । ध्याननियोगपक्षानुपपत्तिपरिहारस्य विवक्षितत्वात् किञ्चशब्दप्रयोगः । नियोगस्य निवर्तकत्वं ज्ञानद्वारकमिति न निवर्त्यसत्यत्वमित्यर्थः । नियोगस्य ज्ञानोत्पत्तौ किञ्चित्कारबुभुत्सया पृच्छति कथमिति । न खलु ज्ञाने दृष्टः किञ्चित्कारो नियोगेन संभवति ; अतः स वक्तव्य इति भावः । प्रतिबन्धा परिहरति कथं वेति । वेदनोत्पत्तिहेतुत्वमिति । इच्छाद्वारा वेदनोत्पत्तिहेतुत्वमभिप्रेतम् । ‘विविदिषन्ती’ति ह्युदाहरिष्यते । परिहारं शक्नोते मन इति । तत्साम्यमाह ममापीति । पुनराशङ्कते ममत्वमिति । मनो हि साधारणकारणम् । तस्मिन् सत्ययि असाधारणकारणमपेक्षितम् ; तन्ममास्ति ; त्वया तु वक्तव्यमिति चेदित्यर्थः । वैशेषिकाद्यभिमतमानसप्रत्यक्ष इव, प्रकृष्टादृष्टसहकृतमनोमात्रकारणके “तत् सर्वं धर्मवीर्येण यथावत् संप्रपश्यसि” इत्यादिसिद्धे योगिप्रत्यक्ष इव च मन एवासाधारणकारणमिति परिहरति ध्यानेति । मनोमात्रस्य साधारणकारणत्वेऽपि निर्मलतरस्य मनोविशेषस्यासाधारणकारणत्वं युक्तमिति भावः । तज्ज्ञापकप्रश्न(?)शक्नोते केनेति । ज्ञापकस्वरस्यलक्षणं स्वपक्षे वैषम्यं दर्शयितुं पृच्छति भवतो वेति । निदिध्यासनेन विषयविमुखीकृतमनस्कस्य शास्त्रेण निवर्तकज्ञानोत्पत्तौ प्रमाणतया पराभिमतानि श्रुतिवाक्यानि शक्नोते विविदिषन्तीति । ‘ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति’ इति वेदनशब्देन

ममापि 'श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः', 'ब्रह्मविदाप्नोति परम्', 'न चक्षुषा गृह्यते नापि वाचा', 'मनसा तु विशुद्धेन', 'हृदा मनीषा मनसा ऽभिकूलतः' इत्यादिभिः शास्त्रैः-ध्याननियोगेन मनो निर्मलं भवति ; निर्मलं च मनो ब्रह्मापरोक्षज्ञानं जनयतीत्यवगम्यत इति निश्चयम् ॥

“नेदं यदिदमुपासते” इत्युपास्यत्वं प्रतिषिद्धमिति चेत्—नैवम् । नात्र ब्रह्मण उपास्यत्वं प्रतिषिध्यते, अपि तु ब्रह्मणो जगद्वैरूप्यं प्रतिपाद्यते । यदिदं जगदुपासते प्राणिनः, नेदं ब्रह्म ; तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि, यद्वाचाऽनभ्युदितं येन वाक् अभ्युद्यत इति वाक्यार्थः । अन्यथा—तदेव ब्रह्म त्वं विद्धीति विरुद्धयते । ध्यानविधिवैयर्थ्यं च स्यात् । अतो ब्रह्मसाक्षात्कारफलेन ध्याननियोगेनैवापरमार्थभूतस्य कृत्स्नस्य द्रष्टृदृश्यादिप्रपञ्चरूपबन्धस्य निवृत्तिः ॥

यदपि कैश्चिदुक्तम्—भेदाभेदयोर्विरोधो न विद्यत इति—तदुक्तम् ; न हि शीतोष्णतमः—प्रकाशादिवत् भेदाभेदौ एकस्मिन् वस्तुनि संगच्छेते ।

अथोच्येत—सर्वं हि वस्तुजातं प्रतीतिव्यवस्थाप्यम् ; सर्वं च भिन्नाभिन्नं प्रतीयते—कारणात्मना जात्यात्मना चाभिन्नम्, कार्यात्मना व्यक्त्यात्मना च भिन्नम् । छायातपादिषु विरोधः

वाक्यार्थज्ञानं विवक्षितमिति पराभिप्रायः । मनसो ज्ञानसाधनत्वे प्रमाणं दर्शयति ममापीति । न चक्षुषेत्यादिवाक्यं मनस एव साधनत्वे स्वरसम् । ब्रह्म वेदेत्यत्र वेदशब्दस्य वाक्यार्थज्ञानपरत्वं तु न स्वरसतः प्रतीयते । न च श्रुत्यन्तर्कैकार्थ्येन तत्परत्वावगमः, वाक्यार्थज्ञानस्योपायत्वकण्ठोक्तिमच्छ्रुत्यन्तराभावादित्यभिप्रेतम् । मिथ्यात्वनिबन्धनाः सर्वे चोद्यपरिहाराः समानाः । परोक्षज्ञानस्याप्यपरोक्षभ्रमनिवर्तकत्वं शास्त्रप्रत्यक्षविरोधौ श्रुतिस्मारकानिश्च भवतां पक्षेऽधिकं दूषणमिति वैषम्यज्ञापनाय कथमित्यादिना प्रतिबन्दीमुखेन तत्तच्छङ्कापरिहारः कृतः । इतिशब्दो नानन्तरवाक्यशेषः ; अपि तु प्रकरणशेषः ।

उपास्यत्वप्रतिषेधं शक्नोते नेदमिति । परिहरति नैवमिति । तस्य वाक्यस्यैवं निर्वाहो न युक्त इत्यर्थः । उपास्यत्वनिषेधः प्रतीयत इत्यत्राह नात्रेति । कतर्क्यर्थ इत्यत्राह अपि त्विति । कथं वैरूप्य-प्रतिपादनमित्यत्राह यदिदमिति । 'यदिदमुपासते' इत्यत्र इदमंशे निषेधस्य तात्पर्यमिति भावः । 'मनो ब्रह्मेत्युपासीत' इत्यादिना विहितप्रतीकोपासनोपास्यानि हि परिच्छिन्नानि ; नेदं ब्रह्म । किन्त्वपरिच्छिन्नं तदेव परं ब्रह्मेत्यर्थः । अनेन “अन्यदेव तद्विदितात्” इत्यादिकमपि जगद्वैरूप्यपरमिति व्याख्यातं भवति । यत् वाचा अनभ्युदितम्—वस्तुमशक्यम्, अपरिच्छिन्नम् । अन्यथेति स्ववाक्यविरोध उक्तः । ध्यानविधिवैयर्थ्यमिति वाक्यान्तरविरोध उक्तः । स्वपक्षमुपसंहरति अत इति ॥

अथायमेव ध्याननियोगवादी भास्करमतं दूषयितुं<sup>1</sup> तदभिमतं भेदाभेदाविरोधमनुवदति यदपीत्यादिना । प्रथमं सङ्क्षेपेण दूषयति तदुक्तमिति । नियमेन भिन्नाधारत्वलक्षणः सहानवस्थानलक्षणश्चेति विरोधो द्विधा । आदिशब्देन तृणदहनादेरिव नाशनाशकभावो विवक्षितः । तद्वत् भेदाभेदयोरपि विरोधोऽस्तीत्याह न हीति ॥ अथ भेदाभेदमतं विलोकेन प्रस्तौति अथोच्येतेति । वक्ष्यमाणौपयिकमर्थं शिक्षयति सर्वं हीति । शीतोष्णादिष्वपि विरोधः प्रतीत्यधीन इति भावः । ततः किमित्यत्राह सर्वं चेति । कथं भिन्नाभिन्नत्वमित्यत्राह कारणान्तरमेति । पूर्वोक्तद्विविधविरोधोपलम्भस्थलत्रैरूप्यं वस्तुमाह छायेति ।

<sup>1</sup> भास्करमतदूषणप्रसक्तिः केति चेत्—एतन्मतखण्डनास्मै भाष्य एव 159. पुटे स्पष्टं निर्दिश्यते ।

सहानवस्थानलक्षणो भिन्नाधारत्वरूपश्च । कार्यकारणयोजातिव्यक्त्योश्च तदुभयमपि नोपलभ्यते । प्रत्युत एकमेव वस्तु द्विरूपं प्रतीयते । यथा 'मृदयं घटः', 'खण्डो गौः मुण्डो गौः' इति । न चैकरूपं किञ्चिदपि वस्तु लोके दृष्टव्यम् । न च तृणादेर्ज्वलनादिवत् अभेदो भेदोपमर्दो दृश्यत इति न वस्तुविरोधः ; मृत्सुवर्णगवाश्वाद्यात्मनाऽवस्थितस्यैव घटमुकुटखण्डवडबाद्यात्मना चावस्थानात् । न चाभिन्नस्य भिन्नस्य च वस्तुनो भेदोऽभेदश्चैक एवाऽऽकार इतीश्वराज्ञा । प्रतीतत्वाद्वैकरूप्यं चेत्—प्रतीतत्वादेव भिन्नाभिन्नत्वमिति द्वैरूप्यमप्यभ्युपगम्यताम् । न हि विष्कारि-  
ताक्षः पुरुषो घटशरावखण्डमुण्डादिषु वस्तुषूपलभ्यमानेषु—इयं मृत् अयश्च घटः, इदं गोत्वम् इयं च व्यक्तिः इति विवेक्तुं शक्नोति ; अपितु मृदयं घटः, खण्डो गौरित्येव प्रत्येति ॥ अनुवृत्ति-  
बुद्धिबोध्यं कारणमाकृतिश्च, व्यावृत्तिबुद्धिबोध्यं कार्यं व्यक्तिश्चेति विविनक्तौति चेत्—नैवम् ; विविकाकारानुपलब्धेः । न हि सुसूक्ष्ममपि निरीक्षमाणैः—इदमनुवर्तमानम्, इदं च व्यावर्त-  
मानमिति पुरोऽवस्थिते वस्तुन्याकारभेद उपलभ्यते । यथा संप्रतिपन्नैक्ये कार्ये, विशेषे चैकत्वबुद्धिरुपजायते—तथैव सकारणे, ससामान्ये चैकत्वबुद्धिरविशिष्टोपजायते । एवमेव देशतः कालतश्चाऽऽकारतश्चात्यन्तविलेक्षणेऽपि वस्तुषु, तद्वेदमिति प्रत्यभिज्ञा जायते । अतो  
द्व्यात्मकमेव वस्तु प्रतीयते इति कार्यकारणयोजातिव्यक्तयोश्चात्यन्तभेदोपपादनं प्रतीतिपराहृतम् ।

ततः किमित्यत्राह कार्येति । अविरोधेनोपलब्धिमाह प्रत्युतेति । उपलब्धिमभिनयेन दर्शयति यथेति । अद्विरूपवस्त्वनुपलब्धिमाह न चेति । नाश्यानाशकत्वलक्षणस्तृतीयोऽपि विरोधो नास्तीत्याह न च तृणादेरिति । वस्तुविरोधशब्देन नाश्यानाशकलक्षणविरोधो विवक्षितः । तादृशविरोधाभावमुपपादयति मृत्सुवर्णोति । जातिगतोऽभेदो व्यक्तिगतश्च भेद इति कथमेकस्य भेदा-  
भेदाविति शङ्कायां जातिव्यक्तयोः परस्परभेदाभेदमुपपादयति न चाभिन्नस्येति । अभिन्नस्य—जातेः, भिन्नस्य—व्यक्तेरित्यर्थः । जातेरभेद एवाकारः, व्यक्तेर्भेद एवाकार इति किमीश्वराज्ञया स्वीक्रियते ? न हि प्रमाणतर्कानादरेण हठात् कश्चिदर्थः स्वीकार्य इति भावः । प्रतीतिबलादभ्युपगतिं शङ्कते प्रतीतत्वादिति । तथा स्वमतस्याभ्युपगन्तव्यतामाह प्रतीतत्वादेवेति । त्वदुक्तादेवेत्येवकाराभिप्रायः । द्वैरूप्यमपीति । अनिष्टमपीति अपिशब्दस्याभिप्रायः । प्रतीतत्वमेवोपपादयति न हीति । इयं जातिः इयं व्यक्तिरिति विविके हि, अत्राभेदः अत्र च भेद इति वक्तुं युक्तम् ; न तथा विविच्यत इत्यर्थः । तर्हि कथं प्रतीतिरित्यत्राह अपि त्विति । एकमेव वस्तु जात्यात्मना व्यक्त्यात्मना च भिन्नमभिन्नञ्च प्रतीयत इत्यर्थः । मृदयं घट इत्यनेन मत्वर्थीयप्रत्ययनिरपेक्षसामानाधिकरण्यप्रत्ययो भेदाभेदसाधकयुक्ति-  
रुक्ता भवति । अनुवृत्तिव्यावृत्तिभ्यां विवेकं शङ्कते अनुवृत्तीति । परिहरति नैवमिति । विविकाकारानु-  
पलब्धिं विवृणोति नहि सुसूक्ष्ममपीति । विविकाकारोपलम्भे सति हि अस्मिन्देशेऽनुवृत्तिबुद्धिबोध्यत्वम् अस्मिन्देशे व्यवृत्तिबुद्धिबोध्यत्वमिति ज्ञातुं शक्यमित्यर्थः । आभारभेदः अंशभेदः । तर्हि कथमुपलम्भ इत्यत्राह यथा संप्रतिपन्नेति । विशेषः व्यक्तिः । यथा कार्यैकत्वं व्यक्त्येकत्वञ्च संप्रतिपन्नम्, तथा कार्यकारणयोश्च जातिव्यक्त्योश्चैकत्वबुद्धिर्जायत इत्यर्थः । एकत्वबुद्धिरित्यनेन एकशब्दानुविद्धप्रत्यय ऋक्तो भवति । सहोपलम्भनियमः प्रथमपिण्डग्रहणे अभेदेन ग्रहणं (अंशभेदेनाग्रहणं) च अर्थादुक्तं भवति ; न त्रिवेकतुं शक्नोतीत्युक्तेः । एवं जातिव्यक्त्योरन्योन्यभेदाभेदः उक्तः ; अथ पिण्डानां परस्परभेदाभेद-  
व्यज्यते एवमेवेति । देशकालवैलक्षण्यं स्पष्टम् । नीलत्वखण्डत्वाद्विराकारवैलक्षण्यम् । अक्षयन्तभेदः अभे-

अथोच्येत—मृदयं घटः, खण्डो गौरितिवत् देवोऽहं मनुष्योऽहमिति सामानाधिकः रण्येनैक्यप्रतीतेरात्मशरीरयोरपि भिन्नाभिन्नत्वं स्यात्; अत इदं भेदाभेदोपपादनं निजसदन-निहितहुतवहज्जालोयते इति—तदिदमनाकलितभेदाभेदसाधनसामानाधिकरण्यतदर्थयाथात्म्याव-बोधविलसितम् । तथा हि—अबाधित एव प्रत्ययः सर्वत्रार्थं व्यवस्थापयति । देवा(हा)द्यात्माभि-मानस्तु आत्मयाथात्म्यगोचरैः सर्वैः प्रमाणैर्बाध्यमानो रज्जुसर्पादिवृद्धिवत् नात्मशरीरयोर्भेदं साधयति । खण्डो गौः मुण्डो गौरिति सामानाधिकरण्यस्य न केनचित् कचिद्बाधो दृश्यते । तस्मान्नातिप्रसङ्गः ।

अत एव जीवोऽपि ब्रह्मणो नान्यन्तभिन्नः; अपि तु ब्रह्मांशत्वेन भिन्नाभिन्नः । तत्राभेद एव स्वाभाविकः, भेदस्त्वौपाधिकः ॥ कथमवगम्यत इति चेत्—“तत्त्वमसि”, “नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा”, “अयमात्मा ब्रह्म” इत्यादिभिः श्रुतिभिः, “ब्रह्मे द्यावापृथिवी” इति प्रकृत्य “ब्रह्म दाशाः ब्रह्म दासाः ब्रह्मे क्तिन्वा उत । स्त्रीपुंसौ ब्रह्मणो जातौ स्त्रियो ब्रह्मत वा पुमान् ” इत्याथर्वणिकानां संहितोपनिषदि ब्रह्मसूक्ते अभेदश्रवणाच्च, “नित्यो नित्यानां चेतनश्चेतनानामेको बहूनां यो विदधाति कामान्”, “ज्ञाज्ञौ द्रावजावीशनीशौ”, “क्रियागुणैरात्मगुणैश्च तेषां संयोगहेतुरपरोऽपि द्रष्टा”, “प्रधानक्षेत्रज्ञपतिगुणेशः संसारमोक्षस्थितिवन्धहेतुः”, “स कारणं करणाधिपः”, “तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वस्त्यनश्नन्नन्यो अभिचाकशीति”, “य आत्मनि तिष्ठन्”, “प्राज्ञेनाऽऽत्मना संपरिष्वक्तो न बाह्यं किञ्चन वेद”, “प्राज्ञेनात्मनाऽन्वारूढः उत्सर्जनं याति”, “तमेव विदित्वाऽस्ति मृत्युमेति” इत्यादिभिर्भेदश्रवणाच्च जीवपरयोर्भेदाभेदौ अवस्थाश्रयणीयौ । तत्र “ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति” इत्यादिभिर्मोक्षदशायां जीवस्य ब्रह्मस्वरूपापत्तिव्यपदेशात्, “यत्र त्वस्य सर्वमात्मेवाभूत् तत् केन कं पश्येत्” इति तदानीं भेदेनेश्वरदर्शननिषेधाच्च अभेदः स्वाभाविक इत्यवगम्यते ।

दासहो भेद इत्यर्थः । अत्र चोद्यमाशङ्कते अथोच्येतेति । देहात्मनोः सद्व्यात्मनैकत्वेऽभिमतेऽपि देह-रूपेण आत्मरूपेण वा तयोर्वैक्यस्यापामाणिकत्वात् तयोर्भिन्नाभिन्नत्वमनिष्टमिति भावः । परिहरति तदिदमिति । ‘अबाधितं सामानाधिकरण्यं भेदाभेदसाधकम्; अबाधितश्च भेदाभेदस्तत्त्वम्’ इत्यजान-तोक्तमित्यर्थः । तदुपपादयति तथा हीति । परिहारौपयिकमर्थं शिष्ययति अबाधित इति । ततः किमित्यत्राह देवादीति । जातिव्यक्तयोरपि तथा स्यादित्यत्राह खण्ड इति । एवं लौकिकार्थानां भेदाभेद उक्तः । तदु(मु?)पजीव्य वैदिकेष्वप्यर्थेषु जीवब्रह्मणोर्भेदाभेदमाह अत एवेति । अतः—भेदा-भेदयोरविरुद्धत्वादित्यर्थः । ब्रह्मांशत्वेनेत्यत्र “अंशो नानाव्यपदेशात्” इति सूत्रं स्मारितम् । अचिद्ब्रह्मणोर्भेदाभेदः स्वाभाविक इति भास्करयादवयोरुभयोरप्यभिमतम्; “चिद्ब्रह्मणोस्तु भेदाभेदौ स्वाभाविकौ” इति यादवमतव्यावृत्त्यर्थमाह तत्रेति । कथमिति । भेदाभेदसद्भावे तत्राभेदस्यैव स्वाभाविकत्वे च किं प्रमाणमित्यर्थः । अभेदस्य स्वाभाविकत्वेन प्राधान्यात् प्रथमम् अन्यथाचेति सूत्रांशविषयवाक्यमाह तत्त्वमसीति । दाशकितवेत्याद्यंशविषयमाह ब्रह्मे इति । नानाव्यपदेशादित्य-शस्य विषयमाह नित्यो नित्यानामिति । क्रियागुणैरात्मगुणैश्चेति क्रियागुणाः—संसारहेतुगुणाः । आत्मगुणाः—मोक्षहेतुगुणाः; तैस्संयोगहेतुरित्यर्थः । अत्र भेदस्यौपाधिकत्वं कथमवगम्यत इत्यत्राह तत्रेति । तत्स्वरूपापत्तिव्यपदेशो भेदनिषेधश्चाभेदस्यानौपाधिकत्वज्ञापकवित्यर्थः । मुक्तौ भेदनिषेधादेव



ननु च, “सोऽश्नुते सर्वान् कामान् सह ब्रह्मणा विपश्चिता” इति सहश्रुत्या नदानीमपि भेदः प्रतीयते । वक्ष्यति च, “जगद्ध्यापारवर्जं प्रकरणादसंनिहितत्वाच्च”, “भोगमात्रसाम्यलिङ्गाच्च” इति ॥ नैतदेवम् ; “नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा” इत्यादिश्रुतिशतैरात्मभेदप्रतिषेधात् । “सोऽश्नुते सर्वान् कामान् सह ब्रह्मणा विपश्चिता” इति सर्वैः कामैः सह ब्रह्माश्नुते ; सर्वगुणान्वितं ब्रह्माश्नुते इत्युक्तं भवति । अन्यथा ब्रह्मणा सहेत्यप्राधान्यं ब्रह्मणः प्रसज्येत । जगद्ध्यापारवर्जमित्यत्र मुक्तस्य भेदेनावस्थाने सति ऐश्वर्यस्य न्यूनताप्रसङ्गो वक्ष्यते । अन्यथा, “संपद्याभिर्भावः स्वैनशब्दात्” इत्यादिभिर्विरोधात् ।

तस्मादभेद एव स्वाभाविकः । भेदस्तु जीवानां परस्माद्ब्रह्मणः, परस्परञ्च बुद्धीन्द्रियबुद्धोपाधि-  
कृतः । यद्यपि ब्रह्म निरवयवं सर्वगतञ्च, तथापि आकाश इव घटादिना, बुद्ध्याद्युपाधिना ब्रह्मण्यपि  
भेदः संभवत्येव । न च—भिन्नं ब्रह्मणि बुद्ध्याद्युपाधिसंयोगः, बुद्ध्याद्युपाधिसंयोगाद्ब्रह्मणि भेद  
इतीतिरेतराश्रयत्वम् ; उपाधेस्तत्संयोगस्य च कर्मकृतत्वात् तत्प्रवाहस्य चानादित्वात् । एतदुक्तं  
भवति—पूर्वकर्मसंबन्धात् जीवात् स्वसंबद्ध एवोपाधिरुपपद्यते, तद्युक्तात् कर्म, एवं बीजाङ्कुरन्यायिन  
कर्मोपाधिसंबन्धस्यानादित्वाच्च दोष इति । अतो जीवानां परस्परं ब्रह्मणा चाभेद एव स्वाभाविकः ।  
भेदस्त्वौपाधिकः । उपाधीनां पुनः परस्परं ब्रह्मणा चाभेदवत् भेदोऽपि स्वाभाविकः, उपाधीना-  
मुपाध्यन्तराभावात् ; तदभ्युपगमे अनवस्थानाच्च । अतो जीवकर्मानुरूपं ब्रह्मणो भिन्नाभिन्नस्वभावा  
एवोपाधय उत्पद्यन्त इति ॥

भेदस्यौपाधिकत्वमप्यर्थसिद्धम् । मुक्तौ भेदं दर्शयन्ब्रह्मोदयति ननु चेति । सहशब्दो भोक्तृसाहित्यपर  
इति चोदयितुरभिप्रायः । भोग्यसाहित्यबुद्ध्या परिहरति नैतदिनि । भेदप्रतीतिं परिहरिष्यन् मुक्तौ  
भेदस्य श्रुतिविरुद्धतां दर्शयति नान्य इति । भेदप्रतीतिं परिहरति सोऽश्नुत इति । सोऽश्नुत इति  
वाक्येनोक्तं भवतीत्यन्वयार्थः । ब्रह्मणा सह गुणानश्नुते—गुणाश्च ब्रह्म चानुभवतीति । किं  
ब्रह्म पृथग्भूतोऽश्नुते, उतापृथग्भूत इत्यपेक्षायाम्—तत् वाक्यान्तरावगम्यम् । अतो नात्र भेद-  
प्रतीतिरिति यावत् । एतदुपपापयति अन्यथेति । अमाधान्यं भोक्त्रन्तरापेक्षया दोषः ; भोग्यभूत-  
स्वगुणापेक्षया तु न दोष इति भावः । परोदाहृतसूत्रस्य स्वाभितमर्थमाह जगदिति । ब्रह्मणो  
मुक्तस्य च भेदे सति जगद्ध्यापारवर्जत्वप्रसङ्गाच्च भेद इति सूत्रार्थ इत्यर्थः । तदुपपादयति अन्यथेति ।  
अभेदस्य स्वाभाविकत्वं निगमयति तस्मादिति । मुक्तौ भेदनिषेधादर्थसिद्धं भेदस्य औपाधिकत्वम् एव-  
कारेणाभिप्रेतम् । उपाधिः क इत्यपेक्षायामाह भेदस्त्विति । औपाधिकत्वरूपवैषम्यपरः तुशब्दः ;  
शङ्काद्योतको वा । ब्रह्मणो विभुलनिरवयवत्वाभ्यां जीवगत उपाधिब्रह्मण्येवेति तदसंस्पृष्टपदेशाभावात्  
जीवेश्वरभेदो न संभवतीत्यत्राह यद्यपीति । अन्योन्याश्रयमाशङ्क्याह न चेति । ईश्वरांशो कर्मकृत-  
बुद्ध्याद्युपाधिसंबन्धाभावादुपाधिसंयोगस्य भेदपूर्वकत्वम् । प्रवाहानादितया परिहरति उपाधेरिति ।  
कथमुपाधितत्संयोगकर्मणां प्रवाहानादित्वम्, तेन चान्योन्याश्रयपरिहारः कथम् इति शङ्कायां तद्विघ्नोति  
एतदुक्तमिति । तद्युक्तात्कर्मेति । कर्मवश्यकत्वं हि जीवत्वम् । उपाधिना जीवत्वं जीवभावादुपाध्यन्तर-  
मित्यनादिरित्यर्थः । फलितमर्थमाह अत इति । अचिदंशे वैषम्यमाह उपाधीनां पुनरिति । पुनः  
त्वर्थः । वैषम्ये हेतुद्वयमाह उपाधीनामिति । भिन्नाभिन्नत्वपक्षमुपसंहरति अतो जीवकमेति ॥

अत्रोच्यते—‘अद्वितीयसच्चिदानन्दब्रह्मध्यानविषयविधिपरं वेदान्तवाक्यजातमिति वेदान्त-  
वाक्यैरभेदः प्रतीयते । भेदावलम्बिभिः कर्मशास्त्रैः प्रत्यक्षादिभिश्च भेदः प्रतीयते । भेदाभेदयोः  
परस्परविरोधात् अनाद्यविद्यामूलतयापि भेदप्रतीत्युपपत्तेरभेद एव परमार्थः’ इत्युक्तम् । तत्र  
यदुक्तम्—भेदाभेदयोरुभयोरपि प्रतीतिसिद्धत्वाच्च विरोध इति—तदुक्तम् ; कस्माच्चित् कस्य-  
चिद्विलक्षणत्वं हि तस्मान् न स भेदः । तद्विपरीतत्वञ्चभेदः । तयोस्तथाभावात्तथाभावरूपयोरेकत्र  
संभवमनुमत्तः को ब्रवीति ॥

कारणात्मना जात्यात्मना चाभेदः, कार्यात्मना व्यक्त्यात्मना च भेद इत्याकारभेदादविरोध  
इति चेत्—न; विकल्पासहत्वात् । आकारभेदादविरोधं वदतः किमेकस्मिन्नाकारे भेदः आकारान्तरे  
चाभेद इत्यभिप्रायः, उताकारद्वययोगिवस्तुगताबुभावपि इति । पूर्वस्मिन् कल्पे व्यक्तिगतो भेदः,  
जातिगतश्चाभेद इति नैकस्य ह्यात्मकता ॥ जातिव्यक्तिरिति चैकमेव वस्तुवति चेत्—तर्ह्यआकार-  
भेदादविरोधः परित्यक्तः स्यात् । एकस्मिंश्च विलक्षणत्वतद्विषयौ विरुद्धावित्युक्तम् । द्वितीये तु  
कल्पे अन्योन्यविलक्षणमाकारद्वयम् अप्रतिपन्नञ्च तदाश्रयभूतं वस्तुवति तृतीयाभ्युपगमेऽपि  
त्रयाणामन्योन्यवैलक्षण्यमेवोपपादितं स्यात् ; न पुनरभेदः । आकारद्वयनिरु(रु)ह्यमाणाविरोधं  
तदाश्रयभूतं वस्तुनि भिन्नाभिन्नत्वमिति चेत्—स्वसाद्विलक्षणं स्वाश्रयमाकारद्वयं स्वस्मिन्

अथ भेदाभेदपक्षं ध्याननियोगवादी दूषयति अत्रोच्यत इत्यादिना । पूर्वं यदपि  
कैश्चिदुक्तमिति प्रकान्तस्य पक्षस्योत्थापकं सङ्कतिस्यलं दर्शयितुमाह अद्वितीयेति । तत्सङ्गतिस्यलं  
दर्शयति तत्र यदुक्तमिति । भेदाभेदविषयप्रतीतिं दूषयिष्यन् पूर्वं तयोर्विरोधमुपपादयितुं तत्स्वरूपमाह  
कस्माच्चिदिति । विलक्षणत्वम्—अन्यत्वम् । इदमिदं न भवति, इदमिदं भवतीति हि भेदाभेदविषय-  
प्रतीतिः । ततः किमित्यत्राह तयोरिति । भेदाभेद इति न कस्यचिद्धर्मस्य संज्ञा । लोकप्रसिद्धचतुर्गुणोऽर्थो  
भेदाभेदशब्दस्य स्वीकृतश्चेत्-भावाभावयोर्विरोधोऽवर्जनीय इत्यर्थः । किञ्च अनेन कचिदपि विरोधो  
नास्तीति वक्तुं न शक्यम् ; त्रिविधविरोधोपलब्धेः । यदि भावाभावयोर्न विरोधः, तर्हि भिन्नाभिन्नत्वं  
भवति, न भवतीति स्वपरवचसोरपि विरोधाभावः स्यात् । परोक्तं पिण्डद्वयभेदाभेदस्याऽऽकारभेदाद-  
विरोधमनुवदति कारणात्मेनेति । विकल्प्य दूषयति नेत्यादिना । एकस्मिन् आकार इति  
आकारशब्दः पदार्थपरः । पूर्वस्मिन् कल्प इति । तत्र जातिव्यक्तयोः किं परस्परं भेदः, उताभेदः,  
उत भेदाभेदः इति विकल्पत्रयमभिप्रेत्य प्रथमं शिरो दूषयति व्यक्तिगत इति । द्वितीयमनुवदति  
जातिरिति । दूषयति तर्ह्यिति । विरोधस्तद्व्यवेत्यर्थः । तृतीये दूषयति एकस्मिंश्चेति ।  
जातिव्यक्तिर्मभवति न भवतीति भावाभावविरोधः स्थित एवेत्यर्थः । कण्ठोक्तपूर्वकल्पे द्वितीये शिरो  
दूषयति द्वितीये तु कल्पे इति । अत्र तृतीयस्य जातिव्यक्तिव्यतिरिक्तस्य वस्तुनोऽप्रतिपन्नत्वं नामैकं  
दूषणमधिकम् । तदिदमप्रतिपन्नत्वेत्यनेनाभिप्रेतम् । प्रतिपन्नत्वाभ्युपगमेऽपि दूषणमाह तृतीयाभ्युपगमे-  
ऽपीति । न पुनरिति । अन्यथा त्रित्वाभावादित्यर्थः । अत्र तृतीये वस्तुनि आकारद्वयेन भेदाभेद-  
योर्विवादात्वेनाविरोधित्वं शङ्कते आकारद्वयेति । इदमाकारद्वयं किं स्वाश्रयेण भिन्नम्, उताभिन्नम्, उत  
भिन्नाभिन्नम् इति विकल्पत्रयमभिप्रेत्य प्रथमं शिरो दूषयति स्वसादिति । स्वशब्दत्रयमप्याश्रयपरम् ।  
भेदाभेदयोरेकाश्रयत्वेन हि विरोधः । अविरोधनिर्वाहकाकारद्वयं हि न भेदाभेदयोराश्रयभूतम् ।

विरुद्धधर्मद्वयसमावेशनिर्वाहकं कथं भवेत् ? अविलक्षणं तु कथन्तराम् ? आकारद्वयतद्वतोश्च  
द्यात्मकत्वाभ्युपगमे निर्वाहकान्तरापेक्षयाऽनवस्था स्यात् । न च संप्रतिपन्नैक्यव्यक्तिः तृतीतिवत्  
ससामान्येऽपि वस्तुन्येकरूपा प्रतीतिरुपजायते ; यतः इदमित्यमिति सवेत्र प्रकारप्रकारितयैव  
सर्वा प्रतीतिः । तत्र प्रकारांशो जातिः, प्रकार्यंशो व्यक्तिरिति नैकाकारा प्रतीतिः ।

अत एव जीवस्यापि ब्रह्मणो भिन्नाभिन्नत्वं न संभवति । तस्मादभेदस्यानन्यथागिज्ञशास्त्र-  
मूलत्वादनाद्यविद्यामूल एव भेदप्रत्ययः ॥ नन्वेवं ब्रह्मण एवाक्षत्वम् तन्मूलाश्च जन्मजगामरणादयो  
दोषाः प्रादुःष्युः । ततश्च “यः सर्वज्ञः सर्ववित्”, “एष आत्माऽपहृतपाप्मा” इत्यादीनि शास्त्राणि  
वाच्येरन् ॥ नैवम् ; अज्ञानादिदोषाणामपरमार्थत्वात् । भवतस्तु उपाधिब्रह्मव्यतिरिक्तं वस्तु

अतो न तत् अविरोधनिर्वाहकम् । अस्मिन्तं पैङ्गल्यमौञ्जल्यश्चाकारद्वयम् अमौ शीतोष्णत्वरूपविरुद्ध-  
धर्मद्वयसमावेशनिर्वाहकं न भवतीत्यर्थः । द्वितीयं शिरो दूषयति अविलक्षणमिति । पूर्वमाकारद्वये  
संभवति तस्य विरुद्धधर्मद्वयनिर्वाहकत्वायोग उक्तः ; अत्र त्वाकारद्वयमेव नास्तीति नितरां  
विरुद्धधर्मसमावेशयोग इत्यभिप्रायेण कथन्तरामित्युक्तम् । तृतीयं शिरो दूषयति आकारद्वयतद्वतोरिति ।  
आकारद्वयस्य तदाश्रयस्य च भिन्नाभिन्नत्वनिर्वाहकमाकारद्वयान्तरमपेक्षितम् ; तस्यापि स्वाश्रयेण  
भिन्नाभिन्नत्वमस्ति चेत्, तदविरोधनिर्वाहकाकारद्वयान्तरमपेक्षितमित्यनवस्था स्यादित्यर्थः । अथ किं  
दृष्टेऽनुपपन्नं नामेति शङ्कायां मेदाभेदविषयप्रतीतिं दूषयति न चेति । हेतुमाह यत् इति । तस्यां  
प्रतीतौ प्रकारप्रकारिणौ विविच्य दर्शयति तत्रेति ।

अनेनेदमपि परिहृतम् — मत्वर्थीयप्रत्ययनिरपेक्षसामानाधिकरण्यम्, सहोपलम्भनियमः,  
एकशब्दानुविद्धप्रत्ययः, प्रथमपिण्डग्रहणे जातिव्यक्त्योरभेदप्रतीतिश्चेति हेतुचतुष्टयम् ।  
अपृथक्सिद्धविशेषणत्वं मत्वर्थीयप्रत्ययनिरपेक्षसामानाधिकरण्यहेतुः । अपृथक्सिद्धिश्च प्रकारप्रकारिणोः  
संबन्धनियमादेवोपपन्ना । अतः प्रकारप्रकारिभावप्रतिपन्नभेदविरुद्धाभेदकल्पनाया नावकाशः ।  
संबन्धनियम एव सहोपलम्भनियमहेतुश्च । एकोऽयं गौरिति प्रत्ययोऽपि, एको दण्डीतिवत् विशेष्यैक्य  
विषयः ; न तु विशेषणविशेष्यैक्यविषयः । प्रथमपिण्डग्रहणेऽपि प्रकारप्रकारिभावात् भेदेनैव प्रतीतिः ।  
किञ्च सहत्वमपि भेदसाधकम् । द्वयोरेव हि साहित्यम् । सहोपलम्भनियमश्च, संप्रतिपन्ने भिन्ने अभिन्ने  
च न दृष्ट इत्यसाधारणानैकान्तिकत्वात् नोभयसाधकः । भिन्नेषु अभिन्नेषु चादृष्टस्य भेदाभेदसाध-  
कत्वेऽभ्युपगम्यमाने नित्येभ्योऽनित्येभ्यश्च व्यावृत्तं गन्धवत्त्वं पृथिव्या नित्यत्वानित्यत्वसाधकं स्यात् ।  
किञ्च साधननियमः साध्यनियमहेतुरिति सहत्वनियमो भेदनियमहेतुरेव । अत्र जातिः अत्र व्यक्तिरिति  
प्रदेशभेदाग्रहणं जाते । पिण्डे व्याप्यवृत्तित्वात् । तच्च सहोपलम्भनियमान्तर्गतम् । देशतः कालतश्चो-  
पलम्भनियमो हि सहोपलम्भनियमः । अतो देशतः कालतश्च संबन्धनियमकृतः सहोपलम्भनियमः । किञ्च  
सहोपलम्भनियमोऽसिद्धः ; इदं रजतमित्यत्र शुक्तिवजातिव्यतिरेकेणाधिष्ठानमभूतव्यक्तिप्रतीतिः ।  
अतो नैक्यसाधकत्वमिति ॥

लौकिकवस्तुनि भेदयोर्विरुद्धत्वमुपजीव्य वैदिकेऽपि तत्सद्भावमाह अत एवेति । मेदाभेदयोर्विरोधेनै-  
कस्मिन् वस्तुनि तयोरनुपपन्नत्वादित्यर्थः । मेदाभेदनिरासमुपजीव्याभेदस्यैव तात्त्विकतामाह तस्मादिति ।  
दोषसंबन्धमुखेन बोधयति नन्विति । अपरमार्थतया परिहरति नैवमिति । परोक्तदोषः परस्यैवेत्याह भवत्-

अनभ्युपगच्छतो ब्रह्मण्येवोपाधिसंसर्गः तत्कृताश्च जीवत्वाद्ब्रह्मवादयो दोषाः परमार्थत एव भवेयुः । न हि ब्रह्मणि निरवयवे अच्छेद्ये संबध्यमाना उपाधयः तत् छित्त्वा भित्त्वा वा संबध्यन्ते ; अपि तु ब्रह्मस्वरूपे संयुज्य तस्मिन्नेव स्वकार्याणि कुर्वन्ति ॥

यदि मन्वीत—‘उपाध्युपहितं ब्रह्म जीवः; स चाणुपरिमाणः । अणुत्वञ्चावच्छेदकस्य मनसोऽणुत्वात् । स चावच्छेदोऽनदिः । एवमुपाध्युपहिते अंशे संबध्यमानाः दोषा अनुपहिते परे ब्रह्मणि न संबध्यन्त’ इति—अयं प्रष्टव्यः—किमुपाधिना छिन्नो ब्रह्मखण्डोऽणुरूपो जीवः, उताच्छिन्न एवाणुरूपोपाधिसंयुक्तो ब्रह्मप्रदेशविशेषः, उतोपाधिसंयुक्तं ब्रह्मस्वरूपम्, अथोपाधिसंयुक्तं चेतनान्तरम्, अथोपाधिरेवेति । अच्छेद्यत्वाद्ब्रह्मणः, प्रथमः कल्पो न कल्पते । आदिमत्त्वं च जीवस्य स्यात् । एकस्य सतो द्वैधीकरणं हि छेदनम् । द्वितीये तु कल्पे ब्रह्मण एव प्रदेशविशेषे उपाधिसंबन्धादौपाधिकाः सर्वे दोषास्तस्यैव स्युः । उपाधौ गच्छति उपाधिना स्वसंयुक्तब्रह्मप्रदेशाकर्षणा-योगादनुक्षणमुपाधिसंयुक्तब्रह्मप्रदेशभेदात् क्षणे क्षणे बन्धमोक्षौ च स्याताम् । आकर्षणे च अच्छिन्नत्वात् कृत्स्नस्य ब्रह्मण आकर्षणं स्यात् ॥ निरंशस्य व्यापिन आकर्षणं न संभवतीति चेत्—तर्हि उपाधिरेव गच्छतीति पूर्वोक्त एव दोषः स्यात् । अच्छिन्नब्रह्मप्रदेशेषु सर्वोपाधिसंसर्गे सर्वेषां च जीवाणां ब्रह्मण एव प्रदेशत्वेन, एकत्वेन प्रतिसंधानं स्यात् । प्रदेशभेदादप्रतिसंधाने च, एकस्यापि स्वोपाधौ गच्छति [सति] प्रतिसंधानं न स्यात् । तृतीये तु कल्पे ब्रह्मस्वरूपस्यैवोपाधिसंबन्धेन जीवत्वापातात् तदतिरिक्तानुपहितब्रह्मासिद्धिः स्यात् । सर्वेषु च देहेष्वेक एव जीवः स्यात् । तृतीये तु कल्पे ब्रह्मणोऽन्य एव जीव इति जीवभेदस्योपाधिकत्वं परित्यक्तं स्यात् । चरमे चार्वाकपक्ष एव परिगृहीतः स्यात् ।

स्त्विति । तदुपपादयति न हीति । अदगुल्यादेरिव छेदो न संभवतीति अच्छेद्यत्वं ब्रह्मणः, तस्य हेतुः निरवयवत्वम् । भित्त्वा—अच्छिन्नत्वेऽपि पाणिपादादिवत् प्रतिनियतप्रदेशभेदेनेत्यर्थः । प्रदेशभेदेन छेदनेन वा ब्रह्मणि संबन्धमुपाधयो नाहन्ति, निरवयवत्वादच्छेद्यत्वाच्चेत्यर्थः । निरवयवत्वेऽप्यच्छेद्यत्वेऽपि गगनवत् उपहितानुपहितांशभेदेन सदोषत्वनिर्दोषत्वोपपत्तिं शक्नोते यदि मन्वीतेति । उपाध्यवच्छेदाज्जीवभावः जीवभावादुपाध्यवच्छेदः ; कर्मणा जीवभावः तस्मात्कर्मैति चान्योन्याश्रयपरिहाराय अनादिरित्युक्तम् । दूषयितुमाह अयं प्रष्टव्य इति । विकल्पयति किमिति । श्रुतौ अणुशब्दस्य सूक्ष्मपरत्वाभिप्रायसंभवात् तृतीयकल्पोदयः । चतुर्थपञ्चमौ कल्पौ आभ्यां विकल्पाभ्यां विना गतिर्नास्तीत्यभिप्रायेण कृतौ ; न तु पराभ्युपगत्या । ब्रह्मशब्दस्य जीवेऽप्युपचारवृत्तेः चतुर्थः कल्पः । उपाधिब्रह्मणोर्भिन्नाभिन्नत्वाभ्युपगमात् पञ्चमः । प्रथमं शिरो दूषयति अच्छेद्यत्वादिति । दूषणान्तरमाह आदिमत्त्वमिति । तदुपपादयति एकस्य सत् इति । द्वितीये दूषयति द्वितीये त्विति । दूषणान्तरमाह उपाध्नाविति । आकर्षणेन विना तत्परिहारासंभवात् तदाशङ्क्याह आकर्षणे चेति । अनुपपत्त्या तदनभ्युपगममाशङ्क्य पूर्वोक्तदूषणेन व्युदस्यति निरंशस्येति । दूषणान्तरमाह अच्छिन्नेति । तत्परिहाराशङ्क्याह प्रदेशभेदादिति । तृतीये शिरो दूषयति तृतीये त्विति । अनुपहितब्रह्मासिद्धिः स्यादिति । निर्दोषमङ्गलगुणकत्वश्रुतीनामनुपहितब्रह्मविषयत्वं हि पराभ्युपेतम् । जीवेश्वरभेदाभावप्रसङ्गे जीवानां परस्परभेदाभावप्रसङ्गश्चेत्यर्थः । चतुर्थपञ्चमौ दूषयति तृतीये त्वित्यादिना । चरम इति । अविद्द्रव्यस्यैव चेतनत्ववचनात् तस्य चेतनब्रह्मतादात्म्यानुपपत्तिश्चेत्यभिप्रायः । भेदाभेददूषणमुपसंहरन्

तस्मादभेदशास्त्रबलेन कृत्स्नस्य भेदस्याविद्यामूलत्वमेवाभ्युपगन्तव्यम् । अतः प्रवृत्तिनिवृत्ति-  
प्रयोजनपरतरेव शास्त्रस्य प्रामाण्येऽपि ध्यानविधिशेषतया वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मस्वरूपे  
प्रामाण्यमुपपन्नमिति ॥—

तदप्युक्तम्—ध्यानविधिशेषत्वेऽपि वेदान्तवाक्यानामर्थसत्यत्वे प्रामाण्यायोगात् । एतदुक्तं  
भवति—ब्रह्मस्वरूपगोचराणि वाक्यानि किं ध्यानविधिनैकवाक्यतामापन्नानि ब्रह्मस्वरूपे प्रामाण्यं  
प्रतिपद्यन्ते, उत स्वतन्त्राण्येव । एकवाक्यत्वे ध्यानविधिपरत्वेन ब्रह्मस्वरूपे तात्पर्यं न संभवति,  
भिन्नवाक्यत्वे प्रवृत्तिनिवृत्तिप्रयोजनविरहादनवबोधकत्वमेव । न च वाच्यम्—ध्यानं नाम  
स्मृतिस्ततिरूपम्, तच्च स्मृत्यैकनिरूपणीयमिति ध्यानविधेः स्मर्तव्यविशेषाकाङ्क्षायाम्, “इदं  
सर्वं यद्यमात्मा”, “अयमात्मा ब्रह्म सर्वानुभूः”, “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” इत्यादीनि ब्रह्मस्वरूप-  
तद्विशेषादीनि समर्पयन्ति ; तेनैकवाक्यतामापन्नानि अर्थसङ्गावे प्रमाणमिति ;—ध्यानविधेः  
स्मर्तव्यविशेषापेक्षत्वेऽपि, “नाम ब्रह्म” इत्यादिदृष्टिविधिवत् असत्येनाप्यर्थविशेषेण ध्यान-  
निवृत्त्युपपत्तेः ध्येयसत्यत्वानपेक्षणात् । अतो वेदान्तवाक्यानां प्रवृत्तिनिवृत्तिप्रयोजनविधिरुत्वात्  
ध्यानविधिशेषत्वेऽपि ध्येयविशेषस्वरूपसमर्पणमात्रपर्यवसानात्, स्वातन्त्र्येऽपि बालानुराद्यु-  
पच्छन्दनवाक्यवत् ज्ञानमात्रेणैव पुरुषार्थपर्यन्ततासिद्धेश्च परिनिष्पन्नवस्तुसत्यतागोचरत्वाभावात्  
ब्रह्मणः शास्त्रप्रमाणकत्वं न संभवतीति प्राप्तम् ॥

खमतसिद्धिमाह तस्मादिति । ध्यानविधिशेषतया ब्रह्मणः सिद्धिमुपसंहरति अत इति ॥

ध्याननियोगवादिपक्षं मीमांसको दूषयति तदप्युक्तमिति । न केवलं निष्प्रपञ्चीकरणवि-  
धिवाद एवानुपपन्नः, इदमपि मतमुपपन्नमिति अपिशब्दस्य भावः । कुत इत्यत्राह ध्यानेति ।  
ध्यानविधिशेषत्वे कथमर्थसत्यत्वे तात्पर्यायोगः ; विधिशेषत्वं हित्वा स्वातन्त्र्येण वा ब्रह्मणि प्रामाण्यं  
स्यादित्यत्राह एतदुक्तमिति । दूषयितुं विकल्पयति ब्रह्मस्वरूपेति । प्रथमं शिरो दूषयति एकेति ।  
एकवाक्यत्वम्—महावाक्यैकत्वम् । द्वितीयं दूषयति भिन्नेति । अनवबोधकत्वं दुःखसाध्यव्यवणादौ  
प्रवृत्त्ययोगात् । एकवाक्यत्वपक्षे विधिशेषतया ब्रह्मणः सिद्धिमाशङ्क्याह न च वाच्यमिति । कुत  
इत्यत्राह ध्यानविधेरिति । “नाम ब्रह्मेत्युपपत्ती” इत्यादिषु दृष्टिविधिषु विशेष्यसत्यत्वेऽपि  
विशेषणासत्यत्वेन विशिष्टासत्यत्वमवर्जनीयम् ; इह च तथैवेत्यर्थः । सार्थसम्बन्धं पूर्वपक्षमुपसंहरति  
अत इति । ननु प्रथमसूत्रे विधिशेषतया ब्रह्मणि प्रामाण्यसमर्थनम् एतदधिकरणपूर्वपक्षे विधिशेषतया  
तत्सिद्धिप्रतिक्षेपश्च कथं घटते । इत्थम् ; तत्र तु फलत्वेन सिद्धिरुक्ता, फलतया सिध्यतः पारमार्थ्याभावे  
स्वर्गादिरप्यसत्यत्वप्रसङ्गात् तत्पारमार्थ्यं सिध्यतीति फलतया तत्सिद्धिसमर्थनं साधीयः । अत्र तु  
ध्याननिधिकर्मत्वेन तत्सिद्धिर्युद्धस्ता ; न तु फलतया तत्सिद्धिरित्यविरोधः<sup>१</sup> ॥.... ....

१ अविरोध इति । वस्तुतः प्रथमाधिकरणे विधिशेषतया प्रामाण्यसमर्थनं न स्वर्गकार-  
संमतम् । पूर्वपक्षमुखिधानसौकर्याय तत् भाष्येऽङ्कितं नम् । स वाच्यविधौ इति भा० प्र० १५  
स्यादेतत्—फलतया विधिशेषतया तत्सिद्धौ पूर्वपक्षिणं प्रति उच्यमानायां पूर्वपक्षी स्तम्भित एव  
स्यादिति । तन्न-प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्वयं विनापि ब्रह्मणि प्रामाण्यस्यैव सिद्धान्तीकृत्या तद्विस्तरेण पूर्व-  
पक्षिप्रत्यवस्थानस्यापि निवार्यत्वात् । शेषं भाष्यार्थदर्पणे ।

तत्र प्रतिपद्यते—‘तच्च समन्वयात् इति । समन्वयः—सम्यगन्वयः, पुरुषार्थतयाऽन्वय इत्यर्थः । परमपुरुषार्थभूतस्यानवधिकातिशयानन्दस्वरूपस्य ब्रह्मणोऽभिधेयतयाऽन्वयात् तत्—शास्त्रप्रमाणकत्वं सिद्ध्यत्येवेत्यर्थः । निरस्तनिखिलदोषनिरतिशयानन्दस्वरूपतया परमप्राप्यं ब्रह्म बोधयन् वेदान्तवाक्यगणः प्रवृत्तिनिवृत्तिपरताविरहान्न प्रयोजनपर्यवसायीति ब्रुवाणो राजकुलवासिनः पुरुषस्य कौलेयककुलानुप्रवेशेन प्रयोजनशून्यतां व्रते । एतदुक्तं भवति—अनादि-कर्मरूपाविद्यावैष्टनतिरोद्धितपरावरतत्त्वयाऽत्यस्यस्वरूपावबोधानां देवासुरगन्धर्वसिद्धविद्या-धरकिनरकिम्पुरुषयक्षराक्षसपिशाचमनुज-पशुशकुनिसरीसृप-वृक्षगुल्मलतादूर्वादीनां स्त्रीपुत्र-पुंसकसेदमिहानां क्षेत्रज्ञानां व्यवस्थितधारकपोषकभोग्यविशेषाणां मुक्तानां स्वस्य चाविशेषेणानु-भवंसंभवे स्वरूपरूपगुणविभवचेष्टितैरन्वयधिकातिशयानन्दजननं परं ब्रह्मास्तीति बोध्यदेव वाक्यं प्रयोजनपर्यवसायि । प्रवृत्तिनिवृत्तिनिष्ठं तु यावत्पुरुषार्थान्वयबोधे न प्रयोजनपर्यवसायि ।

एवमुपन्यस्तं पूर्वपक्षमभिप्रेत्य सूत्रकारेणैतत्सूत्रं प्रणीतमित्याह तत्रेति । प्रतिपद्यते—सिद्धान्तः प्राप्नोति । ज्ञायत इति वा अर्थः । समन्वयशब्दं विस्तरेण व्याचष्टे समन्वय इत्यादिना । कस्य केनान्वय इत्यपेक्षां पूरयन् वाक्यार्थं योजयति परमेति । परमपुरुषार्थत्वोपपादकमनवधिकेति पदम् । पुरुषेणार्थत्वं हि पुरुषार्थत्वम् । व्यानन्दरूपतया पुरुषार्थत्वम् ; तस्यानवधिकातिशयत्वात् परमपुरुषार्थत्वमिति भावः । स्वयमननुकूलस्य सुखसाधनस्यापि पुरुषार्थत्वमस्तीति तद्यावृत्तिश्चानवधिकेत्यादिपदेन सिद्धा । तच्छब्दं व्याचष्टे शास्त्रप्रमाणकत्वमिति । पूर्वपक्षव्यावर्तकतुशब्दलब्धमर्थमाह सिद्ध्यत्येवेति । तत्त्वमस्यादिल्लरूपोपदेशपरवाक्यार्थज्ञानमन्त्रेणाविद्यानिवृत्तिं तन्मुखेन वाक्यस्य प्रयोजनपर्यवसानञ्च वदतो सृषावादिनो ध्यानविध्यानर्थक्यं स्यात् ; वाक्यार्थज्ञानोपयोगित्वस्य दूषितत्वात् । मीमांसकपक्षे ब्रह्मणोऽसिद्धिः—इत्युभयविधदोषास्पृष्टेनाऽऽकारेण वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मणि प्रामाण्यमुपपिपादयिषुः, तत्र प्रथमं ब्रह्मणः स्वतः सर्वेषां सर्वप्रकारभोग्यत्वेन पुरुषार्थत्वाधिक्यं प्रवृत्तिनिवृत्त्योर्दुःस्वात्मकत्वेन पुरुषार्थत्ववैकल्यं चाभिप्रेत्य प्रवृत्तिनिवृत्तिपरत्वविरहवतः पुरुषार्थपर्यवसानाभावनिवन्धनाम् अप्रामाण्यशङ्कां परिहरति निरस्तेति । राजकुलवासी—राजकुलप्रसूतः, राजकुलान्तरङ्गो वा । कौलेयकाः—ध्यानः । श्लोपजीविनो म्लेच्छा वा लक्ष्यन्ते । यद्यपि वाक्यगणस्थाने राजकुलवासी पुरुषः प्रतीयते, तथाप्यर्थवशाद्वाक्यार्थप्रतिपत्तुपुरुषस्थाने तन्निर्देशः फलितः । स्वतो निरवधिकपुरुषार्थपरवाक्यस्य प्रयोजनशून्यत्वकथनमनुपपन्नमित्यर्थः । ब्रह्मणः कथमनवधिकातन्दरूपतया पुरुषार्थत्वाधिक्यम् ; कथं च प्रवृत्तिनिवृत्त्योः पुरुषार्थत्ववैकल्यम् ; स्वरूपपरवाक्यस्य पुरुषार्थपर्यवसानं कुत्र दृष्टम् ; तथा सति कथं ध्यानविधिसाफल्यम् इत्याकाङ्क्षायामाह एतदुक्तमिति । ब्रह्मणः पुरुषार्थताधिक्यमाह अनादीत्यादिना । कर्मभिरनुभवप्रतिबन्धात् क्षेत्रज्ञानां तस्य पुरुषार्थत्वज्ञानाभावः ; न तु तत्र तद्वैकल्यादित्यभिप्रायेणोक्तम् अनादिकर्मेति । देवासुरादिपरिगणनं तेषां व्यवस्थितभोग्यत्वप्रदर्शनार्थम् । योग्यानुपलब्धि-शङ्काव्युदासाय अनुभवसंभव इत्युक्तम् । तद्विषयज्ञानानुकूलत्वं हि तदनुकूलत्वेन विना न संभवति । अतोऽनवधिकातिशयानन्दजननत्वोक्त्या ब्रह्मणोऽनवधिकातिशयानुकूलत्वं सिध्यतीत्यानन्दत्वमुपपादितं भवति । स्वरूपेत्यादिना सर्वप्रकारभोग्यत्वमुक्तम् । तेन पुरुषार्थत्वाधिक्यं सिद्धम् । प्रवृत्तीयादिना प्रवृत्ति-निवृत्त्योः पुरुषार्थत्ववैकल्यमुक्तम् ; इष्टसुखलवसाधनतयोपादेयत्वात् दुःस्वात्मकतया स्वतो भोग्यत्वाभावाच्च ।

एवम्भूतं परं ब्रह्म कथं प्राप्यत इत्यपेक्षायाम्, “ब्रह्मविद्यामोति परम्”, “आत्मानमेव लोकमुपासीत” इति वेदनादिशब्दैरुपासनं ब्रह्मप्राप्त्युपायतया विधीयते । यथा, स्वबेष्टमनि निधिरस्तीति वाक्येन निधिसङ्गावं ज्ञात्वा तृप्तस्सन् पश्चात् तदुपादाने च प्रयतते । यथा च कश्चिद्राजकुमारो बालक्रीडासक्तो नरेन्द्रभवनान्निष्क्रान्तो मार्गात् भ्रष्टो नष्ट इति राज्ञा विज्ञातः स्वयञ्चाज्ञातपितृकः केनचित् द्विजवर्येण बद्धितः अधिगतवेदशास्त्रः षोडशवर्षः सर्वकल्याण-गुणाकरस्तिष्ठन्, “पिता ते सर्वलोकाधिपतिः गाम्भीर्यादौदार्यात्सौशील्यशौर्यवीर्यपराक्रमादि-

ध्यानादिविधानर्थक्यं परिहरति एवम्भूतमिति । परोक्षज्ञानस्यापि सुखरूपत्वात् स्वरूपपराणि वाक्यानि पुरुषार्थपर्यवसायीन्येव, तदापरोक्षयाकाङ्क्षिणस्तत्साधनज्ञापकत्वात् ध्यानविधायीनि वाक्यान्यापि न निष्फलानीत्यर्थः । इममर्थं दृष्टान्तेन दर्शयति यथेति । एवं परोक्षज्ञानजनकस्यैव वाक्यस्य पुरुषार्थ-पर्यवसायित्वेऽपि फलविशेषापेक्षया ध्यानप्रवृत्तिर्युक्ता, यथा “दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत”, “ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत”, “अग्निहोत्रं जुहुयात् स्वर्गकामः” इत्यादिषु दर्शपूर्णमासादीनामे-कैकस्य स्वर्गसाधनत्वेऽपि फलविशेषापेक्षया कर्मान्तरारम्भः, एकस्यैव कर्मण आवृत्तिश्चोपपद्यते, यथा पुत्रजन्मश्रवणसङ्गातहर्षस्यापि पश्चात् तन्मुखापरोक्ष्यसुखाशया प्रवृत्तिरुपपद्यते—तथात्रापीत्यभिप्रायः । अत्र निधि-राजकुमारदृष्टान्तद्वयं चिदचिद्विभागादुक्तम् उभयगते भोग्यत्वं ब्रह्मण्यस्तीति ज्ञापनाय । “तद्यथा हिरण्यनिधिं निहितमक्षेत्रज्ञा उपर्युपरि सञ्चरन्तो न विन्देयुः” इति श्रुतिः । निधिरस्तीति वाक्यस्य पुरुषार्थपरत्वं दर्शयति तृप्तस्सन्निति । “अविज्ञाताः कुमारकाः”, “भगवतोऽहं पुत्रः प्रेप्यः शिष्यश्च”, “माता पिता आता”, “भूतानां योऽव्ययः पिता”, “एक इन्द्रो (इन्द्राजा) जगतो बभूव”, “राजाधिराजः सर्वेषाम्” इत्यादिश्रुतिसृष्ट्यनुसारेण सर्वविषयभोग्यत्वप्रदर्शनाय राजकुमार इति भगवति राजत्वं चेतनेषु पुत्रत्वञ्चोपवर्णितम् । अत्र <sup>१</sup>कुशलवसमाधिर्द्रेष्टव्यः । बालक्रीडासक्त इत्यनेन चेतनानां बाह्यविषयप्रावण्यं सूचितम् । नरेन्द्रभवनान्निष्क्रान्त इत्यनेन भगवत्सकाशवहिष्ठत्वं दर्शितम्, परमव्योमालाभश्च । मार्गाद्भ्रष्ट इत्यनेन कर्मज्ञानाद्युपायानन्वयः रूपापिनः । द्विजवर्येण बद्धित इत्यनेन भगवज्ज्ञाननिष्पत्तियोग्यतासिद्धिहेतुभूताध्ययनादिनिष्पादकाचार्यमन्त्रोऽभिप्रेतः । षोडशवर्षः । भोक्तृत्वावस्थो भोग्यतावस्थश्चेति भावः । सर्वकल्याणगुणाकरः—“निर्वाणमय एवायमात्मा ज्ञानमयोऽमलः” इत्याद्युक्तैर्भगवदभिमतैर्गुणैः पूर्णता सूचिता । पिता त इत्यादिना भगवद्-गुणगणाः सूचिताः । गाम्भीर्यादय उपासकं प्रति सौलभ्योपयुक्ता गुणाः ; शौर्यादयः परत्वान्तर्गताः । गाम्भीर्यम्—संप्रदानलाघव-दीयमानगौरवानपेक्षत्वम् । औदार्यम्—दातृप्रगृहीतृविभागबुद्धिविरेहेण प्राप्तं कृतमिति प्रतिपत्तिमत्त्वम् ; आत्मात्मीयं दत्त्वापि, “ऋणं प्रवृद्धमिव मे” इति स्थितिर्वा । चात्सल्यम्—दोषेष्वपि गुणत्वबुद्धिः, यथा मातुर्वत्से । सुशीलं हि नाम महतो मन्दैः सह नीरुद्ध्येन संश्लेषत्वमावत्त्वम् ; तद्वत्ता सौशील्यम् । शौर्यम्—शत्रुमध्ये खगृह इव प्रवेशासामर्थ्यम् । ‘शूरं भीरुं कविं जडम्’ इति भीरुत्वप्रतियोगि हि शौर्यम् । वीर्यम्—अश्रान्तिः । पराक्रमः—

<sup>१</sup> कुशलवौ आदितो रामे पितरं भगवन्तमप्राप्यैव महदनुग्रहेण लब्धश्चानौ पश्चात् पितर-मुपेत्य राज्यं प्रापतुः । तथा जीवा अनादिसंसारिणो मुच्यन्ते इति विशेषत आनुरुप्यमनुसंवेचनम् ।

गुणसम्पन्नः त्वामेव नष्टं पुत्रं दिदृक्षुः पुरवरे तिष्ठति' इति केनचिदभियुक्ततमेन प्रयुक्तं वाक्यं शृणोति चेत्—तदानीमेव, 'अहं तावत् जीवतः पुत्रैः; मत्पिता च सर्वसम्पत्समृद्धः' इति निरतिशयहर्षसमन्वितो भवति। राजा च स्वपुत्रं जीवन्ममरोगमतिमनोहरदर्शनं विदितसकलवेद्यं धृत्वा अवाप्तसमस्तपुरुषार्थो भवति। पश्चात् तदुपादाने च प्रयतते। पश्चात् तावुभौ संगच्छेते चेति।

यत् पुनः परिनिष्पन्नवस्तुचोचरस्य वाक्यस्य तज्ज्ञानमात्रेणापि पुरुषार्थपर्यवसानात् बालानुरागुपच्छन्दनवाक्यवत् नार्थसद्भावे प्रामाण्यमिति—तदसत्; अर्थसद्भावाभावे निश्चिते

विक्रमणम्। अत्रानुक्तमपि धैर्यमनुसंधेयम्, तच्च शत्रुभिर्वर्षणे तृणवन्मन्यमानत्वम्। दिदृक्षुरिति "स महात्मा सुदुर्लभः" इति भगवदभिप्रायः सूचितः। पुरवर इत्यनेन ब्रह्मपुराख्यशरीरान्तस्थितिरभिप्रेता; त्रिपाद्भूमिसम्बन्धो वा। अभियुक्ततमशब्देन भगवज्ज्ञानप्रदो गुरुर्विवक्षितः। तस्येतरवैलक्षण्यं केनचिदित्यभिप्रेतम्। यदा अध्ययनादिकारयिता गुरुरेव ब्रह्मोपदेष्टा संभवति, तदाऽयमभियुक्ततमशब्दः पूर्वनिर्दिष्टद्विजवर्त्यमेवाभिधत्ते। तदसंभवे ब्रह्मोपदेष्टृपुरुषमात्राभिप्रायः। अत्र केनचिदित्यनेन पूर्वणैव वा अन्येनैव वेति च तात्पर्यं ग्राह्यम्। शृणोति चेदित्यनेन भगवज्ज्ञानस्य दुर्लभत्वमभिप्रेतम्। निरतिशयहर्षसमन्वितो भवतीत्यनेन वाक्यस्य पुरुषार्थपरत्वं दर्शितम्। राजा चेति राजस्थानीयोऽप्युपासको विवक्षितः। अनेन सर्वविधभोग्यत्वस्य भगवति पुष्कलत्वात् गुणवत्पुत्रगतभोग्यत्वमपि तत्र विद्यत इति ज्ञापितम्। न हि भगवतो ज्ञानं परोक्षरूपम्। अवाप्तसमस्तपुरुषार्थो भवतीत्यनेन च वाक्यस्य प्रयोजनपर्यवसायित्वं दर्शितम्। राजा चेत्यादिग्रन्थस्याऽऽपातप्रतिपत्तिरर्थोऽप्यविरुद्धः। ध्यानविधेरवैयर्थ्यं दृष्टान्तद्वयेनापि सिद्धमिति ज्ञापयितुमुक्तं पश्चात्तदुपादाने च प्रयतत इति, पश्चात्तावुभौ सङ्गच्छेते चेति च। अत्र पूर्वमेव, 'अर्थार्थी राजकुलं गच्छेत्' 'मन्दाग्निर्न्धु पिवेत्' इति वाक्योदाहरणात् इह निधिदृष्टान्तोपन्यासाच्चायमप्यर्थोऽर्थसिद्धः—किं क्रियोत्तीर्णकार्यपरतयैव वाक्यस्य प्रयोजनपर्यवसायित्वम्, उत क्रियाकार्यं वा तदुत्तीर्णं वा प्रवर्तकमर्थमभिदधन एव तत्पर्यवसायित्वमिति मतम्?। न प्रथमः, अर्थार्थी राजानं सेवेतेत्यादीनां सप्रयोजनत्वात्। न द्वितीयः, निधिमद्भू-भागलक्षण-रत्नपरीक्षणपराणां शास्त्राणां प्रयोजनशालि(पर्यवसायि)त्वात्। न च तत्रापि खननधारणादिविधिपरत्वं वाक्यानां कल्प्यम्; तयोः रागप्राप्तत्वात्; खननादिप्रकारस्य लोकसिद्धत्वाच्च। अप्राप्ते हि शास्त्रमर्थवत्। दुष्टरत्नवर्जनमप्यनर्थजिहासाप्राप्तम्। वाक्यानि तु निधिमत्त्वगुणदोषज्ञापनमात्रपर्यवसायीनि। अतः प्रवर्तकार्थपरतयैव प्रयोजनपर्यवसानमिति नियमो भग्न इति।

अथ पूर्वपक्षिणोक्तमनुभाषते यत्पुनरिति वेदान्तवाक्यानां नार्थसद्भावे प्रामाण्यमस्तीति प्रतिज्ञा, तदर्थमर्थसद्भावाभावेऽपि पुरुषार्थपर्यवसानादिति हेतुर्विवक्षितः। दूषयति तदसदिति। कुत इत्यत्राह अर्थसद्भावाभाव इति। इदं वाक्यं पक्षविषयम्, पक्षदृष्टान्तसाधारणं वा। हेतुत्वं गर्भितम्। अर्थसद्भावाभावनिश्चये सति पुरुषार्थपर्यवसानानामावादित्यर्थः। अर्थसद्भावेऽपि पुरुषार्थो दृश्यत





पुरुषार्थपर्यवसानस्यापेक्षितत्वात् प्रेक्षावदधिकार्यस्य शास्त्रस्यार्थसद्भावाभावनिरासश्चे सति पुरुषार्थपर्यवसानानुप-  
पत्तेस्तदुपपत्त्यर्थं प्रवर्तकवाक्यानामिव अर्थसद्भावे प्रामाण्यमङ्गीकार्यमिति यथोक्तलक्षणं ब्रह्म 'यतो वा  
हमाणि' इत्यादिवाक्यं प्रतिपादयतीत्यर्थः ।

शास्त्रारम्भसिद्ध्यर्थेण चतुस्तुती १ मृषावादिनां पक्षे न सङ्गच्छते ; तत्पक्षे विषयप्रयो-  
जनानुपपत्त्या शास्त्रस्यानारम्भणीयत्वात् । तथा हि—विषयः किं ब्रह्म, उत भेदमिथ्यात्वम्, उत  
जीवब्रह्मणोरैक्यम् ? ॥

न प्रथमः ; ब्रह्मणो वेद्यत्वानभ्युपगमात्, वेद्यत्वे घटादेरिवाननुभूतित्वप्रसङ्गस्य स्वोक्तत्वाच्च ।  
व्यावहारिकं वेद्यत्वमस्तीति चेत्—घटस्यापि वेद्यत्वं व्यावहारिकमिति तद्वेदाननुभूतित्वप्रसङ्गो दुर्वारः ।  
वास्तववेद्यत्वाभावस्य ब्रह्मणि साध्यत्वे घटस्य व्यतिरेकदृष्टान्तत्वं न घटते ; घटस्य वास्तववेद्यत्वाभाव-  
विरहाभावात् । अनुभूतिः परमार्थतो न वेद्या ; अनुभूतित्वात् ; यत् परमार्थतो वेद्यम्, तत् नानुभूतिः,  
यथा घटः इत्युक्ते व्यतिरेकदृष्टान्तः साध्याव्यावृत्तो हि स्यात् । न हि घटः परमार्थतो वेद्यः ।  
वेद्यत्वेऽननुभूतित्वप्रसङ्गमाहृत्य ब्रह्मणो वेद्यत्वाङ्गीकारेऽपि ब्रह्मणः शास्त्रविषयत्वमयुक्तम् ; प्रत्यक्षस्य  
सम्मात्रमाहित्वमभ्युपगच्छतस्तव मते शास्त्रानर्थक्यप्रसङ्गात् । “अप्राप्ते हि शास्त्रमर्थवत्” ।

न द्वितीयः ; दृश्यत्वादिना लिङ्गेन भेदमिथ्यात्वमभिमन्यमानस्य तव शास्त्रानर्थक्यप्रसङ्गात् ।  
तत्तद्धर्मिग्राहकप्रत्यक्षादिप्रमाणविरुद्धस्य प्रपञ्चमिथ्यात्वस्य मृषावादिनैक्यस्येव शास्त्रेण प्रतिपादनायोगात्  
शास्त्रस्य निर्विषयत्वं स्यात् । अप्राप्ते हि शास्त्रमर्थवत् । साधकस्येव बाधकस्याप्यगोचरत्वं ब्रह्माप्तवत् ।  
ज्वालाभेदानुमानवैषम्यं च त्रिविधं<sup>१</sup> प्रागेव प्रपञ्चितम् । प्रमाणान्तरविरोधश्च तात्पर्यलिङ्गमिति  
तद्विरुद्धेऽर्थे तात्पर्यासंभवश्च प्रागेवोक्तः । अतो भेदमिथ्यात्वस्य विषयत्वमयुक्तम् ।

तृतीयश्च कल्पोऽनुपपन्नः ; ब्रह्मणोऽपि वेद्यत्वप्रसङ्गात् । न हि घटपटयोरैकत्वमुच्यते  
शास्त्रेण । अपि तु जीवब्रह्मणोरैकत्वम् । तदानीं ब्रह्मशब्देन ब्रह्मण्यनवबोधिते कथं तस्य जीवस्य चैक्यं  
वक्तुं शक्यते ? । न हि जीव एक इत्युक्ते जीवब्रह्मणोरैक्यं सिध्यति ; घट एक इत्युक्ते घटपटैक्यवत् ।  
यदि ऐवयोपदेशवाक्येषु, 'अयमात्मा ब्रह्म' इत्यादिषु ब्रह्मणः शब्दबोध्यत्वं सोढव्यम्, तर्हि प्राधान्येन  
ब्रह्मण एव शास्त्रप्रतिपाद्यत्वं किमिति नाभ्युपगम्यते ? 'सर्वे वेदा यत् पदमामनन्ति' इत्यारभ्य  
'तद्विष्णोः परमं पदम्' इत्यादिश्रुत्यस्वारस्यमेव तदनभ्युपगमकम् ।

किञ्च उपदिश्यमानमैक्यं किं ब्रह्मस्वरूपानतिरिक्तम्, उतातिरिक्तम् । अतिरिक्तत्वे स्वरूपवेद्यत्वपक्ष  
एव स्यात् । तथा चोपदेशवैयर्थ्यादिदोषप्रसङ्गः । स्वरूपमात्रस्य प्रतिपन्नत्वात् । अतिरिक्तत्वे तत्  
किं परमार्थभूतम्, उतापरमार्थभूतम् । प्रथमे निर्विशेषत्वभङ्गः । द्वितीये ज्वालैक्यदेहात्मैक्यापारमार्थ्ये  
ज्वालाभेददेहात्मभेदपारमार्थ्यवत् जीवब्रह्मभेदपारमार्थ्यं स्यात् ।

१ प्रत्यधिकरणं परमतानि निराकरिष्यन् चतुस्तुतीनां परमधिकरणचतुष्टयानन्तरं तच्च-  
तुष्टयेऽपि तन्मतान्येकत्रैव निराकरोति ।

२ त्रिविधमिति । (भेदवासनायाः) दोषत्वानिश्चयः, बाध्यबाधकयोस्तुल्यदोषत्वं  
मूलोच्छेदित्वञ्चेति त्रिविधमित्यर्थः । भा० प्र०.

किञ्च जीवब्रह्मणोरैक्यं नाम किमन्तःकरणस्य संविदश्चैक्यम्, उत संविदवच्छिन्नान्तःकरणस्य संविदश्च, उतान्तःकरणावच्छिन्नसंविदः केवलसंविदश्च ? । न प्रथमः ; जडाजडयोरैक्यानुपपत्तेः । नापि द्वितीयतृतीयौ, विशिष्टैक्येऽभ्युपगम्यमाने विशेषणत्वेन विशेष्यत्वेन वा तदन्तर्भूतस्यान्तःकरणस्यापि संविदैक्यप्रसङ्गात् । तयोश्च अजडत्वजडत्वाभ्यां सत्यत्वानृतत्वाभ्यां चैक्यमयुक्तमित्युक्तम् । अन्तःकरणोपलक्षितज्ञप्त्यैक्यं विषय इति चेत्—तदुपलक्षितज्ञप्तेः केनैक्यमुपदिश्यते ? किं 'स्वात्मनैव ? उत ज्ञप्त्यन्तरेण ? । न प्रथमः ; उपदेशवैयर्थ्यात् । न हि कस्यचिद्वस्तुनः 'स्वस्मादभिन्नत्वमुपदेष्टव्यम् ; स्वस्माद्वेदप्रसङ्गाभावात् । ज्ञप्त्यन्तरेण चेत्—किं परमार्थतो भिन्ने न, उताभिन्ने ? न प्रथमः, अनभ्युपगमात् अनुपपन्नत्वाच्च । अभिन्ने चेत्—भेदप्रतीतिरस्ति वा, न वा ? न चेत् ऐक्योपदेशवैयर्थ्यम् । अस्ति चेत्—भेदमिथ्यावोपदेश एवैक्योपदेशः स्यात् । भेदमिथ्यात्वस्यानुमानसिद्धत्वाभिमानाच्छास्त्रस्य निर्विषयत्वं स्यात् ॥ भेदपारमार्थ्ये दृश्यत्वानुपपत्तिरित्यादितर्कानुगृहीतं शास्त्रं भेदमिथ्यात्वे प्रमाणमिति न शास्त्रस्य निर्विषयत्वमिति चेत्—न ; भ्रमश्चेत्—हिंसात्वं न स्यादिति तर्कानुगृहीतेन, 'न हिंस्यात्' इति शास्त्रेण वैधव्यालम्बनस्याधर्मत्वप्रतिपादनानुपपत्तिवत् शास्त्रसिद्धभेदस्य शास्त्रेण मिथ्यात्वप्रतिपादनानुपपत्तेः, संवन्धिभेदभिन्नानां 'संयोगोच्छादीनामिव ज्ञसीनामपि परस्परभेदस्य प्रत्यक्षादिसिद्धत्वात् तद्विरुद्धत्वादयोग्यस्य ज्ञप्तिभेदमिथ्यात्वस्य शास्त्रेण प्रतिपादनानुपपत्तेश्च । "नाह खल्वयमेवं सम्प्रत्यात्मानं जानात्यमहमस्मीति", "यदा सुप्तः स्वप्नं न कथञ्चन पश्यति", "प्राणेभ्यो देवा देवेभ्यो लोकाः"—देवाः—इन्द्रियाणि, लोकाः आलोकनानि, संविदः—एवमादिशास्त्रसिद्धः प्रत्यक्षादिसिद्धश्च कालतो विषयत आश्रयतश्च ज्ञसीनां परस्परभेदः ॥ अन्तःकरणवृत्तिभेदविषया सा श्रुतिरिति चेत् ; 'स्वाम्रश्रुतेर्दृष्टिगोचरत्वे सति संविदैक्यम्, संविदैक्ये सति ज्ञप्तिभेदश्रुतेर्दृष्टिगोचरत्वमित्यन्योन्याश्रयणप्रसङ्गात् । ज्ञातृज्ञेयावच्छिन्नतया प्रतीयमानस्य ज्ञानस्यान्तःकरणक्रियात्वे त्रितयोतीर्णज्ञानस्य शशविषाणायमानत्वाच्च तद्वेदमिथ्यात्वप्रतिपादनं शशविषाणभेदमिथ्यात्वप्रतिपादनतुल्यमिति न शास्त्रस्य सविषयत्वसिद्धिः । सम्प्रतिपन्नज्ञानानामेव मिथो भेदस्य मिथ्यात्वं शास्त्रविरोधात् प्रत्यक्षविरोधाच्च पश्चालम्बनाधर्मत्ववत् यूपಾದित्यैक्यवच्च न शास्त्रं प्रतिपादयितुं शक्नोति ।

अतः शास्त्रस्य विषयाभावादनारम्भणीयत्वम् ।

तथा प्रयोजनञ्च न घटते, तथा हि—प्रयोजनं द्विविधं शास्त्रस्य उपायभूतमवान्तरप्रयोजनम्, तत्साम्यं प्रयोजनं चेति । तत्र बन्धनिवर्तकज्ञानसिद्धिर्वान्तरप्रयोजनम् ; मोक्षस्तु परमप्रयोजनम् । तत्रेदानीमुपजायमानं बाध्यजन्यज्ञानमनिवर्तकमित्यविगीतम्, वसिष्ठपराशरकृष्णद्वैपायनादीनामप्यनुत्पन्नं ज्ञानमन्येषामुत्पत्स्यत इत्यत्यन्तासंभावितम् । तेषामुत्पत्तश्चेत्—भेदप्रतिभासो न स्यात् । स निवर्तिष्यत इति चेत्—तत एव तदभिन्नानामन्येषामपि निवर्तिष्यत इति न शास्त्रमारम्भणीयं स्यात् । प्रपञ्चस्व

१ स्वात्मनैव—तज्ज्ञप्तिव्यक्त्या सहैव । स्वस्मात्—तद्वस्तुव्यक्तित एव ।

२ अयमर्थः जिज्ञासाधिकरणपूर्वभागे द्रष्टव्यः ।

३ स्वाम्र श्रुतेः—स्वप्नविषय पूर्वोदाहृत ज्ञप्तिभेदश्रुतेः

सत्यत्वादेव ज्ञाननिवर्त्यत्वाभावादनिवर्तकं ज्ञानं नावान्तरफलमिति न तदर्थं शास्त्रमारम्भणीयम् । परमप्रयोजनं च न सिध्यति ; ज्ञातृज्ञेयभेदस्य सत्यस्य निवृत्तेरसंभावितत्वात् ।

किञ्च शास्त्रश्रवणाधिकारो ज्ञप्तिमात्रस्य वा, ज्ञातुर्वा । न प्रथमः ; ज्ञप्तिमात्रस्य श्रोतृत्वायोगात् । न द्वितीयः ; ज्ञातुः स्वनाशस्यापुरुषार्थित्वेन श्रवणादौ प्रवृत्त्यनुपपत्तेः । यत्सम्बन्धिसुखं दुःखनिवृत्तिश्च पुरुषार्थः, स स्वरूपहर्म्यः । अहं निर्दुःखः सुखी स्यामिति हि प्रतीतिः (प्रवृत्तिः ?) । तस्य पुरुषार्थवतो नाशः कथं पुरुषार्थः ? पुरुषार्थान्तरं वा कथमर्थयितुस्तस्याभावे पुरुषार्थो भवेत् ॥

अथोच्येत—भवत्पक्षे बद्धस्य वा मुक्तस्य वा शास्त्राधिकारः । प्रथमे स्वनाशस्यापुरुषार्थत्वात् अप्रवृत्तिः । उपाधिविशिष्टस्य बद्धस्य तद्रूपनाशो हि स्वनाशः । द्वितीये तु मुक्तस्य शास्त्रानपेक्ष-त्वादनधिकारः ॥ औपाधिकाकारविनाशो नापुरुषार्थः, दुःखविनिर्मुक्तत्वाभावाविकरूपवस्थानादिति चेत्—तर्हि ज्ञातृत्वस्यौपाधिकत्वात् तन्निवृत्तौ स्वरूपं तिष्ठतीति नापुरुषार्थ इति—

नैवम् ; संविदि वास्तवज्ञातृत्वानभ्युपगमात् । तदारोपे त्वन्यत्र तत्सिद्धेरवश्यम्भावात् । अन्यस्य च ज्ञातृज्ञप्तिधर्मत्वाभावात् । यदि ज्ञप्तिः स्वरूपम्, ज्ञाता तद्धर्मः—तदानीमियं प्रतिबन्धी स्यात् । अहं सुखी दुःखीति सुखदुःखवत् अहं जानामीति ज्ञानस्याहमर्थधर्मताप्रतीतेरहमर्थस्य धर्मितया प्रतीतेश्चा-विगीतत्वात् सुखदुःखनिवृत्त्योराश्रयस्य तस्य नाशोऽपुरुषार्थ एव । धर्मिणि नष्टे कस्य दुःखनिवृत्तिः पुमर्थस्यात् । अचेतनप्रकृतिबद्धत्वमौपाधिकदुःखावहमिति, मलिनोऽहमिति प्रत्ययवतः पुरुषस्य मालिन्य-निवृत्तिवत्, तन्निवृत्तिर्नापुमर्थः ; अत्यन्ताभिमतस्य धर्मिस्वरूपस्य स्थितत्वात् ; अनिष्टबन्धनिवृत्तेरिष्टत्वाच्च ।

ननु लौकिकप्रतीत्या निरूपकप्रतीत्या वाऽहमर्थस्य स्वरूपत्वम् । प्रथमे, स्थूलोऽहं कृशोऽहमिति लोकदृष्ट्या प्रतिपन्नत्वात् स्थूलत्वादिविशिष्टदेहनिवृत्तिरप्यपुरुषार्थस्यात् । द्वितीये, स्थौल्यदिवत् अध्यस्तोऽहमर्थो ज्ञाताऽपि न स्वरूपमिति न तन्नाशोऽपुरुषार्थः ॥ नैवम् ; मम हस्तः, मम पादः इति लोकदृष्ट्याऽप्यहमर्थस्य देहव्यतिरेकप्रतीतेः, अहमर्थस्यैवात्मत्वे श्रुतिस्मृतिसूत्राणां प्रागेव दर्शितया निरूपकप्रतीतावप्यहमर्थस्यैव स्वरूपताप्रतीतेश्चाहमर्थनिवृत्तेर्देहनिवृत्तितुल्यत्वाभावेनापुरुषार्थत्वस्य दुर्निवारत्वात् । अतो विषयप्रयोजनाभावात् शास्त्रस्यानारम्भणीयत्वं मृषावादिनां पक्षे स्थितम् ।

पश्चाद्भाविनो नित्यानित्यविवेकादेः पूर्ववृत्तत्वायोगात् अथशब्दार्थः परोक्तोऽनुपपन्न इति पूर्व-मेवोक्तम् । शास्त्रान्तरजन्यस्य नित्यानित्यविवेकस्य वेदान्तविरुद्धत्वात् तेष्वेव मोक्षोपायोपदेशेन निराकाङ्क्षत्वाच्च ब्रह्मविचारहेतुत्वाभावात्, नित्यानित्यविषयापातप्रतीतेस्तु उभयभागसाधारणत्वादेकान्ततो ब्रह्मविचारहेतुत्वाभावात्, इतिहासपुराणयोः संशयविपर्ययप्रसूततया तज्जन्यनित्यानित्यादिप्रतीतेः त्रिवर्गजिज्ञासाजनकत्वाभावेन ब्रह्मविचारं प्रति हेतुत्वाभावाच्च अतश्शब्दार्थोऽनुपपन्नः । यन्नित्यं तदुपादेयम्, यदनित्यं तद्वेद्यमिति विवेको नित्यानित्यवस्तुविवेक इत्युत्प्रेक्षणमप्ययुक्तम् ; वेदान्तेषु नित्यपुरुषार्थ-प्रतिपादनावगमात् तदारम्भः, तदारम्भात् तेषु नित्यपुरुषार्थप्रतिपादनावगम इत्यग्न्योग्याश्रयप्रसङ्गात् ; शास्त्रान्तरेष्वपि नित्यपुरुषार्थसंभावनया ब्रह्मविचारं प्रति एकान्ततो हेतुत्वाभावात् ; शास्त्रान्तरेषु तदभावस्य वेदान्तेषु तत्सद्भावनिश्चयस्य च तर्कपादाधीनत्वेन पूर्ववदग्न्योग्याश्रयप्रसङ्गात् ; वेदान्ततदितरशास्त्रेषु नित्यपुरुषार्थसद्भावासद्भावयोरुत्प्रेक्ष्यचानादवगम्यत्वे, ब्रह्मोपासनस्यापि गुरुवचनादवगम्यत्वेन शारीरकमीमांसा-

नैरपेक्ष्येण तदनारम्भणीयत्वप्रसङ्गाच्च । जीवब्रह्मणोरैक्यस्य शास्त्रविषयत्वाङ्गीकारे ब्रह्मजिज्ञासापदश्च न सङ्गच्छते । ब्रह्मणो जिज्ञास्यत्वं हि शब्दादगम्यते ; न जीवब्रह्मणोरैक्यस्य । यथा धर्मजिज्ञासापदं धर्ममाश्रम्य जिज्ञासात्तां वक्ति, न तु धर्माधर्म्यैरैक्यस्य जिज्ञास्यत्वम्—तद्वदेव हि ब्रह्मजिज्ञासापदम् ।

निर्विशेषस्य वस्तुनो लक्षणोक्तिश्च न घटते, विशेषणतया लक्षणत्वे सविशेषत्वप्रसङ्गात् ; उपलक्षणतया लक्षणत्वे पूर्वप्रतिपन्नाकारातिरिक्तस्योपलक्षणज्ञाप्यस्याऽऽकारान्तरस्याभावेनोपलक्षणवैयर्थ्यात् ; तदभ्युपगमे सविशेषत्वप्रसङ्गाच्च । स्वरूपमेवोपलक्षणज्ञाप्यमिति चेत्—तत्स्वरूपं प्राक् प्रतिपन्नम्, न, वा ? प्रतिपन्नं चेत्—उपलक्षणवैयर्थ्यम् । अप्रतिपन्नत्वे, स्वकाशता न स्यात् । उपलक्षयितुमशक्यत्वाच्च ; केदारत्वाकारेणावगतस्य देवदत्तसंविधतया सारसेन ज्ञाप्यत्वं ह्युपलक्ष्यत्वम् । प्रागनवगता प्रपञ्चव्यावृत्तिरुपलक्ष्याकार इति चेत्, प्रपञ्चव्यावृत्तेः स्वरूपातिरिक्तत्वे सविशेषत्वप्रसङ्गात् । अनतिरिक्तत्वे तत्स्वरूपं प्रागेव भातमित्युपलक्षणवैयर्थ्यम् । किञ्च कथं कारणत्वे लक्षणे सति प्रपञ्चव्यावृत्तिः ? ॥ कारणत्वं नाम कार्यजगद्व्यासाधिष्ठानत्वम् । अतोऽध्यस्तादनुतात् प्रपञ्चादधिष्ठानस्य ब्रह्मणः सत्यतया व्यावृत्तिरिति चेत्—न ; घटादधिष्ठानस्य मृद इव ब्रह्मणोऽप्यनृतत्वेन व्यावृत्तिप्रसङ्गात् ॥ घटादिकारणस्यापि मृदादेः कारणान्तरेऽध्यस्तत्वादसत्तात्वम् ; कालत्रयवर्तिकृत्कार्योधिष्ठानस्य ब्रह्मणोऽन्यत्राभ्यस्तत्त्वाभावान्नासत्यत्वमिति चेत्—न ; ‘इदमत्र आसीत्’ इतीदंशब्दवाच्यं कार्यमात्रं प्रति अधिष्ठानत्वश्रवणेन ब्रह्मणोऽपि कारणान्तराध्यस्तत्वाविरोधात् ; बीजाङ्कुरन्यायेन प्रवाहानादित्वोपपत्तेश्च ॥ कृत्कार्यकारणस्य ब्रह्मणः कारणान्तरप्रतिषेधेनाकार्यत्वात् सत्यत्वमिति प्रपञ्चव्यावृत्तिरिति चेत्—तर्ह्यकार्यत्वमात्रेण जगद्व्यावृत्तिसिद्धेः कारणत्वोक्तिवैयर्थ्यादकार्यत्वश्रुतिरेव लक्षणवाच्यत्वेनोदाहृतव्या स्यात् ; न तु ‘यतो वा इमानि’ इत्यादिश्रुतिः ॥ अकार्यत्वश्रुतिरेव विवक्षितेति चेत्—तर्हि, “स कारणं करणाधिपाधिपो न चास्य कश्चिज्जनिता न चाधिपः” इत्यकार्यत्वश्रुतेः करणाधिपाधिपशब्दवाच्येश्वरविषयत्वाल्लक्ष्यवस्तुनो निर्विशेषत्वं न सिध्येत् । किञ्च जगत्कारणस्वरूपलक्षणविशेषो लक्ष्यस्य निर्विशेषत्वविरोधी, सार्वज्ञ्यादिगुणाक्षेपकत्वात् तस्य ॥ आक्षिप्तमपि सार्वज्ञ्यादिकं वस्तुमात्रोपलक्षणमिति चेत्—न, सार्वज्ञ्येन वस्तुन्युपलक्षिते सति सर्वशक्तिव्यावृत्त्युपलक्षणान्तरवैयर्थ्यात् । न हि शास्त्राच्चन्द्रे उपलक्षिते प्रसादाद्रेण प्रयोजनम् । सार्वज्ञ्येन निर्विशेषवस्तूपलक्षणं व्याहृतं च ; स्वेन सविशेषस्याश्रयस्य निर्विशेषत्वज्ञापनयोगात् ; सर्वशक्तिव्यावृत्तिविशेषान्तराहित्यज्ञापनासामर्थ्याच्च । अतो लक्षणसूत्रं निर्विशेषपक्षविरुद्धम् ।

तृतीयं सूत्रमपि न घटते ; निर्विशेषवस्तुनि तात्पर्यविषये सति कारणत्वाक्षिप्तसार्वज्ञ्यादिसमर्थनं कोपयुज्यते ? प्रसङ्गादपि न तत्समर्थनं न्याय्यम् ; निर्विशेषत्वविरोधात् । किञ्च ऋग्वेदादिशास्त्रं स्वविषयादधिकविषयज्ञानवदुपादानकम् वाचयत्वादित्यनुमानमप्यसङ्गतम् । तथा हि—किमधिकविषयज्ञानवदुपादानकत्वं साध्यम्, उत तद्वक्तृकत्वम्, उत तदुच्चारितत्वम् । प्रथमे दृष्टान्तः साध्यविकलः, आकाशमुण्यस्य शब्दस्य कालिदासाद्युपादानकत्वाभावात् । न द्वितीयः, वेदस्य पौरुषेयत्वप्रसङ्गात् । न तृतीयः, अन्नैकान्तिकत्वात् । न हि वैदिकमन्यद्वा वाचयन्नुच्चारयतां बालादीनां तद्विषयादधिकविषयज्ञानमस्ति । शास्त्रप्रमाणकत्वं सूत्रार्थ इति च व्याख्या ब्रह्मणोऽनुभाव्यत्वमनभ्युपगच्छतां न घटते ।

‘तुल्यं च सूत्रे ब्रह्मणः प्राधान्येन शास्त्रयोनिःसूत्रनिर्दिष्टत्वाभावात् तच्छब्दस्य ब्रह्मपरत्वं न’

स्वार्थिकम् । वेदान्तवाक्यानां अमनिवर्तकवाक्यार्थज्ञानजनकतया प्रयोजनपर्यवसायित्वं वाक्यार्थज्ञानमात्रेण बन्धनिवृत्तेः शास्त्रप्रत्यक्षविरोधविध्वस्तत्वादनूपपन्नम् । <sup>१</sup>तदन्यथासिद्धिप्रतिविधानं च पूर्वमेव कृतम् । किञ्च कस्य अमनिवृत्तिः ? किं ज्ञेते, उत चेतनस्य । न तावत् ज्ञेते ; <sup>२</sup>तस्या अचेतनत्वेन भ्रमाश्रयत्वाभावात् । चेतनो हि भ्रान्त्याश्रयः । जडत्वं भ्रमानाश्रयत्वे प्रयोजकमिति चेत्—त्वया जडत्वेनाभिमतं ज्ञातरि भ्रमानाश्रयत्वाभावेन साध्यसमव्याप्त्यसिद्धेः । चेतनस्य अमनिवृत्तिरपि भवत्पक्षे न पुरुषार्थः स्यात् ; ज्ञातरपि निवर्त्यकोटिनिविष्टत्वात् । तं प्रति स्वनाशस्यापुरुषार्थत्वाच्च । राज्ञः शत्रुनिवृत्तिरिव ज्ञानरूपस्यात्मनो ज्ञातृनिवृत्तिः पुरुषार्थ इति चेत्—न ; ज्ञातुरेवात्मत्वात् । ज्ञातृधर्मतयाऽवगतस्य ज्ञानस्येच्छाद्वेषादेरिवात्मत्वाभावात् । आत्मत्वाभ्युपगमेऽपि तस्य पुरुषार्थार्थयितृत्वाभावेन पुरुषार्थप्रतिसंबन्धित्वानुपपत्त्या ज्ञानं प्रति ज्ञातृनिवृत्तेः पुरुषार्थत्वायोगात् । पुरुषेणार्थनीयस्य हि पुरुषार्थत्वम् । ज्ञानस्यात्मत्वपुरुषार्थप्रतिसम्बन्धित्वाभ्युपगमेऽपि, <sup>३</sup>तदपेक्ष्यज्ञातृनिवृत्तेः पुरुषार्थत्वमुक्तम् ; ज्ञानं प्रति ज्ञातुर्दुःखतद्वेतुष्वन्यतमत्वाभावात् । सुखदुःखभोक्तारं प्रति सुखतद्वेतुनां दुःखतद्वेतुनिवृत्तेरपि हि पुरुषार्थत्वम् । न हि ज्ञाता ज्ञेतेर्दुःखरूपः, न च दुःखजनयिता ; ज्ञानस्य तु खानुभवितृत्वायोगात् । प्रवृत्तिनिवृत्तिपरत्वेन प्रयोजनपर्यवसानं त्वयैवापास्तं ध्याननियोगवादप्रतिक्षेपे । अतोऽनुपपन्नं शास्त्रस्य त्वदुक्तं प्रयोजनपर्यवसायिकम् ॥

<sup>४</sup>यादवप्रकाशीयास्तु दुःखत्रयाभिघातज्ञानानन्तरं तदुपशमोपाये पुरुषप्रवृत्तेरेव हेतोर्ब्रह्मैव जिज्ञास्यम्, न तु प्रधानादीनीति प्रथमसूत्रार्थं वर्णयन्ति । अस्तु ब्रह्मणो जिज्ञास्यत्वम् ; नैतावता प्रधानादीनामजिज्ञास्यत्वम् ; तेष्वन्यतमस्यैव ब्रह्मशब्दार्थत्वात्, शास्त्रेण हि ब्रह्मानूद्य तज्ज्ञानं विधीयते । एकेन वाक्येनैकस्यार्थस्य विधानानुवादायोगात् अनुवादः प्रमाणान्तरसापेक्षः । प्रमाणान्तरैश्च वादिभिः संभावितास्तत्रप्रकारविशेषाः सर्वे परिकल्पिता इति तत्त्वान्तरतोपेक्षा न शक्या । अतस्तेष्वन्यतमस्यैव ज्ञातव्यत्वविधानाय शास्त्रेणानुवादः कियत् इति शङ्कापरिहारार्थं जन्मादिसूत्रम् । सम्मानवपुषोऽनेकशक्तिशालिन एकसाद्वितीयात् ब्रह्मणः कृत्स्नस्य चिदचित्पञ्चस्य जन्मस्थितिलयं प्रतिपाद्यम् । अत ईदृशं तत्त्वं वाद्यन्तरैरपरिकल्पितमिति न तत्परिकल्पितार्थेष्वन्यतमस्य ब्रह्मशब्दार्थत्वमिति सूत्रार्थमाहुः । एवं तर्हि प्रमाणान्तरासिद्धत्वात् शास्त्रेणानुवादासम्भव इति शंकायां शास्त्रयोनित्वादित्युच्यते । वेदान्तेष्वेव केनापि वाक्येन प्रतिपादितस्य वाक्यान्तरेणानुवाद उपपन्नः ; प्रमाणान्तरानाम्रातचरवस्तुप्रतिपादितत्वेन

<sup>१</sup> तदन्यथासिद्धीति । अद्वैतवाक्यातिरिक्तं भेदशास्त्रं सर्वं प्रत्यक्षादिकञ्चान्यथासिद्धत्वाद्दुर्बलं बाध्यमित्यस्य परिहारश्च जिज्ञासाधिकरण एव कृत इति ।

<sup>२</sup> तस्या इति । ज्ञप्तिर्न भ्रमाश्रयः अचेतनत्वात् ; यो भ्रमाश्रयः स चेतनः इति व्यतिरेकव्याप्तिः । न च जडत्वमुपाधिः ; यत् जडत्वं, तत् भ्रमाश्रयत्वमिति व्याप्तौ सत्यां किल जडत्वमेव तत्र प्रयोजकं लिङ्गमिति अचेतनत्वं तद्वत्तव्याप्त्यारोपेण प्रयुक्तम्, न तु वस्तुतोऽव्याप्यमित्युच्येत । जडत्वं तु न व्याप्यमित्यर्थः । यद्वोपाधेः साध्यप्रयोजकत्वमुच्यते, तत्र तस्य साधनाव्यापकत्वेन सह साध्यव्यापकत्वमिव साध्यव्याप्यत्वमपि वर्णनीयम् ॥ साध्यव्यापकत्वमपि नास्ति । भ्रमानाश्रये ईश्वरचित्ति जडत्वाभावात् । <sup>३</sup> तदपेक्ष्येति । ज्ञानेनाश्रयतयाऽपेक्ष्यो ज्ञाता ; तन्निवृत्तेरित्यर्थः । यद्वा तत् अपेक्ष्येति पदद्वयम् । ज्ञानं प्रति इत्यर्थः । <sup>४</sup> भास्करीयानिरासस्तु सूत्रार्थरीतिरिष्टत्वात् । अधिकरणरचनाया अस्पष्टत्वात्, विरुद्धांशस्यैतन्निरासेनैव निरासाच्च ।

शब्दमहिमेति सूत्रतात्पर्यं वदन्ति । तथापि सिद्धे व्युत्पत्त्यभावात् प्रवृत्तिनिवृत्तिविरहे वाक्यस्य प्रयोजनाभावाच्च ब्रह्मणः शास्त्रप्रतिपाद्यत्वायोगशङ्कापरिहारपरं समन्वयसूत्रं व्याचक्षते ।

तत्र तावत् प्रथमसूत्रे दुःस्वत्रयाभिधातज्ञानस्य पूर्ववृत्तत्वं प्रागेव प्रतिक्षिप्तम्, प्रत्यक्षादिना तज्ज्ञाने विवक्षिते तत्परिहारस्यायुर्वेदादिसिद्धत्वात् ; स्वागदेरपि तापत्रयान्तर्भावज्ञानस्य च साङ्ख्यादिशास्त्रान्तराधीनत्वे मोक्षोपायस्यापि तत्रैव सुलभतया वेदान्तनैरपेक्ष्यात् ; वेदेन तज्ज्ञानस्य कर्मविचारसापेक्षतया तत्पूर्ववृत्तत्वापाताच्चेति । प्रधानादीनामजिज्ञास्यतापरत्वञ्च पूर्वमेव निरस्तम् ; श्रुत्यविरुद्धांशे साङ्ख्यादिशास्त्रस्य भवद्विरङ्गीकृतत्वात्, विरुद्धांशे चाप्रापाम्यस्य विरोधाधिकरणन्यायसिद्धत्वात् तत्प्रमेयदौस्थ्यस्य तर्कपादे दर्शयिष्यमाणत्वात् वेदान्तवाक्यानामतत्परत्वस्य ईक्षत्यधिकरणादिषु वक्ष्यमाणत्वाच्च सूत्रस्य कृतकरत्वप्रसङ्गादिति ।

जन्मादिसूत्रस्य वाद्यन्तरापरिकल्पित<sup>१</sup> प्रकारेणौपनिषदतत्त्ववैलक्षण्यात् ब्रह्मशब्दस्य तत्परिकल्पित-प्रधानाद्यन्यतमविषयत्वनिरासपरत्वं चायुक्तम् ; विशेषणभेदायतविशेष्यबहुत्वपरिहाराभावे सति अद्वितीयवस्तुनः समस्तजगत्कारणत्वप्रतिपादानुपपत्तेः । चिदचित्प्रपञ्चस्याद्वितीयकारणतया हि वाद्यन्तरबलसतत्त्वेभ्य औपनिषदतत्त्ववैलक्षण्यं भवद्विरुक्तम् । वेदान्तवेद्यतत्त्वस्य त्वदुक्तप्रकारेण प्रधानादिवैलक्षण्यञ्च ईक्षत्यधिकरणादिन्यायनैरपेक्ष्येण न सिध्यति । इह वक्ष्यमाणव्यतिरिक्तन्यायान्तरानुक्तेः ; वक्ष्यमाणानुपपत्तीनां वक्ष्यमाणन्यायैर्विना परिहारायोगाच्च । वक्ष्यमाणोपजीवने च तत एव तत्त्ववैलक्षण्यं प्रधानादेरजिज्ञास्यत्वं च सिध्यतीति कृतकरत्वं स्यात् ।

वाक्यान्तरेण प्रतिपादितस्य वाक्यान्तरेणानुवादसंभवपरत्वञ्च शास्त्रयोग्यधिकरणस्यायुक्तम्, कृतकरत्वादेव । “अग्निहोत्रं जुहोति” इति वाक्यान्तरेण विहितस्य होमस्य, “दध्ना जुहोति” इति वाक्यान्तरेणानुवादः पूर्वकाण्डे प्रसिद्धः । आग्नेयादिषूक्तं तदुत्पत्तिवाक्यविहितम्, “य एवं विद्वान् पौर्णमासीं यजते”, “य एवं विद्वानमावास्यां यजते” इति वाक्याभ्यामनूद्यत इति च तत्र तत्र प्रसिद्धम् । अतो वाक्यभेदेन विधानानुवादसंभवो नात्र व्युत्पाद्यः ।

समन्वयसूत्रस्य च प्रवृत्तिनिवृत्तिपरत्वाभावेऽपि शास्त्रस्य <sup>२</sup>प्रयोजनवत्ताप्रतिपादनपरत्वमिष्टम् । सिद्धे व्युत्पत्तिप्रतिपादनपरत्वं त्वयुक्तम्, प्रथमसूत्रेणैव सिद्धार्थव्युत्पत्तेः समर्थितत्वात् । तत्र च तत्समर्थनाभावेन<sup>३</sup> त्वदुक्तार्थपरत्वे तत्सूत्रवैयर्थ्यस्योपपादितत्वाच्च । सिद्धवस्तुमात्रे शब्दशक्तिसमर्थनाभावे सति सिद्धवस्तुवैलक्षण्यतद्विधानानुवादतत्प्रयोजनादिनिरूपणस्यानपेक्षितत्वेन जन्मादिसूत्रत्वयोऽर्थानस्य तत्पूर्वकत्वावश्यभावात् ; वक्ष्यमाणोपजीवनेनोत्थाने प्रतिपत्तिक्रमसामञ्जस्याभावात् ; आद्यसूत्रस्थापेक्षितविधेरनपेक्षितविधानपरत्वायोगाच्च । अतो भाष्यकारोक्तार्थपरत्वमेव चतुस्तुत्या उपपन्नम् ॥ इति समन्वयाधिकरणम् ॥

॥ इति श्रुतप्रकाशिकायां चतुस्तुती समाप्ता ॥

<sup>१</sup> प्रकारेणेति । प्रकारमूलकं यत् वैलक्षण्यम्, तदधीनो यो निरासः तत्परत्वमित्यर्थः ।

<sup>२</sup> समर्थनाभावेनेति । समर्थनं विहायेत्यर्थः ॥ <sup>३</sup> असदभाष्यकारैर्हि—

निर्धन्वन् निष्प्रपञ्चीकृतिविषयनियोगोक्तिम्, आत्मैक्यचिन्ता-

विध्युक्तिर्या निरस्य प्रसूतिमधिगता शांकरं भास्करञ्च ।

ताञ्च क्षीवो निरुत्थन् विधिबचनपरस्तान्त्रिकोऽस्मिन् निरस्तो

विध्याकांक्षां विनैव प्रबलफलेपरत्वेन भेदं प्रदर्श्य ॥ ..... शुभमस्तु ... ।

“यतो वा इमानि” इत्यादिजगत्कारणवादिवाक्यप्रतिपाद्यं सर्वज्ञं सर्वशक्तिं समस्तहेयप्रत्यनीक-  
कल्याणगुणैकतानं ब्रह्म जिज्ञास्यमित्युक्तम् । इदानीं जगत्कारणवादिवाक्यानामानुमानिकप्रधानादि-  
प्रतिपादनानर्हतोच्यते ईक्षतेर्नाशब्दमित्यादिना ।

इदमाभ्यायते लन्दोग्ये, “सदेव सोम्येदमग्र असीदेकमेवाद्वितीयम् । तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेयेति ।

ईक्षतेर्नाशब्दम् ॥ प्रथमे सूत्रे उद्देशः कृतः । द्वितीये लक्षणमुक्तम् । तृतीयचतुर्थ्यां लक्ष्यस्य  
ब्रह्मणः परीक्ष्यत्वसिद्धयर्थं लक्षणस्वभावात् सिद्धरूपलक्ष्यस्वभावाच्चोत्थिते ज्ञातत्वाप्रयोजनत्वशङ्के परिहृते ;  
अथ लक्ष्यं वस्तु किं चिद्विद्विलक्षणम् उताविलक्षणमिति परीक्ष्यते । यद्वा पूर्वं कारणत्वमनूद्य तस्य  
लक्षणत्वमुक्तम् । लक्षणलक्ष्यस्वभावनिवन्धने शङ्काद्वयं च परिहृतम् ; अथ लक्षणभूतकारणत्व-  
प्रापकवाक्यानि निरूप्यन्ते । यद्वा चतुस्तुल्या वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मणि प्रामाण्यरूपपरीक्ष्यतापरिकरस्थापनं  
कृतम् ; अथ प्रमेयविशेषपरीक्षा क्रियत इति पेटिकासङ्गतिः ॥

ननु ईक्षत्यधिकरणमनारम्भणीयम् ; समन्वयाधिकरणे पुरुषार्थभूतस्यैव ब्रह्मणः प्रतिपाद्यत्वनिश्चयेन  
हेयास्पदस्य प्रधानस्य प्रसङ्गाभावादिति ॥ नैवम् । पुरुषार्थभूतस्य ब्रह्मणः प्रतिपाद्यत्वं न संभवति,  
अपुरुषार्थभूतस्य प्रधानादेः प्रतिपादनादिति समन्वयाधिकरणोक्तार्थस्याऽऽक्षेपेणोत्थानादिति । इयमवान्तर-  
सङ्गतिरिति । एतदभिप्रायेण पेटिकाभेद-तत्सङ्गत्यवान्तरसङ्गतीराह यतोवाइमानीत्यादीति । उद्दिष्टस्य  
ब्रह्मणो लक्षणमुक्तम् । लक्षितस्य परीक्षणं वर्तिष्यत इत्यभिप्रायेण लक्षणवाक्यमुपात्तम् । कारणत्वानुवादेन  
तस्य लक्षणत्वविधानात् कारणस्य चिद्विद्विलक्षण्यनिर्णयस्य कारणत्वप्रापकवाक्यनिरूपणसापेक्षत्वात्  
अस्मिन्नधिकरणे कारणवाक्यानि निरूप्यन्त इति च ज्ञापनार्थं लक्षणवाक्योपादानम् । आदिशब्देन कारणस्व-  
प्रापकवाक्यानि गृह्यन्ते । अत एव ह्यनुवादपुरोवादसाधारण्येन जगत्कारणवादीत्युक्तम् । समन्वया-  
धिकरणार्थाक्षेपहेतुकावान्तरसङ्गत्युपयोगीनि सर्वज्ञत्वादिविशेषणानि । जिज्ञास्यमित्युक्तमिति ।  
प्रामाणिकतया परीक्ष्यमित्युक्तमित्यर्थः । तदनन्तरं परीक्षा हि सङ्गतेत्यभिप्रायेणाह इदानीमिति । अनेन  
चतुस्तुल्यानन्तर्यं ब्रह्मणः पुरुषार्थताप्रतिपादनपरसमन्वयाधिकरणानन्तर्यमप्युक्तम् । आनुमानिकप्रधानादी-  
त्यनेन अनन्तरोक्तसमन्वयाक्षेपेणोत्थानादवान्तरसङ्गतिरिति सूच्यते । प्रधानादीत्यादिशब्देन क्षेत्रज्ञमात्रम्,  
चिद्विशेषाः, अचिद्विशेषाश्च गृह्यन्ते । ईक्षतेर्नाशब्दमित्यादिनेति । पादशेषेणाध्यायशेषेणेति वा अर्थः ।

विषयमुदाहरति इदमिति । प्रतिज्ञादृष्टान्तोपेतं संकल्पप्रतिपादकं सामान्यशब्दवत् कारणवाक्यं  
विषयः । तत्र सद्विद्यावाक्यमेवास्याधिकरणस्य साक्षाद्विषयः । सद्विद्याद्वारेणेहशकारणवाक्यानां विषयत्वम् ;  
न तु साक्षादेव ; विषयवाक्योपादानसमये वाक्यान्तराणामनुपादानात् । दीपसारयोश्च तेषामनु-  
पाद्यत्वात् । प्रतिज्ञाविरोधस्याप्ययोरत्रत्ययोरेव सूत्रितत्वात् तदनुप्राहकत्वेनोपनिषदन्तरगतिसामान्यस्य,



तत्तेजोऽसृजत” इत्यादि । तत्र संदिह्यते—किं सच्छब्दवाच्यं जगत्कारणं परोक्तमानुमानिकं प्रधानम् उतोक्तलक्षणं ब्रह्मेति । किं प्राप्तम् । प्रधानमिति । कुतः । ‘सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेव’ इतीदं अस्यामुपनिषदि विद्यान्तरेषु श्रुतवत्स्यापि सूत्रितत्वात् । बुद्धयवतरणक्रमेण प्रथममुपादानत्वाच्चित्तनव-  
शङ्कायाः प्रतिक्षेप्यत्वात् । सद्ब्रह्मात्मादिपदचिह्नितेषु वाक्येषु सामान्यशब्दचिह्नितवाक्यस्य प्रथमनि-  
रूपणीयत्वाच्च । सामान्यद्वारा हि विशेषो बुद्धिमधिरोहति, सामान्यपरिग्रहे प्रतिक्षेपे च विशेषविषय-  
संशयोऽवकाशवान् । विशेषे तु प्रतिपक्षे हि सामान्याकाङ्क्षा न स्वरसवाहिनी ।

सन्दिग्धे हि न्यायप्रवृत्तिः ; अतः संशयसद्भावमाह तत्रेति । कारणस्य इदंशब्दवाच्यकार्य-  
सालक्षण्यवश्यम्भावेक्षितृत्वाभ्यां संशयः । संशयशरीरं दर्शयति किमिति । सच्छब्दवाच्यमिति ।  
धर्मिवाचिपदस्य साधारणतया संशयसहत्वं दर्शितम् । जगत्कारणमिति, उपादानत्वात् कार्यसालक्षण्यं  
दुस्त्यजम्, निमित्तत्वात् मुख्येक्षितृत्वं चेति संशयहेतुस्थिरीकरणम् । परोक्तमिति । विप्रतिपत्तिरपि  
संशयहेत्वोरनुग्राहिकेति भावः । पूर्वपक्षबीजस्मरणपरसौत्रपदद्योतनार्थमानुमानिकमिति पदम् । उक्त-  
लक्षणम्—सर्वज्ञत्वादिलक्षणम् । आनुमानिक-उक्तलक्षणपदाभ्यां संशयहेतुद्वयसूचनम् । किं  
जगत्कारणवादिवेदान्तवाक्यानि प्रधानादिप्रतिपादनपराणि, उत तद्विलक्षणब्रह्मपराणीति पादशेषसाधारणो  
विचारः । अत्र तु तदर्थम्—सद्विद्यावाक्यानि किं प्रधानप्रतिपादनपराणि, उतोक्तलक्षणब्रह्मपराणीति  
विचारः ; तदर्थं किमलक्षणं गौणम्—उत मुख्यमिति ; तदर्थं किमनुमानाकारता, गौणलक्षणसाहचर्यं च  
विद्यते, नेति ; तदर्थं प्रतिज्ञादृष्टान्तौ किं हेतोरालेख्यकौ, नेति ; तेजःप्रभृतिशब्दाः किं तेजःप्रभृति-  
मात्रवाचिनः, उत परमात्मपरा इति च ; तदर्थम् आत्मशब्दः तेजःप्रभृतिशब्दानामब्रह्मपरत्वस्याविरोधी,  
उत विरोधीति ; तदर्थमात्मशब्दस्वारस्यभङ्गहेतवोऽनुरोद्धत्याः उन तदनुग्राहकहेतव इति विचारः ।

तत्स्वारस्यभङ्गहेतवोऽनुरोद्धत्या इति पूर्वः पक्षः । तदनुग्राहका एव अनुरोद्धत्या इति सिद्धान्तः ।  
यदा स्वारस्यभङ्गहेतोरनुरोद्धव्यत्वेन आत्मशब्दस्य तेजःप्रभृतिशब्दानामब्रह्मपरत्वाविरोधितया तेजःप्रभृति-  
शब्दाः तेजःप्रभृतिमात्रवाचिनः, प्रतिज्ञादृष्टान्तौ च यदा हेत्वालेख्यकौ—तदा हेत्वालेख्यो गौणलक्षण-  
साहचर्यं चास्तीति प्रथमश्रुतिक्षणस्य गौणत्वेन सद्विद्यावाक्यानां प्रधानपरत्वात् तदेकार्थतया सर्वाणि  
कारणवाक्यानि प्रधानपराणीति पूर्वपक्षे फलफलिभावः । यदा आत्मशब्दस्वारस्योत्पन्नकहेतोरनुरोद्धव्यत्वेन  
आत्मशब्दस्य तेजःप्रभृतिशब्दानामब्रह्मपरत्वविरोधित्वेन तेजःप्रभृतिशब्दाः परमात्मपराः, प्रतिज्ञा-  
दृष्टान्तौ च यदा न हेत्वालेख्यकौ—तदा अनुमानाकारत्व-गौणलक्षणसाहचर्ययोरसिद्ध्या प्राथमिकेक्षणस्या-  
गौणत्वात् सद्विद्यावाक्यानि परब्रह्मपराणि । अतः तदैकार्थत्वात् सर्वाणि कारणवाक्यानि परब्रह्मपराणीति  
सिद्धान्ते फलफलिभावः ।

तत्र पूर्वपक्षं वक्तुं अन्यतरशिरसो युक्तिमत्त्वेन निर्धारणाकाङ्क्षां दर्शयति किं प्राप्तमिति । प्राप्तं  
‘युक्तम्’ । युक्तिमदित्यर्थः । पूर्वपक्षी स्वपक्षं युक्तिमत्त्वेनैव प्रविजानीते प्रधानमिति । संशयकोडीकृते  
शिरोद्वये प्रधानमिति शिरो युक्तिमदित्यर्थः । युक्तिविशेषाकाङ्क्षां दर्शयति कुत इति । तदुपपादयति  
संक्षेपेति । कारणस्य प्रधानत्वसिद्धयौपयिकानि तद्विलक्षणपुस्तविशेषत्वविरोधीनि च विशेषणान्याह इदंशब्दे-



नितिकयोवैरूप्यं चेति जगत्कारणवादिवाक्येन महर्षिणा कपिलेनोक्तं प्रधानमेव प्रतिपाद्यते । प्रतिज्ञादृष्टान्तरूपेण अनुमानवेषमेव चेदं वाक्यमिति सच्छब्दवाच्यमानुमानिकमेवेति—

एवं प्राप्तेऽभिधीयते—ईक्षतेनाशब्दमिति । यस्मिन् शब्द एव प्रमाणं न भवति, तत् अशब्दम्—  
आनुमानिकम् ; प्रधानमित्यर्थः ; न तत् जगत्कारणवादिवाक्यप्रतिपाद्यम् ; कुतः । ईक्षतेः ।

अचेतनमृत्पिण्डलोहमण्यादिदृष्टान्तः चेतनकारणस्य दार्ष्टान्तिकत्वे न सङ्गच्छत इत्यभिप्रायः । यद्वा—सरूप-  
मृत्पिण्डद्यदादिकार्यकारणदृष्टान्तो न विरूपकार्यकारणयोः दार्ष्टान्तिकत्वे घटत इति भावः । कपिलस्मृत्यैकार्यं  
हेतुत्वेनाभिप्रेयत्वाह जगत्कारणेति । उक्तन्यायेन श्रुत्यविरोधात् स्मृतिनिरासो न युक्त इति भावः । महर्षिणेति-  
पदेन, “ऋषि प्रसूतं कपिलम्” इति श्रुतिः स्मरिता । हेत्वन्तरमाह प्रतिज्ञेति । प्रतिज्ञादृष्टान्तयोर्हेत्वा-  
क्षेपक्त्वाभिप्रायेणोक्तमनुमानवेषमेवेति । ननु न कारणविषया प्रतिज्ञा ; अपित्वेकविज्ञानेन सर्वविज्ञा-  
नविषया ; अतः अनुमानवेषत्वेपि न प्रधानकारणत्वसिद्धिरिति न वाच्यम् ; एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रति-  
ज्ञायाः सर्वस्य एकस्य चानन्यत्वेन निर्वाह्यत्वात् अनन्यत्वस्य कार्यकारणभावनिवन्धनत्वाच्च प्रधानकारणत्व-  
प्रतिज्ञानस्य फलितत्वात् । अत्रायं प्रयोगोऽभिमतो वेदितव्यः—जगत् स्वानन्योपादानकं कार्यत्वात् घटवत् ।<sup>१</sup>

१) यद्वा—इदं जगत् स्वकारणैकज्ञानेन ज्ञातं भवितुमर्हति—कार्यत्वात् एकमृत्पिण्डाधारबन्धघटादिवदिति ।  
पूर्वपक्षे निगमयति इतीति । इतिर्हेतौ । सुखदुःखमोहोन्नेयसत्त्वरजस्तमोमयस्येदंशब्दवाच्यस्य  
कारणत्वमेकः पूर्वपक्षहेतुः । कार्यकारणानन्यत्वफलभूतमेकविज्ञानेनसर्वविज्ञानप्रतिज्ञानं तदुत्तममकम् ।  
अनुमानाकारप्रतीतिश्चाभ्यन्तो हेतुः । ... ..

अस्मिन् पूर्वपक्षे सिद्धान्तस्थापनाय सूत्रस्यावतीर्णत्वं दर्शयति इत्येवं प्राप्त इति । उच्यमानाः  
विषयसंशयपूर्वपक्षाः अस्याधिकरणस्येति ज्ञापनाय पूर्वं सूत्रोपादानम् ; अस्य राद्धान्तसूत्रत्वज्ञापनार्थमक्षर-  
व्याख्यानार्थं चेदानीं तदुपादानमिति वैषम्यम् । शब्दवेद्यतया अभिमतस्य कथमशब्दत्वमिति शङ्कयामाह  
यस्मिन्निति । अन्वयः वायुमक्ष इतिवत् अवधारणगर्भितमिति भावः । शब्दैकप्रमाणकत्वं न  
चेत्, तत्र किमन्यत् प्रमाणमित्यत्राह आनुमानिकमिति । तर्हि प्रमाणान्तरप्राप्ते शास्त्रं  
न प्रतिपादयतीति चेन्न ; सामान्यतोदृष्टानुमानेन कारणमात्रे प्रतिपक्षेऽपि तद्विशेषाणाम-  
प्रतिपक्षतया तद्विशिष्टेन रूपेण शास्त्रप्रतिपाद्यत्वात् । अप्राप्ते हि शास्त्रमर्थवदिति मीमांसकानां  
मतम् ; न तु सांख्यानमिति पूर्वपक्षिणोऽभिप्रायः ; तस्यानुपपन्नतां च ज्ञापयितुं अशब्दशब्दप्रयोगः  
आनुमानिकत्वमिन्द्रियाणां परमाणूनामप्यविशिष्टमिति तद्व्युदासार्थं सौत्रमेकवचनमित्यभिप्रायेणाह  
प्रधानमिति । प्रधानं हेतुं सत् अनेकेषां कारणम् ; परमाणवस्तु अनेके सन्त एकैकस्य कार्यस्य कारणम् ;  
इन्द्रियाणि तु बहूनि ज्ञानकारणानि-न त्वर्थकारणानीति तद्व्यवच्छेदसिद्धिः । नेति पदस्य प्रधानस्वरूप  
प्रतिक्षेपार्थत्वशङ्कां व्युदस्यन् वाक्यार्थं योजयति न तदिति । धर्मनिषेधपरत्वेपि शास्त्रस्य वाक्यनिरूपण-  
परत्वात् हेतुपदेन धातुस्वरूपोपादानाच्च प्रतिपाद्यतावेव निषेधत्वं विवक्षितमिति भावः । वाक्यप्रतिपाद्य-  
त्वाभावः प्रमाणान्तरप्रतिपक्षत्वबाधितत्वाभ्याम्, वाक्यस्यान्यपरत्वाद्वा स्यात्, योग्यानुपलब्धबाधभावाद-  
प्रतिपक्षाकारवैशिष्ट्यसद्भावाच्च बाधितत्वप्रतिपक्षत्वासंभवः । अन्यपरत्वं तु पूर्वपक्षयुक्तिभिरैव निरस्तम् ।  
अतो हेतुर्न संभवतीत्यभिप्रायेण हेत्वाकाङ्क्षां दर्शयति कुतइति । हेतोरसिद्धिमन्यथासिद्धिश्च व्युदसितुं

सच्छब्दवाच्यसंबन्धिव्यापारविशेषाभिधायिन ईक्षतेर्धातोः श्रवणात्, 'तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेय' इति । ईक्षणक्रियायोगश्चाचेतने प्रधाने न संभवति । अत ईदृशेक्षणक्षमः चेतनविशेषः सर्वज्ञः सर्वशक्तिः पुरुषोत्तमः सच्छब्दाभिधेयः । तथाच सर्वेष्वेव सृष्टिप्रकरणेष्वीक्षापूर्वकीकैव सृष्टिः प्रतीयते, "स ईक्षत लोकान्नु सृजा इति । स इमांल्लोकान्सृजत", "स ईक्षाञ्चक्रे स प्राणमसृजत" इत्यादिषु ।

व्याचष्टे सच्छब्दवाच्येति । सच्छब्दवाच्यसंबन्धीति व्यधिकरणासिद्धिव्युदासः । प्रकृतं सदेव हि तदैक्षतेति तच्छब्देन परामृश्यत इति भावः । व्यापारविशेषशब्देन अभिधायिशब्देन चान्यथासिद्धिव्युदासः । न हि चेतनाचेतनसाधारणं कार्यैर्नमुख्यमात्रमीक्षतिधात्वभिधेयम् ; अपि तु चेतनरूपकर्त्रसाधारणो व्यापारविशेषः । न च मुख्य संभवति उपचारो युक्त इति भावः । इक्षतिपौ धातुनिर्देशे वक्तव्याविति प्रक्रियया ईक्षतिशब्देन धातुपादानम् ; नार्थोपादानम् । तथासति ईक्षितेरिति हि वक्तव्यंभ्यात् । अनेन च शब्दस्य विवक्षितार्थे स्वरस्य सूचितमित्यभिप्रायेणाह धातोरिति । श्रवणादिति <sup>१</sup>अज्ञानासिद्धिपरिहारः । श्रयमाणादीक्षतेरिति सूत्रविवक्षितम् । तत्फलितं तु षष्ठ्या निष्कृष्य व्याख्यातम् । ईक्षतिशब्देनेक्षणं लक्षितमिति वेदान्तदीपे व्याख्यातमर्थस्वारस्याय ; अत्र तु शब्दस्वारस्येन व्याख्यातम् ॥ ननु तत्तेज ऐक्षन्, ता आप ऐक्षन्तेति वाक्यद्वयगतमीक्षणमचित्संबन्धितया प्रतीयते । सेयं देवतैक्षतेत्यत्रापि ईक्षणमचिद्राभुचितम्, देवताशब्दस्य "हन्ताहमिमास्तिस्रो देवताः" इत्यासन्नवाक्यस्य-देवताशब्दविरूपाधत्वायोगात् । प्रथमेक्षणं च सेयमिति तच्छब्दपरामृष्टसंबन्धित्वादचिद्रात्मवेत्याकाङ्क्षायामाह तदैक्षतेति । चरगवावयानुरोधेनोपक्रमस्वारस्यभङ्गो न युक्त इति इदं तावत् ईक्षणे मुख्यमिति भावः । धात्वर्थानां क्रियात्वादचेतनस्य क्रियायोगसंभवात् नात्रानुपपत्तिरित्यत्राह ईक्षणक्रियेति । अयं क्रियाविशेषो न संभवतीत्यर्थः । ततः किमित्यत्राह अत इति । अतः अचेतनस्य अरंभावितत्वेन ईक्षणस्य त्वत्पक्षविरुद्धत्वादित्यर्थः । ईदृशेक्षणक्षम इति । अनेनाचिद्व्यावृत्तिरुक्ता । ईदृशशब्देन चेतन-विशेषशब्देन चेक्षणत्वभावफलताचेतनमात्रादपि व्यावृत्तिरुक्ता । यत् चेतनमात्रेऽपि न संभवति—तत् कथमचेतने संभवतीति भावः । तदैक्षतेति सिद्धं गुणमाह सर्वज्ञ इति । बहु स्यामिति फलितमर्थमाह सर्वशक्तिरिति । चिदचिद्व्यावर्तकलिङ्गबलसिद्धे सदिति सामान्यश्रुतेः पर्यवसानस्थलं दर्शयति पुरुषोत्तम इति । सेयं देवतेति देवताशब्दोपि ईक्षणविशेषसामर्थ्यात् ङागपशुन्यायेन चानुगृहीतः प्रकरणान्तरोक्तदेवताविशेषविषय इति भावः । सद्विद्यावाक्यस्य उक्तार्थपरत्वमनेकश्रुत्यन्तरस्वारस्येनोपादयति तथाचेति । नात्र विषयवाक्यतया श्रुत्यन्तरोपादानम् । सर्वेष्वेव—सर्वेष्वपि । अनेन प्राचुर्यम् अभिप्रेतम् । ईक्षणस्य गौणत्वाश्रयणे अनेकश्रुतिस्वारस्यभङ्गप्रसङ्ग इति भावः । प्रतीयत इति । प्रतीतिस्त्वावदविगीतेति भावः ।

१ अज्ञानासिद्धीति । अत्रेदं बोध्यम्—असिद्धिरित्यत्र सिद्धिर्नाम ज्ञानं सद्भावश्च । तत्र ज्ञानाभावरूपासिद्धिरेवाज्ञानासिद्धिरित्युच्यते । सैवाप्रसिद्धिः, अप्रामाणिकता । पक्षसाध्यहेतुतद्भावादिविषया विविधा । आश्रयासिद्धिरत्रान्तर्भवति । असद्भावरूपा चासिद्धिः हेतुरूपधर्मिस्वरूपसंबन्धिनी स्वरूपासिद्धिरिति, सामान्यतः असिद्धिरिति चोच्यते । पूर्वं व्यधिकरणासिद्धिप्रदेनापि सैवोक्ता । हेतुत्वरूपधर्मासिद्धिरेव व्याप्यत्वासिद्धिः, अप्रयोजकत्वम्, अन्यथासिद्धिरिति ।

ननु च कार्यानुगुणेनैव कारणेन भवितव्यम् ॥ सत्यम् । सर्वकार्यानुगुण एव सर्वज्ञः सर्व-  
शक्तिः सत्यसंकल्पः पुरुषोत्तमः सूक्ष्मचिदचिद्वस्तुशरीरकः । यथाऽऽह, “पराऽस्य शक्तिर्विधिष्वैव  
श्रूयते स्वाभाविकी ज्ञानबलेक्रिया च”, “यस्सर्वज्ञस्सर्ववित् यस्य ज्ञानमयं तपः”, “यस्याव्यक्तं  
शरीरं यस्याक्षरं शरीरं यस्य सृष्ट्युद्देशरीरम् एष सर्वभूतान्तरात्मा” इति । तदेतत्, “न विलक्षण-  
त्वात्” इत्यादिषु प्रतिपादयिष्यते । अत्र सृष्टिवाक्यानि न प्रधानप्रतिपादनयोग्यानीत्युच्यते ।  
वस्तुविरोधस्तु तत्रैव परिहरिष्यते । न विलक्षणत्वात् ॥ २२ ॥

यत्तुक्तम्—प्रतिज्ञादृष्टान्तयोगादनुमानरूपमेव इदं वाक्यमिति—तदस्मत् ; हेत्वनुपादानात् ।  
येनाश्रुतं श्रुतमिति एकविज्ञानेन सर्वविज्ञाने प्रतिपिपादयिष्यते सर्वात्मना तदसंभवं मन्वानस्य  
तत्संभवमात्रप्रदर्शनाय हि दृष्टान्तोपादानम् । ईक्षत्यादिश्रवणादेव ह्यनुमानगन्धाभावोऽपगतः ॥ (५)

स्वपक्षसाधकम् उक्त्वा पूर्वपक्षशुक्तिं परिहर्तुं चोद्यमुपक्षिपति ननु चेति । (कार्यकारणयोः  
सालक्षण्यं तावत् अङ्गीकार्यम् ; सृत्कार्यादिषु दर्शनात् ) तच्च सालक्षण्यं ब्रह्मणस्त्रिगुणात्मकत्वादियोगेन वा  
जगत्सद्विधुरत्वेन वा निर्वाह्यम् । आद्ये शब्दान्तरेण प्रधानाङ्गीकारः । द्वितीये सुखदुःखमोहान्वाद्याद्यु-  
पलम्भविरोध इति भावः । परिहरति सत्यमिति । अर्धाङ्गीकारे सत्यशब्दः । कार्यानुगुण्यमाङ्गीकृतम् ;  
न तु प्रधानत्वमिति । सर्वेति । प्रधानस्यैव हि सर्वकार्यानुगुणत्वम्, कार्योनुपविष्टचिदपेक्षया तस्य  
कारणत्वाप्यधिकारकारिविरहादिति भावः । कार्यानुगुणनिमित्तोपादानभावसिद्धयर्थं सर्वज्ञसर्वशक्तिपदद्वयम् ;  
तदुभयफलमाह सत्यसंकल्प इति । सर्वशक्तित्वासंकोचान्न तस्य संकल्पप्रतिबन्धसंभावेनेति भावः ।  
विकारादीनां सद्धारकत्वसिद्धयर्थं सूक्ष्मेत्यादिपदम्—उत्ताकारविरहे कारणत्वायोगात् तद्वत्त्वे श्रुति-  
वाक्यानि दर्शयति पराऽस्येति । चिदचितोः शरीरत्वं कथम् ; शरीरत्वे च तद्वत् ; कर्मवश्यत्वादिदोषः  
स्यादित्यत्राह तदेतदिति । नविलक्षणत्वादित्यादिसूत्रैरेषां सूत्राणां पौनरुक्त्यमाशङ्क्याह अत्र सृष्टीति ।  
वस्तुविरोधः—अर्थसामर्थ्यविरोधः । अत्र वाच्यतर्केणार्थनिष्कर्षः—तत्र त्वाभिमानिक-व्याप्त्याभास-  
निबन्धनबाह्यतर्कविमर्श-तन्त्रिासमुखेनार्थनिष्कर्ष इति भिदेत्यर्थः । एवं सत्त्वादिगुणमस्येदंशब्द-  
वाच्यस्य कारणत्वम्, तदुत्तम्भकमेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानं च परिहृतं भवति ।

अथ परोक्तं हेत्वन्तरमनुवदति यत्तुक्तमिति । तस्यानुपपन्नत्वमाह तदसदिति । कथमित्यत्राह  
हेत्वनुपादानादिति । वस्तुनमानविषयाऽस्ति चेत्, तत्र प्रधानावयवो हेतुत्वश्रयोपादेयः ; तदभावात्तद्वि-  
वक्षेति भावः । प्रतिज्ञादृष्टान्ताभ्यां हेत्वाक्षेपोऽप्युक्त इत्याह येनाश्रुतमिति । अनन्यथासिद्धं द्वाक्षेपकम् ;  
सर्वप्रमाणसाधारणत्वात् प्रतिज्ञा अन्यथासिद्धेति सिद्धं कृत्वा दृष्टान्तस्य हेत्वाक्षेपकत्वायोग उच्यते । न केवलं  
व्याप्तिप्रदर्शनायैव दृष्टान्तोपन्यासः—अपितु असंभवव्यावृत्तिप्रदर्शनायापि संभवतीति अनन्यथासिद्धत्वात्  
स नाक्षेपक इत्यर्थः । सर्वात्मना तदसंभवमिति । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं षण्यैवयात्, एकाकारान्वयाद्वा,  
वस्तुन्तरव्यतिरेकाद्वा संभवति । घटपटादिषु त्रेधाऽपि तन्न संभवति, घटपटादिषु षण्यैवयस्य अन्वयेनान्य-  
स्माद्व्यतिक्रमे वा समानाकारयोगस्य चाभावादिति भावः । अस्तु दृष्टान्तस्यानुमानाङ्गत्वे संभवप्रदर्शनाथत्वे च  
साधारण्यम् । तथा सति असम्भवेऽपि संभवः स्यादित्यत्राह ईक्षत्यादीति । आदिशब्देन वक्ष्यमाणहेतवो  
विवक्षिताः । प्रतिज्ञादृष्टान्तयोः साधारण्येनानुमानत्वं शङ्कितम् ; ईक्षणाद्यसाधारणहेतुसद्भावात् शङ्काऽपि  
निरस्तेत्यभिप्रायेणोक्तमनुमानगन्धाभाव इति ।

अथ स्यात्—न चेतनगतं मुख्यमीक्षणमिहोच्यते ; अपि तु प्रधानगतं गौणमीक्षणम् ; “तत्तेज ऐक्षत”, “ता आप ऐक्षन्त” इति गौणैक्षणसाहचर्यात् । भवति चाचेतनेष्वपि चेतन-धर्मोपचारः । यथा ‘वृष्टिप्रतीक्षाः शाल्यः’, ‘वर्षेण बीजं प्रतिसज्जहर्ष’ इति । अतो गौणमीक्षणमिति ।  
\* इमामाशङ्कामनुभाष्य परिहरति—

गौणश्चेन्नात्मशब्दात् ॥ १-१-६ ॥

यदुक्तम्—गौणैक्षणसाहचर्यात् सतोऽपीक्षणव्यपदेशः सर्गनियतपूर्वावस्थाभिप्रायो गौण इति—तत्र ; “ऐतदात्म्यमिदं सर्वं तत् सत्यं स आत्मा” इति सच्छब्दप्रतिपादितस्य आत्मशब्देन व्यपदेशात् । एतदुक्तं भवति—“ऐतदात्म्यमिदं सर्वम् । स आत्मा” इति चेतनाचेतनप्रपञ्चोद्देशेन सत आत्मत्वोपदेशोऽयं नाचेतने प्रधाने सङ्गच्छत इति । अतस्तेजोवन्नानामपि परमात्मैवात्मेति

उत्तरसूत्रमवतारयितुमीक्षणस्य गौणत्वं शङ्कते अथस्यादिति । चेतनगतम् चेतनत्वानुगुणम् । इहेति । प्रकरणमालोचनीयमिति भावः । प्रधानगतं—अचेतनत्वानुगुणमित्यर्थः । प्रथमैक्षणस्य तेजःप्रभृति-कार्याचिद्रूपत्वायोगात् प्रधानशब्दः । हेतुमाह तत्तेज इति । प्रायदर्शनाय वाक्यद्वयमुपात्तम् । अग्रघप्राय-न्यायोऽपि (पू. मी. भा. २-२-१२) बाधकाभावे जीवतीति भावः । सेयं देवतेति देवताशब्दोप्यनेनैव न्यायेन, इमास्तिष्ठोदेवता इतिवत् अचिद्विषयत्वौचित्यात् न गौणत्वबाधक इति भावः । गौणप्रयोगं दर्शयति भवतिचेति । ईक्षणतुल्ययोगक्षेमहर्षादिधर्मान्तरसंग्रहाय चेतनधर्मशब्दः । लोके शास्त्रे च प्रयोगद्वयं दर्शितम् । गौणत्वं निगमयन् उक्तशङ्कापरिहाराय सूत्रस्यावतीर्णत्वमाह अत इति । शङ्काया उत्सृज्यत्वाभावात् अनुभाष्येत्युक्तम् । गौणश्चेन्नात्मशब्दात् ॥ केन गुणयोगेन गौणत्वमिति शङ्कां परिहरन् सूत्रं योजयति यदुक्तमिति । पुँल्लिङ्गगौणशब्दविशेष्यः प्रकृत ईक्षतिरित्यभिप्रायेणोक्तमीक्षणव्यपदेश इति । गौण ईक्षतिर्नेत्युक्ते विशेष्यप्रतिषेधशङ्काव्युदासाय यत्तच्छब्दाभ्यां विशेषणनिषेधपरत्वेन व्याख्यातम् । यत् गौणत्वमुक्तम्, तत्रेत्यर्थः । सर्गेति । गौणोऽर्थः सर्गप्रागवस्था । तत्र नियतपूर्वत्वलक्षणं कार्योपारूपं गुणयोग इत्यर्थः । आत्मशब्दादिति सौत्रेण पदेन अविशेषेण ‘ऐतदात्म्यम्’ ‘स आत्मा’ इति वाक्यद्वयगतात्मशब्दो विवक्षित इत्यभिप्रायेण वाक्यद्वयमुपात्तम् । सच्छब्दप्रतिपादितस्येति । ऐतदात्म्यमित्यत्र एतच्छब्दस्य, स आत्मेत्यत्र स इति पदस्य च प्रकृतपरामर्शित्वादिति भावः । आत्मशब्दोऽपि मृदात्मको घटः, घटस्य मृदात्मेतिवत् स्वरूपानतिरिक्तार्थः स्यादित्यत्राह एतदुक्तमिति । चेतनाचेतनप्रपञ्चोद्देशेनेति । इदं सर्वमिति सर्वशब्दासङ्कोचस्य स्वतःप्राप्तत्वात्, ‘सन्मूलाः सर्वाः प्रजाः’ इति पूर्ववाक्यैकार्थ्यात्, ‘इदं सर्वमसृजत’, ‘सच्च त्यच्चाभवत्’, ‘विज्ञानं चाविज्ञानं च’ इति श्रुत्यन्तरैकार्थ्याच्च सर्वशब्दश्चिदचिदात्मकजगद्गोचर इति भावः । नाचेतने इति । न हि चेतनस्या-चेतनेन स्वरूपैक्यं संभवतीत्यर्थः । एवं गौणैक्षणसाहचर्यमभ्युपगम्य दूषणमुक्तम् ; अथ तदेव नास्तीत्याह अत इति । अतः—चिदचिदात्मकप्रपञ्चस्यात्मत्वादित्यर्थः ॥ किमर्थमीक्षणोपदेशरहितस्यान्न-स्योपादानम् ॥ उच्यते । ईक्षणोपदेशविरहनिवन्धनाब्रह्मात्मकत्वशङ्कानिराकरणार्थम् । अन्यथा सर्वस्य कार्यस्य ब्रह्मात्मकत्वानवगमादिदं सदिति सामानाधिकरण्यायोग्यत्वेनैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानपतिज्ञानं न घटते । अतस्तदुपादानेन प्रतिज्ञासिद्धयौपयिकमनुपवेशश्रुतिसिद्धमन्त्रस्य ब्रह्मात्मकत्वमिहानुपपन्नं दर्शितम् । न हि किञ्चिदप्यतदात्मकमिति अपिशब्दाभिप्रायः । अतदात्मकत्वेन त्वदमिमज्जानामसीति

तेजःप्रभृतयोऽपि शब्दाः परमात्मन एव वाचकाः । तथा हि “हन्ताहमिमास्मिन्नो देवता अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरघाणि” इति<sup>१</sup> परमात्मानुप्रवेशादेव सतःप्रभृतीनां वस्तुत्वं तत्त्वज्ञानभाक्त्वं चेति, “तत्तेज ऐश्वर्यं”, “ता आप ऐश्वर्यं” इत्यपि मुख्य एवैक्षण्यपदेशः, अतः साहचर्यादपि “तदैश्वर्यं” इत्यत्र गौणत्वाशङ्का दूरोत्सारितेति सूत्राभिप्रायः ॥ ६ ॥

इतश्च न प्रधानं सच्छब्दप्रतिपाद्यम्—

तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशात् ॥ १-१-७ ॥

वा । यदाश्रयतया प्रथममीक्षणं मुख्यम्, स एवेत्येवकाराभिप्रायः । तेजःप्रभृतयोऽपीति । सच्छब्दवदिति अपिशब्दस्य भावः । लोके तेजःप्रभृतिमात्रपरत्वेन व्युत्पन्ना अपीति वा । परमात्मन एवेति । विशेष्यतया प्राधान्येन प्रतिपाद्यः परमात्मैव ; तेजःप्रभृतयस्तु द्वारमात्राणि । भावः । परमात्मवाचित्वमुपादयति तथाहोति । वस्तुत्वम्—तद्रूपवस्तुत्वम् । तेजसो वस्तुत्वं तेजस्त्वम्, अपां वस्तुत्वमप्यम्, पृथिव्या वस्तुत्वं पृथिवीत्वम्, देवगनुष्मादीनां वस्तुत्वं देवगनुष्मादिकम् । तदवस्थाभाक्त्वमित्यर्थः । नामभाक्त्वम्—नामवाच्यत्वम् ॥ ननु कथं परस्य नामायाकर्तृत्वश्रवणात् नामवाच्यत्वसिद्धिः ॥ उच्यते । ‘तन्नामरूपाभ्यां व्याक्रियत’ इति समानवाक्ये व्याकृतत्वश्रवणात् । नामा विशेषितत्वं हि नामव्याकृतत्वम् । नामविशेषितत्वञ्च नामवाच्यत्वमपि प्राप्नुमः ; न तु तदुत्पादकत्वमात्रम् । न ह्याकाशस्य वा मातापित्रादेर्वा देवदेवादिनामां विशेषित्वमिति । अतो नामव्याकृतत्वं नामवाच्यत्वम् । अतस्तदैकार्थ्यादिहापि नामवाच्यत्वं विवक्षितम् । ‘घनानां प्राच्यमुत्तमम्’ इति चायमर्थ उच्यते । एवं तेजःप्रभृतिशब्दानां परमात्मवाचित्वोपपादनफलमात्रं इति तत्तेज ऐश्वर्येति । इतिशब्दो हेतुपरः । मुख्यत्वफलमाह अत इति । अपिशब्दो गौणत्वपरः हेतुमुपमुच्यपरः । इदंशब्दवाच्यजगत्कारणत्वादिना गौणत्वशङ्का परिहृता । गौणैक्षणसाहचर्याच्च गौणत्वशङ्का निरस्तेत्यर्थः । यद्वा त्वन्मतसाधकादपि त्वन्मतं निरस्तमिति भावः । दूरोत्सारितेति । गौणसाहचर्यं सत्यपि सर्वशब्दतत्प्रतिसंबन्धिवाचकात्मशब्दस्वारस्येन तदैश्वर्येत्यत्र गौणत्वाशङ्का उत्सारिता, गौणसाहचर्यासिद्ध्या दूरोत्सारितेत्यर्थः । गौणैक्षणसाहचर्यं सत्यपि आत्मशब्दात् प्रथमैक्षणमगौणम्, आत्मशब्दादेव गौणैक्षणसाहचर्यमसिद्धं चेत्यर्थद्वयं कथमेकेन वाक्येनोच्यत इत्यत्राह इति सूत्राभिप्राय इति । प्रतिज्ञादृष्टान्तयोर्देवताक्षेपकत्वं मुख्यामुख्यार्थानुग्राहकेषु मुख्यानुग्राहकस्यानुरोद्धव्यत्वं चास्मिन्नधिकरणे व्युत्पाद्यमिति सूत्रद्वये स्पष्टम् ॥ ६ ॥

अवान्तरसाध्यविषयत्वशङ्कां व्युदस्यन् उत्तरसूत्रमवतारयति इतश्चेति । कारणत्वौपयिकैक्षणधर्मनिरूपणेन परमात्मत्वं सतः समर्थितम् । अथ “कारणं तु ध्येयः” इति कारणवत्त्वसाधारणमोक्षप्रदत्वधर्मेण परमात्मत्वं साध्यत इति सङ्कतिः । ... ..

तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशात् ॥ तस्य तावत् इति श्रुतौ तस्येति पदस्य व्याख्यानं सूत्रे

<sup>१</sup> सृष्टिकर्मतया कर्तृतया च यथायथं निर्दिष्टाः शब्दा इत्यर्थः । अतोऽस्य कर्तृत्वाश्रयणेऽपि न क्षतिः ।

<sup>२</sup> अनेन वाक्येन आत्मत्वस्य नामवाच्यत्वे प्रयोजकत्वावगमात् तुल्यनयात् समश्चिद्वद्वेति तदिति भावः ।

मुमुक्षोः श्वेतकेतोः, 'तत्त्वमसि' इति सदात्मकत्वानुसन्धानमुपदिश्य तन्निष्ठस्य, "तस्य तावदेव चिरम्, यावन्न विमोक्ष्ये" इति शरीरपातमात्रान्तरायो ब्रह्मसंपत्तिलक्षणो मोक्ष इत्युपदिशति । यदि च प्रधानमचेतनं कारणमुपदिश्येत, तदा तदात्मकत्वानुसन्धानस्य मोक्षसाधनत्वोपदेशो नोपपद्यते । "यथाक्रतुरस्मिन् लोके पुरुषो भवति तथैतः प्रेत्य भवति" इति तन्निष्ठस्याचेतनसंपत्तिरेव स्यात् । न च मातापितृसहस्रेभ्योऽपि वत्सलतरं शास्त्रमेव-

तन्निष्ठस्येति पदमिति दर्शयन् तच्छब्दनिष्ठाशब्दयोरर्थं विवृण्वन् सूत्रार्थमाह मुमुक्षोरिति । अर्वाचीन-फलकदृष्टिविधिसंभवाच्चेतने कृत्स्नजगदुपादानतयोत्कृष्टप्रधानदृष्टिविधिरयमिति शङ्का मुमुक्षोरिति पदेन निरस्ता । तत्त्वमसीति सदात्मकत्वानुसन्धानमुपदिश्येति । सदात्मकत्वोपदेशवाक्यगतस्तच्छब्दः प्रकृतसद्विषय इति ज्ञापनपरः सूत्रे तच्छब्द इत्यभिप्रायेण सदात्मकत्वेत्युक्तम् । अनुसन्धानशब्देन निष्ठाशब्दार्थ उक्तः ॥ इहोपदेशस्यानुसन्धानार्थत्वं कथमवगतम् । उच्यते ॥ उपक्रमे, 'येनाश्रुतं श्रुतं भवति अमृतं मतमविज्ञातं विज्ञातम्' इति श्रवणमननसमनन्तरमाविज्ञानशब्द उपासनपरः ; 'श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः' इत्यनेनैकार्थ्यात् । उपसंहारे च 'तद्व्यास्य विजज्ञौ' इति तत्तुल्यार्थं विजज्ञाविति पदमावर्तितम्<sup>१</sup> । मध्येऽपि, 'आचार्यवान् पुरुषो वेद' इत्याचार्यवताफलत्वेन प्रतिपादितार्थविशेषवेदनवचनमाचार्योपदिष्टार्थस्यानुसंधेयत्वे लिङ्गम् । एवमेभिः कारणैः सदात्मकत्वोपदेश-स्थोपासनार्थत्वावगमः । शरीरपातमात्रान्तराय इति । अन्तरायशब्देन विलम्बो लक्ष्यते । शरीरपातावधिविलम्ब इत्यर्थः ॥ 'यावन्न विमोक्ष्ये' इत्युक्ते कथं शरीरान्मोक्षसिद्धिः ॥ उच्यते । मोक्ष इत्युक्ते कस्मान्मोक्ष इति वचनं किञ्चिदाकाङ्क्षितम् । तच्च किमित्यपेक्षायामस्यामेव विद्यायाम् ; "अथ यदाऽस्य बाङ्मनसि सम्पद्यते" इत्यादिना देहादुत्क्रमणश्रवणात्, अन्यत्र च, "अस्माच्छरीरात् समुत्थाय परं ज्योतिरुपसंपद्य," धृत्वा शरीरम्, 'अशरीरं वा व सन्ते न प्रियाप्रिये स्पृशतः' इति श्रवणात्, 'त्यक्त्वा देहं पुनर्जन्म नैति' इत्यादिसरणान्न शरीरमित्यवगम्यते । ब्रह्मसंपत्तिलक्षण इति । 'अथ संपत्स्ये' इति सम्पत्तेः, 'सता सोम्य तदा संपन्नो भवति' इति वाक्यान्तरप्रतिपत्तौ ब्रह्मैव कर्मेति भावः । मोक्ष इति । सौत्रस्य मोक्षशब्दस्य शरीरपातपूर्विका ब्रह्मसंपत्तिरेवार्थः ; न तु शरीरपातमात्रमित्यभिप्रायः । ततः किं प्रधानवैलक्षण्यस्येत्यपेक्षायां मुमुक्षोरिति पदेनाभिप्रेतं विवृणोति यदि चेति । कथमतु उपपत्तिः ? तीर्थक्षेत्रसेवादिवत् अचिदुपासनस्य मोक्षोपयोगित्वं शास्त्रबलात् किं न स्यादिति शङ्कायामाह यथाक्रतुरिति । उपासनानुरूपफलमाकूतं श्रुत्यर्थः । ततश्च हेयोपासनात् हेयप्रहाणानुपपत्तिः । अचेतनसंपत्तिः—अचित्प्राप्तिः ; संसारित्वम् । कर्मकृताचित्सम्बन्धो हि संसारः । संपत्तिशब्दस्य प्राप्त्यर्थत्वं तापत्रयाभिहितहेतुभूतामचित्संपत्तिमित्यनन्तरभाष्येण व्यक्तम् । अचेतनसंपत्तिरस्तु ; ततः किमित्यत्राह न चेति । अत्र, "शास्त्रं हि वत्सलतरं मातापितृ-सहस्रतः" इति पुराणवचनं सारितं मातापितृसहस्रेभ्य इति । मातापितरावेकस्मिन् जन्मनि ऐहिक-

<sup>१</sup> शब्दावृत्तावप्यर्थावृत्तौ मानाभावात् प्रथमं विजज्ञाविति पदं विशदबोधार्थकम् । अथ इति विजज्ञावित्यनेन श्वेतकेतुरुपासितवानित्युच्यतामिति भावः ।

<sup>२</sup> मात्रा—परिच्छेदः । शरीरपातेन परिच्छिन्नः तदवधिकः कालः शरीरपातमात्रः । सोऽन्तरायो यस्येति भाष्यस्यपदार्थ इति भावः । प्रारब्धकर्मफलचरमशरीरपातोऽत्र विवक्षितः ।



विधत्तापत्रयामिहितित्हेतुभूतामचित्संपत्तिमुपदिशति । प्रधानकारणवादिनोऽपि हि प्रधाननिष्ठस्य मोक्षं नाभ्युपगच्छन्ति ॥ ७ ॥

इतश्च न प्रधानम्—

हेयत्वावचनाच्च ॥ १-१-८ ॥

यदि प्रधानमेव कारणं सच्छब्दामिहितं भवेत्, तदा मुमुक्षोः श्वेतकेतोस्तदात्मकत्वं मोक्षविरोधित्वादेयत्वेनैवोपदेश्यं स्यात् । न च तत् क्रियते । प्रत्युत उपादेयत्वेनैव, “तत्त्वमसि” “तस्य तावदेव चिरम्” इत्युपदिश्यते । ३-८-२५

इतश्च न प्रधानम्—

प्रतिज्ञाविरोधात् ॥ १-१-९ ॥

प्रधानकारणत्वे प्रतिज्ञाविरोधश्च भवति । वाक्योपक्रमे ह्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञातम् ।

पोषणमात्रपरैः, शास्त्रं त्वनेकेषु जन्मसु ऐहिकामुष्मिकसर्वविधरक्षणपरमिति भावः । तापत्रयेति । शास्त्रस्य प्रयोजनपर्यवसानं न स्यादित्याभिप्रायः । एवं श्रुतिमिद्वन्वयाविरोध-प्रयोजनपर्यवसानाभावाभ्यां मोक्षोपयोगित्वं निरस्तम् । अस्मिन्नर्थे परमतसंवादं दर्शयति प्रधानकारणेति । प्रधाननिष्ठस्येति । ‘व्यक्ताव्यक्तज्ञविज्ञानात्’ इति वदताऽपि साङ्ख्येन प्रधानस्य व्याधेरिव परिज्ञानमात्रं विवक्षितम् ; न तूपासनमिति भावः ॥ ७ ॥

ननु तत्त्वमसीति न सदात्मकत्वानुसन्धानोपदेशः, किन्तु स्थूलोऽहमित्यादिदेहात्मभ्रमानुवादः । अतः सच्छब्दवाच्याचेतनस्य मुमुक्षुणा ज्ञानव्यक्तं हानार्थमिति शङ्कया अनन्तरसूत्रमङ्गनिमिप्रयत्नाह इत्येति । हेयत्वावचनाच्च ॥ न परं प्रति आनुकूल्याभावमात्रम् ; किन्तु प्रातिकूल्यं चास्तीत्याह प्रत्युतेति । स्थूलोऽहमित्याद्यनुसन्धानस्येव न सदात्मकत्वानुसन्धानस्य हेयत्वं प्रतिपाद्यते ; अपि तु उपादेयत्वमेवोच्यते । तच्च प्रधानपरत्वेऽनुपपन्नम् ; “अनादिमायया सुप्तः”, “मायया सनिरुद्धः”, “अनीशया शोचति मुक्कमानः”, “जहात्येनां मुक्तभोगामजोऽन्यः” इत्यादिषु प्रधानप्रस्तावेषु तस्य हेयत्वेनैव प्रतिपादनादित्यर्थः । एवं तदैक्षतेत्यादिवाक्यप्रभृति-तदुपरितनवाक्यावगता हेतव उक्ताः । तेषां समाप्तौ च्छब्दः प्रयुक्तः । यद्वा उपादेयत्वोक्त्यनुपादेयतानुक्तयोः सूत्रद्वयप्रतिपादितयोरन्वयव्यतिरेकात्मना परस्परसङ्गतयोरैकीकारार्थ इह च्छब्दः । अत एव हि प्रत्युतेत्यादिना पूर्वसूत्रार्थनिगमनं कृतम् ॥ ८ ॥

अथोपक्रमविरोधे सति उत्तरवाक्यग्राहेतूनां दौर्बल्यात् प्रधानमेव प्रतिपाद्यमिति शङ्कां परिहरति प्रतिज्ञाविरोधात् ॥ कस्मिन्नर्थे विरोध इत्यपेक्षां पूरयन् व्याचष्टे प्रधानकारणत्व इति । त्वन्मतानुगुणत्वेन यदुक्तम्, तदेव त्वन्मतप्रतिकूलमिति सूत्रकारहृदयमिति भावः । कथमित्यत्राह वाक्योपक्रमे हीति । प्रतिज्ञावाक्ये सर्वशब्दाभावेऽपि, “कस्मिन्नु भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवति”, ‘आत्मनि खल्वरे दृष्टे श्रुते मते विज्ञाते इदं सर्वं विज्ञातम्’ इति समानप्रकरणवाक्यैकार्थ्यात् सर्वाः प्रजा इति वक्ष्यमाणस्वारस्याच्च सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञातमित्युक्तम् । न च सर्वं सृष्टमयमितिवत्

१ अनादीति । अस्य गौडपादीयत्वात् श्रुतिवाक्यत्वाभावेऽपि तदर्थविधरणानुपाशनम् । अत एवास्य भाष्ये जिज्ञासाधिकरणे महापूर्वपक्षे श्रुतिस्मृत्युभयानन्तरं प्रथमम् ।

तच्च कार्यकारणयोरनन्यत्वेन कारणभूतसद्विज्ञानात् तत्कार्यभूतचेतनाचेतनप्रपञ्चस्य ज्ञाततयैवोप-  
पादनीयम् । तत्तु प्रधानकारणत्वे चेतनवर्गस्य प्रधानकार्यत्वाभावात् प्रधानविज्ञानेन चेतनवर्ग-  
विज्ञानासिद्धेर्विरुद्धयते ॥ ९ ॥

इतश्च न प्रधानम्—

स्वाप्ययात् ॥ १-१-१० ॥

तदेव सच्छब्दवाच्यं प्रकृत्य आह, “स्वप्रान्तं मे सोम्य विजानीहीति । यत्रैतत्पुरुषः स्वपिति  
नाम, सता सोम्य तदा सम्पन्नो भवति । स्वमपीतो भवति । तस्मादेनं स्वपितीत्याचक्षते । स्व  
ह्यपीतो भवति” इति सुषुप्तं जीवं सता सम्पन्नं, स्वमपीतः—स्वस्मिन् प्रलीन इति व्यप-  
कार्यभूतसर्वाचिद्विज्ञानमेव सर्वविज्ञानमिति वाच्यम् ;—‘सन्मूलाः सोम्येमाः सर्वाः प्रजाः’ इति सर्वशब्द-  
समानाधिकरणप्रज्ञाशब्दस्वारस्यावगतानां चेतनानामपि सन्मूलतया ज्ञातव्यसर्वकार्यान्तर्भावादिति भावः ।  
ततः किमित्यत्राह तच्चेति । कार्यकारणयोरनन्यत्वेनेति । न हि चिदचितोरनन्यत्वमिति भावः ।  
नन्वन्यत्वेऽपि एकविज्ञानात् सर्वविज्ञानं घटते ; पृथिव्यादीनां कार्यतया चिदंशस्यकार्यतया च  
ज्ञानसंभवादित्यत्राह तत्कार्यभूतचेतनाचेतनप्रपञ्चस्येति । मृत्पिण्डतत्कार्यादिदृष्टान्तवत्त्वात् ‘सन्मूलाः  
सर्वाः प्रजाः’ इति वाक्ये प्रज्ञाशब्दस्वारस्याच्च चेतनस्यापि कार्यतयैव ज्ञातत्वं वक्तव्यमिति भावः ।  
ज्ञाततयैवोपपादनीयमिति । देवदत्तज्ञानेन ग्रामविज्ञानवत् नात्र सर्वविज्ञानमौपचारिकम् ; औपचारिकत्वे  
सर्वविज्ञानस्य लोकदृष्टत्वेन कथं नु भगव इति प्रश्नायोगात् ; अनन्यभूतमृत् तत्कार्यादिदृष्टान्तमुखेन  
मुख्यतयैव सर्वविज्ञानोपपादनदर्शनाच्चेति भावः । उक्तविपर्ययेण प्रतिज्ञाविरोधं दर्शयति तच्चिति ॥-९-॥

एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानं कार्यकारणभावनिवन्धनम्, सुषुप्तौ परमात्मनि चेतनस्य प्रलयश्च  
तन्निबन्धन इति कार्यकारणभावनिवन्धनत्वसाम्यात् सङ्गतं सुषुप्तौ लयं हेतुत्वेनाऽऽहेत्यभिप्रेयन्नाह इत्यश्चेति ।  
स्वाप्ययात् ॥ सच्छब्दस्य जीवोपस्थापकत्वशब्दसमानविषयत्वनिवन्धनार्थान्तरत्वशङ्कां व्युत्सयति  
तदेव सच्छब्दवाच्यमिति । जगत्कारणवस्तुविषय एवात्रापि सच्छब्दः इत्यभिप्रायः । यत्र—  
यदेत्यर्थः । ननु सता संपत्तिः प्रकृतिसंसर्गोऽस्तु ; स्वाप्ययोऽपि जीवस्य स्वस्वरूपेऽवस्थानमिति  
स्वसच्छब्दयोर्मित्वाथैः स्यादिति नैतद्वाक्यं प्रधानकारणताविरोधीति ; तदेतत् परिहरन् व्याचष्टे सुषुप्तमिति ।  
स्वमपीत इतीदं विवृणोति स्वस्मिन् प्रलीन इति । स्वमिति द्वितीया, सतेति तृतीया च फलतः  
सति सम्पद्येति सप्तम्यनुगुणार्थे ; व्यपदेशभेदस्तु धातुस्वभावभेदादित्यभिप्रायः । अपीतेः प्राप्तिरूपत्वात्  
द्वितीयानिर्देशः । “ब्रह्मैव सन् ब्रह्माप्येति”, “यत् प्रकृत्यभिसंविशन्ति” इति हि श्रुत्यन्तरम् ।  
साहित्यसद्भावात् तृतीयानिर्देशः । सम्पन्न इति कर्मणि निष्ठा वा ; तदानीं संपत्तेः प्राप्तिरूपत्वात्  
सतः कर्तृत्वविवक्षया तृतीया ; “प्राज्ञेनात्मना सम्परिष्वक्तः” इतिवत् । अप्ययस्य स्थानसापेक्षत्वात्  
सप्तमीनिर्देशः । व्युत्पत्तिवशेन प्रलयवाचिनां शब्दानां स्थानापेक्षया उत्कटत्वात् सप्तम्यनुरोधेन  
व्याख्यातम् । एवं संपत्त्यप्ययशब्दयोः प्रलयपरतयैकार्थ्यमुक्तम् । स्वसच्छब्दयोश्च प्रलयस्थानपरतया  
ऐकार्थ्यमुक्तम् । अयमभिप्रायः—‘सता सोम्य तदा संपन्नः’, ‘सति संपद्य’ इति प्रतिज्ञानिगमनावयवमध्य-

दिशति । प्रलयश्च स्वकारणे लयः । न चाचेतनं प्रधानं वेदनस्य जीवस्य कारणं भवितुमर्हति ।

[स्वमीपीतो भवति । आत्मानमेव जीवोऽपीतो भवतीत्यर्थः । चिद्वस्तुशरीरं न-ग-म-भूत-  
ब्रह्मैव जीवशब्देनाभिधीयत इति नामरूपपरिष्वङ्गाभावात् केवलमचच्छब्दाभिधेयमिति 'सता सोम्य तदा  
सम्पन्नो भवति स्वमीपीतो भवति' इत्युच्यते । तथा समानप्रकरणे नामरूपपरिष्वङ्गाभावेन  
प्राज्ञेनैव परिष्वङ्गात्, 'प्राज्ञेनात्मना सम्परिष्वक्तो न चार्थं किञ्चन वेद नान्तरम्' इत्युच्यते ।  
आमोक्षाजीवस्य नामरूपपरिष्वङ्गादेव हि स्वयन्तिरिक्तविषयज्ञानोदयः । सुषुप्तिकाले हि नामरूपे  
विहाय सता सम्परिष्वक्तः पुनरपि जागर्ग्यायां नामरूपे परिष्वज्य तत्तन्नामरूपो भवतीति  
श्रुत्यन्तरे स्पष्टमभिधीयते, 'यदा सुप्तः स्वप्नं न कथञ्चन पश्यति, अथास्मिन् प्राण एवैकधा  
भवति', 'एतस्मादात्माः प्राणा यथायतनं विप्रतिष्ठन्ते', तथा 'त इदं व्याप्तो वा सिद्धो वा  
वृको वा वराहो वा देशो वा मश-को वा यद्यद्भवन्ति तदाभवन्ति' इति ।]

तथा सुषुप्तं जीवं 'प्राज्ञेनाऽऽत्मना सम्परिष्वक्तः' इति च ध्वनति ।

गतस्य स्वाप्यववाक्यस्यानपेक्षितार्थान्नपरत्वेऽन्वयवैधट्यं स्फुटम् । 'अथैतदप्यन्त्यन्तः', 'ब्रह्मैव सन्  
ब्रह्माप्येति', 'तदा सम्पद्यते ब्रह्म' इत्यादिप्रयोगप्राप्त्यर्थं अप्ययसम्पत्तिशब्दस्वारस्योपस्थापितस्य  
प्रलयस्य स्थानप्रतिपादकत्वात् स्वसच्छब्दयोरेकार्थपर्यवसायिकं तु उचितम् । 'जीवेनात्मना', 'तत्त्वमसि'  
इति जीवात्मशब्दयोः स्वंतच्छब्दयोरिव च स्वसच्छब्दयोरपि जीवरूपेण स्वेन रूपेण चावस्थितकारण-  
वस्तुविषयतयैकार्थपरत्वं प्रकरणशब्दादप्युचितम् । जीवादर्थान्तरे सति तस्य लयानुपपत्तिशङ्कापरिहारार्थं  
स्वशब्दाभिधेयस्य तस्य सत्यर्थन्तताप्रतिपादनस्यापेक्षितत्वाच्च तयोरेकार्थत्वं युक्तमिति ॥ अस्तु लयस्थानो-  
पस्थापकयोः स्वसच्छब्दयोरैकार्थ्यम् । तत्तु स्वशब्दस्य स्वीयपरत्वेन स्वसच्छब्दयोरुभयोरपि प्रधान-  
परत्वेऽप्युपपद्यत इत्यत्राह प्रलयश्चेति । कार्यतारूपविसदृशवस्थापहाणेन कारणान्तर्भावो हि लयः ।  
ततः किमित्यत्राह नचेति । अचेतनम्—अचिच्चादित्यर्थः । स्थूलावस्थस्य जीवस्य सूक्ष्मावस्थे  
स्वकारणीभूते सत्तायोगिनि स्वात्मनि लयोपपत्तेः सच्छब्दस्य तत्परत्वं संभवतीति शङ्कां व्युदमितुमाह तथा  
सुषुप्तिमिति । सूज्यदेहेन्द्रियानपेक्षेक्षणादिगुणकपरमकारणविषयत्वात् तत्संवादिश्रुत्यन्तरानुगुण्याच्च नात्र  
सच्छब्दोऽतिसङ्कुचितज्ञानसूक्ष्मावस्थजीवमात्रविषय इत्यभिप्रायः ॥

ननु नित्यस्य जीवस्य लयोऽनुपपन्नः । कार्यकारणयोरनन्यत्वात्, जीवविलक्षणस्य परस्य  
तत्कारणत्वायोगात् तस्मिन् जीवस्य लयश्चानुपपन्नः ॥ नैवम् ; सर्वदा जीवविशिष्टस्य परमात्मनो-  
ऽवस्थाविशेषरूपकार्यकारणभावोपपत्तेः । तथा हि—'स्वमीपीतः' इत्यत्र स्वशब्दस्तावत् न जीवमात्रपरः ;  
'सता सोम्य तदा सम्पन्नो भवति स्वमीपीतो भवति' इति स्वशब्दस्य सच्छब्दसमानविषयत्वात् ;  
सच्छब्दस्य चास्मिन् प्रकरणे परमात्मविषयत्वात् । नापि निष्कृष्टब्रह्मपरः ; नित्यनिर्विकारस्य

१ प्रक्षिप्तोऽत्र स्वमीपीत इत्यादिः भवन्तीतीत्यन्तः कुण्डलितः, न भाष्यग्रन्थः ; अपि तु भाष्य  
कृदनुगृहीतसारग्रन्थः । टीकायामव्याख्यानात्, अन्नत्यस्योपरि सारस्थत्वेनोदाहरणात् पौनरुक्त्यादि-  
प्रसंगाच्चेति संप्रदायः । प्राचीनताल्लोकोऽभावाच्च ।

२ स्वशब्दः स्वकीयवाचितया स्वसंबन्धिश्चुद्धब्रह्मपर इति च नेत्यर्थः ।

तस्योपादानत्वायोगेन अप्ययस्यानत्वायोगात् । कार्यस्य हि प्रलय उपादान एव । अतो जीवरूपेणावस्थित-  
परमात्मपरत्वं वक्तव्यम् । तत्रापि न शुक्तौ रजतस्येव लयः ; तस्येव जीवस्य स्वरूपनिवृत्तिप्रसङ्गात् । नापि  
महाकारो घटाकाशस्येव लयः ; देहाद्युपाधेरवस्थितत्वात् । नापि क्षितितले घटस्येव लयः ;  
घटत्वस्येव जीवत्वस्य प्रहाणे जीवनित्यत्वश्रुतिविरोधात् उपाधेरवस्थितत्वेन जीवत्वप्रहाणायोगात् ;  
आमोक्षावस्थायितयाऽभिमतस्य जीवभावस्य स्वापमात्रेण निवृत्तौ मोक्षोपायवैयर्थ्यप्रसङ्गात् ; अकृताभ्या-  
गमादिप्रसङ्गात् । प्रत्यभिज्ञाविरोधात् ; 'प्राज्ञेनात्मना संपरिष्वक्तो न बाह्यं किञ्चन वेद, नान्तरम्'  
इति तदानीमज्ञत्वसर्वज्ञत्वाभ्यां भेदव्यपदेशाच्च जीवत्वे स्थित एव स्वाप्ययस्य सर्वैरभ्युपगन्तव्यत्वात् ।  
अतो भेदादेव स्वशब्दो जीवविशिष्टपरमात्मपरः । अत एव ह्युक्तं सारे,<sup>१</sup> "आत्मानमेव जीवोऽपीतो  
भवतीत्यर्थः । जीवस्वरूपो हि पर एव ; नामरूपव्याकरणश्रुतेः" इति । तस्य संपत्तिर्नाम बहिर्मुखज्ञान-  
प्रसरविरहितजीवरूपेणावस्थानम्, निर्गमो नाम बहिर्मुखज्ञानप्रसरः ॥ ननु कथं देहविशिष्टस्य  
सतो जीवस्य स्थिते देहे विशेष्यांशल्यः ॥ नैवम् ; विशेष्यांशो रागद्वेषाद्यन्वयवत् तत्रैव प्रत्ययरूपा-  
वस्थान्वयोपपत्तेः ॥ ननु तर्हि स्वापे ज्ञानेन देहधारणामावात् स्वरूपेण धारणस्य महाप्रलयेऽपि  
तुल्यत्वात् देहस्य<sup>२</sup> जीवं प्रति अपृथक्सिद्धिर्देहलक्षणं च न घटते ॥ न ; जीवस्य<sup>३</sup> देहापरित्यागात् देहस्य  
तत्सङ्कल्पेन धारणयोग्यत्वाच्चापृथक्सिद्धिर्देहलक्षणोपपत्तेः ।

अतो मनुष्यादिनामरूपाभिमान-राग-लोभाद्यनुगुणबहिर्मुखज्ञानप्रसरवज्जागरितावस्थजीवविशिष्टः  
परमात्मा, देवमनुष्यादिनामरूपरागद्वेषलोभमोहाद्यौपाधिकबाह्यभ्यन्तराकाराभिमानकालुष्यविरहितजीव-  
शरीरकः सन् आत्मन्यन्तर्भूत इति श्रुत्यर्थः । अप्ययस्य प्राप्तिरूपत्वात् सारे आत्मानमिति  
द्वितीयानिर्देशः<sup>४</sup> । अप्ययस्य स्थानसापेक्षत्वात् स्वस्मिन् प्रलीन इत्युक्तं भाष्ये । एकस्य परमात्मनः  
स्थानस्थानिभावव्यपदेशश्च अंशभेदाभिप्रायः । घटादेर्ल्यस्थानस्य घटानुपयुक्तस्यापि पृथिव्यंशस्य हि  
कारणजातीयत्वात् कारणत्वम् । ब्रह्मणि तु जीवविशेषविशिष्ट-तदितरांशभेदेन स्थानस्थानिभावः ।  
धर्म्येवयात् कारणत्वम् । कारणावस्थान्वयिनि धर्मिन्यन्तर्भावः सर्वत्र समानः । औपाधिकाकाराभिमानानु-  
गुणज्ञानविकासवज्जीवविशिष्टता कार्यावस्था । अतदभिमानजीवविशिष्टता कारणावस्था । तत्र  
ल्यस्थानभूतस्य परमात्मनः कारणवस्थापेक्षया लीयमानांशस्य विसदृशावस्था हि नामरूपाद्यौपाधिका-  
काराभिमानानुगुणज्ञानप्रसरवज्जीवविशिष्टता । तस्मादौपाधिकाकारानभिमानजीवविशिष्टतारूपकारणाव-  
स्थाश्रये स्वात्मनि अवस्थानं स्वाप्यय इत्युपपन्नम् ।

अत एव जीवस्य नित्यत्वाविरोधश्च । ज्ञानसङ्कोचविकासविशेषव्यतिरेकेण जीवत्वप्रहाणाभावात् ।  
आमोक्षाजीवभावस्य स्थिरत्वं हि परैरभ्युपेयम् । अतस्तदविरोधेन स्वाप्ययो वर्णनीयः । तदानीं

१ अनेन अस्य सारग्रन्थस्थस्यान्नासत्त्वावगमेन कुण्डलितो न भाष्यग्रन्थ इति स्पष्टम् ।

२ तुल्यत्वादिति । स्वरूपेण प्रकृतिं प्रत्यपि धारकत्वप्रसंगादित्यर्थः ।

३ देहस्थानेकावयवसमुदायरूपतया सर्वावयवापृथक्सिद्धेर्ज्ञानमादायैव वाच्यत्वादिति भावः ।

४ विषयब्राह्मिन्त्वरूपावस्थाराहित्येऽपि अन्यादृशरूपेण ज्ञानं सर्वावयवेषु सौभरिदेहेष्विव  
घटैतैत्याशयेनाह देहापरित्यागादिति ।

तस्मात् सच्छब्दवाच्यः परं ब्रह्म सर्वज्ञः परमेश्वरः पुरुषोत्तम एव । तदाह वृत्तिकारः, “सता सोम्य तदा संपन्नो भवतीति, संपत्त्यसंपत्तिभ्यामेतदध्यवसीयते । ‘प्राज्ञेनाऽऽत्मना संपरिष्वक्तः’ इति ब्राह्म” इति ॥ १० ॥

इतश्च न प्रधानम्—

गतिसामान्यात् ॥ १-१-११ ॥

‘प्राज्ञेनात्मना संपरिष्वक्तः’ इति भेदप्रतिपादनाविरोधश्चैवं सति भवति । एवंविध एव प्रलये महाप्रलयो(ये ?)ऽपीत्यभ्युपगन्तव्यम् ; जीवबहुत्वानादित्वकर्मवासनाविशेषस्थित्युपगमेन वैषम्यनैर्घृण्यादेः परिहर्तव्यत्वात् । न च ‘न विज्ञातुर्विज्ञातेर्विपरिलोपो विद्यते’ इति ज्ञाननित्यत्वश्रुतिविरोधः, तस्य सङ्कोचमात्रवतः तुच्छत्वाभावात् । न च प्रसरोपलम्भयोरभावात् ज्ञानद्रव्यस्य तुच्छत्वं शङ्कनीयम् ; न ह्यनुलिखितरत्नप्रभायाः प्रसरोपलम्भाभावान्नास्तित्वम् । “यथा न क्रियते ज्योत्स्ना मलप्रक्षालनान्मणेः । दोषप्रहाणान्न ज्ञानमात्मनः क्रियते तथा” इति हि स्मृतिः । आत्यन्तिकप्रलयेऽपि यथोक्तप्रकार उपपद्यते । तदानीं नामरूपाद्यौषाधिककाराभिमानरूपविसदृशदशप्रहाणेन कारणावस्थे परमात्मन्यवस्थानात् । औषाधिककाराभिमानाहंस्वरूपकार्यावस्थाविरहितजीवविशिष्टत्वं हि परस्य कारणावस्थत्वम् ; विद्वत्तुविरहितजीवविशिष्टत्वमिति यावत् । तत् महाप्रलये मुक्तौ च समानम् ॥

ननु ‘प्राज्ञेनात्मना संपरिष्वक्तो न बाह्यं किञ्चन वेद नान्तरम्’ इति सुषुप्तौ प्राज्ञत्वाज्ञत्वरूपवैषम्यावगमात् मोक्षे चेत्श्वरत्वेशितव्यत्वादिवैषम्यस्थित्यभ्युपगमात् भवदभिमतप्रलयप्रकारोऽनुपपन्न इति ॥ नैवम् ; कारणावस्थामपेक्ष्य विसदृशावस्थाया विवक्षितत्वात्, नामरूपाद्यौषाधिककाराभिमानविरहितजीवविशिष्टता कारणावस्था, तदपेक्षया विसदृशावस्था च तादृगभिमानवज्जीवविशिष्टता । तत्प्रहाणस्य चात्र विद्यमानत्वात् सुषुप्तौ लय उपपन्नः । मोक्षे चेशितव्यत्वाकारेण वैषम्ये नात्यन्तिकप्रलयविरोधि ; ईशितव्यताया अवस्थारूपत्वाभावात् ; कादाचित्कधर्मो ह्यवस्था । ईशितव्यत्वादि तु नित्यम् ; “स ईशेऽ(शोऽ)स्य जगतो नित्यमेव नान्यो हेतुर्विद्यत ईशनाय”, “यस्यात्मा शरीरम्, य आत्मानमन्तरो यमयति” इत्यादिश्रुतेः । अतो नेशितव्यत्वादिकमवस्थेति वैषम्यरूपस्यापि तस्याप्रहाणं न दोषः । अतो यथोक्त एव स्वाप्ययः ॥

सौत्रे हेतुं परमसाध्येन सङ्गमयति तस्मादिति । अप्ययस्यानस्य परमकारणत्वायाह परं ब्रह्मेति । नीवक्यावृत्त्यर्थं सर्वज्ञशब्दः । प्राज्ञेनात्मनेति हि श्रुतिः ‘तदैक्षत’ इत्येतत्संवादिनी । अप्ययेऽपि जीवनिनन्तृवज्ञापनार्थमीश्वरोत्तीर्णतत्त्वव्युदासाय च परमेश्वरशब्दः । सुषुप्तपुरुषवैलक्षण्यपरो देवताविशेषपरश्च पुरुषोत्तमशब्दः । <sup>१</sup>व्याख्यानान्तरव्यावृत्त्यर्थमाह तदाहेति । सम्पत्त्यसम्पत्तिभ्यामिति । ‘सति सम्पद्य न विदुः सति संपत्स्यामह इति । सत आगम्य न विदुः सत आगच्छामह इति’ इत्युक्ताभ्यां संपत्तिनिर्गमाभ्यामित्यर्थः । यद्वा परमात्मनि संपत्त्या, अन्यत्र असंपत्त्या चेत्यर्थः । स्वाप्ययशब्देनासंपत्तिरप्यभिप्रेतेति वृत्तिकारस्य भावः । एतत्—परब्रह्मकारणत्वमित्यर्थः ॥ १० ॥

पूर्वसूत्रे ‘प्राज्ञेनात्मना’ इत्यादेः सुषुप्तिविषयस्य श्रुत्यन्तरस्य प्रकृतार्थोपपादकतया बुद्धिस्यत्वात् कारणस्य परमात्मत्वमपि कारणविषयैः श्रुत्यन्तरैरेवपाद्यते गतिसामान्यात् ॥ पूर्वं गौणइवेभात्म-

“आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्; नान्यत् किञ्चन मिषत् । स ईक्षत लोकान् सृजा इति । स इमौल्लोकानसृजत”, “तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः । आकाशाद्वायुः । वायोरग्निः । अग्नेरापः । अद्भ्यः पृथिवी”, “अस्य महतो भूतस्य निश्वसितमेतत् यत् ऋग्वेदः” इत्यादिसृष्टिवाक्यानां या गतिः—प्रवृत्तिः, तत्सामान्यात्—तत्समानार्थत्वादस्य । तेषु च सर्वेषु सर्वेश्वरः कारणमवगम्यते । तस्मादत्रापि सर्वेश्वर एव कारणमिति निश्चीयते ॥ ११ ॥

इतश्च न प्रधानम्—

श्रुतत्वाच्च ॥ १-१-१२ ॥

श्रुतमेव ह्यस्यामुपनिषदि अस्य सच्छब्दवाच्यस्य आत्मत्वेन नामरूपयोर्व्याकर्तृत्वं सर्वज्ञत्वं सर्वशक्तित्वं सर्वाधारत्वमपहतपाप्मत्वादिकं सत्यकामत्वं सत्यसङ्कल्पत्वञ्च—“अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि”, “सन्मूलाः सोम्येमाः सर्वाः प्रजाः सदायतनाः सत्प्रतिष्ठाः”, “एतदात्म्यमिदं सर्वं तत् सत्यं स आत्मा”, “यच्चास्येहास्ति यच्च नास्ति सर्वं तदस्मिन् समाहितम् । अस्मिन् कामाः समाहिताः । एष आत्माऽपहतपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोको विजिघत्सोऽपिपासः सत्यकामः सत्यसङ्कल्पः” इति । तथा च श्रुत्यन्तराणि, “न तस्य कश्चित् पतिरस्ति लोके न चेहिता नैव च तस्य लिङ्गम् । स कारणं कारणाधिपा-धिपो न चास्य कश्चिज्जनिता न चाधिपः”, “सर्वाणि रूपाणि विचित्य धीरो नमानि कृत्वा-ऽभिषदन् यदास्ते”, “अन्तः प्रविष्टः शास्ता जनानां सर्वात्मा”, “विश्वात्मानं परायणम्”, “पतिर्विश्वस्यात्मेऽश्वरम्”, “यच्च किञ्चिज्जगत्यस्मिन् दृश्यते श्रूयतेऽपि वा । अन्तर्बहिश्च तत् सर्वं व्याप्य नारायणः स्थितः”, “एष सर्वभूतान्तरात्माऽपहतपाप्मा दिव्यो देव एको नारायणः” इत्यादीनि ।

शब्दादित्युक्तत्वादात्मशब्दवतीः श्रुतीरुदाहरति आत्मा वा इत्यादिना । तस्य ह वा एतस्येत्यत्रापि आत्मशब्दः श्रूयते, “आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः”, “आत्मनि खल्वरे दृष्टे”, “योऽन्याऽऽत्मनः सर्वं वेद” इति च । गतिशब्दं व्याचष्टे प्रवृत्तिरिति । बोधनव्यापारपरः प्रवृत्तिशब्दः, “भिन्नप्रवृत्ति-निमित्तानाम्” इत्यत्र प्रवृत्तिशब्दवत् । समानत्वमर्थद्वारकमित्याह तत्समानेति । ततः किमित्यत्राह तेषु चेति । ततोऽपि किमित्यत्राह तस्मादिति ॥ ११ ॥

न केवलमुपनिषदन्तरेषु, अत्रैव सर्वेश्वरकारणत्वं स्फुटमित्याह—श्रुतत्वाच्च ॥ आत्मत्वेन नामरूपव्याकर्तृत्वं दर्शयति अनेन जीवेनेति । सर्वज्ञत्वसर्वशक्तित्वे, “तदैक्षत बहु स्याम्” इत्यादिवाक्येन पूर्वमेव दर्शिते; सन्मूला इति सूचिते च । आधारत्वं दर्शयति सदायतना इति, यच्चास्येति च । धारकत्वं चात्मत्वेनेति दर्शयति एतदात्म्यमिति । न ह्यत्र कारणतया कार्याधारत्वमात्रं विवक्षितमिति भावः । यच्चेत्यादिकं सत्यकामत्वप्रतिपादनोपयुक्तञ्च । अपहतपाप्मत्वादिगुणान् दर्शयति एष आत्मेति । उक्तगुणवैशद्यार्थमनुक्तगुणदर्शनार्थं तद्वत ईश्वरत्वदेवताविशेषत्वस्फुटीकरणार्थं च पूर्वसूत्राभिप्रेतानि अनुदाहृतानि श्रत्यन्तराण्युदाहरति तथा चेति; <sup>१</sup>न त्वेतत्सूत्रविषयवाक्यत्वेन; अस्य सूत्रस्य छान्दोग्योपनिषन्मात्रविषयत्वं दीपसारयोरपि युक्तम्, “श्रुतमेव ह्यस्यामेवोपनिषदि” इति । नात्र क्रमविवक्षा । लिङ्गम्—शरीरम् । नाशब्द-

तस्माज्जगत्कारणवादिवाक्यं न प्रधानादिप्रतिपादनयोग्यम् । अतः सर्वज्ञः सर्वशक्तिः सर्वेश्वरः-  
श्वरो निरस्तनिखिलदोषगन्धोऽनवधिकातिशयासङ्ख्येयकल्याणगुणगणौघः<sup>१</sup> महार्णवः पुरुषोत्तमो  
नारायण एव निखिलजगदेककारणं जिज्ञास्यं ब्रह्मेति स्थितम् ॥

अत एव निर्विशेषचिन्मात्रब्रह्मवादोऽपि सूत्रकारेण आभिः श्रुतिभिर्निरस्यो वेदितव्यः ;  
पारमार्थिकमुख्येक्षणवादिगुणयोगि जिज्ञास्यं ब्रह्मेति स्थापनात् । निर्विशेषवादे हि साक्षित्वमप्य-  
पारमार्थिकम् । वेदान्तवेद्यं ब्रह्म जिज्ञास्यतया प्रतिज्ञातम् ; तच्च चेतनमिति 'ईश्वरनाशब्दम्'  
इत्यादिभिः सूत्रैः प्रतिपाद्यते । चेतनत्वं नाम चैतन्यगुणयोगः । अत ईक्षणगुणविरहिणः

मित्युपक्रमसूत्रानुरोधेन प्रधानस्याप्रतिपाद्यत्वं निगमयति तस्मादिति तेन फलितं ब्रह्मणः प्रतिपाद्यत्वं  
निगमयति अत इति । सर्वज्ञत्वादयः सर्गादिकारणत्वोपयोगिगुणाः । शोधकवाक्योक्तगुणाः  
निरस्तनिखिलेत्यादिनोक्ताः । अनवधिकेत्यादिना पुरुषार्थत्वञ्च दर्शितम् । <sup>२</sup>ओघशब्दः, अस्ति चेत्,  
गुणानामन्यत्रापथैवसायित्वं दर्शयति । महार्णवशब्दो गुणभ्योऽपि तदाश्रयस्य महत्त्वं दर्शयति ।  
पुरुषोत्तमनारायणशब्दौ पुरुषसूक्तनारायणाभ्यामुक्तसिद्धविशेषपथैवसायित्वं कारणशोधकवाक्यानां  
दर्शयन्तौ चिदचिद्विलक्षणत्वं तच्छरीरकत्वं च दर्शयतः । निखिलजगदेककारणमिति । निखिल-  
शब्देन गगनादिकमपि कवलीकृतम् । एकशब्देन निमित्तोपादानत्वे अभिप्रेते ॥

एषां सूत्राणां ब्रह्मज्ञानवादिनोऽननुगुणत्वं पूर्वसूक्तं विस्तरेणाऽऽह अत एवेति । सूत्रकारेणेति ।  
न्यायनिबन्धनकृतेत्यभिप्रायः । आभिरिति अर्थप्रत्यायकत्वं विवक्षितम् ; न्यायानुगृहीताभिर्विशदार्थाभिः  
श्रुतिभिरिति भावः । किञ्च प्रामाणिकस्याप्रामाणिकत्वमिमानादपसिद्धान्तता, सिद्धान्तस्यापि भ्रान्ति-  
मूलत्वादप्रामाणिकता च लोके दृष्टेति तदुभयव्यवच्छेदार्थः सूत्रकारश्च्युत्योर्निर्देशः । निरस्तो  
वेदितव्य इति । निरासः फलित इत्यर्थः । अत एवेत्युक्तं विवृणोति पारमार्थिकेति । ईक्षणस्या-  
पारमार्थिकत्वे साङ्ख्याभिमते प्रधानमेव ब्रह्म स्यात् ; शुक्तित्वापारमार्थ्ये हि रजनमेव परमार्थः  
स्यादिति साङ्ख्यनिरासोऽनुपपन्नः स्यादिति पारमार्थिकशब्दाभिप्रायः । सच्छब्दोक्तस्वरूपस्य  
संशयसहत्वात् तदतिरिक्तेन व्यावर्तकेन भाव्यमिति गुणशब्दस्य भावः । अतः सदादिशब्दानां  
साङ्ख्याभिमतेप्रधानपरत्वव्यवच्छेदसिद्धयर्थमीक्षणादिगुणतत्पारमार्थिकत्वविवक्षावद्भिः सूत्रैर्निर्विशेषनिरासः  
फलित इत्यर्थः । 'तदैक्षत' इत्यादिवाक्यानि साक्षित्वमात्रपराणि, न तु गुणविशेषपराणि । साक्षित्व-  
मात्रेणापि सूत्राभिमता प्रधानव्यावृत्तिः सिध्यतीत्यत्राह निर्विशेषेति । सच्छब्दोपस्थापित-विमतपद-  
स्वरूपातिरेकेण साक्षित्वमप्यपारमार्थिकं त्वन्मत इत्यर्थः । ज्ञातृत्वाभावे साक्षित्वमपि न सिध्यतीति  
प्रागेवोक्तमिति अपिशब्दाभिप्रायः । अपारमार्थिकत्वे किं स्यादित्यत्राह वेदान्तेति । न आरोपिता-  
कारः तत्त्वावेदकप्रमाणविषयः ; न चार्वाचीनं ब्रह्म जिज्ञास्यतया प्रतिज्ञातमिति भावः । ततः किमित्यत्राह  
सचेति । ततोऽपि किम् ? न ह्यस्माभिरचेतनमुच्यत इत्यत्राह चेतनत्वं नाम चैतन्यगुणयोग इति ।  
ईक्षितृत्वं हि न विद्वत्पतामित्रमित्यभिप्रायः । निर्विशेषनिरासस्य फलितत्वं निगमयति अत इति । न

<sup>१</sup> ओघः प्रवाहः । नदीप्रवाहो ह्यर्णव एव पर्यवस्यति । यद्वा ओघरूपो महार्णव इति  
टीकाशयः स्यात् । <sup>२</sup> न हि सूत्रकृतो विपरीताभिमानः, न च अत्युक्तस्य भ्रान्तिमूलत्वमिति भावः ।

प्रधानतुल्यत्वमेव । किञ्च निर्विशेषप्रकाशमात्रग्रहणादे तस्य प्रकाशत्वमपि दुरुपपादम् । प्रकाशो हि नाम स्वस्य परस्य च व्यवहारयोग्यतामापादयन् वस्तुविशेषः । निर्विशेषस्य वस्तुनस्तदुभयरूपत्वाभावात् धृष्टादिवदक्षित्वमेव ॥ तदुभयरूपत्वाभावेऽपि तत्क्षमत्वमस्तीति चेत्—तत्र । तत्क्षमत्वं हि तत्सामर्थ्यमेव । सामर्थ्यगुणयोगे हि निर्विशेषवादः परित्यक्तः स्यात् ॥ अथ श्रुतिप्रामाण्यादयमेको विशेषोऽभ्युपगम्यत इति चेत्—हन्त तर्हि तत् एव सर्वज्ञता, सर्वशक्तित्वम्, सर्वेश्वर-श्वरत्वम्, सर्वकल्याणगुणाकरत्वम्, सकलहेयप्रत्यनीकतेत्यादयः सर्वेऽभ्युपगन्तव्याः । शक्तिमत्त्वं च कार्यविशेषानुगुणत्वम् । तच्च कार्यविशेषैकानिरूपणीयम् । कार्यविशेषस्य निष्प्रमाणकत्वे तदेकानिरूपणीयं शक्तिमत्त्वमपि निष्प्रमाणकं स्यात् । किञ्च निर्विशेषवस्तुवादिनो वस्तुत्वमपि निष्प्रमाणम् । प्रत्यक्षानुमानागमस्वानुभवाः सविशेषगोचरा इति पूर्वमेवोक्तम् ।

तस्मात् विचित्रचेतनाचेतनात्मकजगद्रूपेण बहु स्यामितीक्ष्णक्षमः पुरुषोत्तम एव जिज्ञास्य इति सिद्धम् ॥ १२ ॥ इति ईक्षत्यधिकरणम् (५)

—०—०—०—

अत्र चिद्रूपतामात्रेण प्रधानव्यावृत्तिः सूत्रिता ; अपि त्वीक्षणगुणयोगेन । तदनभ्युपगच्छतो व्यावर्तकाभावे व्यावृत्तिरेव न स्यादित्यर्थः । पारमार्थिकेत्यादिना एतदधिकरणविरोध उक्तः । वेदान्तेत्यादिना पूर्वाधिकरणैर्विरोध उक्तः ; यद्वा—स्वरूपमेव साक्षित्वम्, न धर्मः ; अतो नापारमार्थिकमित्यत्राह वेदान्तेति । स्वरूपमेव चेत् तत्, पूर्वसूत्रैः सिद्धमिति प्रतिपाद्याधिक्याभावात् ईक्षतेरित्यादिसूत्रवैयर्थ्यमित्यभिप्रायः ॥ स्वरूपविशेषोऽप्रतिपन्न इति चेत्—किं स्वरूपमेव विशेषः, उत स्वरूपस्य विशेषः । प्रथमे, प्रागुक्तदोषः । द्वितीये, सविशेषत्वम् । पूर्वसूत्रेषु ब्रह्म कारणालम्बा सिद्धम्, न तु चेतनरूपेण ; अतः ईक्षतेरित्यादिसूत्राणामारम्भणीयत्वमिति शङ्क्याम्, चेतनरूपेण प्रतिपाद्यत्वमभ्युपगच्छन्नाह तच्चेति । चेतनतया प्रधानव्यावृत्तिः चैतन्यगुणविरहे न सिध्यतीति वक्तुं चेतनत्वं शोधयति चेतनत्वं नामेति । गुणशब्दो धर्मपरः । ततः किमित्यत्राह अत इति । व्यावर्तकाभावात् व्यावृत्त्यसिद्धिरित्यर्थः । चेतनशब्दस्य स्वरूपमात्रपरत्वे अधिकरणारम्भवैयर्थ्यमर्थसिद्धम् ।

न प्रधानतुल्यत्वम्, प्रकाशत्वाभ्युपगमात् ; यथा आत्मधर्मभूतज्ञानस्य ज्ञानान्तरायोगेऽप्यचिद्रूपव्यावृत्तिस्त्वन्मते, तद्वदित्यत्राह किञ्चेति । कथं दुरुपपादत्वमित्यत्राह प्रकाशो हीति । व्यवहारयोग्यता—व्यवहारप्रतिसंबन्धिता । तदुभयरूपत्वाभावात्—स्वव्यवहारहेतुत्व-परव्यवहार-हेतुत्वाभावादित्यर्थः । अथ तदुभयक्षमत्वं शङ्कते तदुभयेति । तत्क्षमत्वमभ्युपगम्य दूषणमाह तच्चेति । परस्यागतित्वं दर्शयितुमाह अयेति । परिहरति हन्त तर्हीति । तत्क्षमत्वमेव नास्तीत्याह शक्तिमत्त्वं चेति । कार्यविशेषस्य निष्प्रमाणकत्वे—स्वपरव्यवहारयोग्यतापादनाभावे । निरूपकाभावे निरूप्याभाव इत्यर्थः । वस्तुत्वे संभवत्यपि प्रधानतुल्यत्वमुक्तम् ; अथ वस्तुत्वमेव न सिध्यतीत्याह किञ्चेति । वस्तुत्वम् तुच्छव्यावृत्तत्वम् । कुत इत्यत्राह प्रत्यक्षेति । प्रत्यक्षान्तर्भूतस्यापि स्वानुभवस्य पृथक्प्रमाणत्वं परमताभ्युपगमेनोक्तम् । सविशेषगोचराः—वस्तुतः सविशेषभूतार्थगोचरा इत्यर्थः । वस्तुत्वं चिदचित्साधारणम् । तच्च तुच्छव्यावृत्तत्वम् । तत्र सिध्यतीत्यर्थः । परपक्षदूषणानन्तरं स्वपक्षं निगमयति तस्मादिति ॥

<sup>१</sup>परैस्त्वेवं सूत्रयोजना कृता—प्रधानं न प्रतिपाद्यम्, अशब्दं हि तत् ; शब्देन प्रतिपाद-

<sup>१</sup> परैरिति न मृषावादिमात्रग्रहणम् ; भास्करीयेऽप्येवमेव दर्शनात् । अधिकांशदूषणं विशिष्य यादवप्रकाशीये उपरि ।



यितुमशक्यं हि तत् । अशक्यत्वाच्च ईक्षतिश्रवणादिति । नैषोचिता ; प्रतिज्ञावाक्ये धर्म्युपस्थापकशब्द-  
स्याध्याहार्यत्वात् ; <sup>१</sup>अशब्दं हि तदित्युक्तेऽपि हेत्वन्तरसाकाङ्क्षत्वाच्च । “नानुमानमतच्छब्दात् ,”  
“आनुमानिकमप्येकेषाम्” इत्यादिसूत्रेषु आनुमानिकादिशब्दवत् अशब्दशब्दस्याप्यवयवार्थमुखेन  
धर्म्युपस्थापनमतया अध्याहारनिरपेक्षत्वात् अवयवशक्त्यैवानुमानाकारावगमरूपपूर्वपक्षबीजस्य सूत्रेणैव  
द्योतमानत्वसिद्धेश्च भाष्यकाराभिमतया योजना साधीयसी । गौणश्चेत्तात्मशब्दात् इत्यत्रात्मशब्दस्य  
स्वरूपपरत्वमाश्रित्य जीवे निर्दिश्य सच्छब्दवाच्यस्य स्वरूपत्वेन व्यपदेशादगौणमीक्षणमित्यप्युक्तम् ;  
तस्यामोघेक्षणत्वायोगात् । सूत्रास्वारस्याच्च । न हि, गौणश्चेत् जीवशब्दादित्युक्तम् । स्वरूपपर<sup>२</sup> आत्म-  
शब्दः सापेक्षः, जीववाचिपदसमभिव्याहारेण विना तस्याचिद्व्यावर्तनासामर्थ्यात् । चेतनपरस्वात्मशब्दः  
‘ऐतदात्म्यमिदं सर्वम्’ इति चिदचिदात्मकसमस्तप्रपञ्चं प्रति आत्मत्वं दर्शयन् अचिद्व्यावर्तनेऽतीव  
निराकाङ्क्षः । अतः साकाङ्क्षहेतुनिर्देशादपि निराकाङ्क्षहेतुनिर्देशो वरमिति तस्यापि सूत्रस्य यथोक्त एवार्थः ।  
चिदचिदात्मकसमस्तजगदन्तरात्मवाचिन आत्मशब्दस्य ‘ममात्मा भद्रसेनः’ इतिवत् मुख्यार्थानुपपत्त्यभावेन  
गौणत्वशङ्कानुदयात्, आत्मशब्दो न गौण इति प्रतिज्ञावाक्यान्तरनिरपेक्षत्वाच्च तृतीयं सूत्रमपि  
परमसाध्यहेतुवाचीति युक्तम् । सर्ववेदान्तानामैककण्ठ्यं दर्शयता गतिसामान्यसूत्रेणैव श्वेताश्वतर-  
वाक्यस्यापि क्रोडीकृतत्वात् श्वेताश्वतरवाक्यस्य श्रुतत्वात् इति सूत्रविषयत्वाश्रयणमयुक्तम् ॥

यत्तुक्तं यादवप्रकाशीयैः—सता संपन्न इति सत्तासिमात्रमुक्तम्, न त्वैक्यम् ; सच्छब्दस्य  
प्रधानपरत्वेऽपि, सति संपत्तिर्घटते ; स्वाप्ययश्च सर्वेषां जीवानां पृथक् पृथक् स्वस्मिन्नप्ययो भवत्विति  
शङ्कापरिहाराय सुषुप्तौ सर्वजीवानां गन्तव्यस्य वस्तुन एकत्वम्, तत्र सति तेषामैक्यापत्तिश्च  
गतिसामान्यसूत्रेणोच्यते । विषयश्च, “यथा सोम्य मधु मधुक्रुतो निस्तिष्ठन्ति ; नानात्ययानां वृक्षाणां  
रसान् समवहारमेकतां रसं गमयन्ति । ते यथा तत्र न विवेकं लभन्ते, अमुष्याहं वृक्षस्य  
रसोऽस्मि, अमुष्याहं वृक्षस्य रसोऽस्मीति—एवमेव खलु सोम्येमाः सर्वाः प्रजाः सति  
संपद्य न विदुः” इति वाक्यमिति । तदप्ययुक्तम् । तथा हि—दृष्टान्तानुगृहीतमेकतामवगमयत् ‘सति  
संपद्य’ इत्यादि वाक्यं किं कारणत्वमुपजीव्य सतः प्रधानत्वव्युदासकम्, उत कारणत्वमनुपजीव्य ।  
प्रथमे, गतिसामान्यसूत्रवैयर्थ्यं स्यात् ; स्वाप्ययस्य कारणत्वापात्तिरुपस्थाप्य स्वाप्ययसूत्रेणैव प्रधानत्वव्युदा-  
ससिद्धेः । दृष्टान्तवैयर्थ्यश्च ; बहूनां रसानामेकस्मिन् कारणे ल्यस्य निदर्शितत्वाभावात् । रसवतामवयवानां  
मधुत्वरूपेण समानरसत्वापत्तिरेव हि तत्र दृश्यते । द्वितीये च, जीवानां कीदृशमेकत्वं सतः

१ नन्वस्मन्मते अशब्दशब्दस्य पक्षपरन्वाय, शब्द एव प्रमाणं न भवतीति एवकारघटित-  
तया व्याख्यानां कार्यम् ; अन्यथा अजामेकमित्यादिशब्दगम्यतया विरोधात् । तन्मते प्रकृतसद्विद्या-  
गम्यत्वाभावमात्रकथनाच्च दोष इति चेन्न—एवकारघटितव्याख्याने भाष्यतात्पर्याभावस्यान्यत्रोक्त-  
त्वात् । प्रकृतेर्घटादिकार्यात्मना प्रत्यक्षत्वात् आकारान्तरेणानुमानिकत्वाच्च कतिपयविशेषांशे  
शब्दगम्यत्वेऽपि धर्म्यंशे अज्ञातज्ञाप्यत्वरूपशब्दगम्यत्वाभावात् अशब्दत्वात् । धर्म्युपस्थाप-  
कत्वाभावे ‘न प्रतिपाद्यम्’ इति साध्यांशस्य अशब्दमित्येतदर्थस्य हेतोश्चाविशिष्टत्वमिति परपक्षे  
दोषात् ; पौनरुक्त्याच्च । २ जीवेनात्मनेत्यत्रात्मशब्दः अस्मत्पक्षेऽपि स्वरूपपर एव । जीवशब्दस्य  
जीवविशिष्टपरत्वमित्येव विशेषः ।

## आनन्दमयाधिकरणम् १-१-६

पवं जिज्ञासितस्य ब्रह्मणश्चेतनभोग्यभूतजडरूपसत्त्वरजस्तमोमयप्रधानात् व्यावृत्तिरुक्ता; इदानीं कर्मवद्वयात् त्रिगुणात्मकप्रकृतिसंस्पर्शनिमित्तनानाविधानन्तदुःखसागरनिमज्जनेनाशुद्धात् शुद्धाच्च प्रत्यगात्मनोऽन्यत् निखिलद्वेषप्रत्यनीकनिरतिशयानन्दं ब्रह्मेति प्रतिपाद्यते—

आनन्दमयोऽभ्यासात् ॥ १-१-१३ ३१७२५२३०१ आनन्दवचनात्

तैत्तिरीया अधीयते—“स वा एष पुरुषोऽञ्जरसमयः” इति प्रकृत्य, “तस्माद्वा एतस्माद्विज्ञानमयात् । अन्योऽन्तर आत्माऽऽनन्दमयः” इति । तत्र संवेदः, किमयमानन्दमयो बन्धमोक्षभागिनः प्रत्यगात्मनो जीवशब्दाभिलपनीयादन्यः परमात्मा; उत स एवेति ॥ किं युक्तम्? प्रत्यगात्मेति ।

प्रधानत्वव्युदासकम्? न तावत् जीवत्वप्रहाणेन सैकत्वम्; जीवत्वप्रहाणस्य भवताऽनभ्युपगमात्; जीवनित्यत्वश्रुतिविरोधात्; ‘प्राज्ञेनात्मना संपरिष्वक्तो न बाह्यं किञ्चन वेद नान्तरम्’ इति अज्ञस्य जीवस्य तदा प्राज्ञाधिष्ठितत्वश्रवणविरोधात्; पुनरपि व्यवस्थितकर्मफलभोगाद्यनुपपत्तेश्च । न च सद्रूपेणैकत्वम्, तत् जगद्दशायामप्यस्तीति तदानीमिव जीवानां स्वापे स्वस्वरूपावस्थान-प्रधानसंसर्गयोरविरोधादभिमतसिद्धेः । न च देवत्वमनुष्यत्वरोगद्वेषादिबाह्याभ्यन्तरविकल्पाभिमानविरहेणैकत्वम्; तस्यापि स्वस्वरूपावस्थानप्रधानसंसर्गयोरविरोधित्वेन संपत्त्यप्ययाधिकरणस्य स्वस्वरूपप्रधानव्यतिरेकासिद्धेः । अतः सूत्रवैयर्थ्य-शङ्कापरिहारसिद्धयोरन्यतरावश्यम्भावात् परोक्तार्थपरत्वं सूत्रस्यायुक्तम् । यच्च—श्रुतत्वादिति सूत्रस्य प्रतिज्ञावाक्यप्रभृति स एषोऽणिमा, ऐतदात्म्यमित्यादिवाक्यजातं विषयतोपात्तम्—तदप्ययुक्तम्; प्रतिज्ञाविरोधात्, नात्मशब्दात् इत्यादिभिः सौत्रपदैरस्य पुनरुक्तिप्रसङ्गात् । अतः सूत्राणां यथोक्त एवार्थः ॥ इति ईक्षत्यधिकरणम् ॥

अथोत्तराधिकरणस्य पूर्वाधिकरणेन सङ्गतिमाह एवं जिज्ञासितस्येति । जगत्कारणस्य निरूपणीयत्वे चतुस्त्वया सिद्धे, प्रत्यक्षादिसिद्धतया प्रसिद्धचित्तिशयात् अचेतने प्रथममवतरन्ती बुद्धिः ईक्षणादिभिस्ततो व्यावर्त्य चेतनवस्त्वभिमुखीकृता । इदानीमचेतनापेक्षया प्रसिद्धिमान्येऽपि परमात्मापेक्षया प्रसिद्धतरे अहमप्रत्ययसिद्धे <sup>१</sup>प्रत्यगात्मन्यवतरन्ती बुद्धिर्व्यावर्त्येत इत्यर्थः ।

आनन्दमयोऽभ्यासात् ॥ कारणविषयस्य ‘तस्माद्वा एतस्मादात्मनः’ इति वाक्यस्योत्तरत्वं नोद्यपरिहारमुखेन उदाहरिष्यमाणत्वात् प्रथमम् आत्मशब्दव्याख्यानोपक्रमभूतं ‘स वा एष पुरुषः’ इत्यादिकमुपात्तम् । अत एव हि प्रवृन्धान्तरे ‘तस्माद्वा’ इत्यादिकमुदाहृतम् । तत्रेति । शारीरत्वा-नन्दप्राचुर्याभ्यां संशय इत्यभिप्रायः । सद्धिद्यायां जीवेनात्मनेति समानाधिकरण्यमत्र पूर्वपक्षोत्थानबीजमिति सूचनार्थं जीवशब्दाभिलपनीयादिति पदम् । किं कारणवादिनः सर्वे वेदान्ताः परिशुद्धप्रत्यगात्म-स्वरूपपराः, उत तद्विलक्षणपराः इति प्रथमविचारः; <sup>२</sup>तदर्थमानन्दमयः किं परिशुद्धावस्थः प्रत्यगात्मा;

१ प्राय उपनिषद्ब्रह्मसाम् आन्यपर्यकल्पनया यथाश्रुतापलापेदम्परत्वात् पूर्वपक्षिणाम्, ईक्षत्यात्मशब्दमुख्यत्वायाचेतननिरासे कृते, गतिसामान्यादिहेतुना सर्वेश्वरप्रदर्शनेऽपि, ‘अतो न प्रधानम्’ इति निगमननिश्चितदृष्टिः पूर्वपक्षी अचेतनव्यावर्तकाकारमात्र एव सिद्धान्तिदृश्यमिति स्वयमुत्प्रेक्ष्य जीवप्रहणेनेश्वरापलापे प्रवर्तत इति भावः । एवमयोगव्यवच्छेदपरत्वमस्य पादस्य ।

२ अस्य जीवपरत्वे गतिसामान्यादैकस्याय सर्वं जीवपरमिति ग्राह्यम् ।

कृतः । 'तस्यैव एव शरीर आत्मा' इति आनन्दमयस्य शरीरत्वश्रवणात् । शरीराने हि शरीर-संबन्धी जीवात्मा ॥

ननु च जगत्कारणतया प्रतिपादितस्य ब्रह्मणः सुखप्रतिपत्त्यर्थमक्षमयादीन् अनुक्रम्य तदेव जगत्कारणमानन्दमय इत्युपदिशति ; जगत्कारणञ्च 'तदैक्षत' इतीक्षणश्रवणात् सत्यप्रः सर्वेश्वर इत्युक्तम् ॥ सत्यमुक्तम् ; स तु जीवाश्चातिरिच्यते । "अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य", "तत्त्वमसि श्वेतकेतो" इति कारणतया निर्दिष्टस्य जीवसामानाधिकर यनिर्देशात् । सामानाधिकरण्यं हेतुकार-प्रतिपादनपरम् ; यथा 'सोऽयं देवदत्तः' इत्यादौ । ईक्षापूर्विका च सृष्टिः चेतनस्य जीवस्योपपत्त्यत एव ।

उत परमात्मेति ; तदर्थमिह प्रतिपन्नः शरीरसंबन्धः किं जीवात्मासाधारणः, उत न ; तदर्थं मयट् किं स्वार्थिकत्वविकारार्थकत्वयोरन्यतरवान् ; उत प्राचुर्यार्थः ; तदर्थं किं विकाराद्यर्थानुगुणहेतवोऽनु-रोद्धव्याः, उत प्राचुर्यार्थानुगुणहेतवः ; विज्ञानमयशब्दः किं विज्ञानमात्रपरः, उत जीवपरः ; तदर्थं तत्र मयट् किं स्वार्थिकः, उत न ; तदर्थं 'विज्ञानं यज्ञं तनुते' इति विज्ञानशब्दः किं ज्ञानमात्रे वर्तते, उत ज्ञानगुणके प्रत्यगात्मनि इति । पूर्वं कल्पाः पूर्वपक्षाः, इतरे तु राद्धान्ताः । यदा विकारार्थत्वाद्यनुगुणहेतोरनुरोद्धव्यत्वेन मयट् स्वार्थिको विकारार्थो वा भवति, तदा निरतिशयप्राचुर्य-प्रतिपत्तेः आनन्दमात्रस्य जीवे संभवात् स्वतो जीवानुगुणतया प्रतिपन्नस्य शरीरसंबन्धस्य जीवासाधारणत्वे विरोधाभावात् आनन्दमयो जीवः ; यदा च श्लोकस्य विज्ञानशब्दो विज्ञानमात्रपरः, तदा विज्ञानमय-शब्दस्यापि स्वार्थिकमयडन्तत्वेन विज्ञानमात्रपरत्वात् विज्ञानशब्दस्य बुद्धिपरत्वसंभवात् तदन्तर आनन्द-मयः प्रत्यगात्मेति पूर्वपक्षे फलफलिभावः । राद्धान्ते तु—यदा प्राचुर्यार्थानुगुणहेतोरनुरोद्धव्यत्वेना-नन्दमय इत्यत्र मयट् प्राचुर्यार्थः, तदानीमानन्दप्राचुर्यस्य निरवधितयाऽवगतस्य श्रुतिविरुद्धा-श्रुतोपाधिकल्पनायोगेन स्वतो निरतिशयस्य जीवात्मन्यसंभवात् तद्विरोधेन शरीरसंबन्धस्य जीवासाधारण-कर्ममूलत्वाभावाच्च नानन्दमयः प्रत्यगात्मा ; यदा च श्लोकस्य विज्ञानशब्दो विज्ञानगुणके प्रत्यगात्मनि वर्तते, तदा विज्ञानमयशब्दस्यापि प्राचुर्यार्थमयडन्ततया प्रत्यगात्मवाचित्वाच्च तदन्तर आनन्दमयः परमात्मेति फलफलिभावः ॥

पूर्वपक्षोत्थानमाक्षिपति ननु चेति । सुखप्रतिपत्त्यर्थमक्षमयादीननुक्रम्येति । अनेन जगत्कारणप्रकरणस्याविच्छित्तिर्द्योतिता । तदेव जगत्कारणमिति । वक्ष्यमाणपर्यालोचनया विभूति-प्रकर्षाधीनातिशयितानन्दस्याश्रयवोपपादकं सकलजगत्कारणत्वमिति भावः । ततः किमित्यत्राह जगत्कारणश्चेति । ज्ञानशक्त्युपयोगज्ञापनाय जगत्कारणमिति पुनरुपादानम् । परिहरति सत्यमिति । चेतनत्वादावभ्युपगमः, जीवादतिरेके विवादः । सामानाधिकरण्यनिर्देशोऽस्तु ; ततः किं जीवादवैल-क्षण्यस्येत्यत्राह सामानाधिकरण्यमिति । ईक्षतिश्रवणाजीवविलक्षणत्वमुक्तमित्यत्राह ईक्षेति । उपपद्यत एवेत्येवकारः अस्वारस्यसूचकः । साक्षित्वमेव ईक्षित्वमिति भावः । भेदव्यपदेशाच्च इति भेदव्यपदेशं सिद्धान्तहेतुं वदता सूत्रकारेण ऐवव्यपदेशस्य पूर्वपक्षहेतुत्वं विवक्षितमित्यवगम्यते । एवमुत्थानोपपत्तेः, सौत्रहेतुवशाच्च ऐवव्यपदेशः पूर्वपक्षहेतुतयोपन्यस्तः । एवं पूर्वाधिकरणेन जीवव्यति-रेकासिद्धेरधिकरणान्तरमारम्भणीयमिति भावः । ननु 'ब्रह्मविदाप्नोति परम्' इत्यत्र ब्रह्म प्राप्यं

अतः 'ब्रह्मविदामोति परम्' इति जीवस्याचित्संसर्गवियुक्तं स्वरूपं प्राप्यतयोपदिश्यते । अचिद्विद्युक्तस्वरूपस्य लक्षणमिदमुच्यते, "सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म" इति । तद्रूपप्राप्तिरेव हि मोक्षः । "न ह वै सशरीरस्य सतः प्रियाप्रिययोरपहतिरस्ति । अशरीरं वा व सन्तं न प्रियाप्रिये स्पृशतः" इति । अतो जीवस्याविद्यावियुक्तं स्वरूपं प्राप्यतया प्रकान्तमानन्दमय इत्युपदिश्यते । तथा हि शास्त्राच्चन्द्रप्रायेण आत्मस्वरूपं दर्शयितुम् 'अन्नमयः पुरुषः' इति शरीरं प्रथमं निर्दिश्य, तदन्तरभूतं तस्य धारकं पञ्चवृत्तिप्राणम्, तस्याप्यन्तरभूतं मनः, तदन्तरभूतां च बुद्धिम्, 'प्राणमयः', 'मनोमयः', 'विज्ञानमयः' इति तत्र तत्र बुद्धयवतरणक्रमेण निर्दिश्य सर्वान्तरभूतं जीवात्मानम्, 'अन्योऽन्तर आत्माऽऽनन्दमयः' इत्युपदिश्य अन्तरात्मपरम्परया समापयति । अतो जीवात्मस्वरूपमेव 'ब्रह्म-विदामोति' इति प्रकान्तं ब्रह्म ; तदेवाऽऽनन्दमय इत्युपदिष्टमिति निश्चीयते ॥

श्रूयते । अनन्तरं लक्षणं कथ्यते । तत्र सत्यत्वमानन्त्यञ्चान्तर्भूतम् । जीवस्य नित्यप्राप्तत्वात् प्राप्यत्वमनुपपन्नम् । ज्ञातत्वाल्लक्षणञ्च न वाच्यम् । सत्तात्त्वानन्तत्वरूपलक्षणविशेषश्च नैकरूपज्ञानस्य परिच्छिन्नस्य नोपपद्यते । अतः परमात्मैव प्रतिपाद्यत इति शङ्कां परिहरन् पूर्वपक्षमाह अतो ब्रह्मविदिति । अतः शरीरत्वश्रवणात् सामानाधिकरण्यबलेनैक्यस्य प्रतिपन्नत्वाच्चिद्वियुक्तस्वरूपप्राप्यतापरत्वं कल्प्यमित्यर्थः । लक्षणकथनं तत्प्रतिपत्त्यर्थं तद्विशेषोक्तिश्च अचिद्वियुक्ते स्वरूपे संभवतीत्याह अचिद्वियुक्तेति । न केवलं शरीरत्वसामानाधिकरण्यबलादचिद्वियुक्तस्वरूपस्य प्राप्यत्वम्, किन्तु कण्ठोक्तं चेत्याह तद्रूपेति । हिशब्दः श्रुतिप्रसिद्धिद्योतकः । यद्वा स्वरूपस्यैवौपाधिकाकारनिवृत्तिमात्र-परमोक्षशब्दस्वारस्यसूचकः । श्रुतिमेव दर्शयति न ह वा इति । इतीति । श्रवणादिति शेषः । प्राप्यत्वानुगुणपुरुषार्थितां दर्शयन् निगमयति अत इति । ननु नात्राचिद्वियुक्तजीवस्वरूपमुपदिश्यते ; 'स वा एष पुरुषोऽन्नरसमयः' इति शरीरसंबन्धश्रवणादपरिच्छिन्नानन्दत्वश्रवणाच्चेत्यत्राह तथा हीति । शरीरमुपलक्षणमात्रम्, न तु विशेषणमिति तद्वियोगेनापरिच्छिन्नानन्दत्वादिकमुपदिश्यत इत्यर्थः । तदन्तरभूतां च बुद्धिमिति । प्राणमयमनोमययोर्मयट्पत्यस्य स्वार्थिकत्वात् विज्ञानमय इत्यत्रापि मयट् स्वार्थिकः । 'विज्ञानं यज्ञं तनुते' इति मयडन्तत्वं विना वक्ष्यमाणत्वात्, "विज्ञानसारथिर्यस्तु", "बुद्धिस्तु सारथिर्विद्धि" इति बुद्धिविज्ञानशब्दयोरेकार्थत्वेन प्रयोगाच्च विज्ञायतेऽनेनेति व्युत्पत्त्या विज्ञानं बुद्धिरिति भावः । किमर्थमन्नमयादिनिर्देश इत्यत्राह तत्रतत्र बुद्ध्यवतरणेति । अपरिच्छिन्नानन्दत्वमपि परिशुद्धात्मस्वरूपस्य संभवतीत्यर्थसिद्धम् । शरीरत्वश्रवणात्, जीवसामानाधिकरण्यात्, विज्ञानमयशब्दस्यान्तःकरणपरत्वात्, प्राप्यत्वादेः परिशुद्धस्वरूपेऽप्युपपन्नत्वात्, शरीरस्थोपलक्षणत्वेन तद्वियुक्तस्वरूपेण प्राप्यत्वादिंसंभवात्, मयट्प्रत्ययस्य स्वार्थिकत्वेन विकारपरत्वाभावाच्च परिशुद्धप्रत्यगात्मस्वरूपविषयमिदं वाक्यमिति पूर्वपक्षसङ्ग्रहः । तत्र द्वौ हेतुः साधकौ ; अन्ये तु शङ्कितदूषणान्यथासिद्धिरूपाः ॥

१ नैकरूपेति स्विकारत्वमुक्तम् । २ आत्मभिन्नज्ञप्तेः परमते द्रव्यत्वाभावात् द्रव्यप्राय-कोशमध्ये ज्ञप्तेरद्रव्यस्य विज्ञानशब्देन ग्रहणं पूर्वपक्षिणो नष्टमित्याशयेन अन्तःकरणपरत्वाय अनेनेति व्युत्पत्तिरुक्ता ।

ननु च “ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा” इत्यानन्दमयादन्यद्ब्रह्मिति प्रतीयते ॥ नैषधः ; ब्रह्मैव स्वस्वभाव-विशेषेण पुरुषविभक्त्यरूपितं शिरःपञ्चपुच्छरूपेण व्यपदिश्यते । यथा अन्नमयो वैदोऽवयवी खस्मादन्नतिरिक्तैः स्वाययवैरेव, ‘तस्येदमेव शिरः’ इत्यादिना शिरःपञ्चपुच्छयजनया निर्दिशितः, तथा आनन्दमयं ब्रह्माणि स्वस्मादन्नतिरिक्तैः प्रियादिभिर्निर्दिशितम् । तत्रावयवव्यञ्जेन रूपितानां प्रियमोदप्रमोदानन्दानामाश्रयतया अखण्डरूपमानन्दमयं ‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ इत्युच्यते । यदि चानन्दमयादन्यद्ब्रह्माभविष्यत्, ‘तस्माद्वा एतस्मादानन्दमयादन्योऽन्तर आत्मा ब्रह्म’ इत्यपि निर्देक्ष्यत । न चैवं दिश्यते । एतदुक्तं भवति—‘ब्रह्मविद्याप्रोति परम’ इति प्रकान्तं ब्रह्म, ‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’ इति लक्षणतः सकलेतरण्यानुत्ताकारं प्रतिपाद्य, तदेव ‘तस्माद्वा एतस्मादात्मनः’ इत्यात्मशब्देन निर्दिश्य तस्य सर्वान्तरत्वेनात्मत्वं व्यञ्जयत् वाक्यमश्रमयाद्विपु तत्त्वान्तरतया आत्मत्वेन निर्दिष्टान् प्राणमयादीनतिक्रम्य ‘अन्योऽन्तर आत्माऽऽनन्दमयः’ इत्यात्मशब्देन निर्देशमानन्दमये समापयति । अत आत्मशब्देन प्रकान्तं ब्रह्म आनन्दमय इति निश्चायत इति ।

एवमानन्दमयशब्दस्य प्रत्यगात्मपरत्ववादिनं पूर्वपक्षिणं साङ्ख्यं सृषावादिपक्षस्योदयति ननु चेति । तस्य पुच्छमिति षष्ठ्या अवयविसंबन्धप्रतीतिः संबन्धस्य द्विनिष्ठतया, प्रतिष्ठातद्ब्रह्मेन च व्यतिरेकावगमादन्यत्वमित्यर्थः । परिहरति नैवमिति । ‘अन्वयं पुरुषविधः’ इति श्रुतिवाक्यस्मरणार्थं पुरुषविधत्वरूपितमित्युक्तम् । पुरुषविधत्वेन रूपितम् । अनतिरिक्तत्वमुपपादयति यथेति । प्रकरणे स्वस्मादनतिरिक्तैः स्वावयवैः पुच्छप्रतिष्ठात्वरूपणदर्शनादत्रापि पुच्छप्रतिष्ठात्वेन रूपितं ब्रह्म आनन्दमयादनतिरिक्तमित्यर्थः । षष्ठीनिर्देशः समुदायतदेकदेशत्वनिबन्धनतयोपपन्न इति भावः ॥

ननु ‘आनन्द आत्मा’ इत्यानन्दोऽवयवित्वेन रूपितः, न त्ववयवत्वेन, तत् कथमुच्यते अवयवत्वेन रूपितानां प्रियमोदप्रमोदानन्दानामिति ॥ नैष दोषः ; आत्मशब्दस्य स्वभावित्वाभावात् । कायस्य मध्यभागो ह्यात्मशब्दावच्यः । “दश हस्त्या अङ्गुल्यो दश पाद्याः, द्वावूरूः, द्वौ बाहू, पञ्चविंश आत्मा” इत्यादौ तथा प्रयोगदर्शनात् । अत एव तस्यानन्द आत्मेति षष्ठ्या व्यतिरेकनिर्देशस्वारस्यं सिध्यति । तस्मादानन्दो मध्यभागत्वेन रूपितः ॥ नन्वेवमपि पुच्छतया निर्दिष्टं ब्रह्मेत्यङ्गीकृतं स्यात् ॥ ततः किम् ॥ तर्हि किं निरसनीयम् ॥ आनन्दमयस्याब्रह्मत्वम् । अतस्तन्निरासमुखेन पुच्छस्य तदन्तर्भावोऽभिधीयते । हेत्वन्तरमाह यदि चेति । ननु—तस्माद्वा एतस्मादानन्दमयादन्योऽन्तर आत्मा ब्रह्मेत्यन्तरात्मतयैव भेदो वक्तव्य इति न क्वस्ति नियमः, “पृथगात्मानं प्रेरितारम्”, “पति विश्वस्य” इत्यादिवत् व्यावर्तकाराकारान्तरेणाप्यन्यत्वप्रतिपादनसंभवादित्याशङ्क्याह एतदुक्तमिति । प्रकरणस्य तत्तदन्तरतयैवान्वयत्वप्रतिपादनपरत्वात् तत्प्रकरणस्येन वाक्येन तादृशेन भवितव्यमित्यर्थः । आत्मशब्दस्य श्रुत्यैव व्याख्यानां कृतमिति कथमवगम्यत इति शङ्कायां स्वीकृतस्य स्वयमेव व्याख्यानां प्रकरणसिद्धमिति दर्शयितुम्, आत्मशब्दनिर्दिष्टस्यैव ब्रह्मत्वोपपादनोपयोगितया च ब्रह्मविद्याप्रोति इत्यादि उक्तम् । तत्र ब्रह्मशब्दव्याख्यानां सत्यज्ञानादिवाक्यम् । आत्मशब्दव्याख्यानमानन्दमये समासमस्तु ; ततः किमानन्दमयस्यैव ब्रह्मत्वे इति शङ्कायां ब्रह्मशब्देन प्रकृतस्यैव आत्मशब्देन निर्दिष्टत्वं दर्शयति तदेवेति । तस्माद्वा एतस्मात् इति तदेतच्छब्दौ प्रकृतपरामर्शनावित्यभिप्रायः ।

ननु च 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इत्युक्त्वा 'असन्नेव स भवति, असद्ब्रह्मेति वेद चेत् । अस्ति ब्रह्मेति चेद्वेद, सन्तमेनं ततो विदुः' इति ब्रह्मज्ञानाज्ञानाभ्यामात्मनः सद्भावासद्भावौ दर्शयति : नानन्दमयज्ञानाज्ञानाभ्याम् । न चानन्दमयस्य प्रियमोदादिरूपेण सर्वलोकविदितस्य सद्भावा-सद्भावज्ञानाशङ्का युक्ता । अतो नानन्दमयमधिकृत्यायं श्लोक उदाहृतः । तस्मादानन्दमयादन्यद्ब्रह्म ॥

नैवम् ; 'इदं पुच्छं प्रतिष्ठा', 'पृथिवी पुच्छं प्रतिष्ठा', 'अथर्वाङ्गिरसः पुच्छं प्रतिष्ठा', 'महः पुच्छं प्रतिष्ठा' इत्युक्त्वा तत्रतत्रोदाहृताः, 'अन्नाद्वै प्रजाः प्रजायन्ते' इत्यादिश्लोकाः यथा न पुच्छमात्र-प्रतिपादनपराः, अपित्वन्नमयादिपुरुषप्रतिपादनपराः,—एवमत्राप्यानन्दमयस्यायम् 'असन्नेव' इति श्लोकः; नानन्दमयव्यतिरिक्तस्य पुच्छस्य । आनन्दमयस्यैव ब्रह्मत्वेऽपि प्रियमोदादिरूपेण रूपितस्यापरिणिच्छानन्दस्य सद्भावासद्भावज्ञानाशङ्का युक्तैव । पुच्छब्रह्मणोऽप्यपरिच्छिन्ना-नन्दतयैव ह्यप्रसिद्धता ॥ शिरःप्रभृत्यवयवित्वाभावाद्ब्रह्मणः नानन्दमयो ब्रह्मेति चेत्—ब्रह्मणः पुच्छत्वप्रतिष्ठात्वाभावात् पुच्छमपि ब्रह्म न भवेत् । अथाविद्यापरिकल्पितस्य वस्तुनस्तस्याध्व-भूतत्वात् ब्रह्मणः, पुच्छं प्रतिष्ठेति रूपणमात्रमित्युच्येत—हन्त तर्हि तस्यासुखाद्व्यावृत्तस्या-नन्दमयस्य ब्रह्मणः प्रियशिरस्त्वादिरूपणं भविष्यति ।

पुनश्चोदयति ननु चेति । पूर्वं प्राधान्येनोक्तानामन्नमयादीनां श्लोकेषु तत्तच्छब्दैरेव निर्देशो दृष्टः ; एवमत्राप्यानन्दमयः प्रधानश्चेत्, तद्विषयश्लोकेऽपि तच्छब्देनैव निर्देष्टव्य<sup>१</sup>म् । यद्वा—यद्यानन्दमये आत्मशब्दव्याख्यापरिसमाप्तिः, तर्हीतमशब्देन निर्देष्टव्य<sup>१</sup>म् । तथा च न कृतम् ; अपि तु ब्रह्मशब्देन निर्दिष्टम् । तस्मादानन्दमयस्य न प्राधान्यम् । अतः पुच्छब्रह्मैव प्रधानप्रतिपाद्यमित्यर्थः । ब्रह्मशब्दस्याऽऽनन्द-मयविषयत्वे सिद्धे ब्रह्मशब्देन निर्देशो न दोष इति शङ्कामर्थोपरिहरन् युक्त्यन्तरमाह न चानन्द-मयस्येति । आशङ्काशब्देनोदाहृतश्रुतिवाक्यद्वयस्यः चेदर्थो (स्थचेदर्थो ?) व्याख्यातः । सर्वलोकप्रसिद्धस्य दूरपह्वत्वेनासद्भाव इव सद्भावेऽप्याशङ्कावादो न युक्त इत्यर्थः । परिहरति नैवमिति । ब्रह्मात्मानन्दमय-शब्दानामैकार्थ्ये निश्चिते आनन्दमयशब्दनिर्देशसमो ब्रह्मशब्दनिर्देश इति स्फुटमिति बुद्ध्वा आनन्दमयप्राधान्ये युक्तिमाह इदं पुच्छमिति । प्रकरणस्य पूर्वश्लोकानां पुच्छमात्रप्रतिपादनपरत्वा-भावादयमपि श्लोको न पुच्छमात्रप्रतिपादनपर इत्यर्थः । प्रसिद्धानन्दस्य सद्भावासद्भावशङ्कानुपपत्तिं परिहरति आनन्दमयस्येति । प्रतिबन्दीमभिप्रेत्याह पुच्छब्रह्मणोऽपीति । 'विज्ञानमानन्दं ब्रह्म', 'आनन्दो ब्रह्म' इत्यादिवाक्येन ब्रह्मण आनन्दरूपत्वस्योक्तत्वात् आनन्दस्य च प्रसिद्धत्वात् न तस्य सद्भावासद्भावज्ञानाशङ्का युक्तेति चोदिते, तस्यानन्दरूपस्य ब्रह्मणोऽविदितत्वमपरिच्छिन्नानन्दत्वादेव हि त्वयोपपादनीयम् ; तदत्रापि तुल्यमित्यर्थः । शङ्कते शिरःप्रभृतीति । परिहरति ब्रह्मण इति । पुच्छत्वम्—अवयवविशेषत्वम् । प्रतिष्ठात्वम्—आधारत्वम् । ब्रह्मणोऽवयवित्वमनुपपन्नमिति चेत्—अवयवत्व-मप्यनुपपन्नमित्यर्थः । अवयवत्वं रूपणमात्रमिति शङ्कते अथेति । परिहरति हन्ततर्हीति । असुखादिति । असुखव्यावृत्तिविशेषाः शिरःप्रभृतिर्वेन रूपिता इत्यर्थः । सत्यज्ञानादिवाक्येन सकलेतरव्यावृत्तत्वे सिद्धे

एवञ्च 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' इति विकारास्पदजहपरिच्छिन्नवस्तुव्यन्तरव्यावृत्तस्य असुखाद्व्यावृत्तिः आनन्दमय इत्युपदिश्यते । ततश्चाखण्डैकरमानन्दरूपे ब्रह्मण्यानन्दमय इति मयट् प्राणमय इव स्वार्थिको द्रष्टव्यः ॥ तस्माद्विद्यापरिकल्पितविविधविचित्रं गदिमेदभिन्नस्य जीवात्मनः स्वाभाविकं रूपमखण्डैकरसं सुखैकानानमानन्दमय इत्युच्यते इत्यानन्दमयः प्रत्यगात्मा ॥

किमत्र कियत इत्यत्राह एवञ्चेति । सत्यशब्दनिर्दिष्टस्य ब्रह्मणः, कस्यचिद्विकारत्वाभावादानन्दमयशब्द-वाच्यत्वमप्ययुक्तमित्यत्राह ततश्चेति । ततः—उक्तानुपपत्तीनां परिहृतत्वात् उपपत्त्यन्तरसद्भावाधेत्यर्थः । किञ्च 'सोऽकामयत' इति वाक्ये स इति पुँल्लिङ्गतच्छब्देन कारणवस्तुनिर्देशाच्च आनन्दमयः परं ब्रह्म ॥ 'तस्माद्वा एतस्मादात्मनः' इत्यात्मशब्दनिर्दिष्टात्माभिप्रायोऽयं पुँल्लिङ्गनिर्देश इति चेन्न ; व्यवहितादव्यवहितस्य ब्राह्मत्वेनानन्दमयस्य ब्राह्मत्वात् ॥ 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इति वाक्यात्पश्चात्पठितस्य 'तस्यैव एव शरीर आत्मा' इतिवाक्यस्यस्यात्मशब्दस्य व्यवधानाभावात् तदभिप्रायः स इति पुँल्लिङ्गनिर्देश ; आनन्दमयस्त्वे-तद्वाक्यापेक्षया व्यवहित इति न स परामृश्यत इति चेत्—न ; 'तस्यैव एव शरीर आत्मा' इति वाक्यस्यस्यात्मनः सर्वपर्यायसाधारणत्वेन एतत्पर्यायस्य प्रधानप्रतिपाद्यत्वाभावात् । सर्वनामशब्दस्य प्रधान-परामर्शित्वस्वरस्याच्च स इति आनन्दमय एवोच्यते । 'विज्ञानं ब्रह्मेति व्यजानात्', आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात्' इत्यत्र, 'विज्ञानमयमात्मानमुपसङ्कम्य,' आनन्दमयमात्मानमुपसङ्कम्य' इत्यत्र च स्थानप्रमाणेन आनन्दानन्दमयशब्दयोरेकार्थत्वावगमादानन्दशब्दस्य परब्रह्मविषयत्वप्रसिद्धेश्चानन्दमयः परं ब्रह्म । न च 'आनन्दो ब्रह्मेत्यत्रानन्दशब्दोऽप्यानन्दमयशब्दवत् बाह्यकोशपर इति वाच्यम् ; 'अन्नं ब्रह्म', 'प्राणो ब्रह्म' इत्यादिविज्ञानानन्तरमिव 'आनन्दो ब्रह्म' इति विज्ञानानन्तरं भृगोर्वरुणोपसत्त्यभावात् । न हि, 'तद्विज्ञाय, पुनरेव वरुणं पितरमुपससार' इति पुनः श्रूयते । एतदुक्तं भवति—'अन्नं ब्रह्मेति व्यजानात्' इत्यत्र किमन्नाद्युपलक्षितब्रह्मवेदनमुक्तम् ; उत अन्नमयादौ ब्रह्मबुद्धयवतरणम् ? । आद्ये, अन्नं ब्रह्मेति ज्ञानानन्तरं वरुणोपसर्तिर्न स्यात् ; उपलक्षणभूतेन तेन ब्रह्मणः प्रतिपन्नत्वात् । द्वितीये आनन्दविषयब्रह्मबुद्धेर्यथार्थत्वं स्यात्, पुनर्वरुणोपसत्त्यभावादिति । किञ्च आनन्दो ब्रह्मेत्यत्रानन्दशब्दस्य ब्रह्मपरत्वं युष्माभिरेव व्याख्यातम्, उक्तं हि (शं-भा) "या तु भार्गवी वारुणी विद्या, आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानादिति—तस्यां मयटोऽश्रवणात् प्रियशिरस्त्वाद्यश्रवणाच्च युक्तमानन्दस्य ब्रह्मत्वम्" इति । अतश्च आनन्दो ब्रह्मेत्यस्य वाक्यस्य परमात्मपरत्वात् स्थानप्रमाणेन 'आनन्दमयमात्मानम्' इत्यत्र आनन्दमयशब्दोऽपि परमात्मपरः । आनन्दमयस्य शोध्यत्वञ्च तदनुगुणसंसारनिर्हरणादिरूपमिति चानुसन्धेयम् ॥

प्रत्यगात्मस्वरूपमेवापरिच्छिन्नानन्दरूपश्चेत्, कथं जीवानां दुःखित्वं सुखित्वतारतम्यञ्चोपलभ्यत इति शङ्कां च परिहरन् पूर्वपक्षमुपसंहरति तस्मादिति ।

'तस्य प्रियम्' इति संबन्धवाचिन्या षष्ठ्या व्यतिरेकप्रतीतेः, ब्रह्मविषयस्योपरितनश्लोकस्य आनन्द-मयविषयत्वाभावेन पुच्छतयोक्तब्रह्मण एव प्रधानत्वावगमात्, प्रियमोदादिरूपेण लोकविदितस्यानन्दमयस्य सद्भावासद्भावज्ञानाशङ्कानुपपत्तेः, निरवयवस्य परमात्मनोऽवयवित्वानुपपत्तेः, अविकारस्य विकारित्वानु-पपत्तेः, 'तस्यैव एव शरीर आत्मा' इत्यानन्दमयविषयवाक्यावगतस्यात्मान्तरस्य परमात्मतया आनन्दमयस्य परमात्मत्वानुपपत्तेः, "अन्नमय-प्राणवय-मनोमय-विज्ञानमयानन्दमया मे शुद्ध्यन्ताम्" इति श्रुतस्य







एवं प्राप्ते प्रचक्ष्महे—आनन्दमयोऽभ्यासान् । आनन्दमयः परमात्मा । कुतः ? अभ्यासान् ।

शोध्यत्वस्य नित्यशुद्धे परमात्मन्यनुपपत्तेश्च नानन्दमयः परमात्मा ; अपि तु पुच्छतया निर्दिष्टमेव ब्रह्म परमात्मेति पुच्छब्रह्मवादहेतुसङ्ग्रहः ।

प्रकरणस्य स्वसादनतिरिक्तैः स्वावयवैः शिरःपक्षादिरूपणपरत्वात्, तदन्तरतया आत्मशब्द-  
व्याख्यानस्यानन्दमये पथवसितत्वात्, अन्नमयादिविषयाणां प्रकरणस्थलोकनां पुच्छवद्विषयत्वात्,  
कारणत्वप्रतिपादके 'सोऽकामयत्' इत्यनन्तरवाक्ये स इति पुँल्लिङ्गान्तेन प्रधानपञ्चतर्थापरामर्शना  
तच्छब्देनाव्यवहितस्यानन्दमयस्यैव वक्तुं युक्तत्वात्, 'आनन्दो ब्रह्म' इत्यानन्दशब्दस्य ब्रह्मपरत्वाभ्युप-  
गमात्, 'आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात्', 'आनन्दमयमात्मानमुपसङ्कम्य' इत्यानन्दानन्दमयशब्द-  
योरेकार्थत्वेनानन्दमयशब्दस्यापि परब्रह्मपरत्वात्, आनन्दमयशब्दतुल्यार्थानन्दशब्दवाच्यब्रह्मज्ञानानन्तरं  
वरुणोपमस्यश्रवणात्, सूत्रस्वास्यात्, स्वसादनतिरिक्तस्वावयवैरेव शिरःपक्षपुच्छादिरूपणपरप्रकरणानु-  
गुण्येन पट्टीनिर्देशस्य समुदायसमुदायिभावनिबन्धनत्वोपपत्तेः, आनन्दमयात्मब्रह्मशब्दानामैकार्थ्येन  
सेष्वन्यतमेन तद्विषयलोके निर्देशस्य युक्तत्वात्, अपरिच्छिन्नानन्दस्याप्रसिद्धत्वेन 'आनन्दो ब्रह्म'  
इत्युक्ततयाभ्युपेतपुच्छब्रह्मण इव सद्भावासद्भावाशङ्कासंभवात्, अवयवत्ववत् अवयवित्वेन रूपण-  
संभवात्, आनन्दमय इत्यत्र मयद्रूपत्यस्य स्वार्थिकत्वेन प्रातुर्यार्थित्वेन वा विकारपरत्वाभावेन ब्रह्मणो  
निर्विकारत्वाविरोधात्, 'तस्यैव एव शारीर आत्मा' इति वाक्यस्यानन्यात्मत्वप्रतिपादनपरत्वात्,  
'अन्नमयाप्राणमयमनोमयविज्ञानमयानन्दमया मे शुद्ध्यन्ताम्' इत्यत्र शोधने तत्तद्वस्त्वनुगुणं कार्यमिति  
प्रत्यगात्मत्वपक्षे संसारनिर्हरणेन शोध्यत्वात् अतिरिक्तत्वपक्षे भगवतः कालुष्यशान्तिरूपशोध्यत्वस्य  
प्रपदनसाध्यस्योपपन्नत्वाच्च आमन्दमयानतिरिक्तं पुच्छब्रह्मेत्यानन्दमय एव परमात्मेति पुच्छब्रह्मवादनिरा-  
करणयुक्तिसङ्ग्रहः । अत्राऽऽद्यं हेतुषट्कं सिद्धान्तसाधकम्, इतरहेतुगणः शङ्कितविषययुक्तिपरिहारपरः ॥

अस्मिन् पूर्वपक्षे प्राप्ते सिद्धान्तसूत्रमवतारयति एवं प्राप्त इति । तत्र प्रतिज्ञांशं साध्यसमर्पक-  
पदेन धूरयन् व्याचष्टे आनन्दमय इति । उत्तराधिकरणे, 'भेदव्यपदेशाच्चान्यः' इत्यन्यशब्दः प्रयुक्तः ;  
इह तदाकर्षणलब्धोऽर्थ उक्तः परमात्मेति । यद्वा पूर्वाधिकरणसूत्रस्थयोनांशद्वयमिति पदयोरनुषङ्ग-  
लब्धार्थमाह परमात्मेति । यस्मिन् शब्द एव प्रमाणं न भवति स ह्यशब्दः । स्वयम्प्रकाशप्रत्यक्षानु-  
मानादिभिः सिध्यतो जीवस्यापि तत् अशब्दत्वमुपपद्यते । यथा आत्मसिद्धौ "एवमात्मा स्वतः सिध्यन्  
आगमेनानुमानतः । योगाभ्यासमुवा स्पष्टं प्रत्यक्षेण प्रकाश्य(श)ते" इति । यद्वा—एतदधिकरणसूत्रस्य एव  
नेतर इति साध्यांशोऽज्ञापि विवक्षित इत्यभिप्रायेणोक्तं परमात्मेति । अन्तरात्मपरम्परासमाधिद्योतनाय  
अत्र परमात्मशब्देन धर्मिर्निर्देशः । अभ्यासादानन्दमयत्वं श्रुतौ प्रतीतम् । अत आनन्दमयत्वापेक्षया  
हेतुनिर्देशशङ्काव्यादासाय साध्यांशे हेत्वाकाङ्क्षां दर्शयति कुत इति ॥ ननु भेदव्यपदेशस्य जीवादन्यत्वे  
स्फुटतरतया निरपेक्षहेतुत्वात् स्ववाक्यस्त्ववाच्य स एव प्रथमं वक्तव्यः ; न तु वाक्यान्तरस्थोऽनुप्राह-  
कयुक्त्यपेक्षोऽभ्यासः ॥ नैवम् ; स्ववाक्यस्यात् भेदव्यपदेशादपि स्वपदैकदेशमङ्गुलाच्च्यस्य प्रातुर्विश्वोपपादन-  
साधकत्वापि आसन्नत्वत्वात् तद्विवरणरूपस्य निरतिशयदशशिरस्कस्याभ्यासस्यैव प्रथमं हेतुतया वक्तुं

“सैषानन्दस्य मीमांसा भवति” इत्यारभ्य, “यतो वाचो निर्वर्तन्ते” इत्येयमन्तेन वाक्येन शतगुणितोत्तरक्रमेण निरतिशयदशाशिरस्कऽभ्यस्यमानः आनन्दः

युक्तत्वात् । कस्याभ्यासात् इत्याकाङ्क्षां पूरयन् हेतुपदं व्याचष्टे सैषानन्दस्येति । अभ्यासः— गुणनम्, आवृत्तिः । ‘यतो वाचो निर्वर्तन्ते’ इत्यस्यार्थमभिप्रेत्य निरतिशयदशाशिरस्क इत्युक्तम् । ‘स एको ब्रह्मण आनन्दः’ इति वाक्यस्यार्थमभिप्रेत्य अभ्यस्यमान इत्युक्तम् । शतगुणितोत्तरक्रमेण गुणितत्वादित्यर्थः ।

‘स एको ब्रह्मण आनन्दः’ इति वाक्यस्य चतुर्मुखानन्दविषयत्वेन, ‘यतो वाच’ इत्यादिवाक्यस्यैव ब्रह्मानन्दविषयवाङ्गीकारे अभ्यासादिति हेतोर्व्यधिकरणता स्यात् । किञ्च अयं ब्रह्मशब्दः परमात्मवाचकः, ब्रह्मशब्दस्य भगवदेव सुरुपत्वात् ; ‘ब्रह्मविदामोति’, ‘अस्ति ब्रमेति’ इत्यादिषु वाक्येषु परब्रह्मपरतयैव ब्रह्मशब्दस्य प्रयोगप्रकरणात्, ‘यतो वाचो निर्वर्तन्ते’ इति पूर्वोत्तरयोर्वाक्ययोरानन्दप्रतिषेधनिवृत्तयन्त-ब्रह्मशब्दस्य परब्रह्मपरत्वदर्शनात्, ‘सैषानन्दस्य मीमांसा’ इति प्रकृतब्रह्मानन्दनिगमनस्यापेक्षितत्वात्, ‘स यश्चायं पुरुषे’ इति प्रकृतपरामर्शना अनन्तरवाक्यस्थेन कारणपरतच्छब्देन पूर्ववाक्यस्यस्यास्य ब्रह्मशब्दस्य परब्रह्मपरत्वनिश्चयात्, अन्यथा चतुर्मुखस्य सर्वान्तरात्मत्वपरमकारणत्वप्रसङ्गात्, ‘तदप्येष श्लोको भवति’ इति भगवदानन्दविषयश्लोकोत्थानस्य भगवदानन्दप्रसङ्गापेक्षत्वात्, निरुपपन्नप्रजापति-शब्दस्य चतुर्मुखे स्वरसत्वात्, दक्षादिपरत्वे एकवचनस्वरस्याभावात्, देवानाम्, देवगन्धर्वाणाम्, इन्द्रस्य, बृहस्पतेः इति बह्वी(हु)षु व्यक्तिषु बहुवचनस्य, एकैक्यव्यक्तिषु च एकवचनस्य प्रकरणे प्रयुज्यमानत्वाच्च । तथा ‘स एकः प्रजापतिलोक आनन्दः । यश्च श्रोत्रियोऽष्टुजिनोऽकामहतः । अथ ते ये शतं प्रजापतिलोक आनन्दाः स एको ब्रह्मलोक आनन्दः । यश्च श्रोत्रियोऽष्टुजिनोऽकामहतः । अथ एष एव पर आनन्दः एष ब्रह्मलोकस्समाडिति होवाच” इति बृहदारण्यकवाक्यैकाग्र्याच्च, ‘स एको ब्रह्मण आनन्दः’ इति वाक्यस्य परमात्मानन्दपरत्वं सिद्धम् ।

न च, स एक इति निर्देशात् ब्रह्मानन्दस्य परिच्छिन्नत्वम् ; आधिक्यमात्रे वाक्यतात्पर्यात् । यथा ‘क्षिप्तेषुरिव सर्पति’ इति वाक्ये सूर्यगतिमान्धनिवृत्तिपरम् ; न त्विषुसाम्यपरम् ; सूर्यस्य निमेषमात्रे बहुयोजनातिलङ्घित्वस्य प्रमाणसिद्धत्वात्—तथाऽत्रापि पूर्वापरवाक्यादिभिरपरिच्छिन्नानन्द-त्वसिद्धेः ‘स एकः’ इति वाक्यस्य चतुर्मुखानन्दावाधिक्ये तात्पर्यमित्यवगम्यते । यद्वा “रोमकूपेण्वनन्तानि ब्रह्माण्डानि भ्रमन्ति ते”, “अण्डानां तु सहस्राणां सहस्राण्युत्तानि च । ईदृशानां तथा तत्र कोटिकोटिशतानि च”, “गङ्गायाः सिकता धारा यथा (तथा ?) वर्षति वासवे । शशया गणयितुं लोके न द्यतीताः पितामहाः ॥” इत्यादिभिरण्डानां तत्र तत्र चतुर्मुखानां चासङ्ख्येयवशादवगमात् नियाभ्यान्नियन्तुः शतगुणानन्दत्वे कथिते चतुर्मुखेभ्योऽसङ्ख्यातेभ्यः शतगुणानन्दतयाऽवगतस्य भगवतो-ऽपरिच्छिन्नानन्दत्वमर्थसिद्धमिति । अतो यथोक्त एवार्थः ।

अभ्यस्यमान इति । अभ्यासशब्दः कर्मविषयान्तः इत्यभिप्रायः । यद्वा भावार्थरवे-ऽप्यनन्दस्याभ्यस्तत्वं फलितमिति तथोक्तम् । तच्च हेतोर्वैयधिकरण्यसङ्ख्याव्युदासार्थम् ॥ ननु गुणनम्—वर्द्धनम् । प्रजापत्यावन्तो हि शतगुणत्वेन वर्धते ; न तु ब्रह्मानन्दः ॥ सत्यम् ।

अनन्तदुःखमिधपरिमितसुखलवभागिनि जीवात्मनि असंभवन् निखिलहेयप्रत्यनीकं कल्याणैकतानं सखलेतरदितक्षणे परमात्मानमेव स्वाश्रयमावेदयति । यथाह, “तस्माद्वा एतस्माद्विज्ञानमयात् अन्योऽन्तर आत्मा आनन्दमयः” इति ।

तथापि गुणितः प्रजापत्यानन्द एव ब्रह्मानन्द इत्युपचारेणोक्तिः ; ब्रीहिचतुष्टयं गुञ्जेतिवत् । गुणिततत्तदानन्दसदृशस्त्वेकदेशतया प्रतिपाद्यमानो ब्रह्मानन्द इत्यर्थः । यद्वा मुहुर्मुहुर्किरभ्यासः<sup>१</sup> । तेन तात्पर्यलिङ्गवत्त्वं सूचितम् । अस्त्वानन्दस्यापरिच्छिन्नत्वम् ; ततः किमित्यत्राह अनन्तदुःखेति । अनेन निरतिशयानन्दविरुद्धधर्मयोग उक्तः । परिमितेति निरतिशयानन्दाभाव उक्तः । विरुद्धधर्मोपलम्भादभावोपलम्भाच्चासंभव इत्यर्थः । कथमसंभवः ; मुक्तस्यापरिच्छिन्नानन्दत्वं श्रुतमित्यत्राह निखिलहेयेति । प्रत्यनीकत्वमत्र निवर्तकत्वं विवक्षितम् । मुक्तस्यापि परमात्मप्रसादादेव हि हेयनिवृत्तिपूर्वकनिरतिशयानन्दप्राप्तिः । इह च स्वत एवापरिच्छिन्नानन्दत्वमवगम्यते ; हेत्वश्रवणात् ; निरतिशयत्वश्रवणावरोधेन हेतुकल्पनायोगाच्च । न च मुक्तस्य स्वतोऽपरिच्छिन्नानन्दत्वम्, ‘अथ सोऽभयं गतो भवति’, ‘एष ह्येवानन्दयाति’, ‘रसं ह्येवायं लब्ध्वाऽऽनन्दी भवति’ इति परमात्मायत्तत्वश्रुतेः । न ह्येवं परमात्मानन्दस्यान्याधीनत्वं श्रुतम् ।<sup>२</sup> ‘श्रोत्रियस्य चाकामहतस्य’ इति मुक्तः पृथङ्निर्दिश्यते । श्रोत्रियः— श्रुतवेदान्तः । अकामहतः— उपासनान्निवृत्तसमस्तकेशः । ‘यश्च श्रोत्रियोऽवृजिनोऽकामहतः’ इति श्रुत्यन्तरम् । मुक्तस्य जगद्व्यापाराभावाच्च परस्यैव स्वतो निरतिशयानन्दयोगः । एवं निरतिशयानन्दस्य जीवात्मनि अयोग्यतारूपतर्कानुगृहीत आनन्दमयशब्दः परमात्मविषय इत्युक्तं भवति ।

न केवलं निरतिशयानन्दस्वरूपवस्तुसामर्थ्यानुगृहीतत्वात् वैलक्षण्यमवगतम् ; तत् कण्ठोक्तं चेत्याह यथाऽऽहेति ॥ ननु भेदव्यपदेशादिति सूत्रस्य विषयवाक्यं हीदम् । तत्र व्याख्यास्यमानस्यास्य कथमिद्वोपादानम्, अर्थोपपादनं च ॥ उच्यते । निरतिशयानन्दस्य जीवात्मन्ययोग्यतारूपतर्को ह्यानन्दमयशब्दस्य परमात्मविषयत्वव्यवस्थापक उक्तः । अस्य<sup>३</sup> तर्कस्य अनेन वाक्येन गर्भितत्वात् तत्सूचकत्वेनेदं वाक्यमत्रोपन्यस्तम् । अत्र हि एतस्मादिति पदेन ‘विज्ञानं यज्ञं तनुते कर्माणि तनुतेऽपि च’ इति पूर्ववाक्यपङ्क्तकर्मवश्यत्वादिवैशिष्ट्यं जीवस्याभिप्रेतम् । धर्मिवाचिनाऽपि मयङन्तेन विज्ञानमयशब्देन सर्वोपाधिविनिर्मुक्तं स्वाभाविकरूपसङ्कुचितज्ञानमित्यवयवशक्त्या दर्शितम् । अनेन वाक्येन स्वभावपरिशुद्धस्यापि जीवस्य कर्मकृतानन्ददुःखभाजनस्य निरतिशयानन्दासंभवात् ततः परमात्मनो विलक्षणत्वं प्रतिपादितमिति अत्रेदमुपात्तम् ।

१ अभ्यासानन्तरं यतो वाच इत्यारम्भसिद्धः ‘उपर्युपर्यञ्जमुपोपि’ इति श्लोकोक्तरीत्या ब्रह्मानन्दं मानुषानन्दपदे परिकल्प्य मुहुर्मुहुः शतगुणितोत्तरकथनरूपोऽभ्यास इत्यर्थः । सिद्धमिदानीं निरतिशयानन्दस्यैवाभ्यासनम् ।

२ ननु एको ब्रह्मण आनन्द इत्यत्र ब्रह्मपदं मुक्तजीवपरं भवतु । ब्रह्मणोद्विष्टमिति प्राऽहमित्यादि-दर्शनादित्याशङ्क्याम्, उपरि तत्कथनात् तद्वैतुब्रह्मानन्द एवायमित्याह श्रोत्रियस्यचेति ।

३ अस्येति । भाष्यार्थदर्पणोक्तमपि द्रष्टव्यम् ।

विज्ञानमयो हि जीवः ; न बुद्धिमात्रम् । मयट्प्रत्ययेन व्यतिरेकप्रतीतेः । प्राणमये त्वगत्या स्वार्थिकता आश्रीयते । इह तु तद्वतो जीवस्य सम्भवाधानार्थकं न्यास्यम् । बद्धो मुक्तश्च प्रत्यगात्मा ज्ञातैवेत्यभ्याधिगमहि । प्राणमयादौ च मयड्प्रत्ययेनोऽन्तरंगमय वक्ष्यते । कथं तर्हि विज्ञानमयविषयश्लोके, “विज्ञानं यज्ञं तनुने” इति केयलेविज्ञानशब्दोपादानमुपपद्यते । ज्ञातुरेवात्मनः स्वरूपमपि स्वप्रकाशतया विज्ञानमित्युच्यते इति न दोषः ; ज्ञानैकनिरूपणीयत्वाच्च ज्ञातुः स्वरूपस्य । स्वरूपनिरूपणधर्मशब्दा हि धर्मगुणेन धर्मस्वरूपमपि प्रतिपादयन्ति, गवादि-शब्दवत् । “कृत्यल्युटो बहुलम्” इति या कर्तरि ल्युडाश्रीयते । नन्वादित्यं याऽऽधिरय “नन्दिप्रदि” इत्यादिना कर्तरि ल्युः । अत एव [च] “विज्ञानं यज्ञं तनुने कर्माणि तनुनेऽपि च”

अस्मिन् वाक्ये विज्ञानमयशब्दस्य बुद्धिमात्रपरत्वं व्युत्स्यति विज्ञानमयो हीति । “योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु हृद्यन्तव्योतिः पुरुषः” इति श्रुतिपसिद्धिद्योतको हिशब्दः । शब्दस्वारस्यमाहक-प्रत्यक्षपसिद्धिद्योतको वा । अहं जानामीति ज्ञातृत्वं ज्ञातमनः प्रतीयते । ज्ञतिवाचिनो विज्ञानमयशब्दस्य (विज्ञानशब्दस्य ?) ज्ञायतेऽनेनेति व्युत्पत्त्याऽन्तःकरणपरत्वमस्वरसमित्यभिपद्यन् आह न बुद्धिमात्रमिति । मात्राचामभिप्रेतं प्रत्ययवैयर्थ्यं विशदयति मयट्प्रत्ययेनेति । प्रकरणवशात् स्वार्थिकत्वमाशङ्क्याह प्राणमये त्विति । अगत्या—विकारप्राचुर्यार्थान्तरासंभवात् । पक्षे तद्वैषम्याह इह त्विति । तद्वत् इति । प्राचुर्यार्थत्वं संभवतीत्यर्थः । नात्र मयड्प्रत्ययेनेति । ज्ञतिमात्रस्वरूपो ज्ञात्मा ; ज्ञातृत्वं हि कारुणिकम् ; मुक्तावस्थायां तदपि नास्तीत्याह बद्ध इति । प्राणमयादौ स्वार्थिकत्वमभ्युपगम्य परिहार उक्तः ; अथ तदेव नास्तीत्याह प्राणमयादाविति । विज्ञानमयशब्दस्य तद्विषयश्लोकस्थवि-ज्ञानशब्दसमानार्थत्वात् मयट् स्वार्थिक इत्यभिप्रायेण पृच्छति कथं तर्हीति । उपपद्यते । न हि विज्ञानस्य विज्ञानान्तराश्रयत्वं संभवतीति भावः । विज्ञानशब्दस्य ज्ञातरि प्रवृत्तौ निमित्तं दर्शयति ज्ञातुरेवेति । एवकारः शक्तिविरोधाभावद्योतकः । अपिशब्दः स्वरूपधर्मयोर्निमित्तसाधारण्यपरः । ज्ञातृशब्दतुल्यार्थतयाऽपि निर्वाहं दर्शयति ज्ञानैकेति । ततः किमित्यत्राह स्वरूपेति । स्वरूपनिरूपणधर्मशब्दाः—अयुतसिद्धधर्मवाचिशब्दाः । आकृतिनयविषयतया संपतिपक्षं शब्दं निदर्शयति गवादीति । एवं सौत्रन्यायाभ्यां द्विधा निर्वाह उक्तः । अत्र शाब्दमर्थोदया द्विधा निर्वाहमाह कृत्येति । प्रथमे पक्षे कर्तृपरत्वं कल्पनीयम् । द्वितीये गणान्तर्भावः कल्पनीय इत्युभयत्राश्रयणशब्दप्रयोगः । प्रत्यक्षानुगुण्यात्, श्रुत्यन्तरप्रत्यभिज्ञानात्, प्रथमश्रुतत्वात्, पञ्चतिसारत्वात्, प्रत्ययानर्थक्यानुपपत्तेश्च प्रबलविज्ञानमयशब्दानुरोधेन विज्ञानशब्दो निर्वाह इति भावः । स्वभाववस्थं युक्त्यन्तरमाह अत एवेति । अत एव—विज्ञानशब्दस्य चेतनपरत्वादेवेत्यर्थः । यज्ञादिकर्तृत्वे

1 ननु न बुद्धिरिति वक्तव्ये मात्रपदप्रयोगो भाष्येऽकथम् । बुद्धिर्हि अन्तःकरणम् । न ह्यन्तः-करणवानिति विज्ञानमयशब्दार्थः सिद्धान्तीष्ट इति शंकायामवतारयति ज्ञतीति । मयड्प्रत्ययागिना अन्तःकरणरूपाथपेक्षया ज्ञतिरूपाथग्रहणमेव युक्तम् । अन्यथा बुद्धौ मनोमयमेवस्यापि द्वैशनिर्वाह-त्वात् । अस्तु कामं ज्ञतिग्रहणमिति चेत्—तथा ज्ञानमात्रमपि न युक्तमिति भाष्याशय इति भावः ।

2 सौत्रन्यायाभ्याम्—प्रकाशवशाच्चैवस्थानात्, यावदात्मभावित्वाच्चेति सूत्रद्वयगतयुक्ति-भ्याम् । द्विधा—स्वप्रकाशत्व ज्ञानाश्रयत्वोभयवक्ष्यता ।

इति यज्ञादिकर्तृत्वं विज्ञानस्य ध्रूयते । बुद्धिमात्रस्य हि न कर्तृत्वं संभवति । अचेतनेषु हि चेतनोपकरणभूतेषु विज्ञानमयात्प्राचीनेष्वन्नमयादिषु न चेतनधर्मभूतं कर्तृत्वं ध्रूयते । अत एव चेतनमचेतनं च स्वासाधारणैर्निलयनत्वानिलयनत्वादभिधर्मविशेषैर्विभज्य निर्दिशत् वाक्यम् “विज्ञानं चाविज्ञानं च” इति विज्ञानशब्देन तद्गुणं चेतनं वदति । तथाऽन्तर्यामिब्राह्मणे, “यो विज्ञाने तिष्ठन्” इत्यस्य काण्वपाठगतस्य पर्यायस्य स्थाने, “य आत्मनि तिष्ठन्” इति पर्यायमधीयानाः माध्यन्दिनाः काण्वपाठगतं विज्ञानशब्दनिर्दिष्टं जीवात्मेति स्फुटीकुर्वन्ति । विज्ञानमिति च नपुंसकलिङ्गं वस्तुत्वाभिप्रायम् । तदेवं विज्ञानमयाज्ञीवादयस्तदन्तरः परमात्मा

श्रुते कथं विज्ञानशब्दवाच्यस्य चेतनत्वमित्यत्राह बुद्धिमात्रस्येति । बोद्धुरेव हि कर्तृत्वं प्रत्यक्षश्रुतिभिः सूत्रैश्च सिद्धमिति भावः ॥ ननु सर्वेषां स्वव्यापारकर्तृत्वमस्ति ॥ सत्यम् । नात्र तावन्मात्रं विवक्षितम् ; किन्तु चेतनासाधारणः कर्तृत्वविशेषः श्रयत्नाधारत्वलक्षणः । यज्ञादिकर्तृत्वमिति श्रुतम् । अत्र विज्ञानशब्दाखारस्यमुभयोरप्यविशिष्टम् । यज्ञादिकर्तृत्वाखारस्यं तु परमाधिकम् । ननु ‘अद्यतेऽति च भूतानि’ इत्यन्नमय इव प्राकरणिकमौपचारिकं कर्तृत्वमुपकरणत्वाविशेषात् बुद्धेरपि स्यादित्यत्राह अचेतनेषु हीति । वाचकाभावे सति उपचार एव दोषः । स च प्रकरणानुवृत्तश्चेत्, सोढव्यः स्यात् । न च तदनुवृत्तिः, प्राणमये मनोमये च तस्य विच्छिन्नत्वादित्यभिप्रायः । विज्ञानशब्दस्य चेतनपरत्वे प्रयोगान्तरं दर्शयति अत एव चेतनमिति । अत एव—विज्ञानशब्दस्य चेतनपरत्वादेवेत्यर्थः । चेतनमचेतनं चेति । न ह्यन्तःकरणान्तःकरणविभागोऽत्र क्रियते ; किन्तु चिदचिद्विभाग एवेति भावः । कुत इत्यत्राह निलयनत्वेति । अचिद्विकारविशेषस्थानःकरणस्य “जीवभूतां महाबाहो यथेदं धार्यते जगत्” इति प्रकारेण चेतनधार्यस्य विश्वनिलयनत्वायोगात्, परेण तस्य सत्यत्वानभ्युपगमाच्चेति भावः । विज्ञानशब्दस्य संवित्परत्वमप्ययुक्तम् ; ‘अनुप्रविश्येति<sup>१</sup> अनेनानुपवेशश्रवणात् । न हि संविद्रूप आत्मा आत्मान्तरव्याप्यतयाऽभिमतः परस्य । विज्ञानशब्दस्य चेतनपरत्वे प्रयोगान्तरं दर्शयति तथेति । विज्ञानशब्दस्यात्मशब्दस्थाने श्रुतत्वाद् अन्तःकरणपरत्वमनुपपन्नम् । न चात्मशब्दोऽप्यन्तःकरणपरः, विज्ञानशब्दवत् तस्यापि सत्ताखारसत्वात् । यथा ज्ञायतेऽनेनेति व्युत्पत्त्याश्रयणं विज्ञानशब्दस्य क्लिष्टम्, तद्वत् चेतनव्यतिरिक्तेष्वात्मशब्दोऽपि ह्यखरसः । अन्तःकरणपरत्वे विज्ञानात्मशब्दोर्द्वयोरप्यखारस्यम् ; चेतनपरत्वे तु विज्ञानशब्दमात्राखारस्यम्, न तु द्वयोरिति विशेषः । अत्राऽऽत्मशब्दस्य परमात्मतया स्वाभिमतसंवित्परत्वञ्च परेण दुर्वचम् ; ‘य आत्मनि तिष्ठन्’ इति अत्र आत्मान्तरस्थितिश्रवणात् आत्मान्तरव्याप्यस्य परमात्मत्वासिद्धेः । सर्वत्र<sup>२</sup> प्रयुक्तस्य विज्ञानशब्दस्य व्युत्पत्त्ययान्तत्वे विशेष्यानुगुण-क्लिष्टत्वादात्मविवक्ष्यस्य तस्य कथं नपुंसकत्वमित्यत्राह विज्ञानमिति । उपपादितमर्थं परमसाध्येन घटयति तदेवमिति । तत्—उक्तोपपत्तिभिः । एवम्—विज्ञानशब्दस्य चेतनपरत्वसिद्धेरित्यर्थः ।

१ तदनुप्रविश्येति वाक्ये विज्ञानस्य अन्येनाऽऽत्मना अनुप्रविष्टत्वश्रवणादित्यर्थः ।

२ ननु सर्वत्रेति किमर्थम् ; एकस्थले प्रयोगेपि कथन्तायाः सत्त्वादिति चेत्—सर्वत्रेत्यस्य ज्ञासाविषाऽऽत्मन्यपीत्यर्थः । भावे व्युत्पत्तमेव ह्यप्यर्थकम् आत्मनि लाक्षणिकं वक्तव्यमिति शङ्कितुं शक्यः । सर्वत्र—भावरूपाथे इव कर्तृरूपाथेऽपीति वाऽर्थः ।

आनन्दमयः । यद्यपि 'विज्ञानं यज्ञं तनुते' इति श्लोकेन ज्ञानमात्रमेवोपादीयते, न ज्ञाता—तैयति  
 “अन्योन्तर आत्मा विज्ञानमयः” इति तद्वान् ज्ञातेषोपदिश्यते; यथा ‘अभावे प्रजाः प्रजायन्ते’  
 इत्यत्र श्लोके केवलान्नोपादानेऽपि, “स वा एष पुरुषोऽन्नरसमयः” इत्यत्र भास्वमात्रं निर्दिष्टम्;  
 अपि तु तन्मयः—तद्विकारः । एतत् सर्वं हृदि निधाय सूत्रकारः स्वयमेव, “मेदव्यपदेशात्”  
 इति अनन्तरमेव वदति ॥

यदुक्तं जगत्कारणतया निर्विघ्नस्य “अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य”, “तत्त्वमसि” इति च  
 जीवसामानाधिकरण्यनिर्देशात् जगत्कारणमपि जीवस्वरूपाभानिरिच्यत इति कृत्वा जीवस्यैव  
 स्वरूपं “ब्रह्मविदाप्नोति परम्” इति प्रक्रान्तमसुखाद्व्यावृत्तत्वेनात्मन्यय इत्युपदिश्यत इति—  
 तदयुक्तम्; जीवस्य चेतनत्वे सत्यपि, ‘तदैक्षत बहूँ स्यां प्रजायेधेति । तत्तज्जोऽसृजत’ इति  
 स्वसङ्कल्पपूर्वकान्तविचित्रसृष्टियोगानुपपत्तेः । शुद्धावस्थस्यापि हि तस्य सर्गाद्विजगद्भवापारा-  
 सम्भवः “जगद्भवापारर्जम्”, “भोगमात्रसाम्यल्लिङ्गम्” इत्युपपादयिष्यते ॥ कारणभूतस्य  
 ब्रह्मणो जीवस्वरूपत्वानभ्युपगमे, “अनेन जीवेनात्मना”, “तत्त्वमसि” इति सामानाधिकरण्यनिर्देशा-  
 कथमुपपद्यत इति चेत्—कथं वा निरस्तनिखिलद्वेषगन्धस्य सत्यसङ्कल्पस्य सर्वज्ञस्य सर्वशक्तिः

श्लोकस्थविज्ञानशब्दस्य ज्ञातृपरत्वोपपादनेन विज्ञानमयशब्दस्य ज्ञातृपरत्वमुक्तम्; अथ  
 श्लोकस्य ज्ञातृपरत्वाभावेऽपि विज्ञानमयशब्दस्य ज्ञातृपरत्वमाह यद्यपीति । मयूहितवाक्ये तदर्थः  
 परित्यक्त इति तद्वत्यपि वाक्ये स न त्याज्य इत्यर्थः । तर्हि ब्राह्मणस्य श्लोकस्य च कथमैकार्थ्यमित्यत्राह  
 यथेति । पूर्ववाक्योक्तार्थैकदेशविषयत्वात् श्लोकस्य तदैकार्थ्यम्, यथा अन्नमयविषयश्लोकस्येत्यर्थः ।  
 तन्मय इति, श्रुतिवाक्यगतमयः [स्ताः] र्थानुवादः । तद्विकार इति तद्व्याख्यानम् । उक्तार्थात्तस्य  
 उत्सृजत्वशङ्का परिहरन् व्याख्यास्यमानसूत्रोपयोगित्वञ्च दर्शयितुमाह एतत्सर्वमिति । “तस्माद्वा  
 एतस्माद्विज्ञानमयात्” इति वाक्यं जीवपरयोर्भेदप्रतिपादकं वदन् सूत्रकारो विज्ञानशब्दस्य ज्ञातृपरत्वं  
 तदुपपत्तीश्च हृदि निदधेव वदतीत्यर्थः ।

पूर्वपक्षे जीवसामानाधिकरण्यं शरीरत्वश्रवणं च हेतुद्वयमुक्तम् । तत्र सामानाधिकरण्यस्य  
 भेदावहत्वमुपपादयितुं यदुक्तमित्यादिना उपदिश्यत इत्यन्तेनानुदितं पूर्वपक्षहेतुं दूषयति तदयुक्तमिति ।  
 प्राकरणिकवाक्यैः सामानाधिकरण्यपदप्रातिपदिकांशेन च विरुद्धमभिधायप्रतिपत्त्या भेदसिद्धेः कालात्यय-  
 पदिष्टहेतुरिव परोक्तहेतुर्न साध्यसाधक इति दूषणं वक्तुं तत्पक्षोपस्थाप्यविशेषसमर्पकैः प्राकरणिकवाक्यैः  
 पराभिमतैक्यविरुद्धमेवसिद्धिं दर्शयति जीवस्येति । प्रकृत्यदशायामुपसिद्धतत्करणकलेवरस्य कर्मव्यस्य  
 सङ्कल्पमात्रेण विचित्रजगत्सर्गायोगात् बद्धस्य सृष्टत्वमुपपन्नमित्यर्थः । शुद्धावस्थस्य सम्भवीत्यस्याह  
 शुद्धेति । उक्तं विवरीतुं शक्नोते कारणेति । समानविभक्त्यवगतैक्योपपत्तिः कथमित्यर्थः । कथं चेन्न-  
 प्रातिपदिकावगतविशेषणान्वयः कथमित्यर्थः । निरस्तेत्यादिपदैः तत्पदप्रातिपदिकावगतविशेषणान्वयो  
 दर्शितः । “तदैक्षत... असृजत” इति यथासङ्करूपं जगत्सृष्टिश्रवणेन सत्यसङ्कल्पाद्विजगद्भवापारा-  
 त्वावगमात् तिरोधायकहेतुसंबन्धानैवत्वमर्थसिद्धमित्यादिप्रायेण निरस्तनिखिलद्वेषगन्धस्यमुक्तम् । अगच्छ-  
 पारोपयिकगुणान्तराणाम् अन्यत्र कण्ठोक्तानां सद्विद्यायां गतिसामान्यत्वात् अर्धसिद्धत्वमभिप्रेत्योक्त-

अनेकधिकातिशयासेङ्गयेयकल्याणगुणगणस्य सकलकारणभूतस्य ब्रह्मणः नानाविधान्तदुःखाकर-  
कर्मबीजनिमित्तनिमित्तादिसकलप्रवृत्तिजीवस्वरूपत्वम् ? ॥ अन्यतरस्य मिथ्यात्वेनोपपद्यत  
इति चेत्—कस्य भोः ? किं हेयसम्बन्धस्य ? किं वा हेयप्रत्यनीककल्याणैकतानत्वमाचक्षते ? ॥  
हेयप्रत्यनीककल्याणैकतान[स्वभाव]स्य ब्रह्मणोऽनाद्यविद्याश्रयत्वेन हेयसम्बन्धमिथ्याप्रतिभासो  
मिथ्यारूप इति चेत्—विप्रतिषिद्धमिदमभिधीयते, ब्रह्मणो हेयप्रत्यनीककल्याणैकतानत्वम् अनाद्य-  
विद्याश्रयत्वेनान्तदुःखविषयमिथ्याप्रतिभासाश्रयत्वञ्चेति । अविद्याश्रयत्वं तत्कार्यदुःखप्रतिभासा-  
श्रयश्च हि हेयसम्बन्धः । तत्सम्बन्धित्वं तत्प्रत्यनीकत्वञ्च विरुद्धमेव । तथापि तस्य मिथ्या-  
त्वात् न विरोध इति मा वोचः । मिथ्याभूतमप्यपुरुषार्थ एव ; यन्निरसनाय सर्वं वेदान्ता  
आरभ्यन्त इति ब्रूये । निरसनीयापुरुषार्थयोगश्च हेयप्रत्यनीककल्याणैकतानतया विरुध्यते ॥  
किं कुर्मः ? 'येनाश्रुतं श्रुतं भवति' इत्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञाय, 'सदेव सोम्येदमग्र आसीत्'  
इत्यादिना निश्चलजगदेककारणताम्, 'तदैक्षत बहु स्याम्' इति सत्यसङ्कल्पताञ्च ब्रह्मणः प्रतिपाद्य,  
तस्यैव ब्रह्मणः "तत्त्वमसि" इति सामानाधिकरण्येनान्तदुःखाश्रयजीवैक्यं प्रतिपादितम् ; तदन्यथा-  
नुपपत्त्या ब्रह्मण एवाविद्याश्रयत्वादि परिकल्पनीयमिति चेत्—श्रुतोपपत्त्येऽप्यनुपपन्नं विरुद्धञ्च

मनवधिकेति । त्वंपदप्रातिपदिकावगतविशेषणान्वयो दर्शितः नानाविधेति । जीवस्वरूपत्वम्—  
जीवेन सह स्वरूपैक्यम् । जीवत्वमित्युक्ते जीवशरीरकत्वप्रतिपत्तिश्च संभवतीति तद्व्यावृत्त्यर्थं जीवस्व-  
रूपत्वमित्युक्तम् । साक्षात् पराभिमतं पदद्वयावगतविशेषणपरित्यागपक्षं दूषयिष्यन् संभावितं पक्षद्वयं  
शङ्कते अन्यतरस्येति । तत्त्वंपदप्रतिपन्नविशेषणयोरन्यतरस्येत्यर्थः । विकल्पयति कस्येति । प्रत्यक्ष-  
सिद्धागमसिद्धत्वन्तत्पदावगतविशेषणजातं दुस्त्यजमिति भावः । सहेतुकमविरुद्धं, परेण प्रथमशिरः-  
परिमहं शङ्कते हेयप्रत्यनीकेति । हेयम्—दुःखम् । मिथ्याप्रतिभासः—भ्रान्तिज्ञानम् । स्वतश्शुद्धस्य  
पुष्ट्यौपाधिकमालिन्धवत्, परमार्थतो निर्मलस्य स्फटिकस्याध्यासादहणिमवच्च ब्रह्मणो निर्दोषकल्याण-  
गुणैकतानत्वं हेयसम्बन्धश्च स्वाभाविकौपाधिकविभागेन परमार्थोपरमार्थविभागौ न वा अविरुद्धम् ; उभयोरपि  
स्वाभाविकत्वसत्यत्वाभ्युपगमे हि विरोध इति शङ्काऽभिधेता । दूषयति विप्रतिषिद्धमिति । विप्रतिषेधमुप-  
पादयति अविद्याश्रयत्वमिति । न केवलं दुःखमेव हेयम्, अपि तु तद्वेतुतत्प्रतिभासावपि हेयावित्यर्थः ।  
ततः किमित्यत्राह तत्सम्बन्धित्वमिति । अविद्यातत्कार्यदुःखतत्प्रतिभासरूपहेयानामाश्रयत्वं तत्प्रत्यनीकत्वञ्च  
विरुद्धमित्यर्थः । संबन्धमिथ्यात्वादविरोधं शङ्कते तथापीति । तथापि—अविद्यादीनां हेयत्वेऽपि ।  
तस्य—आश्रयत्वस्वरूपसम्बन्धस्येत्यर्थः । दूषयति मिथ्याभूतमपीति । आश्रयत्वं मिथ्याभूतमप्यपुरुषार्थं  
इत्यर्थः । अपुरुषार्थत्वमुपपादयति यन्निरसनायेति । ततः किमित्यत्राह निरसनीयेति । एतदुक्तं  
भवति—मिथ्यात्वं किम् अत्यन्ताभावः, उत ज्ञानवाध्यत्वम् । प्रथमे, निरसनीयाभावात् तन्निरासाय  
शक्तिरिति न सात । द्वितीये च मिथ्याभूतस्यापुरुषार्थत्वमस्ति, न वा ? न चेत्, निरसनीयत्वा-  
भावात् साक्षात्सम्बन्धैक्यम् । अपुरुषार्थत्वमस्ति चेत्, हेयप्रत्यनीकत्वव्याघातो दुःखपरिहर इति । तद्विरोधेऽपि  
हेयत्वस्य, अविद्यादुःखमुपगन्तव्यत्वं शङ्कते किं कुर्म इति । परिहरति श्रुतोपपत्त्येति ।  
अनुपपन्नं तत्त्वमसि विरुद्धम् प्रमाणविरुद्धम् । अपहृतप्रमा... विशोको विजिघत्सः



न कल्पनीयम् ॥ अथ हेयसम्बन्ध एव पारमार्थिकः, कस्याणैकस्यभाषता तु मिथ्याभूता—  
हन्तैवं तापत्रयाभिहतचेतनोज्ज्वलीययया प्रवृत्तं शास्त्रम्, 'तापत्रयामिहतिरेष तस्य पारमार्थिकी,  
कल्याणैकत्वमावस्तु भ्रन्तिपरिकल्पितः' इति बोध्यत्वं सम्यगुज्जीवयति ॥ अथैतद्व्योपपरिजिहीर्षया  
ब्रह्मणो निर्विशेषविन्मात्रस्वरूपातिरिक्तं (क)जीवत्वदुःस्वित्वात्किं सत्यसङ्कल्पत्वकस्याजगुणाकर-  
त्वजगत्कारणत्वाद्यपि मिथ्याभूतमिति कल्पनीयमिति चेत्—अहो भवतां याप्यार्थपर्यालोच-  
नकुशलता । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानं सर्वस्य मिथ्यात्वे सर्वस्य ज्ञातव्यस्याभावाच्च  
सेत्स्यति (संपत्स्यते) । यथैकविज्ञानं परमार्थविषयम्, तथैव सर्वविज्ञानमपि यदि परमार्थविषयम्,  
तदन्तर्गतञ्च—तदा तज्ज्ञानेन सर्वविज्ञानमिति शक्यते वक्तुम् । न हि परमार्थशुक्तिज्ञानेन  
तदाश्रयमपरमार्थरजतं ज्ञातं भवति ॥

अथोच्येत—एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञायाः अयमर्थः—निर्विशेषवस्तुमात्रमेव सत्यम्,  
अन्यदसत्यमिति [इति] न तर्हि 'येनाधुतं श्रुतं भवति अमृतं मतमविज्ञातं विज्ञातमिति भूयेत ।

'एष हि सर्वेश्वरः पाप्मस्य उदितः', 'अनश्वन्नः', 'अनीशया शोचति मुष्मानः ।  
जुष्टं यदा पश्यत्यन्यमीशम्', 'असान्मायी सृजते....तस्मिन्वाभ्यो मायया संनिरुद्धः', 'तमकतु  
पश्यति', 'अनातां देवतां प्रपद्ये' इत्यादिश्रुतिविरोधः । एकस्मिन् हेयप्रत्यनीकत्व-हेयास्पदत्वादि-  
विरुद्धधर्मान्वयानुपपत्तिस्तर्कविरोधः । शिरोन्तरं शङ्कते अथेति । दूषयति हन्तैवमिति ।  
शास्त्रस्य प्रयोजनपर्यवसायित्वाभावादप्रामाण्यं प्रसज्येत्यर्थः । परस्य सिद्धान्तभूतमुग्रप्रहाणं  
शङ्कते अथैतदिति । परिहरति अहो भवतामिति । अर्धनिष्कर्वोप्युक्तपदद्वय-वाक्य-एतत्प्रकरण-  
प्रकरणान्तरोपनिषदन्तर-प्रमाणान्तर-तर्क-सामानाधिकरण्यानिरूपणं पर्यालोचनम् । प्रथममेतत्प्रकरणोपक्रम-  
विरोधं दर्शयति एकेति । सर्वसत्यत्वेऽपि कथं सेत्स्यतीत्यत्राह यथैकेति । परमार्थविषयमिथ्याविषयत्वे  
ज्ञानोर्वैरूप्यं स्यादिति भावः । तदन्तर्गतञ्चेति । परिषद्ज्ञानेन तद्वताः पुरुषा हि ज्ञाता भवन्ति ;  
न तु तद्वहिष्ठा इति भावः । ज्ञानस्य तदन्तर्गतत्वं तद्विषयान्तर्गतत्वम् । यदा तदन्तर्गतम् । सर्वमिति  
शेषः । परमार्थविषयं तदन्तर्गतमित्युक्तमर्थं व्यतिरेकेणोपपादयति न हि परमार्थेति । न हि  
शुक्तिरजतयोरैकधीविषयत्वमित्यर्थः<sup>१</sup> । एकत्वसर्वत्वावस्थामेवे सत्यपि धर्मैक्यात् एकविज्ञानेनसर्वविज्ञान-  
मुपपद्यते । ज्ञातत्वसर्वत्वे हेकाश्रयवर्तिनी ।<sup>२</sup> न हि ज्ञातत्वविशिष्टाकारेण सर्वत्वम्, सर्वत्वविशिष्टाकारेण  
ज्ञातत्वं वा । प्रागेवायं मया ज्ञात इत्यपि हि धर्मिमात्रस्यैव ज्ञातत्वम् ; न त्वेतदवस्थाविशेषविशिष्टस्य ;  
देशकालादिभेदात् । न हि पूर्वमेतत्कालादिविशिष्टतया ज्ञातत्वम् ॥ ब्रह्मैकमेव सत्यमिति ज्ञाते अन्यत्  
मिथ्यात्वेन ज्ञातं स्यादिति शङ्कते अथोच्येतेति । परिहरति न तर्हीति । सर्वं मिथ्यारवेन ज्ञातं  
भवतीति वा, सर्वं निवृत्तं भवतीति वा श्रूयेतेत्यर्थः । एवञ्चार्थे सति मिथ्यात्वेनेति पदस्याध्याहारः ।  
धर्मन्तरविषयतया ज्ञानशब्दयोर्वैरूप्यम् । स्वरसतः प्राप्तं हि ज्ञानैकरूप्यम् । तच्च भव्यते । ज्ञातं भवतीति

१ उपादानज्ञाने कार्यज्ञानस्यान्तर्गतत्वम् उपादाने एकस्मिन् कार्याणामनेकस्यामन्तर्गतत्वात् ।  
अन्तत इहान्तर्गतत्वं ऐक्यमेव ।

२ रजतस्यापि रजतत्वस्यैव कल्पितत्वात् शुक्त्याश्रितत्वाच्चैक्याभावात् न ज्ञाततेति भावः ।

३ ज्ञानप्रकारीभूतो यः स घटत्वादिरिति वा, घटत्वादिज्ञानप्रकारीभूत इति वा चेत्तत्रैकः ।

येन ध्रुतेनाधुतमपि ध्रुतं भवतीति ह्यस्य वाक्यस्यार्थः । कारणतयोपलक्षितनिर्विशेषवस्तुमात्रस्यैव सङ्ग्राहश्चेत् प्रतिज्ञातः, “यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेन सर्वं सृन्मये विज्ञातम्” इति दृष्टान्तोऽपि न घटते । मृत्पिण्डविज्ञानेन हि तद्विकारस्य ज्ञातता निदर्शिता ॥ तत्रापि विकारस्यासत्यता अभिप्रेतेति चेत्-मृद्विकारस्य रज्जुसर्पादिवत् असत्यत्वं शुद्धयोरसिद्धमिति प्रतिज्ञातार्थसंभावनाप्रदर्शनाय ‘यथा सोम्य’ इति प्रसिद्धवदुपन्यासो न युज्यते । न च तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्यज्ञानोत्पत्तेः प्राक् विकारजातस्यासत्यतामापादयत् तर्कानुगृहीतमननुगृहीतं वा प्रमाणमुपलभामह इति । अयमर्थः, “तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः” इत्यत्र वक्ष्यते ।

तथा “सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्” “तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेयेति । तत्तेजोऽसृजत”, “इत्तादृमिमास्तिस्रो देवता अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि”, “सन्मूलाः सोम्येमाः सर्वाः प्रजाः सदायतनाः सत्प्रतिष्ठाः—एतदात्म्यमिदं सर्वम्” इत्यादिनाऽस्य जगतः सदात्मकता, सृष्टेः पूर्वकाले नामरूपविभागग्रहाणम्, जगदुत्पत्तौ सच्छब्दवाच्यस्य ब्रह्मणः स्वव्यतिरिक्तनिमित्तान्तरानपेक्षत्वम्, सृष्टिकाले अद्वैतानन्तस्थिरत्रसरूपेण बहु स्याम् इत्यनन्य-साधारणसङ्कल्पविशेषः, यथासंकल्पमनन्तविचित्रतत्त्वानां विलक्षणक्रमविशेषविशिष्टा सृष्टिः, समस्तस्थेयचेतनेषु वस्तुषु स्वात्मकजीवानुप्रवेशेनैवानन्तनामरूपव्याकरणम्, स्वव्यतिरिक्तस्य समस्तस्य स्वमूलत्वम्, स्वायतनत्वम्, स्वप्रवर्त्यत्वम्, स्वेनैव जीवनम्, स्वप्रतिष्ठत्वमित्याद्यनन्त-विशेषाः शास्त्रैकसमधिगम्याः प्रतिपादिताः । तत्सम्बन्धितया प्रकरणान्तरेष्वप्यवहतपाप्मत्वादिर-निरस्तनिखिलद्रोषतासर्वज्ञतासर्वेश्वरत्वसत्यकामत्वसत्यसङ्कल्पत्वसर्वानन्दकरणनिरतिशयानन्दयो-गादयः सकलेतरप्रमाणाविषयाः सदृशशः प्रतिपादिताः । एवमनन्यगोचरानन्तविशेषविशिष्ट-प्रकृतब्रह्मपरामर्शितच्छब्दस्य निर्विशेषवस्तुमात्रोपदेशपरत्वम् असङ्गतत्वेनोन्मत्तप्रलपितमेतत् ।

आतृजेयतदवच्छिन्नज्ञानाभावात्तद्वृत्तिलक्षणा च । इति दोषत्रयमभिप्रेतम् । श्रूयमाणान्वयप्रकारस्य परविरुद्धतामाह येनेति । एवं प्रतिज्ञावाक्यात्सारस्यमुक्तम् । अथ दृष्टान्तवाक्यानुगुणत्वमाह कारणतयेति । अधदितत्वमुपपादयति मृत्पिण्डेति । न हि शुक्तिज्ञानाद्रज्जुनिवृत्तिवत् मृत्पिण्डज्ञानात् घटादिनि-वृत्तिनिर्दिशितेति भावः । दृष्टान्ताविरोधं शङ्कते तत्रापितीति । प्रसिद्धवदुपन्यासानुपपत्त्या दूषयन्नि-मृद्विकारस्येति । मृद्विकारासत्यत्वमनुमानादिनाऽवगतमित्यत्राह न चेति । अननुगृहीतमिति उवाचैक-शुद्धिक्त्वापातप्रतीतिमात्रजनकत्वं विवक्षितम् । उपरितनवाक्यापक्षलोचनां दर्शयति तथेति । सदायतनत्व-फलं स्वप्रवर्त्यत्वं स्वेनैव जीवनम् । प्रज्ञासनेन हि धारणम् ; धृत्या च तज्जीवनम् । निषेधाय शुभानुवाक्य इति शङ्कायाः व्युदासमाह शास्त्रैकेति । न हि विधेरनुवादित्वमिति भावः । श्रुत्युत्तरापर्यायेक्यं दर्शयति तत्सम्बन्धितया प्रकरणान्तरेष्वपितीति । अपहतपाप्मत्वादिरूपा निरस्तनिखिलद्रोषत्वैत्यर्थः । अवधूतत्वाल्लक्षणं गुणेषु तात्पर्याल्लक्षणं दर्शयितुं सकलेतरप्रमाणाविषया इत्युक्तम् । ततः किमित्याकाङ्क्षां पूरयन् पदद्वयपर्यालोचनाभावं दर्शयति एवमिति । एवमनन्यगोचरा-नन्तविशेषविशिष्टप्रकृतत्वत्वेन प्राकरणिकवाक्यविरोधो विवक्षितः । प्रकृतब्रह्मपरामर्शितच्छब्दस्ये-त्वेन <sup>१</sup>यत्र काङ्क्षि प्रकृताकारविशिष्टपरामर्शितया तच्छब्दव्युत्पत्तिविरोधः उक्तः । त्वेपदस्यापि

त्वंपदञ्च संसारित्वविशिष्टजीववाचि । तस्यापि निर्विशेषस्वरूपोपस्थापनपरत्वे स्वार्थः परित्यक्तः स्यात् । निर्विशेषप्रकाशस्वरूपस्य च वस्तुनो ह्यविद्याया तिरोधानं स्वरूपनाशप्रसङ्गाविभिन्नं संभवतीति पूर्वमेवोक्तम् । एवञ्च सति समानाधिकरणवृत्तयोः तत् त्वमिति द्वयोरपि पदयोर्मुख्यार्थपरित्यागेन लक्षणा च समाश्रयणीया ॥

अयोच्येत—समानाधिकरणवृत्तानामेकार्थप्रतिपादनपरतया विशेषणांशे तात्पर्यासंभवादेव विशेषणनिवृत्तेर्वस्तुमात्रैकत्वप्रतिपादनाच्च लक्षणाप्रसङ्गः । यथा “नीलमुत्पलम्” इति पदद्वयस्य विशेष्यैकत्वप्रतिपादनपरत्वेन नीलत्वोत्पलत्वैक्यविशेषणद्वयं न विषक्ष्यते । तद्विषयायां हि नीलत्वविशिष्टाकारेणोत्पलत्वविशिष्टाकारस्यैकत्वप्रतिपादनं प्रसज्येत । तत्तु न सम्भवति । न हि नैत्यविशिष्टाकारेण तद्वस्तु उत्पलपदेन विशेष्यते, आतिगुणयोरभ्युपगमबाधप्रसङ्गात् । अतो नीलत्वोत्पलत्वोपलक्षितधस्त्वैकत्वमार्थं सामानाधिकरण्येन प्रतिपाद्यते । तथा “सोऽयं देववत्स” इति अतीतकालविप्रकृष्टदेशविशिष्टस्य तेनैव रूपेण संनिहितदेशवर्तमानकालविशिष्टतया प्रतिपादः

वस्तुमात्रपरत्वे मुख्यार्थप्रहाणमाह त्वंपदञ्चेति । त्वमिमुख्येतनः त्वंशब्दार्थः । आभिमुख्यं च स्ववाक्यबोधकम्, बोध्यत्वं चाज्ञस्य संसारिणः स्वतः प्राप्तमिति भावः । तस्माद्वोधनाहोतयोपयोगाकारविशिष्टः त्वमर्थः । अतः स परित्यक्तो भवति । प्रमाणतर्कापरोक्षोचना पूर्वोक्त्याह निर्विशेषेति । पदद्वयमित्तप्रहाणे निर्विशेषत्वस्य बुद्धिस्थत्वात् तदनुपपतिरूपतर्कापरोक्षोचने दर्शितम् । सामानाधिकरण्यबलाच्च निर्विशेषवस्तुव्युपगम इति शङ्कायां पदद्वयलक्षणां लक्षणं दूषणमाह एवञ्चेति । एवञ्च सति—निर्विशेषस्वरूपोपस्थापनपरत्वे मुख्यार्थसंबन्धितया वस्तुमात्रावबोधनेऽभ्युपगमे लक्षणास्वीकार इत्यर्थः ॥

अथ परमतमुपन्यस्यति अयोच्येतेति । समानाधिकरणवृत्तानामित्यादि ग्रन्थः पक्षविषयसङ्ग्रहः । विशेषणांशे तात्पर्यासंभवादिति । अन्यथा विशेषणबहुत्वादेकार्थत्वासिद्धिरिति भावः । पूर्वमप्युक्तादेवेत्येवकाराभिप्रायः । प्रथमसूत्रे हि बहुश उक्तः । यद्वा अन्यमैरपेक्ष्यपर एवकारः । न लक्षणाप्रसङ्ग इति । वाच्यावहित्मृतप्रतिपादनादिति भावः । एवं पक्षविषये सङ्क्षेपेणोक्तमर्थमुपपादयति यथेत्यादिना । तत्र महाभाष्योक्तेऽप्युदाहरणे विशेषणांशे तात्पर्यासंभवे सिद्धं कृत्वा उदाहृतः ( तम् ) । कथं तत्र विशेषणांशाविवक्षेत्यत्राह तद्विषयायामिति । प्रसक्तस्यानिष्टां दर्शयति तन्निवृत्तिः । युगपदभिधाने उद्देश्योपादेयविभागान्निप्रसङ्गात्, पदद्वयप्रकृत्युपस्थापितविशिष्टैक्ये समानविभक्त्या प्रतिपाद्यमाने विशेषणांशस्यैव विशेषणमृतजातिगुणांशयोरप्यैक्यप्रसङ्गाच्च क्रमेणानिधानपक्षोऽभ्युपगम्य इति ह्यदि निवायाऽऽह न हीति । क्रमपक्षेऽपि पूर्वपदप्रतिपन्नाकारविशिष्टस्य पदान्तरप्रतिपन्नाकारविशिष्टवस्तुतादात्म्ये किं समानविभक्त्या बोध्यम्, उत पूर्वपदप्रतिपक्षे विशिष्टे विशेषणान्तरान्वय इति विकल्पमभिप्रेत्य प्रथमे विशेषणमृतजातिगुणयोरप्यैक्यप्रसङ्गं सिद्धं बुद्ध्या, द्वितीये किरस्ति अन्योन्यसम्बन्धप्रसङ्गाच्च आतिगुणः योरिति । तात्पर्यबहिष्ठस्यापि विशेषणस्योपयोगं दर्शयन् फलितमाह अत इति । नीलोत्पलविभक्त्या विशेषणान्वये स्फुटेष्वपि तात्पर्याभाव उक्तः ; तत्र विशेषणानन्वयस्यास्फुटत्वाद्विशेषणान्वये स्फुटतात्पर्याभावमुदाहरणान्तरं दर्शयति तथेति । विशिष्टवाचिनः शब्दस्य विशिष्टप्रतिपत्त्यानेन विशिष्टैकदेशत्वा

नानुपपत्तेरुभयदेशकालोपलक्षितस्वरूपमात्रैक्यं सामानाधिकरण्येन प्रतिपाद्यते । यद्यपि नील-  
मिथ्याद्येकपदध्वने प्रतीयमानं विशेषणं सामानाधिकरण्यवेलायां विरोधान्न प्रतिपाद्यते—तथापि  
ह्यप्येऽर्थे प्रधानांशस्य प्रतिपादनाच्च लक्षणा ; अपितु विशेषणांशस्याविवक्षामात्रम् । सर्वत्र  
सामानाधिकरण्यस्यैव एव स्वभाव इति न कश्चिद्दोष इति—

तद्विषमसारम् ; सर्वेष्वेव वाक्येषु पदानां व्युत्पत्तिसिद्ध्यर्थसंसर्गविशेषमात्रं प्रत्याख्यम् ।  
तत्र सामानाधिकरणवृत्तानामपि नीलादिपदानां नैव्यादिविशिष्ट एवार्थो व्युत्पत्तिसिद्धः  
पदान्तरार्थसंसर्गोऽभिधीयते ; यथा नीलमुत्पलमानयेत्युक्ते नीलिमादिविशिष्टमेवाऽऽनीयते,

तत्संबन्धिनि विशेष्यस्वरूपमात्रे वृत्तिलक्षणैव स्यादित्यत्राह यद्यपीति । परिहरति तथापीति ।  
वाक्येऽर्थे । न हि शक्तिविषयाद्विशिष्टाद्बहिर्भूतं विशेष्यमिति भावः । प्रधानांशस्येति । तात्पर्यविषय-  
तया धर्मितया च प्रधानस्य विशेष्यांशस्यावर्जनादप्रधानविशेषणत्यागेऽप्यङ्गुल्यादिविकले पुरुषशब्दस्यैव  
न लक्षणेति भावः । मुख्यार्थत्वे तुरुर्येऽपि विशिष्टप्रतिपादनदशातो वैलक्षण्यं दर्शयति अपि त्विति ।  
अविवक्षामात्रमिति । अशक्ये कचिद्वापाराभावात् व्यापारविषयांशेऽपि न ब्रह्मकिरिति भावः ।  
पूर्वं पक्षे लक्षणाभाव उक्तः इदानीं सपक्षे विशादीकृतो भवति । विशेषणाविवक्षायामस्वारस्यं  
स्यादित्यत्राह सर्वत्रेति । सामानाधिकरण्यव्युत्पत्तेरीदृशत्वात्सारस्यम् । व्युत्पत्त्यनुरोधे सति  
स्वारस्यम् । अत एकार्थ्यव्युत्पत्तिविरोधिविशेषणविवक्षायामेवास्वारस्यमिति भावः ।

इमं पूर्वपक्षं प्रतिक्षिपति तद्विषमसारमिति । प्रथमं चरमोक्तया बुद्धिस्थं व्युत्पत्त्यन्तराश्रयणं  
निरस्यति सर्वेष्वेवेति । सर्वेषु—सामानाधिकरणेषु व्यधिकरणेषु च वाक्येष्वित्यर्थः । गामानय,  
गां बधानेत्यादिव्यधिकरणवाक्येषु न हि प्रतिवाक्यं पदानामर्थभेदव्युत्पत्तिकल्पनम् ; “क्लृप्तकल्पविरोधे  
तु युक्तः क्लृप्तसंपरिग्रहः” इति न्यायेन क्लृप्तव्युत्पत्त्यैव स्वार्थबोधनसंभवे व्युत्पत्त्यन्तरकल्पनानुपपत्तेः ।  
तथा सामानाधिकरणवाक्येष्वपि न पदानां व्युत्पत्त्यन्तरं प्रवृत्तिनिमित्ताविशिष्टार्थविषयं कल्पनीयमिति  
शङ्कः । व्युत्पत्त्यन्तरभावेऽपि वाक्यानां परस्परवैषम्यसंभवोपपादनपरं व्युत्पत्तिसिद्ध्यर्थसंसर्गविशेष-  
मात्रमिति पदम् । व्युत्पत्तिसिद्ध्यर्थसंसर्गविशेषाद्वाक्यवैषम्यम् ; न तु प्रकृत्यंशस्य व्युत्पत्त्यनवगतार्थान्तर-  
कल्पनादित्यभिप्रायः । एवं सर्ववाक्यसाधारणं रूपमुक्तम् ; अनेन सामानाधिकरणवाक्येषु फलितमर्थमाह  
संज्ञेति । तत्र—तेषु वाक्येषु । सामानाधिकरणपदानां विशिष्टैकार्थप्रतीतिहेतुत्वमुदाहरणेन दर्शयति  
यथेति । प्रत्यक्षविषयं परोक्षविषयश्चोदाहरणद्वयम् । अत एव हि, आनीयते प्रतीयत इत्युक्तम् । कारक-  
विभक्त्यन्तर्धे न सामानाधिकरण्यविरोधीत्यभिप्रायेण नीलमुत्पलमानयेत्युक्तम् । नीलिमादिविशिष्ट-  
मेवानीयत इति । सामानाधिकरणपदसमुदायो वस्तुमात्रप्रत्यायकश्चेत्—वस्तुमात्रत्वाविशेषादनीलमप्यानी-  
येतेत्यभिप्रायः । किञ्च सामानाधिकरणपदानां विशेषणपरित्यागे को हेतुः । समानविभक्त्यावगतमैक्यमिति  
चेन्न । प्रातिपदिकावगतविशेषणान्वयबलात् समानविभक्त्यैक्यं न प्रतिपादयेत् । तदेव युक्तम् ;  
विभक्त्यर्थार्थादि प्रातिपदिकार्थप्राधान्यात्, “अदितिः पाशान्” “ग्रहं संमार्ष्टि” इत्यादिषु हि  
विभक्त्यर्थोऽनादतः ॥ ऐक्यविषयप्रयोगदर्शनादैक्यविषयमिति चेत् ; विशेषणान्वयेऽपि प्रयोगदर्शनाद्विशेष-  
णान्वयमपि प्रतिपादयति । “शाब्दप्रतीतिर्वस्तुमात्रस्यैव ; विशेषणान्वयस्तु प्रत्यक्षबलात् स्वीक्रियते ।

यथा च, 'चिन्ध्याटव्यां मदमुदितो मातङ्गगणस्तिष्ठति' इति पदद्वयावगतविशेषणविशिष्ट एवार्थः प्रतीयते । एवं वेदान्तवाक्येष्वपि समानाधिकरणनिर्देशेषु तत्तद्विशेषणविशिष्टमेव ब्रह्म प्रतिपत्तव्यम् । न च विशेषणविवक्षायां विशिष्टाकारं वस्तु अन्येन विशेष्यव्यम् ; अपि तु सर्वैर्विशेषणैः स्वरूपमेव विशेष्यम् ।

तथा हि—“भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तानां शब्दानामेकस्मिन्नर्थे वृत्तिः सामानाधिकरण्यम्” । अन्येन निवृत्त्या वा पदान्तरप्रतिपाद्याकारान्तरयुक्ततया तस्यैव वस्तुनः पदान्तरप्रतिपाद्यत्वं सामानाधिकरण्यकार्यम् । यथा ‘देवदत्तः श्यामो युवा लोहिताक्षोऽदीनोऽकृपणोऽमघदाः’ इति ।

प्रत्यक्षागोचरे तु यथाशब्दं न विशेषणप्रतीतिरिति चेन्न । विशेषणान्वयः शाब्दप्रतीतिविषयः, ऐक्यं तु प्रत्यक्षबलादङ्गीक्रियत इति किं न स्यात् ॥ प्रत्यक्षागोचरेऽपि देवदत्तः श्यामो युवेत्यादिप्रयोगेष्वैक्य-धीदर्शनादैक्यं शब्दप्रतीतिविषय इति चेत्—तत्रैव परोक्षविषयप्रयोगे विशेषणान्वयस्यापि प्रतीतेर्विशेषणान्वयः शाब्द एव ; न प्रत्यक्षसिद्ध इति । इत्थं प्रत्यक्षपरोक्षविभागरहितं समानाधिकरणपदानामनेक विशेषणविशिष्टैकार्थबोधकत्वं हृदयत इति चरमपूर्वाभिप्रायेणोदाहरणद्वयं दर्शितम् । तस्मात्, “य एव लौकिकास्त एव वैदिकाः” इति लोकवेदाधिकरणन्यायेन वेदान्तवाक्येष्वपि पदद्वयावगतविशेषण-परित्यागेनैवार्थः प्रतिपत्तव्य इत्याह एवं वेदान्तेति । अन्योन्यसमवायप्रसङ्गं परिहरति न चेति । अरुणाधिकरणे विस्तरेण परिहारो वक्ष्यत इति अत्र संक्षिप्तः । न हि, यथाऽनुपपत्तिः स्यात् तथा वक्तव्यमिति भावः । युगपदभिधानं हृदि निधाय सर्वैर्विशेषणैः स्वरूपमेव विशेष्यमित्युक्तम् ।

सर्वविशेषणैः स्वरूपस्य विशेष्यत्वेऽनुगुणं सामानाधिकरण्यलक्षणमित्याह तथा हीति । न हि विशेषणान्तरविशिष्टाकारे विशेषणान्तरान्वप्रतिपादनं सामानाधिकरण्यमित्युक्तमित्यर्थः । सामानाधिकरण्य-लक्षणग्रन्थे विवृणोति अन्वयेन निवृत्त्या चेति । अन्वयरूपार्थस्य व्यावृत्तिरूपार्थत्वं न कल्प्यम्, यथाव्युत्पत्ति अन्वयमुखेन व्यावृत्तिमुखेन वा वस्तुनः पदान्तरप्रतिपाद्याकारादाकारान्तरयुक्तताप्रतिपादनं समानाधिकरणपदसमुदायकार्यमित्यर्थः । तत्रोदाहरति यथेति । अन्वयमुखेनानेकप्रवृत्तिनिमित्तवैशिष्ट्यो-दाहरणं श्यामो युवेति । व्यतिरेकमुखेनानेकाकारान्वयोदाहरणम् अदीन इत्यादि । दीनत्वम्—अभास्वरमनस्कत्वम् । कृपणत्वम्—निर्धनत्वम् । अत्रायमर्थः—क्रमेणाभिधाने, व्यधिकरणवाक्येष्वपि करणकारकविशिष्टेऽधिकरणकारकान्वयः स्यात्, तद्विशिष्टे इतरकारकान्वयो वा प्रसजेदिति अन्योन्य-विशेषणविशेष्यभावचोर्धं व्यधिकरणवाक्येषुऽपि समानम् । तत्र यः परिहारः, स एवात्रापि । तथापि—“पदजातं श्रुतं सर्वं सारितान्वितार्थकम् । न्यायसंपादितव्यं पश्चात् वाक्यार्थबोधकम् ॥” इत्युक्तप्रकारेण स्मरणदशायां सर्वैः पदैः पृथक् स्वार्थस्मरणान्न विशेषणानामन्योन्यसमवायप्रसङ्गः । परामर्शदशायां च, उपपन्नं भवति यथा, तथा परामर्शान्नार्थ प्रसङ्गः । पक्षाधुगपत् सर्वैः पदैर्व्याख्याबोधनाज्मिथस्समवायप्रसङ्गः । तस्मात् समानाधिकरणपदैर्युगपत् तत्तत्प्रवृत्तिनिमित्तविशिष्टैकविशेष्यप्रतिपादनेन क्रमाभावान्नान्योन्यसमवाय इति । सर्वैर्विशेषणैः स्वरूपमेव विशेष्यमिति ग्रन्थे अयमर्थोऽभिप्रेतः । अत्र सामानाधिकरण्यलक्षणग्रन्थोपदानेन अन्यदपि चोर्धं परिहृतं भवति—युगपदभिधाने विशिष्टयोर्दैक्यं समानविभक्तिः प्रतिपादयतीह विशिष्टैः (विशिष्टैः) वचनैः विशेषणैक्यमपि स्यादिति बोध्यम् । अत्र

यत्र त्वेकस्मिन् वस्तुनि समन्वयायोग्यं विशेषणद्वयं समानाधिकरणपदनिर्दिष्टम्, सत्राप्यन्यतरत् पदममुख्यवृत्तमाश्रीयते, न द्वयम्; यथा 'गौर्वाही(ही)कः' इति । नीलोत्पलादिषु तु विशेषणद्वयान्वयाविरोधादेकमेवोभयविशिष्टं प्रतिपाद्यते ॥

अथ मनुषे—एकविशेषणप्रतिसंन्धित्वेन निरूप्यमाणं विशेषणान्तरप्रतिसंन्धित्वात् विलक्षण-मिति घटपटयोरिवैकविभक्तिनिर्देशोऽप्येक्यप्रतिपादनासंभवात् समानाधिकरणशब्दस्य न विशिष्ट-परिहारः, 'एकस्मिन्नर्थे वृत्तिः समानाधिकरण्यम्' इति समानविभक्त्या विशेष्यस्यैव्यप्रतिपादनाच्च विशेषणैक्यमिति । ननु विशेषणे विशेष्ये चाविशेषेण प्रातिपदिकेनावगते सति समानविभक्ति-विशेष्यमात्रैक्यपरा, न तु विशेष्यैक्यपरेति किं नियामकमिति चेत्—समानविभक्तिरैक्ययोधिका, न तु भेदयोधिकेति किं नियामकम् ? व्युत्पत्तिरिति चेत्—साऽत्रापि तुल्या । किञ्च पदान्तरासमानाधिकृते षट् इति पदे प्रयुक्ते तत्स्या विभक्तिः प्रातिपदिकावगतानां विशेषणविशेष्यतत्सम्बन्धानामैक्यं न प्रतिपादयति, विशेष्यमात्रैक्यमेव प्रतिपादयतीति किं नियामकम् ॥ प्रत्यक्षमूला हि व्युत्पत्तिः ; प्रत्यक्षञ्च विशेष्यमात्रैक्यं दर्शयति ; न तु विशेषणविशेष्यतत्सम्बन्धानामैक्यम् । अतः प्रत्यक्षमूला व्युत्पत्तिर्नियामिकेति चेत्—सैवान्नापि नियामिकेति तुल्यमिति । एवं सर्वत्र व्युत्पत्तिसिद्धोऽर्थ एव स्वीकार्यश्चेत्, न कचिदपि वृत्त्यन्तरकल्पनं व्युत्पत्त्यन्तरकल्पनं वा स्यादित्यत्राह यत्र त्विति । विशेषणद्वयमिति त्रित्वादेरप्युपलक्षणम् । व्युत्पत्तिसिद्धार्थस्वीकार एव सर्वत्र स्वतः प्राप्तः । तस्य प्रमाण-विरोधादन्वयायोग्यत्वे सति वृत्त्यन्तरकल्पनं प्राप्तम् । तदसंभवे व्युत्पत्त्यन्तरकल्पनम् । गोशब्दस्य किरणवाचित्वे वृत्त्यन्तराभावाद्धि शक्तिकल्पनम् । यदा वृत्त्यन्तरकल्पनम्, तदानीपप्यन्यतरपदस्या-मुख्यत्वकल्पनम्, तावतैव विरोधशमनात् । न पुनस्सर्वेषां पदानाम् ; तात्पर्यनिश्चायकाभावप्रसङ्गात् । गौर्वाही(ही)क इति प्रयोगे गोपदस्यैव मुख्यत्वम् ; न तु वाही(ही)कपदस्यापि । अन्यतरपदस्य वृत्त्यन्तर-कल्पनेऽपि न निर्विशेषवस्तुपरत्वम् ; मुख्यवृत्त्युपनीतविशेषणानन्वयेऽपि वृत्त्यन्तरोपनीतविशेषणान्वयादि-त्यमिप्रायः । नीलोत्पलादिवाक्येषु वृत्त्यन्तरकल्पनहेतुरेव नास्तीत्याह नीलेति ।

विशेषणभेदेन विशेष्यभेदं शङ्कते अथ मनुष इति । विशेषणप्रतिसम्बन्धित्वम्—विशेषणविशिष्टता । एकविशेषणप्रतिसम्बन्धित्वेन निरूप्यमाणमिति भावप्रधाननिर्देशः<sup>1</sup> ; निरूप्यमाणत्वं विवक्षितम् । एकविशेषणप्रतिसंबन्धित्वं विशेषणान्तरप्रतिसंबन्धित्वात् विलक्षणमित्यर्थः । यद्वा एकविशेषणप्रतिसम्बन्धित्वेन निरूप्यमाणं वस्तु विशेषणान्तरप्रतिसम्बन्धित्वाद्धेतोः तस्माद्विशेषणान्तर-विशेष्यात् पदार्थाद्विलक्षणमित्यर्थः । विशेषणप्रतिसम्बन्धित्वभेदाद्विशेष्यस्वरूपभेदं निदर्शयति घटपटयोरिवेति । यथा घटत्वविशिष्टतायाः पटत्वविशिष्टतायाश्च भेदेन तद्विशिष्टयोर्घटपटयोर्विशेष्य-योर्भेदः, तथा विशेषणान्तरान्वयस्य अन्यविशेषणान्वयस्य च भेदेन तद्विशेष्ययोश्च भेदः समानविभक्तिनिर्देशे सत्यप्यवर्जनीय इति सामानाधिकरण्यं न विशिष्टैक्यप्रतिपादनक्षममित्यर्थः । न विशिष्टप्रतिपादनपरत्व-मिति । विशेषणान्वयप्रतीतिरवर्जनीयत्वेऽपि न तत्र तात्पर्यमिति भावः । विशेषणत्यागे तत्प्रतिसंबन्धि-

1 यथाश्रुतोपपत्तये विलक्षणमिति पदस्यार्थे वैलक्षण्यमादृतं भाष्यार्थदर्पणे ।

प्रतिपादनपरत्वम् ; अपि तु विशेषणमुखेन स्वरूपमुपस्थाप्य तदैक्यप्रतिपादनपरत्वमेवेति—  
 स्यादेतदेवम् , यदि विशेषणद्वयप्रतिसंबन्धित्वमाश्रमेकैक्यं निरुग्ध्यात् । न चैतदस्ति : एकस्मिन्  
 धर्मिण्युपलब्धतुल्ययोग्यधर्मद्वयविशिष्टत्वमेव हेतुकस्य निरुणद्धि । अयोग्यता च प्रमाणान्तरसिद्धि  
 घटत्वपटत्वयोः । 'नीलमुत्पलम्' इत्यादिषु तु दण्डित्वकुण्डलित्ववत् रूपस्यैव सवस्वगन्धस्पर्शविषय  
 विरोधो नोपलभ्यते । न केवलमेव विरोध एव ; प्रवृत्तिनिमित्तमेवेनैकार्थेतिष्ठत्वरूपं सामानाधिकरण्य-  
 मुपपादयत्येव धर्मद्वयविशिष्टता(नाम्) । अन्यथा स्वरूपमात्रैक्ये अनैक्यद्वयवृत्तौ निमित्ताभावात्  
 सामानाधिकरण्यमेव न स्यात् । विशेषणानां स्वसंबन्धानादरेण यस्तुत्वरूपोपलक्षणपरत्वे (रूपमे)  
 सति एकैनेव वस्तु उपलक्षितमिति उपलक्षणान्तरमनर्थकमेव ; उपलक्षणान्तरपोषक्याकार-  
 मेदाभ्युपगमे तेनाकारेण सविशेषत्वप्रसङ्गः ।

विशेष्योपस्थापनायोगात् तदैक्यमपि दुष्प्रतिपादमित्यत्राह अपि स्थिति । तात्पर्याविषयस्यापि विशेषणस्य  
 परामर्शदशाप्रतीतिमात्रेण तद्विशेष्यप्रतीतिसिद्धेस्तदैक्यप्रतिपादने संभवतीत्यर्थः । परिहरति स्यादेतदिति ।  
 यत्रायोग्यत्वमभ्युपगतम् , तत्रापि विशेषणत्वमेव ह्ययोग्यत्वे प्रयोजकम् ; अतो नीलत्वादिविशेषणमपि विरुद्धं  
 स्यादित्यत्राह अयोग्यता चेति । प्रमाणान्तरसिद्धेति । न पुनर्विशेषणत्वमप्युक्तमयोग्यत्वमिति भावः ।  
 प्रमाणान्तरमपि घटत्वपटत्वयोर्भिन्नाधिकरणत्वलक्षणं विरोधमवगमयति । नीलत्वोत्पलत्वयोरपि स विरो-  
 धस्तुल्यः ; षट्पदे कुमुदे च पृथग्दर्शनादित्यत्राह नीलमुत्पलमित्यादिष्विति । न केवलं भिन्ना-  
 श्रयत्वमात्रं विरोधः ; अपि तु तन्निमित्तः । न च नीलत्वोत्पलत्वयोस्तादृशविरोधः ; क्वचित् सहप्रती-  
 तत्वादिति भावः । दण्डित्वेति । दण्डादिकं युतसिद्धम् । रूपादिकमयुतसिद्धम् । युतसिद्धत्वायुतसिद्ध-  
 त्वादिविभागवत् विशेषणत्वमपि विरोधाप्रयोजकमिति भावः । यद्वा दण्डित्वादिकं परस्परपरिहारेण (रेऽपि)  
 वर्तते । रूपं तु रसं परिहृत्य वर्तते । रसस्तु रूपं परिहृत्य न वर्तते । तत्र रूपापरिहारिणो रसस्य रूपस्य  
 चाविरोधो दुरपह्वः ; क्वचित्सहोपलम्भात् । तथा परस्परपरिहारिणोरपि नीलत्वोत्पलत्वयोः क्वचित्सहो-  
 पलम्भाद्विरोध इत्यभिप्रायेणोदाहरणद्वयं दर्शितम् । अविरोधेऽपि विवक्षितैक्यानुपयोगाद्विशेषणाविवक्षेत्य-  
 त्राह न केवलमिति । [अ]पर्याययोः पदयोरेकार्थवृत्तौ निमित्तसापेक्षत्वात् तेन विना तत्र वृत्त्ययोगाच्चा-  
 त्यन्तोपयोगात् विशेषणस्य विवक्षितत्वमित्यर्थः । उपपादकत्वमेव विपक्षे बाधदर्शनेन द्रढयति अन्यथेति ।  
 अन्यथा—विशेषणत्यागे । उपलक्षणतया निमित्तत्वं स्यादित्यत्राह विशेषणानामिति । अनादरः—  
 तात्पर्याभावः । यथा उपलक्षणमूलायां शाखायां न तात्पर्यम् . अपि तु चन्द्र एव तात्पर्यम् , शब्दद्वित्यर्थः ।  
 ननूपलक्षणान्तरवैयर्थ्यं तत्रापि प्रसज्येत , एकस्मिन्नुपलक्ष्ये जन्माद्यनेकोपलक्षणाभ्युपगमादित्यत्राह  
 उपलक्षणान्तरेति । अस्माभिस्तु जन्मादिभिरुपलक्षणैरुपलक्ष्याः तदनुगुणज्ञानशक्त्याच्चाकारमेदाः स्वीकृता  
 इति न नैरर्थव्यमिति भावः । तेनाकारेणेति । अन्ततो गत्वाऽप्यवर्जनीयं सविशेषत्वम् । एवञ्च सति  
 उपलक्ष्याकारान्तराभ्युपगमेन तस्योपलक्षणत्वाङ्गीकारादप्युपलक्षणतयाऽभिमतानामेव विशेषणत्वाङ्गीकारो  
 वरमिति भावः । पूर्वं लक्षणाङ्गीकारपक्षेऽन्यतरपदामुक्त्यत्वादिवृत्त्यान्युक्तानि । यत्तु वाच्ये प्रधानांशस्य  
 प्रतिपादान्न लक्षणैति—तत्रापि लक्षणा स्यादेव ; द्वारमृतपट्टिनिमित्ताभावेन तद्वद्वारकस्याभि-  
 धानस्यानुपपत्तेरिति । इदञ्च दूषणं प्रवृत्तौ निमित्ताभावाविति भाव्येण फलितम् ।

सोऽयं देववृत्त इत्यत्रापि लक्षणागन्धो न विद्यते, विरोधाभावात् । देशान्तरसंबन्धितयाऽती-  
तस्य संनिहितदेशसंबन्धितया वर्तमानत्वाविरोधात् । अत एव हि सोऽयमिति प्रत्यभिज्ञया  
कालद्वयसंबन्धिनो वस्तुन ऐक्यमुपपाद्यते वस्तुनः स्थिरत्ववादिभिः । अन्यथा प्रतीतिविरोधे  
सति सर्वेषां क्षणिकत्वमेव स्यात् । देशद्वयसंबन्धविरोधस्तु कालभेदेन परिह्रियते ॥

यतः समानाधिकरणपदानामनेकविशेषणविशिष्टैकार्थैवाचित्वम्, अत एव “अरुणयै-  
कहायन्या पिक्वाक्ष्या सोमं क्रीणाति” इत्यारुण्यादिविशिष्टैकहायन्या क्रयः साध्यतया विधीयते ॥

अथोभयपदविशेषणाविवक्षायामपि सामानाधिकरण्यं सोऽयं देववृत्त इत्यादिपु दृश्यत इति यदुक्तम्,  
तत् प्रतिवक्ति सोऽयमित्यादिना । विरोधाभावात्—मुख्यार्थभूतविशेषणद्वयसंबन्धे विरोधाभावात् ।  
प्रथमं कालद्वयसंबन्धविरोधाभावमुपपादयति देशान्तरेति । वातुविशेषणतया निर्दिष्टावपि देशान्तर-  
संबन्धसंनिहितदेशसंबन्धौ अतीतवर्तमानकालोपाधितया विवक्षितौ । इदञ्च कालोपाध्यन्तराणामुपलक्षणम् ।  
अतीतवर्तमानशब्दौ अतीतवर्तमानकालसंबन्धपरौ । देशान्तरसंबन्धितयाऽतीतस्य—देशान्तरसंबन्धाद्यु-  
पाध्यवच्छिन्नातीतकालसंबन्धिनः, संनिहितदेशसंबन्धाद्युपाधिमद्वर्तमानकालसंबन्धाविरोधादित्यर्थः । अतीत-  
त्वश्चान्यापेक्षया विवक्षितम् ; न तूभयकालानुगतवस्त्वपेक्षया । एतदुक्तं भवति—एकस्य कालद्वयसंबन्ध-  
वदतोऽतीतत्ववर्तमानत्वविरोधो विवक्षितः ; स किं प्रवृत्तस्य वर्तमानत्वविरोधो विवक्षितः ? स नास्ति,  
प्रवृत्तसानभ्युपगमात् । यदि अतीतोपाधिमत्कालसंबन्धिनो वर्तमानत्वविरोध उच्यते—तत् निरूप्यम्—किं  
स्वापेक्षयाऽतीतोपाधिमत्कालसंबन्धित्वम्, उतान्यापेक्षयाऽतीतोपाधिमत्कालसंबन्धित्वम् ? । न प्रथमः,  
स्वापेक्षयाऽतीतोपाधिमत्कालसंबन्धित्वाभावात् घटादेः । न द्वितीयः, एकक्षणसंबन्धस्यापि विरोधप्रसङ्गात् ।  
एकस्य वस्तुन एकोऽपि हि क्षणः स्वपाश्चात्ययत्किञ्चिदुपाध्यपेक्षयाऽतीतो भवति । अतोऽन्यापेक्षया  
अतीतोपाधिमत्कालसंबन्धिनो वर्तमानत्वमविरुद्धम् । एवमेकस्य स्वभागभावस्वभावसोपहितकालसंबन्धस्यैव  
विरुद्धत्वात् अन्यापेक्षयाऽतीतागम्युपाधिमत्कालसंबन्धे तदभावाच्च स्वाभावानुपहितकालद्वयसंबन्ध एकस्य  
वस्तुन उपपन्न इति । युक्त्यन्तरञ्चाह अत एवेति । अत एव—कालद्वयसंबन्धाविरोधादेव ।  
उपपाद्यते—सौगतान् प्रतीति शेषः । सौगतमतनिरासकस्य कालद्वयसंबन्धविरोधाभ्युपगमो विरुद्ध  
इत्यर्थः । तदेवोपपादयति अन्यथेति । अन्यथा—कालद्वयसंबन्धविरोधेन । प्रतीतिविरोधे—  
वस्तुस्थिरत्वविषयप्रतीतिविरोधे । सर्वेषां क्षणिकत्वमेव स्यादिति । एकस्य देशद्वयकालद्वयान्वयविरोधे  
देशकालान्तरसाध्यफलसाधनविधानम् आत्मनित्यत्वोपदेशश्चाप्रमाणं स्यादित्यभिप्रायः ॥ देशद्वयसंबन्धविरोधं  
परिहरति देशद्वयेति । परिच्छिन्नस्य वस्तुनः स्तानवच्छिन्नदेशसंबन्धो यौगपद्य एव विरुध्यते ; न तु  
क्रमभावेति इत्यर्थः ।

एवं लोकसिद्धस्य नीलोत्पलादिसमानाधिकरणपदप्रयोगस्य विशेषणविवक्षा स्थापिता । एवं  
प्रवृत्तिनिमित्तभेदेनैकार्थपर्यवसायित्वं समानाधिकरणपदानां वैदिकप्रयोगसिद्धं चेत्याह <sup>१</sup>यत इति । अनेन  
वस्तुमात्रफले अरुणाधिकरणसिद्धान्तन्यायविरोधश्चोक्तः स्यात् । यतः अत एवेति लौकिकप्रयोग-  
सिद्धवत्कारोक्त्या पूर्वोक्तलक्षप्रपञ्चसाधनदूषणानि अरुणाधिकरणे(ण) विवक्षितानीति भावः <sup>२</sup> ॥

<sup>१</sup> इत्याहेति । प्रकारान्तरेणावतरणं भाष्यार्थदर्पणे । <sup>२</sup> भाव इति । आबिम्बित इति शेषः ।



तदुक्तम्—“अर्थैकत्वे द्रव्यगुणयोरैककर्म्याश्रयः स्यात्” इति ।

तत्रैवं पूर्वपक्षो मन्यते—यद्यप्यरुणयेति पदमाकृतेशिष्य गुणस्यापि द्रव्यप्रकारतैकत्वभावात् त्वात् द्रव्यपर्यन्तमेवावस्थितमानमभिधधाति, तथापि एकहायन्यन्यनियमोऽरुणिभ्यो न संभवतिः एकहायन्या क्रीणाति; तच्चारुणयेत्यर्थद्वयविधानासंभवात् ।

अरुणयैकहायन्येत्यादिवाक्ये पदानां न सामानाधिकरण्यमित्यत्राह तदुक्तमिति । अर्थैकत्वं इत्यादिसूत्रस्यान्यथा व्याख्यातत्वात् न सामानाधिकरण्यपरत्वमित्यत्राह तत्रैवमिति । एवमिति । अस्मदुक्तावेव पूर्वपक्षसिद्धान्तौ सूत्रकाराभिप्रेताविति भावः । किमत्र अरुणयेति पदोक्तमारूपमेकहायनीमात्रान्वयि, उत प्राकरणिकसर्वद्रव्यान्यवय इति प्रथमो विचारः; तत्रारुणयेति परं किमेकहायन्येत्यादिपदैरेकवाक्यतया अन्वेति, उत भिन्नवाक्यतया स्थितमिति तदर्थविचारः । इदं विचारद्वयं पूर्वमीमांसाव्याख्यातृभिरभ्युपेतम् । अधिकस्तदर्थविचार उच्यते—किमरुणयेत्यादिपदानि व्यधिकरणानि, उत समानाधिकरणानि इति; पुनस्तदर्थविचारः—कारकविभक्त्यन्तत्वं किं सामानाधिकरण्यविरोधि, उताविरोधि इति । विरोधीति पूर्वपक्षः, अविरोधीति सिद्धान्तः । यदा विरोधि, तदा सामानाधिकरण्याभावेनैकवाक्यत्वाभावात् प्राकरणिकसर्वद्रव्यान्यवयितीति पूर्वपक्षे फलफलभावः । अविरोधे सामानाधिकरण्येन वाक्यभेदाभावादेकहायन्यन्यनियम इति सिद्धान्ते फलफलभावः । अस्माकं तु पूर्वपक्षे सिद्धान्ते च अरुणयेति पदस्य द्रव्यपर्यन्तत्वमनुयायि । परेषां तु गुणमात्रपर्यन्तत्वमुभयत्रानुयायि । आकृत्यधिकरणे गुणवाचिशुद्धादिपदानां जातिवाचिगवादिशब्दवत् द्रव्यपर्यन्तत्वं निर्णीतम् । “आक्षिप्तद्रव्ये गुणजाती” इति हि टीकाकारः ॥ तत्र चात्र च को विशेष इति चेत्—एकैकप्रातिपदिकार्थनिरूपणमाकृत्यधिकरणे; अत्र त्वनेकप्रातिपदिकस्य समानविभक्त्यर्थनिरूपणमिति भेदः ॥ ननु गुणवाचिपदस्य द्रव्यपर्यन्तत्वे एतदधिकरणपूर्वपक्षोत्थानं न स्यात् । गुणमात्रपर्यन्तत्वे हि गुणस्य कारकतया निर्दिष्टस्य क्र(क्रिः)यान्वयस्य द्रव्यान्यवयस्य च एकवाक्येन बोधयितुमशक्यत्वेन वाक्यभेदात् प्राकरणिकसर्वद्रव्यान्यवयीति पूर्वपक्षोत्थानं स्यात् । द्रव्यपर्यन्तत्वे त्वेकहायनीपदसामानाधिकरण्येन विशिष्टकरणैकत्वात् तस्य क्रयान्वयमात्रस्य एकवाक्येन बोधयितुं शक्यत्वेन वाक्यभेदाभावात् एकहायनीमात्रान्वयीति वाक्यभेदायत्पूर्वपक्षानुदय इत्याशङ्क्याह यद्यपीति । आकृतेशिष्य गुणस्यापि द्रव्यप्रकारतैकत्वभावात् तद्वाचिशब्दो यद्यपि द्रव्यमात्रपर्यन्तः, तथाप्येकहायनीत्वाश्रयद्रव्यविशेषपर्यन्तत्वं न सिध्यतीत्यर्थः । कुत इत्यत्राह एकहायन्या क्रीणाति, तच्चारुणयेत्यर्थद्वयविधानासंभवादिति । न च वाच्यम्—अरुणयेति इदं क्रीणातिनाऽन्वेति; द्रव्यविशेषाकाङ्क्षायां स विशेषः स्ववाक्यत्वैकहायनीपदोपस्थापितं द्रव्यं भवतीति; क्रयैकहायन्यवरुद्धतयाऽरुणापदविभागे साकाङ्क्षत्वाभावात्; आकाङ्क्षोत्थापकचशब्दद्वन्द्वत्वाभावाच्च । अत आरुण्यस्य क्रयान्वयद्वारा नैकहायन्यन्यवयः । स किं पदयोः सामानाधिकरण्येन उत वैयधिकरण्येन स्ववाक्यस्य तया । न तावत् पदद्वयसामानाधिकरण्येन एकहायन्यन्यनियम आरुण्यस्य संभवति, कारकविभक्त्यन्तत्वप्रयुक्तानुपपत्त्या विशेषणविवक्षाानुपपत्त्या च सामानाधिकरण्ययोगात् । तत्र यद्यपि विशेषणविवक्षायां विशेषणभेदेन विशेष्यभेदो जन्माधिकरणन्यायेन परिहृतः; विशेषणैक्यमन्योन्यसम्बन्धादवश्यं पूर्वमेव परिहृताः—तथापि कारकविभक्त्यन्तत्वप्रयुक्तानुपपत्तिः स्थिता ।

ततश्च अरुणयेति वाक्यं भित्त्वा प्रकरणविहितसर्वद्रव्यपर्यन्तमेवारुणिमानमविशेषेणा-  
भिदधाति । अरुणयेति स्त्रीलिङ्गनिर्देशः प्रकरणविहितसर्वलिङ्गकद्रव्याणां प्रदर्शनार्थः ।  
तस्मादेकहायन्यन्वयनियमोऽरुणिमनो न स्यादिति ।

अत्राभिधीयते—“अयैकत्वे द्रव्यगुणयोरैककर्मान्वयः स्यात्” । “अरुणयैकहायन्या”  
इत्यारुण्यविशिष्टद्रव्यैकहायनीद्रव्यवाचिपदयोः सामानाधिकरण्येनार्थैकत्वे सिद्धे सति एकहायनी-  
द्रव्यारुण्यगुणयोः अरुणयेति पदेनैव विशेषणविशेष्यभावेन संबन्धितयाऽभिहितयोः क्रयाख्यैककर्मा-  
न्वयाविरोधात् अरुणिमनः क्रयसाधनभूतैकहायन्यन्वयनियमः स्यात् ॥

कारकविभक्तिर्हि क्रियान्वयबोधोपक्षीणत्वात् परस्परान्वयबोधं जनयितुं शक्नोति । परस्परान्वयो(ये ?) हि  
विशेष्यैक्यम् । एवं विशेषणविवक्षाकारकविभक्त्यन्तत्त्वप्रयुक्तानुपपत्तिभिर्न सामानाधिकरण्यम् । अतो-  
ऽरुणयैकहायन्येति पदद्वयं पृथक्करणवाचीत्येतावत् सिद्धं कृत्वा, वैयधिकरण्ये सति स्ववाक्यस्यतया  
आरुण्यस्यैकहायन्यन्वयनियमेऽनुपपत्तिरुच्यते । एकहायन्या क्रीणातीति वाक्येन एकहायन्याः क्रयस्य च  
संबन्धः प्रतिपन्नः । तच्च क्रयणमरुणया कर्तव्यमिति वाक्येनैकहायनीसाध्यत्वविशिष्टरूपेण क्रयणमरुद्र-  
व्यसाध्यमिति प्रतिपन्नम् । तत्पदं हेकहायनीसाध्यत्वविशिष्टक्रयणोपस्थापकम् । तत्र द्रव्यांशस्य तत्साध्यक्रय-  
णस्य च पूर्वप्रतिपन्नत्वेनानुदितत्वात् एकहायनीद्रव्यस्यारुणिमसंबन्ध एव विधेयः । एवञ्चैकहायन्या क्रयः  
साध्यः, तथा चारुणया भवितव्यमित्युक्तं भवति । ततश्चैकहायन्याः क्रयसंबन्धोऽरुणिमसंबन्धश्चे-  
त्स्थैकहायन्यैकवाक्येन विधानासंभवादित्यर्थः । ततः किमित्यत्राह ततश्चेति । वाक्यभेदे सति स्ववाक्यस्य-  
त्वाभावाद्वान्तरप्रकरणेन वा महाप्रकरणेन वा द्रव्यविशेषनिश्चये वासोयजमानादिसर्वद्रव्याणां प्रकरणान्व-  
याविशेषात् क्रीणातीति वाक्यं भित्त्वा अरुणयेति पदं प्राकरणिकसर्वद्रव्यपर्यन्तं स्वार्थमरुणिमानमभि-  
दधातीत्यर्थः । अरुणयेति स्त्रीलिङ्गनिर्देशः कथमित्यत्राह अरुणयेतीति । पूर्वपक्षमुपसंहरति तस्मादिति ॥

अत्राभिधीयत इति । अस्मिन् पूर्वपक्षे प्राप्ते सूत्रकारः स्वसिद्धान्तमाहेत्यत्रः । सूत्रमुपादेते  
अर्थैकत्वं इति । सूत्रस्याक्षरार्थमाह अरुणयेत्यादिना । कयोर्थैकत्वे इत्याकाङ्क्षायां शब्दस्यार्थ-  
प्रतिसम्बन्धित्वात् पदविशेषयोः संनिहितविषयवाक्यस्यत्वाच्च आरुण्यविशिष्टद्रव्यैकहायनीद्रव्यवाचि-  
पदयोरित्यध्याहृतम् । पदद्वयसंनिधिज्ञापनार्थम् अरुणयैकहायन्येतीत्युक्तम् । आरुण्यविशिष्ट-  
मेकहायनीत्वविशिष्टं च द्रव्यम्, तद्वाचिपदयोः सामानाधिकरण्येन तद्विशेषणद्वारैकविशेष्य-  
वृत्तित्वादर्थैकत्वे सिद्धे इत्यर्थः । द्रव्यगुणयोरैककर्मादित्येतत् व्याचष्टे एकहायनीद्रव्यारुण्य-  
गुणयोरित्यादिना । गुणान्वयस्य क्रयान्वयस्य च वाक्यबोधत्वे वाक्यभेदप्रसङ्गो विरोध उक्तः,  
गुणान्वयस्य प्रातिपदिकसिद्धत्वात् वाक्यबोधत्वम्, नार्थसिद्धत्वञ्च<sup>१</sup> । अतः क्रयान्वयबोधनमेव  
वाक्यकृत्यमित्यभिप्रायेणारुणयेतिपदेनैवेत्युक्तम् । क्रयाख्यैककर्मान्वयाविरोधादिति । वाक्यभेद-  
प्रसङ्गरूपविरोधाभावादित्यर्थः । नियमः स्यादित्येतद्व्याचष्टे अरुणिम इत्यादि<sup>२</sup> । सर्वद्रव्यसाधारण-  
प्रकरणानपेक्षत्वाद्वाक्यस्यतयैव नियमसिद्धिरित्यर्थः । अत्र गुणद्रव्ययोर्विशेषणविशेष्यभावः प्रातिपदि-  
कावसेयः, विशेष्यैक्यं सामानाधिकरण्यावसेयम्, क्रयान्वयो वाक्यावसेय इति वाक्यस्य क्रयान्वयबोधनमेव

१ अरुणपदस्य गुणमात्रार्थकत्वेऽपि गुणस्य क्रयान्वयः द्रव्यद्वारमन्तरा नेति अर्थाद्द्रव्यान्वय-  
सिद्धिरिति मीमांसकोक्तञ्च नेत्यर्थः । २ इत्यादित्येतत् व्याख्यानरूपशब्दप्रयोगक्रियाविशेषणम्

यद्येकहायस्याः क्रयसंबन्धवत् अरुणमसंबन्धोऽपि वाक्यावसेयः स्यात्, तदा वाक्यरपाद्य-  
द्वयविधानं स्यात् । न चैतदस्ति, अरुणयेति पदेनैवारुणमविशिष्टद्रव्यमभिहितम् । एकहायनीपद-  
सामानाधिकरण्येन तस्यैकहायनीत्वमात्रमवगम्यते, न गुणसंबन्धः । विशिष्टद्रव्यैक्यमेव हि  
सामानाधिकरण्यस्यार्थः । 'भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तानां शब्दानामेकस्मिन्नर्थे वृत्तिः सामानाधिकरण्यम्'  
इति हि सामानाधिकरण्यलक्षणम् ।

अत एव हि 'रक्तःपटो भवति' इत्यादिष्वैकाग्र्यवैक्यावक्यस्यम् । पटस्य भवनक्रियासंबन्धे हि  
कृत्यम् । तस्मादेकस्मिन् वाक्येऽर्धद्वयविधानप्रसङ्गाभावात्<sup>१</sup> वाक्यमेदामावेनारुण्यं न प्राकरणिकसर्वद्रव्यान्वयि,  
अपि त्वेकहायनीमात्रान्वयीति सूत्रार्थः । वैयधिकरण्येन पदयोरर्थमेव इति पूर्वपक्षे प्राप्ते अर्थैकत्व इत्युक्तम् ।  
द्रव्यगुणयोः क्रयान्वये द्वारद्वारिमावेन विना तदयोगाद् द्वारान्वयद्वयान्वयरूपार्थयोर्भिन्नत्वात् वाक्यमेव प्रसङ्ग-  
रूपविरोधः स्यादिति शङ्कायाम् ऐककर्म्यादित्युक्तम् । एकहायन्यन्यनियम इति पूर्वपक्षे नियमः  
स्यादित्युक्तमिति ॥ अत्र गुणसंबन्धः प्रातिपदिकावसेयोऽस्तु; ततः किं वाक्यमेदायतानियमपरिहारस्येति  
शङ्कायां सूत्राक्षरयोजनायां सङ्ग्रहेणोक्तमर्थं विवृणोति यदीत्यादिना । किमारुण्यस्य द्रव्यमात्रान्वये वा  
द्रव्यविशेषान्वये वा वाक्यबोधे तद्वेद उच्यते इति विकल्पे, द्रव्यमात्रान्वयस्य प्रातिपदिकावसेयत्वाद्  
अरुणयेतीति । यदि गुणगुणिसंबन्धः प्रातिपदिकावसेयः, तर्हि सामानाधिकरण्यस्य किं कृत्यमित्यपेक्षां  
शमयन् द्वितीयं शिरः प्रतिवक्ति एकहायनीपदेति । तस्यैकहायनीत्वमात्रम्—अरुणमविशिष्टद्रव्य-  
स्यैकहायनीत्वाश्रयत्वम्; विशेष्यैक्यमित्यर्थः । अनेन आकृत्यधिकरणारुणाधिकरणयोः प्रतिपाद्यमेव दक्षोक्तो  
भवति । प्रातिपदिकस्य धर्मिपर्यन्तत्वमाकृत्यधिकरणार्थः, अनेकप्रातिपदिकस्य समानविभक्तेश्च विशेष्यैक्यपरस्व-  
प्रतिपादकमरुणाधिकरणमिति कथं गुणसंबन्धो न सामानाधिकरण्यावसेय इत्यत्राह विशिष्ट-  
द्रव्यैक्यमेव हि सामानाधिकरण्यस्यार्थ इति । विशिष्टैक्यमित्युक्ते विशेषणांशरैक्यं मा भूदिति  
विशिष्टद्रव्यैक्यमित्युक्तम् । द्रव्यशब्देन विशेष्यांशो विवक्षितः । एतदुपपादकत्वेन सामानाधि-  
करण्यलक्षणग्रन्थमाह भिन्नेति । न हि विशेषणविशेष्यवाचिनोः पदयोः विशेषणविशेष्यभावसंबन्धे  
वृत्तिः सामानाधिकरण्यमित्युक्तमित्यर्थः । एवं प्रातिपदिकेन गुणान्वयः, समानविभक्त्या परस्परान्वयः,  
वाक्येन क्रयान्वयश्च बोध्यत इति कृत्यत्रयमुक्तम् । एतत् परैर<sup>२</sup>भ्युपेतमित्याह अत एवेति । किञ्च  
द्रव्यपर्यन्ताभिधानेऽप्येकहायनीपदेन वाक्यस्य निराकाङ्क्षत्वादरुणयेति पदं न तत्रान्वेतीति शङ्का च  
परिहृता भवति । अर्थवादाधिकरणेऽर्धवादनेरपेक्षयेण विधेरेव प्रवर्तकत्वात् विधिवाक्येनैवैवात्स-  
नैकवाक्यत्वमिति शङ्कायाम्, अर्थवादस्य श्रयमाणत्वात् तत्रापि विधेराकाङ्क्षाऽस्तीति कल्प्यम्; तस्मादु-  
त्थापिताकाङ्क्षोऽर्धवादः विधिनैकवाक्यतयाऽन्वित इति निश्चितः । तत्र तैरेवोक्तमुदाहरणमिदम्, रक्तः  
पटो भवतीति । तत्र हि पटो भवतीत्येतावता निराकाङ्क्षत्वेऽपि वाक्यस्य, प्रयुक्तं रक्तपदं कीदृशः पट  
इत्युत्थापिताकाङ्क्षमन्वेति । एवमात्रापि अरुणयेतिपदं श्रयमाणमुत्थापिताकाङ्क्षत्वादिकतावकतया-  
ऽन्वितमिति भावः । अत एव—कृत्यत्रयस्यापि यथोक्तप्रकारत्वादेव । रक्तः पटो भवतीति वाक्ये  
यथोक्तप्रकारेण कृत्यत्रयं दर्शयति पटस्येति । रक्तः पट इत्यादिवाक्ये विशेषणस्यैकत्वात् तदुत्थापि-

१ विशेषणानेकत्वेपि नानाविशेषणविशिष्टरूपैकार्थस्य विध्यन्वयात् पृथक्पृथगगतान्व-  
यविति भावः । २ परैः—मीमांसकैः । तत् उपरि विशदयति ।

वाक्यव्यापारः । रागसंबन्धस्तु रक्तपदेनैवाभिहितः । रागसंबन्धिद्रव्यं पट इत्येतावन्मात्रं सामानाधिकरण्यावसेयम् । एवमेकेन गुणेन द्वाभ्यां बहुभिर्वा, तेन तेन पदेन समस्तेन व्यस्तेन वा विशिष्टमुपस्थाप्य सामानाधिकरण्येन सर्वविशेषणविशिष्टोऽर्थ एव इति ज्ञापयित्वा तस्य क्रियासंबन्धाभिधानमविरुद्धम्, 'देवदत्तः श्यामो युवा लोहिताक्षः दण्डी कुण्डली तिष्ठति ; शुक्लेन वाससा यवनिकां संपादयेत् ; नीलमुत्पलमानय ; नीलोत्पलमानय ; गामानय शुक्लं शोभनाक्षीम्' ; 'अग्नये पथिकृते पुरोडाशमष्टाकपालं निर्वपेत्' इति । एवम् 'अरुणयेकह्वयन्या ताकाक्षमन्वेति । बहूनि विशेषणानि समस्तपदोक्तानि चेत्, अन्वितानि स्युः ; न तु व्यस्तपदोक्तानि ; अत्र तु पदानि व्यस्तानि । तत्र प्रथमान्तत्वात् सामानाधिकरण्यम् ; अत्र तु पदानि कारकविभक्त्यन्तानि । तस्मात्तत्र सामानाधिकरण्यमिति शङ्कात्रयमभिप्रेत्याह एवमेकेनेति । पदेन समस्तेन व्यस्तेन वेति । कारकविभक्त्यन्तेन प्रथमान्तेन वेति चात्राभिप्रेतम् । तत्र प्रथमान्तबहुविशेषणान्वये उदाहरणमाह देवदत्त इति । देवदत्तः श्याम इत्यादिकमुदाहरतोऽर्थ भावः—रक्तः पट इति पदद्वयमचिद्राचकम्, अरुणयेतिपदं चेतनवाचकमिति वैषम्यं यथा न प्रयोजकम्, तथा प्रथमान्तत्वकारकविभक्त्यन्तत्ववैषम्यमप्य-प्रयोजकमिति । अन्तरङ्गबहिरङ्गविशेषणे अप्येवमित्यभिप्रायेण दण्डी कुण्डलीत्युक्तम् । कारकविभक्त्यन्तैकपदान्वयोदाहरणमाह शुक्लेन वाससेति । कर्मकारकमुदाहरति नीलमुत्पलमिति । समस्तोदाहरणमाह नीलोत्पलमिति । कारकविभक्त्यन्तानैकपदान्वयोदाहरणमाह गामिति । सम्प्रदानकारकविषयं वैदिकं चोदाहरणमाह अग्नय इति । पुरोडाशमष्टाकपालमिति कर्मकारकमपि सिद्धम् । एवमरुणयेत्यादि-बाधयेऽपि तुल्यमित्याह एवमिति ।

ननु कारकविभक्तेः क्रियान्वयबोधोपक्षीणत्वान्न परस्परान्वयबोधकत्वम् ॥ उच्यते । कारकविभक्तिः क्रियान्वयबोधिका स्यात् । किमत्रायोगव्यवच्छेद एव उतान्वययोगव्यवच्छेदश्च । अयोगव्यवच्छेदमात्रं न विरुद्धम् । अन्ययोगव्यवच्छेदश्चेत्—तर्हि क्रियान्वयबोधोपक्षीणा कारकविभक्तिः 'पशुना यजेत' इत्यादिषु सङ्ख्यानान्वयमपि न बोधयेत् ॥ कारकविभक्तित्वाकारात् क्रियान्वयबोधनम्, एकवचनत्वद्विवचनत्वा-कारात् सङ्ख्यानान्वयबोधनमित्याकारमेवादविरोध इति चेत्—समानविभक्तित्वाकारविशेषेण तद्वत् परस्परान्वयमपि बोधयेत् ॥ नन्वेकपदस्या कारकविभक्तियुगपत् सङ्ख्यानान्वयं क्रियान्वयश्च बोधयतीति तुल्यबलत्वान्नान्योन्यासहत्वम् । परस्परान्वयस्तु पदान्तरपरामर्शसापेक्ष इति विलम्बितत्वात् स बाधित इति चेत्—किं विलम्बितत्वाविलम्बितत्वमात्रमेव प्रावर्यदूर्ध्वस्थहेतुः ? तर्हि प्रत्यक्षमेकमेव प्रमाणम् ; अन्यदूर्ध्वं स्यात् ; तस्मापेक्षत्वेन विलम्बितत्वात् । तस्माद्विजयी लोकायतिकः । किञ्च श्रुतिरेव प्रमाणम्, न स्मृतिः, विलम्बात् । श्रुतिलिङ्गादिष्वपि श्रुतिरेव प्रमाणम्, न लिङ्गादिः विलम्बादेव । प्रथमाविभक्त्यन्तेषु चैकपदस्यैकवचनादिना प्रागेव सङ्ख्यानान्वयप्रतीतेः पदान्तरस्थसमानविभक्तिपरामर्श-सापेक्षसामानाधिकरण्यासिद्धिः स्यात् । इहापि द्वयगुणयोः परामित अर्थः परस्परान्वयो न सिध्येत् ; शब्दतः प्रथमावगतक्रियान्वयापेक्षया तस्य अर्थत्वेन चरमावगतत्वाभ्युपगमात् ॥ नैवम् ; विरोधे सति हि विलम्बिताविलम्बितयोर्बाध्यबाधकभाव इति चेत्—तर्हित्रापि क्रियान्वयसङ्ख्यानान्वयवत् परस्परान्वय-

पिङ्गाक्ष्या सोमं क्रीणाति” इति । एतदुक्तं भवति—यथा ‘काष्ठैः स्थाल्यामोक्षं पबेन्’ इत्यनेकारकविशिष्टैका क्रिया युगपत् प्रतीयते ; तथा समानाधिकरणपदसंघानाभिहितमेकैकं कारकं तत्तत्कारकप्रतिपत्तिवेलायामेवानेकविशेषणविशिष्टं युगपत्प्रतिपन्नं क्रियायामन्वेतीति स्यापि विरोधान्मावात् विलम्बाविलम्बावकिञ्चित्करौ । अत्राविरोधः परैरभ्युपेतः ; पश्चादर्थान्दयः सिध्यतीति सिद्धान्तोक्तेः ॥ न केवलमविरोधमात्रात् परस्परान्वयसिद्धिः, प्रयोगस्य नियामकत्वात् कारकविभक्त्यन्तपदानां सङ्ख्यान्वयेन सह क्रियान्वयबोधने हि प्रयोगो दृश्यत इति चेत्—तथा परस्परान्वयबोधनमपि प्रयोगसिद्धमिति चरमयुक्त्यभिप्रायेण प्रथमान्तकारकविभक्त्यन्तबहुदाहरणमुदाहृतं देवदत्तद्वयाम इत्यादिकम् । यथैकवचनादीनामेकत्वादिसङ्ख्यान्वयबोधकत्वं प्रथमान्तेषु कारकविभक्त्यन्तेषु चाविशिष्टमङ्गीक्रियते, उभयत्राविशेषणं प्रयोगदर्शनात्—समानविभक्तेरप्यविरुद्धाविषयबोधकत्वमुभयत्राविशेषणं प्रयोगदर्शनादङ्गीकरणीयमित्यर्थः । एवं कारकविभक्तिप्रयुक्तानुपपत्तिः परिहृता । तथा विशेषणविभक्त्यां यत् अनुपपत्तित्रयम्, तत्र विशेषणभेदे विशेष्यभेदो जन्माद्यधिकरणन्यायेन परिहृत इति नात्र विवक्षितः, विशेषणैक्यपरिहारः प्रागुक्तोऽत्रानुसन्धेयः । अथान्योन्यसमवायः परिहर्तव्यः, विशिष्टमुपस्थाप्य, ‘विशिष्टोऽर्थ एक इति ज्ञापयित्वा’ इति ह्यवन्त-वत्वान्तिर्देशेन कृत्यत्रयस्य क्रमभाविस्त्वं प्रतीयते ततश्चान्योन्यसमवायप्रसङ्ग<sup>१</sup> इति । तत् अपनोषम् ; करणकारकविभक्त्यन्तसमानाधिकरण्ये वदतः सूत्रकारस्य तावन्मात्राभिप्रायत्वशङ्का च निवार्या ; अतस्तदर्थमाह एतदुक्तं भवतीति । ‘पदज्ञानं श्रुतं सर्वं सारितानन्वितार्थकम्’ इति न्यायेन युगपद्बोधनात् क्रमभाविविस्वाभावाच्च विशेषणान्तरविशिष्टे विशेषणान्तरान्वयविधानेन विशेषणानामन्योन्यसमवायप्रसङ्ग इत्यर्थः । यौगपद्यकधनेन पूर्वं ह्यवन्त निर्देशः कृत्यत्रयभेदनिर्वाहकपरामर्शक्रमप्रकटनार्थमित्युक्तं भवति । तत्तत्कारकप्रतिपत्तिवेलायामित्य-

१ विशिष्टोऽर्थ एक इत्यस्य आरुण्यविशिष्टोऽर्थ एकहायनीत्वविशिष्ट इत्यर्थश्चेत्—आरुण्ये एकहायनत्वसमवायप्रसङ्गः ; एवं विपरिबर्तोऽपीत्यर्थः ।

२ यौगपद्येति । भाष्ये युगपत्प्रतीयत इति वाक्येन कर्मकरणधिकरणान्तिस्वैकारकाणां क्रियान्वये यौगपद्यमुक्तम् । न तु समानाधिकरणपदोपात्तविशेषणविशेष्ययोः क्रियान्वये यौगपद्यम् । नानाविशेषणविशिष्टोऽर्थे समानाधिकरणपदकवम्बहापिते सति तस्य पदत्वात् क्रियान्वयः । तत्र विशेष्येऽनेकविशेषणवैशिष्ट्यप्रतीतियुगपदित्ययमर्थः युगपत्प्रतिपन्नमिति भाष्येणोक्तः । अतः पदजन्यपदार्थस्मृत्यनन्तरं समानाधिकरणपदबलात् समस्तपद इव सर्वविशेषणविशिष्टैकार्यवृत्तिः ततस्तादृशस्य क्रियान्वयबोध इति क्रमस्य व्युत्पत्ताप्रत्ययावगतस्य, प्रकृतभाष्यावगतस्य यौगपद्यस्य च भिन्नविषयत्वाच्च विरोधः । अत इयं टीका विचार्या । न हि प्रतिपन्नं विशेषणं विशेष्यञ्च युगपत् क्रियायामन्वेतीति भाष्येणोक्तम् ; युगपत्प्रतिपन्नमित्येव टीकायामनुधात्वात् । न च—समानाधिकरणपदान्तरपरामर्शसापेक्षा ऐक्यप्रतीतिः ; कारकप्रतीतिस्तु इतरनिरपेक्षं विभक्तिअवचण एव भवतीति अरुणाकारकस्यैकहायनीकारकस्य च पृथक्पृथगेव क्रियान्वय इति वाच्यम् ; विभक्तेस्मृतीयादेः नानाकारकाकारकसाधारण्यात् विशेषनिश्चयस्य क्रियापदसापेक्षत्वात् । विशेषणस्य प्रतिपत्तिकोक्तस्य विभक्त्युपात्तकारकाकांक्षापेक्षया विशेष्याकांक्षाया एव प्राग्भाषितया विशिष्टैकार्यप्रतीतेः पूर्वभाषितवैचित्र्याच्च । अतो भाष्योक्तक्रमः स्मृति-विशिष्टार्थं प्रतीति-क्रियान्वयबोधानां नानुपपन्न इति । टीका तु व्यवहारात् व्युत्पत्तौ अक्षतपदादिविभागस्य कुलः समुदायः अन्वेषणीति भाष्येण ।

न कश्चिद्विरोधः, 'स्वादिरेः शुष्कैः काष्ठैः समपरिमाणे भाण्डे पायसं शाल्योदनं समर्थः पात्रकः पथेत्' इत्यादिष्विति ।

यत् (यत्कृत्) उपात्तद्रव्यकवाक्यस्थगुणशब्दः केवलगुणाभिधायीति अरुणयेति पदेन केवल-  
गुणस्यैवाभिधानमिति । तन्नोपपद्यते—लोकवेदयोर्द्रव्यवाचिपदसमानाधिकरणस्य गुणवाचिनः  
कश्चिदपि केवलगुणाभिधानादर्शनात् । उपात्तद्रव्यकवाक्यस्थ गुणपदं केवलगुणाभि-  
धायीत्यप्यसङ्गतम् ; 'पटः शुक्लः' इत्यादिषु उपात्तद्रव्यकेऽपि गुणविशिष्टस्यैवाभिधानात् ।

नेनेदं सूत्रं सर्वकारकविभक्त्यन्तपदप्रदर्शनार्थमिति दर्शितम् । इत्यादिषु न कश्चिद्विरोध इत्यन्वयः ।  
विरोधोऽन्योन्यसमवायादिविभक्षितः । युगपत्प्रतिपक्षमित्यनेन तत्र परिहारो विवक्षितः । यथा  
काष्ठैरित्यादिकं वदता समानाधिकरणपदविषयचोद्यपरिहाराः व्यधिकरणवाक्येऽपि समाना इति  
प्रतिबन्दी अभिप्रेता । अयमर्थः—व्यधिकरणानि पदानि तत्तत्कारकविशिष्टां क्रियां किं युगपत् क्रमेण  
वा प्रतिपादयन्ति । यौगपद्ये, उद्देश्योपादेयविभागाभावप्रसंगः । अनेककारकविशिष्टक्रियैकत्वे  
विशेष्यक्रियैक्यवत् विशेषणभूतकारकैक्यमपि स्यात् । क्रमेण चेत्—कारकान्तरविशिष्टक्रियायां  
कारकान्तरान्वयविधानं स्यात् । तदा काष्ठस्याल्यादेरन्योन्यसमवायप्रसङ्गेन काष्ठस्य स्थाली अधिकरणं  
स्थास्याः काष्ठमधिकरणं (काष्ठं करणं ?) वा स्यात् ॥ न तदस्ति । विशेष्यभूतक्रियाया एवैकत्वं  
वाक्यप्रतिपाद्यम् ; न तु विशिष्टस्य । अतो न विशेषणभूतकारकैक्यप्रसङ्गः । सर्वकारकैः क्रियाया एव  
विशेष्यत्वेन नान्योन्यसमवायप्रसङ्ग इति चेत्—तथा समानविभक्तैर्विशेष्यशमात्रैक्यपरत्वाच्च  
विशेषणैक्यम् । प्रत्यक्षमूला व्युत्पत्तिरत्र नियामिका । यथा पट इत्येकपदप्रयोगे तत्समेकवचनं न  
विशेषणविशेष्यैक्यं प्रतिपादयति, किन्तु विशेष्यैक्यमेव । तत्र नियामिका व्युत्पत्तिः—इहापि तद्वत् ।  
युगपत्<sup>१</sup> सर्वैर्विशेषणैरेकस्यैवार्थस्य विशेष्यत्वेन न विशेषणानामन्योन्यसमवायप्रसङ्गश्चेति । एवं सूत्र-  
काराभिप्रेतपूर्वपक्षराद्धान्तौ अभिहितौ ॥

अथ परोक्तपूर्वपक्षराद्धान्तयोरनुयायिनमर्थं तत्तदसाधारणार्थं च व्युदस्यति यत्चित्वादिना । 'कृष्णो  
गच्छति', 'श्वेतमालमेत' इत्यादिषु गुणवाचिपदानां गुणिपर्यन्तत्वं तैरभ्युपेतमाकृत्यधिकरणन्यायात् ।  
तन्नोपात्तद्रव्यकवाक्यस्थत्वं गुणवाचिपदानां गुणमात्रपर्यन्तत्वे प्रयोजकमभ्युपेतम् ; पटस्य शुक्ल इत्यादिषु  
तथा दर्शनात् । पटः शुक्ल इत्यादिषु उपात्तद्रव्यकवाक्यस्थत्वेऽपि तदपवादकसमानाधिकरणत्वात् गुणिपर्य-  
न्ताभिधानमिति चाभ्युपेतम् । तत्र गुणमात्रपर्यन्तत्वे यत् प्रयोजकमुक्तम्, तदभ्युपगम्य प्रकृते  
गुणमात्रपर्यन्तत्वं दूषयति तन्नोपपद्यत इति । कुत इत्यत्राह लोकवेदयोरिति । कारकविभक्त्यन्तत्वस्य  
समानाधिकरण्याविरोधित्वोपपादनमुपजीव्य इदं दूषितम् । गुणिपर्यन्तत्वापवादकमुपात्तद्रव्यकवाक्यस्थगुणवा-  
चिपदस्य यत्, तस्यापवादरूपसमानाधिकरण्यस्य अरुणयेत्यादिवाक्ये विद्यमानत्वंोपपादनात् केवलगुणा-  
भिधाकृत्वमयुक्तमित्यर्थः । एवं परोक्तप्रयोजकाभ्युपगमेन<sup>२</sup> तत्साध्यप्रयोज्यं गुणमात्रपर्यन्तत्वं दूषितम् ।  
अथ तदुक्तं प्रयोजकं दूषयति उपात्तद्रव्यकेति । तत्र हेतुमाह पटशुक्ल इत्यादिष्विति ।

<sup>१</sup> एवं क्रमपक्षेऽपि दोषो नास्त्येव । अथाप्याह युगपदिति । <sup>२</sup> उपात्तद्रव्यकवाक्यस्थत्वरूपं  
यत् प्रयोजकम्, तेन हेतुना साध्यं तत्प्रयोज्यञ्च यत् गुणमात्रपरत्वम्, तत् दूषितमित्यर्थः ।

‘पटस्य शुक्लः’ इत्यत्र शौक्ल्यविशिष्टपटाप्रतिपत्तिः असमानविभक्तिनिर्देशकता । न पुनरुपात्तद्रव्य-  
कत्वकृता । तत्रैव ‘पटस्य शुक्लो भागः’ इत्यादिषु समानविभक्तिनिर्देशे शौक्ल्यविशिष्टद्रव्यं प्रतीयते ।

यत्पुनः क्रयस्यैकहायन्ययरुजतयाऽरुणिम्नः क्रयान्वयो न संभवतीति । तदपि विरोधि-  
गुणरहितद्रव्यवाचिपदसमानाधिकरणगुणपदस्य तदाश्रयगुणामिधानेन क्रियापदाग्न्यायिरोधात्-  
सकृतम् । राद्धान्ते च उक्तन्यायेनारुणिम्नः शाब्दे द्रव्यान्वये सिद्धे, द्रव्यगुणयोः क्रयसाधन-  
त्वानुपपत्त्या अर्थात् परस्परान्वयः सिध्यतीत्यप्यसकृतम् । अनो यथोक्त एवार्थः ॥

गुणमात्रपर्यन्तत्वे गुणिपर्यन्तत्वेऽपि साधारणमुपात्तद्रव्यकवाक्यस्यगुणवाचित्वं गुणमात्रपर्यन्ततायाः  
प्रयोजकं न भवतीत्यर्थः । ननु न तस्य प्रयोजकत्वहानिः, अपवादेन हि कचित् गुण्यभिधानमित्यत्राह  
पटस्येति । असमानविभक्तिनिर्देशः प्रयोजक इत्यर्थः । असमानविभक्तिनिर्देशः—असमानाभा-  
विभाक्तेर्निर्देशः । न समानविभक्तिनिर्देशाभावः ; इवेतो यातीत्यादिष्वपि गुणमात्रपर्यन्तत्वप्रसङ्गात् । व्यभि-  
चारिणः प्रयोजकत्वकल्पनं व्यभिचारस्थले तदपवादकल्पने चायुक्तम् ; अव्यभिचारिप्रयोजकसद्वावहित्यभि-  
प्रायः ॥ गुणमात्रपर्यन्तत्वे, नेदमपि प्रयोजकमसाधारणम्, पटस्य शुक्लो भाग इत्यसमानविभक्तिनिर्देशेऽपि  
गुणिपर्यन्तत्वादिति चेत्—तत्राह तत्रैव पटस्येति । अयमर्थः—पटशब्देन असमानविभक्तिनिर्देशेऽपि  
शुक्लशब्दस्य विशेष्यवाचिभागशब्देनासमानविभक्तिनिर्देशाभावात् तस्य गुणमात्रपर्यन्तत्वे प्रयोजकत्वभङ्गः ;  
यथा त्वत्पक्षे गुणमात्रपरत्वापवादकामित्तभागशब्दसामानाधिकरण्यात् <sup>१</sup> न तस्य धर्मिपर्यन्तत्वात् प्रयोजकत्व-  
हानिरिति । किञ्च न केवलमुपात्तद्रव्यकवाक्यस्यताया व्यभिचार एव ; कल्पनागौरवमप्यस्ति परमते ।  
‘श्वेतमालमेत’ इत्यादिषु गुणवाचिपदस्य गुणिपर्यन्तत्वमुक्तम् । पटस्य शुक्ल इत्यादिषु तदपवादकत्वेन  
उपात्तद्रव्यकवाक्यस्त्वमभ्युपेतम् । तस्याप्यपवादकत्वेन पटः शुक्ल इत्यादिषु सामानाधिकरण्यमुक्तमिति  
प्रयोजकत्रयकल्पनाऽस्ति । अस्मत्पक्षे तु ‘श्वेतमालमेत’, ‘पटः शुक्लः’ इत्यादिप्रयोगेषु अपृथक्सिद्धधर्म-  
वाचित्वादेव गुणिपर्यन्तत्वे सिद्धम् ; पटस्य शुक्ल इत्यत्र असमानविभक्तिनिर्देशकृतं गुणपर्यन्तत्वमिति  
प्रयोजकद्वयमेवेति । इदमर्थसिद्धमिति न कल्पनागौरवं कण्ठोक्तम् ।

एवं परस्य पूर्वपक्षसिद्धान्तानुगतमरुणयेति पदस्य गुणमात्रपरत्वं निरस्तम् ; अथ पूर्वपक्षा-  
साधारणार्थस्य स्वसिद्धान्तयुक्त्या परिहृतत्वं वक्तुमाह यत्पुनरिति । एकहायन्यवरुद्धतया—  
एकहायन्या निराकाङ्क्षत्वात् । विभागे साकाङ्क्षत्वे सत्येव द्वैकवाक्यत्वम् ; इह तदभावात् कयान्वय  
इत्यर्थः । तस्य परिहृतत्वं दर्शयति तदपीति । नीले शुक्लमित्यादिव्यावृत्त्यै विरोधिगुणरहितशब्दप्रयोगः ।  
गुणपदस्यैव गुणिपर्यन्तत्वेन गुणविशिष्टमेकं करणमिति अरुणिम्नो द्रव्यद्वारा कयान्वयात् कयान्वयासंभवे-  
ऽनुपपन्न इत्यर्थः । राद्धान्तासाधारणमर्थं दूषयति राद्धान्ते चेति । “संभवत्येकवाक्यत्वे वाक्यमेतद्व-  
नेष्यते” इति न्यायेन वाक्यैकत्वे कथञ्चित् संभवति वाक्यमेवाश्रयणायोगात्, “गुणे द्रव्यव्यपेक्षे च द्रव्ये  
च गुणकाङ्क्षिणि” इति न्यायेन द्रव्यगुणयोः परस्परापेक्षत्वात् नष्टाश्रयधरधन्यायेनार्थादन्वय इति तद्विराद्धान्तः ।  
तदयुक्तम्, शाब्दान्वयसिद्धेस्त्यर्थः । स्वोक्ताधिकरणार्थमुपसंहरति अतो यथोक्त एवार्थ इति ।

<sup>१</sup> नेति । उत्सर्गस्यापवादव्यतिरिक्तविषयकत्वादिति भावः । शुक्लादिशब्दः स्वार्थगुणे-  
ऽन्वयिद्रव्यवाचिपदे सति गुणमात्रवाचीति नियमः । भगवत्पदे सति पटस्येति पदं तत्रैवान्वेति, न  
शुक्ले इति उभयैवैकव्यमिति ध्येयम् ।

तस्मात् तत्त्वमस्यादिसामानाधिकरण्ये पदद्वयाभिहितविशेषणापरित्यागेनैवैक्यप्रतिपादनं  
घर्णीयम् । तत्तु अनाद्यविद्योपहितानवधिकदुःखभागिनः शुद्धयशुद्धयभयावस्थात् चेतनार्थान्तर-  
भूतम् अशेषहेयप्रत्यनीकानवधिककल्याणगुणैकतानं परमात्मानमनभ्युपगच्छतो न संभवति ॥  
अभ्युपगच्छतोऽपि सामानाधिकरणपदानां यथावस्थितविशेषणविशिष्टैक्यप्रतिपादनपरत्वाश्रयणे  
त्वम्पदप्रतिपन्नसकलदोषभागित्वं परस्य प्रसज्येतेति चेत्—नैतदेवम्; त्वम्पदेनापि जीवान्तर्यामिणः  
परस्यैवाभिधानात् । एतदुक्तं भवति—

किञ्च 'गुणे शुक्लादयः पुंसि' इति गुणपर्यन्तत्वे पुँलिङ्गतायाः प्रासत्वादरुणयेति  
१ स्वयन्तपदस्य गुणमात्रपरत्वं दुर्ध्वचम् । किञ्च पूर्वपक्षश्चात्यन्ताभासः । भिन्नवाक्यमिति हि पूर्वः पक्षः ।  
तथा सति अरुणयेति पदं नोपात्तद्रव्यकवाक्यस्थं भवति । उपात्तद्रव्यकवाक्यस्थत्वे सिद्धे हि गुणमात्र-  
पर्यन्तत्वसिद्धिरिति ॥ वाक्यभेदेपि 'अरुणयैकहायन्या' इति प्रत्यासत्त्यतिशयादेकवाक्यतुल्यतया  
उपात्तद्रव्यकवाक्यस्थत्वमिति चेत्—संनिधिविशेषादेकवाक्यस्थत्वफलभूतगुणमात्रपर्यन्तत्वमिद्विधेत्, तत  
एव एकवाक्यस्थताफलभूतैकहायन्यवयवनियमोऽपि स्यादिति वाक्यभेदहेतुकस्य पूर्वपक्षस्यानुदय एव  
स्यादिति । राद्धान्तोऽपि दुस्स्थः; एकहायन्या आरुण्येन च क्रयः साध्य इत्येकक्रियायाः करणद्वयसा-  
काङ्क्षत्वकल्पकस्य चशब्दस्य द्वन्द्वसमासस्य चाश्रवणात् । अत इमौ पूर्वपक्षराद्धान्तौ, अतिदुस्स्थतया,<sup>२</sup>  
सूत्रकाराभिमतमिति वक्तुमयुक्तम् । अतोऽस्याधिकरणस्य यथोक्तावेव पूर्वपक्षराद्धान्तौ सूत्रकाराभिमतौ ॥

एवमस्तु ; ततः किं प्रस्तुतसामानाधिकरण्यस्येत्यत्राह तस्मादिति । तस्मात्—  
सामानाधिकरण्यस्य अनेकविशेषणविशिष्टैकार्थपरत्वस्य लोकवेदसिद्धत्वात् । ईदृशं सामानाधिकरण्यं  
परपक्षे न संभवति, पदद्वयावगतगुणहानादित्याह तत्त्विति । जीवब्रह्मभेदमनभ्युपगच्छतो न संभवतीति  
प्रतिज्ञाया उपपादनार्थमनाद्यविद्येत्यादिकम् अशेषहेयप्रत्यनीकैत्यादिकं च विशेषणमुभयत्र  
प्रवृत्तिनिमित्तफलतयोक्तम् । कर्मबन्धो निम्नाहोऽनुग्राहश्च जीवः निम्नाहोऽनुग्राहकश्च परात्मा भवितुं  
नार्हतीत्येषां विशेषणानामभिप्रायः । मुक्तिदशायामैक्यशङ्काव्युदासार्थं शुद्धयशुद्धयभयावस्थानादित्युक्तम् ।  
न हि निम्नहृदशायां निम्नहृदकर्तुर्नरपतेरन्यः पुरुषोऽनुग्रहदशायामनुग्राहोऽयमनुग्रहकृता तेन नृपेणाभिन्नो  
भवतीति भावः । स्वेतरवैलक्षण्यं तृणादेरप्यस्तीति तद्यावृत्त्यर्थमुभयलिङ्गत्वेन वैषम्यमुक्तम्  
अशेषेत्यादिना । निर्विशेषवादिन इत्येतावता पर्याप्तत्वेऽपि स्वपक्षमनभ्युपगच्छतो दूषणवचनं  
कुदृष्टिपक्षत्रयेऽपि दूषणसाम्यज्ञापनार्थम् ॥ तच्छब्दावगतविशेषणाभ्युपगमवत् त्वंशब्दावगतविशेषणमभ्यु-  
पगन्तव्यम् ; तथा सति ब्रह्मणो दुःखत्वादिसङ्ग इति शङ्कते अभ्युपगच्छतोऽपीत्यादिना ।  
परिहरति नैतदिति । कुत इत्यत्राह त्वमिति । एवेति । तत्पदप्रतिपन्नस्य जीवविलक्षणस्यैवेति भावः ।  
जीववाचित्वेन न्युत्पन्नस्य पदस्य तदन्तर्यामिपरत्वं लाक्षणिकम् ; तत् कथं परस्यैवाभिधानादित्युक्तमित्यत्राह  
एतदुक्तमिति ।<sup>३</sup> श्रद्धारामाविवर्षयशङ्काव्युदासार्थोऽयमारम्भः । वेदव्युत्पत्तिसिद्धं सर्वशब्दानां परमात्म-

१ स्वयन्तेति—स्त्रीप्रत्ययान्तेत्यर्थः ।

२ इति वक्तुमयुक्तम्—अतिदुःस्थतयेत्यन्वयार्थः ।

३ तत्पदस्यैव तत्सृज्यत्वपाल्यत्वसंहाय्यत्वादिविशिष्टजीवार्थकत्वशङ्काव्युदासार्थ इत्यर्थः ।



सच्छब्दाभिहितं निरस्तनिखिलदोषगन्धं सत्यसङ्कल्पत्वमिधानवधिकानिशयासङ्क्षेप-  
कल्याणगुणगणं समस्तकारणभूतं परं ब्रह्म 'बहु स्याम्' इति सङ्कल्प्य तेजोवक्ष्यप्रमुखं  
कृत्स्नं जगत् सृष्ट्वा, तस्मिन् देवादिविचित्रसंस्थानसंस्थिते जगति चेतनं जीवधर्मं  
स्वकर्मानुगुणेषु शरीरेष्वात्मतया प्रवेक्ष्य, स्वयञ्च स्वेच्छयैव जीयान्नगन्धनयाऽनुपविश्य  
एवम्भूतेषु स्वपर्यन्तेषु देवाद्याकारेषु संघातेषु नामरूपे व्याकरोत् । एवं[स्व]रूपसंघातस्यैव

वाचित्वमप्युपपादयति सच्छब्देत्यादिना । सामानाधिकरण्यवशात् तत्त्वम्पदावगतविशेषाः स्वीकार्याः ।  
ब्रह्मणो निर्दोषत्वमङ्गलास्पदत्वादि श्रुत्यन्तरसिद्धम् । अतस्तद्विरोधायान्तर्गमिपरत्वं युक्तमिति तत्त्वम्पद-  
सामानाधिकरण्यमुख्यत्वनिर्दोषत्वश्रुत्यन्यानुपपत्त्यभिप्रायेण निरस्तनिखिलेत्यादिविशेषणमुक्तम् ।  
सच्छब्दाभिहित<sup>१</sup>मिति कारणवस्तुवाचित्वसच्छब्दः कारणत्वानुगुणगुणान्वितवस्तुपर इति भावः । बहु  
स्यामितीति । यथा 'दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत' इत्यत्र लिङ्वाच्येन ग्राहकेण परमापूर्वेण सनिधिस-  
मान्तातेषु पदार्थेष्वविशेषेण स्वोपेतया गृहीतेषु, तत्र प्रोक्षणावघातगोत्वादेः परमापूर्वं यनि शेषत्वं ब्रीहि-  
गवादिद्वारकम्, यागादेस्तु तच्छेषत्वमद्वारकं च कैश्चि<sup>२</sup>न्निधीयते—तथा, बहु स्यामिति ग्राहकप्रहणेन  
तेजःप्रभृति सर्वनामरूपेषु सामान्येन परमात्मीयतयाऽवगतेषु तत्रानुपवेशपूर्वकनामरूपव्याकरणश्रुत्यादिभिः  
सद्वारक<sup>३</sup>मध्यवसीयत इत्यनुसन्धेयम् । यथा उपबृंहणेषु 'गुणवान्', 'तमेवङ्गुणसंपन्नम्' इत्यविशेषोक्तोषु  
भगवद्गुणेषु 'समः समविभक्ताङ्गः स्निग्धवर्णः' इत्युक्तानां स्निग्धवर्णत्वादीनां 'धर्मज्ञस्त्यसन्धः' इत्युक्तानां  
सत्यसन्धत्वादीनाञ्च गुणानां दिव्यविग्रहद्वारकत्वमद्वारकत्वञ्च दृश्यते—तथेहापि ईश्वरशरीरभूतचिदचिद्वद्वा-  
रकोऽद्वारकश्च गुणान्वयो यथाश्रुति स्वीकार्य इति भावः । बहु स्यामिति । बहुनामरूपमाकृमवेयमित्यर्थः ।  
तेजोवक्ष्यप्रमुखमिति । प्रमुखशब्देन तत्त्वान्तरसृष्टिर्विवक्षिता । देवादिविचित्रसंस्थानसंस्थित इति  
च वक्ष्यमाणचिदचिदंशविभागार्थं जगदाकारकथनम् ; न तु जीवानुपवेशपूर्वव्याकरणकथनम् । परमात्मन  
एव कृत्स्नजगच्छरीरित्वं चेत्—कथं जीवात्मनः शरीरित्वमिति शङ्का अपनोषते चेतनमिति शब्देन ।  
चेतनत्वं शरीरित्वे प्रयोजकमित्यर्थः । चेतनमित्यनेन विज्ञानश्चाविज्ञानं चेत्यत्र विज्ञानशब्दस्य ज्ञातृवाचित्वं  
दर्शितम् । जीवधर्मशब्देन 'विज्ञानम्', 'जीवेन' इति चैकवचनम्, 'नित्यो नित्यानां चेतनश्चेतनानामेको  
बहूनां यो विदधाति कामान्' इत्यादिभिरेकार्थत्वात् जाताविति व्याख्यातं भवति । 'अनेन जीवेन'  
इत्यत्रानेनेति निर्देशस्याभिप्रायविवरणं स्वकर्मानुगुणेष्विति । जीवविशिष्टपरमात्मविशेषणोद्देशव्यस्य  
जीवद्वारकवैचित्र्यपरत्वात् । जीववैचित्र्यस्य च कर्मवैचित्र्याधीनत्वात् । जीवकर्तृक<sup>४</sup>प्रवेशव्यावृत्त्यर्थं  
स्वेच्छयैवेत्युक्तम् । पारतन्त्र्यं स्वातन्त्र्यश्चानुपवेशहेतुवैषम्यमित्यर्थः । एवम्भूतेषु—द्वारद्वारिभावेन  
व्यवस्थितेषु चिदचिदात्मकेष्वित्यर्थः । स्वपर्यन्तेषु देवाद्याकारेषु सङ्घातेषु तत्तद्देवाद्यावस्थाः तत्तद्वाचिसङ्घा-  
करोदित्यर्थः । 'नामरूपे व्याकरोत्' इत्युक्ते नामरूपव्याकरणस्य परमात्मपर्यन्तत्वस्यास्पृष्टत्वात् तत् विशदयति  
एवमिति । पूर्वं स्वबन्तनिर्दिष्टानां क्रियाणां कमविवक्षाराहित्यं चानेन प्रदर्श्यते । एवंपरसङ्घातस्य—  
चिदचिदीधरात्मकस्य सङ्घातस्येत्यर्थः । एवं स्वरूपसंघातस्येति पाठे अयमर्थः—स्व [च ?] रूपं च

१ पुनः पश्चात् प्रतीकग्रहणम् उक्तगुणविशिष्टतया अभिहितत्वज्ञापनाय ।

२ कैश्चित्—प्राभाकरैः । ३ सद्वारकमिति । नामरूपमाकृत्वमिति शेषः ।

४ जीवकर्तृकेति । व्यावृत्तिवैलक्षण्यम् । स्वप्रवेशांशो जीवधर्मोऽकारणत्वज्ञापनार्थमित्यर्थः ।

वस्तुतः शब्दधाच्यत्वञ्चाकरोदित्यर्थः । अनेन जीवेनात्मना--जीवेन मयेति निर्देशो जीवस्य ब्रह्मात्मकत्वं दर्शयति । ब्रह्मात्मकत्वं च जीवस्य जीवान्तरात्मनया ब्रह्मणोऽनुप्रवेशादित्यवगम्यते; “इदं सर्वमनृजत, यत्किञ्चिद्विदं किञ्च । तत् सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत् । तदनुप्रविश्य मञ्च त्यब्धाभयत्” इति । अत्र इदं सर्वमिति निर्दिष्टं चेतनाचेतनवस्तुद्वयं सत्त्यच्छब्दाभ्यां विज्ञाना- धिज्ञानशब्दाभ्याञ्च विभज्य निर्दिश्य चिद्वस्तुन्यपि ब्रह्मणोऽनुप्रवेशाभिधानात् । अत एव नामरूपव्याकरणात् सर्वं बाचकाः शब्दा अचिज्जीवविशिष्टप्रपञ्चमात्मवाचिन इत्यवगतमिति ॥

किञ्च “ऐतदात्म्यमिदं सर्वम्” इति चेतनमिदं प्रपञ्चम् इदं सर्वमिति निर्दिश्य, तस्यैव आत्मा इति प्रतिपादितम् । एवञ्च सर्वं चेतनाचेतने प्रति ब्रह्मण आत्मत्वेन सर्वं सचेतनं जगत् तस्य शरीरं भवति । तथा च ध्रुत्यन्तराणि, “अन्तः प्रविष्टः शास्ता जनानां सर्वात्मा”, “यः पृथिव्यां तिष्ठन् पृथिव्या अन्तरो यं पृथिवी न वेद । यस्य पृथिवी शरीरम् । यः पृथिवीमन्तरो यमयति । स त आत्मा अन्तर्याम्यमृतः” इति प्रारभ्य “य आत्मनि तिष्ठन्नात्मनोऽन्तरो यमात्मा न वेद यस्यात्मा शरीरम् । य आत्मानमन्तरो यमयति । स त आत्मा अन्तर्याम्यमृतः” [इत्यादि], “यः पृथिवीमन्तरो सञ्चरन् यस्य पृथिवी शरीरम् । योऽपोन्तरो सञ्चरन् यस्याऽऽपः शरीरम्” इत्यादिभ्य “योऽक्षरमन्तरो सञ्चरन् यस्याक्षरं शरीरम् । यमक्षरं न वेद—एष सर्वभूतान्तरात्माऽपहृतपाप्मा दिव्यो देव एको नारायणः” इत्यादीनि सचेतनं जगत् तस्य शरीरत्वेन निर्दिश्य तस्यात्मत्वेन

स्वरूपे ; १ तत्संघातः (स्वम्, स्वीयं रूपञ्च स्वरूपम् । तस्य सङ्घातः) स्वशब्देन शरीरी ईश्वर उच्यते; रूपशब्देन चिदचिद्वस्तुनी । शरीरिशरीररूपसङ्घातस्येत्यर्थः । वस्तुत्वम्—देवादिवस्तुत्वम् । जीवेनात्मने- त्यत्र जीववैलक्षण्यस्यास्पष्टत्वात् आत्मशब्दस्यानेकार्थसाधारण्याच्च तत् विवृण्वन् स्वरूपक्षसाधारणमन्वयार्थं तावदाह अनेनेति । मयेत्यात्मशब्दव्याख्यायाम् । आत्मशब्दस्यासङ्घातित्वे सति हि ब्रह्मात्मकत्वं दर्शितं भवति । स्वरूपैक्यशङ्कां व्युदस्यति ब्रह्मात्मकत्वं चेति । इदं सर्वमिति निर्दिष्टं चेतनाचेत- नवस्तुद्वयमिति । अत्र सर्वशब्दस्यासङ्कोचोऽभिप्रेतः । ‘तदनुप्रविश्य सच्च त्वच्चाभवत्....विज्ञानञ्चाविज्ञानञ्च’ इत्यनन्तरवाक्येन सर्वशब्दस्य स्वतःप्राप्तमसङ्कुचितत्वं स्थापितमित्याह इदं सर्वमिति । ‘अनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि’ इत्यत्र नामरूपव्याकरणस्यानुप्रवेशपूर्वकत्वं गम्यते ; ‘तत् सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत्’ इत्यनु- प्रवेशस्य सृष्टिपूर्वकत्वं गम्यते ; तस्मान्नात्र पौर्वापर्यविवक्षा ; समानकर्तृकत्वमेवात्र विवक्षितम् । ‘तस्य त्वष्टा विदधत् रूपमेति’ इति वाक्ये सृष्ट्यनुप्रवेशयोः समानकालीनत्वावगमात् । तस्मात् भाष्येऽप्यनुप्रविश्येति ह्यनन्तनिर्देशोऽनुप्रवेशसृष्ट्योर्विविच्य ज्ञापनार्थं इत्यवगन्तव्यम् । सृष्ट्वाऽनुप्राविशदिति स्थित्यर्थानुप्रवेशो वा । एवं नामरूपव्याकरणप्रकार उक्तः । ततः किं प्रस्तुतस्येत्याह अत एवमिति । अतः— उदाहृतश्रुतिवाक्यात् । एवम्—परमात्मपर्यन्तनामरूपव्याकरणप्रतिपादनात् ॥

सर्वशब्दानां परमात्मपर्यन्तत्वे मानं दर्शितम् । देहवाचिशब्देष्वाकृतिनयसञ्चारणेन परमात्मपर्यन्तत्वमुपपादयिष्यन् शरीरत्वाक्षेपकं वाक्यं दर्शयति किञ्चेति । ततः किमित्यत्राह एवञ्चेति । न केवलमात्मशब्देन शरीरत्वं गम्यम्, अपि तु शरीरत्वं शरीरलक्षणेन कण्ठोक्तं चेत्याह तथा च श्रुत्यन्तराणीति । ‘अन्तः प्रविष्टः शास्ता’ इति सर्वात्मशब्दविवरणम् । विशेषणद्वयेन नृपनभोऽवावृत्तिः ।

परमात्मानमुपदिशन्ति । अतश्चेतनवाचिनोऽपि शब्दाश्चेतनस्याप्यात्मभूतं चेतनशरीरकं परमात्मानमेवामिदधति, यथा अचेतनदेहादिसंस्थानपिण्डवाचिनः शब्दाः तत्तच्छरीरक-जीवात्मन एव वाचकाः, “चत्वारः पञ्चदश रात्राः... देवत्वं गच्छन्ति” इत्यादिषु । देवा भवन्तीत्यर्थः । शरीरस्य शरीरिणं प्रति प्रकारव्याप्त्यं प्रकारवाचिनां च शब्दानां प्रकाशित्वेव पर्यवसानात्, शरीरवाचिनां शब्दानां शरीरिपर्यवसानं न्याय्यम् । प्रकारो हि नाम इदमित्यमिति प्रतीयमाने वस्तुनि इत्यमिति प्रतीयमानोऽशः । तस्य तद्वस्त्वपेक्षत्वेन तत्प्रतीतेस्तदपेक्षत्वात् तस्मिन्नेव पर्यवसानं युक्तमिति तस्य प्रतिपादकोऽपि शब्दः तस्मिन्नेव पर्यवस्यति ।

भगवतो नियन्तृत्वकथनात् तदेकनियाम्यत्वं शरीरलक्षणमुक्तं भवति । जगत् परमात्मशरीरमस्तु ; ततः किं प्रस्तुतस्य सामानाधिकरण्यस्य । शरीरात्मभावो हि मेदरूपतया सामानाधिकरण्यस्य विरोधीत्यत्राह अतश्चेतनवाचिन इति । अतः— चिदचिदात्मकजगतः परमात्मशरीरत्वात् । शरीरभूतचेतनवाचिपदानां तच्छरीरिपरमात्मवाचित्वे कथामिति शङ्कायां शरीरवाचिपदानां शरीरिपर्यवसा-भिधायित्वदर्शनादित्याह यथेति । शरीरिपर्यवसानं वैदिकप्रयोगं दर्शयति चत्वार इति । देवशब्दस्य शरीरि-पर्यवसानं स्पष्टयति देवा भवन्तीति । देवत्वं गच्छन्तीत्युक्तम् ; न तु देवं गच्छन्तीति । देवशब्दस्य शरीरमात्रपरत्वे शरीरत्वं गच्छन्तीत्युक्तं स्यात् । तन्मन्त्रे देहात्मैक्यमुक्तं स्यात् । अतः शरीरित्वं गच्छन्तीत्यभ्युपगन्तव्यम् । अतो भावपत्ययान्तरत्वं प्रकृतिनूतदेवशब्दस्य शरीरिपर्यवसान-ज्ञापकमित्यर्थः । शरीरवाचिपदानां शरीरिपर्यवसानबोधकत्वमपि लाक्षणिकमित्यत्राह शरीरस्येति । शरीरवाचिनां प्रकारिपर्यवसानं जातिगुणवाचिपदानामिव आकृत्यधिकरणन्यायसिद्धमित्यर्थः । जातिगुणवाचिनां द्रव्यपर्यवसानवाचित्वं कथमित्यपेक्षायामाकृत्यधिकरणन्यायं विचक्षुः तत्रैव प्रथमं प्रकारप्रकारिणौ विविच्य दर्शयति प्रकारो हि नामेति । तद्वाचिशब्दस्य प्रकारिपर्यवसानमुपपादयति तस्येति । तस्य तद्वस्त्वपेक्षत्वेन—प्रकारस्य प्रकाशित्वरूपस्थितित्वेन, तत्प्रतीतेः—प्रकारस्य यथावस्थितस्वरूपप्रतीतेः, तदपेक्षत्वात्—प्रकारसापेक्षत्वात्, तस्मिन्नेव पर्यवसानं युक्तमिति, प्रकारप्रतीतेः प्रकारिण्येव पर्यवसानं युक्तमिति, प्रकारवाचिशब्दः प्रकारिणि पर्यवस्यतीत्यर्थः । “शब्दकेर्विशेषणमात्रविषयत्वेऽप्यर्थसामर्थ्याद्विशेष्यशबोधनम् । अतोऽर्थसामर्थ्यसत्त्वात् शब्दशक्ति-विशिष्टार्थबोधसामग्री । तच्च बोधनं मुख्यक्रोडिनिविष्टम् । यथा संस्कारसत्त्वेन्द्रियजन्यमपि प्रत्यभिज्ञानमिन्द्रियप्रसूतत्वात् प्रत्यक्षमेव, न स्मृतिर्भवति—तत्रात्र मुख्यत्वम् । अतः शब्दशक्तिः प्रवृत्तिनिमित्तमात्रे पर्यवस्यति, विशेष्यबोधनमर्थसामर्थ्यात्” इति केचिदाहुः । तदयुक्तम् ; शब्दशक्तेः विशेष्यपर्यवसानभावे निष्कर्षकशब्देऽप्यर्थसामर्थ्याद्विशेष्यपर्यवसन्तीतिपक्षेणात् । रूपग्रहणे नयनशक्तिः, रूपिज्ञानमर्थसामर्थ्यजन्यं (नयमिति ?) स्यात् । तदभ्युपगमे गन्धशब्दादिग्रहणे सति अर्थसामर्थ्यात् पृथिवीगगनादिप्रतिपत्तिश्च स्यात् । न च तथा प्रतीतिरस्ति ॥ आत्यादिशब्दशक्तिर्जात्यादि-स्वरूपमात्रविषया, गवादिशब्दशक्तिर्द्रव्यपरतन्त्रजात्यादिविषयेति निष्कर्षकानि कर्षकशब्दविभाग इति चेत्—तर्हि शब्दशक्तेः प्रकारिविषयत्वमभ्युपगमं स्यात् । धर्मिपरतन्त्ररूपताकगतेर्धर्मिप्रतिपत्तिसापेक्षत्वात् ;

1 चत्वारः पञ्चदशरात्रा इत्युपक्रमवाक्यम् पञ्चदशरात्रसंज्ञकं अतुर्विधकर्मविधायकम् । तद्विशदीकरणानन्तरमुपसंहारे फलअवयवम् देवत्वं गच्छन्तीति ।

अत एव 'गौरश्चो मनुष्यः' इत्यादिप्रकारभूताकृतिवाचिनः शब्दाः प्रकारिणि पिण्डे[५]पर्यवस्यन्तः पिण्डस्यापि चेतनशरीरत्वेन तत्प्रकारत्वात् पिण्डशरीरकचेतनस्यापि परमात्मप्रकारत्वाच्च परमात्मध्येव पर्यवस्यन्तीति सर्वशब्दानां परमात्मैव वाच्य इति परमात्मवाचिशब्देन सामानाधिकरण्यं मुख्यमेव ॥

ननु 'खण्डो गौः खण्डः शुक्लः' इति जातिगुणवाचिनामेव पदानां द्रव्यवाचिपदैः सह सामानाधिकरण्यं दृष्टम्, द्रव्याणां तु द्रव्यान्तरप्रकारत्वे मत्वर्थीयप्रत्ययो दृष्टः, यथा 'दण्डो कुण्डलो' इति ॥ नैवम् । जातिर्वा गुणो वा द्रव्यं वा नैतन्वेकमेव सामानाधिकरण्ये प्रयोजकम् ; अन्योन्यस्मिन् व्यभिचारात् । यस्य पदार्थस्य, कस्यचित् प्रकारतयैव सद्भावः, तस्य तदपृथक्सिद्धिस्थितिप्रतीतिभिः तद्वाचिनां शब्दानां स्वाभिधेयविशिष्टद्रव्यवाचित्वात् धर्मास्तरविशिष्टतद्द्रव्यवाचिना शब्देन सामानाधिकरण्यं युक्तमेव । यत्र पुनः पृथक्सिद्धस्य स्वमित्यर्थे द्रव्यस्य कदाचित् कचित् द्रव्यान्तरप्रकारत्वमिष्यते, तत्र मत्वर्थीयप्रत्यय इति निरवयम् ।

शब्दशक्तेस्तत्पतिपक्षेहेतुत्वाच्च । किञ्च "वचसां वाच्यमुत्तमम्", "नताः स सर्वेवचसां प्रतिष्ठा यत्र शाश्वती" इत्यादिवचनस्वारस्यं च शब्दशक्तेरेव विशेष्यपर्यन्तत्वे सिध्यति । ततो विशेष्यपर्यन्ता शब्दशक्तिरित्यत्र तात्पर्यम् । एवं न्यायशिक्षा कृता । इत्थं प्रमाणोपपत्तिसिद्धत्वात् सर्वशब्दानां परमात्मैव वाच्य इति परमात्मवाचित्पदेन त्वंपदसामानाधिकरण्यं मुख्यवृत्तमित्याह अत एवेति । पर्यवस्यन्तः । पूर्वं कचिद्द्रव्यावृत्तस्य तत्रानुपस्थित्यं तदन्वयिनि अन्यत्र व्यापारः पर्यवसानमिह विवक्षितम् ; न तु व्यापारोपरमः । व्यापारोपरमवाचित्वे सति अपर्यवस्यन्त इति पदच्छेदः । यद्वा—पर्यवस्यन्तः पर्यवस्थातुं प्रवृत्ता इत्यर्थः । परमात्मप्रकारत्वाच्चेत्यनेन पूर्वोक्तन्यायः सञ्चारितः । नामरूपव्याकरणश्रुतिः प्रमाणत्वेन पूर्वोदाहृता अत्राभिप्रेता ॥ विशेषणवाचिशब्दो विशेष्यपर्यन्तोऽस्तु, न तु विशेषणवाचिशब्दस्य परमविशेष्यवाचिशब्देन सामानाधिकरण्यं दृष्टमिति चेत्—उच्यते । यथा नैरूप्यगुणगतावान्तरजातिवाचिनीलशब्दो नैरूप्यगुणद्वारा तद्विशिष्टे पर्यवसितः उत्पलशब्देन सामानाधिकरणो दृश्यते, तथा गवादिशब्दा गोत्वादिजातिवाचिनस्तद्विशेष्यपिण्डद्वारा तद्विशिष्टचेतने पर्यवसिताः खण्डादिशब्दैः सामानाधिकरणा दृश्यन्ते—तद्वत् । उक्तं प्रयोजकमतिव्याप्त्या दूषयन् चोदयति नन्विति । परिहरति नैवमिति । प्रयोगदर्शनमविशिष्टमित्यभिप्रायेण द्रव्यं वेत्युक्तम् । सामानाधिकरण्ये मत्वर्थीयप्रत्ययानपेक्षे इति भावः । हेतुमाह अन्योन्यस्मिन्निति । व्यभिचारात् । साध्यस्य सामानाधिकरण्यस्य जातिवाचिमात्रं गुणवाचिमात्रं चातिलङ्घ्य वृत्तेरित्यर्थः । जातिर्वा गुणो वा मत्वर्थीयप्रत्ययनिरपेक्षसामानाधिकरण्ये प्रयोजकमिति किमिति नाभ्युपेतम् ? । मत्वर्थीयप्रत्ययनिरपेक्षसामानाधिकरण्यस्य जातिगुणवाचिशब्दयोरविशेषेण प्रयोगदर्शनादिति चेत्—तर्हि शरीरवाचिशब्दानामपि मत्वर्थीयप्रत्ययनिरपेक्षसामानाधिकरण्येन प्रयोगदर्शनात् सर्वप्रयोगविषयानुयायि प्रयोजकं वाच्यमिति भावः । जातिगुणयोरन्यतरत्वञ्च अव्याप्तमित्यर्थः । इदमव्याप्तम् ; प्रकारत्वञ्चातिव्याप्तम् । तत् किं प्रयोजकमित्यत्राह यस्येति । तदपृथक्सिद्धिस्थितिप्रतीतिभिरिति । सिद्धिः—सत्ता, प्रमाणसंबन्धयोग्यत्वरूपा । स्थितिः—तदनुवृत्तिः । अपृथक्शब्दः सिद्ध्यादिसाधारणः । प्रतीतिशब्देनापृथक्प्रतीतेः स्वतः प्राप्तत्वं विवक्षितम् । प्रकारतैकत्वभाववस्तुवाचिशब्दत्वं मत्वर्थीयप्रत्ययनिरपेक्षसामानाधिकरण्ये प्रयोजकमित्यर्थः । निष्कर्षकशब्दान्यत्वे सतीति विशेष्यम् । मत्वर्थीयप्रत्ययसापेक्षसामानाधिकरण्ये हेतुं पक्षे तदभावज्ञापनाय दर्शयति यत्र पुनरिति । इति निरवयमिति । मत्वर्थीयप्रत्ययसापेक्षदण्डकुण्डलादिव्यावृत्तं

तदेवं परमात्मनः शरीरतया तत्प्रकारत्वाद्विद्विशिष्टजीवस्यापि जीवनिर्देशादिशेषरूपाः अहंत्वमित्यादिशब्दाः परमात्मानमेवाऽचक्षत इति 'तत्त्वमसि' इति सामानाधिकरण्येनोपसंहृतम् । एवञ्च सति परमात्मानं प्रति जीवस्य शरीरतया अन्वयान् जीवगता धर्माः परमात्मानं न स्पृशन्ति, यथा स्वशरीरगता बालत्वयुवत्वादयो धर्माः जीवं न स्पृशन्ति । अतः 'तत्त्वमसि' इति सामानाधिकरण्ये तत्पदं जगत्कारणभूतं सत्यम्कृतं सर्वं इत्याणमुणाकरं निगम्यमस्त-  
द्वैयगन्धं परमात्मानमाचष्टे, त्वमिति च तमेव अशरीरजीवशरीरकमाचष्टे इति सामानाधिकरण्यं मुख्यवृत्तम्, प्रकरणाविरोधः, सर्वश्रुत्यविरोधः, ब्रह्मणि निरवयव कल्याणैकानाने अविद्यादिदोष-  
गन्धाभावश्च । अतो जीवसामानाधिकरण्यमपि विशेषणभूताज्जीवावस्थानमेवापादयतीति विज्ञानमयाज्जीवादन्त्य एवाऽऽनन्दमयः परमात्मा ॥

यदुक्तम्—“तत्स्यैष एष शरीर आत्मा” इत्यानन्दमयस्य शरीरत्वध्रुवणाज्जीवावस्थानं न संभवतीति । तदयुक्तम्; अस्मिन् प्रकरणे सर्वत्र ‘तत्स्यैष एष शरीर आत्मा, यः पूर्वस्य’ इति मत्वर्थीयप्रत्ययनिरपेक्षसर्वप्रयोगविषयानुयायिप्रयोजकं सिद्धमिति नाव्याप्त्यादिशेष इत्यर्थः । इति निरवद्यमित्यनेन सहोपलम्भनियमादेः प्रयोजकत्वशङ्कापरिहारादिः प्रथमसूत्रोक्तोऽभिप्रेतः । परिकृतचोद्येन शिक्षितेन न्यायेन परमसाध्यसिद्धिमाह तदेवमिति । तत्—चोद्यस्य परिकृतत्वात् । एवञ्च—पूर्वं शिक्षितप्रकारेण । ‘ऐतदात्म्यमिदं सर्वम्’ इति पूर्वमेव वैयधिकरण्येन ब्रह्मात्मकत्वं सर्वस्य विहितम् । तस्य सामानाधिकरण्येन जीवविशेषे उपसंहारः । यथा, ‘स त आत्मान्तर्गम्यमृतः’ इति जीवविशेषे कृत्स्नस्य ब्रह्मशरीरत्वं वैयधिकरण्येनोपसंहृतम् तद्वदित्यर्थः । अनेन उद्देश्योपादेयविभागनिबन्धन-  
चोद्यपरिहारोऽभिप्रेतः । त्वम्पदप्रतिपक्षदोषभाक्त्वमसङ्गस्य परिकृतत्वं दर्शयति—यद्वा अपुरुषार्थस्य ब्रह्मणि अस्पृश्याय हि शरीरशरीरिभाव उक्तः । तथापि तत्संसर्गात् तत्प्रसङ्ग इत्यत्राह एवञ्च सतीति । जीवशरीरगतधर्माः जीवमिव, जीवधर्माः परमात्मानं न स्पृशन्तीत्यर्थः । पूर्वं यानि वृषणानि परमते स्वेक्तानि, तानि स्वपक्षे नायान्तीत्याह अत इत्यादिना । अतः—सामानाधिकरण्यस्य शरीरशरीरिभाव-  
निबन्धनत्वोपपादनात् । अयं हेतुः प्रकरणाविरोधादीनामपि साधारणः । पदद्वयावगतविशेषणापरित्यागेन विशेष्यैवात् सामानाधिकरण्यस्य मुख्यत्वसिद्धिः । प्रकरणाविरोध इति । “तदैक्षत”, “ऐतदात्म्यमिदं सर्वम्”, “अनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि”, इत्यादिवाक्याविरोध इत्यर्थः । सर्वश्रुत्यविरोध इति भेदश्रुतिषट्कश्रुत्यविरोध उक्तः । अविद्यादिदोषगन्धाभावश्चेति उभयलक्षणत्वश्रुतिसिद्धार्थविरोधाभाव उक्तः । पूर्वपक्षिणा जीवानतिरेकसाधकतयोक्तस्य जीवसामानाधिकरण्यस्य राक्षान्तानुगुणत्वमाह अत इति । अतः—तत्त्वम्पदयोः प्रवृत्तिनिमित्तसाध्याश्रयणीयत्वात् त्वैशब्दावगतधर्माणां ब्रह्मणि साक्षादन्वयविरोधेन जीवद्वाराऽन्वयात् द्वारभूतजीवात् द्वारिणो ब्रह्मणो वैलक्षण्यसाधकं सामानाधिकरण्यमित्यर्थः । उक्तमर्थं परमप्रकृतेन सङ्गमयति इति विज्ञानमयादिति । इतिशब्दो हेतौ ॥ पूर्वपक्षे जीवानतिरेकसाधक-  
तयोक्तस्य जीवसामानाधिकरण्यस्य भेदावहत्वादेतदधिकरणसाध्यमानन्दमयत्व जीवादन्यत्वं सुखमित्यर्थः ॥

अथ शरीरत्वश्रवणं पूर्वपक्षहेतुमनुवदति यदुक्तमिति । परिहरति तदयुक्तमिति । ननु प्राणमयपर्यायस्यशरीरात्मशब्दो मनोमयपरः, मनोमयपर्यायस्यस्तु विज्ञानमयपरः, तत्तदन्तरसद्भावज्ञापन-

परमात्मन एव शारीरात्मत्वमभिधानात् ॥ कथम् ॥ “तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः” इत्या-  
काशादिसृज्यवर्गस्य परमकारणत्वेन प्रज्ञातजीवव्यतिरेकस्य परस्य ब्रह्मणः आत्मत्वेन व्यपदेशात्  
तद्व्यतिरिक्ताकाशादीनामन्नमयपर्यन्तानां तच्छरीरत्वमवगम्यते । “यस्य पृथिवी शरीरम् . . यस्या-  
पश्चादशरीरम् . . यस्य तेजःशरीरम् . . यस्य वायुः शरीरम् . . यस्याकाशः शरीरम् . . यस्याक्षरं  
शरीरम् . . यस्य सृष्ट्युः शरीरम् , एष सर्वभूतान्तरात्मा अपहृतपाप्मा दिव्यो देव एको नारायणः”  
इति सुबालधृत्या स्वर्धतत्त्वानां परमात्मशरीरत्वं स्पष्टमभिधीयते । अतः ‘तस्माद्वा एतस्मादात्मनः’  
इत्यत्रैवात्ममयस्य परमात्मैव शारीर आत्मेत्यवगतः । प्राणमयं प्रकृत्याह, “तस्यैव एव शारीर  
आत्मा, यः पूर्वस्य” इति । पूर्वस्यान्नमयस्य यः शारीर आत्मा श्रुत्यन्तरनिष्ठः परमकारणभूतः  
परमात्मा, स एष(थ) तस्य प्राणमयस्यापि शारीर आत्मेत्यर्थः । एवं मनोमयविज्ञानमययोर्द्वैतव्यम् ।  
आनन्दमये तु ‘एष एव’ इति निर्देशः तस्यानन्यात्मत्वं दर्शयितुम् ॥ तत् कथम् ॥ विज्ञानमयस्यापि  
पूर्वोक्तया नीत्या परमात्मैव शारीर आत्मेत्यवगतः । एवं सति विज्ञानमयस्य यः शारीर आत्मा स  
एवात्ममयस्यापि शारीर आत्मेत्युक्ते, आनन्दमयस्याभ्यासावगतपरमात्मभावस्य परमात्मनः

परत्वाच्छरीरात्मशब्दस्य ; अतः सर्वत्र शारीरात्मत्वं परमात्मन एवेति कथमवगतमिति पृच्छति कथमिति ।  
प्रतिषेधं तस्माद्वा इत्यादिना । अन्नमये शारीरात्मत्वकण्ठोक्त्यभावात्, प्राणमये ‘तस्यैव एव शारीर  
आत्मा यः पूर्वस्य’ इत्युक्तत्वाच्च तस्य वाक्यस्यार्थं विवक्षुः तत्सङ्घटनायाह तस्माद्वा इति । आकाशादिसष्टेः  
पश्चाद्वि जीवस्य करणकलेवरसृष्टिः । अतः ततःपूर्वं जीवस्य सृष्ट्यक्षमत्वादाकाशादिसृष्टत्वं जीववैलक्षण्य-  
साधकम् । तस्य जीवविलक्षणस्याऽऽत्मशब्देनाभिधानादात्मशब्दस्य पुत्रादिवत् सप्रतियोगिकत्वात् अन्नमया-  
दीनां परमात्मशरीरत्वमर्थदवगतमित्यर्थः । शरीरत्वं कण्ठोक्तं चेत्याह यस्य पृथिवीति । अत इति ।  
श्रुत्यन्तरेषु शरीरत्वस्य कण्ठोक्तत्वात् ‘तस्माद्वा’ इत्यादिवाक्ये आत्मशब्दनिर्देशेन अन्नमयादीनां शरीरत्व-  
स्यार्थसिद्धत्वाच्च परमात्मैवात्ममयस्यात्मेत्यवगत इत्यर्थः । एवमात्मशब्दनिर्दिष्टः परमात्मैवात्ममयस्यात्मेति  
‘यः पूर्वस्य’ इत्युत्तरत्रानुवादस्य पुरोवादननिर्वाहः कृतः । उपादिसितस्य तस्यैव इति वाक्यस्य प्राणमय-  
परत्वज्ञापनायाह प्राणमयं प्रकृत्येति । तद्व्याचष्टे पूर्वस्येति । य इति प्रसिद्धवन्निर्देशः श्रुत्यन्तर-  
सिद्धिमेतत्प्रकरणसिद्धिश्च ज्ञापयतीत्यभिप्रायेण श्रुत्यन्तरसिद्धः परमकारणभूत इति विशेषणद्वयमुक्तम् ।  
उक्तमर्थं मनोमयादावतिविशति एवमिति । आनन्दमयस्य परमात्मत्वमुक्तम्, तस्याऽऽत्मान्तरश्रवणादित्यत्राह  
आनन्दमये स्थितिः । अनन्यात्मत्वं दर्शयितुम्, “पतिं विश्वस्यात्मेधरम्”, “न तस्येशो कश्चन”,  
“नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा” इत्यादिवत् अयं निर्देश इत्यर्थः । अबोधपविजिज्ञासया पृच्छति, तत् कथमिति ।  
अनन्यात्मत्वपदार्थनार्थत्वं कथमित्यर्थः । परिहरति विज्ञानमयस्यापीति । आनन्दमये प्रति श्रूयमाणे ‘यः  
पूर्वस्य’ इति वाक्ये पूर्वशब्दविवरणार्थं विज्ञानमयस्येवमुक्तम् । विज्ञानमयशारीरात्मनः परमात्मत्वे सिद्धे  
आनन्दमयशारीरात्मनः परमात्मत्वसिद्धिरिति शङ्काव्युदासंय विज्ञानमयस्यापीत्युक्तम् । पूर्वोक्तया—  
प्राणमयादावुक्तया । ततः किमित्यत्राह एवं सतीति । अस्मात्सावगतपरमात्मभावस्येति । ‘आनन्दं  
ब्रह्मणो विद्वान्’ इति पूर्वमभ्यस्तस्याऽऽनन्दस्य ब्रह्मसंघन्धित्वनिर्देशात्, ब्रह्मणश्च ‘आनन्दो ब्रह्म’ इत्यानन्द-  
शब्दवाच्यत्वात्, ‘आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात्’ इत्यानन्दशब्दवाच्यस्याने ‘एतमानन्दमयमात्मानमुपसङ्कम्य’

स्वयमेवाधेत्यवगम्यते । एवञ्च स्वव्यतिरिक्तचेतनाच्चेतनवस्तुज्ञानं स्वशरीरमिति च एव निरुपाधिकः शारीर आत्मा । अत एवेदं परं ब्रह्माधिकृत्य प्रवृत्तं शास्त्रं शारीरकमित्यभिप्रायः । अतो विज्ञानमयाजीवादन्य एव परमात्मा आनन्दमयः ॥ १३ ॥

आह—नायमानन्दमयो जीवादन्यः, विकारशब्दस्य मयट्प्रत्ययस्य श्रवणात् ॥ ‘मयडैतयोः’ इति प्रकृत्य, ‘नित्यं बृहदशरादिभ्यः’ इति विकारार्थे मयट् सम्भेदे । बृहदध्यायमानन्दशब्दः । अनु इत्यानन्दमयशब्दनिर्देशेन आनन्दानन्दमयशब्दयोः पर्यायत्वाच्च आनन्दमयस्य परमात्मभावोऽप्यगोचर्यमिहाय ।

अभ्यासावगतपरमात्मभावत्वं पुच्छब्रह्मवादनिरासयुक्तीनामुपलक्षणतयोक्तम् । ‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ इति पुच्छब्रह्म प्राधान्येन निर्दिष्टं चेत्, ‘सोऽकामयत’ इत्यनन्तरवाक्येऽपि तच्छब्देन पुच्छब्रह्म परामर्शनीयम् । तदयुक्तम् ; ‘स इति पुच्छनिर्देशात् ॥ ‘आत्मन आकाशः सम्भूतः’ इत्यात्मशब्दमिहायः पुँल्लिङ्गनिर्देश इति चेन्न ; व्यवहितादव्यवहितस्यानन्दमयस्यैव परामर्शनीयत्वात् ॥ ‘तस्यैव एव शारीर आत्मा’ इत्यनन्तरपूर्वोक्तस्यात्मनः पुँल्लिङ्गनिर्देशेन परामर्श इति चेन्न, तस्यात्मवादि-सर्वपर्यायसाधारणत्वेन एतत्पर्याय[स्य] प्रधानप्रतिपाद्यत्वाभावात् । अतः प्रधानप्रतिपाद्याव्यवहितानन्दमय एव स इति परामृश्यते । अतः कारणभूतः स एव परमात्मेति । एवं विज्ञानमयस्य जीवस्यानन्तरतया व्यपदेशात्, अभ्यासावगतपरमात्मभावात्, तदन्तरत्वेनात्मशब्दव्याख्यायनपक्षवसानमूचित्वात्, आत्मशब्द-वाच्यस्याऽऽदावेव जगत्कारणत्वेनोक्तत्वात्, अनन्तरकारणवाक्ये ‘सोऽकामयत’ इति पुँल्लिङ्गनिर्देशात्, पुच्छतया निर्दिष्टब्रह्मणोऽप्यानन्दमयानतिरिक्तत्वात्, वक्ष्यमाणतूत्रस्थहेतुमिश्राऽऽनन्दमयः परमात्मे-त्यवगतम् । तस्य च परमात्मन आत्मान्तरवचनम्, “आत्मेध्वम्”, “न तस्येशो कश्चन”, “नान्योऽतोस्ति द्रष्टा” इत्येवमादिश्रुतिविरुद्धमुपपत्तिविरुद्धञ्च ।

आकाशादिष्टज्यवर्गपरमकारणत्वादिना शारीरात्मनः परमात्मत्वमवगतम् । एवमानन्दमयस्य शारीरात्मनश्च परमात्मत्वे सति परमात्मद्विर्वासमभावात् परमात्मन आत्मान्तरवचनव्याधाताञ्च, ‘तस्यैव एव शारीर आत्मा’ इत्युक्तिः आत्मेध्वमित्यादिवत् तस्यानन्यात्मत्वज्ञापनार्थेत्यर्थेसामर्थ्यादवगम्यत इत्यर्थः ।

शारीरात्मत्वं परमात्मन एव मुख्यमिहाह एवञ्चेति । निरुपाधिक इति । कश्चित्कदाचित्किञ्चित्पति कर्मानुगुणं हि कश्चिदात्मा भवति, अयं तु सर्वेषां सर्वदा सर्वत्राकर्मवश्यः सन आत्मेति निरुपाधिक इति भावः । तदेवोपपादयति अत एवेति । अभिप्रायः—मगद्वोधायादिभिः । “संहितमेतच्छारीरकम्” इति वृत्तिकारवचनः । सूत्रार्थमुपसंहरति अत इति ॥ १३ ॥

मुखान्तरेणानन्दमयशब्दस्य परमात्मपरतत्माक्षिप्य प्रतिवक्ति विकारेत्यादिना सूत्रेण । तत्र पूर्वपक्षमुपन्यस्यति आहत्यादिना । मयटो विकारवाचित्वमुपपादयति मयडैतयोरित्यादिना । विकारार्थत्वस्य ज्ञापनार्थं मयडैतयोरित्युक्तम् । एतयोः—“तस्य विकारः”, “अवयवे च प्राणयोषधिबुद्धेभ्यः” इति प्रकृतयोर्विकारत्वव्यपेक्षेति हि तत्त्वार्थः । अन्यार्थः—“प्राग्द्वीब्वतोऽण्” इत्यधिकारसूत्रम् । अस्मिन्मयट्वेपि बृहदसंज्ञानां शरादिगणभन्तीकृतानां च मयट्वेक, जणपत्यस्य इत्यवयववति, “नित्यं बृहद-शरादिभ्यः” इति सूत्रम् । “वृद्धिर्भस्मचामादित्वत् बृहद्वत्” इति सूत्रेण आनन्दशब्दस्य बृहदसंज्ञकत्वाद्विकारार्थे मयट्प्रत्ययो निहित इति । सिद्धान्तच्छायाया चोदयति नन्विति । स एवायं

प्राचुर्येपि मयडस्ति, “तत्प्रकृतवचने मयट्” इति स्मृतेः । यथा ‘अन्नमयो यज्ञः’ इति । स एवायं भविष्यति ॥ नैवमः ; अन्नमय इत्युपक्रमे विकारार्थत्वं दृष्टम्, अत औचित्यादस्यापि विकारार्थ-  
न्यमेव युक्तम् । किञ्च—प्राचुर्याथत्वेऽपि जीवादन्त्यत्वं न सिध्यति । तथा हि—आनन्दप्रचुर-  
इत्युक्ते दुःखमिश्रत्वमवर्जनीयम् । आनन्दस्य हि प्राचुर्यं दुःखस्याल्पत्वमवगमयमयति । दुःखमि-  
श्रत्वमेव हि जीवत्वम् । अत औचित्यप्राप्तविकारार्थत्वमेव युक्तम् । किञ्च—लोके मृन्मयं  
हिरण्मयं शारुमयमित्यादिषु, वेदे च, ‘पर्णमयी जुहूः’, ‘शमीमय्यः सुचः’ ‘दर्भमयी रशना’  
इत्यादिषु मयटो विकारार्थे प्रयोगबाहुल्यात् स एव प्रथमतः धियमाधिरोहति । जीवस्य च  
आनन्दविकारत्वमस्त्येव, तस्य स्वत आनन्दरूपस्य सतः संसारत्वावस्था तद्विकार एवेति । अतो  
विकारवाचिनो मयट्प्रत्ययस्य भ्रवणात् आनन्दमयो, जीवादनतिरिक्त इति ॥ तदेतदनुभाष्य  
परिहरति—

विकारशब्दाच्चेति चेन्न प्राचुर्यात् ॥ १-१-१४ ॥

नैतद्युक्तम् ; कुतः ? प्राचुर्यात्—परस्मिन् ब्रह्मण्यानन्दप्राचुर्यात् ; प्राचुर्यार्थं च मयट् :

भविष्यतीति । विकारार्थत्वेऽपि जीवात्मनि विकारसंभवात् विकारपरत्वं त्वन्मतेऽप्यनुपपन्नमिति  
भावः । अय्यप्रायन्यायेन परिहरति नैवमिति । अतः—उपक्रमदर्शनात् । औचित्यात्—उपक्रम-  
प्रतिपक्षस्वीकारौचित्यात् । प्राचुर्यार्थत्वेऽप्यभिमतसिद्धिमाह प्राचुर्येति । जीवादनन्यत्वे हेतुमाह  
तथा हीति । दुःखमिश्रत्वे हेतुमाह आनन्दस्येति । प्राचुर्यार्थत्वभावात् प्रतियोगिन्यपेक्षिते  
सुखनिर्भरस्थितया<sup>१</sup> साहचर्यप्रसिद्धदुःखगताल्पत्वस्य प्रतियोगित्वमिति भावः । ततः किमित्यत्राह  
दुःखेति । उभयथाऽपि जीवत्वसिद्धौ किमिति विकारार्थत्वमाद्रियत इत्यत्राह अत इति । अतः—  
प्राचुर्येऽपि जीवान्तरवासिद्धेः औचित्यस्याधिकत्वाच्च विकारार्थत्वमेव ब्राह्ममित्यर्थः । प्रयोगप्राचुर्यमाह  
किञ्चेति । अवयवार्थादपि प्राचुर्यार्थे प्रयोगबाहुल्यात् तद्व्यावृत्त्यर्थं प्रथमतःमिति तरपः प्रयोगः ।  
प्रसिद्धमप्ययोग्यं न ब्राह्ममिति शङ्कायां जीवस्य विकारत्वमुपपादयति जीवस्य चेति । तद्विजत्व-  
नित्यत्वाद्विरोध इत्यत्राह तस्येति । स्वत आनन्दरूपस्य तस्य दुःखत्वाद्यवस्थायोगो जीवत्वम् । अतः  
आनन्दविकारो जीवः । आनन्दात्मकस्वरूपापेक्षया नित्यत्वादवाद इत्यर्थः । शङ्कायाः सूत्रस्यत्वात्  
अनुभाष्येत्युक्तम् ।

सूत्रमुपादेते विकारशब्दाच्चेति चेन्न प्राचुर्यादिति । द्वितीयस्य नञो निषेधं पूर्वपक्षि-  
मतस्योपपन्नत्वमित्यभिप्रायेण नैतद्युक्तमित्युक्तम् । प्रतिज्ञां हेतुपदेन घटयितुमाकाङ्क्षां दर्शयति कुत  
इति । कस्मिन् कस्य प्राचुर्यमित्यपेक्षायामाह परस्मिन्निति । न केवलं प्राचुर्यरूपार्थसद्भावेनालम्<sup>२</sup>,  
शब्दशक्तिश्चापेक्षितेति शङ्कायां सूत्राभिप्रेतार्थमाह प्राचुर्यार्थं चेति । मयट्प्रत्ययस्य प्राचुर्यार्थत्वमपि

१ प्रतिस्वबन्धितया—विरोधितया । सहचरितधर्मगताल्पत्वं प्रतियोगि । तत्र द्वेषगगाद्य-  
स्यत्वं विहाय दुःखाल्पत्वग्रहणं दुःखस्य विरोधितया शीघ्रोपस्थितेः ।

२ सद्भावाभावं न पर्याप्तमित्यर्थः ।



संभवात् । एतदुक्तं भवति—शतगुणितोत्तरक्रमेणाभ्यस्यमानस्यानन्दस्य जीवाभ्यस्तत्संभवाद्वा-  
श्रयोऽयमानन्द इति निश्चिते सति, तस्मिन् ब्रह्मणि विकारासंभवात् प्राचुर्येऽपि मयवृत्ति-  
संभवाच्चानन्दमयः परं ब्रह्मेति । औचित्यात् प्रयोगप्रसङ्गाच्च मयटो विकाराद्यत्वमर्थविरोधाच्च  
संभवति । किञ्च औचित्यं प्राणमय एव परित्यक्तम्, तत्र विकाराद्यत्वात्संभवात् । अनस्तत्र पञ्च-  
वृत्तेर्वायोः प्राणवृत्तिमत्तामात्रेण प्राणमयत्वम् ; प्राणापानादिषु पञ्चसु वृत्तिषु प्राणवृत्तेः प्राचुर्याद्वा ।  
न च प्राचुर्यं मयटप्रत्ययस्य प्रौढिर्नास्ति; अन्नमयो यज्ञः, शकटमयी यात्रा इत्यादिषु दर्शनात् ॥

यदुक्तमानन्दप्राचुर्यमल्पदुःखसद्भावमवगमयतीति—तदसत् । तत्प्राचुर्यं हि तत्प्रभृतत्वम्,  
तद्येतरस्य सत्तां नावगमयति; अपि तु तस्याल्पत्वं नियतंयति । इतरसद्भावात्सद्भावी तु  
प्रमाणान्तरावसेयी । इह च प्रमाणान्तरेण तदभावोऽवगम्यते 'अपहृतपाप्मा' इत्यादिना ।  
तत्र एतावदेव शक्यम्—ब्रह्मानन्दस्य प्रभृत्यम् अन्यानङ्गस्यास्पर्शप्रवेक्षण इति ।

संभवतु, तथाऽपि विकारार्थत्वपरित्यागे को हेतुरित्यत्राह एतदुक्तमिति । अभ्यस्यमानानन्दयोगः  
उत्तरसूत्रगतानामन्येषामपि हेतूनां प्रदर्शनार्थः । अयोग्यत्वं त्यागहेतुरित्यर्थः । बाधकसद्भावविविकारार्थत्वं  
त्यज्यते चेत्, पूर्वोक्तसाधकसद्भावात् तत् स्वीक्रियतामिति शङ्कायां, परेण विकारार्थत्वस्वीकार-  
साधकतयोक्तमग्र्यप्राप्यन्यायं प्रयोगप्राचुर्यं च परिहरति औचित्यादिति । औचित्यम्—प्रकरणौचित्यम् ।  
तत् लिङ्गबाध्यम् । प्रयोगप्रसिद्धिरपि गङ्गापदादिष्वर्थविरोधेन बाधिता । अतः उभयमपि प्रमाणान्तरा-  
बाधितत्वे सत्येवार्थसाधकम् । अत्र त्वर्थविरोधाच्च साधकमित्यर्थः । अर्थविरोधात् आनन्दमये  
जीवत्वविकारत्वयोः पूर्वोक्तादसंभवादित्यर्थः । प्रकरणरूपमौचित्यमेव नास्तीत्याह किञ्चेति । अर्थात्,  
मयटप्रत्ययस्य विकारवाचित्वं प्रकरणविवक्षितमिति शङ्कामपि शमयन् प्राणमयशब्दस्त्वार्थमाह अत इति ।  
[प्राणवृत्तिमत्तामात्रेण?] प्राणशब्दोऽनन्यरूपवृत्तिमात्रपरः । मयटप्रत्ययः प्राचुर्येण सह संबन्धमभिदधाति ।  
तत्र संबन्धमात्रपरत्वेन प्रथमयोजनायां प्राणनवृत्तिमानित्यर्थः । 'कृत्स्नमुरुषार्थत्वागादपि मुरुषार्थैकदेशास्तीकारो  
न्याय्य इति भावः । यद्वा प्राणा(प्राणना ?)रूपवृत्तिविशेषसंबन्धित्वमात्रेण । प्रत्ययस्यानर्थक्यादमुरुषार्थत्वं  
वरमिति भावः । उचिततमं योजनान्तरमाह प्राणापानादित्येति ॥

पूर्वपक्षयुक्त्यन्तरमनुवदति यदुक्तमिति । आनन्दप्राचुर्यप्रतियोगि तत्समानाश्रयं दुःखास्पृश्यत्वमेव,  
आश्रयान्तरगतस्यानन्दप्राचुर्यस्याश्रयान्तरगतमानन्दास्पृश्यत्वं न प्रतियोगितामर्हति, स्वाश्रयगतमुःखास्पृश्यत्व-  
वान्तरकृत्वेन ग्राह्यत्वादिति पराभिप्रायः । दूषयति तदसदिति । प्रमाणान्तरविरुद्धप्रतियोग्यपेक्षत्वं  
न युक्तम्; अपि तु प्राणान्तरसिद्धप्रमाणान्तरविरुद्धप्रतियोग्यपेक्षत्वमेव युक्तमिति परिहर्तुं  
प्रचुरशब्दस्यार्थान्तरसद्भावव्यावृत्त्यर्थमाह तत्प्राचुर्यं हीति । ततः किमित्यत्राह तद्येति । तर्हि  
व्यवच्छेद्याभावे प्रत्ययवैयर्थ्यमित्यत्राह अपि स्थिति । यदि प्राचुर्यवाचिमयटप्रत्ययः स्वयं नार्थान्तरसद्भावे  
प्रमाणम्, तर्हि तत्सद्भावः केनावगम्यत इत्यत्राह इतरेति । ततः किमल्पपक्षायां पराभिमतप्रतियोग्यभावो  
ब्रह्मणि प्रमाणसिद्ध इत्याह इह चेति । तर्हि ब्रह्मणि प्रमाणविरुद्धप्रतियोगिदुःखान्वयद्योतको  
मयडर्थस्त्यज्यताम् ; इतरथा तस्यानन्दप्राचुर्यस्य प्रतियोगि किमित्यत्राह तत्रैतावदिति । प्रमाणान्तर-  
सिद्धार्थान्तरप्रतियोगिकं प्राचुर्यमभिदधते मयटप्रत्ययस्य स्वयमर्थान्तरसाधकत्वाभावात् ब्रह्मणि च

१ विकारार्थत्वपक्षे कृत्स्नार्थत्वात् ; प्राचुर्यसंबन्धार्थत्वपक्षे एकदेशस्वीकारः । विशेष-  
सन्धित्वम्—विशेषाश्रयजातीयत्वम् । जातिश्च आनारबाधुत्त्वम् ।

उच्यते च तत्, 'स एको मानुष आनन्दः' इत्यादिना जीवानन्दापेक्षया ग्रहानन्दो निरतिशयदशापन्नः प्रभूत इति ॥ यद्योक्तम्—जीवस्यानन्वविकारत्वं संभवतीति—तदपि नोपपद्यते । जीवस्य ज्ञानानन्दस्वरूपस्य केनचिदाकारेण मृद इव घटाद्याकारेण परिणामः सकलश्रुतिस्मृतित्यायविरुद्धः । संसारदशायां तु कर्मणा ज्ञानानन्दौ सङ्कुचितावित्युपपादयिष्यते । अतश्चानन्दमयो जीवादित्यः परं ब्रह्म ॥ १४ ॥

इतश्च जीवादन्य आनन्दमयः परं ब्रह्म—

तद्वेतुव्यपदेशाच्च ॥ १-१-१५ ॥

“को शेषाभ्यात् कः प्राण्यात्, यदेष आकाश आनन्दो न स्यात् । एष ह्यवानन्दयाति” इति । एष एष जीवान् आनन्दयतीति जीवानामानन्दहेतुरयं व्यपदिष्यते । अतश्चानन्दयितव्याजीवादानन्दयिताऽयमन्य आनन्दमयः परमात्मेति विज्ञायते । आनन्दमय एवात्र आनन्दशब्देनोच्यते इति आनन्दरमेधे यक्ष्यते ॥ १५ ॥

दुःखसंयन्धस्य प्रमाणबाधितत्वात् जीवानन्दारूपत्वस्य लोकसिद्धत्वाच्च ब्रह्मानन्दप्राचुर्यप्रतियोगि जीवानन्दारूपत्वमिति अर्थसिद्धमित्यर्थः । जीवानन्दारूपत्वस्य प्रतियोगित्वं न केवलमर्थसिद्धम्, अपि तु कण्ठोक्तं चेत्याह उच्यते चेति । अयमर्थः—यदि सजातीयरूपत्वं समानाश्रयं प्रतियोगि, तत् व्याहृतम् । यदि विजातीयं समानाश्रयम्, तत् प्रमाणान्तराधीनसद्भावासद्भावम् । अन्याश्रयमपि सजातीयं विजातीयं वा प्रतियोगि मानान्तरावसेयम् । तत्र च—यथा तेजःप्रचुरो गमस्तिमानित्युक्ते तेजःप्राचुर्यस्य चन्द्रादिगतं सजातीयतेजोमान्धं प्रतियोगि ; न तु गमस्तिमद्वततिमिरारूपत्वादि । तद्धि प्रमाणबाधितम् ; इतरत् प्रमाणसिद्धम् । तारतम्यवाचिनः शब्दस्य सजातीयप्रतियोगिज्ञापनपरत्वं स्वारसिकम् । बलवत्तर इत्युक्ते पुरुषान्तरबलं हि प्रतियोगितया प्रतीयते ; न तु खगतं विजातीयं ज्ञानम् । अतोऽन्तरङ्गत्वं विफलम्—एवं ब्रह्मणि समानाश्रयमानन्दविजातीयदुःखारूपत्वरूपं प्रतियोगि श्रुतिनिषिद्धम् ; अन्याश्रयं सजातीयारूपत्वरूपं प्रतियोगि श्रुत्यैव सिद्धमिति ॥...

जीवस्थानन्दविकारत्वमनुवदति यद्योक्तमिति । आनन्दविकारत्वम् मयदुच्यमित्यर्थः । दूषयति तदपीति । स्वरूपान्यथाभावलक्षणविकारार्थत्वमेव मयदो व्युत्पत्तिसिद्धम् । तच्चात्र नास्तीत्यर्थः । ज्ञानानन्दौ जीवस्य स्वरूपधेत्—कथं दुःखाज्ञानसंभव इत्यत्राह संसारदशायां त्विति । सूत्रार्थं प्रकृतार्थेन सङ्गमयति अत इति । प्रसिद्धतरमुख्यार्थासंभवे तदनुग्राहकहेत्वनुरोधेन संभवदनतिप्रसिद्धमुख्यार्थानुग्राहकहेतूनामनुरोद्धव्यत्वमस्मिन् प्रकरणे व्युत्पाद्यमिति स्फुटम् ॥ १४ ॥

हेत्वन्तराह सूत्रकारः तद्वेतुव्यपदेशाच्च ॥ पूर्वोक्तमानन्दप्राचुर्यमन्येनोपपादितं भवति । अनितरमुक्तमोक्षप्रदानक्षमत्वं हि नितरामानन्दहेतुर्भवति । किञ्च धनप्रचुरो हि पुरुषोऽन्यस्मै तदभिप्रेतं धनं ददातीति सूत्रानन्तर्यम् । अस्य सूत्रस्य विषयवाक्यमाह को ह्येवेति । श्रुतेरर्थमाह एष एवेति । अन्यात् प्राण्यादिति भोगापूर्वसुखहेतुत्वमुक्तम् । यद्वा सत्ताहेतुत्वं सुखहेतुत्वं चोक्तम् । पूर्वोक्त एव सन्धगर्थः । फलितहेतुमाह अतश्चेति । कर्मकर्त्रैव न संभवतीति हेतुः । आनन्दशब्दवाच्यस्य ज्ञानन्दयितृत्वमुक्तम्, न त्वानन्दमयस्येत्यत्राह आनन्दमय एवेति ॥ १५ ॥

इतश्च जीवादन्य आनन्दमयः—

मान्त्रवर्णिकमेव च गीयते ॥ १-१-१६ ॥

“सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” इति मन्त्रवर्णोक्तिं ब्रह्मैवानन्दमय इति गीयते । तत्तु जीवस्वरूपा-  
दन्यत् परं ब्रह्म । तथा हि—“ब्रह्मविद्याप्रोक्तिं परम्” इति जीवस्य प्राप्यतया ब्रह्म निर्दिष्टम् ॥  
“तदेवाऽभ्युक्ता” इति । तत्—ब्रह्म, अभिमुखीकृत्य—प्रतिपाद्यतया परिगृह्य, अरोपा अभ्येतुमि-  
रुक्ता । ब्राह्मणोक्तस्यार्थस्य वैशद्यमनेन मन्त्रेण क्रियत इत्यर्थः । जीवस्योपासकस्य प्राप्यं ब्रह्म  
तस्माद्विलक्षणमेव । अनन्तरञ्च, “तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः” इत्याख्य उक्तरोक्तै  
ब्राह्मणैर्मन्त्रैश्च तदेव विशदीक्रियते । अतो जीवादन्य आनन्दमयः ॥ १६ ॥

अत्राह—यद्यप्युपासकात् प्राप्यस्य सेवेन भवितव्यम्—नथापि न वस्तुवन्तरे जीवान् मान्त्रवर्णिकं

एवमानन्दमयपदप्रकृतिप्रत्ययार्थविषयं सूत्रत्रये प्रवृत्तम् । अथानन्वयवल्लीम् आदिमध्यान्ततोऽनु-  
संधाय अर्थं निष्कण्टुकामः प्रथममुपक्रमस्यहेतुमवतारयति इत्येति । मान्त्रवर्णिकमेव च गीयते ॥  
अक्षरार्थमाह सत्यमिति । शाब्द एवार्थः, न तु उच्छब्दः फलित इति ज्ञापयितुं वर्णशब्दः । ततः  
किमित्यत्राह तत्त्विति । ब्राह्मणस्यपरशब्दप्रत्यभिज्ञापनाय परं ब्रह्मेत्युक्तम् । मान्त्रवर्णिकस्य जीवादन्यत्वं  
कथमित्यत्राह तथा हीति । प्राप्यत्वमस्तु, ततः किं मान्त्रवर्णिकब्रह्मणो जीवादन्यत्वे इत्यपेक्षायां  
ब्राह्मणमन्त्रयोर्घटकं वाक्यमाह तदेवाभ्युक्तेति । तत् व्याचष्टे तदिति । तत्पदं ब्रह्मवाचि । अभिमुखी-  
करणं चेतनधर्म इति तद्यावृत्त्यर्थमाह प्रतिपाद्यतयेति । एषेति पदस्य विशेष्यमाह अगिति । उक्तेति  
कथिते पौरुषेयत्वशक्ता स्यादिति तद्व्युदासार्थमाह अध्येतुमिरिति । <sup>१</sup>किमुक्तं भवतीत्यत्राह ब्राह्मणेति ।  
श्रुतिषु मन्त्राणां प्राबल्यं केचिद्वदन्ति ; तद्व्युदासार्थमाह ब्राह्मणोक्तेति । ब्राह्मणोक्तार्थविशदीकरणरूपो  
मन्त्र इति प्रयोजकम्<sup>२</sup> । सहप्रहेणोक्तस्य विस्तरेण कथनं विस्तृतस्य प्रतिपत्तिसौकर्याय सूत्रमहेण कथनमपि  
वैशद्यावहम् । नित्यनिर्दोषत्वाविशेषात् मन्त्रब्राह्मणयोः प्राबल्यद्वैतैरव्यभिचारेणोऽनुपपन्न इति भावः ।  
एवं मन्त्रवर्णेन जीवब्रह्मभेदसिद्धिं फलितां दर्शयति जीवस्येति । प्राप्तरस्योपासकात्मस्वरूपस्य,  
प्राप्त्यस्य परब्रह्मणश्च कथमैक्यमित्यर्थः । मान्त्रवर्णिकं ब्रह्म जीवादन्यदस्तु ; अस्यैवानन्दमयत्वं  
कथमित्यत्राह अनन्तरञ्चेति । पूर्वस्मिन् अस्मिन्नपि सूत्रे चशब्दो हेतुसमुच्चये । विकारवृत्त्यादिति सूत्रे  
स्वतन्त्रहेत्वन्तराभावात् चशब्दः । तद्धि ‘आनन्दमयोऽभ्यासात्’ इति सूत्रोक्तम् ॥ १६ ॥

उत्तरसूत्रस्य शङ्कामाह अत्राहेति । अत्र—उपासकप्राप्यभेदेऽभिहिते सतीत्यर्थः ।

१ किमुक्तं भवतीति । किं संप्रहेणोक्तं भवति, उत विस्तरेणेत्यत्राहेत्यर्थः । भाष्ये ब्राह्मणोक्त-  
स्येति पदस्य फलमाह श्रुतिष्विति । अपूर्वतयाऽर्थेयोघकं ब्राह्मणम्, मन्त्रस्तु ज्ञातार्थस्मारक इति  
मन्त्रस्य पश्चादुत्पत्तिरिति ब्राह्मणप्राबल्यवादः । मन्त्रा एव प्राक्स्थिताः, ब्राह्मणं पश्चादुत्पन्नम्,  
‘मन्त्रेषु कर्माणि कथयो यान्यपश्यन् तानि त्रैतायां बहुधा संततानि’ इति रीत्या मन्त्रप्राबल्यवादः  
कतिपयाधुनिकलोकप्रसिद्धः । अत्र द्वितीयपक्षदूषणं ब्राह्मणोक्तस्येति पदेन भाष्ये सूचितमिति भावः ।  
अत्र ब्राह्मणोक्तार्थविशदीकरणस्य मन्त्रे दर्शनात् ब्राह्मणस्य प्राबल्यत्वं किं न स्यादिति प्रतिबन्धात्  
तद्व्युत्पत्तिमिति भावः । भाष्यकृतां वस्तुतः पौर्वापर्यमत्र कस्यापि नेष्टमिति दर्शयति अित्येति ॥

२ प्रयोजकमिति । अत्र मन्त्रप्रदर्शने हेतुरित्यर्थः । एकलोक्तस्य वैशद्यनिर्दिष्टया माप्यस्य वाक्यस्य  
प्रवृत्तिः । किं तु उभयं स्वतन्त्रम् । अक्षरकं तु उभयं भूषणार्थं वैशद्यमर्थ्यात् अवतीति तात्पर्यम् ।

ब्रह्म, किंतु तस्यैवोपासकस्य निरस्तसमस्ताविद्यागन्धनिर्विशेषचिन्मात्रैकरसं शुद्धं स्वरूपम् । तदेव “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” इति मन्त्रेण विशेष्यते । तदेव च, “यतो वाचो निवर्तन्ते । अप्राप्य मनसा सह” इति बाह्यनसागोचरतया निर्विशेषमिति गम्यते । अतस्तदेव मान्त्रवर्णिकमिति तस्मादनतिरिक्त आनन्दमय इति । अत उत्तरं पठति—

नेतरोऽनुपपत्तेः ॥ १-१-१७ ॥ १५७ ॥

परमात्मन इतरो जीवशब्दाभिलष्यो मुक्तावस्थोऽपि न भवति मान्त्रवर्णिकः । कुतः? अनुपपत्तेः । तथाविधस्यात्मनः निरुपाधिकं विपश्चिस्त्वं नोपपद्यते । इदमेव हि निरुपाधिकं विपश्चिस्त्वं ‘सोऽकामयत बहु स्यां प्रजायेय’ इति सत्यसङ्कल्पत्वप्रदर्शनेन विवरिप्यते । विविधं पश्यच्चिस्त्वं हि विपश्चिस्त्वम् । पृषोदरादित्वात् पश्यच्छब्दावयवस्य यच्छब्दस्य लोपं कृत्वा ङ्युत्पादितो विपश्चिच्छब्दः । यद्यपि मुक्तस्य विपश्चिस्त्वं संभवति—तथापि तस्यैवात्मनः संस्कारदशायामविपश्चिस्त्वमप्यस्तीति निरुपाधिकं विपश्चिस्त्वं नोपपद्यते । निर्विशेषचिन्मात्रतापन्नस्य मुक्तस्य विविधदर्शनाभावात् सुतरां विपश्चिस्त्वं न संभवतीति ॥

तस्यैवेति । कारणाविद्या आच्छादिका अविद्या, कार्याविद्या विश्लेषिका अविद्या च विवक्षिता समस्त-  
शब्देन । गन्धशब्देनापरमार्थ्य<sup>१</sup> कलितम् ; अपुनःसंभवो वाऽभिप्रेतः । शुद्धम्—कर्मतत्फलान्वयरहितम् । निर्विशेषत्वमेवोपपादयति तदेवेति । ज्ञानपदेन निर्विशेषत्वमर्थसिद्धम् । ज्ञानस्य ज्ञानान्तराश्रयत्वाद्यो-  
गात् । बाह्यनसनिवृत्तिवचनाच्च निर्विशेषत्वसिद्धिमाह तदेव चेति । तदेव—शुद्धस्वरूपमेव ।  
उपासकप्राप्त्यभेदोऽवस्थाभेदेनाप्युपपन्न इति न जीवविलक्षणत्वसिद्धिरित्यर्थः ।

नेतरोऽनुपपत्तेः ॥ इतरशब्दस्य सप्रतियोगिकत्वात् परमात्मन इत्युक्तम् । अनुपपत्तेरित्यस्मिन्  
पदे पञ्चमर्थं पश्चाद्वक्तव्यं अनुपपत्तिस्वरूपमाह तथेति । निरुपाधिकं विपश्चिस्त्वमिति । कर्म-  
विशेषेन्द्रियाद्यनपेक्षत्वं निरुपाधिकत्वम् । इह चोपाधिरस्ति चेत्, स वक्तव्यः । तदभावादेव तदनुक्तिरिति  
केवलविपश्चिच्छब्दो निरुपाधिकं विपश्चिस्त्वमाहेत्यर्थः । न केवलं निरुपपदत्वात् विपश्चिस्त्वस्य निरुपाधि-  
कत्वमर्थसिद्धम् ; अतिसिद्धमपीत्याह इदमेवेति । मुक्तस्य निरुपाधिकविपश्चिस्त्वं संभवतीति शङ्कायाम्—  
किं भवदभिमतमुक्तस्य विपश्चिस्त्वोपपत्तिः, उतासदभिमतमुक्तस्येति विकल्पमभिमेत्य स्वाभिमतस्य  
मुक्तस्य तदनुपपत्तिः इदमेवेत्यादिभाष्येणोच्यते । विपश्चिच्छब्दार्थे ज्ञाते हि, जीवे तदनुपपत्तिर्वाच्येत्यत्राह  
विविधमिति । तर्हि विपश्यच्चिदिति वक्तव्यमित्यत्राह पृषोदरादित्वादिति । “पृषोदरादीनि  
यथोपविष्टम्” इति पाणिनिः । पृषच्छब्दावयवतकारलोपवत् अच्छब्दलोपः । पाणिनिवत्  
आसत्तममुनिभिः कृतनिर्वाहत्वात् ईदृशशब्दानां साधुत्वस्य पाणिन्यभिमतत्वमनेन ज्ञातं भवति । अतो  
विविधं पश्यन्नेतत्त्वं विपश्चिस्त्वमित्यर्थः । चिच्छब्दस्य ज्ञानवाचित्वे विविधं पश्यच्चिस्त्वमिति  
बहुव्रीहिः । स्वपक्षे मुक्तस्य निरुपाधिकविपश्चिस्त्वायोग उक्तः ; अथ पराभिमतमुक्तस्य  
विपश्चिस्त्वायोगमाह निर्विशेषेति । विपश्चि(पश्य ?)स्त्वमात्रमेव न संभवतीत्यभिप्रायेण सुतरामित्युक्तम् ।  
न संभवतीतीत्यत्र इतिशब्दः सूक्ष्मपञ्चमीत्याख्यानम् । न केवलं विपश्चिच्छब्दमात्रासङ्गतिः,

१ अपारमार्थ्यमिति । परमार्थत्वे वस्तुनाशोऽपि गन्ध ईषत् शिष्टः कदाचित् स्यात् । अपर-  
मार्थत्वापेक्षोपासंभव इति ज्ञापनादिति भावः ।

२ विपश्चिस्त्वमात्रमित्यत्र पश्यत्वमात्रमिति पश्यच्चिस्त्वमात्रमिति वा पाठो युक्तः ।

न केनापि प्रमाणेन निर्विशेषं वस्तु प्रतिपाद्यत इति च पूर्वमेवोक्तम् । “यतो वाचो निर्वर्तन्ते” इति च वाक्यं यदि वाङ्मनसयोः ब्रह्मणो निवृत्तिमभिदधीत, न ततो निर्विशेषतां वस्तुतोऽवगमयितुं शक्नुयात् । अपि तु वाङ्मनसयोस्त्वेषांप्रमाणातां वदेत् । तथा च सति तस्य तुच्छत्वमेषांप्रमाणे । ‘ब्रह्मविदाप्नोति’ इत्यारभ्य ब्रह्मणो विपश्चिद्वत्त्वं जगत्कारणत्वं ज्ञानानन्वैकतानामात् इतरान् प्रति आनन्दव्यतिरिक्तत्वं कामादेव चिद्विदात्मकस्य कृत्स्नस्य स्रष्टृत्वं सृज्यमानुप्रवेष्टाकृतनश्वाम्नात्वं भयाभयहेतुत्वं वाङ्मादित्यादीनां प्रशासितृत्वं शतगुणितोत्तरक्रमेण निरतिशयानन्वेषणम् अभ्युपगम्येकं प्रतिपाद्य, वाङ्मनसयोः ब्रह्मणि प्रवृत्त्यभावेन निष्प्रमाणकं ब्रह्मेत्युच्यते इति आनन्दजल्पनम् । ‘यतो वाचो निर्वर्तन्ते’ इति यच्छब्दनिर्दिष्टमर्थम् ‘आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान्’ इत्यानन्दशब्देन प्रतिनिर्दिश्य तस्य ब्रह्मसंयन्त्रित्वं ब्रह्मण इति व्यतिरेकनिर्देशेन प्रतिपाद्य, तत्रैव वामनमागोचरं विद्वान् इति तद्वदनमभिदधत् वाक्यं अष्टव्यादियाक्ययत् अनर्थकं वाक्यमन्तर्गतं च स्यात् ।

सर्वप्रमाणविरोधेत्याह न केनापीति । आधिगुणनिषेधपरस्य सत्यज्ञानादिवाक्यस्य परिहारः प्रथम-सूत्रोक्तोऽनुसन्धेयः । ‘यतो वाच’ इत्यस्य वाक्यस्य निर्विशेषपरत्वे व्यवस्यति यतो वाच इत्यादिना । यदीत्यनुज्ञा(न)प्रदर्शनम् (नार्थम्) । तर्हि किमवगमयेदित्यपेक्षायाम्—न केवलमिष्टाशोधकत्वम्, किंत्वनिष्टबोधकत्वं चेत्यभिप्रेत्याह अपि त्विति । कथमस्यानिष्टत्वमित्याह तथा च सतीति । मनसोऽप्यगोचरत्वेन सर्वप्रमाणागोचरत्वं सिद्धं कृत्वा प्रमाणान्तरागोचरत्वमप्युपजीव्य तुच्छत्वमापादितम् । किं सर्वथा वाङ्मनसनिवृत्तिरुच्यते, उत इयतागोचरवाङ्मनसनिवृत्तिः ? । द्वितीयशिरसोऽभ्युपगमो बध्यत इति प्रथमशिरसि तुच्छत्वमुक्तम् । ब्रह्मविदाप्नोति परमिति पूर्वापरवाक्यविरोधात् ब्रह्मणस्तुच्छत्वम् व्याहृतमित्याह ब्रह्मविदिति । व्याहृतार्थं श्रुतिर्न प्रतिपादयतीति चेत् तत् निर्विशेषपरत्वेऽपि तुल्यमित्यभिप्रायेण तत्तद्वाक्यमतिपञ्चान् गुणानाह विपश्चिद्वत्त्वमित्यादिना । ‘ब्रह्मणा विपश्चिता’, ‘आकाशः संभूतः’, ‘रसो वै सः’, ‘एष ह्येवानन्दयाति’, ‘सोऽकामयत बहु स्वां प्रजायेय’, ‘तदनुपविश्य’, ‘अथ सोऽमयं गतो भवति’, ‘भीषाऽस्माद्वातः पवते’, ‘स एको मानुष आनन्दः’ इत्येतेषां वाक्यानामर्थो विपश्चिद्वत्त्वमित्यादिना उक्तः । शतगुणितोत्तरक्रमेणेति । निर्विशेषत्वं विवक्षितं चेत्—गुणापकर्षो वाक्य, गुणप्रकर्षमुक्त्वा वाङ्मनसनिवृत्त्यभिधानमानन्त्यविवक्षाकृतमित्यभिप्रायः । अन्यथेति आदित्यमण्डलान्तर्धर्तित्वादिकं विवक्षितम् । एवम्—पूर्वापरवाक्यव्याहृतिपरिहारार्थं स्वरूपमङ्गीक्रियते चेत्, तद्वत् गुणाश्च स्वीकार्या इत्युक्तं भवति । एवं प्रकरणविरोध उक्तः ; अथ स्ववाक्यविरोधमाह यतो वाच इति । यच्छब्दनिर्दिष्टमानन्दमित्यत्र “कथ्ये(स्यै)ष मौनः” “यतो न वेदाः” इति सनत्सुजातोक्तश्लोकद्वये कार्यमनुसन्धेयम् । व्यतिरेकनिर्देशेन—मेदनिर्देशेन; वैयधिकरण्येनेत्यर्थः । यच्छब्देनानन्दविदेशः आनन्दशब्देन प्रतिनिर्देशः, ब्रह्मसंबन्धित्वनिर्देशश्च बागविवक्षिते व्याहृताः स्युः ; विद्वानिति तद्वेदनाभिधानं मनोगोचरत्वभावे व्याहृतं स्यादित्यर्थः । अनर्थकं वाक्यमन्तर्गतं च स्यादिति । अनर्थकम् व्याहृतार्थं स्यात् । व्याहृतिपरिहारोऽभिमतश्चेत्, ब्रह्म न सर्ववाक्यमितिर्दे समुद्रघोषादिवत्

अतः ज्ञानगुणतोत्तरक्रमेण ब्रह्मानन्दस्यातिशयेयत्तां वक्तुमुद्यम्य तस्येयत्ताया अभावादेव बाङ्मन-  
स्योत्तमतां निर्धारयन्, 'यतो वाचो निघर्तन्ते' इत्युच्यते । एवमित्यतारहितं ब्रह्मण आनन्दं विद्वान्  
कुतश्च न निघर्तते इत्युच्यते । किञ्च अस्य मान्त्रवर्णिकस्य विपश्चितः 'सोऽकामयत्' इत्यारभ्य वक्ष्य-  
माणस्यस्य कृत्वाप्यवस्थमजगज्ज्ञानस्थितिजगदन्तरात्मत्वादेमुक्तात्मस्वरूपादन्यत्वं सुस्पष्टमेव ॥ १७ ॥

इदं ह्यतोभयायम्यातप्रत्यगात्मनोऽन्य आनन्दमयः—

मेदव्यपदेशाच्च ॥ १११८ ॥

"तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः" इत्यारभ्य मान्त्रवर्णिकं ब्रह्म व्यक्षयन् वाक्यमज्ञाप्रणमनोभ्य  
इय जीवाद्यापि तस्य मेदं व्यपदिशति, "तस्माद्वा एतस्माद्विज्ञानमयात् अन्योऽन्तर आत्माऽऽनन्दमयः"  
इति । अतो जीवाद्भेदस्य व्यपदेशाच्चायं मान्त्रवर्णिक आनन्दमयोऽन्य एवेति ज्ञायते ॥ १८ ॥

वाक्यमेव न स्यादित्यर्थः । वाक्यत्वे व्याहृतिरनिवार्येति भावः । ब्रह्मणोऽशब्दगोचरत्वं (त्वे ?) 'ब्रह्म न  
शब्दगोचरः' इत्यनेनापि शब्दं व्याहृतं स्यादिति चाभिप्रायः ॥ सत्यं ज्ञानमिति स्वरूपस्य सत्यत्वं  
कण्ठोक्तम्, न गुणानाम् ; अतस्तत्त्विवेक इति चेत्—न ; तत्र सत्यपदेन ह्यविकारित्वमुक्तम्, न तु  
मिथ्यात्वव्यावृत्तिः । मिथ्यात्वव्यावृत्तिरुक्ताऽस्तु ; तथापि गुणानां च सत्यत्वं दुरपह्वम्, प्रमाणसिद्धत्वात् ।  
ब्रामाणिकत्वे हि सत्यत्वम् । किञ्च गुणानां सत्यत्वं कण्ठोक्तम्, <sup>१</sup>"सत्यकामः सत्यसङ्करः", "त इमे  
सत्याः कामाः", "एतांश्च सत्यान् कामान्" इत्यादिभिः । अतः स्वरूपवत् गुणा अपि स्वीकार्याः ;  
प्रमाणोपपत्तिसाम्यात् । अतो बाङ्मनसनिवृत्तिर्न निर्विशेषत्वनिवन्धना ॥ ननु न शब्देन मुख्यवृत्त्या  
प्रतिपाद्यते ब्रह्म ; अपि तु लक्षणया । अतः यतो वाच इति मुख्यवृत्तिविषयो निषेध इति विषयविभागान्न  
व्याहृतिरिति चेत्—न ; निघर्तन्त इत्येकस्य वाक्यस्य मुख्यत्वायानेकवाक्यलक्षणश्रयणायोगात् ।  
"मूक्तां स्यात् बलीवत्स्वम् (सर्वमेतम् ?)" इति न्यायादेकवाक्यस्वारस्यभङ्गेन अनेकवाक्यस्वारस्ये  
अनुवर्तनीयम् । किञ्च अत्र 'न हि स्यात् सर्वा भूतानि', 'अग्नीषोमीधे पशुमालभेत्' इतिवत् विषय-  
विभागेनोभयमुख्यत्वं सिध्यति चेत्—तदेव हि युक्तम् । लोके च गामानय बलीवद् विनेति  
(बलीवद् नेति ?) विषयविभागो मुख्यत्वानुरोधी दृश्यते । अविरोद्धार्थः क इत्यपेक्षायां विषयविभाग  
दर्शयति अत इति । बाङ्मनसनिवृत्तिरस्ति चेत्—कथं वेदनवचनमित्यत्राह एवमिति । इत्यतारहितत्वेन  
वेदनमुच्यते इत्यर्थः । अनुपपत्तेरिति सौत्रपदस्य विपश्चित्त्वोक्तसर्वज्ञत्वानुपपत्तिरर्थ उक्तः ; अथ  
सर्वज्ञत्वानुपपत्तिमर्थान्तरमाह किञ्चेति । इदं सूत्रं मान्त्रवर्णिकसूत्रोक्तहेत्वन्वयासिद्धिपरिहारपरतया  
तच्छेषमिति स्वतन्त्रहेतुपरत्वाभावात् चशब्दाप्रयोगः ॥ १७ ॥

एवमनेन सूत्रद्वयेनोपक्रमस्य हेतुरनुसंहितः ; अथ मध्यगतं स्फुटतरं हेतुमनुसन्धत्तेऽन्तरसूत्रेण ।  
आनन्दमयस्य जीवादन्त्यत्वं स्वावाक्यैकदेशमयउत्पदवाच्यनिरतिशयानन्दयोगेन प्रथमसूत्रेणोपपादितम् ।  
अतोऽत्र स्वावयवस्य हेतुश्चोक्तो भवति ॥ मेदव्यपदेशाच्च ॥ यदि जीवात्मस्वरूपं शुद्धावस्थं ब्रह्म, तर्हि

१ अत्र भावप्रकाशिकायाम् इत्यनेनापि इत्यस्य इत्येतत् अनेनापि—स्वेनानपि व्याहृतं  
स्यादिति व्याख्यानात् गोचरत्वे इति सप्तम्यन्तपाठ उन्नीयते ।

२ कामनासंकल्पयोः सत्यत्वं सत्यविषयकत्वम् । तेन गुणसत्यत्वमपि सिद्धम् । सत्यकाम-  
पदस्य नित्यविभूतिपरत्वे बहुव्रीहिणा तद्वत्स्वरूपगुणसत्यत्वमपि सिद्धम् ।

इतश्च जीवादन्यः—

कामाच्च नानुमानापेक्षा ॥ १११९ ॥

जीवस्याविद्यापरवशस्य जगत्कारणत्वे शङ्कजेनीया आनुमानिकप्रधानादिशङ्काभिधेयाच्चिह्न-  
स्तुसंस्मार्पेक्षा । तथैव हि चतुर्मुखादीनां कारणत्वम् । इह च 'सोऽकामयत बहु स्यां प्रजायेय'  
इत्यचित्संसर्गरहितस्य स्वकामादेव विचित्रचिद्विह्वस्तुनः सृष्टिः, 'इदं सर्वमभूजत, यद्विदं किञ्च'  
इत्याम्नायते । अतोऽनानन्दमयस्य जगत् सृजतो नानुमानिकाच्चिह्नस्तुसंसर्गापेक्षा प्रतीयते ॥ १० ॥

इतश्च जीवादन्य आनन्दमयः—

अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्ति ॥ ११२० ॥

अस्मिन्—आनन्दमये अस्य—जीवस्य तद्योगम्—आनन्दयोगम् शास्ति शास्त्रम्, "रसो  
वै सः । रसं ह्येवायं लब्ध्वाऽऽनन्दी भवति" इति । रसशब्दाभिधेयानन्दमयलाभादयं  
जीवशब्दाभिलेपनीयः आनन्दी भवतीत्युच्यमाने, यद्वाभात् य आनन्दी भवति, स स एवेत्यनुमत्तः  
को ब्रवीतीत्यर्थः ।

एवमानन्दमयः परं ब्रह्मेति निश्चिते सति, "यदेष्ट आकाश आनन्दः", "विज्ञानमानन्दं ब्रह्म"

अन्नमयादेरिवैकावस्थायां<sup>१</sup> भेदव्यपदेशो न संभवति ; तस्मादन्नमयादिभिरिव जीवेनैकस्य ब्रह्मणो न  
संभवतीत्यर्थः । विज्ञानशब्दस्यान्तःकरणपरत्वानुपपत्त्यादिकं पूर्वोक्तमिहानुसन्धेयम् ॥ १८ ॥

अथोपसंहारस्य हेतुमाह—कामाच्च नानुमानापेक्षा ॥ कौचित् पञ्चानन्दावृत्तिपरमिदं सूत्रं  
व्याख्यातम् । तत्पक्षोऽतिदुस्सत्वात् नानुद्य दूषितः । पूर्वाधिकरणे अचिद्व्यावृत्तिः कृता । पञ्चानन्तसङ्का-  
हेतुश्चास्मिन्ननुवाके<sup>२</sup> नास्ति ; अपेक्षाशब्दवैयर्थ्यञ्च स्यादिति । जीवस्त्वेति । अत्यन्तमविद्वत्तपेक्षत्वे  
स्वरूपपरिणामप्रसङ्गः । देहातिरिक्ताचिदनपेक्षत्वं देवादिसृष्टौ चतुर्मुखादीनामप्यस्ति । अतस्तत्परिहाराभ्यामाह  
इह चेति । सङ्कल्पहेतुभूतकरणकलेवरावस्थाचित्संसर्गापेक्षा नास्तीत्यर्थः ॥ १९ ॥

देहानपेक्षं सत्यसङ्कल्पत्वकार्यं सष्टृत्वमाविर्भूतगुणाष्टकस्य सुक्तस्यापि श्रूयत इति शङ्कां  
परिहरन्, 'सोऽकामयत' इति वाक्यादुपरितनहेत्वन्तरमाह । अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्ति ॥ कस्मिन्  
कस्य केन योगं किं शास्तीत्यपेक्षायामक्षरार्थमाह अस्मिन्—आनन्दमय इति । अस्मिन्निति विषय-  
सप्तमी । ब्रह्मानुभवरूपानन्दस्य<sup>३</sup> भावच्छेदकं ब्रह्म । शास्तिशब्दार्थः कः, शास्त्रं किम्, एतत्सूत्राभिस्य  
हेतुत्वं कथमित्यत्राह रसो वै स इति । 'रसो वै स' इति शास्त्रमुक्तम् । उच्यमान इति  
शास्तिशब्दार्थ उक्तः । हेतुत्वमुपपादयति यद्वाभादिति । हेतुत्वस्य स्फुटतरत्वात् सूत्रे हेतुत्वान्निर्देश  
इत्यभिप्रायेण अनुमत्तः को ब्रवीतीत्युक्तम् । मान्त्रवर्णिकसूत्रेऽपि हेतुत्वान्निर्देशस्यायमेवाभिप्रायः ॥

कथमानन्दमये जीवस्यानन्दयोगं वदति शास्त्रम्, आनन्दे आनन्दयोगं वदतीति शङ्कायामानन्दा-  
नन्दमयशब्दयोरेकविषयत्वमाह एवमिति । कथमानन्दशब्दस्यानन्दमयवाचित्वमित्यपेक्षायां विज्ञानशब्द-

१ एकावस्थायाम्—ब्रह्मदशायामेवेति उपरि वक्ष्यते ।

२ वक्ष्यमाणयादवप्रकाशीयरीत्या अनुवाकान्तरे तच्छङ्काप्रसक्त्या अस्मिन्ननुवाके इत्युक्तम् ।

३ तद्योगमित्यत्र तच्छब्दार्थे आनन्दे अनुभवरूपे अस्मिन्नित्यस्य विषयतयाऽन्वय इति भावः ।

इत्यादिष्वानन्दशब्देनानन्दमय एव परामृश्यते, यथा विज्ञानशब्देन विज्ञानमयः । अत एव “आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान्” इति व्यतिरेकनिर्देशः । अत एव च “आनन्दमयमात्मानमुपसङ्क्रामति” इति फलनिर्देशश्च । उत्तरे चानुवाके पूर्वानुवाकोक्तानाम् अन्नमयादीनाम् ‘अन्नं ब्रह्मेति व्यजानात्’, ‘प्राणो ब्रह्मेति व्यजानात्’, ‘मनो ब्रह्मेति व्यजानात्’, ‘विज्ञानं ब्रह्मेति व्यजानात्’ इति प्रतिपादनात् ‘आनन्दो ब्रह्म’ इत्यप्यनन्दमयस्यैव प्रतिपादनमिति विज्ञायते । तत एव च तथापि ‘आनन्दमयमात्मानमुपसंस्कृत्य’ इत्युपसंहृतम् ।

अतः प्रधानशब्दाभिलष्यार्थान्तरभूतस्य परस्य ब्रह्मणो जीवशब्दाभिलषणीयादपि वस्तुनोऽ-  
र्थान्तरत्वं सिद्धम् ॥ २० ॥ इति आनन्दमयाधिकरणम् ॥

निबन्धे पूर्वोक्तन्यायमिहातिदिशति यथा विज्ञानेति । अत्र पूर्वोक्तहेतवोऽनुसंधेयाः । स्वरूपस्यानुकूल-  
बेदनीक्यादानन्दशब्दो धर्मिपरः ; धर्मिपरत्वेऽप्यपर्थवसानाद्धर्मिपर इति भावः । व्यतिरेकनिर्देश हेतुमाह  
अत एवेति । अत एव—आनन्दानन्दमयशब्दयोरेकविषयत्वेनेत्यर्थः । हेत्वन्तरमाह अत एवेति ।  
स्थानप्रमाणमाह उत्तरे चेति । पूर्वानुवाके एतदनुवाकोर्ध्वभागे च मयडन्तपदनिर्दिष्टानाम् अत्र  
मयडन्तपदनिर्देशमकरणे आनन्दशब्देन प्रतिपादनात् आनन्दमय एवानन्दशब्दवाच्य इत्यर्थः ।  
आनन्दशब्दवाच्यस्य परमात्मत्वं हि पराङ्गीकृतम् ।

तद्वेतुव्यपदेशश्च, अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्ति इति सूत्रयोरित्यं भिदा—पूर्वत्र सामान्येन  
समस्तसुखहेतुत्वम् ; उचरत्र मोक्षहेतुत्वञ्चोक्तमिति । तदा ‘को ह्येवान्यात् कः प्राप्यात्’ इत्यत्र  
अन्याप्राप्यादिति पदाभ्यां सत्ताहेतुत्वं सुखहेतुत्वं चोक्तं भवति । यद्वा पूर्वसूत्रमुपायपरम्, एतत्तु उपेय  
परमिति भिदा ; ‘आनन्दयाति’, ‘रसो वै सः’ इति तादृशत्वप्रतीतिः । तदा अन्यात्प्राप्यादिति पदाभ्यां  
सांसारिकसुखहेतुत्वं मोक्षहेतुत्वं चोक्तं भवति । अथवा अन्यादिति सत्ताहेतुत्वं प्राप्यादित्यविशेषेण  
त्रैवर्गिकापवर्गिकसकलसुखहेतुत्वम् ।

अधिकरणार्थमुपसंहरति अत इति । जीवसामानाधिकरण्यं शरीरसंबन्धः शोध्यत्वं विकारश्रवणं  
प्राप्यत्वानन्यादीनामवस्थाभेदेनोपपत्तिः ज्ञानस्वरूपत्ववाङ्मनसनिवृत्त्यभिधानरूपार्थगुणनिषेधश्च आनन्दमयस्य  
प्रत्यगात्माभ्यतिरिक्तत्वे हेतुः । स्वतस्सिद्धनिरतिशयदशाशिरस्कानन्दाभ्यासः आनन्दयितृत्वं भयाभयहेतुत्वं  
समस्तप्रशंसितृत्वं प्राप्यत्वं निरुपाधिकविपश्चित्त्वं बद्धमुक्तयोरसंभावितमाकाशादिसमस्तजगत्कारणत्वं  
बद्धदशायामेव विज्ञानमयाऽजीवाद्भेदव्यपदेशः करणकले वराद्यनपेक्षसत्यसङ्कल्पत्वम् मुक्तानां निरतिशयभोग्यत्वं  
च सिद्धान्तहेतुः । शरीरशरीरिभावः तस्य निरुपाधिकत्वं प्रसाद्यत्वं प्रातुर्यसंभवः बद्धदशायामेव  
भेदव्यपदेशस्यावस्थाभेदेन निबन्धानुपपत्तिः, प्रमाप्रभावान्यायेन स्वरूपतो धर्मतश्च ज्ञानतोपपत्तिः वाङ्मन-  
सनिवृत्तेरित्युत्तरादित्यनिबन्धन्तव्यं [च ?] पूर्वपक्षयुक्तिपरिहारहेतवः ।

पृष्ठभाष्यत्वमवेदि नैनमवदत् श्लोको नचाज्ञातता

ज्ञातस्यास्य तथापि नावयविता तस्यान्य आत्मा श्रुतः ।

क्षोभ्यत्वं च विकारवाचकवचः तद् ब्रह्म पुच्छं भवेत्

न स्थानन्दमयः स चान्नमयवत् कोशो बहिः कथ्यते ॥



पुँल्लिङ्गान्तप्रधानप्रकृतपरवचो रूपणं चाप्यनन्यैः

श्लोकाः पुच्छं न चाहुः स्वरसमपि हि नः ब्रह्ममन्योऽन्तरो न ।

पष्ठ्यादिश्वांशभावात् निरतिशयतया रूपणात् आनुरूप्यात्

पर्यायत्वात् अनन्यात्मकवचनतया पुच्छहेतुः परास्तः ॥

इति पुच्छब्रह्मवाद—तन्त्रिराससङ्ग्रहः ॥

भास्करीये तु—अभ्यासादिति पदस्यानन्दशब्दाभ्यासादित्यर्थ उक्तः । कथमानन्दशब्दाभ्यासस्य

परमात्मत्वसाधकत्वमित्यपेक्षायाम् आनन्दशब्दस्य कारणविषयत्वात् निरतिशयानन्दविषयत्वाच्चेति वक्तव्यम् । तत्र हेत्वन्तरसाक्षात्त्व हेतुत्वोक्तेरपि निराकाङ्क्षस्य हेतुत्वपरत्वं युक्तम् । नेतरोऽनुपपत्तेरित्यत्र च संसारिजीवादन्यत्वोपपादनमयुक्तम्, निरतिशयानन्दयोगिनो मानववर्णिकस्य ब्रह्मणः संसारित्वशङ्काया अभावात् । मेदव्यपदेशाच्चेति सूत्रस्यापि 'रसं बोधायं लब्ध्वाऽऽनन्दी भवति' इति लब्धलब्धव्यभावेन मेदोपपादकत्वमुक्तम् । ततोऽपि विज्ञानमयादन्य इत्यन्यत्वव्यपदेशस्यैव हेतुत्वोक्तिपरत्वमत्यन्तोचितम् ; मेदव्यपदेशशब्दस्वारस्यात् । कामाच्चेत्यादिसूत्रं च न प्रधानज्युदासपरम् ; अपेक्षाशब्दवैयर्थ्यात् ; निरतिशयानन्दयोगिनः प्रधानत्वशङ्काया हेत्वभावात् । तृतीयसूत्रचरमसूत्रगतबोस्तच्छब्दोऽयोरानन्दपरतया एकरूपार्थवाचित्वं युक्तम् । 'यदा द्वैष' इत्यादिवाक्यविषयतया निर्वाहे तत्र सिध्यति । वक्ष्यमाणमपि दूषणमिहानुसन्धेयम् ॥ ....

यादवप्रकाशीये च—अभ्यासादिति पदस्य ब्रह्मशब्दभ्यासपरत्वमुक्तम् ; विज्ञानमय-पर्यायेऽपि 'ब्रह्म ज्येष्ठमुपासते विज्ञानं ब्रह्म चेद्वेद' इति ब्रह्मशब्दस्य अभ्यस्ततया हेत्वनैकान्त्यात् । तद्वेदव्यपदेशाच्चेत्यस्य प्राचुर्यस्य हेतुव्यपदेशादित्यर्थो न युक्तः, तद्विषयस्य 'एष बोधानन्दयासि' इति वाक्यस्यानन्दहेतुत्वप्रतिपादकस्य प्राचुर्यहेतुवाचित्वाभावात् ; प्रथमप्रकृतस्य साध्यस्य हेत्वन्तरसाक्षात्त्वाभावेन च शब्दानन्वयाच्च । नेतरः, मेदव्यपदेशादित्यनयोरनुपपत्तिः पूर्ववत् । कामाच्चेत्यादिसूत्रे च "अधीहि भगवो ब्रह्म" इति ब्रह्मविषयाया विद्यायाः, "सैषा भार्गवी बाल्णी विद्या परमे व्योमन् प्रतिष्ठिता" इति परमव्योमविषयत्वावगमात् परमाकाशस्य चाचेतनस्य प्रधाना-विलक्षणत्वात् अचेतनस्य स्वकार्यपेक्षया कारणत्वसंभवाच्च ब्रह्मशब्दवाच्यं प्रधानमित्याशङ्क्य निराक्रियत इति यदुक्तम्—तदयुक्तम् ; परमव्योमप्रतिष्ठितत्वमात्रेण तद्विषयत्वासिद्धेः । न हि ब्रह्मणभूयिष्ठदेशो वेदविद्या प्रतिष्ठितेत्युक्ते तस्यात्तद्देशप्रतिपादकत्वम् ॥ 'परमे व्योमन् सोऽश्नुते सर्वान् कामान् सह ब्रह्मणा विपश्चिता' इति परमाकाशस्य ब्रह्माधारत्वावगमात् तस्य ब्रह्मत्वशङ्कानिराकरणमस्मिन् सूत्रे क्रियत इत्यप्ययुक्तम् । 'मानववर्णिकमेव च गीयते' इति मन्त्रवर्णं विषयीकुर्वता सूत्रेणैवास्याः शङ्कायाः प्रतिहतोदयत्वात् । नापि सत्यत्वज्ञानत्वत्रिविधपरिच्छेदविरहादयः परमाकाशस्य सामस्त्वेन संभवन्ति । अपेक्षाशब्दवैयर्थ्यं च पूर्ववत् । चरमसूत्रमप्येवं व्याख्यातम्—अस्मिन् ब्रह्मणि प्रतिबुद्धस्यास्य जीवस्य तद्योगं परमात्मप्राप्तिं दर्शयति 'सोऽश्नुते सर्वान् कामान् सह ब्रह्मणा विपश्चिता' इति, तथा 'यदा द्वैष' इत्यादिवाक्यैश्चास्मिन् निष्ठां गतस्यास्य 'अथ सोऽन्यं यत्ने भवति' इति ब्रह्मप्राप्तिरुच्यत इति ।

यद्यपि मन्त्रपुण्यानां जीधानां कामात् जगत्सृष्टिः अतिशयितानन्दयोगो भयाभयहेतुत्वमित्यादि  
न संभवति--तथापि विलक्षणपुण्यानामादित्येन्द्रप्रजापतिप्रभृतीनां संभवत्येवेतीमामाशङ्कां  
निराकरोति--

तदनुपपन्नम् ; मन्त्रवर्णोदितायाः परमात्मविदस्तत्प्राप्तेः, मानवर्णिकमेव च गीयत इति सूत्रेणैव दर्शितत्वात्  
इह तदुक्त्यनपेक्षणात् । 'यदा ह्येवैष' इत्यादिवाक्योक्तमयप्राप्तिहेतुत्वञ्च तद्धेतुव्यपदेशाच्चेति सूत्रेणैव  
दर्शितमिति इह तदुक्तिरनपेक्षिता । तद्विषयमूतवाक्योक्तमानन्दयितुत्वं हि मोक्षानन्दहेतुत्वम् । मोक्षानन्दश्च  
संसारभयनिवृत्तिपूर्वकः । तस्मादानन्दयितुत्ववाक्यासन्नतरवाक्योक्तमयप्राप्तिहेतुत्वं मोक्षप्रदत्वान्तर्भूतमिति  
न पृथग्वेतुः ॥ आनन्दयातीति वाक्ये आनन्दहेतुत्वमुक्तम् । ब्रह्म प्राप्तस्यैवचानन्दः । अतोऽस्मिन् वाक्ये  
अभयशब्दवाक्यब्रह्मप्राप्तिरुच्यते इति चेत् --न; तस्य ब्रह्मशब्दसामानाधिकरण्याभावात् ; 'अथ तस्य  
भये भवति' इत्युक्तमयामावपादेरेव 'अथ सोऽभये गतो वमति' इत्युक्तमयान्तरात्वाच्च । अतो भयनि-  
वृत्तिपूर्वकनिरतिशयानन्दहेतुत्वं तद्धेतुव्यपदेशादित्यन्तर्भूतमिति न पृथग्वक्तव्यम् । अतो मोक्षप्रदत्वे-  
ऽभिहिते मुक्तप्राप्त्यवकाशं प्राप्तेनिरतिशयानन्दस्वरूपविशेषकथनं चात्यन्तापेक्षितमिति तदेव वक्तव्यम् ।  
अतः सूत्राणां यथोक्त एवार्थः ॥ इति आनन्दमयाधिकरणम् ॥

अथावान्तरसंज्ञतिमाह यद्यपीति । कारणवादिवाक्यानां परमात्मपरत्वं हि निरूप्यते ;  
तत्र कारणवाक्यत्वाभावेऽपि कथमन्तरादित्यविद्याऽत्र निरूप्यत इति चेत्--उच्यते, आनन्दमयाधिकरण-  
शेषतयेति ॥ कथमुपनिषद्भेदे सत्यपि तच्छेषतया निरूपणम् ॥ इत्थम् । आनन्दवत्त्वयां,  
'स यश्चायं पुरुषे यश्चासावादित्ये स एकः' इत्यानन्दमयस्यैव आदित्यमण्डलवर्तित्वमुक्तम् । छान्दोग्य-  
प्रतिपादितस्य आदित्यान्तर्वर्तिनो देहसंबन्धेन जीवानतिरेके सति आनन्दवत्त्वयामपि जीवानतिरिक्त आदि-  
त्यान्तर्वर्तिपुरुष उक्तः स्यादिति आनन्दमयो जीव एवेति शङ्कायां तच्छेषत्वेन उत्तराधिकरणारम्भ इति ।  
अधिकरणभेदः उक्तन्यायाविषयमूतोपनिषद्भेदेहेतुकः ॥ ननु "तस्यैव एव शरीर आत्मा" इति  
वाक्यप्रतिपन्नशरीरसंबन्धस्य (!) परिहृतत्वात् शरीरत्वश्रवणहेतुकजीवत्वशङ्का नोपपद्यत इति चेत्--  
उच्यते । तत्र ब्रह्ममयादीनां शरीरत्वमुक्तम् । न हि ते प्रत्येकं करचरणादिसंस्थानवन्तः । तैः संबन्धश्चाधिष्ठा-  
त्र्यधिष्ठेयभावलक्षणः शेषशेषिभावलक्षणो वा येन केनापि प्रकारेणोपपद्यते । अत्र तु, "हिरण्यमश्रु-  
हिरण्यकेशः" इत्यादिना करचरणादिसंस्थानकं शरीरं श्रूयते । तस्य च कर्मकृतत्वं लोकप्रसिद्धम् । अतः  
उपकरणोपकरणित्वलक्षणसंबन्धश्चाभिहितः ॥ ननु तत्राप्यनयस्यात्मत्वश्रवणादात्मप्रतिबंधनिवृ-  
त्तेश्च शरीरस्य करचरणादिमत्त्वात् तत्कृतजीवत्वशङ्कापि तत्रैव निरस्तेति चेन्न ; प्राणमयादीनां करचरणादि-  
मत्त्वाभावात् ; अजमयस्य तु तथाविधत्वे सत्यपि ते प्रति विज्ञानमयस्यैव शरीरत्वात्, विज्ञानमयं  
प्रति शरीरिण आनन्दमयस्य करचरणादिमच्छरीरकत्वाभावात् । शरीरमात्रेण संबन्धमात्रनिबन्धनशङ्कैव  
तत्र निरस्ता । अत्र त्वानन्दमयस्यैव आदित्यान्तर्वर्तिनः करचरणादिमत्त्वं प्रतीयते । अतः पूर्वाधिकरणे  
शरीरमात्रेण संबन्धमात्रश्रवणादुत्थितायां जीवत्वशङ्कायां निरस्तायां पुनः करचरणादिसंस्थानकदेह-  
विशेषेणोपकरणोपकरणित्वलक्षणसंबन्धविशेषावगमेन जीवत्वशङ्का स्यादिति तन्निरासार्थमानन्दमयाधि-  
करणशेषत्वेन यत्तदधिकरणारम्भ इति । अयमर्थो यद्यपीत्यादिसंज्ञतिमन्त्रेऽभिधेयः ॥

अन्तस्तद्धर्मोपदेशात् ॥ ११ २१ ॥

इदमात्मनायते छान्दोग्ये—“य एषोऽन्तरादित्ये हिरण्यमयः पुरुषो हृदयते हिरण्यमयमभ्युर्हिरण्य-  
केश आ प्रणखात् सर्व एव सुवर्णः । तस्य यथा कप्यासं पुण्डरीकमेवमक्षिणी । नस्योदिति नाम ।

अन्तस्तद्धर्मोपदेशात् ॥ विषयं दर्शयति इदमिति । ‘य एष’ इति प्रसिद्धवर्णितेशात्  
नानुवादरूपता शङ्क्या ; अस्वार्थस्य प्रमाणान्तरापास्तत्वात्, “यदाम्रेयोऽष्टाकपाकः” इतिवत् ।  
आदित्यशब्दः, “दित्यदित्यादित्यपत्युत्तरपदान्यः” इति व्यपत्ययान्तो मण्डलवाची । “य एष एतस्मिन्  
मण्डले पुरुषः, यश्चायं दक्षिणेऽक्षन्” इति बृहदारण्यके, “य एष एतस्मिन् मण्डलेऽर्क्षिणि पुरुषः” इति  
तैत्तिरीयके च पुरुषस्य मण्डलवर्तित्वश्रवणात् । हिरण्यमयशब्दो रमणीयत्वपरः, “हिरण्यम इति  
रूपसामान्याच्चन्द्रमुखवत्” इति हि वाक्यकारः । हृदयते योगिभिरित्यर्थः । “हृदयते स्वप्रभया  
बुद्ध्या सूक्ष्मया सूक्ष्मदर्शिभिः” इति श्रुत्यैकार्थ्यात् । “य एष वेद” इत्युत्तरत्रोपासनविधानादुपासनाधि-  
मारोपितरूपपरमिदं वाक्यमिति नाऽऽशङ्कनीयम् ; “न संदशे तिष्ठति रूपमस्य” इत्युक्त्वा, “हृदा  
मनीषा मनसाऽभिवल्लभो य एषं विदुरमृतास्ते भवन्ति” इति, “यदा पश्यः पश्यते रूपमवर्णम्”  
इति प्रकरणे “मनसा तु विशुद्धेन” इति च विशुद्धमनोप्राप्तत्वे(त्वेन)क्तेः ।

आरोपिताकारो हि दुष्टमनोप्राप्तः । न च रूपमस्येति स्वरूपमुच्यते, षष्ठीस्वारस्यमङ्गप्रसङ्गात् ।  
अतो विग्रहविशिष्टस्य विशुद्धमनोप्राप्तत्वात् विग्रहपारमार्थ्यम् । किञ्च हृदयते इति वर्तमानव्यपदेशाच्च  
उपासनाया आरोपितत्वमयुक्तम् । आत्मन्यारोप्यमाणं हि गुरुत्वं न ततः पूर्वं केनाप्यवगम्यते । इह  
तुपासनविधानात्प्रागेव विद्यमानताऽनेन वर्तमानव्यपदेशेन प्रतीयते । अतो वास्तवत्वम् ॥ हृदयते इत्यनेन  
पूर्वपूर्वोपासकप्रवाहैरारोपेणानुसंधीयमानत्वमुच्यते इति चेत्—न ; अज्ञात्वात् । न आरोपिते(पदे)  
हृदयते इति श्रूयते ॥ हृदयत्वमेवारोपितत्वमिति चेत्—न ; व्युत्पत्तिविरोधात् । “हृदयते स्वप्रभया  
बुद्ध्या” इति हृदयतयुक्तपरमात्मस्वरूपस्याप्यवास्तवत्वप्रसङ्गाच्च ॥ तन्मिदमात्मं प्रमाणविरुद्धमिति चेत्—  
तुल्यम् । “आदित्यवर्णं तमसः परस्तात्” इति तमसः परस्तात् स्थितस्य विग्रहस्य स्वरूपस्येव  
मिथ्यात्वं हि प्रमाणविरुद्धम् । अतो वास्तवत्वसिद्धिः । अशरीरत्वश्रुतेरवकाशो वक्ष्यते । तस्य यथेति ।  
अस्य वाक्यस्य वाक्यकारेण षड्ार्थाः पूर्वपक्षतया(त्वेन) सिद्धान्तरत्वेन चोक्ताः । तत्रार्थत्रयस्य पूर्वपक्षस्य  
तत्त्वभावादेवावगतम् ।

कपिः—आदित्यः । “कपि चलने” इति धातोर्निष्पन्नः कपिशब्दः ; कं पिबतीति च ।  
‘कपिर्विभस्ति तेजन्म’ इति च वैदिकप्रयोगः । तस्य आसं मण्डलम् कप्यासम् । यथा आदित्यमण्डलं  
हृदयपुण्डरीकं च परमात्मन उपासनस्थानम्—तथा तस्योपासकस्याक्षिणी अप्युपासनस्थानमित्येकोऽर्थः ।  
अयं नोपपद्यते । तथा हि—“अभिधेन्द्रश्च” इतिवत् अपवादकचशब्दाद्यभावेऽपि समानविभक्त्यन्त्योः  
षड्योः स्वतःप्राप्तसामानाधिकरण्यस्वारस्यमङ्गः । पुण्डरीकसदृशो हृदये पुण्डरीकशब्दो गौणः स्यात् ।  
हृदयपुण्डरीकमिति प्रयोगस्तु पुरुषव्याघ्र इतिवत्, “उपमितं व्याघ्रादिभिः सामान्याप्रयोगे” इति

१ हिरण्यमयेन सामान्यम्—साहचर्यम् । हितत्वे सति रमणीयत्वम् रूपम् । यद्वा वर्णः ।

२ एतमिति रूपविशिष्टपरमात्मवाचि ।

स एष सर्वेभ्यः पाप्मभ्य उदितः । उदेति ह वै सर्वेभ्यः पाप्मभ्यो य एवं वेद । तस्यर्चं साम च  
 सूत्रविहितसमासत्वात् उपमानोपमेयवाचकशब्दसद्भावाच्च मुख्य एव । अत्र तु तदभावात् गौणत्वमवर्जनीयम् ;  
 उपासनस्यानमिति प्रथमान्तपदाध्याहारः ; उपासकस्येति षष्ठ्यन्तपदाध्याहारश्च । तत्परिहाराय तस्ये-  
 त्युपासकपरत्वे सति अप्रकृतपरामर्शित्वम्, अनन्तरवाक्यस्य षष्ठ्यन्तशब्दविरुपार्थता च स्यात् । दिव्याङ्गवर्णन-  
 प्रकरणानीचित्यञ्च । नामविशिष्यावयात्पूर्वं रूपकथने द्युचितम् । 'य एष एतस्मिन् मण्डले पुरुषो  
 यश्चायं दक्षिणेऽक्षन्' इति दक्षिणस्याक्ष्णः उपासनस्यानत्वश्रवणात् अक्षिणी इति द्विवचनविरोधश्च ।  
 ऊर्ध्वमक्षिविद्याया उक्तत्वादिह तदुक्त्यनपेक्षणाद् अस्य वाक्यस्य पुनरुक्तिश्च । अन्तरादित्यविद्यायाम्, 'य  
 एषोऽन्तरादित्ये' इति स्थानस्योक्तत्वात्, अक्षिविद्यायां च 'य एषोन्तरक्षणि' इति स्थानस्योक्तत्वादुभयत्र  
 स्थानविशेषेणा नास्तीत्यनाकाङ्क्षितत्वादिदं वाक्यमनन्विता स्यात् । 'अन्तरादित्ये' इत्यादित्यमण्डलस्य  
 स्थानतया विहितत्वात् 'एवमक्षिणी' इत्यक्ष्णः स्थानत्वे विहिते सति स्थानभेदाद्रूपभेदेन विद्याभेदात्  
 एकवाक्येन विद्याद्वयस्य विद्यातुमशक्यत्वाच्च वाक्यभेदः स्यात् । स चैकवाक्यत्वे संभवति नोपपद्यते ॥  
 कप्यासं पुण्डरीकञ्च दृष्टान्ततया अनूद्य, 'एवमक्षिणी' इत्यक्ष्णः स्थानत्वस्य विधेयत्वं गम्यत इति  
 चेत्— तथा (दा ?) च अन्तरादित्य इत्युपक्रमविरोधः ॥ उपक्रमेण आदित्यमण्डलस्यानुवाद इति चेत्—तथा  
 सति इयमक्षिविधौ स्यात् । तथा चान्तरादित्यविधेत्याख्याविरोधः । अक्षिविद्यायामेतद्विद्योक्तत्वरूपाद्यति-  
 देष्टानुपपत्तिश्च । न केवलं कप्यासवाक्यमात्रस्य, अपि तु कृत्स्नाया अन्तरादित्यविद्यायाः पुनरुक्तिश्च  
 स्मृतः ; उभयोरप्यक्षिविद्यात्वाविशेषात् ; रूपादिवैषम्याभावाच्च । तस्मादस्य वाक्यस्य उपासनस्थान-  
 विधिपरत्वमनुपपन्नम् ॥

कपिः मर्कटः ; तस्य आसं जघनपदेशः ; मर्कटपृष्ठसाम्यमुच्यत इति यावत् (यत्) —  
 तदप्ययुक्तम् ; मर्कटपृष्ठं पुण्डरीकञ्च किमुपमानद्वयम्, उतैकोपमा । तत्रोपमाद्वित्वमयुक्तम्, स्वतः  
 प्राप्तसामानाधिकरण्यापरित्यागप्रसङ्गात् ; श्लाघ्यार्थेन निर्वाहे संभवत्यपि हीनोपमाश्रयणयोगाच्च ।  
 यथैकोपमा, तथा सति मर्कटपृष्ठसदृशपुण्डरीकसदृशे इत्युक्तं स्यात् । तदा कप्यासपदस्य गौणता स्यादिति ।

कप्यासम्—ईषद्विकसितमित्यपरोऽर्थः । तत्रात्यन्तार्थानौचित्यं नास्त्येव ; तथाप्यवयवशक्त्या  
 वा रूढ्या वा ईषद्विकसितपरत्वं नास्तीति सोऽप्ययुक्तः । एवं शब्दार्थत्वभावपर्यालोचनायामिदमर्थत्रयं  
 पूर्वपक्षतया वाक्यकाराभिप्रेतमित्यवगतम् ।

अथान्तरत्रयं तूपपन्नम् । कं पिबतीति कपिः आदित्यः । तेन अस्यते क्षिप्यते विकास्यत इति  
 कप्यासम् । तथाऽऽह वाक्यकारा, "आदित्यक्षितं वा श्रीमत्त्वात्" इति । कं पिबतीति कपिः नालम् ;  
 तस्मिन् अस्ति इति कप्यासम् । अपचितादपि पङ्कजात् नालस्यपुण्डरीकस्य शोभातिशयोऽस्तीति  
 सोऽत्र विवक्षितः । कं जलम् । आस उपवेशने इति घातुरपिपूर्वकः । "वष्टि वागुरिलोपमवाप्यो-  
 ल्यसर्गयोः" इति वचनात् अपेः अकारलोपः । कप्यासम्—सलिलस्यमित्युक्तं भवति ।  
 एवमस्यार्धश्लोकस्योपपन्नतया वाक्यकारेण सिद्धान्ततयोक्तत्वमभिप्रेत्य हि भगवता भाष्यकारेण वेदार्थ-  
 सङ्ग्रहेऽभिहितम्, "गम्भीराभ्यसमुद्भूत-सुमृष्टनाल-रविकरविकसितपुण्डरीकदलामलायतेक्षणः" इति ।

गेष्णो इत्यधिदैवतम्”, “अथाध्यात्मम्, । अथ य एषोऽन्तरक्षणि पुरुषो हृदयेते स्वेयं तन् माम् तदुपधं तद्यजुस्तद्ब्रह्म । तस्येतस्य तदेव रूपम्, यद्यमुष्य रूपम् । यायमुष्य गेष्णौ, तौ गेष्णौ । यज्ञाम, तज्ञाम” इति ॥

तत्र संविद्यते—किमयम् अक्षयामित्यमण्डलान्तर्वर्ती पुरुषः पुण्योपबन्धनिमित्तैर्भयः आदित्यादिशब्दाभिलेख्यो जीव एव, आहोस्वित् तदतिरिक्तः परमात्मेति । किं युक्तम् । उपनिषत्-पुण्यो जीव एवेति । कुतः । सशरीरत्वश्रवणात् । शरीरसंबन्धो हि जीवानामेव संभवति । कर्मानुगुणप्रियाप्रिययोगाय हि शरीरसंबन्धः । अत एव हि कर्मसंबन्धरहितस्य मोक्षस्य

गेष्णौ—<sup>१</sup>गानविशेषौ । अधिदैवतम्—देवतायामुपासनम् । अध्यात्मम्—आत्मन्युपासनम् । अध्या(अत्राः)त्मशब्दो देहवचनः । अमुष्य—आदित्यस्य । आदित्ये तद्धर्मोपदेशादिति वा अक्षणि तद्धर्मोपदेशादिति वा न सूत्रितम् ; अपि त्वन्तःशब्दः सूत्रकारेण प्रयुक्तः । अन्तः—शब्दस्य ‘अन्तरादित्ये’, ‘अन्तरक्षणी’ इत्युभयत्र श्रवणात् विद्याद्वितयमपि सङ्गृहीतमित्यभिप्रायेणाक्षि विद्यावाक्यमप्युदाहृतम् ॥ संशयं दर्शयति तत्रेति । शरीरसंबन्धापहतवाम्पत्वादिमोहात् संशयः । आदित्यादिशब्दाभिलेख्यो जीव एवेति । यत्र यत्र प्रकरणेषु करणकलेवरावस्थशरीरसंबन्धेन जीवत्वशब्दा, तेषां प्रकरणानां सर्वेषां परमात्मपरत्वस्य प्रदर्शनार्थम् अयमधिकरणारम्भ इत्यभिप्रायेण आदिशब्दः प्रयुक्तः । अत एव हिरण्यगर्भादिजीवेभ्योऽन्य इति अधिकरणोपसंहारे, मध्येऽपि आदित्यादिजीवव्यतिरिक्त इति चोक्तम् । वेदान्तवेद्यं कारणं ब्रह्म किं प्रकृष्टपुण्यो जीवः, उत नेति विचारः ; तर्द्धमानन्दमयः किं जीवः, उत परमात्मेति ; तर्द्धमन्तरादित्येऽन्तरक्षणि च वर्तमानः किं जीवः, उत परमात्मा ; तदर्थं सशरीरत्वं जीवस्यैव, उत परमात्मनोऽपि संभवतीति ; तदर्थं शरीरसंबन्धस्यैच्छत्वं संभवति, नेति ; तदर्थं पाप्मोदितत्वाद्विश्रुतिः ‘अजायमानः’ इत्यादिश्रुतिः आदित्यवर्णादाविश्रुतिश्च कश्चैच्छत्वं ज्ञापयति, नेति ; तदर्थमिह पाप्मशब्दः किं पापमात्रपरः उत पुण्यपापरूपकर्मपरः, अपहतशब्दः किं मध्येऽपरः उत आत्मन्युपासनाभावपरः, अजत्वाद्विश्रुतिः किं कर्मकृतजन्मविषयतया व्यवस्थापयितुं शक्यते नेति, आदित्यवर्णात्वाद्विश्रुतिः विग्रहस्य प्रकृतिप्राकृतविलक्षणत्वज्ञा(मा)पिका न वेति चतुर्धा संशयः । अत्र पूर्वं कस्याः पूर्वपक्षाः । अपरे तु सिद्धान्ताः । यदा—पाप्मशब्दः पापमात्रपरः, अपहतः मध्येऽपरः, जन्मनिषेधश्च न कर्ममूलजन्मविषयः, विग्रहश्च न प्राकृतविलक्षणः—तदानीं विग्रहसंबन्धस्येच्छामात्रमूलत्वात्संभवेन कर्मनिबन्धनतया परस्मिन्नसंभवेन जीवासाधारण्यादादित्यादिवर्ती पुरुषो जीव इति अन्तरादित्यवाक्यैककार्यात् आनन्दवल्लीवाक्येऽपि जीवस्य प्रतिपाद्यत्वात् सर्वाणि कारणवाक्यानि प्रकृष्टपुण्योपबन्धजीवपरानीति पूर्वं पक्षः । यदा पाप्मशब्दः कर्ममात्रपरः, अपहतशब्दोऽल्पान्ताभावपरः, जन्मनिषेधश्च कर्ममूलजन्मविषयः, विग्रहश्च प्राकृतविलक्षणः—तदानीं विग्रहस्येच्छतया तस्य जीवात्परस्मिन् संभवाच्चाद्यादित्यान्तर्वर्तिपुरुषः पर इति तदैकार्यादानन्दवल्लीप्रतिपाद्यत्व परमात्मत्वमविचार्यमिति तदैककण्ठ्यात् सर्वाणि कारणवाक्यानि परमात्मपराणीति राद्धान्ते फलफलिभावः ।

पूर्वपक्षमाह उपचितेति । जीवानामेव शरीरसंबन्धमुपपादयति कर्मानुगुणेति । कर्मकृतप्रियाप्रिययोगार्थत्वं व्यतिरेकेणोपपादयति अत एव इति । अत एव—शरीरसंबन्धस्य कर्ममूलप्रिया-

<sup>१</sup> गानविशेषौ गीत्यंशौ । गीतसामान्यात् अक्षि गीतिरूपस्यास्तः कृत्वाश्च प्रविष्टत्वात्वाक्यम् ।

प्राप्यत्वमपारीरत्येनोद्यते, “न ह वै सशरीरस्य सतः प्रियाप्रिययोरपहतिरस्ति । अशरीरं वा च सन्तं न प्रियाप्रिये स्मृशतः” इति । संभवति च पुण्यातिशयात् ज्ञानाधिक्यं शक्त्याधिक्यञ्च । अत एव लोककामेशान्धादि तस्यैवोपपद्यते । तत एव चोपास्यत्वं फलदायित्वञ्च; पापश्रवणकरत्वेन मोक्षोपयोगित्वञ्च । मनुष्येष्वप्युपचितपुण्याः कैचित् ज्ञानशक्त्यादिभिरधिकतरा दृश्यन्ते; ततश्च सिद्ध-गन्धर्वादयः; ततश्च देवाः; ततश्चेन्द्रादयः । अतो ब्रह्मादिव्यव्ययतम एवैकैकस्मिन् कल्पे पुण्यविशेषेणैव भूतमैश्वर्यं प्राप्नोति जगत्सृष्ट्याद्यपि करोतीति । जगत्कारणत्वजगदन्तरात्मत्वादिवाक्यम् अस्मिन्नेवोपचितपुण्यविशेषे सर्वेह सर्वशक्तौ वर्तते । अतो न जीवादतिरिक्तः परमात्मा नाम कश्चिदस्ति । एषश्च सति, “अस्थूलमनण्यहसम्” इत्यादयो जीवात्मनः स्वरूपाभिप्राया भवन्ति । मोक्षशास्त्राण्यपि तत्स्वरूपतत्प्राप्त्युपायोपदेशापचि—इति ॥

एवं प्राप्तेऽभिधीयते—अन्तस्तत्त्वमोपदेशात् । अन्तरादित्ये अन्तरक्षणि च यः पुरुषः प्रसीयते, स जीवादन्यः (परमात्मैव) कुतः । तद्धर्मोपदेशात् । जीवेष्वसंभवन् तदतिरिक्तस्यैव परमात्मनो धर्मोऽयम् अपहृतपाप्मत्वादिः, “स एष सर्वेभ्यः पाप्मभ्य उदितः” इत्यादिनोपदिश्यते । अपहृतपाप्मत्वं अपहृतकर्मत्वम्; कर्मवश्यतागन्धरहितत्वमित्यर्थः । कर्माधीनसुखदुःखभागित्वेन

प्रिययोगाक्ष्णदेव हि कर्मसंस्वरहितो मोक्षोऽशरीरतया प्राप्यत्वेनोच्यत इत्यर्थः । ज्ञानशक्त्यादिकं लोककामेशितृत्वादिकञ्च कथं जीवस्य स्यादित्यत्राह संभवति चेति । तथा दर्शयति मनुष्येष्वपीति । अत्र, ‘स एको मानुष आनन्दः’ इत्यादि अभिप्रेतम् । आदित्येन्द्रजपतिप्रभृतीनां सर्वेषां कारणत्वव्यवस्थात् व्याहतिः स्यात्, पुण्यहेतुत्वात् श्रित्वञ्च स्यादित्यत्राह अतो ब्रह्मादिष्विति । सर्वविषयाभ्यानां जीवपरत्वमाह जगदित्यादिना । अपहृतपाप्मत्वादिश्रुत्यो नाकर्मवश्यतां वदन्ति, अपि तु केवलपुण्यहेतुकशरीरवतः पापराहित्यम्; पापहेतुकं पुण्यहेतुकं मिश्रहेतुकञ्चेति त्रिविधं शरीरम् इत्यभिप्रायेण उपचितपुण्यविशेष इत्युक्तम् । मोक्षशास्त्राणि । उपायपराण्युपेयपराणि चेत्यर्थः ॥

राहन्ते—सौत्रं प्रतिज्ञापरमन्तश्चब्दं व्याचष्टे अन्तरादित्य इति । द्वितीयसूत्रस्यान्यशब्दाभ्यस्यत्वं साध्यधर्ममाह स जीवादन्य इति । तेन फलितमाह परमात्मैति । हेत्वंशमवतार्य व्याचष्टे कुत इत्यादिना । तद्धर्मोपदेशादिति तच्छब्दः परमात्मपरः । परमात्मनि सिद्धे तद्धर्मोपदेशः तद्धर्मोपदेशारपरमात्मत्वसिद्धिरिति परस्परश्रयशङ्काश्यामाह जीवेष्वसंभवन्निति । जीवेष्वसंभवत्यर्थं धर्मो जीवातिरिक्तत्वाश्रयमसिपादकत्वं श्रुतेर्निश्चाययति । योग्यतापरामर्शसहकृत्ये श्रुतिः परमात्मनामभिधत्त इत्यर्थः । अपहृतपाप्मत्वं पापहेतुकमिश्रहेतुकशरीरवत्कृत्यावर्तकमित्यत्राह अपहृतेति । यद्यपि, ‘सर्वेभ्यः पाप्मभ्य उदितः’ इति विषयभावस्य, तथाप्यपहृतपाप्मशब्दप्रयोगः श्रुत्यन्तरस्मरणार्थः । अपहृतकर्मत्वमिति । पाप्मभ्य इति पाप्मशब्दः पुण्यपापलभ्यविषयकर्मपर इत्यर्थः । हिशब्दः परमात्मप्रकरणेषु पापशब्दस्य पुण्यपापपरत्वमसिद्धिं सूचयति । “नैतं सेतुमहोरार्वे ततो न जरा न मृत्युर्न शोको न सुकृतं न दुष्कृतं सर्वं पाप्मानोऽतो निर्वर्तन्ते” इति(१) “स न साधुना कर्मणा भूयान्नो एवासाधुना कनीयान्”, इत्यादिश्रुत्यो ह्यस्मिन्नेव प्रमाणम् । “स्युः पाप्मानः कालनिरामृत्युशोकादयः सङ्ख्यातत्वात्” इति वाक्य-कारणवचः । १ अलौकिकत्वे सति अनिष्टफलसाधनत्वरूपप्रवृत्तिनिमित्तयोगादुपपन्नं च पुण्यस्यापि

१ अहोरात्रशब्द आयुर्थकः । आयुरादेः पाप्मानुयायित्वात् पाप्मत्वम् । एवमहोरात्रजरादौ लक्षणविरहात् पाप्मशब्दस्यामुख्यत्वेऽपि घुण्ये मुख्यं पदेत्याशयेनाह अलौकिकेति ।

कर्मवश्या हि जीवाः । अतोऽपहृतपाप्मत्वं जीवादन्यस्य परमात्मन एव धर्मः ॥

पापशब्दाभिधेयत्वम् । उक्तं हि मुमुक्षुषेक्षया स्वर्गादीनामनिष्टफलत्वम्, “अमूनि यानि स्थानानि देवानां परमात्मनः” इत्याश्रय, “एते वै निर्यास्तात स्थानस्य परमात्मनः” इति, “क नाकष्टृष्टगमनं पुनरावृत्ति-  
लक्षणम् । क अपो वासुदेवेति मुक्तिर्वीजमनुत्तमम्” इति च । पाप्मशब्दव्याख्यानमुखेन बद्धव्यावृत्तिरुक्ता; अथापहृतशब्दव्याख्यानमुखेन मुक्तव्यावृत्तिमाह कर्मेति । जीवव्यावृत्ति स्फुटयति कर्माधीनेति । अपहृत-  
पाप्मशब्दोऽसङ्कोचात् स्वस्मिन् परत्र च पाप्मनामपघातकत्वं<sup>१</sup> स्वतःसिद्धं वदतीति हेयमत्यनीकत्वसिद्धिः ॥

नन्वपहृतशब्दः प्रध्वंसपरः । उत्पन्नस्यैव प्रध्वंसः । अतः प्रध्वस्तपाप्मत्वश्रवणात् परमात्मनः  
कर्मसंबन्धस्य प्राविष्टमानत्वं गम्यते । अतश्च प्रध्वस्तपाप्मनः परमात्मनो मुक्तादवैकक्ष्यं स्यात् ।  
यदि नित्यासंस्पृष्टपाप्मत्वं विवक्षितम्, तदत्यन्तमशाब्दम्-परस्य कुर्वतो वा अकुर्वतो वा पाप्मासंस्पृष्टत्वम् ।  
प्रथमे व्याघातः, कर्तृसमवेतत्वात् क्रियायाः । द्वितीये त्वसवादेरवैकक्ष्यम् । न ह्यकृतेन कर्मणा  
कश्चिच्छिप्यत इति ॥ उच्यते । परस्य तावत् पाप्माभावपराणि वाक्यानि विविधानि श्रूयन्ते -- “सर्वेभ्यः  
पाप्मभ्य उदितः” इति पाप्मभ्य उदयः श्रूयते ; अपहृतपाप्मेति पाप्मनामपहृतः श्रुता ; “नैतं  
सेतुमहोरात्रे तरतो न जरा न मृत्युर्न शोको न सुकृतं न दुष्कृतम्, सर्वं पाप्मानोऽतो निवर्तन्ते” इति  
तरतेः प्राप्तिवाचित्वादप्राप्तिर्निवृत्तिश्च श्रूयते ; “स न साधुना कर्मणा भूयाश्चो एवासाधुना कनीमान्”  
इति कर्मफलास्पर्श उच्यते । तत्र प्रथममुदितशब्दस्य मुख्यार्थोऽनुपपन्नः, विभोः परस्य पाप्मान्वितदेष्टादूर्ध्व-  
गमनायोगात् । तस्मादश्लेषलक्षणा युक्ता । तत्राकृतकमश्लेषस्य सर्वसाधारणस्य प्रतिपादनवैयर्थ्यं स्यात् । अतः  
कृतानामपि कर्मणामश्लेषपरत्वं तस्य वाक्यस्याभ्युपगन्तव्यम् । क्रियायाः कर्तृसमवेतत्वेन स्वरूपासंश्लेषस्य  
व्याघातादेव फलासंश्लेषपरत्वमाश्रयणीयम् । तत्र हेत्वकथनात् तिरोभानाविमर्शयोः निष्प्रमाणकरवाच-  
कस्य स्वाभाविकत्वं नित्याविर्भूतत्वञ्च सिद्धम् । अपहृतशब्दश्च हिंसाकूप<sup>२</sup>वात्सर्वासंभवात् विनाश-  
लक्षयन् क्रियास्वरूपस्य नधरतया स्वरूपनक्षप्रतिपादनवैयर्थ्यात् फलजननशक्तिविशिष्टरूपेण नाशे  
प्रतिपादयति । यथा “सर्वमेकपदे नष्टं दानमश्रोत्रिभे यथा” इति नाशशब्दो दानस्य फलजनन-  
शक्तिहानिं प्रतिपादयति, तद्वत् । अत ईश्वरेण कृतानि पुण्यपाप्मजातीयानि कर्माणि न  
शुभाशुभफलजननशक्तानि स्युः । ईदृशमपहृतपाप्मत्वञ्च पूर्वोक्तन्यायाग्निरुपाधिकं नित्याविर्भूतत्वाभ्युप-  
गन्तव्यं । “स न साधुना कर्मणा” इत्यत्रापि<sup>३</sup> असाधुकर्मफलस्पर्शः तत्प्राप्यध्वस्तप्राप्त्युक्तकर्मनिबन्धन इति  
शङ्का च साधुकर्मप्रतिषेधेनैव निरस्ता । न च साधुकर्महितस्तस्यापि निवर्तकविधाबलादिति लङ्घनीयम्,  
ध्यानकर्तृत्वानुक्तेः । “उदेति ह वै सर्वेभ्यः पाप्मभ्यो य एवं वेद” इति तस्य<sup>४</sup> ध्येयत्वश्रवणाच्च ।

१ मुमुक्षुषेक्षितापहृतपाप्मत्वापादकस्य तस्यापि तादृशमपहृतपाप्मत्वमावश्यकमिति भावः ।

२ पाप्मनोऽप्येतन्नत्वात् न हिंसाकर्मत्वम् । मरणरूपस्य वेदनारूपस्य वा फलस्य पाप्मभ्यमावात् ।

३ इत्यत्रापीत्यस्य उपरि प्रतिषेधेनैवेति पदेनाश्रयः । अपिशब्दः ‘नसुकृतम्’ इत्येतत्स-

मुखायुक्तः । उपर्यैव वा अस्य पाठोऽपि ।

४ ननु य एवं वेदेति वेदं न उन्नामकत्वात्तुल्यं ध्यानं वा उन्नीये आदित्यपुरुषवद्विषा । सर्वथा तस्य  
न मोक्षरूपसर्वपाप्मापहृतिरुक्तमिति चेत् न ; औचित्यादत्र सर्वपाप्मनिवर्तनसमर्थादेव तस्मात्

तत्पूर्वकं स्वरूपोपाधिकं लोककामेशत्वम् सत्यसङ्कल्पत्वादिक् सर्वभूतान्तरात्मत्वञ्च  
तस्यैव धर्मः । यथाऽऽह, “एष आत्माऽपहृतपाप्मा विज्ञरो विमृत्युर्विशोको विजिघत्सोऽपिपासः  
सत्यकामः सत्यसङ्कल्पः” इति । तथा, “एष सर्वभूतान्तरात्माऽपहृतपाप्मा दिव्यो देव  
एको नारायणः” इति ।

“सोऽकामयत । बहु स्यां प्रजायेयेति” इत्यादिसत्यसङ्कल्पत्वपूर्वकसमस्तचिदचिद्वस्तुसृष्टियोगः निरुपाधिकभयाभयहेतुत्वम् बाह्यमनसपरिमितिकृतपरिच्छेदरहितानवधिकातिशयानन्दयोगः इत्यादयोऽकर्मसंपादाः स्वाभाविका धर्माः जीवस्य न संभवन्ति ॥

साधुकर्मनिषेधादेव ध्यानकर्तृत्वमपि निषिद्धं भवति । यज्ञादिकमुपासनात्मकञ्च कर्म हि साधुकर्म-  
शब्दमभिलाषार्हम् । अतः प्रावृश्चादिमिर्विनैव कर्मफलाश्लेष इति अपहतपाप्मशब्दस्यो हन्तिषातुश्च  
हानिपरः ; न प्रवृत्तपरः । नैतं सेतुमित्यत्रापि कृतानामेव कर्मणां फलजननशक्तिमत्त्ववेषेण  
प्राप्त्यभाव उच्यते । अतो निरुपाधिकमपहतपाप्मत्वं नाम कर्मवश्यागन्धरहितत्वम् । न च परमात्मनि  
फलजननासमर्थस्य तत्कृतकर्मणः तं प्रति न पाप्मत्वमिति श्रुतिवाक्यस्यापमशब्दस्यामुख्यत्वमिति  
वाच्यम् ; “अनन्तरूपाति निर्वायं जरयामास तद्विषम्”, “जपन् विषधरो हरः” इत्यादिषु  
निर्गोणीजीर्णविषान् ईश्वरादीन् प्रति विषशब्दस्येव मुख्यत्वोपपत्तेः । क्षेत्रज्ञेषु प्रत्यवायकरपापसजातीयानां  
कर्मणां स्वलीलाकृतानामपि फलजननशक्तिप्रतिभटत्वं नाम कश्चिदवमीश्वरस्य स्वभावविशेषः ।  
परिशुद्धात्मस्वरूपविषयस्याप्यपहतपाप्मशब्दस्यैवार्थः । स तु तस्य तिरोधानार्हः प्रतिबन्धनि-  
वृत्ताभावविर्भवति, ईश्वरस्य तु तिरोधानानर्हो नित्याविरूढ इति विशेषः । अतोऽपहतपाप्मत्वविषयश्रुतीनां  
यथोक्त एवार्थ इति तेन धर्मेण अन्तरादित्येवस्थितस्य भगवतो जीववैलक्षण्यसिद्धिः ॥

गुणान्तराणामपि जीवेष्वसंभवं दर्शयति तत्पूर्वकं स्वरूपोपाधिकमिति । अपहृतपाम्पत्वपूर्वकत्वात्  
स्वरूपोपाधिकम् ; स्वाभाविकमित्यर्थः । एवं प्रसिद्धाप्रसिद्धयोरेक्येरेकनिमित्तसंभवे प्रसिद्धावाचिनैकैवैव  
कृतेनोपादानार्हस्त्वमिह व्युत्पादितम् । आदित्यान्तर्वर्तिनोऽपहृतपाम्पत्वगुणयोगेन आनन्दबल्लीद्वारविष्वा-  
सुबालोपनिषत्प्रतिपाद्यस्थेह प्रत्यभिज्ञानात् तत्र तत्रोक्ता गुणा अप्यस्यैव हिरण्यपुरुषस्य धर्मा इत्यभिप्रायेण  
सत्यसङ्कल्पत्वादिकं सर्वभूतान्तरात्मत्वहेत्युक्तम् । अपहृतपाम्पत्वपूर्वकसत्यसङ्कल्पत्वादौ श्रुति-  
वर्षयति एष आत्मेति । तत्पूर्वकसर्वभूतान्तरात्मत्वे श्रुतिमुदाहरति एष सर्वभूतान्तरात्मेति । तत्तदन्तरत्वेन  
आत्मत्वव्याख्यानपरस्यानन्दबल्लीवाक्यस्य नारायणपरत्वज्ञपनार्थं च एष सर्वभूतान्तरात्मेति वाक्यो-  
पादानम् । केषुचिद्वाक्येषु अपहृतपाम्पत्वपूर्वकगुणविधानात् सर्वशाखाप्रत्यगन्यायेन वाक्यान्तरेणैवपि  
तत्पूर्वकत्वं विवक्षितमित्यभिप्रायेणाह सोऽस्माभ्यतेति । जगत्कारणत्वमेव वेदान्तवेद्यस्य जगद्व्याप-  
कारणत्वेत — सत्यसङ्कल्पम् ; सत्यसङ्कल्पत्वं चेत् — अपहृतपाम्पत्वपूर्वकम् ; तच्च नारायणप्रत्यभिज्ञापूर्वकं

तच्च दृष्टान्तपरिमितपापनिवृत्तेरेव विवक्षितत्वात् । एवमपि, तमेव विदित्वाऽपि सत्युमेवोद्भावि-  
कत्वात् मोक्षदत्तमेष्टव्यम् । किञ्च पापसातप्रहणेऽपि आदित्यादीनां सर्वपापहृत्त्वमप्युपाहितम् ।  
तुः शान्तुमशमप्राणदर्शनात् । अतः स्वाभावतस्तदादित्ये सत्येव सर्वपापनिवर्तकता स्यादिति अपहृत-  
पाप्मकमादित्यादितोऽभ्यदेव । जीधस्य स्वाभाविकत्वेनोन्यमानमपहतपाप्मत्वमपि तत्रैव धेदुं,  
न तु उक्तार्थकत्वापदे ।



यत्तु शरीरसंबन्धश्च जीवातिरिक्त इत्युक्तम्—तदसत्; न हि सदारीरत्वं कर्मवश्यतां साधयति; सत्यसङ्कल्पस्येच्छयाऽपि शरीरसंबन्धसंभवात् । अथोच्येत—शरीरं नाम त्रिगुणात्मकप्रकृतिपरिणामरूपभूतसंघातः, तत्संबन्धश्चापहनपाप्मनः सत्यसङ्कल्पस्य पुरुषस्येच्छया न संभवति, अपुरुषार्थत्वात् । कर्मवश्यस्य तु स्वस्वरूपानभिज्ञस्य कर्मानुगुणफलोपभोगाय अनिच्छतोऽपि तत्संबन्धोऽवर्जनीय इति ॥ स्यादेतदेवम्, यदि गुणत्रयमयः प्राकृतोऽस्य वेदः स्यात् । स तु स्वाभिमतः स्वानुरूपोऽप्राकृत एवेति सर्वमुपपन्नम् ॥ एतदुक्तं भवति—परस्यैव ब्रह्मणो निखिलेद्वयप्रत्यनोकानन्तज्ञानानन्दैकस्वरूपतया सकलेतरविलक्षणस्य स्वाभाविकामयप्रकृतिशयासङ्ख्येयकल्याणगुणगणाश्च सन्ति । तद्वदेव स्वाभिमतानुरूपैककृपाचिन्त्य-दिव्यावभूत-

सुवालोपनिषदैकश्रयादिति भावः । बाह्मनसेति परिच्छेदकासिद्धिमाह । पूर्वपक्षमनुवदति यच्चिति । परिहरति तदसदिति । शालैकप्रमाणके वस्तुनि लोकदृष्ट्यातिमूलस्तर्को न कर्मवश्यत्वसाधक इत्यभिप्रायेणाह न हीति । कल्पकल्याण्यथासिद्धिमाह सत्यसङ्कल्पस्येति । सत्यसङ्कल्पस्य कर्मनिरपेक्षकम् अवहतपाप्मत्वपूर्वकसत्यसङ्कल्पत्वश्रुत्युपपादनेन समर्थितम् । अत एव, “स एव ये चामुष्मात्पराश्चो लोकाः तेषां चेष्टे देवकामानां च”, “स एव ये चैतस्मादर्वाश्चो लोकाः, तेषां चेष्टे मनुष्यकामानां च” इति आदित्याक्षिपुरुषविषयवाक्यद्वयेन प्रतिपन्नमैश्वर्यम् अनवच्छिन्नम्; तदवच्छेदे शङ्क्यमानेऽपि सोऽवच्छेदोऽप्येच्छतयाऽन्यथासिद्ध इति फलितत्वाच्च कण्ठोक्तम् ।

विग्रहविषयाया असंभवं शङ्कते अथोच्येतेति । हेतुत्वसूचकत्रिगुणात्मकशब्दः; “सर्वं लघु प्रकाशकमिष्टमुपपन्नं च लक्ष रजः । गुरु वरणकमेव तमः” इत्युक्तेः । इच्छाया अभावेऽपि कर्मपारवश्याज्जीवस्य तत्संबन्धसंभवमभिप्रेत्याह कर्मेति । कर्मावरणहेतुः स्वस्वरूपानभिज्ञस्येति विशेषणम् । परिहरति स्यादिति । स्वाभिमतेत्युक्ते, अभिमतत्वमन्येऽपि संभवतीति, तथावृत्त्यर्थमाह अनुरूपेति । कुत इत्यत्राह अप्राकृत इति । परमात्मस्वरूपं हि निरतिशयानन्दरूपम्; सर्वज्ञत्वात् तच्च जानात्येवेति स्वस्वरूपादन्यत्र भोग्यत्वज्ञानं न वक्तुं युक्तम् । अतः सर्वज्ञस्य तस्य विग्रहे स्पृहणीये स्वरूपस्य भोग्यतावैक्यं स्यादित्यत्राह सर्वमुपपन्नमिति । कथमुपपन्नमित्याह एतदुक्तमिति । स्वतत्सर्वज्ञस्य सर्वशक्तेर्ज्ञानार्थं प्रवृत्त्यर्थं करणानपेक्षत्वात् न देहापेक्षा; रूपादिमत्त्वे च प्राकृतत्वं स्मृतम्; नित्यत्वे चानित्यबह्वतारासंभवः; तिर्यगादिरूपपरिमदे, “वाचिकैः पक्षिमृगताम्” इत्यादिप्रकारेण तन्मूलकर्मसंबन्धः स्यात्—इति शङ्कापरिहारार्थं एतदुक्तमित्याश्रमः । यथा परस्य ब्रह्मणो धर्मस्वरूपं स्वाभाविका गुणाश्च प्रामाणिकत्वादब्रवीक्रियन्ते, तथा विलक्षणं शरीरमप्युपगन्तव्यमित्यभिप्रायेणाह परस्यैवेति । स्वाभिमतैति । करणानपेक्षज्ञानक्रियस्यापि परस्य भोगार्थो विग्रहः । निरतिशयानन्दस्यापि तस्य प्रीतिविशेषापेक्षा घटते, प्रभूतानन्दानामप्यानन्दान्तरापेक्षादर्शनादिति भावः । एकरूपेति । हेयप्रतिभटत्वमब्रह्माकारत्वाद्याकारणैककल्प्यम् । शरीरत्वादसदादिशरीरवत् तुः स्वावहमित्यादितर्कागोचरत्वमपि प्रयत्नाह अचिन्त्येति । अचिन्त्यत्वे हेतुमाह दिव्येति । अनेन दिव्यशब्देन विलक्षणद्वयवस्तुक्तम् । रूपादिमत्त्वात् प्राकृतत्वं धर्मिप्रादृक्कमानवाचितमिति भावः । द्वितीयेन दिव्यशब्देन विलक्षणसंनिवेशश्च । यथा, “तद्विग्रहकपदैक्यं रूपमन्यत् हरेर्महत्” इति । अनुवदति

नित्य—निरवयव—निरतिशयोज्ज्वल्यसौन्दर्यसौगन्ध्यसौकुमार्यलोचन्ययौवनाद्यनन्तगुणगणनिधि—  
द्विध्वरूपमपि स्वाभाविकमस्ति । तदेवोपासकानुग्रहेण तत्तत्प्रतिपत्त्युरूपसंस्थानं करोति  
अपाङ्गरूपय सौशील्यधात्सव्यौदार्यैर्भवेजलनिधिर्निरस्तनिखिलहेयगन्धोऽपहनपाप्मा परमात्मा पर-  
ब्रह्म पुरुषोत्तमो नारायण इति ॥

“यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते”, “सदेव सोम्येदमग्र आसीत्”, “आत्मा वा इदमेक  
एषाम् आसीत्”, “एको ह वै नारायण आसीन्न ब्रह्मा नेशानः” इत्यादिषु निखिलजगदेककारण-  
तयाऽवगमस्य परस्य ब्रह्मणः, “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म”, “विज्ञानमानन्दं ब्रह्म” इत्यादिष्वेवम्भूतं  
स्वरूपमित्यवगम्यते । ‘निर्गुणम्’, ‘निरञ्जनम्’, ‘अपहृतपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोको विजिघ्रत्सोऽ-  
पिपासः सत्यकामस्त्यसङ्कल्पः’, “न तस्य कार्यं करणं च विद्यते न तत्समश्चाभ्यधिकश्च  
दृश्यते । पराऽस्य शाक्तिर्विविधैव ध्रूयते स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया च”, “तमीश्वराणां परमं  
प्रतिक्षणमभिनवत्वम् । नित्येति । सावयवत्वादनित्यमित्याद्यनुमानं धर्मिग्राहकप्रमाणबाधितमिति भावः ।  
कस्याणांकरत्वेऽपि हेयमिदंशक्त्याव्युदासार्थो निरवयवशब्दः । निरतिशयाः—वक्ष्यमाणसर्वगुणाः ।  
आदिशब्देन पराकमादयो विवक्षिताः । नित्यत्वे कथमनित्यबह्वतारसंभवः ; कथञ्च निरुद्धदेवादि-  
साजात्यमित्यत्राह तदेवेति । तदेव—अप्रच्युतसंनिवेशमेवेत्यर्थः । संस्थानांशैथिल्येऽपि देवाद्यानेक-  
देहोत्पादकत्वं चतुर्मुखदेहे दृष्टं परमात्मविग्रहे पुज्यत इति भावः । “नित्याऽलङ्घ्या  
स्वाभावसंसिद्धिर्निन्द्रियाकारा अन्नपत्यन्नव्यञ्जनवती” “उज्जहारामनः केशौ सितकृष्णौ”, “अंश-  
शोनावतीर्योर्भ्याम्”, “समस्तशक्तिरूपाणि तत् करोति जनेश्वर”, “कल्पे कल्पे जायमानः स्वमूर्त्या”,  
सोऽशो विष्णुमये स्थानम्” इत्यादि अत्रानुसन्धेयम् ।

उपासकानुग्रहोपयुक्ता गुणा उच्यन्ते अपारेति । कारुण्यम्—परदुःखासहिष्णुत्वम् ।  
सौशील्यम्—महतो मन्यैः सह नीरन्ध्रेण संक्षेपस्वभावत्वम् । वात्सल्यम्—दोषानादरहेतुः स्नेहः ; यथा मातुः  
पुत्रे । औदार्यम्—दातृपतिगृहीतृविभागद्विरहितं दातृत्वम् । एते सौलभ्योपयुक्ता गुणाः । अथ  
परत्वमुच्यते निरस्तेति । परत्वसौलभ्ये अप्युपासत्वोपयोगिनी । मनुष्यादिसाजात्येऽपि तत्प्रयुक्त-  
शोकोमोहाद्यस्पृष्टत्वमभिप्रायाह निरस्तेति । जीवानुपवेशेषु शोकादयो जीवांशगताः । साक्षादवतारेष्वभि-  
नयमात्रम् । निखिलशब्देन चिद्विद्वता दोषा विवक्षिताः । शोकाद्यस्पर्शहेतुमाह अपहतेति ।  
अर्वाचीनात्मव्यावृत्त्यर्थः परमात्मशब्दः । प्रधानव्यावृत्त्यर्थः तत्समानाधिकृतः परब्रह्मशब्दः । पुरुषोत्तम-  
शब्दो वैकृष्ट्यपरः । नारायणशब्दो घटकः । यथा परमात्मपरब्रह्मशब्दौ सामान्यशब्दावेकविषयौ,  
यथा पुरुषोत्तमनारायणशब्दौ विशेषशब्दावेकविषयौ—तथा सामान्यविशेषशब्दाः एकविषया इति  
भावः । अत्र स्वरूपस्य भोग्यत्ववैकल्यशङ्का च परिहृता भवति । स्वसंबन्धिभोग्यत्वं स्वस्य न भोग्यता-  
विरोधि ; अपि तु स्वभोग्यत्वातिशयावहम् ; यथा स्वसंबन्धिगुणगणभोग्यत्वम् । न हि स्वसंबन्धिनामप्यामोद-  
करस्य कस्तूरिकादेरामोदवैकल्यम् ; अपि तु तत्पौकल्यमेव—तथा स्वसंबन्धाद्विग्रहभोग्यत्वमपि  
स्वभोग्यत्वातिशयावहमिति ।

अनेकोक्त्यैः प्रमाणान्याह यतो वा इमानितीत्यादि । अभात्कारणत्वधर्मिस्वरूपविषयप्रमाणोपन्यासो

महेश्वरं तं देवतानां परमञ्च देवतम्”, “स कारणं कारणाधिपधिपो न आस्य कश्चिज्जनिता न चाधिपः”, “सर्वाणि रूपाणि विचित्र्य धीरो नामानि कृत्वाऽभिवदन् यदास्ते”, “देवाहमेतं पुद्गलं मद्वात्मम् आदित्यवर्णं तमसः परस्तात्”, “सर्वे निमेया जङ्घिरे विद्युतः पुरुषादधि” इत्यादिषु परस्य ब्रह्मणः प्राकृतहेयगुणान् प्राकृतहेयदेहलक्षणं तन्मूलकमवश्यतासंबन्धं च प्रतिषिध्य कल्याणगुणान् कल्याणरूपञ्च वदन्ति । तद्विद् स्वामाविकमेव रूपमुपासकानुग्रहेण तत्प्रतिपत्त्यनुगुणाकारं देवमनुष्यादिसंस्थानं करोति स्वेच्छयैव परमकारुणिको भगवान् । तदिदमाह श्रुतिः, “अजायमानो बहुधा विजायते” इति ।

दृष्टान्तार्थः । गुणविभागकथनं वादिविवादशमनार्थं दृष्टान्तार्थश्च । विद्युतः—विद्युद्गुणात् । ‘आदित्यवर्णम्’, ‘रुक्मवर्णम्’ इति वाक्यसंरूपार्थस्वीकारस्योचितत्वात् । ‘आदित्यवर्णो विग्रहश्च न प्राकृतः ; ‘तमसः परस्तात्’ इति श्रुतेः । अतिसूक्ष्मपकृतिर्हि तमः ; अतस्तत्कार्यवैकल्यसिद्धिः । अन्यथा स्वरूपस्य तमोऽन्यत्वकथनं स्यात्, तदानीं परस्तादिति अस्तातिप्रत्ययस्य आदित्यवर्णतोक्तेश्च वैयर्थ्यं स्यात् । अतो विग्रहविशिष्टस्यैव तमःस्पर्शाभावोक्तिरिति विग्रहवैकल्यसिद्धिः । प्राकृतहेयेति । कचित् सतो हि कचिन्निषेधः । अतो निषेधहेयगुणानां प्रकृतिस्संस्कृष्टजीवेषु विद्यमानत्वं प्राकृतेत्यादिना शब्देन दर्शितम् । विग्रहविशेषविधानदर्शनात् विग्रहसामान्यनिषेधः तद्व्यतिरिक्तविषयः ; न हि स्यादितिवत् ; निर्गुणमिति वचः । विशेषनिषेधदर्शनात् देहसामान्यनिषेधो विशेषे पर्यवस्यति, ‘पशुना यजेत’ इति <sup>१</sup>पशुशब्दवत्, निर्गुणशब्दवच्चेति तात्पर्यम् । पूर्वोक्तमर्थं बक्ष्यमाणवचनस्यैतदर्थविषयताज्ञापनार्थमनुवदन् पूर्वोक्तसंस्थानशब्दं विवृणोति तदिदमिति । परमकारुणिक इति । देवादिसाजस्ये न कर्मनिबन्धनम्, उपासकानुग्रहाभिधादित्यर्थः । अति दर्शयति तदिदमिति । अजायमान इति कर्महेतुकसुखाद्यर्थप्राकृतदेहसंगतिरूपजन्मनिषेधः । बहुधा विजायत इति च इच्छाहेतुकजगद्रक्षणार्थाप्राकृतविग्रहाधिष्ठानरूपजन्मविधिः ॥

ननु अजायमान इति परमार्थजन्मनिषेधः, बहुधा विजायत इत्यपरमार्थजन्मविधिः स्यात् ॥ न ; कृत्स्नमिध्यात्ववादिपक्षे प्रयोजनाभावात् । प्रपञ्चमिदमात्रवचनेनैव ईश्वररूपमिध्यात्ममपि हि सिद्धम् ; किं विशेषतोऽभिधानेन ? विहितस्य निषेधायोगाच्चायुक्तम् । मानान्तरागोचरं जन्ममिधाय तदेव कर्म निष्क्रियते ॥ स्वरूपस्याजत्वम् ; शरीरद्वारा बहुभवनं वोच्यत इति चेत्—न ; स्वरूपमित्यस्वदेहद्वारकजन्मनोः जीवानामपि समानतया, “तस्य धीराः परिजानन्ति योनिम्” इति अनन्तरवाक्यप्रतिपक्षवैलक्षण्यानुपपत्तेः । सर्वसाधारणलोकविदितजन्मप्रकारवैजात्ये सत्येव क्षेत्रं वक्तुं युक्तम् । न हि देवदत्तस्य जन्म धीरैरेव परिज्ञायत इति वक्तव्यम् ; यज्ञदत्तजन्मनो वैलक्षण्यभावात् ॥ स्वरूपेणाजस्य विचित्रसमस्तजगद्रूपेण बहुभवनमुच्यते ; तद्धि जीवेषु न संभवतीति चेन्न—“सर्वाणि रूपाणि विचित्र्य धीरो नामानि कृत्वाऽभिवदन् यदास्ते” इति पूर्वानुवाकेऽभिधाय, “तस्य स्वप्ना विदधत् रूपमेति” इत्यस्मिन्नप्यनुवाके जगद्रूपेण बहुभवनस्योक्तत्वात् । एवमन्तर्परत्वे सति आनर्भवपसङ्गात्

१ निषेधो वा विचित्रा भवतु ; वैयर्थ्याप्रसक्तौ विशेषे पर्यवस्यति । विवेकशङ्करेण पशुमेति, निषेधस्य निर्गुणमिति ।

मार्थान्तरमिति । अथ सत्यातिविधौ वैयर्थ्यं ।

स्मृतिश्च, “अजोऽपि सङ्ख्ययात्मा भूतानामीश्वरोऽपि सन् । प्रकृतिं स्वामधिष्टाय संभवाभ्या-  
ममायया । परित्राणाय साधूनां विनाशाय च दुष्कृताम्” इति । साधवो ह्यासकाः । तत्परित्राण-  
मेयोद्देश्यः । आनुपञ्चिकस्तु दुष्कृतां विनाशः । सङ्कल्पमात्रेणापि तदुपपत्तेः । ‘प्रकृतिं स्वाम्’ इति  
प्रकृतिः स्वभावः । स्वमेव स्वभावमास्थाय, न संसारिणां स्वभावमित्यर्थः । आत्ममाययेति, स्वसङ्कल्प-  
रूपेण शानेनेत्यर्थः । ‘माया वयुनं ज्ञानम्’ इति ज्ञानपर्यायमपि मायाशब्दं नैघण्टुका अधीयते । आह च  
प्रधानं पञ्चाशरः, “समस्ताः शक्यश्चैता नृपा यत्र प्रतिष्ठिताः । तद्विश्वरूपवैरूप्यं रूपमन्यद्वरेमहत् ॥  
समस्तशक्तिरूपाणि तत् करोति जनेश्वर ! । देवतिर्यङ्मनुष्याख्याचेष्टावन्ति स्वलीलया ।  
जगतामुपकाराय न सा कर्मनिमित्तज्ञा” इति । मद्भाभारते चावताररूपस्याप्यप्राकृतत्वमुच्यते—  
‘न भूतत्वं परमेशानो देहोऽस्य परमात्मनः’ इति । अतः परस्यैव ब्रह्मणः एवैरूपरूपवत्त्वादयमपि  
तस्यैव धर्मः । अत्र आदित्यपमण्डलादयधिकरणः आदित्यादिजीवव्यतिरिक्तः परमात्मैव । २१ ।

### मेदव्यपदेशाच्चान्यः ॥ १-१-२२ ॥

आदित्यादिजीवेश्वरो मेदो व्यपदिश्यतेऽस्य परमात्मनः, “य आदित्ये तिष्ठन् आदित्यादन्तरो  
यमादित्यो न वेद यस्यादित्यः शरीरं य आदित्यमन्तरो यमयति”, “य आत्मनि तिष्ठन्नात्मनोऽन्तरो  
यमात्मा न वेद यस्यात्मा शरीरम् य आत्मानमन्तरो यमयति” इति । “योऽक्षरमन्तरो संचरन्

तत्परिहाराभ्याः श्रुतेरवतारपरत्वमभ्युपगन्तव्यम् । तथाऽस्याः श्रुतेरवतारविषयत्वे सत्येव, “अजोऽपि सन्”  
इत्याद्युपबृंहणैकार्थ्ये सिध्येत् । अतोऽस्य वाक्यस्य यथोक्त एवार्थः ।

उपबृंहणैकार्थ्ये दर्शयति स्मृतिश्चेति । ‘अजोऽपि सन्’, ‘संभवामि’ इति विधिनिषेधयोरपि  
अथोक्त एवार्थः । उपासकानुग्रहादर्थं कथमत्रावगम्यत इत्यत्राह साधव इति । आनुपञ्चिक इति ।  
‘विनाशाय च दुष्कृताम्’ इति चशब्दोऽन्वाच्यपर इति भावः । समुच्चयः समप्रधानयोः ; अन्वाच्यः  
प्रधानानुपञ्चिकयोः । दुष्कृद्दिनासत्त्वानुपञ्चिकत्वमुपपादयति सङ्कल्पेति । प्रकृतिसंबन्धभ्रमनिवृत्त्यर्थं  
व्याचष्टे प्रकृतिं स्वामितीति । स्वभावः—निरुपाधिकधर्मः । अत्रेन विग्रहश्च स्वाभाविक  
इत्युक्तं भवति । अपारमार्थिकत्वभ्रमनिवृत्त्यर्थं व्याचष्टे आत्ममाययेति । नैखण्डुकाः—वेदनघण्टुकाराः ।  
तन्मूलमूलप्रयोगश्च, “यान्तः पांसवो मूमेः सङ्ख्याता द्वेवमायया” इति । स्वोक्तार्थवैशद्यार्थमाह  
आह चेति । अयमपि तस्यैव धर्मः । एवैरूपरूपमपि जीवादेत्यत्र साधकमित्यर्थः । तद्वर्गोपदेशादिति  
सौवर्ण्यमन्त्रेन एवैरूपरूपवत्त्वमपि विवक्षितमिति भावः । सूत्रार्थमुपसंहरति अत इति ॥

हेत्वन्तरमाह—मेदव्यपदेशाच्चान्यः ॥ अयमन्यशब्दः पूर्वापरसूत्रेष्वप्यन्वेतव्यः ।  
आदित्याख्यजीवादेरन्यपदेशो अतिमाह य आदित्य इति । आदित्यपर्यायोपादानं प्रकरणस्यजीवान्तर-  
विषयपर्यायाणां प्रदर्शनाभिम् । आदित्यदीत्यादिशब्दोपात्तदेवताविशेषेभ्यो मेदव्यपदेशश्च अत एव  
दर्शितो भवति । तत्र हि प्रकरणे, “यस्त्वेषु देवेषु तिष्ठन्” इति पर्याये सर्वदेवताभ्यो मेदो व्यपदिश्यते ।  
आसां देवतानां मुक्तावस्थायामपि ताभ्यः परमात्मनो मेदज्ञापनार्थं निष्कृष्टात्मनः परमात्मनियाम्यत्वादि-  
प्रतिपादकं पर्यायमुदाहरति य आत्मनीति । कारणावस्थायामपि मेदज्ञापनार्थमाह यस्याक्षरमिति ।

यस्याक्षरं शरीरम् यमक्षरं न वेद; यो मृत्युमन्तरे सञ्चरन् यस्य मृत्युशरीरं यं मृत्युर्न वेद, एष सर्वभूतान्तरात्माऽपहृतपाप्मा दिव्यो देव एको मायायणः" इति व्याख्यापहनपाप्मनः परमात्मनः सर्वान् जीवान् शरीरत्वेन व्यपदिश्य तेषामन्तरात्मत्वेनैव व्यपदिशति । अतः सर्वेभ्यो हिरण्यगर्भादिजीवेभ्योऽस्य एव परमात्मेति सिद्धम् ॥ २९ ॥ ॥ इति अन्तरधिकरणम् ॥

आकाशाधिकरणम् ॥ १-१-८ ॥

'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते' इति अगत्कारणं ब्रह्मेत्यवगम्यते । किं नन् अगत्कारणमित्यवे(पे)क्षायाम्, 'सदेव सोम्येदमग्र आसीत्', 'तत्सजोऽसृजत', 'आत्मा वा इमेक एवाग्र आसीत्', 'स इमान् लोकानसृजत', 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः सम्भूतः' इति साधारणैः शब्दैर्अगत्कारणे निर्दिष्टे ईक्षणविशेषानन्दविशेषरूपविशेषार्थस्वभावात् प्रथमक्षेत्रज्ञ[वि]व्यतिरिक्तं ब्रह्मेत्युक्तम् । इदानीमाकाशादिविशेषशब्दैर्निर्विषय अगत्कारणत्वजगद्भूतपादिकादेऽप्याकाशादिशब्दाभिव्येपनया प्रसिद्धचिदचिद्वस्तुनोऽर्थान्तरमुक्तलक्षणमेव ब्रह्मेति प्रतिपाद्यते-आकाशस्तत्तद्विज्ञादिभ्यादिना पादशेषेण—

अक्षरम्—अचित्समष्टिसंस्था पुरुष(जीव) समष्टिः । मृत्युः—चित्समष्टिसंस्थाचित्समष्टिः ॥

देवकामानां चेष्टे इति वाक्यमस्य सूत्रस्य विषयतयोपात्तं यादवप्रकाशैः । तत्तात्पर्योक्तम् ; इन्द्रादीनामपि स्वावरदेवकामनिष्पादकत्वसंभवेन क्षेत्रज्ञवैलक्षण्यसाधकस्वभावात् देवकामेकतत्त्व । आदित्यपुरस्कारेणोत्थिते पूर्वपक्षे तमादित्यं कण्ठोक्त्या निर्दिश्य तदितरदेवकानां तस्य च नियामकत्वं व्याप्यत्वमज्ञत्वं चोक्त्वा नियन्तृत्वव्यापित्वसर्वशैः परमात्मनस्तेभ्यः स्फुटतरमेदमप्येव शपरप्रकरणस्य विषयतयोदाहरणं ह्यत्यन्तोचितम् ॥

शरीरसंवन्धावच्छिन्नैर्धर्मश्रवणसिद्धकमवश्यत्वात्, लोककामेष्टस्वादीनां सुकृतपक्षेणोपपत्तेः, पाप्मोदयश्रवणस्य पापसंवन्धनिवर्तकत्वेन पुण्यसंवन्धनिवर्तकत्वाभावाच्च पूर्वं पक्षः । मोक्षप्रकरणेषुभय-कर्मविषयपाप्मशब्दप्रयोगश्रुत्यन्तरैकार्थ्यप्रवृत्तिनिमित्तयोगैः पाप्मलब्धत्वोभयपरत्वेन कर्मवदभयनिवेधान्, तत्पूर्वैकगुणान्तराणामपि जीवेष्वासंभवात्, हेतुतः फलतो द्रव्यतश्च विकल्पाविग्रहयोगस्य जीववैलक्षण्य-साधकत्वात्, आदित्यादिजीवेभ्यो मेदव्यपदेशाच्च परमात्मेति राक्ष्यतः । अधिकरणार्थमुपसंहरति अत इति ॥ ॥ इति अन्तरधिकरणम् ॥

अथ चिदचिद्विलक्षणस्य वस्तुनो वेदान्तवैषम्यनिर्णयत् लघुतराधिकरणमनारम्भणीयमिति शङ्कां परिहरन् पेटिकाभेदतत्सञ्ज्ञती आह यतो वा इमानीत्यादिना । सङ्ग्राह्यत्वादिसाधारणशब्दानां जगत्कारणवाचिनार्थस्वभावादभिमतविशेषपर्यवसानं कृतम् ; वस्तुतस्तद्विशेषासाधारणत्वेन व्युत्पन्नैरपि शब्दैर्जगत्कारणे निर्दिष्टे तेषामप्यर्थस्वभावादभिमतविशेषपर्यवसानं क्रियत इत्यर्थः । पूर्वं संशयव्युदासः कृतः ; अथ विपर्ययव्युदासः क्रियत इति यावत् । लिङ्गाच्छ्रुतेर्भङ्गीयत्वात् कारणविशेषे आकाशादि-पदश्रुत्या निश्चिते सति, लिङ्गात् तद्विरुद्धविशेषनिश्चयोऽनुपपन्न इति पूर्वपक्षेऽप्यनादधिकरणस्वराम्भणी-यत्वं सिद्धमिति भावः । पादशेषेणेति । पादशेषोऽधिकरणचतुष्टयात्मकः । तत्र प्रथमे वस्तुतस्तत्प्रसिद्ध-शब्दविशेषेण प्रत्यवस्थानम् ; अर्थविरोधेन परिहारः । अर्थविरोधसङ्ख्या प्रत्यवस्थानं द्वितीये ;

## आकाशस्तलिङ्गात् ॥ १-१-२३ ॥

इदमाज्ञाय न शब्दोऽयं, “अस्य लोकस्य का गतिरिति । आकाश इति होवाच, सर्वाणि ह वा इमानि भूमाभ्यावासाश्चैव समुत्पद्यन्ते; आकाशं प्रति अस्ते यन्ति । आकाशो ह्येधेभ्यो ज्यायान्, आकाशः परायणम्” इति । तत्र स्तब्धः—किं प्रसिद्धाकाश एवात्राकाशशब्देनाभिधीयते, इत्येकस्यैवमेव शब्द इति ।

विरोधोद्घाटनमप्येन परिहारः । विरोधिलिङ्गाभावेनास्यानुकूललिङ्गसद्भावेन च प्रत्यवस्थानं तृतीये ; स्वभावये विरोधिलिङ्गाभावेऽप्युपक्रमवाक्यस्यविरोधिलिङ्गप्रदर्शनेन सिद्धान्तः । उपक्रम एवानुकूललिङ्ग-मूढसत्त्वेन प्रत्यवस्थाने चतुर्थे, तस्मिन्नेन सिद्धान्त इति भिदा । अनेनाविकरणसङ्गतिश्च फलिता ॥

आकाशस्तलिङ्गात् । सिद्धान्ते कारणत्वानुवादस्य वक्ष्यमाणत्वात् विधेयं किमित्यपेक्षायां विधेयविज्ञापनार्थम्, अस्य लोकस्य का गतिरित्यादिकमुपात्तम् । गतिः—प्राप्यम् ।

संशयमाह तत्रेति । मृताकाशेऽपि सति सत्यं—परायणात्वाद्यनुपपत्तिभ्यां संशयः । मृताकाशे परमात्मनि च आकाशशब्दप्रयोगात् संशय इत्युक्तं परैः । तदयुक्तम् ; अश्रुतवेदान्तस्य ‘सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि’ इति वाक्यस्याकाशशब्दवत्, “आकाशो वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता” इत्यादिवाक्य-स्याकाशशब्दस्य च परमात्मविषयत्वापत्तिपत्तेः ; श्रुतवेदान्तस्य संशयाभावाच्च । <sup>१</sup>चिदचिद्विलक्षणकारणा-स्तिस्रस्वायोगव्यवच्छेदो हि प्रथमपादसाध्यः ; न त्वन्ययोगव्यवच्छेदः । स त्रिपादीसाध्य एव ॥ इतः पूर्वैरधिकरणैरेवायोगव्यवच्छेदः सिद्ध इति चेत् ; ‘सदेव’, ‘ब्रह्मविदामिति’, ‘आत्मन आकाशस्सम्भूतः’ इत्यादिषु कारणविषयाणां सद्ब्रह्मादिशब्दानां साधारणानाम् आकाशप्राप्तेर्ब्रह्मादिविशेषपर्यवसाने सति चिदचिद्विलक्षणकारणास्तिस्रस्तिस्रः ; आकाशाद्विपदानामीक्षणानन्दविशेषयोगानुगुणतया नेत्येव सत्येव तस्मिन्नेव । अतो यथोक्तहेतुनिवन्धनः संशयः ॥

अगारकारणत्वादिवाक्यपरिपाथं वस्तु किमाकाशः, उत परमात्मेति विचारः ; तदर्थम् “अस्य लोकस्य का गतिः...आकाशः” इत्यात्राकाशः किं प्रसिद्धः, उत परः ; तदर्थं किमत्राकाशशब्दो रूढइति वर्तते, उतावयवशक्त्या ; तदर्थं ज्यामस्त्वाद्विगुणाः किं मुख्यतया नेत्याः, उत न ; तदर्थम् ‘आत्मन आकाशः सम्भूतः’ इत्यात्मशब्दः किं कारणआकाशपरः, उत परमात्मपरः ; तदर्थं किमयम् आत्मशब्दः स्वरूपपरः, उत देहप्रतिसंबन्धिपरः इति विचारः । यदा स्वरूपपरः, तदा ‘आत्मन आकाशः’ इत्यत्रात्मशब्दस्य कारणआकाशपरतया, ज्यामस्त्वाद्विगुणानामपि कथञ्चित्केयवेन रूढिशक्तेः स्थितत्वात् विषय-वाक्यस्याकाशशब्दः प्रसिद्धाकाशपर इति वेदान्तवेधं वस्तु प्रसिद्धाकाश इति पूर्वपक्षे फलफलभावः । यदा आत्मशब्दः शरीरप्रतिसंबन्धिपरः, तदा ‘आत्मन आकाशः’ इत्यत्रात्मशब्दस्य परमात्मपरतया ज्यामस्त्वाद्विगुणानामपि मुख्यत्वात् यौगिकरूपा विषयवाक्यस्याकाशशब्दः परमात्मपर इति कारणवाक्य-परिपाथः परमात्मेति राद्धान्ते फलफलभावः ।

१. अत्रार्थान्तरव्यपदेशादधिकरणमेव तत्रत्याकाशशब्दस्य परमात्मपरत्वं सिद्धमिति संशयोप-पन्निरित्यत्राह चिद्विदि । तत् अस्मैतदाकाशाधिकरणसिद्धब्रह्मोपजीवनेन प्रवृत्तमिति एतद्वामे तद्वामाचाम् मैत्राहशब्दो एकोनसहस्राधिकरणमप्यय इति भावः ।

किं प्राप्तम् । प्रसिद्धाकाश इति । कुतः । शब्दैकसमष्टिगम्ये वस्तुनिय एषायां व्युत्पत्ति-  
सिद्धः शब्देन प्रतीयते, स एव प्रदीतव्यः । अतः प्रसिद्धाकाश एव अस्मात्प्रभूतज्ञानस्य कृतस्य  
कारणम् । अतस्तस्मादनेतिरिक्तं ब्रह्म ॥ नन्वीक्षापूर्वकस्तुष्ट्यादिभिरप्येतन्नात् ओषाद्य व्युत्पत्तिर्न  
प्रक्षिप्तमुक्तम् ॥ सत्यमुक्तम् ; अयुक्तं तु तत् । तथा हि—‘यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते...  
तद्ब्रह्म’ इत्युक्तं, कुत इमानि भूतानि जायन्ते इत्यादिविशेषोपापश्रयाम्, “सर्वाणि ह या इमानि  
भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते” इत्यादिना विशेषप्रतीतेर्जगज्जन्मादिकारणमाकाश एवेति निश्चिते  
सति, ‘सादेव सोम्येदमग्र आसीत्’ इत्यादिष्वपि सदादिशब्दाः साधारणाकाराः तमेव विशेष-  
माकाशमभिधत्तुः । ‘आत्मा वा इदमेक एषाग्र आसीत्’ इत्यादिष्वप्यस्योपापश्रयस्यैव सन्ते ।  
तस्यापि हि चेतनैकान्तत्वं न संभवति ; यथा ‘मृदात्मको घटः’ इति । आप्रोतीत्यामेति व्युत्पत्त्या  
सुतरामाकाशोऽप्यात्मशब्दो वर्तते । अत एवमाकाश एव कारणं प्रक्षेपेति निश्चितं सति ईक्षणानयः  
तदनुगुणा गौणा वर्णनीयाः । यदि हि साधारणशब्दैरेव सदादिभिः कारणमभ्यधातव्यम्,

पूर्वपक्षसमर्थनौपयिकं प्रयोजकं शिक्षयति शब्देति । प्रमाणान्तरसिद्धार्थानुवादे सति हि तदनुगुणाय  
क्लिष्टगत्या अर्थस्य वर्णनीयत्वं स्यात् । ‘आदित्यो यूयः’ इत्यादिषु यूपादेः प्रमाणान्तरमोक्षरतया हि  
तदनुगोधात् ऐक्यहानम् । मानान्तरागोचरे वस्तुनि प्रतिपाद्ये न तथा व्युत्पत्तिसिद्धार्थत्वाभ्यः, अनुरोद्धव्या  
न्तराभावेन शब्दस्वातन्त्र्यस्याकुण्ठितत्वादिति भावः । ततः किमित्यत्राह अत इति । प्रसिद्धाकाश एवेति ।  
अर्थान्तरपरत्वे हि यौगिकवृत्तिराश्रयणीया । न तत् युक्तम् ; रुद्धिर्हि योगात् प्रचलेति भावः । अर्थविरोधात्  
व्युत्पत्तिसिद्धार्थः त्यज्यत इति चोदयति नन्वेति । परिहरति सत्यमिति । इत्यादीत्यादिशब्देन, किं  
प्रयन्ति, केन जीवन्ति इत्यपेक्षा विवक्षिता । विशेषप्रतीतेरिति एतद्व्याख्याविशेषेण वस्तुविशेषप्रतीतिर्हेतु-  
तयोक्ता । जगज्जन्मादिकारणमाकाश एवेति निश्चिते इति । सत्त्वादिप्रतिपन्नकारणानुभाविक्क्ष-  
वाक्योक्तं ब्रह्म आकाश एवेति निश्चिते इत्यर्थः । यद्वा आपातप्रतीतिः पूर्वमुक्ता ; निश्चित इति  
युक्तितो निर्णय उक्तः ॥ ननु ‘यतो वा इमानि’ इत्यादिवाक्यप्रकरण एव ‘आनन्दो ब्रह्म’ इत्यात्मनःशब्देन  
विशेषनिर्णयोऽस्ति ॥ नैवम् ; ‘यदेव आकाश आनन्दो न स्यात्’ इत्याकाशशब्दसामानाधिकरण्यादा-  
नन्दशब्दः किमाकाशपरः, आकाशशब्दः किमानन्दपरः इति संशयः स्यात् । तस्मादनन्दशब्दसामा-  
नाधिकरण्यरहितात् ‘आकाशादेव समुत्पद्यन्ते’ इति वाक्यादेव विशेषनिर्णय इत्यभिप्रायेण आकाश एवेति  
निश्चित इत्युक्तम् । साधारणाकाराः—साधारणरूपाः । “छागो वा मन्त्रवर्णात्” इति न्यायोऽभिप्रेतः ।  
आत्मशब्देन विशेषनिर्णयशङ्कां निरस्यति आत्मा वा इत्यादिना । तत्रैव—आकाशे । आकाश-  
शब्दापेक्षया आत्मशब्दोऽपि साधारण इत्यर्थः । आत्मशब्दस्यावयवशक्त्याऽप्याकाशपरत्वं दर्शयति  
आप्नोतीति । व्यवस्थितरूढिशक्तेराकाशशब्दस्य रूढिमज्जादपि नामाधिसाधारणरूढिशक्तेरात्मशब्दस्य  
रूढिमज्जा उचित इति भावः । ईक्षणादीनां गौणत्वेन निर्वाचित्वाह अत एवमिति । सुतिपावक्यात् क्लिप्तं  
तदनुगुणं नेयमित्यर्थः । ईक्षणादिमुख्यत्वानुरोधी सदादिशब्दैरेव विशेषनिर्णय इति शङ्कायां सदादि  
शब्दैरभ्यः आकाशादिपदश्रुतेः प्राबल्यमुपपादयति यदि हीति । साधारणशब्दैरेवेति । न तु विशेष-

१ आत्मशब्दस्य नियन्त्रवाचित्ववत् स्ववाचित्वस्यापि सत्त्वात्, उपादानोपादेययोरेकदेश-  
इदं नानारूपमग्रे एकं स्वमासीदित्यर्थवर्णने तत् स्वमाकाश इति आकाशावाक्याभिर्णय इति भावः ।





परायणत्वमिन्यादीनि परमात्मलिङ्गान्युपलभ्यन्ते । निखिलकारणत्वं ह्यधिहस्तुनः प्रसिद्धाकाशाद्या-  
भिधेयस्य नोपपद्यते ; चेत्तदवस्तुनस्तत्कार्यत्वास्संभवात् । परायणत्वं च केतनानां परमप्राप्यत्वम् ।  
तच्चाचेतनस्य हेयस्य सकलपुरुषार्थविरोधिनो न संभवति । सर्वस्माज्ज्याप्यस्त्वं च निरुपाधिकं सर्वैः  
कल्याणगुणैः सर्वैभ्यो निरतिशयोत्कर्षः । तद्व्यवितो नोपपद्यते ।

यदुक्तम्—जगत्कारणविशेषाकाङ्क्षायामाकाशशब्देन विशेषसमर्पणादित्यत्र सर्वं तदनुकूपमेव  
वर्णनीयमिति—तदयुक्तम् ; “सर्वाणि ह्येव इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते” इति  
प्रसिद्धवन्निर्देशो हि प्रमाणान्तरप्राप्तिमपेक्षते । प्रमाणान्तराणि च, “सदेव सोम्येदमग्र आसीत्”  
इत्येवमादीन्येव वाक्यानि । तानि च यथोदितप्रकारेणैव ब्रह्म प्रतिपादयन्तीति तत्प्रतिपादितं  
ब्रह्म आकाशशब्देन प्रसिद्धवन्निरिद्वयते । संभवति च परस्य ब्रह्मणः प्रकाशकाद्याकाश-  
शब्दाभिधेयत्वम् , आकाशते आकाशयति चेति ।

श्रेष्ठाः” इत्यादिप्रयोगस्वारस्यात् । अतः सर्वभूतकारणत्वोक्त्या चित्चिदात्मकसमस्तप्रपञ्चकारणत्वमुक्तं  
भवतीत्यभिप्रायेण निखिलजगदित्युक्तम् । तत्र निमित्तान्तराश्रवणात् वाक्यान्तरैकाग्र्याच्च निमित्तोपादानादि-  
रूपसर्वविधकारणत्वाभिप्रायेणैककारणत्वमित्युक्तम् । आकाशस्य तल्लिङ्गानुपपत्तिमाह निखिलकारणत्व-  
मिति । अनेनैककारणत्वानुपपत्तिश्चाभिप्रेता । न ह्याकाशो निमित्तकारणं भवितुमर्हति । हेयत्वात्  
पुरुषार्थविरोधित्वाच्च प्राप्यत्वं च न संभवतीत्याह परायणत्वं चेति । अचेतनस्य । अचेतनत्वेन  
स्वरूपानन्तर्भूतत्वात् हेयत्वमित्यर्थः । सकलपुरुषार्थविरोधिनः । सकलानां पुरुषाणां साक्षात्पुरुषार्थो  
मोक्षः ; बन्धहेतुतया तस्य विरोधिन इत्यर्थः । यद्वा मोक्षविरोधितया हेयस्य, शब्दादिनिषिद्धविषयमावध-  
जननात् धर्मादिसकलपुरुषार्थविरोधिनः । सर्वविधसुखस्य मोक्षान्तर्भावात् सकलपुरुषार्थरूपो मोक्षः,  
तद्विरोधिन इति वाऽर्थः । यद्वा कारणवस्थायामत्यन्तज्ञानसङ्कोचहेतुतया चतुर्णामपि पुरुषार्थानां विरोधिन  
इत्यर्थः । ज्यायस्त्वानुपपत्तिमाह सर्वसादिति ।

अत्र पूर्वपक्षयुक्तेः कः परिहार उक्तो भवतीत्यपेक्षायां सूत्राभिप्रेतार्थं वक्ष्यन् परोक्तमनुवदति  
यदुक्तमिति । परिहरति तदयुक्तमिति । प्रथमं पुरोवाद्सापेक्षेण अनुवादेन पुरोवादिवाक्यविरुद्धार्थ-  
प्रतिपादनायोगं वक्तुमनुवादलिङ्गवत्त्वमाह सर्वाणीति । प्रसिद्धवन्निर्देशोऽस्तु ; ततः किमित्यत्राह  
प्रसिद्धवदिति । सापेक्षत्वमस्तु ; ततः किमित्यत्राह प्रमाणान्तराणि चेति । कश्चाकाशशब्दस्य  
परब्रह्मवाचित्वमित्यत्राह संभवति चेति । प्रकाशकत्वात्—अन्येषां सर्वाधिप्रकाशकत्वात् ।  
आकाशते—स्वसै प्रकाशते । आकाशयति—अन्यं प्रकाशयति स्वात्मने इत्यर्थः । अत्र  
प्रकाशकत्वादिति निजन्तत्वेन च अणिजन्तत्वेन च व्युत्पत्तिद्वयस्य तन्त्रोक्तिः । तस्यैव विवरणमाकाशशब्द-  
इत्यादि । रुढिपावच्यमर्थविरोधे सतीति अपश्रद्धाधिकरणनयोपजीवनेनात्रावयवशक्या निर्वाहः कृतः ;  
रूढ्यपरित्यागेनाप्यवसानवृत्त्या आकाशशब्दस्य आकाशशरीरकपरमात्मपरतया निर्वाहोऽप्यवमितः ;  
वैश्वानराधिकरणे वैश्वानरशब्दस्योभयथाऽपि परमात्मपरत्वस्य वक्ष्यमाणत्वात् ; आकाशादिसम्बन्धानां  
तत्तच्छरीरकपरमात्मवाचित्वत्सान्तरपादेऽनुवादित्वमात्राच्च<sup>१</sup> । आकाशशब्दस्याव्याकृतशरीरकपरमात्मपरत्वं  
तु यादवप्रकाशोक्तं विलम्बद्वयवत्त्वादुपेक्षितम् ।

<sup>१</sup> अन्तराधिकरणे ‘प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म कं ब्रह्म’ इत्यत्र, ‘प्राणशरीरतया प्राणस्य निष्पन्नत्वेन’,

किञ्च भवेनाकाशशब्देन विशेषसमर्पणक्षमेणापि चेतनांशं प्रति असंभावितकारण-  
भावमचेतनविशेषमभिधानेन, “तद्वैक्षतं बहु स्यां प्रजायेय”, “सोऽकामयत बहु स्यां  
प्रजायेय” इत्यादिवाक्य[वि]शेषावधारितसर्वव्यसत्यसङ्कल्पत्वादिविशिष्टापूर्वाधेप्रतिपादनसमर्थ-  
वाक्यार्थान्यथाकरणं न प्रमाणपद्वीमचिरोहति । एवमपूर्वान्तविशेषणविशिष्टापूर्वाधेप्रतिपादन-  
समर्थमैकवाक्यगतिसामान्यं च एकेनानुवादस्वरूपेणान्यथा कर्तुं न शक्यते ।

यत्तु-आत्मशब्देतनैकात्म्यो न भवति; ‘मृदात्मको घटः’ इत्यादिदर्शनादित्युक्तम्-तत्रोच्यते ।  
यद्यपि चेतनाव्यवस्थापि कश्चिदात्मशब्दः प्रयुज्यते, तथापि शरीरप्रतिसंबन्धिनि आत्मशब्दस्य  
प्रयोगप्राप्तिर्वात् ‘आत्मा वा इमेक एवात्र आसीत्’, ‘आत्मन आकाशः संभूतः’ इत्यादिषु शरीर-  
प्रतिसंबन्धिचेतन एव प्रतीयते । यथा गोशब्दस्यनैकार्थवाचित्वेऽपि प्रयोगप्राप्तिर्यात् सास्नादिमानेव  
व्यतः प्रतीयते; अर्थान्तरप्रतीतिस्तु तत्तदसाधारणनिर्देशापेक्षा तथा स्वतःप्राप्तं शरीरप्रति-  
संबन्धिचेतनाभिधानमेव, ‘स ईक्षत लोकान्नु सृजा इति’, ‘सोऽकामयत । बहु स्यां प्रजायेय’

न केवलं प्रसिद्धवर्तिदेशमात्रमनुवादकत्वसाधकम्, “यदमेयोऽष्टाकपालः”, “उपरि हि देवेभ्यो  
भारयति” इत्यादौ अदर्शनादिति शङ्क्याम्, अयोग्यत्वे निश्चिते सति प्रसिद्धवर्तिदेशोऽनुवादकत्वसाधक-  
इत्यभिप्रायेणाह किञ्चेति । विशेषसमर्पणक्षमेणापीति । एकपदव्यवहारेणां विशेषसमर्पणक्षमेणापि,  
परामर्शवशादान्वययोग्यतया निश्चितोऽर्थो न प्रतिपादयितुं शक्यत इत्यभिप्रेत्य असंभावितकारणभाव-  
मित्युक्तम् । तद्वैक्षतेति सद्वाक्यवाक्यशेषः । सोऽकामयतेति ब्रह्मविदामोतीत्यनुवाकवाक्यशेषः । ब्रह्मणो  
योग्याश्चित्तज्ञापनाय सर्वव्यापकमुक्तम् । न प्रमाणपद्वीमचिरोहतीति । अयोग्यार्थेनानुवादरूपेण वाक्येन  
योग्यापूर्वविधानानामन्यथाकरणमुक्तमित्यर्थः । उक्तवैषम्यद्वयानुवादेन अनेकवाक्यान्तेकेन वाक्येन वाच-  
कितु(वाचितुं)मशक्यमतीत्याह एवमिति । गतिसामान्यम्—प्रवृत्तिसामान्यम् । ‘अस्य लोकस्य का  
गतिः’ इत्युपक्रमवशादान्तरत्वं स्फुटम् । एवमाकाशकारणपक्षे अन्यपरत्वमेकवाक्यत्वमयोग्याश्चित्तमनुवाद-  
कत्वम्, स्वपक्षे अनन्तरत्वं वाक्यबहुत्वं योग्याश्चित्तमपूर्वत्वक्षेपि वैषम्यचतुष्टयमुक्तम् । एवं योग्यार्ध-  
श्रुतिमूळं लिङ्गम् अयोग्यार्धश्रुतितः प्रवक्तुमिति सिद्धान्तन्याय उक्तो भवति । यथा गङ्गाशब्दः स्वार्ध-  
समर्पणक्षमो भूतत्वधर्मतया प्रत्यक्षसिद्धगोवाधिकरणत्वलिङ्गविरोधेनान्वयायोग्यः स्वार्धप्रतिपादनक्षमत्वाभा-  
वात् श्रुत्यामासः, एवं योग्यार्धश्रुतिमूळलिङ्गापेक्षया आकाशश्रुतिः श्रुत्यामास इति ।

आत्मशब्दनैकान्त्यं यस्त्वित्यादिनाऽनूद्य परिहरति तत्रेति । स्वतःपाप्त्या आत्मशब्दो विशेष-  
वाचीत्यर्थः । प्रकृतब्रह्मवाचित्वच्छब्दसामानाधिकरण्याच्च न स्वरूपपरत्वमिति अर्थसिद्धम् । न केवलमर्थ-  
न्तरसाधकनिर्देशाभावाच्च, स्वतःपाप्तार्थसाधकनिर्देशोऽप्यस्तीत्याह स ईक्षतेति ॥

‘स्रुजाकाशयोरपि ब्रह्मणः शरीरतया...विशेषणत्वमिति स्वपदप्रमाणपदयोः विशिष्टपरत्वसंभव-  
भावणादिति भावः । पाञ्चरात्राधिकरणेऽपि भाषितमनुसंधेयम् । प्रकृतविषयवाक्ये तद्व्योमेऽपि  
अधिकरणेऽहं तस्यापि विवक्षितत्वं नायुक्तम् । प्रकृतविषयवाक्यमपि सर्वत्रप्रसिद्धाधिकरण  
प्रथमसूत्रसिद्धान्ते निर्देक्ष्यति । तद्वैक्षतेत्यादेः आकाशवाक्यव्यूहनिविष्टत्वाभावात् कथं  
वाक्यशेषेऽप्युक्तमित्यत्राह तद्विति । वाक्यविशेषेति पाठे तु नैव हेतुः ।

इत्यादित्तद्वाक्यविशेषा एव स्थिराकुर्वन्ति ॥ एवं वाक्यविशेषावधारितानन्वयाधारणानेका-  
पूर्वार्थविशिष्टं निखिलजगदेकारणं 'सदेव सोम्य' इत्यादिवाक्यसिद्धं ब्रह्मैवाऽऽकाशाख्येन  
प्रसिद्धवत् 'सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि' इत्यादिवाक्येन निर्विषयम् इति सिद्धम् ॥ २३ ॥

॥ इत्याकाशाधिकरणम् ॥

प्राणाधिकरणम् १-१-२

अत एव प्राणः ॥ १-१-२४ ॥

इदमाप्नायते छान्दोग्ये, "प्रस्तोतर्या देवता प्रस्तावमन्वायत्ता" इति प्रस्तुत्य "कतमा सा  
देवतेति । प्राण इति होवाच, सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि प्राणमेवाभिसंविशन्ति, प्राण-  
मभ्युज्जिहते । सैषा देवता प्रस्तावमन्वायत्ता । तां खद्विद्वान् प्रस्तोष्यः, मूर्धा ते प्यगनिध्याम्" इति ॥

अत्र प्राणशब्दोऽप्याकाशशब्दवत् प्रसिद्धप्राणव्यतिरिक्तं परस्मिन्नेव ब्रह्मणि वर्तते, तद-  
साधारणनिखिलजगत्प्रवेशनिष्क्रमणादिलिङ्गात् प्रसिद्धवन्निर्यथात् ॥

अधिकाशङ्का तु कृत्स्नस्य भूतजातस्य प्राणाधीनस्थितिप्रवृत्त्यादिर्यथानाम् प्रसिद्ध एव प्राणो

अधिकरणार्थमुपसंहरति एवमिति । योगाद्वेदे प्राक्त्वात् प्रसिद्धाधिपरात्वे सति श्रुतिविरोधात्  
दुर्बलं लिङ्गादि तदनुरोधेन नेयमिति पूर्वपक्षयुक्तिः । योगार्थश्रुतिमूर्कलङ्घाद्योगार्थस्य पक्षस्य अत्याभासत्वात्  
योगार्थः स्वीकार्य इति राद्धान्त्युक्तिः ॥ (२३)...

उक्ताधिकरणन्यायमतिदिशति अत एव प्राणः ॥ विषयमाह इदमिति । मूर्धा ते  
व्यपतिष्यत्—<sup>१</sup>आत्मसत्ता न लभ्यतेत्यर्थः । किं वेदान्तबोधः प्रसिद्धः प्राणः, उत परमात्मा ;  
तदर्थं प्राण इति होवाच, प्राणमेवाभिसंविशन्तीत्युक्तः प्राणः किं प्रसिद्धः, उत परः ; तदर्थं किं  
प्राणशब्दो रूढः, उत यौगिकः ; तदर्थं भूतजातस्य प्रसिद्धप्राणावच्छिन्नमिदमवृत्तिरूपमस्ति, उत न—इति  
विचारः । यदाऽस्ति, तदा रूढत्वात् विषयवाक्यस्य प्राणशब्दः प्रसिद्धप्राणपर इति सर्ववेदान्तबोधः  
प्रसिद्धः प्राण इति पूर्वपक्षे कलितम् । राद्धान्ते तु—यदा प्राणाकर्षणमवृत्तत्वं नास्ति, तदाऽवयव-  
शक्त्या विषयवाक्यस्य प्राणशब्दः परमात्मपर इति सर्ववेदान्तबोधः परमात्मेति फलकलिभावः ।  
अक्षरार्थमाह अत्रेति । आकाशशब्दवदित्यत्र रूढिपान्थस्य परिहारादिकं पूर्वोक्तं सर्वमनुसन्धेयम् ।  
न हि प्रत्युदाहरणं न्यायोऽतिदेष्टव्यम् । अतिदेष्टव्यं हि प्रयोजनम् अधिकाशङ्कापरिहारः । अतः  
सूत्रकारमितामधिकाशङ्कां दर्शयति कृत्स्नस्येति । अत्र अविरोधसङ्ख्या प्रत्यवस्थानं विरोधकृटीकरणं  
चानुसन्धेयम् । स्थितिप्रवृत्तिहेतुत्वेनोत्पत्तिकारणत्वमर्थसिद्धमिति भावः । यद्वा—“यदा वै पुरुषः स्वपिति प्राणं  
तर्हि वागप्येति, प्राणं चक्षुः, प्राणं श्रोत्रम्, प्राणं मनः । यदा प्रबुद्धयते, प्राणादेवाधि पुनर्जायन्ते” इति  
प्रसिद्धवन्निर्यथात्वात् श्रुत्या प्राणस्य अप्ययोद्गमनहेतुत्वात्कमश्च आदिशब्देन विवक्षितः । अस्मिन् प्रकारेण  
ऊर्ध्वपतिहारयोर्देवतात्वेन अजादित्वानुक्तौ । तयोश्चावस्थात्वात् प्राणोऽपि अवस्थानतिरिक्तः प्रसिद्ध एव  
प्राण इति भाष्येऽनादृतम् ; प्रकरणोक्तानाम् अवस्थानादीनामवस्थानेऽपि कारणस्य परब्रह्मत्वमात्रादवस्थानात्

<sup>१</sup> श्रुतेर्यथाश्रुतार्थग्रहणसंभवादिदमेव टीकाकारस्य मतमस्ति तस्यैव

जगत्कारणतया निर्देयार्थसीति ॥ परिहारस्तु—शिलाकाष्ठादिषु, चेतनस्वरूपे च तदभावात्, “सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि प्राणमेधाभिर्मविशन्ति प्राणमभ्युज्जिहते” इति नोपपद्यत इति । अतः प्राणयति सर्वाणि भूतानीति कृत्या परं ब्रह्मिण प्राणशब्देनाभिधीयते । अतः प्रसिद्धाकाश-प्राणादिरन्यदेव निखिलजगत्कारणमप्यतत्प्राणमस्य सार्यश्यमत्यसङ्कल्पत्वाद्यनन्तकल्याणगुणगणं परं ब्रह्मैवाकाशप्राणादिशब्दाभिधेयमिति सिद्धम् ॥ २४ ॥ ॥ इति प्राणाधिकरणम् ॥

ज्योतिरधिकरणम् १-१-१०

अतः परं जगत्कारणत्वव्याप्तेन येन केनापि निरतिशयोक्तृष्टगुणेन जुष्टं ज्योतिरिन्द्रादि-शब्दैरर्थान्तरप्रसिद्धैरन्यभिधीयमानं परं ब्रह्मैवेत्यभिधीयते ज्योतिश्चरणाभिधानादित्यादिना —

ज्योतिश्चरणाभिधानात् ॥ १-१-२५ ॥

इदमात्मनये छान्दोग्ये—“अथ यदतः परो द्विषो ज्योतिर्वीप्यतं विश्वतः पृष्ठेषु सर्वतः पृष्ठेष्वनुलेभेष्टुलमेषु लोकेषु, इदं पः य तम् यद्विषमस्मिन्नमनःपुरुषे ज्योतिः” इति । तत्र संशयः, किमर्थं ज्योतिश्शब्देन निर्दिष्टो निरतिशयदीप्तिर्युक्तोऽर्थः प्रसिद्धमादित्यादिज्योतिरेव कारणभूतं समर्थमिति प्रकरणमात्रस्य पूर्वपक्षबलम्बनत्वेन बुद्धावनारोहात् । जगत्कारणतयेति । संसृष्टं प्रति कारणत्वं संभवतीति भावः ॥

अधिकं परिहारं दर्शयति परिहारस्त्विति । आदिशब्दोक्त आकाशादिः । ‘प्राणं तर्हि बागप्येति’ इत्यादिश्रुतिरिन्द्रियव्यापारविषया । प्राणशब्दस्य परब्रह्मवाचित्वं कथमिति शङ्कां परिहरन् अधिकरणार्थमुपसंहरति अत इति ।

ब्रह्माधिकरणद्वयस्य अवान्तरपेटिकात्वं दर्शयति अतः प्रसिद्धेति ॥

वर्तिष्यमाणाधिकरणद्वयस्य पेटिकान्तरत्वमाह अतः परमिति । वस्तुन्तरासाधारणैः शब्दैर्जगत्कारणे निर्दिश्यमानेऽपि कारणत्वाभिधायिनां वाक्यानां विशेषपर्यवसानं कृतम् । अथ कारणत्वाक्षेपकलिङ्ग[विशेष]वाचिनां वाक्यानामभिमतविशेषपर्यवसानमुच्यत इत्यवान्तरपेटिकामेदस्तास्तत्तत्तिथ्येत्यर्थः । ज्योतिश्शब्देनावान्तरसंज्ञतिश्च शोचिता । प्राणः वायुविशेषः, आदित्यादिज्योतिः तेजोविशेषः, अतः आकाशप्राणज्योतिषां क्रमो युक्त इति ॥ नन्वाकाशादिशब्दत्रयं परमात्मपरमिति सिद्धान्तितम् ॥ सत्यम् ; तथापि प्रसिद्धशब्दुसारिण्या पूर्वपक्षदृष्ट्या सङ्गत्युपपत्तिः । येन केनापीति न लिङ्गावपत्वं विवक्षितम् ; किन्तु उदाहृतविषयवाक्यमतिपक्षोऽयमेव गुणः कारणत्वाक्षेपक इति गुणविशेषानियम इति भावः । उभयोः पेटिकयोरनुवायिन्यमाकारं दर्शयति अर्थान्तरप्रसिद्धैरपीति ।

ज्योतिश्चरणाभिधानात् ॥ इदमित्यादि । पृष्ठेषु—उपरितनेषु । ‘त्रिपादूर्ध्वः’, ‘तमसोपरिष्ठात्’ इत्यादिश्रुतिभ्यः । व्यष्टिसमष्टिविवक्षया विश्वतः, सर्वत इत्युक्तम् । अनुत्तमेषु—स्वसादन्य उत्तमो नास्तीत्यनुत्तमः । विश्वतः—कृत्स्नमूमिप्रदेशात्, सर्वतः—कृत्स्नान्तरिक्षप्रदेशात् पृष्ठेषु—बहिर्गतेषु, इति योजनासंभवात् पूर्वपक्षोत्थानम् । आदित्यो बृह्वल्लोकेष्वपि रश्मिद्वारा दीप्यते । तत्रेति । लोकप्रसिद्धि-मृतचरणत्वाभ्यां संशयः । निरतिशयदीप्तिर्युक्तोऽर्थ इति पूर्वपक्षसिद्धान्तसाधारणनिर्देशः । निरतिशयदीप्तिरेव कारणत्वाक्षेपकं लिङ्गम् ; “न तत्र सूर्यो माति....तस्य भासा सर्वमिदं विनाति”

ब्रह्म, उत समस्तचिदचिद्वस्तुजातविसजानीयः परमकारणभूतोऽमितभाः सर्वज्ञः सत्यसङ्कल्पः पुरुषोत्तमः इति । किं युक्तम् । प्रसिद्धमेव ज्योतिरिति । कुतः । प्रसिद्धवर्धिशेऽप्याकाशप्राणादिवत् स्ववाक्योपात्तपरमात्मव्याप्तिलिङ्गविशेषादर्शनात् । परमपुरुषप्रत्यभिज्ञानारोभवात् । कौशेय-ज्योतिरैक्योपदेशाच्च प्रसिद्धमेव ज्योतिः कारणत्वव्याप्तनिरतिशयदीप्तियोगाज्जातकारणं ब्रह्मेति ॥

इति प्रकरणे “तथाऽक्षरात् संभवनाह विश्वम्” इति निरातशयरीमियुक्तस्य वस्तुनः कारणत्वस्वरवात् । तत्प्रकरणस्य कारणाविषयत्वं व्यभिगीतम् । परमात्मविषयत्वं हि विमतिः । निरतिशयदीप्तियोगात्कारणभूतं ब्रह्म भवन् ज्योतिःशब्दगिर्दिष्टोऽर्थः किं प्रसिद्धमादित्यादिज्योतिरेवेत्यन्वयार्थः । सावान्तरभेदसमष्टि-व्यष्ट्यादिविवक्षया समस्तचिदचिद्वस्तुजातशब्दः । व्याप्तिग्रहणस्थानोपनिषत्प्रसिद्धं विशेषणमाह सर्वज्ञः सत्यसङ्कल्प इति । “यः सर्वज्ञः सर्ववित् यस्य ज्ञानमयं तपः” इति हि श्रूयते । अस्यामुप-निषदि पुरुषसूक्तप्रत्यभिज्ञागात् पुरुषोत्तम इत्युक्तम् ।

“अथ यदुतः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते” इत्यत्र ज्योतिश्शब्दः किं प्रसिद्धादित्यादिज्योति-विषयः, उत परमात्मपर इति ; तदर्थं पूर्ववाक्ये द्युसंवन्धितया निर्दिष्टस्य परमात्मनः किमत्र प्रत्यभिज्ञानं नास्ति, उतास्ति ; तदर्थं कौशेयज्योतिरैक्योपदेशः उपदेशभेदश्च किं प्रत्यभिज्ञाविरोधिनी, उताविरोधिनी ; पूर्वस्मिन् ब्राह्मणवाक्ये गायत्रीशब्दः किं प्रसिद्धगायत्रीपरः, उत न—इति विचारः । यदा विरोधिनी, गायत्रीशब्दार्थश्च प्रसिद्धः—तदाऽस्मिन् वाक्ये परमात्मप्रत्यभिज्ञाभावात् द्युसंवन्धिज्योतिः प्रसिद्धादि-त्यादिज्योतिरेवेति पूर्वपक्षे फलफलभावः । यदा कौशेयज्योतिरैक्योपदेशो विभक्तिभेदश्च न परप्रत्यभिज्ञा-विरोधिनी, गायत्रीशब्दश्च ब्रह्मपरः—तदा पूर्ववाक्योक्तद्युसंवन्धिपरमात्मन इह प्रत्यभिज्ञानात् दिवः परत्वेनोक्तज्योतिः परमात्मैवेति राद्धान्ते फलफलभावः ॥ [स्ववाक्येति ?] ननु कथं स्ववाक्ये परमात्मलिङ्गाभावः ; निरतिशयदीप्तियोगाक्षिप्तं कारणत्वं हि परमात्मलिङ्गम् ॥ नैवम् । न हि जगत्कारणत्वमात्रं परमात्मलिङ्गम्, अपि तु कारणत्वविशेष एव तलिङ्गम् । कृत्स्नचेतनाचेतने प्रति सर्वविधकारणं हि परमात्मा । पूर्वाधिकरणद्वयविषयवाक्येऽपि ‘सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि’ इति समस्तचेतनाचेतने प्रति कारणत्वरूपं परमात्मलिङ्गं स्ववाक्यस्यम् । न तथाऽत्र परमात्मलिङ्गभूत-कारणत्वविशेषः स्ववाक्ये<sup>१</sup> दृश्यत इत्यभिप्रायेणोक्तं परमात्मव्याप्तिलिङ्गविशेषादर्शनादिति । ततः किमित्यत्राह परमपुरुषेति । हेत्वन्तरमाह कौशेयेति । प्राकृततेजस्तत्त्वकार्यतया आदित्यादेः कौशेयज्योतिषश्च गृहजातीयतया सामानाधिकरण्यनिर्देशः एक्योपदेशः । कौशेयज्योतिषश्च भौतिकत्वम् उष्णत्वबोधगुणकत्वामननात्सिद्धम् । “तथैषा दृष्टिः, यत्रैतदस्मिंश्छरीरे संस्पर्शेनोष्णिमानं विजानाति । तथैषा श्रुतिः, यत्रैतत्कर्णावपिगृहं निनदमिव नदधुमिव अमेरिव ज्वलतः उपशृणोति” इति हि श्रूयते । प्रसिद्धमेव ज्योतिरिति । आदित्यादौ ज्योतिश्शब्दस्य प्रसिद्धत्वादिति भावः । एवं स्ववाक्येत्यादिना कौशेयेत्यादिना च स्ववाक्ये विरोधिलिङ्गाभावात्प्राप्तकूललिङ्गसद्भावौ दर्शितौ भवतः । [दीप्तीति ?] दीप्यत इति श्रूयमाणा दीप्तिश्च रूपवत्पदार्थनिष्ठा भवतीत्यभिप्रेतम् ; अस्यापि हेतोः परिहरिव्यमाणत्वात् ।

१ कारणत्वव्याप्तेति । कारणमात्रवृत्तित्यर्थः । तदित्तरावृत्तित्वमेव विवक्षितम् । न तु व्यक्त्यनेकत्ववृत्तिना व्याप्तिर्हि । एवमुत्तराधिकरणेऽपि । २ तर्हि वाक्यान्तरात् परमात्म-सिद्धौ किं बाधकमिति चेत्—अधिककारणत्वाश्रयवस्त्वन्तरसत्त्वे एतद्दीप्तिनिरतिशयत्वम् इति स एव बाधकः ।

एवं प्राप्ते अन्वक्ष्यते—ज्योतिश्चरणाभिधानात् । नृसंवन्धितया निर्दिष्टं निरन्तराद्यदीमित्युक्तं ज्योतिः परमपुण्य एव । कुतः । “पादोऽन्य स्वर्था भूतानि त्रिपादस्थानुनं गीतः” इत्यस्यैव नृसंवन्धितश्चरणत्वेन सर्वभूताभिधानात् ॥

‘सर्वगतस्य ब्रह्मणो धूमयोदत्वाग्भवस्तु परैः पूर्वपक्षहेतुयुक्तो भाष्ये नाहतः; भौतिक-ज्योतिषोऽपि धूमयोदत्वाग्भवान् । सर्वत्र भौतिकानि ज्योतीरपि हि विद्यन्ते । उपासनार्थपदेशविशेषपरिग्रहेस्तु ब्रह्मणोऽप्युपपद्यते । लोकेष्वित्यधिकरणबहुत्वप्रतीतिश्च सर्वत्र सतो ब्रह्मण उपपत्ता । ‘तदेतद्दृष्टं च श्रुतं चेत्युपासीत चक्षुष्यः श्रुतो भवति य एवं वेद’ इत्यल्पफलत्वश्रवणं तु ब्रह्मविदामपि विद्यासुकूल-सकलफलप्रदत्वात् परमात्मन उपपद्यते । एवमेतेषां हेतूनामधिकरणान्तरपरिहार्यत्वादीन् पूर्वपक्षोऽनाहताः ॥

एवं प्राप्त इति । चरणत्वेन सर्वभूताभिधानं कारणस्य जीववैलक्षण्यनिश्चायकम् ; जीवमात्रस्य सर्वभूतपादवत्त्वाद्युपपत्तेः । तत् एव पुरुषसूक्तप्रत्यभिज्ञापकतया देवताविशेषनिश्चयः । तद्द्वारा, दीप्तियोगस्य भौतिकज्योतिर्देहे हेतुतापरिहारश्च भवति ॥ पुरुषसूक्ते कस्मात् सूत्रकारेण न शिख्यपिताम् ॥ संशयहेत्व-भावादिति ब्रूमः । सन्दिग्धे हि न्यायः प्रवर्धते । पुरुषसूक्ते च ज्योतिश्शब्दः छन्दोभिधानादिकं प्रधान-क्षेत्रज्ञासाधारणलिङ्गान्तरं वा कचिन्न दृश्यते । सर्वभूतपादवत्त्वादिधर्माश्च तयोःसंभाविताः ॥ तर्हि चिदचिद्विलक्षणकारणास्तित्वविषयस्य प्रथमपादस्यानारम्भः स्यादिति चेन्न ; बहूनां वेदान्तावयवानां प्रकृतिपुरुषकारणमात्रवादित्वे तद्विरोधेनात्रापि संशयप्रसङ्गात्, तेषां भूयसां बलीयस्तया विपरीत-निश्चयप्रसङ्गाच्च तद्वृत्त्यासाधारण्यमणीयत्वात् । तेषु च प्रकृतिपुरुषविलक्षणविषयतया न्यायतो निश्चितेषु संशयविपर्ययाभावात् पुरुषसूक्तस्य चिदचिद्विलक्षणे परे ब्रह्मणि प्रामाण्यमप्रतिभटमवतिष्ठते । अतो न तत्र निरूपणीयम् । तस्य च तत्त्वपरत्वं [पुरुषसूक्तस्य भगवत्परत्वम्] तत्रापि महापुरुषसंज्ञादेवताविशेषविषय-त्वमप्यविगीतम् ; अनेकोपपत्तिसिद्धञ्च ।

तथा हि—इदं तावत् “अग्निमीडे पुरोहितम्”, “अग्निं त्वा शूरे नो नुगः”, “स्तौमीन्द्रं नाधितो जोहवीमि”, “स्तौम्यग्निं नाधितो जोहवीमि” इत्यादिवत् अस्य स्ववाक्ये न (न स्ववाक्यस्य) (न स्ववाक्येन ?) भूतुनिपरत्वमवगमयति, “अहम् विमर्षि सायकानि धन्वेत्याह; स्तौत्येयैर्नमेतत्”, “ततो देवा ऊर्द्धवाहवो रुद्रगस्तुवन्” इत्यादेरिव वाक्यान्तरेणास्य स्तुतिपरत्वं नावगम्यते । नापि स्तुतिपरत्वे लिङ्गमुपलभ्यते । न हि, “नमस्ते अस्तु मा मा ह्रीसीः”, “देहि मे ददामि ते” इतिवत् नमस्कारः अनिष्टनिवृत्तीष्टलाभप्रार्थना वा दृश्यते । “विश्वस्मादिन्द्र उवरः”, “तस्य वज्रमादाय ग्रीणाप्यच्छिन्नत् । तं भूतान्यभ्यक्रोशन् ब्रह्महन्निन”, “अग्निस्सर्वा देवताः”, “अग्निं वै जातं पाप्मा जग्राह” इत्यादि-मिरमीन्द्रादीनामिव प्रतिपन्नस्य प्रकल्पस्य वाचकश्च (अ ?) न दृश्यते । न हि परमपुरुषस्य कार्यत्वकर्मव-श्यत्वादिकं कचिदनन्यपरवाक्येनावगम्यते “आकाशो ह वै नाम” “यतो वा इमानि” इत्यादिवाक्यानामि-वानुवादरूपतया साक्षाद्भूतं नास्य प्रतीयते । “तदेपाऽभ्युक्ता”, “तदेतदृचाऽभ्यनुक्तम्” इतिवत् स्वोपदिष्टार्थसाक्षित्वेन प्रमाणांतरानुपस्थानाच्च नैरपेक्ष्यमवगम्यते । “तदेतदृचाऽभ्यनुक्तम्—तावानस्य

१ भाष्ये परोक्तबहुहेतूनामनुपपन्नासे कारणमाह सर्वेति ।

महिमा” इत्यादिभिः साक्षित्वेनोदाहृतत्वाच्च स्वयमन्यानेपेक्षस्य प्रमाणान्तरोपजीव्यत्वं च प्रतीयते । “इदं पुरुषसूक्तं हि सर्ववेदेषु पठ्यते । नूनं सत्यं च विख्यातम् अर्षिभिर्देन निगितम्” इति **मोक्षधर्मे** तत्त्वनिष्कर्षकतया **ज्योतिरोदाहृतम्** । अत्र च सर्वेषु वेदेषु पठिततया संगठितत्वात् तत्तच्छाखागतानां तत्त्वपरवाक्यानामाकाङ्क्षितयोर्भविष्यशेषसमर्पकतयाऽनुरोद्धत्यग्निरभित्यवगम्यते ।

एवं तत्त्वपरस्यास्य सूक्तस्य देवताविशेषपरत्वं दुरपद्भवम् । “पुरुषो ह वै नारायणोऽकामयत्” इति<sup>१</sup> (?) **बृहदारण्यके** पुरुषशब्दस्य नारायणपरत्वदर्शनात् । किञ्च **छान्दोग्ये** (१) “एषा वैष्णवी नाम संहिता एतां प्रयुञ्जन् विष्णुं प्रीणाति” इत्युक्तम् । आश्विनौ अष्टादशमहाशान्तिपकरणे तत्तद्देवत्यशान्तिषु तत्तद्देवत्यमन्त्रविनियोगावसरे, “वैष्णव्यां पुरुषसूक्तम्” इति वैष्णव्यां शान्तौ पुरुषसूक्तं विनियुज्यते । तथा “आद्ययाऽऽवाहयेदेवमृचा तु पुरुषोत्तमम्” इत्यादिना **शौनकेन** भगवत्समाराधने, “जितं ते” इत्यादिमन्त्रतुल्यं विनियुज्यते । गङ्गापुरुषशब्दश्च **कल्पसूत्रे** कार्ग्यदेवताविशेष एव प्रयुक्तः, “महादेवं वा गङ्गापुरुषं वाऽर्चयेत्” इति । इह च, “वेदाहमेऽं पुरुषं महान्तम्” इत्युच्यते । अतश्च भगवदसाधारण्यम् । तथा “पुरुषस्य हरेस्तूक्तं स्वर्गं धर्मं यथात्मकम्” इति च **सर्ग्यते** । तथा “योऽनूचानं द्विजं मर्त्यो हतवान् अर्थलोभतः । स पठेत् पौरुषं सूक्तं सारन् विष्णुं जले सकृत्” इति **यमस्मृतौ** रहस्यप्रायश्चित्तेषूक्तम् । तथा **योगवासिष्ठे**, “आमीनः प्राङ्मुखः शुद्धः चिन्तयन् मनसा हरिम् । पौरुषेणैव सूक्तेन जुहुयाद्धव्यवाहनम्” इत्युक्तम् । लक्ष्मीपतिप्रतिपादकोत्तर-**नारायणसमानपकरणं** चेदम् । “सहस्रशीर्षापुरुषः” ‘पुरुष एवेदं सर्वम्’ इति **नारायणानुवाकै**कार्थश्च प्रतीयते । ‘पुरुष एवेदं सर्वम्’ इति वाक्येन **सुवालोपनिषदै**कार्थश्च प्रतीयते । तत्र हि, “दिव्यो देव एको नारायणः” इति नारायणपरत्वमवगम्यते । तत्र च, ‘पुरुष एवेदं सर्वम्’ इत्युपसंहृतम् । तथा **पाञ्चे पुराणे**, “ब्रह्महत्यादिपापानां सर्वेषामपनुत्तये । पठेत् पौरुषं सूक्तमेकान्ते संस्मरन् हरिम्” इत्युच्यते । तथा **स्कान्दे** “यथा भास्करशब्दोऽयमादित्ये प्रतितिष्ठति । यथा चाग्नौ बृहद्भानुर्धिया वायौ सदागतिः ॥ यथा पुरुषशब्दोऽयं वासुदेवे प्रतितिष्ठते (प्रतिष्ठितः?) । तथा शङ्करशब्दोऽयं महादेवे प्रयुज्यते” इति शंकरशब्ददृष्टान्तत्वेन पुरुषशब्दस्य भगवदसाधारणत्वकथनाच्च पुरुषसूक्तस्य तदसाधारण्यं प्रतीयते । **पाञ्चे पुराणे नामनिर्वचनाध्याये**, “पूर्वस्वच्छे तु शरीरेऽस्मिन् शयनात् पुरुषो हरिः । शकारस्य षकारोऽयं व्यत्यासेन प्रयुज्यते ॥ यद्वा पुरे शरीरेऽस्मिन् आस्ते स पुरुषो हरिः । यदि वा पुरि वासीति पुरुषः प्रोच्यते हरिः । यदि वा पूर्वमेवासमिहेति पुरुषं विदुः । यदि वा बहुदानाद्वै विष्णुः पुरुष उच्यते । पूर्णत्वात् पुरुषो विष्णुः पुराणत्वाच्च शार्ङ्गिणः । पुराणभजनाच्चापि विष्णुः पुरुष ईर्यते । यद्वा पुरुषशब्दोऽयं रूढ्या वक्ति जनार्दनम्” इति च योगरूढत्वमवगम्यते । अतः पुरुषप्रतिपादकं सूक्तं भगवदसाधारणमिति **‘वरणामिधानात्’** इति वदता **सूत्रकारेण देवताविशेषनिष्कर्षः** कृतः । **सारे** चैवं विशदतममुक्तं भगवता भाष्यकारेण । अतो यथोक्तार्थ उपपन्नः ॥

अत्र ‘**पादोऽस्येति** मन्त्रे “त्रिपादात्म्यमृतं दिवि” इति शुशब्देन द्योतमानसंविदात्मस्वरूपमुच्यते

१ नेदमत्र । २ भावप्रकाशिकायामेतत्पूर्ववाक्यमप्युपात्तम्, इदं विष्णुरिति । नेदं छान्दोग्ये

एतदुक्तं भवति—यद्यपि ‘अथ यदतः परो दिवो ज्योतिः’ इत्यस्मिन् वाक्ये परमपुरुषा-

इति केचि<sup>१</sup>दाहुः । तदानीमस्य दिवीति व्यतिरेकनिर्देशस्य क्लृप्ता स्पष्टा । किञ्च द्युसम्बन्धिप्रत्यभि-  
ज्ञापकतया तदेकार्थत्वेन सूत्रकारोदाहृते, “अथ यदतः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते” इति वाक्ये  
पञ्चम्यन्ततया श्रूयमाणेन द्युशब्देन विरोधश्च स्यात् । न हि द्योतमानमात्मस्वरूपं स्वस्वरूपात्परं भवति ।  
दिवि हृदयाकाशे स्थितमिति भास्करः । तदयुक्तम् ; ‘अतः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते विश्वतः  
पृष्ठेषु सर्वतः पृष्ठेष्वनुत्तमेपूतमेपु लोकेषु’ इति श्रुतिविरोधात् । न हि हृदयाकाशो दिव उपरितनेपु  
लोकेषु वर्तते ॥ परमात्मन आदित्यमण्डलेऽप्यवस्थानात् तद्विषयं तद्वाक्यमिति चेन्न ; रविमण्डलस्य  
भूमेर्योजनलक्षेऽवस्थितस्य विश्वप्रपञ्चवर्हिर्भावाभावात् ; विश्वसर्वशब्दयोर्भूम्यन्तरिक्षमात्रपरत्वे स्वारस्यभङ्गाच्च ।  
किञ्च सप्तम्यन्तपञ्चम्यन्तयोर्द्युशब्दयोरविरोधेनार्थकत्वं चतुर्थसूत्रे समर्थितम् ; तच्च तयोर्हृदयाकाशरवि-  
मण्डलपरत्वेऽनुपपन्नम् । विश्वसर्वशब्दस्वारस्यभङ्गप्रसङ्गादेव द्युशब्दस्य प्रसिद्धश्रुतत्वं चायुक्तम् ॥  
<sup>१</sup> जाग्रत्स्वप्नसुषुप्त्यवस्थाषु जीवसञ्चारभूमितया त्रेधा विभक्ताः कार्याकाशप्रदेशविशेषास्तथाः पादाः,  
तदुपलक्षणं कारणब्रह्मस्वरूपं त्रिपादमृतमुच्यते इति चायुक्तम् ; अस्य त्रिपादिति व्यतिरेकनिर्देश-  
स्यामुख्यत्वात् । जीवस्य जाग्रदवस्थायां बाह्याकाशः सञ्चारभूमिरिति चायुक्तम् ; तदानीमपि शरीरान्तर्व-  
र्तित्वात् । स्वप्ने शरीराकाशवर्तित्वमप्ययुक्तम् ; ईश्वरसृष्टशरीरैर्वहिरप्यवस्थानात् ; तदनभ्युपगमेऽपि  
पूर्वसंस्कारसहकृतमनोव्यापारमात्रेण हृदयावस्थानेऽपि जीवस्य स्वाप्नभ्रमोपपत्तेः स्वप्ने जीवस्य हृदयान्निष्क-  
मणस्य निष्प्रमाणकत्वाच्च । ‘हृदि ह्येमात्मा’ इति जीवस्य स्वतो ह्यवस्थानं श्रूयमाणं स्वमावस्थायां कथं  
वचनेन विनाऽपोद्यते ।

तस्मादहोऽयमर्थः—सर्वा भूतानीति कार्यजगदन्तर्गतचित्संसृष्टचेतना उच्यन्ते । द्युशब्दस्तु  
समस्तव्यष्टिसमष्टितत्त्ववर्हिर्भूतस्थानविशेषपरः, “विश्वतः पृष्ठेषु सर्वतः पृष्ठेषु” इति श्रवणात् ।  
विश्वशब्दविवरणं सर्वशब्द इति गत्यभावलिङ्गम् । ‘तथाऽक्षरास्संभवतीह विश्वम्’ इति जगदन्तर्वर्ति-  
व्यष्टिजाते विश्वशब्दप्रयोगात् विश्वशब्दो व्यष्टिपरः । सर्वशब्दः परिशेषात् समष्टितत्त्वपरः । अत एव  
गद्येऽपि गदितं भाष्यकारैः, “समस्तं कार्यकारणजातमतीत्य वर्तमाने” इति । पुरुषसूक्ते “ते ह  
नार्कं महिमानः सचन्ते” इति मुक्तप्राप्यदेशस्य नाकशब्देनोक्तत्वात्, मुक्तस्य च दुःखमिश्रकार्यलोकानां  
हेयत्वात् नास्मा अकं भवतीत्यवयवार्थपौष्कल्योपपत्तेः, तत्रैव ‘तमसः परस्तात्’ इति विशेषितत्वात्,  
‘क्षयन्तमस्य रजसः पराके’ इति निवासशब्दात् ‘तदक्षरे परमे व्योमन्’, ‘विश्वं पुराणं तमसः  
परस्तात्’ इति तमसः परस्य स्थानस्य स्थानिनो ब्रह्मणश्च व्यतिरेकनिर्देशात्, तस्य तमसः परत्व-  
विशेषणेन पुरुषसूक्तप्रत्यभिज्ञानाच्च दिवीत्यपाकृते स्थानमुच्यते । त्रिपात्त्वञ्च अप्राकृतेर्भोग्योपकरणभोग-  
स्थानविशेषपैर्वा—भूषणाख्यादिरूपेण जगदन्तर्गतवस्त्वभिमानिर्भित्त्यैः, भगवदनुभवमात्रपरैश्च नित्यसिद्धैः,  
मुक्तैश्चात्मभिर्वा संभवति । एवञ्चास्य दिवीति व्यतिरेकनिर्देशोऽमृतत्वं च मुख्यं भवतीति ॥

एवं पूर्ववाक्ये द्युसंबन्धिनश्चरणाभिधाने सति कथमस्य वाक्यस्य परमात्मपरत्वम् ॥ एकविषयत्वा-  
दिति चेत्, कथमेकविषयत्वमित्यत्राह एतदुक्तमिति । ज्योतिश्शब्दश्रुत्यपेक्षया स्वावाक्यस्थं पूर्ववाक्य-



स्वाधारणत्विः भोपलभ्यत—तथापि पूर्ववाक्ये द्युसंवन्धितया परमपुरुषस्य तिदेशाद्दमपि द्युसंवन्धित्युच्यते; स एवेति प्रत्यभिज्ञायत इति । कौक्षेयज्योतिर्विषयोऽपि फलाय तदात्मकत्वानुसन्धानविधिर्नास्ति न कश्चिद्दोषः । कौक्षेयज्योतिरपि तदात्मकत्वे भगवता स्वयमेवोक्तम्, “अहं वैश्वानरो भूया प्राणिनां देहमाश्रितः” इति ॥

**छन्दोभिधानान्नेति चेन्न तथाचेतोर्पणनिगमात् तथा हि दर्शनम् ॥ १-१-२६ ॥**

पूर्वस्मिन् वाक्ये, “गायत्री वा इदं सर्वम्” इति गायत्र्याख्ये छन्दोभिधाय, “तदेतदद्याभ्य-  
नूक्तम्” इत्युदाहृतायाः “तावानस्य भद्रिमा” इत्यस्या कण्ठोऽपि छन्दोविषयत्वाच्चात परमपुरुषाभि-  
धानमिति चेत्—तच्च ; तथाचेतोर्पणनिगमात् । न गायत्रीशब्देन छन्दोमात्रमिहाभिधीयते, छन्दो-

प्रत्यभिज्ञापकं द्युसंवन्धित्वलिङ्गं प्रकरणञ्च दुर्धलमिति चेन्न ; अनुवादलक्षणकच्छन्दसममित्याहारेण  
अन्यसापेक्षताज्ञापकेन ज्योतिश्शब्दस्य दुर्धलत्वावगमात् ; प्रथमपतिपञ्च, छन्दश्च श्रुत्या महकृतस्य  
द्युसंवन्धित्वलिङ्गस्य प्रबलत्वात् । इदं ज्योतिश्शब्दस्याद्विषयमाधारण्याभ्युपगमनोक्तम् । तच्च न ;  
अवभासकत्वनिमित्तकत्वात् ज्योतिश्शब्दस्य ; ‘नारायण परो ज्योतिः’ इत्यादिप्रयोगाच्च ।

उक्तं पूर्वपक्षहेतुं परिहरति कौक्षेयेति । फलायेति । चक्षुष्यः श्रुतो भवतीत्युक्तफलायैत्यर्थः ।  
तदात्मकत्वेति । “तदेतदृष्टदृष्टं श्रुतं चेत्युपासीत” इत्यत्र तदेतच्छब्दौ तदात्मकज्योतिर्विषयौ,  
तदात्मकत्वेन प्रकृतत्वादिति भावः । “अन्नादो वसुदानः”, “चतुर्विधा भजन्ते माम्”, “सकलफलप्रदो  
हि विष्णुः” इत्यादिश्रुतिस्मृतिवशात् सकलफलप्रदस्य परमात्मनश्चक्षुष्यत्वादिविधानानुगुणफलहेतुत्वमत्र  
युक्तमित्यभिप्रायेणाह न कश्चिद्दोष इति । तदात्मकत्वे प्रमाणं दर्शयति कौक्षेयज्योतिर्विषयेति ।  
वेदनस्य यथार्थविषयत्वे संभवात् अतस्मिन्तदृष्टिरूपताश्रयणं परोक्तमयुक्तमिति भावः ॥

द्युसंवन्धिविषयस्य पूर्ववाक्यस्य परमात्मपरत्वमाक्षिप्य समाधत्ते—छन्दोभिधानान्नेति चेन्न  
तथाचेतोर्पणनिगमात् तथा हि दर्शनम् ॥ सूत्रे शङ्कोपन्यासपरमंशे व्याचष्टे पूर्वस्मिन्निति । परि-  
हारखण्डत्वं नेति पदं संपूरकमादत्ते तन्नेति । छन्दोभिधानं नेत्यर्थः । तथाचेतोर्पणनिगमादिति  
स्वाभिमतनिर्वाहं वदता सूत्रकारेणामिधेतां छन्दोमात्रपरत्वानुपपत्तिमाह न गायत्रीनि । कुत इत्यत्राह  
छन्दोमात्रस्येति । पूर्वसूत्रे चरणाभिधानादिति स्वपक्षसाधकतया कण्ठोक्तस्य हेतोः पूर्वपक्षेऽनुपपत्तिः  
सूत्रकारामिधेतेति भावः ॥ ननु गायत्र्यां ब्रह्मदृष्टिरिति दृष्टिविशेषणभूतब्रह्मणः चरणाभिधानोपपत्तिरिति  
चेन्न ; ‘मनो ब्रह्म’ इतिवत् दृष्टिविशेषणभूतब्रह्मवाचिपदसामानाधिकरण्याभावात् । दृष्टिविधानाभ्युपगमेऽपि  
‘तावान्’ इति मन्त्रस्य दृष्टिविशेषणब्रह्मपरत्वेनोत्तरवाक्ये ब्रह्मप्रत्यभिज्ञानोपपत्तेस्तदभ्युपगमवैयर्थ्यात् ।  
अतो गायत्र्यां ब्रह्मदृष्टिः चोदयितुरनभिमतः ।

यादवप्रकाशैस्तु ‘गायत्री वा’ इत्यादिब्राह्मणोक्तसर्वभूतवाक्पृथिवीशरीरहृदयमाणात्मकत्वाभि-  
धानात् न छन्दोमात्रमिति व्याख्यातम् । ततोऽपीदमुचितम्, अश्रुतं हेतुं कल्पयित्वा तदनुपपत्त्या  
छन्दःपरत्वप्रतिक्षेपादपि पूर्वसूत्रश्रुतेहेतोरेवानुपपत्त्या तत्प्रतिक्षेपोपपत्तेः ॥ स्ववाक्यस्यहेतुविवक्षा न्याय्येति  
चेत्—सत्यम् ; स तु हेतुरनन्तरसूत्रे विवक्षितः ॥ मन्त्रवर्णोक्तपादवत्त्वं तत्र विवक्षितमिति चेन्न ;

मात्रस्य सर्वात्मकत्वानुपपत्तेः । अपि तु ब्रह्मण्येव गायत्रीचतोर्पणमिह निगम्यते । ब्रह्मणि गायत्रीसादृश्यानुसन्धानं फलायोपदिश्यते इत्यर्थः । संभवति च, “गादोऽप्य सर्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि” इति चतुष्पदो ब्रह्मणः चतुष्पद्या(पदा) गायत्र्या च सादृश्यम् । चतुष्पदा च गायत्री कचिददृश्यते । तद्यथा “इन्द्रशचीपातिः । वलेन पीडितः दुश्च्यवनो वृषा । समित्सु साम्हिः” इति । तथा हन्यत्रापि सादृश्यात् छन्दोभिन्नाथी शब्दोऽर्थान्तरे प्रयुज्यमानो दृश्यते । यथा संवर्ग-विशायाम्, “ते वा एते पञ्चान्ये पञ्चान्ये दश संपद्यन्ते” इत्यारभ्य ‘सिपा विराड्भात्’<sup>१</sup> इत्युच्यते ॥२६॥

स्वपक्षसाधनाय तस्य आद्यसूत्रे कण्ठोक्तत्वात् शङ्कापरिहाराय तन्नेत्यत्र तस्यैवामिप्रेतत्वाश्रयणोपपत्तेः । कचिदुक्तस्य ह्यन्यत्रोपजीव्यत्वं न्याय्यम् । अन्यत्रानुक्तस्य च कचिदुक्तिरपेक्षिता । सा चेत् सिध्यति, तदनुगुणो निर्वाहो न्याय्यः ॥

एवं छन्दःपरत्वेऽनुपपत्ते सति तस्य वाक्यस्य कोऽर्थ इत्यत्राह अपि त्विति । चेतोर्पणशब्दं निगमशब्दं च विवृण्वन् कस्मिन् किमर्थमित्याकाङ्क्षां च पूरयति । ब्रह्मणीति । अनुसन्धान-उपदेश-शब्दाभ्यां चेतोर्पणनिगमशब्दौ विवृतौ । केनाकारेण सादृश्यमित्यत्राह संभवति चेति । गायत्री-सादृश्यं चतुष्पात्स्वलक्षणम् । चतुष्पात्स्वमेवानुन्धेयम् ॥ नन्विह न अनुसन्धेयत्वं फलं च श्रूयते ॥ न ; “पूर्णमपर्वर्तिनीं श्रियं लभते, य एवं वेद” इति श्रवणात् । पूर्णत्वम् अपरिच्छिन्नत्वम् । अप्रवर्तित्वम् अचलत्वं स्थिरत्वम् । अनन्तस्थिरा च श्रीः मुक्तैश्वर्यम् । ननु हार्दाकाशविशिष्टपरमात्मोपासनफलं हि तत् श्रूयते, “यद्वै तद्भूमिति, इदं वा व तथोऽयं बहिर्धा पुरुषादाकाशः । यो वै स बहिर्धा पुरुषादाकाशः, धयं वाव सः योऽयमन्तःपुरुष आकाशः । यो वै सोऽन्तःपुरुष आकाशः, अयं वाव सः योऽयमन्तर्हृदय आकाशः । तदेतत्पूर्णमपर्वर्ति” इति हि श्रूयते । अतो न गायत्रीसादृश्यानुसन्धानफलमिदमिति ॥ उच्यते; स्वतोऽपरिच्छिन्नत्वेऽपि ब्रह्मणः परिच्छिन्नैः पदार्थैः चतुष्पात्स्वोपदेशस्योपासनार्थत्वाभावे वैयर्थ्यात् प्रकरणे तस्य फलान्तराविधानाच्च [तत्फलार्थमेव?] गायत्रीसादृश्यरूपस्य चतुष्पात्स्वस्यानुसन्धेयता प्रतीयते । तत्र भूतपृथिवीशरीरहृदयैश्चतुष्पात्स्वेऽभिहिते ब्रह्मणोऽपूर्णत्वास्थिरत्वशङ्कान्वावृत्त्यर्थं पूर्णत्वाप्रवर्तित्वगुणकतयैव चतुष्पाद्ब्रह्मण उपासने विधीयत इति ॥ “त्रिपदा गायत्री” इति हि श्रुतिः, तत् कथं चतुष्पात्स्वमित्यत्राह चतुष्पदा चेति । गायत्रीशब्दस्य मुख्यार्थाविवक्षा कथमिति शङ्कायाम्, तथा हि दर्शनम् इति सूत्रस्वर्गं व्याचष्टे तथा ह्यन्यत्रापित्यादिना । वाग्वमिसूर्यचन्द्रसलिलानि प्राणवाक्चक्षुःश्रोत्रमनांसि च दशसङ्ख्य-त्वाद्विराट् । सदृशे सदृशान्तरवाचिशब्दप्रयोगः श्रुतिसमाधिरित्यर्थः । अन्नात्-अन्नञ्च तत् अति चेत्यन्नात् ॥

ननु ज्योतिर्वाक्ये परमात्मलिङ्गमावादायं सूत्रं तस्य परमात्मपरत्वसमर्थनार्थमिति सप्रयोजनम्, द्वितीयं तु किमर्थम् । छन्दोमात्रप्रसिद्धस्यापि गायत्रीशब्दस्य परमात्मासाधारणसर्वात्मकत्वलिङ्गवत्त्वात् परमात्म-विषयत्वं ह्याकाशाधिकरणनयेन सिद्धम् ॥ उच्यते ; गायत्रीशब्दस्य स्वार्थप्रहाणेन ब्रह्मपरत्वे चतुष्पात्स्व-मविवक्षितं स्यात् । तच्चोपदिश्यते । गायत्र्यवच्छिन्नब्रह्मपरत्वे सर्वात्मकत्वमनुपपन्नम् ॥ गायत्र्यवच्छिन्न ब्रह्मणः सर्वात्मकत्वोक्तिः स्तुतिरिति चेत्—ततोऽपि गायत्र्या एव स्तुतिः सर्वात्मकत्वोक्तिरिति वरमित्यधि-कशङ्कापरिहारपरं सूत्रम् । गायत्रीशब्दस्य तत्सदृशब्रह्मपरत्वाच्चतुष्पात्स्वसर्वात्मकत्वोपपत्तिरिति परिहारः ॥

इतश्च गायत्रीशब्देन ब्रह्मेवाभिधीयते—

**भूतादिपादव्यपदेशोपपत्तेश्चैवम् ॥ १-१-२७-॥**

भूतपृथिवीशरीरहृदयानि निर्दिश्य, “सैषा चतुष्पदा” इति व्यपदेशो ब्रह्मण्येव गायत्री-  
शब्दाभिधेये उपपद्यते ॥ २७ ॥

उपक्रमस्थगायत्रीशब्दानुरोधेन मन्त्रगतसर्वात्मकत्वमस्वारस्येन निर्वाह्यम्; न तु सर्वात्म-  
कत्वानुरोधेनोपक्रमस्थगायत्रीपदास्वारस्ये न्याय्यमिति शङ्कायाम्—उपक्रम एव गायत्रीपरत्वे स्वारस्यहा-  
निरुच्यते भूतादिपादव्यपदेशोपपत्तेश्चैवम् ॥ पूर्वस्मिन् सूत्रे ‘पादोऽस्य’ इति मन्त्रोक्तसर्वात्मकत्वानुप-  
पत्तिरुक्ता; अत्र तु ‘गायत्री वा’ इत्यादिब्राह्मणोक्तननुष्पात्त्वानुपपत्तिरुच्यते । भूतम् आत्मवर्गः ।  
पृथिवी अथ लोकः, कर्माजिनभोगस्थानम् । तदुपकरणं शरीरम् । हृदयम् आत्मनः स्थित्यनुगुणः  
प्रदेशांशोपः । एवमुपक्रमस्यैव परमात्मपरत्वं दर्शितम् ।

यादवप्रकाशैस्त्विदं सूत्रं पादोऽस्येति मन्त्रवर्णोक्तभूतादिपादानुपपत्त्या ब्रह्मप्रतिपादनसमर्थनपरं  
व्याख्यातम् । “गायत्री वा इदं सर्वमित्यादिब्राह्मणं न चतुष्पात्त्वपरम्, किं तु सर्वभूतवाक्पृथिवी-  
शरीरहृदयप्राणरूपविधापादकपरम् । ‘सैषा चतुष्पदा षड्विधा’ इति वाक्यश्च षड्विध्यानुवादेन  
चतुष्पात्त्वविधानपरम् । चतुष्पात्त्वं च पादोऽस्येति मन्त्रवर्णप्रतिपाद्यम् । तत्र चेतनाचेतनरूपनिखिल-  
विकारात्मना प्रथमः पादः । त्रिपादस्यामृतं दिधीति वाङ्मयप्राणमयमनोमयात्मानः त्रयः पादा उच्यन्ते”  
इति प्रतिपादितम् । तदनुपपन्नम् । कथम् । उच्यते ।

तत्र मन्त्रवर्णोक्तचतुष्पात्त्वपरत्वादपि ब्राह्मणोक्तार्थविषयत्वोपपत्तिः पूर्वमेव दर्शिता । किञ्च  
प्राथमिकगायत्रीवाक्यानुरोधेन पश्चादुदाहृतमन्त्रवर्णो नेय इति शङ्का तावदवतरति । सा च मन्त्र-  
वर्णोक्तार्थस्य हेतुतथोपन्यासेऽप्यतिष्ठते । उपक्रमस्थगायत्रीवाक्य एव परमात्मसाधकहेतुप्रदर्शनेन तु  
निवर्तते ॥ स तु हेतुः सूत्रे नेत्यनेनाभिप्रेत इति चेत्—न; शङ्कायाः परिहारस्य च उत्सृज्यत्वादपि  
शङ्कामात्रस्य उत्सृज्य शब्दादेव परिहारसिद्ध्यनुगुणनिर्वाहस्य न्याय्यत्वात् । गायत्री वा इदं  
सर्वमित्यादिवाक्यस्य षड्विध्य[मात्र?]परत्वमप्ययुक्तम्; ‘सैषा चतुष्पदा षड्विधा’ इति निगमनवाक्यस्य  
स्वरसतश्चतुष्पात्त्वषड्विध्यनिगमनपरत्वमास्थेयमिति चेत्; वाक्प्राणयोगानन्त्राणादिवत्  
अन्यार्थमुक्ततया भूतपृथिव्यादिवत् प्राधान्यतः प्रतिपाद्यत्वाभावेन पदार्थपट्कासिद्धेः । ब्रह्मणो  
गानत्राणाभ्यां गायत्रीशब्दवाच्यत्वोपपादनाय वाक् प्रस्तुता, शरीरस्य प्राणप्रतिष्ठात्वोपपादनाय प्राणपसङ्गः ।

तथा हि—‘गायत्री वा इदं सर्वं भूतम्’ इति गायत्रीशब्दः चतुष्पाद्ब्रह्मपरः । सर्वभूतशब्दः  
आत्मपरः । आत्मवर्गस्य तत्पादत्वं सामानाधिकरण्येनोक्तम् । तस्यैव ब्रह्मणो गानत्राणादिभिः  
षड्विध्यश्च विवक्षुः श्रुतिगानत्राणोपपादनाय वाग्रूपत्वमाह—वाग्वै गायत्रीति । गायत्रीशब्दवाच्यं  
चतुष्पाद्ब्रह्म वाग्रूपविशिष्टमित्यर्थः । “रसोऽहमप्सु कौन्तेय” इत्यारभ्योच्यते, “शब्दः खे पौरुषं नृषु”  
इति । तथा भगवत्पराशरवचनम्, “शब्दमूर्तिधरस्यैतद्रूपं विष्णोर्मिहात्मनः” इति । ततः किं

विवक्षितपाङ्क्तिर्ध्वस्येत्यत्राह—वाग्वा इदं सर्वं भूतं गायति च त्रायते चेति । वाग्विशिष्टं परं ब्रह्म सर्वं भूतं गायति—अभिधत्ते, हिताहितविधिनिषेधमुखेन त्रायते चेत्यर्थः । एवमेकः पादः, गानत्राणरूपविधाद्वयञ्चोक्तम् । तदनुवादपूर्वकं द्वितीयं पादं सामानाधिकरण्येनाह—या वै गायत्री इयं वा व सा येयं पृथिवीति । उक्ताकारविशिष्टपञ्चतन्मिपरौ यत्तच्छब्दौ । या सर्वभूतरूपैकपादा गायत्री—गायत्र्यारूपं ब्रह्म, तदेव पृथिवीत्यर्थः । कथं पृथिव्या ब्रह्मात्मकत्वमित्यत्राह अस्मां हीति । ब्रह्मात्मकत्वादेव हि सर्वभूतप्रतिष्ठात्वम् ; न हि केवलपृथिव्याः सर्वभूतधारणे शक्तिरित्यर्थः । प्रतिष्ठात्वञ्च नियतमित्याह—एतामेव नातिशीयत इति । पृथिवीं भूतजातं नातिवर्तते, कर्मवश्यात्मनां नियमेन प्रतिष्ठात्वादश्वयातिक्रमणेत्यर्थः । पृथिवीमयब्रह्माण्डोदरे हि कर्तृभोगतृवर्गः परिवर्तते । एवं द्वितीयः पादः भूतप्रतिष्ठात्वतदनतिवर्त्यत्वरूपं विधाद्वयं चोक्तम् । अथ तृतीयं पादमाह—या वै सा पृथिवी इयं वाव सा, यदिदमस्मिन् पुरुषे शरीरमिति । पुरुषशब्दः शरीरविशिष्टजीवपरः । पृथिवीरूपपादविशिष्टा वा, सा गायत्री—गायत्र्यारूपं ब्रह्म; सा शरीरम्, शरीराख्यपादविशिष्टेत्यर्थः । भूतपृथिव्योर्गायत्रीसामानाधिकरण्येन निर्दिष्टाया पृथिवीशब्दस्य ब्रह्मपर्यन्तत्वेन तदुपस्थापनसमत्वात्, अत्रयप्रायस्यायेन अत्रापि पादान्तरस्य तत्सामानाधिकरण्येन निर्दिष्टं युक्तत्वाच्च । शरीरस्य ब्रह्मात्मकत्वं प्राणप्रतिष्ठात्वतदनतिवर्त्यत्वाभ्याम् उपपादयति—अस्मिन् हीमे प्राणाः प्रतिष्ठिताः एतदेव नातिशीयन्त इति । चतुर्थं पादमाह—यद्वै तत् पुरुषे शरीरम्, इदं वाव तत् यदिदमस्मिन्तत्पुरुषे हृदयमिति । शरीराख्यपादविशिष्टं यत् गायत्र्यारूपं ब्रह्म तदेव हृदयमित्यर्थः । पूर्ववद्ब्रह्मात्मकत्वमुपपादयति—अस्मिन् हीमे प्राणाः प्रतिष्ठिताः एतदेव नातिशीयन्त इति । प्राणाः—प्राणापानादयः ; इन्द्रियाणि वा । तेषां हृदयसंवन्धिनाडीद्वारा हृदयप्रतिष्ठितत्वम् । प्राणशब्दस्य जीवपरत्वं केचिदाहुः । तदयुक्तम् ; भूतप्राणशब्दयोरर्थवैषम्याभावेन तदमितपाङ्क्त्यसिद्धेः । भूतपृथिवीशरीरहृदयवाक्प्राणैर्हि ते पाङ्क्तिर्ध्वं वदन्ति । एवं तृतीयचतुर्थौ पादौ प्राणप्रतिष्ठात्वतदनतिवर्त्यत्वरूपं विधाद्वयञ्चोक्तम् । एवमुक्तं चतुष्पात्त्वं पाङ्क्तिर्ध्वं च निगमयति—सैषा चतुष्पादा षड्विधा गायत्रीति ।

नन्वेवं तर्हि ब्रह्मणः परिच्छिन्नत्वं स्यादिति शङ्कायाम्, उक्तस्य महिम्न एतावत्त्वप्रतिश्लेषिका-  
मृचमुदाहरति तदेतदिति । ब्रह्माभिप्रायेण नपुंसकत्वम् । तदेतत्—चतुष्पात् षड्विधं च त्रैलोक्यं । “स भूमिं विश्वतो वृत्वा” इत्युक्त्वा, “एतावानस्य महिमा अतो ज्यायांश्च पुरुषः” इति पुरुषसूक्ते श्रूयते । इह च पृथिव्यां भूतशरीरहृदयानि अन्तर्गतानि । अतस्तावानस्य महिमेत्यनेन पृथिवीतदन्तर्गतपदार्थैश्चतुष्पात्वरूपमहिमानुवादः । तावत्त्वं प्रतिषेधति—अतो ज्यायानिति । पादोऽस्येति । (इहोक्तं पादचतुष्टयमेकपादस्थानीयम् । अतोऽतिरिक्ता त्रिपाद्विभूतिः ५ तस्मात् अतो ज्यायानित्युपपन्नमित्यर्थः । एवमस्या ऋचः परिच्छिन्नत्वशङ्काव्युदासार्थत्वं युक्तम् ; अनन्तरमपि ‘तदेतत्पूर्णमप्रवर्ति । पूर्णमप्रवर्तिनीं श्रियं लभते, य एवं वेद’ इति पूर्णत्वादिगुणकतयोपासनविधानात् ॥ नन्वेवं सति ब्राह्मणोक्तचतुष्पात्त्वविषयत्वाभावेन ब्राह्मणस्य ऋचश्चैकाग्र्यं न सिध्येत्—न ; उभयोर्ब्रह्मविषयत्वात् ॥ यदि इयमूक्तं चतुष्पात्त्वविषयं न भवति, तर्हि किमर्थं तदुदाहरणम् ॥

परिच्छिन्नत्वशङ्काव्यादासार्थमित्युक्तम् । तथा सत्येवार्थवत्त्वम् । न एतत्तत्मात्रज्ञापने प्रयोजनम् । न चेत्यमृक् पूर्वोक्तविवरणरूपा दृश्यते । किञ्च ऋचश्चतुष्पात्त्वान्तरपरत्वे परेपागम्यवर्जनीयम् ; <sup>१</sup> जाम्बव-  
वस्थात्रयोपलक्षितं बाष्पाशरीरहादिरूपेण त्रेधा विभक्तकार्याकाशोपलक्षितं वा कार्मण्यभावे त्रिपादुच्यते  
इति तत्कृत्योजना । तत्र कथं सर्वगूतैर्जायिदाद्यवस्थात्रयत्रिविधाकाशोपलक्षितरूपेण चतुष्पात्त्वं भूतपृथिवी-  
शरीरहृदयैश्चतुष्पात्त्वञ्चैकरूपं भवति । चतुष्पात्त्वं हि बहुभिर्निश्च्यते, “चतुष्पाद्भाषा वाक्”<sup>२</sup> पादः  
प्राणः पादः चक्षुः पादः श्रोत्रं पादः” इति । तथा “अग्निः पादो वायुः पाद आदित्यः पादो दिशः  
पादः” इति च । एवं ज्ञातमात्रज्ञापने प्रयोजनाभावात्, पुरुषसूक्तप्रक्रियानुगुण्यात्, अनन्तरवाक्यानुगुण्यात्,  
ब्रह्मणो विविधचतुष्पात्त्वसंभवात्, चतुष्पात्त्वगोदस्य परपक्षेऽप्यवर्जनीयत्वाच्च यथोक्त एवास्या ऋचोऽर्थः ।

अथ चतुर्थपादत्वेनोक्तहृदयस्याकाशस्य महत्त्वं वक्तुं बाष्पाकाशस्य ब्रह्मतुल्यत्वेन सामानाधि-  
करण्येनाह— “यद्वै तद्ब्रह्मेति इदं वाव तत् योयं वहिर्धा पुरुषाद्वाकाशः” इति । आकाशः स्वकार्यव्यापि-  
त्वामूर्त्त्वाचलः वादिभिर्ब्रह्मतुल्य इत्यर्थः । “अये वाव सः योऽयमन्तःपुरुष आकाशः, अये वाव स  
योऽयमन्तर्हृदय आकाशः” इति निर्देशो धर्मैक्याभिप्रायः । एवं हार्दिकाशमाहात्म्येन हृदयं स्तुतं भवति ।

एवं चतुष्पादः पङ्क्तिष्व ब्रह्मणः पञ्चान्तर्भावेन परिच्छिन्नत्वस्थिरत्वशङ्काव्यावृत्त्यर्थं पूर्णत्वावर्तित्व-  
गुणकतयोपासनं गोक्षफलकं विदधाति—तदेतदिति । तदेतत्—चतुष्पात् पङ्क्तिष्वमित्यर्थः । नात्र  
हृदयमात्रे ब्रह्मोपासनविधिः, सप्तम्यश्रवणात् ।

अथ ब्रह्मोपासनाङ्गत्वेन द्वारपोपासनं विधीयते—तस्य ह वा एतस्य हृदयस्येत्यादिना ।  
तत्र च प्राणवृत्तिविशेषाभ्यासितचक्षुरायनुमाहकाः आदित्यादय उपासाः । न च हृदयस्येत्युक्तत्वात्  
द्वारपोपासनं हृदयोपासनाङ्गमिति वाच्यम् ; किन्तु प्रकृतचतुष्पाद्ब्रह्मोपासनाङ्गम् । हृदयस्येति  
निर्देशभूतु चतुर्थपादत्वेन हृदयस्याव्यवहितप्रकृतत्वात्, नाडीद्वारा चक्षुरादीनां तत्संबन्धित्वाच्च कृतः ।

एवं गायत्रीविद्याप्रकृतस्य सकलफलप्रदस्य व्यसंबन्धिनः परस्य ज्योतिष आभिरूप्यकीर्तिमत्त्वस्वरूपफल-  
विशेषार्थं कौक्षेज्योतीरूपत्वेनोपासनविधानाय, “अथ यदतः परो दिवो ज्योतिः” इत्यादि आरभ्यते ।

एवं<sup>३</sup> वाक्प्राणयोरन्याश्रिमुदाहृतत्वात् निगमनवाक्यस्वारस्याच्च भूतपृथिवीशरीरहृदयान्येव  
पादाः, गान-त्राण-भूतप्रतिष्ठात्व-तदनतिशय-प्राणप्रतिष्ठात्व-तदनतिशयाः षट् विधाः ॥ ननु ‘सैषा’  
इत्यादिवाक्यस्य पाङ्क्तिभ्यानुवादेन चतुष्पात्त्वविधानपरत्वे सति ऋचश्चतुष्पात्त्वोपदेशपरत्वं सिध्यति ।  
ततश्च ‘तदेतदचाऽभ्यनुक्तम्’ इति षट्कवाक्यस्वारस्यं भवेदिति चेत्—तदयुक्तम् ; प्रथमश्रुतस्य ब्रह्मणवाक्य-  
निगमनस्य स्वारस्यमङ्गेन पाश्चात्यसंदेशकवाक्यानुरोधानुपपत्तेः ; अन्यार्थतया प्रस्तुतयोर्वाक्प्राणयोर्मूत-  
पृथिव्यादितुल्यतापरिकल्पनस्योपक्रमस्वारस्यविरुद्धत्वाच्च । ऋगुपन्यासस्य प्रयोजनं तत्रोपपत्तयश्च  
दर्शिताः । न ह्येकरूपमेव ब्रह्मणश्चतुष्पात्त्वमिति नियन्तुं शक्यम्, चतुष्पात्त्ववैविध्यस्यान्यत्रापि श्रुतत्वात् ॥

<sup>१</sup> जाम्बदित्यादिना भामत्युक्तं विवक्षितम् । <sup>२</sup> अत्र भावप्रकाशिका द्रष्टव्या । ‘बुद्धयर्थः  
पादवन्’ इति सूत्रेऽपि सर्वं द्रष्टव्यम् । <sup>३</sup> एवं तथाहीत्यारब्ध्यां पदार्थपट्कासिद्धिं निगमयन्  
स्वभिमतं चतुष्पात्त्वादिकमुपसंहरति एवमिति ।

किञ्च त्रिपाच्छब्दनिर्वाहश्च निरूपणीयः । तथा हि—मनोमयवाङ्मयप्राणमयाश्च ईश्वरव्यूहाः । तैस्त्रिपकारमवस्थितं ब्रह्म त्रिपादमृतं विवक्षितमित्युच्यते । तत्र तावत् प्रसिद्धमनोवाक्प्राणानामचिद्विकारत्वात्त्रैश्वर्यव्यूहत्वममृतत्वं च संभवति । सप्तात्राक्षणोक्तानां मनोवाक्प्राणानुग्राहकाणामग्न्यादित्यचन्द्राणां च कर्मवश्यकत्वात् सृज्यत्वाच्च नेश्वरव्यूहत्वममृतत्वं च युज्यते । “चन्द्रमा मनसो जातः । चक्षोः सूर्यो अजायत । मुखादिन्द्रश्चाग्निश्च”, “भीषाऽस्माद्वातः पवते । भीषोदेति सूर्यः । भीषाऽस्मादिन्द्रश्चेन्द्रश्च”, “असौ योऽपक्षीयति असौ य आपूर्थति” इति तेषां सृज्यत्वकर्मवश्यकत्वे हि श्रूयते ॥ मनोवाक्प्राणशब्दवाच्यतयाऽभिमितानां सत्त्वतमोरजसां शक्तिरूपाणां प्रज्ञाशक्तिवाक्छक्तिक्रियाशक्तिशब्दवाचयानाम्, स्रुष्टिव्यप्यच्छब्दवाच्यतयाऽभिमितानां स्थूलानां सविकाराणां सत्त्वतमोरजसां चाधिष्ठातार ईश्वरांशास्त्रय ईश्वरव्यूहा इति चेत्—तैरपि त्रिपात्त्वं दुर्वचम् ; वाङ्मयप्राणमयोर्मनोमयादुत्पत्त्यभ्युपगमेन त्रयाणां नित्यत्वायोगेन त्रिपादमृतमिति निर्देशानुपपत्तेः ॥ तेषां शक्तिरूपेणासृत्वमिति चेत्—शक्तिरूपेणासृत्वम्, ‘पादोऽन्य सर्वा भूतानि’ इति पादत्वेनोक्तानां सर्वभूतानां सप्रकृतिकानामप्यस्तीति ‘त्रिपादस्यामृतं दिवि’ इति वचनवैयर्थ्यं स्यात् । किञ्च ‘ईश्वरः पर आत्मा तपो ब्रह्म मनोमयः’ इत्यारभ्य तस्य द्वौ व्यूहावाकाशशरीरः प्राणशरीरश्च । तयोरन्ये प्रत्येकमसंख्याताः प्रतिजीवमवस्थिता व्यूहाः’ इत्युपनिषत्कल्पे भवद्विरुच्यते । किमसङ्ख्येयानामीश्वरव्यूहानां जीवानामिव स्वत एव स्वरूपगतो भेदः, उताधिष्ठेयगतभेद एवेश्वरव्यूहभेद इत्युपचारादुच्यते ? । प्रथमे, जीवबहुत्वेऽथैकत्वश्रुतीनां वैयर्थ्यम् ; समष्ट्यैक्यस्य व्यष्टिभेदस्य च जीवेश्वरयोस्तुल्यत्वात् । श्रूयते हि, ‘त्वमेकोऽसि बहूनुपप्रविष्टः’, ‘अन्तः प्रविष्टः शास्ता जनानाम्’, ‘एकोः सन् बहुधा विचचार’, ‘एको देवः सर्वभूतेषु गूढः’, ‘एको वशी निष्क्रियाणां बहूनामेकं बीजं बहुधा यः करोति’, ‘एको बहूनां यो विदधाति कामान्’, ‘यः पृथिवीमन्तरे सञ्चरन्’ इत्यारभ्य बहुष्ववस्थानमुक्त्वा ‘एष सर्वभूतान्तरात्मा अपहृतपाप्मा दिव्यो देव एको नारायणः’ इत्यादि । द्वितीये च पक्षे, किमीश्वरव्यूहाधिष्ठेयाः गुणाः, उत गुणशक्तयः ? । प्रथमे, सत्त्वतमोरजसामुत्पत्तेः पूर्वं निर्गुणानां तेषामवस्थानवादो न घटते । उक्तं हि तत्त्वविचाराणां भवद्विः, ‘यस्मादेपां प्रलयकालेऽप्यवस्थानमाप्नायते, तस्मादुगुणोत्पत्तेः प्रागप्येषामवस्थानान्निर्गुणा एते’ इति । द्वितीये च, गुणप्रख्यातपश्चात् गुणशक्तीनामीश्वराधिष्ठेयत्वं नोपपद्यते । तासामधिष्ठानं हि कार्याभिमुखीकरणलक्षणं प्रेरणम् । तत् तदानीमस्ति चेत्—आसर्गकालात् गुणानुत्पत्तिरनुपपन्ना ॥ कार्यानुत्पादनमपि ईश्वराधिष्ठानाधीनमिति चेत्—तर्हि परमात्मनः स्वापे गुणशक्तीनां तदधिष्ठितत्वाभावात् कार्यात्पत्तिप्रसङ्गः । स्वापप्रबोधौ हीश्वरस्य त्वदभ्युपगंतौ । अतः कार्यानुत्पादनस्यैश्वराधिष्ठानानपेक्षत्वेन गुणशक्तीनामधिष्ठानाभावेन व्यूहभेदाभावात् गुणोत्पत्तेः प्राक् निर्गुणत्वेन त्रयाणां व्यूहानां कश्चित्कालमवस्थानमुक्तम् ॥ अधिष्ठेयभेदमनपेक्ष्य स्वत एव भेदश्चेत्—त्रिवस्थानादित्वात् मनोमयात् इतरयोरुत्पत्तिरनुपपन्ना ।

किञ्च तिसृष्वपि ईश्वरव्यष्टिषु किं प्रमाणम् ? ॥ “एतन्मयो वा अरे अयमात्मा वाङ्मयो मनोमयः प्राणमयः” इति श्रुतिरिति चेत्—न; जीवस्य मनोवाक्प्राणोपकरणित्वप्रतिपादनपरत्वात् तस्याः ।

तथा हि<sup>१</sup>—“यत् सप्तात्नानि मेधया तपसाऽजनयत् पिता” इति परमात्मनः सङ्कल्पात् देहिना-  
मुपजीव्यत्वादन्नशब्दवाच्यानां सप्तानामुत्पत्तिमुक्त्वा, तत्र प्रसिद्धान्ने दर्शपूर्णमासौ पयश्चेत्यत्रचतुष्टयस्य  
मानुषदेवतिर्यक्षु विनियोगमुक्त्वा, ‘त्रीण्यात्मनेऽकुरुत’ इत्यवशिष्टान्नत्रयस्य सर्वविधप्रवृत्तिहेतुत्वात् सामान्येन  
सर्वभोवतृवर्गशेषमकरोदित्युक्त्वा, ‘अन्यत्रमना अमृवं नादर्शम् । अन्यत्रमना अमृवं नाश्रौषम् ।...  
कामसङ्कल्पो विचिकित्सा श्रद्धाऽश्रद्धा धृतिरधृतिर्हीर्षार्भीरित्येतत्सर्वं मन एव’ इति प्रसिद्धं मन  
एव प्रतिपादितम् । कामादीनां मनःकार्यत्वात् सामानाधिकरण्यम् । ‘यः कश्च शब्दो वागेव’ इति  
सामानाधिकरण्यमपि शब्दस्य वागिन्द्रियाधीनोच्चारणत्वनिबन्धनम् । अतः शब्दोच्चारणकारणं पतित्वागि-  
न्द्रियमेवोक्तम् । ‘प्राणोऽपानो ब्यान उदानस्तमानोऽनः इत्येतत्सर्वं प्राण एव’ इति पञ्चवृत्तिप्राण  
एव स्पष्टमभिहितम् । एतन्मयः इत्येतच्छब्दश्च प्रकृतमनोवाक्प्राणपरः । ‘अयमात्मा’ इत्ययं शब्दविशेषित  
आत्मा च प्रसिद्धो जीवः ; न तु परमप्रकृतः परमात्मा । तस्य जीवस्य त्रिविधोपकरणवत्त्वमेतन्मय  
इति प्रतिपादितम् । पश्चात् ‘त्रयो लोका एत एव’ इत्यादिना तेषां प्रशंसा कृता । ‘यत्किञ्च  
विज्ञातं वाचस्तद्रूपं वाग्भि विज्ञाता । वागेवैनं तद्रूत्वाऽवति’ इति—यद्वाग्व्यवहाराद्विज्ञातम्, तत् सर्वं  
वाचो रूपम्—अवच्छेदकम् । वाक् विज्ञाता—विज्ञायमानं सर्वं वाग्धीनम् । उपचारात् सामानाधि-  
करण्यम् । वागेवैनं तद्रूत्वाऽवति—यद्वाचा विज्ञातं वस्तु पुरुषस्योपकरोति, तद्रूत्वा—तद्रूपेण  
वागेवोपकरोतीत्यर्थः । ....<sup>२</sup> विजिज्ञास्यम्... इति—चिन्तनीयम् । पूर्ववद्योजना । यच्चिन्तितं देवतादिकम्  
उपकरोति, तद्रूत्वा मन एवोपकरोतीत्यर्थः । .... अविज्ञातम्... इति । पूर्वसुकृतवशाच्चिन्तितं यदुपकरोति,  
तद्रूत्वा प्राण उपकरोतीत्यर्थः । एवं प्रशस्य त्रयाणाम् अधिष्ठानानि अधिष्ठान्तं दर्शयति—“तस्यै  
वाच” इत्यादिना । वाचः वागिन्द्रियस्य पृथिवी शरीरमायतनम् । जिह्वागोलकस्थं पार्थिवांशमाश्रित्य  
वागिन्द्रियं तिष्ठतीत्यर्थः । ज्योतीरूपमयमग्निः—ज्योतिर्मयमधिष्ठातृदेवतास्वरूपमग्निरित्यर्थः । यावत्स्येव  
वाक् तावती पृथिवी तावानयमग्निरिति । यत्र यत्र वागिन्द्रियं तत्र तत्र तदधिष्ठानतया पृथिव्यस्ति,  
अधिष्ठातृतया अग्निरप्यस्तीत्यर्थः । अथैतस्य मनसो द्यौः शरीरमिति । इह द्युशब्द आकाशमात्रपरः ;  
न तु लोकविशेषपरः, अनुपपत्तेः । न हि स्वर्गलोक एव मनसोऽधिष्ठानम् ; मनुष्याणाममनस्कत्वप्रसङ्गात् ।  
द्युशब्दो हि लोकविशेषे नभोमात्रे च वर्तते । “सुरलोको द्यौर्विद्वौ द्वे स्त्रियाम्”, “द्यौर्विद्वौ द्वे  
स्त्रियामथं द्यौम पुष्करमम्बरम्” इति हि नामानुशासनम् । अतः आकाशमात्रविवक्षा । तत्रापि  
सामर्थ्यात् हृदयाकाशे पर्यवस्यति । हृदयच्छिद्ररूपाकाशः आयतनमित्यर्थः । ज्योतीरूपमित्यादेः  
पूर्ववत् । तौ—अग्न्यादित्यौ । मिथुनं समेताम्—मिथुनीभावमगच्छताम् । ततः प्राणोऽजायत ।  
अयमस्याभिप्रायः—आदित्याधिष्ठेयमनःपूर्विका अग्न्याधिष्ठेयवाक्प्रवृत्तिः, तदुभयपूर्विका पञ्चवृत्तिप्राणाधीना  
शरीरप्रवृत्तिरिति । प्राणस्यासप्तनत्वम् चक्षुरादिषु स्वसदृशत्वप्रतिस्पर्धिविरहितत्वम् । अथैतस्य  
प्राणस्याऽऽपश्शरीरमिति । ‘प्राणा वा आपः’ इति हि श्रुतिः । “पानीयं प्राणिनां प्राणा विश्वमेव च

<sup>१</sup> यादवप्रकाशोक्तमीश्वरव्यूहपरत्वं खण्डयिष्यन् प्रथमतः स्वपक्षेण श्रुतिवाक्यानि विशदं  
व्याख्यायति तथाहीति ।

<sup>२</sup> प्रायः पूर्वदर्शितवाक्यस्वरूपत्वात् पूर्णवाक्यानि अगृहीत्वा व्याख्यायति ।

तन्मयम्” इत्यायुर्वेदविदः । अतः प्राणस्य आप आयतनम् । ज्योतीरूपमित्यादि । पूर्ववत् । मनःप्राणयोरभिमानिदेवतान्तर<sup>१</sup>श्रवणेऽपि श्रुतिविशेषादेवमपि संभवतीत्यभ्युपगन्तव्यम् । आनन्त्ये प्रतिशरीरं मनआदिव्यष्टिभेदात् । स एष संवत्सर इत्यादिना—‘चन्द्रमाः षड्दोता स ऋतून् कल्पयति’ इति प्रकारेण सर्वर्तुप्रवर्तकतया संवत्सरसंज्ञस्य रात्र्यधीनोपचयापचयान्वितकलामयस्य प्राणाधिदैवस्य चन्द्रस्य प्रजारक्षकत्वम्, “सौम्यो वै देवतया पुरुषः” इति प्रक्रियया पुरुषस्य चन्द्राधीनत्वं तद्वेदन-फलश्चोक्तम् । पश्चात् मनोवाक्प्राणानां व्यापारस्य परलोकेऽभ्यधिकत्वं वक्तुम्, ‘अथ त्रयो वाव लोकाः’ इत्यादिना लोकत्रये प्रस्तुत्य, पुत्रे विन्यस्तभारस्य तत्सुखेनैहलौकिकार्थप्राप्तिं केवलकर्मणाऽन्तरिक्षप्राप्तिं काम्यविद्याविशेषेण देवलोकप्राप्तिश्चाभिधाय, प्रैष्यतो मनुष्यस्याध्ययनयज्ञादिकं श्रेयः सर्वं पुत्रेण संपाद्यमिति तस्मिन्नहितभरत्वमुक्त्वा, अयं यदैवंविदस्माल्लोकात् प्रैति, अथैभिरेव प्राणैस्सह पुत्रमाविशति इत्युक्तम् । पुत्रो भूत्वा यज्ञादिकम् अयमेव करोति पुत्रकृते सर्वं परलोकगतस्य पितुः स्वानुष्ठितसुकृतवत् उपकारकं भवतीत्यर्थः । अथैनमेते दैवाः प्राणा अमृता आविशन्तीति—एवं पुत्रे निक्षिप्तभरं परलोकगतं पुण्यकर्मणं पुरुषं दैवाः प्राणशब्दवाच्याः मनआदयः आविशन्तीत्यर्थः । तदेव प्रपञ्चयति—पृथिव्यै चैनमित्यादिना । शापानुग्रहसमर्था वाक् दैवी वाक् । अमोघसङ्कल्पमानन्दैकारणं मनो दैवं मनः । अपतिहतगगनगमनादिव्यापारहेतुः प्राणो दैवः प्राणः । एते पृथिवीद्युसलिलरूपाधिष्ठानेभ्योऽग्न्यादित्यचन्द्ररूपाधिष्ठातृदेवताभ्यश्चास्य संभवन्ति । देवताप्रसादादेवास्य मनोवाक्प्राणा एवंविधा भवन्तीत्यर्थः । एवं जीवोपकरणानां तेषां परलोके शक्यतिशयमुक्त्वा, “स एवंचित् सर्वेषां भूतानामात्मा भवति” इति वाग्निन्द्रयादिदेवताविज्ञानप्रकर्षेणास्य सर्वभूतान्तर्ब्रह्मज्ञानसामर्थ्यं तस्य दुःखासंस्पर्शश्चाभिधायोपसंहृतम् ।

अत्र द्युपृथिव्यप्शब्दानां मनोवाक्प्राणशब्दानाञ्च सत्त्वतमोरजोवाचित्वाभावात् प्रज्ञाशक्तिवाक्छक्तिक्रियाशक्तिवाचित्वाभावाच्च तदधिष्ठात्रीश्वरव्यूहप्रतिपादनमनुपपन्नम् ॥ शब्दस्वारस्याभावेऽप्यर्थानुपपत्त्या तादृगर्थपरत्वमाश्रयणीयमिति चेत्—का पुनरत्रानुपपत्तिः ॥ ‘यावती वाक् तावती पृथिवी’ इत्यादिवाक्यैः पृथिव्यादीनां व्याप्यवगमात् प्रसिद्धपृथिव्यादिपरत्वमनुपपन्नमिति चेत् ; वाग्निन्द्रयादिभिस्तदधिष्ठानभूतानां पृथिव्यादीनां तुल्यदेशत्वमात्रप्रतिपादनात् । इन्द्रियसमष्टेरपि हि न व्याप्तिमत्त्वम्, कार्याणां तत्त्वानां दशगुणकारणपरिच्छिन्नत्वेनेन्द्रियसमष्टेरहङ्कारतत्त्वपरिच्छिन्नत्वात् ।

ननु तलवकारिणां श्रुतौ “नासदासीन्नो सदासीत् तदानीम्, नासीद् रजो नो व्योमापरो यत् । किमावरीवः कुह कस्य शमिन् अभ्यः किमासीद्गहनं गभीरम्” इति । तस्मिन्नसति सति न कस्मिंश्चन सति ऋते ज्योतिष्मदुदप्लवत् ; तपो ज्योतिष्मदुदप्लवत् । तद्यद्वत्तमिति, वाक् सा । यत्सत्यमिति, प्राणः सः । यत् तप इति मनस्तत् । तेषामन्त्रमेव ज्योतिरासीत् । तान्येकमभवत् । तदेकं भूत्वाऽन्तेन अयोतिषाऽप्यायत् । तद्यथा मध्वष्ठीला वा स्वासिक्तास्या वृतिर्वैव[म् ?] । तदैक्षत हन्त प्राणं करवै” इत्यादिना तेषामृतसत्यतपश्शब्दवाच्यानां वाक्प्राणमनसां प्रलयेऽप्यवस्थानात् (वस्थानवचनात् ?) सत्त्वाद्यधिष्ठातार ईश्वरव्यूहा एव मनआदिशब्दवाच्या इति चेत्—

१ मनसश्चन्द्र इति सौबाले । प्राणस्य धायुरिति बृहदारण्यक एव प्रसिद्धम् ।



न ; अस्यां श्रुतौ प्रलयेऽप्यवस्थानाप्रतीतेः । उद्धृत्यनश्च न स्थितिः ; किंतु उद्गमनम् ; तेनोत्पत्तिरेवावगम्यते ; यथा अबधेत्तरजोद्गम इति, कारणात्कार्योदय इति च । न ब्रुद्गमनादिशब्दैः कचिदप्यवस्थानं प्रतीयते । अत्र प्रसिद्धवागाधुत्पत्तौ प्रतिपाद्यमानानामाख्यातपादानां कारकपदानां च स्वरसता स्यात् । इतरत्र अस्वारस्यमेव । “तेषामन्वमेव ज्योतिरामीन्” इत्यत्र ज्योतिश्शब्दः ओजश्शब्दवत् प्रवृत्तिसामर्थ्यपरः । त्रिविधकरणानामप्यन्वमेव प्रवृत्तिसामर्थ्यनुरित्यर्थः । करणत्रयेणापि हि यज्ञादिकर्मनिष्पत्तिः । अनन्तरं ‘तदैक्षत’ इति तच्छब्दश्च सृष्टिप्रतिपादनाद्विस्तारकारण-ब्रह्मपरः । एवं प्रलयदशायामप्यवस्थानश्रवणरूपापवादाभावात् मनोवादिशब्दो नेश्वरव्यूहपरः ।

यत एवम्, तस्मात् सप्तान्नमुद्यौ तौ मिथुनं समेतौ ततः प्राणोऽजायत । स इन्द्रः । स एषोऽसपत्नः<sup>१</sup> इति वाङ्मयव्यूहपत्नीकात् मनोमयादीधरात् प्राणमयव्यूहोत्पत्तिरुच्यते इति चानुपपन्नम् ॥

ननु बृहदारण्यक<sup>२</sup> एव षष्ठेऽध्याये, “इन्द्रो ह वै नामैष योऽयं दक्षिणेऽक्ष्णं पुरुषः । तं वा एतन्मित्रं सन्तमिन्द्र इत्याचक्षते परोक्षेणैव । परोक्षमिया इव हि देवाः प्रत्यक्षद्विपः । अथैतन्नामैष दक्षिण पुरुषस्य रूपम्, एषाऽस्य पत्नी विराट् । तयोरेष संस्तावो य एषोऽन्तर्हृदय आकाशः” इत्यत्र दक्षिणाक्षिप्रतिष्ठितस्य पुरुषस्य वामाक्षिगतं पुरुषरूपं पत्नीत्वेनोच्यते । अतोऽत्र वाङ्मयपत्नीको मनोमयः प्रतिपादित इति ॥ न ; ‘ततः प्राणोऽजायत स इन्द्रः’ इति मिथुनोत्पत्तयेन्द्रशब्दवाच्यत्वावगमात् ; इह च पत्नीवतः पुरुषस्येन्द्रशब्दवाच्यत्वावगमाच्च । तत्तथेन्द्रशब्दवाच्यप्राणमयस्य वाङ्मयः पत्नी प्रसजेत्, न तु मनोमयस्य । मनोमयस्य वाङ्मयपत्नीकत्वं प्राणमयस्य तदुत्पत्तित्वमपि हि अवदभिमतम् ।

तस्मादत्रायमर्थः—दक्षिणाक्षिस्थः पुरुषोत्तमः ; ‘य एष एतस्मिन् मण्डले पुरुषो यश्चायं दक्षिणेऽक्ष्णं’ इति दक्षिणाक्षिस्थस्य आदित्यान्तरवस्थितत्वश्रवणात् तस्य च पुण्डरीकाक्षत्वात् । “इन्द्रं निचिब्युः परमे व्योमन्”, “इन्द्रो मायाभिः” इत्यादिपु परमपुरुषस्य इन्द्रशब्दवाच्यत्वं च सिद्धम् । वामाक्षिस्था तत्पत्नी साक्षाच्छुष्मीरेव ; इन्द्रशब्दवाच्यस्य पत्नीत्वेन प्रतीतेः । तैत्तिरीयके च, “राडसि बृहती श्रीरसीन्द्रपत्नी धर्मपत्नी” इतीन्द्रपत्न्याः श्रीशब्दवाच्यत्वावगमात् । किञ्च हृदयगुहायामवस्थान-मनयोरिह श्रूयते, “तयोरेष संस्तावो य एषोऽन्तर्हृदय आकाशः” इति । संस्तावः—अधिकरणे ष्व<sup>३</sup> । संस्तावः स्थानम् (संस्तवस्थानम् ?) । संस्तवः परिचयः ; सहवासः । ‘पञ्चकोशप्रतीकाशम्’ इत्यारभ्य, ‘तस्यादिशलाया मध्ये परमात्मा व्यवस्थितः’ इति नारायणस्य हृदयस्थितिश्रवणादत्रापि श्रियः पतिनारायण एव प्रतिपादित इति वाङ्मयपत्नीकपुरुषप्रतिपादनमसङ्गतम् ।

१ अत एवैषां वाक्प्राणमनसां भुक्ततेजोजलेपार्थिवाप्यायितत्वेन छान्दोग्योक्तानां बृहदारण्यके, त्रीण्यात्मनेऽकुस्तेति अघ्नत्रयत्वेन व्यवहारः ।

२ यद्बृहदारण्यकगतं वाङ्मयःप्राणमयोमनोमय इति वाक्यमीश्वरव्यूहपरं न वेति संप्रति विचार्यते ; पूर्वोक्तसप्ताववाक्यमपि यत्न, तन्नैव इति एवकाराशयः ।

३ नन्वधिकरणे ष्व इति सत्यम् ; परंतु “यज्ञे समि स्तुवः” इति सूत्रेण छन्दोगकर्तृक-स्तोत्राधिकरणयज्ञदेश एव हि तदर्थः ; इह कथमित्यत्र हृदयागादौ तस्य तद्विषयकस्तोत्राधिकरण-तदाराधनयज्ञदेशत्वविवक्षयेति मनसिकृत्य विस्तरोपेक्षया पर्यवसितमात्रमाहोपरि । तत्र टीकावाक्ये पाठः शोध्यः ।

**तलवकारिश्रुतावपि** ईधरव्यूहत्रयप्रतिपादनाभावात् अधमर्षणसूक्तेऽपि न तत्प्रतिपादनम् [इति वाङ्मयपत्नीकपुरुषप्रतिपादनमसङ्गतम्]; अपि तु तपश्शब्दः परमात्मपरः; 'यस्य ज्ञानमयं तपः' इति तपश्शब्दस्य ज्ञानवाचित्वात् परस्य ज्ञानगुणसारत्वेन ज्ञानशब्दस्येव धर्मिष्यन्ताभिधानोपपत्तेः । तस्मात् ऋतशब्दसत्यशब्दवाच्ययोश्चादिकर्मतद्बोवत्चेतनवर्गयोस्तपतिः; वाक्प्राणयोर्वा, "तद्यद्वत्तमिति, वाक् सा । यत्सत्यमिति प्राणस्तः" इति श्रुतेः । यद्वा ऋते यथार्थशब्दः, सत्यमवाधोऽर्थः । नामरूपे उत्पत्ते इत्यर्थः । अतो मिथःकार्यकारणभावेनावस्थितं वाङ्मयादिव्यूहत्रये निष्प्रमाणकम् ।

किञ्च वाङ्मयपत्नीकात् मयोमयात् प्राणमयोत्पत्तिः किं प्रलयदशायां महदादिसर्गात्पूर्वभाविनी, उत महदादिसर्गानन्तरभाविनी? । तत्र प्रथमशिरो निष्प्रमाणकत्वान्निरस्तम् । द्वितीये तु ब्रूमः— "वाङ्मयः पृथिवीशरीरो लयपरिणामशक्तिमधितिष्ठति । तमः पृथिवीत्युच्यते । लयपरिणामशक्तिः वागिति, मोक्षस्थानमिति च" इत्युक्तमुपनिषत्कल्पे । तत्रैव, "प्राणमयोऽप्च्छरीरः क्रियाशक्तिमधितिष्ठति । रज आप उच्यन्ते, क्रियाशक्तिः प्राणः" इति चोक्तम् । यदि तमोरजश्शक्त्यधिष्ठातारौ वाङ्मय-प्राणमयौ, तदा वाङ्मयपत्नीकात् मनोमयात् प्राणमयोत्पत्तिं वदता चतुर्मुखोत्पत्तेः पूर्वमेव रुद्रोत्पत्तिरुक्ता स्यात् । तत् श्रुतिविरुद्धम् । **महोपनिषदि**, 'तत्र ब्रह्मा चतुर्मुखोऽजायत' इति ब्रह्मसृष्टिमुक्त्वा 'अथ पुनरेव नारायणः सोऽन्धं कामं मनसा ध्यायीत । तस्य ध्यानान्तःस्थस्य ललाटात् व्यक्षश्शूलपाणिः पुरुषोऽजायत' इति रुद्रसृष्टेः पश्चात्तनत्वश्रवणात्; **सुबालोपनिषदि**, 'ललाटात् कोधजो रुद्रोऽजायत' इति रुद्रस्य चतुर्मुखललाटोत्पत्तत्वश्रवणात्; **शैलालिब्राह्मणे** रुद्रस्य चतुर्मुखसृष्ट्याभ्यादिजीव-वदुत्पत्तत्वश्रवणात्; **शतपथे चाष्टमूर्तिब्राह्मणे**, संवत्सरशब्दवाच्येन प्रजापतिना रुद्रसृष्टेः श्रुतत्वात्, तद्गोदनपरिहाराय तेन तस्य नाममूर्त्यष्टकप्रदानप्रतिपादनाच्च ।

ननु **श्वेताश्वतरे**, "विश्वाधिको रुद्रो महर्षिर्हिरण्यगर्भं जनयामास पूर्वम्" इति श्रुतं इति चेत्—तदपि भयवक्षे विरुद्धम्; अनन्तरमेव, "वेदाहमेतं पुरुषं महान्तम् आदित्यवर्णं तमसः परस्तात्", "महान् प्रभुर्न पुरुषः सत्त्वस्यैव प्रवर्तकः", "अङ्गुष्ठमात्रः पुरुषोऽन्तरात्मा", "सहस्रशीर्षा पुरुषः" इत्यादिषु वाक्येषु, "एतं महान्तं पुरुषम्", "एष महान् पुरुषः इति प्रकृतरुद्रपरामर्शना एतच्छब्देन महापुरुषशब्दसामानाधिकरण्यात्, "यदेव आकाश आनन्दो न स्यात्" इत्यानन्दशब्द-समानाधिकरणाकाशशब्दस्य प्रसिद्धाकाशप्रहाणेन परमात्मपरत्ववत् रुद्रशब्दस्यापि प्रसिद्धार्थप्रहाणेन महापुरुषपरताया न्याय्यत्वात्, सत्त्वप्रवर्तकविषयस्य वाक्यस्य तमोधिष्ठातृवाङ्मयपरत्वाभावात्, पुरुषसूक्तवाक्योपादानेन पुरुषोत्तमविषयत्वस्य स्फुटत्वाच्च परमपुरुषादेव हिरण्यगर्भोत्पत्तेस्तत्र प्रतिपाद्यमान-तया वाङ्मयपत्नीकत्वप्रसङ्गाभावात् । यथा— "मृत्युर्नैवेदमावृतमासीत् अशनायया । अशनायया हि मृत्युः । तन्मनोकुरुत, आत्मन्वी स्यामिति । सोऽर्चन्चरत् । तस्यार्चत आपोऽजायन्त" इत्यारभ्य अशनायालक्षणात् मृत्योरम्बुपृथिव्यधीनां सृष्टिप्रतीतावपि न प्रसिद्धमृत्योः क्षुधो वा पृथिव्यादिप्रपञ्च-कारणत्वमभ्युपगम्यते; "भीषासादग्निश्चेन्द्रश्च मृत्युर्धावति पञ्चमः", "मृत्युर्यस्योपसेचनम्", "तच्छ्रेयो रूपमत्यसृजत क्षत्रम्, यान्येतानि देवता क्षत्राणीन्द्रो वरुणस्सोमो रुद्रः पर्जन्यो यमो मृत्युरीशानः"

इति परमात्मसृज्यत्वसंहायित्वनियाम्यत्वश्रवणात्—एवं ब्रह्मसृष्टस्य रुद्रस्य न ब्रह्माणं प्रति स्फुटत्वमिदोच्यत इत्यभ्युपगन्तव्यम् । शैलालिब्राह्मणशतपथसुबालोपनिषदां तु नैवमर्थान्तरपरत्वं वक्तुं शक्यम् ।

नन्वेवमपि कल्पभेदेन सृष्टिप्रकार इत्यास्थेयम् ॥ नैवम् ; त्वदमितसृष्टिप्रकारस्य स्फुटश्रवणाभावात् ; आकाशादीनामपि कल्पभेदेन परमकारणत्वकल्पनाप्रसङ्गात् । श्रुतिविरोधेन कल्पनानुपपत्तेः । अतो वाङ्मयरुद्रपत्नीकान्मनोमयात् प्राणमयहिरण्यगर्भोत्पत्तिः श्रुतिविरुद्धा ।

किञ्च वाङ्मयो लयपरिणामशक्तिमवितिष्ठति ; लयपरिणामशक्तिश्च वागिति कथ्यते ; मोक्षस्थानमिति च । मोक्षस्थानं परमाकाशः । स च प्रकृतेस्तमसशब्दवाच्याया आधावस्था इति च भवद्विरुच्यते । तथा तत्त्वविचारणायामुक्तम्, “परमाकाशो नाम प्रकृतेराधावस्था” इत्युपक्रम्य, “सा च तमोवस्थापन्ना प्रकृतिः परस्मादात्मनो विभागरूपं विकारं प्रतिपद्यते । स एव परमाकाशः । स एव मुक्तानामीश्वरस्य च स्थानं शब्दपरिणामशक्तियुक्तत्वाद्वागिति चोच्यते ; अक्षरमिति च” इति । यदि अव्यक्ततमसोर्मध्यपठितमक्षरं परमाकाशः, स तावन्वायो विभागः, “तम एकीभवति”, “मृत्युर्वै परे देव एकीभवति”, “तस्मात् तमः संज्ञायते” इति तमस एव विभागश्रवणात् । विभक्तात् तमसो अक्षरविभागः । तमस्तस्मादक्षररूपेण जायत इति योजना त्वस्वरसा । <sup>1</sup>“अक्षरं तमसि लीयते” इति लयश्रवणविरुद्धा च ।

तच्चाक्षरं न मुक्तानामीश्वरस्य च स्थानम् ; तस्याव्यक्ताद्यपेक्षया अक्षरत्वेऽपि तमसि लयश्रवणेन क्षरत्वात्, ‘तदक्षरे परमे व्योमन्’ इति परमव्योम्नः क्षरणाभावाच्च ॥ तत्राप्यापेक्षिकमक्षरत्वमिति चेन्न ; तत्र स्वरस्यभङ्गकप्रलयश्रवणाभावात् ॥ तमसो विभक्तमक्षरमेव तत्राक्षरशब्देन प्रत्यभिज्ञाप्यत इति चेन्न ; वर्णानुपूर्वीसादृश्येऽप्यन्यविशेषणतया प्रयुक्तेनाक्षरशब्देन विशेष्यसमर्पकाक्षरशब्दाध्यक्ष्य प्रत्यभिज्ञानाभावात् । न ह्यक्षरः पट इति वाक्यस्थोऽरुणशब्दो रविरथस्थमरुणं प्रत्यभिज्ञापयति । किञ्च स्वप्रकरणे, “विश्वं पुराणं तमसः परस्तात्” इति, समानप्रकरणे च, “आदित्यवर्णं तमसः परस्तात्”, “ते ह नाकं महिमानस्सचन्ते”, “आदित्यवर्णं तमसस्तु पारे” इति मुक्तात्मेश्वरस्थानस्य तमसःपरत्वश्रवणात् तमसोऽर्वाचीनस्याक्षरस्य न तत्र प्रत्यभिज्ञा ॥ ‘तमसः परस्तात्’ इति परस्वरूपस्य तमोवैलक्षण्यमुच्यत इति चेत्—न ; दिग्देशकालेष्वस्तातिप्रत्ययस्य विहितत्वेन वैलक्षण्यमात्रपरत्वस्य क्लृप्त्वात् स्थानविशेषस्य संनिहितत्वाच्च तमसः परत्वस्य देशविशेषवर्तिपरमात्मविशेषणत्वोपपत्तेः । ‘तमसस्तु पारे’ इति पारशब्दश्चावधिवाचकः, न तु वैलक्षण्यवाचकः । अतस्तमसः परस्य स्थानस्येह प्रत्यभिज्ञानाभावात् तमोविभागरूपमक्षरं न मुक्तात्मपरमात्मस्थानम् । तमोविभागरूपं चाक्षरं न वाङ्मयाधिष्ठेयम्, तस्याक्षरस्य ब्रह्मरुद्रसृष्टेः पूर्वभावित्वात् । ‘यः पृथिवीमन्तरे सञ्चरन्’ इत्यारभ्य, ‘योऽक्षरमन्तरे सञ्चरन् यस्याक्षरं शरीरम्’, ‘यस्य मृत्युः शरीरम्’ इत्युक्त्वा “एष सर्वभूतान्तरात्माऽपहतपाप्मा दिव्यो देव एको नारायणः” इति तस्याक्षरत्कारणभूतमृत्युशरीरकस्य नारायणत्वप्रतिपादनाच्च । तस्यैवान्तरात्मत्वश्रवणात् वाङ्मयोऽन्तरात्मेति चानुपपन्नम् । अत एव हिरण्यगर्भस्य प्राणमयान्तर्गमित्वं च निरस्तम् ; नारायणस्यैव अन्तर्गमित्वं श्रुतम् । हिरण्यगर्भस्य महत्तत्त्वमिमानित्वं तु ब्रह्माण्डान्तर्गतव्यष्टिशरीरविषयं कचिदुक्तमिति

<sup>1</sup> ननु तम एष विभक्तं क्षरणाभावादक्षरमित्युच्यते । अतः सैवाऽऽधावस्थेत्यत्राह अक्षरमिति । लयश्रवणात् अक्षरत्वमागन्तुं कावस्थेति भाष्यः ।

उपदेशमेदान्नेति चेन्नोभयस्मिन्नप्यविरोधात् ॥ १-१-२८ ॥

पूर्ववाक्ये, “त्रिपादस्यामृतं दिवि” इति दिवोऽधिकरणत्वेन निर्देशात् इह च दिवः पर इत्यवधित्वेन निर्देशादुपदेशस्य भिन्नरूपत्वेन पूर्ववाक्योक्तं ब्रह्म परस्मिन्न प्रत्यभिज्ञायत इति चेत्—तत्र, उभयस्मिन्नप्युपदेशे अर्थस्वभावैक्येन प्रत्यभिज्ञाया अविरोधात्; यथा ‘बृक्षाग्रे श्येनः,’ ‘बृक्षाग्रतः परतः श्येनः’ इति । तस्मात् परमपुरुष एव निरतिशयतेजस्कः, दिवः परो ज्योतिर्दीप्यत इति प्रतिपाद्यते । “एतावानस्य महिमा अतो ज्यायांश्च पुरुषः । पादोऽस्य विश्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि” इति प्रतिपादितस्य चतुष्पदः परमपुरुषस्य, “वेदाहमेतं पुरुषं महान्तम् मन्तव्यम् ; परमकारणत्वाभावात् । अग्नीन्द्रादीनां वाक्पाण्याद्यभिमानित्ववत् । ‘सर्वभूतान्तरात्मा’ इत्यत्र सर्वभूतशब्देन ब्रह्मरुद्रयोरपि जीवान्तर्भावः, ‘तस्माद्विराडजायत । विराजो अविपुरुषः,’ ‘व्यक्षः शूलपाणिः पुरुषोऽजायत,’ ‘इन्द्रो वरुणस्मो रूद्रः,’ ‘स ब्रह्मा स शिवः सेन्द्रः’ इतीन्द्रवत् कार्यत्वादि-श्रवणात् । एवमेव ह्युपदेष्टुं भगवता व्यासेन ब्रह्मरुद्रसंवादे, “ममान्तरात्मा तव च ये चान्ये देहिसंज्ञिताः । सर्वेषां साक्षिभूतोऽसौ न ब्राह्मः केनचित् क्वचित् ॥”, “अहं ब्रह्मा आद्य ईशः प्रजानां तस्माज्जातस्त्वं च मत्तः प्रसूतः । मत्तो जगत् स्यावरजङ्गमं च सर्वं वेदाः सरहस्यश्च पुत्रः” इति ।

अत एव मानवे धर्मशास्त्रेऽपि, ‘योऽस्यात्मनः कारयिता’ इत्यादिवचनानि च न भवदभिम-  
तवाध्ययप्राणमयविषयाणि, श्रुत्यनुसारित्वात् स्मृतिवचनानाम् । अत एव ‘मनोमयः प्राणशरीरो भारुपः सत्यङ्गल्प आकाशात्मा,’ ‘प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्म’ इत्यादिश्रुतयश्च न भवदभिमतपरिपाटीप्रतिपादिकाः, स्ववाक्यस्मारस्याभावात् श्रुत्यन्तरविरोधात् अनुपपन्नत्वाच्च । यत ईश्वरस्य न प्रलयकाले व्यूहत्रयं प्रामाणिकम्, अत एव ब्रह्मरुद्रयोर्वाङ्मयप्राणमयव्यूहत्वं च दूरोत्सारितम् । स्मृतयश्च श्रुत्यनुरोधेन वर्णनीयाः ; अशक्यवर्णनाश्चेत् अनादरणीयाः ॥

एवं <sup>१</sup>वाङ्मयादिव्यूहत्रयकल्पनस्य निर्मूलत्वात् ‘त्रिपादस्यामृतं दिवि’ इति वाक्यस्य यादव-  
प्रकाशैरभिहितार्थोऽनुपपन्नः । तस्मात् भूतादिपादेत्यादिसूत्रस्य भाष्यकाराभिमत एवार्थ उपपन्न  
इति स्थितम् ॥ २७ ॥

उपदेशमेदान्नेति चेन्नोभयस्मिन्नप्यविरोधात् ॥ यथा बृक्षाग्रे श्येन इति । सप्तमी  
अन्तर्वेहिरधरोर्ध्वभागस्थितिसाधारणी, पञ्चमी तु उपरिस्थित्यसाधारणी । अत उभाभ्यां <sup>१</sup>स्थानवि-  
(स्थानवि)शेषादुपरि स्थितिरेव विवक्षितेति भावः । सूत्रार्थे परमसाध्येन घटयति तस्मादिति । न  
खल्व्वात्मस्वरूपे दीप्तिरस्ति ; तत् कथं ‘ज्योतिर्दीप्यते’ इत्युक्तज्योतिश्शब्दाभिधेयत्वमिति शङ्कां  
परिहरन् अधिकरणार्थं निगमयति एतावानिति । पुरुषसूक्तवाक्योपादाने विग्रहविशेषज्ञापनार्थम् ॥ २८ ॥

१ वाङ्मयादिव्यूहत्रयमीश्वरीयमिति त्रिपाच्छब्दार्थवर्णनव्युदासाय यादवप्रकाशदर्शित-  
बृहदारण्यक-तलवकार-तैत्तिरीय-मानवधर्मशास्त्रादिवाक्यविचारः । मध्ये तद्ग्रन्थदूषणाय  
अक्षिस्थान रुद्रोत्पत्तिप्रकारविशेषादिविचारश्च ।

१ स्थानविशेषादिति पाठ एवानेककोशस्थः । अत एव भा० प्रा० स्थानविशेषस्येति पटुषन्तं  
युक्तमित्युक्तम् । अयमप्युपलब्ध्यमान इति निवेद्यते । अर्थस्वभावैक्येनेति भाष्यानुगुण्यमप्यस्मिन् पाठे ।

आदित्यवर्णं तमसस्तु पारे” इत्यभिहितप्राकृतरूपस्य तेजोऽप्यप्राकृतमेति तद्वत्त्वात् सा एव ज्योतिश्शब्दाभिधेय इति निरवयवम् ॥ २८ ॥ इति ज्योतिरधिकरणम् ।

### इन्द्रप्राणाधिकरणम् १ १ ११.

निरतिशयदीप्तिगुणं ज्योतिश्शब्दाभिधेयं प्रि ङ्गवर्तिर्दिष्टं परमपुरुष एवेत्युक्तम् । प्रार्त्तं कारण-  
त्वव्याप्तासन्नन्तरात्पुण्यगतयोपास्यत्वेन श्रुतः इन्द्रप्राणादिशब्दाभिधेयोऽपि परमपुरुष एव यावत्—

### प्राणस्तथाऽनुगमात् ॥ १-१-२९ ॥

यौपीयकिंवाहणे प्रतर्दनविद्यायास, “प्रतर्दनो ह वै देवोदाभिरिन्द्रस्य मिथे धामोपजगाम  
मुञ्जत च पौरुषेण च” इत्यादिभ्य “वरं वृणीष्व” इति धत्तागमिन्द्रं प्रति, “न्यभेव मे वरं वृणीष्व  
यं त्वं मनुष्याय हिततमं मन्यसे” इति प्रतर्दनेनोक्तं स होवाच, प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा तं मामायुर-  
मृतमित्युपास्स्व इति श्रयते । तत्र संशयः—किमर्थं हिततमोपासनमर्तया इन्द्रप्राणशब्दं निर्दिष्टो  
जीव एव, उत तदतिरिक्तः परमात्मेति । किं युक्तम् ? जीव एवेति । कुतः । इन्द्रशब्दस्य

अवान्तरसङ्गतिमाह निरतिशयेति । ज्योतिश्शब्दाभिधेयमिति । आकाशप्राणतेजसां क्रमोपपत्तेः  
‘अत एव प्राणः’ इत्यस्यानन्तरं ज्योतिश्चरणाभिधानादित्यधिकरणं सङ्गतमिति भावः । प्रसिद्धवन्नि-  
र्दिष्टमिति । अनेनाधिकरणयोः पौर्वापर्यनियम उक्तः । ‘सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि’ इति  
पूर्वस्मात् पूर्वाधिकरणद्वयविषयवाक्ययोः प्रसिद्धवन्निर्देशो दृश्यते । अत्रापि, ‘अथ यदनः’ इति  
यच्छब्देन प्रसिद्धवन्निर्देशो दृश्यते । तस्मात् ज्योतिरधिकरणं पूर्वाधिकरणद्वयेन सङ्गतम् ।  
एवं सति उत्तराधिकरणस्य ज्योतिरधिकरणानन्तरभावित्वं प्राप्तमिति भावः । अथान्तरपेदि-  
कानुगतमर्थमाह कारणत्वव्याप्तेति । पूर्वाधिकरणे परमपुरुषस्य ज्योतिश्शब्दाभिधेयत्वयुक्तम् ; तदयुक्तम् ;  
परमपुरुषादन्यस्येन्द्रादिशब्दवाच्यस्य वेदान्तप्रतिपाद्यत्वादिति शङ्कया सङ्गनिरित्यर्थः । तत्र कारण-  
त्वाक्षेपकलिङ्गभूतस्वमनुसन्धेयम् ॥

प्राणस्तथाऽनुगमात् ॥ तत्रेति । <sup>१</sup>‘इन्द्रस्य मिथे धामोपजगाम’ इत्युपक्रमे इन्द्रशब्दनिर्दिष्टत्वात्  
‘प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा’, “स एव प्राण एव प्रज्ञात्माऽऽनन्दोऽजरोऽमृतः” इति प्राणशब्देन  
निर्दिष्टत्वाच्चेन्द्रप्राणशब्दनिर्दिष्ट इत्युक्तम् । <sup>२</sup>‘प्राणशब्दस्य परमात्मलिङ्गप्रतिपादकवाक्यस्यत्वेन सिद्धान्त-  
हेतुद्योतकत्वात् सूत्रे प्राणशब्देन धर्मी निर्दिष्टः ; न त्विन्द्रशब्देन । इन्द्रशब्दनिर्दिष्टस्य विचारविषय-  
त्वमर्थमिति सूत्रकारमिप्राय इति भावः । जीवमात्रलिङ्गसद्भावेऽपि विशेषाकाङ्क्षायां जीवधर्मस्य  
इन्द्रशब्दवाच्यप्रकृतजीवविशेषनिष्ठत्वप्रतीतेः, जीवो वेति शिरोन्तरं परोक्तमयुक्तमिति भावः ।  
प्राणलिङ्गे सत्यपि प्राणोऽस्मीति सामानाधिकरण्येन प्राणस्य जीवविशेषणत्वप्रतीतिः प्राधान्येन

१ इन्द्रप्राणशब्देति । इन्द्रवाचिप्राणशब्देत्यर्थः ।

२ अत्रोपनिषदि मामिति शब्दस्यार्थविचारः, न त्विन्द्रशब्दस्य । अत्रापि अत्र भामित्यस्य  
इन्द्रमित्यर्थकत्वात् इन्द्रशब्देत्युक्तम् । एवमुपर्यपि ।

३ सूत्रे प्राणमात्रनिर्देशे सति भाष्ये इन्द्रप्राणेति कथं विशेषनिर्देश इत्यत्राह इन्द्रस्येति ।

४ नन्विन्द्रवाचो मामिति शब्दोऽपि विचार्यः । एवंसति प्रधानभूतः स कथं न निर्दिश्यत  
इत्यत्राह प्राणशब्दस्येति । इन्द्रशब्देन—इन्द्रवाच्यस्यच्छब्देन ।

जीवविशेष एव प्रसिद्धः तत्समानाधिकरणस्य प्राणशब्दव्यापि तत्रैव नुत्तेः । अथमिन्द्राभिधानो जीवः प्रतर्दनेन, 'त्वमेव मे वरं वृणीष्व यं त्वं मनुष्याय हिततमं मन्यसे' इत्युक्तः, 'मामुपास्व्य इति स्वात्मोपासनं हिततममुपदिदेश । हिततमश्चास्मत्त्वप्राप्त्युपाय एव । जगत्कारणोपासनस्यैवा-  
स्मत्त्वप्राप्तिहेतुता, "तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्ये अथ संपत्स्ये" इत्यवगता । अतः प्रसिद्ध-  
जीवभाव इन्द्र एव कारणं ब्रह्म ॥

इत्याशङ्क्यामभिधीयते—प्राणस्तथानुगमादिति । अयमिन्द्रप्राणशब्दनिर्दिष्टो न जीवमात्रम्, अपि तु जीवादर्थान्तरभूते परं ब्रह्म । "स एव प्राण एव प्रज्ञात्मा आनन्दोऽजरोऽमृतः" इतीन्द्र-

प्रतिपाद्यत्वशङ्काया असंभवात्, प्राणो वेति चानुपन्यस्तम् । कारणवाक्यप्रतिपाद्यं ब्रह्म किं प्रसिद्धजीवभाव इन्द्रः, उत परमात्मेति विचारः ; तदर्थं हिततमोपासनकर्मतयेन्द्रप्राणशब्दनिर्दिष्टः किं प्रसिद्ध इन्द्रः उत परमात्मेति ; तदर्थमानन्दादिगुणाः किं गौणाः, उत मुख्याः ; तदर्थं किमुपक्रमवाचगतत्वाद्गृह्यननादि-  
लिङ्गानुरोधेन आनन्दादिवर्णनम्, उत आनन्दादिलिङ्गानुगुणतया त्वाद्गृह्यननादिवर्णनम् ; तदर्थं मामुपास्वेति किं स्वोपासनमुच्यते, उत स्वावस्थपरमात्मोपासनम् इति विचारः । यदा स्वोपासनोक्तिः, तदा त्वाद्गृह्यध्वनुगुणानन्दादेर्वर्णनीयत्वेन आनन्दादिगुणानाममुख्यत्वात् हिततमोपासनकर्मतयोक्त इन्द्र इति जगत्कारणं प्रसिद्धजीवभाव इन्द्र इति पूर्वपक्षे फलफलिभावः । यदा स्वावस्थपरमात्मोपासनोपदेशः, तदा आनन्दादिगुणानुगुणं त्वाद्गृह्यध्वदेर्वर्णनीयत्वादानन्दादिगुणानां मुख्यत्वात् हिततमोपासनकर्म-  
सूतेन्द्र-प्राणशब्दनिर्दिष्टः परमात्मेति सर्ववेदान्तवेद्यं जगत्कारणं ब्रह्म परमात्मेति राङ्गान्ते फलफलिभावः । जीवविशेष एव प्रसिद्धेरिति । अनेन जीवमात्रपक्षस्यानुदयः सूचितः । प्राणशब्दस्य कथं जीवपरत्वमित्यत्राह तत्समानाधिकरणस्येति । अनेन प्राधान्येन प्राणपरत्वशङ्कानुत्थानमप्यर्थात् सूचितम् । इन्द्रस्य जीवत्वे कथं कारणस्य जीवानतिरिक्तत्वमित्यत्राह अयमिति । स्वात्मोपासनं हिततममुपदिष्टमस्तु, ततः किम् इन्द्रस्य जगत्कारणत्वे इत्यत्राह हिततम इति । ततः किमित्यपेक्षायां मुमुक्षुपास्यत्वस्य कारणत्वव्याप्तिं दर्शयति जगदिति । अत इति पूर्वपक्षोपसंहारः ॥

राङ्गान्तं प्रतिजानीते अयमिति । उपपादयति स एव इति । ( अनुगमः—पूर्ववाक्यप्रकृतस्य उत्तरवाक्यसंबन्धः ) स्ववाक्यानभिव्यक्तस्य सिद्धान्तहेतोः उत्तरवाक्याभिव्यक्ततया अनुगमादित्युक्तम् । आकाशाधिकरणे ज्योतिरधिकरणे च सिद्धान्तहेतोर्हि स्ववाक्यपूर्ववाक्याभिव्यक्ततयाऽनुगमादित्युक्तिः । सौत्रे तथापि साधकाकारपरामर्शित्वेन व्याचष्टे आनन्दाजरेति । प्राणः—परमात्मा ; तथानु-  
गमात्—परमात्मत्वानुगुण्येनानुगमादिति सूत्रयोजना । तथाशब्दस्य साध्याकारपरामर्शित्वमप्यभिप्रेत्यत्राह

१ भूतपदस्य निर्दिष्टपदेन सह कर्मधारयः । भूतः इति व्यस्तपाठो वा । २ मात्रेति । सामान्येत्यर्थः । ३ पूर्ववाक्यं प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मेति । उत्तरवाक्यं दूरस्थं प्राण एव प्रज्ञात्मा आनन्दोऽजरोऽमृत इति । उपरि स्ववाक्यपूर्ववाक्येत्यत्र कर्मधारयः । स्ववाक्याव्यवहितोत्तरेति वाऽर्थः । यद्वा आकाशविषये स्ववाक्येऽभिव्यक्तिः, ज्योतिर्विषये पूर्ववाक्ये क्वचि अभिव्यक्तिः । न तु कुत्राप्युत्तरवाक्ये इत्यर्थः ।

प्राणशब्दाभ्यां प्रस्तुतस्यानन्दजगत्सृज्यशब्दस्मान्नाधिकरण्येनानुगमो हि तथासत्येवोपपद्यते ॥ २९ ॥

न वक्तुरात्मोपदेशादिति चेदध्यात्मसंबन्धभूमा ह्यस्मिन् ॥ १-१-३० ॥

यदुक्तम्—इन्द्रप्राणशब्दनिर्दिष्टम् “आनन्दोऽजरोऽमृतः” इत्यनेनैकार्थ्यादयं परं प्रोच्यति—  
तन्नोपपद्यते ; “मामेव विजानीहि”, “प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा ते मामागुरमुनमिच्छुषाम्” इति वक्ता  
हीन्द्रः, “त्रिशीर्षाणि त्वाष्ट्रमहन्म” इत्येवमादिना त्वाष्ट्रवधादिभिः प्रज्ञातजीवभावस्य स्वात्मन  
एवोपास्यतां प्रतर्दनायोपदिशति ; अत उपक्रमे जीवविशेष इत्यवगते सति “आनन्दोऽजरोऽमृतः”  
इत्यादिभिरुपसंहारस्तदनुगुण एव वर्णनीय इति चेत्—परिहर्गति अध्यात्मसंबन्धभूमा अस्मिन् ।

आत्मनि यः संबन्धः सोऽध्यात्मसंबन्धः । तस्य भूमा—भूयस्त्वम् । बहुत्वमित्यर्थः ।  
आत्मन्याध्ययतया संबध्यमानानां बहुत्वेन संबन्धबहुत्वम् । तस्मात्सिन्—वक्तुः परमात्मन्येव हि  
संभवति । “तद्यथा रथस्यारेषु नेमिरर्पिता नाभावरा अर्पिताः, एवमेवैता भूतमात्राः प्रज्ञामात्रास्व-  
र्पिताः, प्रज्ञामात्राः प्राणेऽर्पिताः । स एष प्राण एव प्रज्ञात्माऽऽनन्दोऽजरोऽमृतः” इति भूतमात्रा-

तथा सत्येवेति । तथा सति—इन्द्रप्राणशब्दनिर्दिष्टे परस्मिन् ब्रह्मणि सत्येवेत्यर्थः । प्राणः परमात्मा  
तथाऽनुगमात्—परमात्मतया अनुगमादिति योजना । अनुगमक्रियाविशेषण तथाशब्द ।  
बुद्धिस्तस्याध्यसाधकधर्मवत्तयाऽनुगमो विवक्षित इत्यभिप्रायः । आद्यसूत्रं ‘स एष प्राण एव’ इत्यादि  
वाक्यमात्रविषयं व्याख्यातम् ; न तु परैरिव वाक्यान्तरस्थहेतुतोऽप्यत्र विवक्षितत्वेनोक्ताः । अध्यात्म-  
संबन्धभूमेति द्वितीयसूत्र एव बहुवाक्यस्थहेतुबहुत्वस्य विवक्षितत्वावगातात् । आनन्दादिगुण-  
प्रतिपादकवाक्यस्य प्राणशब्दचिह्नितत्वात् तद्वतहेतुपरत्वेन हि प्राणशब्दचिह्नितसूत्रव्याख्यानं युक्तम् ।  
प्राणशब्दचिह्नितस्यापि प्राणोऽस्मीत्यादेरत्रानुदाहरण<sup>१</sup>मन्यविशेषणभूतपरमात्मलिङ्गत्वात् । ‘प्राणेऽर्पिताः’  
इत्यस्यानुदाहरणं तु सूत्रान्तैकार्थ्यात् ॥

न वक्तुरात्मोपदेशादिति चेदध्यात्मसंबन्धभूमा ह्यस्मिन् ॥ निषेधाध्याहारेण नञर्थमाह  
यदुक्तमिति । त्वाष्ट्रवधादीत्यत्र आदिशब्देन सालावृकयतिप्रदान-दैत्यातिसन्धान-पौलोमनिरासेन्द्रशब्दाः<sup>१</sup>  
विवक्षिताः । ततः किमित्यत्राह अत इति । उपक्रमो बलीयानित्यर्थः । ‘विकारशब्दाभेति चेन्न’  
इतिवत् सूत्रे सिद्धान्तखण्डे निषेधवाचिशब्दाभावात् खण्डान्तरस्य सिद्धान्तपरत्वद्योतनाय परिहरती-  
त्युक्तम् ॥ भूमशब्दो भूयस्त्वशब्देन व्याख्यातः । भूमशब्दप्रकृतिं दर्शयितुं बहुत्वमित्युक्तम् ।  
आपेक्षिकं हि बहुत्वम् । पूर्वपक्षयुक्तिबहुत्वादपि बहुतरमिति भावः । संबन्धबहुत्वनिबन्धनमाह  
संबध्यमानानामिति । संबन्धः कीदृश इत्यत्राह आधेयतयेति । अस्मिन्निति पदं व्याचष्टे तच्चेति ।  
आधेयतया संबन्धे श्रुतिमाह तद्यथेति । न केवलमुपसंहारवचनमात्रम्, किंतु पूर्वमप्यस्तीति  
<sup>१</sup>बहुत्वाभिप्रायेण ‘स एष प्राण एव’ इत्यादिकमुपातम् । पूर्वोपातश्रुत्यर्थमाह भूतमात्रेति ।

<sup>१</sup> तद्वाक्योक्तस्मृतत्वेन परमात्मत्वास्थापनम् अमृतमित्यस्य परमात्मलिङ्गस्य इतिशब्द-  
घटितोपास्यन्वयितया तात्त्विकत्वनिश्चयायोगादित्यर्थः । <sup>२</sup> ऐकार्थ्यादिति । ऐकार्थ्यप्रसंगादित्यर्थः ।

<sup>३</sup> तस्य मे इति इन्द्रवाच्यस्मच्छब्द इत्यर्थः । अस्मच्छब्दस्य सर्ववक्तृवाचित्वात् इन्द्रेति  
विशिष्योक्तिः । वक्तारमित्यादि—इन्द्रपरशब्दान्तरसंग्रहाय च । <sup>४</sup> पूर्वसूत्रोदाहृतवाक्यात् पूर्वं  
प्रकृतसूत्रविषयवाक्यमिति ज्ञापयित्वा अस्मिन्नध्यात्म संबन्धबहुत्वप्रदर्शनाभिप्रायेणेत्यर्थः ।

ननु कथं प्रज्ञामात्राशब्देन चेतनवर्गमिधानम् ? वाक्प्राणचक्षुःश्रोत्रजिह्वाः पाणिपादोपस्थ-  
शरीरमनांसि च प्रतिपाद्य, “ता वा एता दसैव भूतमात्रा अधिप्रज्ञम्, दश प्रज्ञामात्रा अभिभूतम् ॥  
यदु ह वै (यद्वि) दश भूतमात्रा न स्युः, न प्रज्ञामात्राः स्युः । यदु ह वै (यद्वि) न प्रज्ञामात्राः  
स्युः, न भूतमात्राः स्युः” इति भूतमात्राः प्रज्ञामात्राश्च प्रत्येकं दशसङ्ख्याः परस्परसाक्षात्  
उक्ताः । तत्र प्रज्ञामात्राशब्दो गन्धादिचतुष्टयवागादिव्यापारचतुष्टयशरीरसुखदुःखमन्तव्यविषयज्ञप्तिपरः ।  
यद्वा भोग्या गन्धादयः, शरीरानुप्रविष्टभूतांशाश्च भूतमात्राः । दशेन्द्रियाणि प्रज्ञामात्राः, प्रत्येकं  
दशसङ्ख्याश्रवणवलात् । अनुक्ताः पदार्थाश्च अजहलक्षणया विवक्षिता इत्यभ्युपेत्यम् । प्रज्ञामात्राशब्दस्य  
जीवपरत्वे दशसङ्ख्याविरोधात् । एवं ताश्च ताश्च दश दशोक्ताः । “न ह्यन्यतरतो रूपं किञ्चन  
सिध्येत् ; नो एवैतन्नाना” इत्यासामुभयविधानामपि परस्पराविनाभावमुक्त्वा तत्र दृष्टान्तमाह—तद्यथा  
रथस्येति वाक्येन । न च वाच्यम्, ‘यो वै प्राणः सा प्रज्ञा या प्रज्ञा स प्राणः । सह ह्येतावस्मिन्  
शरीरे वसतः ; सहोक्तामतः’ इति प्रकृतजीवविषयोऽयं प्रज्ञामात्राशब्द इति । मात्राणामेव प्रज्ञाशब्देन  
व्यवहितवाक्यस्य केवलप्रज्ञाशब्दनिर्दिष्टजीवप्रत्यभिज्ञानाभावात् अनन्तरपूर्ववाक्यप्रकृतदशसङ्ख्यप्रज्ञामात्राणामेव  
स्वतःप्रत्यभिज्ञायमानत्वाच्चेति—

तदयुक्तम् ; अर्थविरोधात् दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकभावानुपपत्तेश्च प्रत्यभिज्ञानस्य भग्नत्वात् । न हि  
वागान्द्विन्द्रियाणि भूतमात्राणामाश्रयः ; भूतसङ्घातरूपशरीरमेव हि इन्द्रियाश्रयः इत्यर्थविरोधः स्फुटः ।  
तथा ‘दशैव भूतमात्रा अधिप्रज्ञं दश प्रज्ञामात्रा अधिभूतम्’ इति परस्परसाक्षात्त्वं पूर्ववाक्योक्तम् ।  
अरनामिहदृष्टान्तवाक्यं तु न परस्परसाक्षात्त्वं प्रदर्शयते, ‘भूतमात्राः प्रज्ञामात्रास्वर्णिताः’ इत्युक्त्वा,  
प्रज्ञामात्रा भूतमात्रास्वर्णिता इति न द्रुक्तम् । तथा सति हि परस्परसाक्षात्त्वे(त्वेन) दृष्टान्ता विवक्षिता  
स्यात् । अपि तु ‘प्राणेऽर्पिताः’ इत्येवोक्तम् । प्राणश्च परमात्मा ; अनन्तरमेव ‘स एष प्राण एव  
प्रज्ञात्माऽऽनन्दोऽजरोऽमृतः’ इत्युक्तेः । अतो दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकभावानुपपत्तिः । अतः प्रत्यभिज्ञानमञ्जकहेतु-  
सद्भावात् “तपसा चीयते ब्रह्म”, “तस्मादेतद्ब्रह्म” इति वाक्यद्वयस्य ब्रह्मशब्दयोरेव पूर्वापरवाक्य-  
स्थयोः प्रज्ञामात्राशब्दयोनैकार्थ्यम् । किञ्च द्वयोर्वाक्ययोर्मध्यस्सन्निकृष्टत्वेऽप्यन्यतरस्य संभवन् मुख्यार्थः  
तयोर्ैकार्थ्यश्रद्धया न त्याज्यः ; तयोरेव ब्रह्मशब्दयोस्तथा दर्शनात् । प्रज्ञाशब्दश्च इन्द्रियेष्वमुख्यः, जीवेषु  
तु मुख्यः ; तेषां ज्ञानस्वरूपत्वात् । प्रज्ञाशब्दोऽपि तत्तदर्थविषयज्ञानपर इति चेत्—तर्हि दृष्टान्तविरोधः ;  
शरीरगतानां भूतमात्राणां वैषयिकज्ञानैर्धातृत्वाभावात् । एवमर्थविरोधादिमिर्मिन्नार्थत्वे सति मात्राशब्दः  
सङ्घातैकदेशमिप्रायः । विशिष्टस्य ब्रह्मण एकदेशभूतानि हि चिदचित्तत्त्वानि ॥

किञ्चास्मिन् प्रकरणे प्राणशब्दस्यैव प्रज्ञाशब्दस्यापि वृद्धविषयप्रयोगदर्शनात् न एकार्थनियतत्वम् ।  
अतश्च जीवविषयत्वं युक्तमाश्रयितुम् । विशेषतो जीवे प्रयुक्तत्वाच्च । प्राणशब्दस्तावत् मुख्यप्राणे प्रयुक्तः,  
“यावदस्मिच्छरीरे प्राणो वसति तावदायुः” इति । तथेन्द्रियेषु “प्राणं प्राणन्ते सर्वे प्राणा अनु  
प्राणन्ति” इति । तथा परमात्मनि, “यत्रैतत्पुरुषः स्वप्नं न कथञ्चन पश्यति अथास्मिन् प्राण एवैकधा  
भवति” इति । तथा जीवेषु, ‘एतस्मादात्मनः प्राणाः यथायतनं विपतिष्ठन्ते, प्राणेभ्यो देवाः, देवेभ्यो



शब्देनाचेतनयस्तु जातमभिधाय प्रज्ञामात्राशब्देन तदाधारतया चेतनवर्गं चाभिधाय तस्याप्या-  
धारतया प्रकृतमिन्द्रप्राणशब्दाभिधेयं निर्दिश्य तमेव, “आनन्दोऽजरोऽमृतः” इत्युपदिशति ।

लोकाः” इति । न चात्र बहुवचनान्तः प्राणशब्दः पञ्चवृत्तिप्राण(वायु)परः ; तस्य मुमुक्षो उपरत्यभावात्प्रक-  
मणानुपपत्तेः । नापीन्द्रियपरः ; देवशब्देन पृथगुक्तत्वात् । न च देवशब्दः प्रकाशरूपज्ञानवाची ;  
लोकशब्देन तदुक्तः ; अस्वारस्याच्च । न च लोकशब्दो लोकनीयविषयपरः ; देवेभ्यो लोका इत्यत्र  
विषयाणां ज्ञानतो निष्क्रमणामावात् ॥ ज्ञानैर्ग्राह्य इत्यर्थे इति चेन्न ; पञ्चमर्थैकव्यप्यमज्ञात्, अस्वा-  
रस्यात्, ग्राह्यपदाध्याहारप्रसङ्गाच्च । अतोऽस्मिन् वाक्ये बहुवचनान्तः प्राणशब्दो जीवपरः । प्राणसाह-  
चर्याजीवे प्रयोगः । परमात्मनि तु प्राणशरीरकत्वात् । तथा प्रज्ञाशब्दश्च जीवे तावन् प्रयुक्तः  
‘प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा’ इति । प्रज्ञारूप आत्मा प्रज्ञात्मा । तथा “यो वै प्राणः सा प्रज्ञा, सा प्राज्ञा स प्राणः ।  
सह ह्येतावस्मिन्वच्छरीरे वसतः ; सहोत्क्रामतः । तस्यैषैव सिद्धिरेतद्विज्ञानम्, यत्रैनं गृह्यतः स्यान् न कथञ्चन  
पश्यति अथास्मिन् प्राण एवैकधा भवति” इति च । न चायं प्रज्ञाशब्द उपरितनस्य ज्ञाना-  
जाशब्दवत्  
मनोविषयः ; ‘सहोत्क्रामतः’ इति श्रवणात् ; ‘तमुत्क्रामन्ते प्राणोऽनूत्क्रामन्ति’ उति श्रुत्यनुरेकाश्रयात् ।  
तथा उत्तरत्र वागादीन्द्रियाणां जीवोपकरणत्वप्रपञ्चनेन पृथङ्निर्देशाच्चायं प्रज्ञाशब्दो जीवपरः । ‘अस्यै  
प्रज्ञायै सर्वाणि भूतान्येकं भवन्ति’ इत्युपक्रम्य ‘वागेवास्या एकमङ्गमदृदुहत् प्राण एवास्या एकमङ्गमदृदुहत्’  
इत्येवमादिपर्यायैः पादपर्यन्तानां करणानां कृत्यमुक्त्वा ‘प्रज्ञैवास्या एकमङ्गमदृदुहत्’ इत्युक्तम् । अत्र  
हि अस्यै इति चतुर्थ्यन्ते पदं प्रज्ञाशब्दनिर्दिष्टजीवपरम् । प्रथमान्तप्रज्ञाशब्दो हि मनोवाची । ‘नेत्यां  
विजिज्ञासीत ; एतारं विद्यात्’ , ‘न मनो विजिज्ञासीत ; मन्तारं विद्यात्’ इति । स्थानप्रमाणात् ॥  
तस्मात् चतुर्थ्यन्तः प्रज्ञाशब्दः प्रथमान्तप्रज्ञाशब्दवाच्यमनःकरणजीवविषयः । अतः सहोत्क्रमणपृथगुप-  
देशाभ्याम् ‘यो वै प्राणस्सा प्रज्ञा’ इति प्रज्ञाशब्दो जीवविषयः । उत्क्रमणश्रुतिप्रत्यभिज्ञापकत्वात् वागादीना-  
मुपकरणत्वाच्च बुद्धिपरत्वमप्यनुपपन्नम् । अतो जीवविषयत्वं दृष्टम् । तथा मनसि च प्रज्ञाशब्दः प्रयुज्यते,  
“न हि प्रज्ञापेता वाक् नाम किञ्चन प्रज्ञापयेत् । अन्यत्र मनो मेऽभूदिति नाहमेतन्नाम प्राज्ञासिषम्” इति ।  
तथा इन्द्रियेषु च, “दश प्रज्ञामात्राः” इति । अतः पूर्वं प्रज्ञाशब्दनिर्दिष्टो जीवः इह प्रज्ञामात्राशब्दोक्तः ।  
जात्यभिप्रायेण एकवचननिर्दिष्टस्य व्यक्त्यभिप्रायेण बहुवचननिर्देश उपपद्यते । यथा, “सता सोम्य तदा  
संपन्नो भवति”, “सति संपद्य न विदुः सति संपत्स्यामहे” इति च ।

यद्वा मा भूत् प्रज्ञामात्राशब्दस्यार्थवैरूप्यश्रयणम् ; अरनामिदृष्टान्तवाक्ये प्रज्ञामात्राशब्दस्य  
भूतेन्द्रियाभिमानिदेवतारूपदशविधचेतनपरत्वं स्यात्—तदानीमपि तदाधारतया चेतनाधारत्वं परत्यर्थ-  
सिद्धम् । एवमेतत्प्रकरणपर्यालोचनासुखमुपपत्तिजातं सर्वं भाष्य एव व्यक्तीभविष्यति ।

प्रज्ञामात्राशब्देन तदाधारतयेति । न हीन्द्रियाणां पृथिव्यादिभूताधारत्वं युक्तमिति भावः ।  
चेतनवर्गमिति । प्राकरणीकप्रज्ञाशब्दैकवचनं जात्यभिप्रायमिति भावः । तस्याप्याधारतया प्रकृत-  
मिन्द्रप्राणशब्दाभिधेयं निर्दिश्येति । ‘ता वा एताः’ इत्यादिपूर्ववाक्योक्ते परस्परसाक्षात्त्वे  
दृष्टान्तत्वं न घटते ; प्रज्ञामात्राणामाचारान्तरकथनादिति भावः । तस्य च परमात्मत्वं कथमित्यत्राह तमेवा-





तदेतद्धेतुनाचेतनात्मककृत्स्नवस्त्वाधारत्वं जीवादर्थान्तरभूतेऽस्मिन्—परमात्मन्येवोपपद्यते इत्यर्थः॥

अथवा, अध्यात्मसंबन्धभूमा ह्यस्मिन्—परमात्मासाधारणधर्मसंबन्धोऽध्यात्मसंबन्धः । तस्य भूमा ब्रुहत्त्वं हि अस्मिन्<sup>१</sup>—प्रकरणे विद्यते । तथा हि—प्रथमम्, ‘त्वमेव मे वरं वृणीष्व ये त्वं मनुष्याय हिततमं मन्यसे’ इति, ‘मायुपास्व’ इति च परमात्मानाधारणमोक्षसाधनोपासन-कर्मत्वं प्राणशब्दनिर्दिष्टस्येन्द्रस्य प्रतीयते । तथा, ‘एष एव साधु कर्म कारयति तम्, यमेभ्यो लोकेभ्य उन्निनीपति । एष एवासाधु कर्म कारयति तम्, यमघो निनीपति’ इति सर्वस्य कर्मणः कारयितृत्वं च परमात्मधर्मः । तथा ‘तद्यथा रथस्यारेषु नेमिरर्पिता नाभावरा अर्पिताः, एवमेवेता भूतमात्राः प्रज्ञात्रास्वर्पिताः प्रज्ञात्राः प्राणेऽर्पिताः’ इति सर्वाधारत्वं च तस्यैव धर्मः । तथा ‘स एष प्राण एव प्रज्ञात्माऽऽनन्दोऽजरोऽमृतः’ इत्येतेऽपि परमात्मन एव धर्माः । ‘एष लोकाधिपतिरेष सर्वेशः’ इति च परमात्मन्येव संभवति । तदेवमध्यात्मसंबन्धभूमौऽत्र विद्यमानत्वात् परमात्मै-वाचेन्द्रप्राणशब्दनिर्दिष्टः ॥ ३० ॥

नन्दोऽजर इति । एवमर्थविरोध-दृष्टान्तादप्रीतिरुक्तमावैषधयः सुखत्व-प्राकरणिकप्रयोगसाधारण्यै-रनुगृहीतस्य श्रुतिवाक्यस्यार्थमुपन्यस्य सूत्रार्थमुपसंहरति तदेतदिति ।

एवं प्रथमयोजनायां तद्यथा रथस्यारेष्वित्यादिवाक्यमेकमेव विषयः स्यात् । स एष प्राण एवेति एतद्वाक्योदाहरणं वाक्यान्तराप्यपि परब्रह्मपराणि सन्तीति प्रदर्शनार्थम् । तेन उपक्रमस्वरस्यादपि समुदायस्वरार्थं प्रबलमिति फलितम् ॥ एवमवयवविवारस्वभावव्यवस्थार्थसिद्धत्वादपि कण्ठोक्तत्वं युक्तमिति मुखान्तरेण योजयति अथवेति । पूर्वयोजनायाम् अध्यात्मशब्दस्य आत्मनीत्यर्थः । ‘अस्यां तु आत्मनि वर्तमानपरोऽध्यात्मशब्दः । उपसंहारवाक्यमुपक्रमवाधितमिति पूर्वपक्षिणोक्तम् । तत्रेदमुत्तरमुक्तं भवति—उपक्रमोपसंहारौ वाक्यवयवौ । तयोरवयवभूतयोः परस्परविरोधे उपक्रमप्रावलयम् । न त्ववयवविरोधे । अत्र त्वनेकावान्तरवाच्यैः पर्यालोचितैः प्रतिपन्नस्य महावाक्यार्थस्य अवयविनो विरोधे अवयवभूतोपक्रमो दुर्बलः, यथा गङ्गायां घोषः प्रतिवसतीत्यादिषु घोषः प्रतिवसतीति पदाभ्यां प्रतिपन्नवाक्यार्थमुपक्रमस्थ-गङ्गापदं न बाधते, अपि तु स्वयं तदनुगुणार्थं भवति—तद्वदिति । तदेतदभिप्रेयन् परमात्मासाधारण-धर्ममूयस्वं दर्शयति तथाहीति । हिततमं मन्यसे इति वाक्यं त्वाष्ट्रवधादेरप्युपक्रमगतम् । उपक्रमोपक्रम-स्यापि महावाक्यान्तर्भावात् तदुक्तिः ; न तु तावन्मात्रस्य साधकत्वाभिप्रायेण । लोकाधिपतिः लोकस्वामी । सर्वेशः—सर्वनियन्ता ॥ ननु ‘वा रक्षणे’ इति धातोः पतिशब्दः; तत् कथमत्र शेषिवा-चित्वम् ॥ उच्यते । न हि सर्वत्रावयवशक्तिरेव, रूढिशक्तिरपि ह्यस्ति । अन्यथा ‘गमेर्ढोः’ इति व्युत्पत्त्या गोशब्दस्य सर्वजङ्गमवाचित्वप्रसङ्गात् ; स्थिताया गोरवाचकत्वप्रसङ्गाच्च । अतः शेषिणि पतिशब्दो रूढः । अन्यथा “वृद्धौ च मातापितरौ साध्वी भार्या सुतः शिशुः । अप्यकार्यं शतं कृत्वा भर्तव्या मनु रब्रवीत् ॥” इति न्यायेन पितुः संरक्षके पुत्रेऽपि पितरं प्रति पतिशब्दप्रयोगप्रसङ्गादिति । सूत्रार्थं निगमयति तदेवमिति ।

अध्यात्मसंबन्धभूमा ह्यस्मिन् इति सूत्रांशः परैरेवं व्याख्यातः—अध्यात्मसंबन्धः—प्रत्यगात्मसंबन्धः ; तस्य भूमा बाहुल्यमुपलभ्यते अस्मिन् अध्याये ; आयुषः प्रभुत्वमिन्द्रियाश्रयत्वं

कथं तर्हि प्रज्ञातजीवभावस्येन्द्रस्य स्वात्मन उपास्यत्वोपदेशः सङ्गच्छते " तथाह—

**शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वामदेववत् ॥ १-१-३१ ॥**

प्रज्ञातजीवभावेनेन्द्रेण, "मामेव विजानीहि", 'मामुपास्व' इति उपास्यस्य ब्रह्मणः स्वात्मत्वे-  
नोपदेशोऽयं न प्रमाणान्तरप्राप्तस्वात्मावलोकनकृतः, अपि तु शास्त्रेण स्वात्मदृष्टिकृतः । एतदुक्तं  
शरीरोत्थापकत्वे विषयेन्द्रियादिविज्ञानप्रतिक्षेपेण प्रत्यगात्मवेदनं चोपदिश्यत इति । अपरैश्च,—  
प्रज्ञादेहेन्द्रियमनःप्राणात्मनां संबन्धोऽध्यात्मसंबन्धः ; स भूयानिति व्याख्यातम् । तदुक्तम् ;  
आयुरधिपतित्वादीनां मनःप्राणसंबन्धित्वादीनां च परमात्मसाधकत्वाभावात् ॥ इन्द्रसंज्ञदेवताविशेषे  
तात्पर्यनिषेधपरं सूत्रमिति चेन्न ; इन्द्रस्य शरीरेऽपि प्राणेन्द्रियमनःप्रभृतीनां विद्यमानतया तत्प्रतिक्षेपासा-  
मर्थ्यात् । 'अस्मिच्छरीरे' इति निर्देशो हीन्द्रशरीरेऽपि संभवति, "सदेव सोम्येदम्" इतीदंशब्दवत्  
सर्वनामपदस्य साधारणत्वात् ॥ प्रत्ययविषयस्थोपदेशस्य पराचीनदेवताविषयत्वमयुक्तमिति चेन्न,  
इन्द्रस्यापि स्वात्मानं प्रति अहमिति प्रत्यक्तयाऽवभासात् । 'प्राणोऽस्मि', 'मामुपास्व' इति हि तद्वाक्यम् ॥  
इन्द्रमात्रस्य प्राधान्यतः प्रतिपाद्यता प्रतिक्षिप्यत इति चेन्न ; प्राणेन्द्रियमनआदिसंबन्धानां तत्प्रतिक्षेपा-  
सामर्थ्यात् । सौख्यवचनव्यक्त्यनुगुणता च न स्यात् । प्राणः परमात्मेति प्रतिज्ञातमाद्यसूत्रे । द्वितीयसूत्रस्थेन  
नञ्चा परमात्मत्वमेव निषेध्यम् । न परमात्मेति पूर्वपक्षिते, तत्प्रतिसमाधानपरेण, परमात्मैव प्राण इति  
प्रतिज्ञाय समर्थनीयम् । न परमात्मेति वदन्तं प्रति, नेन्द्र इत्युक्ते कः प्रतिक्षेपः ; न षटोऽस्मीत्युक्ते  
न षट इतिवत् तयोर्विरोधाभावात् । परमात्मत्वे प्रतिज्ञाते मनःप्राणसंबन्धादयस्तु न परमात्मत्व-  
साधनसमर्थाः ॥ ननु 'नायं परमात्मा, अपि त्विन्द्रः' इति प्रतिज्ञाते सति, नेन्द्र इति प्रतिविधानं  
युक्तमिति चेन्न ; त्वदुक्तयुक्तेरिन्द्रप्रतिक्षेपकत्वाभावात् । अस्तु वा तत्प्रतिक्षेपः ; ततः किम् ॥ स तु  
परमसाध्यस्य परमात्मपरत्वस्योपयोगीति चेन्न ; परमसाध्यस्याव्यवहितसाधकहेतूपस्थापकत्वे संभवति  
परम्परया साधकार्थपरत्वेन निर्वाहानुपपत्तेः ॥ ३० ॥

उत्तरसूत्रं शङ्कयाऽवतारयति कथं तर्हीति । प्रज्ञातजीवभावस्येति । <sup>1</sup>"इदि परमैश्वर्यं"  
इत्यादिप्रकृतिप्रत्ययविभागेन परमात्मपरत्वमिन्द्रादिशब्दानामयुक्तम् ; त्वाष्ट्रवधादिलिङ्गनिर्वाहानुपपत्तेः ।  
तत् कथमिन्द्रशब्देन परमात्मनिर्देश इति भावः । पूर्वं परमात्मपरत्वसाधकहेतुरुक्तः । पूर्वपक्षयुक्ते कः  
परिहार इत्यपेक्षायां सूत्रावतार इत्यर्थः ॥ शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वामदेववत् ॥ कीदृश उपदेश  
इत्यत्राह प्रज्ञातेति । शास्त्रदृष्टिशब्दस्य व्यवच्छेद्यमाह न प्रमाणान्तरेति । शास्त्रस्य दृष्टिः, शास्त्ररूपा  
दृष्टिरिति च (वा) प्रतीतिः स्यादिति तद्व्यावृत्त्यर्थमाह शास्त्रेणेति । कस्य दृष्टिरित्यपेक्षायां स्वात्मशब्दः ।  
स्वानुभवप्रत्यक्षेण आत्मावलोकने जीवमात्रप्रकाशः ; शास्त्रेण तन्मूल्योगेन चात्मानुभवे परमात्मपर्यन्ततया  
प्रकाश इति भावः । न हि प्रमाणविशेषेण अन्यत् प्रमेयमन्यद्भवति ; तच्च शास्त्रं किमित्यत्राह एतदुक्त-  
मिति । जीववाचिपदानां परमात्मसामानाधिकरण्येपपादिकाः श्रुतीरुदाजिह्विर्निर्माकृष्याकरणश्रुतिमाह

<sup>1</sup> इन्द्रस्य प्रियंघामोपजगामेत्यत्र आदावेव इन्द्रशब्देन विष्णुः उपेन्द्रो वा योगव्युत्पत्त्या  
गृह्यतामिति सिद्धान्ती न वक्ष्यतुमर्हतीत्यर्थः ।

भवति—‘अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि’, ‘एतदात्म्यमिदं सर्वम्’, ‘अन्तः प्रविष्टः शास्ता जनानां सर्वात्मा’ ‘य आत्मनि तिष्ठन् आत्मनोऽन्तरो यमात्मा न वेद यस्यात्मा शरीरं य आत्मानमन्तरो यमयति’, ‘एष सर्वभूतान्तरात्मा अपहृतपाप्मा दिव्यो देव एको नारायणः’ इत्येवमादिना शास्त्रेण जीवात्मशरीरकं परमात्मानमवगम्य, जीवात्मवाचिनामहम्त्व-मादिशब्दानामपि परमात्मस्यैव पर्यवसानं ज्ञात्वा, ‘मामेव विजानीहि’, ‘मामुपास्व’ इति स्वात्म-शरीरकं परमात्मानमेवोपास्यत्वेनोपदिदेशेति । वामदेववत्—यथा वामदेवः परस्य ब्रह्मणः सर्वान्तरात्मत्वे सर्वस्य तच्छरीरत्वे शरीरवाचिनां शब्दानां च शरीरिणि पर्यवसानं पश्यन्, ‘अहम्’, इति स्वात्मशरीरकं परं ब्रह्म निर्दिश्य तत्त्वामानाधिकरण्येन मनुसूर्यादीन् उपदिशति, ‘तद्धै-तत् पश्यन् ऋषिर्वाग्देवः प्रतिपदे अहं मनुर्भवः सूर्यश्च’, ‘अहं कश्चिन्नां ऋषिरस्मि विप्रः’<sup>१</sup> इत्यादिना । यथा च प्रह्लादः, “सर्वगत्यादन्तस्तस्य स एवाहमवस्थितः । मत्तः सर्वमहं सर्वं मयि सर्वं सनातनं ॥” इत्यादि वदति ॥ ३१ ॥

अस्मिन् प्रकरणे जीववाचिभिः शब्दैरचिद्विशेषाभिधायिभिश्चोपास्यभूतस्य परस्य ब्रह्मणोऽभिधानं कारणं चोद्यपूर्वकमाह—

जीवमुख्यप्राणलिङ्गान्नेति चेन्नोपासात्रैविध्यादाश्रितत्वादिह तद्योगात् ॥ १-१-३२ ॥

“न वाचं विजिज्ञासीतः वक्तारं विद्यात्”, “त्रिशीर्षाणं त्वाष्ट्रमहन्मः अरुन्मुखान् यतीन् सालावृकेभ्यः प्रायच्छम्” इत्यादिजीवलिङ्गान्, “यावद्भवस्मिन् शरीरे प्राणो वसति तावदायुः”, “अथ खलु प्राण एव प्रज्ञात्मेदं शरीरं परिग्रहोत्थापयति” इति मुख्यप्राणलिङ्गाच्च नाध्यात्म-संबन्धभूमेति चेत्—न : उपासात्रैविध्यात् हेतोः । उपासनात्रैविध्यमुद्देशं तत्तच्छब्देनाभिधानम्—निखिलकारणभूतस्य ब्रह्मणः स्वरूपेणा(स्वरूपां)नुसन्धानम् भोक्तृवगशरीरकत्वानुसन्धानम् भोग्य-

अनेनेति । जीवेऽप्यनुप्रवेशं दर्शयितुमाह ऐतदात्म्यमिति । तदेव स्पष्टयति अन्तःप्रविष्ट इति । शरीरत्वतलक्षणे दर्शयति य आत्मनीति । पर्यवसानं ज्ञात्वेति नामरूपव्याकरणश्रुतिलब्धार्थः उक्तः । उपदिदेशेत्यन्तेन शास्त्रदृष्ट्या तूपदेश इत्यंशो व्याख्यातः । वामदेववदित्यंशो व्याचष्टे यथेति । शरीरिणि पर्यवसानं पश्यन्नित्यन्तेन तद्धैतत्पश्यन् इत्येतत् व्याख्यातम् । उक्तार्थविशदीकरणायाह यथा च प्रह्लाद इति ॥ (३१)

उत्तरसूत्रमवतारयति अस्मिन्निति । जीववाचिभिरित्यादि । त्वाष्ट्रवधादिलिङ्गप्रतिपादनकारणमपि कथनीयमित्यभिप्रेतम् ; उपरितनग्रन्थानुगुण्यात् । कारणं प्रयोजनरूपम् । उपदेष्टुमिति हि वक्ष्यते । चोद्यपूर्वकमाह । न तूक्तार्थप्रतिपक्षेपार्थकं चोद्यम् । विशेषणांशे तात्पर्यं प्रतीयत इति तस्य प्रयोजनमेव प्रष्टव्यम् । तत् चोद्यरूपेण पृष्टवान् इत्यर्थः ॥

जीवमुख्यप्राणलिङ्गान्नेति चेन्नोपासात्रैविध्यादाश्रितत्वादिह तद्योगात् ॥ न वाचं विजिज्ञासीत वक्तारं विद्यादिति । न केवलं मद्बचनमेव विजानीहि, वक्तारं माञ्च विजानीहीत्यर्थः । मुख्यप्राणः—पञ्चवृत्तिः । मुख्यशब्दः इन्द्रियादिव्यावृत्त्यर्थः । नञो निषेध्याकाङ्क्षायांनतिविप्रकृष्टं सौत्रपदमयाहृतम् अध्यात्मेति । हेतुत्वं विवृणोति उपासनेति । उपदेष्टुमित्यनेन प्रयोजनतया हेतुत्वं स्पष्टम् । त्रैविध्यं विवृणोति निखिलेति । स्वरूपेणानुसन्धानम्—अद्वारकगुणविशिष्टानु-

भोगोपकरणशरीरकत्वानुसन्धानञ्चेति त्रिविधमनुसन्धानमुपदेष्टुमित्यर्थः । तदिदं त्रिविधं ब्रह्मानु-  
सन्धानं प्रकरणान्तरेष्वप्याश्रितम् 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म', 'आनन्दो ब्रह्म' इत्यादिषु स्वरूपा(पणा)नु-  
सन्धानम् ; 'तत्सुष्टु' तदेवानुप्राविशान् । तदनुप्रविश्य सद्य त्वद्याभवत्, निमित्तञ्चानिरुक्तञ्च  
निलयनं चानिलयनञ्च, निजायञ्चाविज्ञानञ्च, सत्यं चानृतञ्च सत्यमभवत्" इत्यादिषु भोक्तृ-  
सन्धानम् । त्रिविधानुसन्धानस्य प्रमाणमूलत्वे सिद्धे ह्यर्थे निर्वाह उपपन्नः स्यादिति शङ्कायाम्,  
आश्रितत्वादित्येतद्ब्रह्माचष्टे तदिदमिति । कुत्रेत्यपेक्षायां प्रकरणान्तरेष्वपीत्युक्तम् । आश्रितम्—  
प्रतिफलमित्यर्थः । तत्सुष्टुत्यादि । 'सत्यं ज्ञानमनन्तम्' इति देशकालवस्तुपरिच्छेदरहितस्य ब्रह्मणः,  
'ब्रह्मविदाप्नोति' इति वेद्यत्वविधानात् पकरणस्य वेद्यब्रह्मप्रतिपादनपरत्वात्, "स य एवंवित्" इति  
निगमनवाक्येऽपि पूर्वोक्तसमास्तप्रकारविशिष्टवेदनप्रतीतिश्च विदचिच्छरीरकत्वानुसन्धानमत्र विवक्षित-  
मिति भाष्याभिप्रायः ॥

ननु 'स यथायं पुरुषे यश्चासावादित्ये स एकः' इत्युक्त्वाऽनन्तरम्, 'स य एवंवित्' इति  
वाक्येन जीवान्तर्गामिण आदित्यान्तर्वर्तिनश्च उपासनमुच्यते इति चेत् ; स्थानभेदेन विद्याभेदप्रसङ्गात् ।  
स चानुपपन्नः, 'एतमानन्दमयमात्मानमुपसङ्कामति' इत्यानन्दमयप्राप्तिफलश्रवणेन 'ब्रह्मविदाप्नोति परम्',  
'तस्माद्वा एतस्मादात्मनः' इत्यादिना प्रतिपादितानन्दमयविषयविवैकत्वावगमात् प्रकरणस्य ; संभवत्येक-  
वाक्यत्वे वाक्यभेदानुपपत्तेश्च ॥ स यथायमित्यादिवाक्ये किमुच्यते इति चेत्—त्रिविधानुसन्धान  
रूपैकविद्याया मोक्षफलकत्वेन विवक्षितत्वे सति तत्र स्वरूपेणावस्थितस्य अनुसन्धाने ज्ञानादिगुणवत् दिव्य  
विग्रहयोगस्याप्यनुसंधेयतासिद्धयर्थं पुण्डरीकाक्षमप्राकृतवपुरतिदिश्यते । तत्र 'स यथायं पुरुषे' इति  
विज्ञानमयाऽन्तरस्याऽऽनन्दमयस्यानुवादः, 'यश्चासावादित्ये' इति विप्रहृतिदेशः । किञ्च आनन्दमय-  
प्रतिपादानन्तरं ब्रह्मविद्याप्नोतीत्युक्तमामिहितप्राप्तिविशदीकारार्थम् 'अथातोऽनु प्रश्नाः' इति प्रश्ना  
उपक्षिताः । पूर्वप्रतिपादनस्य वुमुत्साहेतुत्वमतश्शब्देनोच्यते उता विद्वानिति । उत विद्वान-  
निति पदम् । "निपातस्य च" इति छान्दसो दीर्घः ; अथा सपन्नानितिवत् । अविद्वानिति पदे सति  
ह्यावुदात्तत्वं स्यात् ; "तत्पुरुषे तुल्यार्थः...." इत्यादिस्मरणात् ; 'अविद्वान् प्रतिगृह्णाति' इतिवत् ।  
अन्तोदात्तश्चेदं पदम् । तस्मात् विद्वानिति पदम् । कश्चन—अविप्रकृष्टहृदयादिस्थानस्थमनवच्छिन्नञ्च  
ब्रह्मोपासीनो विद्वान् किमतः प्रेत्य अमुं लोकं—'परमे व्योमन्' इत्युक्तं लोकं गच्छतीत्येकः प्रश्नः ।  
उत गत्यनपेक्षमिहैव ब्रह्म प्राप्नोतीत्यर्थसिद्धः प्रश्नः । आहो विद्वानिति । समश्नुता इति भोक्तृत्वं  
विवक्षितम् । कश्चित्—अहङ्ग्रहेणोपासीनोऽपि विद्वान् अमुं लोकं गत्वा किं समश्नुते ? भोग्य-  
भूतं ब्रह्मानुभवतीत्येकः प्रश्नः । उत ब्रह्मस्वरूपेणैकीभवतीत्यर्थसिद्धः प्रश्नः । एवं शास्त्रवैविध्यमूलाः  
गतिविशेषस्वरूपभेदभावाभावविषयाः प्रश्नाः बहुवचनविवक्षिताः । एतान् प्रतिवक्तुं जगत्कारणत्वौ-  
पयिकगुणविशिष्टस्यैव विलक्षणस्य ब्रह्मणः प्राप्यत्वादिज्ञापनाय 'सोऽकामयत्' इत्यादिना जगत्कारणत्वादिकं  
निराशयानन्दपथेन महिमानमुक्त्वा, 'स यथायम्' इत्यादि वाक्यं वदति । संनिष्कृष्टहृदयस्थं वा

१ स्वरूपनिरूपकधर्ममात्र-चिदचिद्गुणग्रहणव्यावृत्त्यर्थमाह अद्वारकगुणविशिष्टानुसन्धानमिति ।  
दिव्यमङ्गलविग्रहयोगमपि स्वरूपान्तर्भूतं वक्ष्यति ।

शरीरतया भोग्यभोगोपकरणशरीरतया चानुसन्धानम् । इहापि प्रकरणे तत् त्रिविधमनुसंधानं युज्यत एवेत्यर्थः ॥ एतदुक्तं भवति — यत्र हिरण्यगर्भादिजीवविशेषाणां प्रकृत्याद्यन्तनविशेषाणाञ्च परमात्मासाधारणधर्मयोगः, तदभिधायितानां शब्दानां परमात्मवान्विशब्दैः सामानाधिकरण्यं वा दृश्यते ; तत्र परमात्मनः तच्चिद्विद्विशेषान्तरात्मत्वानुसन्धानं प्रतिपिपादयिष्यतिमिति ॥ अतोऽत्रेन्द्रप्राणशब्दानिर्दिष्टो जीवादर्थांतरभूतः परमात्मैवेति सिद्धम् ॥ श्रीः

इति श्रीभगवद्रामानुजविग्रहिते शागीरकमीमांसाभाष्ये

प्रथमस्याध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १-१-१ ॥

—०—०—०—

विप्रकृष्टरविमण्डलादिस्थानस्थं वा, पूर्वोक्तं सत्यत्वादिलक्षणमानन्दादिगुणकं वा ब्रह्मोपासीनः सर्वोऽपि विद्वान् अस्साल्लोकान् प्रेत्य अलग्नयादिसमष्टिव्यष्टिभूतिकं निरतिशयानन्दं परमात्मानं भोग्यभूतं भोक्ता सञ्चलुभवतीति प्रक्षस्योत्तरमुक्तम् । अतः सर्वेषां विद्याविशेषनिष्ठानामर्चिरादिगतिमत्त्वं भोक्तृ-भोग्यभावेनावस्थानञ्च प्रतिपादयितुं संनिष्कृष्टविप्रकृष्टस्थानविशेषोपलक्षणार्थम्, ‘स यश्चायम्’ इत्यादि उक्तम् । तस्मादादित्यान्तर्यामिण्या उपारामानन्दबल्ल्यां न विधित्सितम् । अत उक्तलक्षणत्रिविधोपासनमेवात्र विवक्षितम् । एतम् “भोक्ता भोग्यं प्रेरितारश्च मत्वा सर्वं प्रोक्तं त्रिविधं ब्रह्मेतत्” इत्यादीनि सदृशानि श्रुत्यन्तराणि च विवक्षितानि ; त्रिविधोपासनस्य स्फुटतरत्वात् । भोक्तृभोग्ययोरीश्वरविधातृ कथमित्यपेक्षायां चिदाच्चिदनुपवेशादीश्वरस्य तत्पकारित्वगिति त्रिविधोपासनपरश्रुत्यन्तरार्थविशदीकारहेतुत्वादानन्दबल्लीवावयमिहोदाहृतम् । अन्यत्त्वभिप्रेतम् ।

इह तद्योगादित्येतद्व्याचष्टे इहापीति । ‘आनन्दोऽजरोऽमृतः’ इति स्वेन रूपेणानुसंधानम्, ‘प्राणोऽस्मीत्यचिद्विशिष्टानुसंधानम्, ‘मामुपास्व’ इति विद्विशिष्टानुसंधानमिति त्रिविधानुसंधानमिहोपपद्यत इत्यर्थः । ‘त्रिविधानुसंधाने कर्तव्येऽप्यत्र चिद्विशेषानिद्विशेषविशिष्टत्वोक्तिः कथम्, सामान्येन चिद्विद्विशिष्टानुसंधानं हि प्रकरणान्तरोक्तम्’ इत्यपेक्षां प्रशमयन्, अस्म न्यायस्य प्रतर्दनविद्यामात्रविषयत्वं च नियारयन् विशिष्टोपासनपरत्वचिह्नं च दर्शयति एतदुक्तंभवतीति । यचेति । अयं न्यायो न प्रतर्दनविद्यामात्रविषयः, अपि त्वीदृशसर्वप्रकरणविषय इति भावः । सामान्येन चिदाच्चिद्विशिष्टोपासनं हि विहितत्वात् स्वीक्रियते विधेयैवैवर्थ्यार्थम् ; तथा चिद्विद्विशेषविशिष्टोपासनं विहितं चेत्, तत्र तत्र चि(तत्र तच्चि ?) द्विद्विशेषान्तर्यामित्वमनुसंधेयमित्यभिप्रायेणाह हिरण्यगर्भादीति । हिरण्यगर्भादिजीवविशेषाणामिति पदेन परमात्मशब्देन च “परमात्मा व्यवस्थितः । स ब्रह्मा स शिवः सेन्द्रः” इति श्रुतिः स्मर्यते । अनन्यपरेण नारायणानुवाकेन सर्वविद्यासूपास्यो नारायण एवेति निर्णीतत्वादिन्द्राद्युपासनेऽपि तदन्तर्यामी नारायण एवोपास्य इति भावः । पाशुपताधिकरणे तथाऽनुवदिष्यमाणत्वात् । परमात्मपथेन्तत्त्वविवक्षाज्ञापकं द्विविधं प्रदर्शयति परमात्मासाधारणेति । परमात्मासाधारणधर्मयोगात् तद्विचिद्विशेषाणामाधिकरण्याच्च विशिष्टोपासनपरत्वमवगम्यत इत्यर्थः । अधिकरणाश्रेषुपसंहरति अत इति ॥

अत्र कैश्चिदेवं वर्णितम्—प्राणन्यापारस्यापि परमात्मायतत्वात् तत्सङ्कीर्तनम् । जीवसङ्कीर्तनं तु तस्यैवाधिकरुभेदप्रतिक्षेपेण परब्रह्मरूपाज्ञापनार्थम् । अन्यथा त्रिविधमुपासनं प्रसज्येत । ततश्च



वाक्यभेदः स्यादिति ॥ तदयुक्तम् ; 'नित्योपलब्ध्यनुपलब्धिप्रसङ्गः' 'अपीती तद्वत्प्रसङ्गात्' इतिवत् प्रसङ्गशब्दस्याऽऽत्तत्वात् वाक्यभेदाभावाच्च । एकवाक्येनैव हि विधीयते, 'तं गमायुरमृतमित्युपास्य' इति । अत्र मामिति जीवविशिष्टोक्ता ; आयुरिति प्राणविशिष्टा—'आयुः प्राणः' इति ह्यन्तरवाक्यम् ; अमृतमिति स्वेन रूपेणावस्थितिः । अत एवविधं परमात्मानमुपास्वेकवाक्यत्वम् । उपासात्रैविध्यविधानस्य वृत्तिकारामितत्वात् तदनतिक्रमाय परैरेवं त्रिविधोपासनपरत्वेन योजनान्तरं कृते तत्र - - ज्ञानत्रिधाशक्ति-द्वयाश्रयबुद्धिप्राणरूपोपाधिधर्मेण स्वधर्मेण च त्रिविधं ब्रह्मोपास्यमिति । तदयुक्तम् ; जीवेश्वरभेदस्यान्तःकरण(जाविद्यादिः ?)रूपोपाध्यवच्छेदकल्पितत्वाभावात् ; 'यस्यात्मा शरीरम्' 'मनोमयः प्राणशरीरः' इति जीवप्राणयोः परमात्मानं प्रति शरीरतया प्रकारत्वस्य श्रुतत्वेन प्रकारान्तरेण त्रैविध्यकल्पनायोगाच्च ॥

अन्ये स्वेवमुपासात्रैविध्येन वाक्यैकत्वमाहुः—प्रज्ञाशरीरो जीवशरीर प्राणशरीरश्च परमात्मा उपास्यः । तत्र प्रज्ञाशरीरो मनोमयः । जीवशरीरो वाक्शब्दः शब्दपरिणामशक्तियोगात् परमाकाश-विषयः ; अतो वाङ्मय आकाशशरीरः । आकाशशरीरत्वं च जीवशरीरत्वपर्यन्तम्, 'तस्यान्ते सुषिरं सूक्ष्मम्' 'तस्य मध्ये महानग्निः' इति हृदयाकाशमध्ये अग्निशब्देन जाठराग्निपरमात्म(१)ज्वाल्या संसृष्टं जीवमभिधाय, 'तस्याग्निश्चायं मध्ये परमात्मा व्यवस्थितः' इत्याम्नानादिति ॥ तदयुक्तपपत्रम् ; मनोमयादिव्यूहानाम् अप्रामाणिकत्वस्य पूर्वमेव दर्शितत्वात् । किञ्च अस्मिन् प्रकरणे प्रज्ञाशब्दस्य सङ्कोक्तमण्डपप्रथम्यवहाराभ्यां स्थानप्रमाणेन च जीव-प्रसिद्धमनोविषयत्वोपपादनेन ईश्वरप्रज्ञाशक्तिवाचित्वा-भावात् ; प्राणशब्दस्य घटशब्दस्योदकाहरणशक्तिवाचित्वाभाववत्, क्रियाशक्तिवाचित्वाभावाच्च । अतः प्रज्ञाप्राणवदौ न मनोमयप्राणमयवाचकौ । यदि प्रसिद्धमनोवाक्प्राणा एतत्कार्थभूताः विवक्षिताः, तर्हिस्मिन् प्रकरणे चक्षुःश्रोत्रादीनामपि प्रकृतत्वात् तेषाञ्च परमात्ममयत्वादुपासात्रैविध्यं विरुध्यते । आकाशशरीरत्वं जीवशरीरत्वपर्यन्तमित्यप्ययुक्तम् ; 'तस्य मध्ये महानग्निः' इत्यग्निशब्दस्य जीववाचित्वा-भावात् । 'तत्र यः संश्रितो नित्यं स्थाल्यामग्निरिवार्पितः । आत्मानं तं विजानीयात्' इति स्मृतिवचनं तु न जीवस्य श्रुतावगतिशब्दवाच्यत्वे प्रमाणम् ; किंतु स्थानस्थानिनेर्वैलक्षणे दृष्टान्तमात्रसमर्पकम् । बाह्मयस्य जीवशरीरकत्वं भवत्प्रक्रियया विरुद्धञ्च ; प्राणमयस्यान्तर्यामित्वाभ्युपगमात् । अन्तर्यामिणो जीवशरीरकत्व-श्रवणाच्च । 'यस्याऽत्मा शरीरम्', 'स त आत्माऽन्तर्याम्यमृतः' इति हि श्रूयते । तमोविष्टातृतयाऽभ्युपगतस्य बाह्मयस्य जीवशरीरकत्वं श्रुतिविरुद्धञ्च 'यः पृथिवीमन्तरे संचरन् यस्य पृथिवी शरीरम्' इत्यारभ्य 'एष सर्वभूतान्तरात्माऽपहतपाप्मा दिव्यो देव एको नारायणः' इति समानप्रकरणे नारायणस्यैवान्तर्यामित्व-श्रवणात् ॥ धर्म्यैक्यात् सर्वमुपपन्नमिति चेत् ; सर्वेषां व्यूहानां सर्वधर्मसंभवेन व्यूहत्रयतद्व्यापारविभाग-व्यवस्थोपन्यासानुपपत्तेः । अतो यथोक्तमेव उपासात्रैविध्यमिति सिद्धम् ॥ इति इन्द्रप्राणाधिकरणम् ।

इति श्रीहरितकुलतिलकवाग्बिजयिस्नुना श्रीरङ्गराजदिव्याशालाध्वेदव्यासापरनामधेयेन श्रीमद्वरदाचार्यपादसेवासमधिगत भगवद्गामानुजविरचितशरीरकमीमांसाभाष्यद्वयेन श्रीसुदर्शनसूरिणा विलिखितायां श्रुतप्रकाशिकायां प्रथमस्याध्यायस्य प्रथमः पादः ॥

श्रीमते रामानुजाय नमः ।

श्रीः

श्रीभगवद्रामानुजविरचिते शारीरकमीमांसाभाष्ये

प्रथमाध्याये द्वितीयः पादः

प्रथमे पादे अधीतवेदः पुरुषः कर्ममीमांसाश्रवणाधिगतकर्मयाथात्म्यविज्ञानः केवलकर्मणाम-  
ह्वास्थिरफलत्वमवगम्य, वेदान्तवाक्येषु च आपातप्रतीतान्तस्थिरफलेब्रह्मस्वरूपतदुपासनसमुप-  
जातपरमपुरुषार्थलक्षणमोक्षापेक्षः अवधारितपग्निष्पन्नवस्तुबोधनशब्दशक्तिः वेदान्तवाक्यानां पर-  
स्मिन् ब्रह्मणि निश्चितप्रमाणभावः तदितिकर्तव्यतारूपशारीरकमीमांसाश्रवणमारभेतेत्युक्तं शास्त्रा-

श्रुतप्रकाशिका

प्रथमे पाद इत्यादि ॥ किमर्थमत्र प्रथमपादाधिकरणार्थानुक्रमणम् ॥ उच्यते । पादानुयायिनोऽ-  
र्थस्य प्रत्यधिकरणमनुयायित्वस्फुटीकरणाय ॥ किमर्थमनुयायित्वकथनम् ॥ त्रिपादीसङ्गत्यर्थम् ॥ सङ्गतिः  
कुतः ॥ सूत्रकाराभिप्रेतत्वात् । पादभेदो ह्यर्थभेदात् । तत्कमश्च सङ्गतिविशेषात् । तत्र किं प्रमाणम् ?  
सम्प्रदायकमः । किञ्च अत्राधिकरणार्थानुक्रमणेन त्रिपाद्या अनारम्भणीयत्वशङ्का चार्थात् परिहृता  
भवति ; त्रिपाद्यामुदाहरिष्यमाणानां श्रुतीनां प्रथमपादाधिकरणोक्तन्यायाविषयत्वज्ञापनार्थत्वादनुक्रमणस्य ।  
अत एव प्रथमपादे वेदान्तवाक्यानां परमात्मपरत्वे दर्शितेऽपि त्रिपाद्या आरम्भणीयत्वं सिद्धम् ।  
प्रथमे पादेऽपि ईक्षत्यानन्दमयाधिकरणयोः कारणस्य चिदचिद्वैलक्षण्ये सिद्धेऽपि पूर्वाधिकरणन्यायाविषय-  
श्रुतिवाक्यार्थनिर्णयार्थं ह्युत्तरोत्तराधिकरणारम्भः ; तद्वदत्रापि ॥ शास्त्रारम्भप्रयोजनायाश्चतुस्सूत्र्याः कथं  
प्रथमपादे सङ्गतिः ॥ उच्यते । तस्याः शास्त्रारम्भार्थत्वेन शास्त्रोपेक्षात्वरूपत्वादर्थतः प्रथमपादान्तर्गतत्वम् ;  
न तु प्रथमपादस्य प्रथमाध्यायस्य चा(वाऽ)साधारणत्वात् सङ्गतिः प्रथमे पाद इति ।

अधीतवेदः—कृतसाङ्गसिशिरस्काध्ययनः । तावति अपर्यवसानमाह कर्मेति । तत्राप्यपर्यवसाने  
हेतुमाह केवलेति । तथापि ब्रह्मविचारप्रवर्तनक्षमापातप्रतीतिरेव न जायते, सिद्धवस्तुनि व्युत्पत्त्यभावा-  
दिति शङ्कायां प्रथमसूत्रस्य तात्पर्यमाह अवधारितेति । तर्हि वेदान्तवाक्यैरेवालम्, किमर्थो ब्रह्मविचार  
इत्यत्राह तदितिकर्तव्यतेति । ननु चतुस्सूत्री हि शास्त्रारम्भार्थः ; तत् कथं प्रथमाधिकरणार्थानुक्रमे  
शास्त्रारम्भसिद्धय इत्युक्तम् ॥ जन्मादिसूत्रत्रयस्यापि प्रथमाधिकरणाधीनारम्भत्वात् तथोक्तिः ; न तु  
तेषां सूत्राणां शास्त्रारम्भार्थत्वाभावात् । यद्वा जन्मादिसूत्र्याः शास्त्रारम्भत्वे सत्यपि प्रथमपादे  
सङ्गतिरप्यस्ति ; चिदचिद्वैलक्षण्यकारणास्तित्वविषयत्वात् तस्याः । प्रथमपादो हि समस्तचिदचिद्वैलक्षण्य-  
कारणास्तित्वनिरूपणपरः । जन्मादिसूत्रे जन्मादिकारणत्वं लक्षणमुक्तम् । कारणस्य प्रमाणान्तरासिद्धिः  
प्रयोजनरूपता चानन्तरसूत्रद्वयेनोक्ते । अतः प्रथमाधिकरणार्थानुक्रमे शास्त्रारम्भसिद्धय इत्युक्तमिति ।  
यद्वा शास्त्रारम्भसिद्धय इति पदमुत्तराधिकरणत्रयेऽनुषज्यत इति चतुस्सूत्र्याः शास्त्रारम्भसिद्धयर्थत्वमुक्तं

रम्भसिद्धये । अनन्त-विचित्र-स्थिरप्रसरूपभोक्तृ-भोग्य-भोगोपाकरण-भोगस्थान-उत्पन्ननिमित्तजग-  
दुद्ध्य-विभक्त-उद्ध्य महानन्दैककारणं परं ब्रह्म “यतो वा इमानि” उत्पादितान्ये बोध्यवन्तीति च  
प्रत्यपाति । जगदेककारणं परं ब्रह्म सकलेतरप्रमाणविपर्ययया आर्त्तप्रमाण-निमित्तव्यवहाम ।  
शास्त्रप्रमाणकृत्यं च ब्रह्मणः प्रतुतिनिवृत्त्यन्वयविगृहेऽपि सरूपेणैव परमपुरुषार्थभूतं परस्मिन्  
ब्रह्मणि वेदान्तावाक्यानां समन्वयाच्चिरकृत इत्यवृम । निमित्तजगदेककारणतया वेदान्तवेद्यं ब्रह्म  
च ईक्षणाद्यन्वयादानुमानिकप्रधानादर्थान्तरभूतश्चेतनविशेष एवेत्युपापीपदम् । स च स्वाभावि-  
कानवधिकातिशयावन्द् - विपश्चित्त्व-निमित्तचेतनभयाभयहेतुत्व-सत्यम् अल्पतर-समस्तचेतनाचेत-  
नान्तरात्मत्वादिभिर्वैदलुक्तोभयावस्थाजीवशब्दाभिलषनीयावार्थान्तरभूत इति च समान्निधामहि ।  
स चाप्रायुताकर्मानिमित्तत्वासाधारणदिव्यरूप इत्युद्देशिराम । आकाशप्राणापाननविशेषाभिधायि-  
भिर्जगत्कारणतया प्रतिज्ज्ञेयिर्दिश्यमानः सकलेतरचेतनाचेतनविलक्षणः स एवेति । समगन्मिहि ।  
परमसामान्याधारणनिरविशेषदीप्तिमुक्तज्योतिश्शब्दाभिधेयो पुरुषंन्वितया प्रत्यक्षजागत् स एवे-  
त्यतिष्ठाल्लि । परमकारणत्वाधारणामृतत्वप्राप्तिहेतुभूतः परमपुरुष एत आख्यलक्षणा इन्द्रादि-  
शब्दैरभिधीयत इत्यवृमहि । तदेवमतिपतितसकलेतरप्रमाणसंभावनाभूमिः साविश्यसत्त्व-  
सङ्कलत्वाद्यपरिमितोक्षरगुणसागरतया स्वेतरसमस्तवस्तुविलक्षणः परं ब्रह्म पुरुषोत्तमो  
नारायण एव वेदान्तवेद्य इत्युक्तम् ॥ ५६ ॥ ५७ ॥

भवति । जन्मादिसूत्रार्थमनुकामति अनन्तेति । सौत्रस्य अस्म्येति पदस्य विवक्षितमर्थमाह अनन्त-  
विचित्रादिविशेषणैः । अनन्तविचित्रशब्दौ भोक्तृगोम्यसाधारणौ । महानन्दैककारणत्वं  
‘तद्विजिज्ञातव्य’ इति वाक्याभिधेयम् । तापत्रयातुरजिज्ञास्यत्य हि लक्षणं निरूपितम् ।  
अतो महानन्दैककारणमित्युक्तम् । यद्वा ‘यत् प्रयन्ति’ इत्यस्य आत्यन्तिकलवपर्यन्तत्वाभि-  
प्रायेणोक्तम्—महानन्देति । ‘येयं प्रेतो’, ‘न प्रेत्य’ इति च आत्यन्तिकलयो हि प्रायणं श्रुतम् ।  
अविरुद्धविशेषणभेदो न विशेष्यभेदावह इत्यभिप्रायेण एकशब्दप्रयोगः ; निमित्तोपादानैकत्वाभिप्रायेण  
वा । शास्त्रेति । समन्वयात्—परमपुरुषार्थभूतस्यैव ब्रह्मणः प्रतिपादकतया शास्त्रस्य निनान्वयात् ।  
स चेत्यादि । स्वाभाविकानवधिकातिशयशब्दौ प्रतिविशेषणमन्वितौ । आकाशप्राणाधिकरणार्थयोः  
पृथगनुक्तिर्न्यायस्यानतिमिन्नत्वात् । परमेति । परमकारणस्यासाधारणम्—तस्य प्रदेयत्वेन असाधारणम्  
अमृतत्वम् ; तत्प्राप्तिहेतुरित्यर्थः । यद्वा परमकारणस्यासाधारणम्—चिद्धमृतमित्यर्थः । उपासकस्यामृतत्व-  
प्राप्तिः उपास्यस्य परमकारणत्वमावेदयति । यद्वा परमकारणासाधारणम्—तद्धर्मभूतममृतत्वम्, तत्प्राप्तिः—  
परमसाम्यापचित्तरित्यर्थः । पादार्थमाह तदेवमिति । पुरुषत्वादसदादिवदित्यादिकुतर्कपरिहारार्थमाह  
अतिपतितेति । तेषां धर्मिग्राहकमानवाद्य इति भावः । ज्योतिरधिकरणार्थमिप्रायः पुरुषोत्तमशब्दः ।  
प्रतर्दनविद्यामिप्रायो नारायणशब्दः । ‘मामुपास्य’ इत्यस्यापि नारायणानुवाकैक्येन सर्वविद्योपास्यतयोक्त-  
नारायणोपासनपरत्वात् चिदचिद्विलक्षणकारणास्तित्वं पादानुगतार्थ इत्यर्थः । नारायण एवेत्यवधारणाक्षेपेण

## १-२-१ सर्वत्रप्रसिद्धचधिकरणम् (त्रिपाथ्याः)

अतः परं द्वितीयतृतीयचतुर्थेषु पादेषु, यद्यपि वेदान्तवेद्यं ब्रह्मैव तथापि, कानिचिद्वेदान्त-  
वाक्यानि प्रधानक्षेत्रज्ञान्तर्भूतवस्तुविशेषस्वरूपप्रतिपादनप्राणव्येत्याशङ्क्य तद्विरमनमुखेन तत्त-  
द्वाक्योदितकल्याणगुणाकरत्वं ब्रह्मणः प्रतिपाद्यते ॥ तत्रास्मद्जीवादिलिङ्गकानि वाक्यानि द्वितीये  
पादे विचार्यन्ते, स्पष्टलिङ्गकानि तृतीये, तत्तत्प्रतिपादनच्छायायानुसारीणि चतुर्थे ॥

सर्वत्रप्रसिद्धचधिकरणम् १-२-१

सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् ॥ १-२-१ ॥

इदमास्नायते छान्दोग्ये, “अथ खलु कतमयः पुरुषः ; यथाकतुरस्मिँहोके पुरुषो भवति, तथेतः  
प्रेत्य भवति । स कतुं कुर्वीत- मनोमयः प्राणजरीरो भारूपः” इत्यादि ॥

द्वितीयादिपादोत्थानमित्यभिप्रायेणाह अतः परमिति । द्वितीयतृतीयचतुर्थेष्विति । प्रथमपादस्य न  
केवलमनन्तरपादेन सङ्गतिः ; अपि तु त्रिपाथैवेति भावः । यथा, “चोदनालक्षणोऽर्थो धर्मः” इत्यत्र,  
चोदनैव प्रमाणम्, प्रमाणमेव चोदनेत्यवधारणद्वयम् ; तत्र प्रमाणमेव चोदनेत्यवधारणम् औत्पत्तिकसूत्रे  
साधितम्, चोदनैव प्रमाणमित्यवधारणं प्रत्यक्षसूत्रे स्थापितम्- तथा जन्मादिसूत्रेऽपि ब्रह्म कारणमेव,  
ब्रह्मैव कारणमित्यवधारणद्वयमपि विवक्षितम् ; जन्मादिकारणत्वस्य ब्रह्मलक्षणत्वात् ; लक्षणस्याव्याप्यति-  
व्याप्यसंभवपरिहारावश्यभावात् । तत्र व्यक्त्यैवयान्नाव्याप्तिः ; असम्भवपरिहाररूपायोगव्यवच्छेदः  
प्रथमपादे उक्तः ; अतिव्याप्तिपरिहाररूपान्ययोगव्यवच्छेदः त्रिपाद्या क्रियत इति विभागमिप्रायेण  
कानिचिद्वेदान्तवाक्यानीत्युक्तम् । तत्तद्वाक्योदितकल्याणगुणाकरत्वं ब्रह्मणः प्रतिपाद्यत  
इति । चिदचिद्विलक्षणस्वरूपं साधितम् ; अथ तस्य गुणविशेषप्रतिपादनं त्रिपाद्यां क्रियत इति च  
प्रथमपादत्रिपाद्योर्विभाग इति भावः । पादत्रयस्यावान्तरमिदमाह तत्रेति । अस्पष्टेत्यादिवैषम्यं  
ब्रह्मलिङ्गतमिति परैरुक्तम् । अत्र तु जीवादिलिङ्गतमिति सिद्धम् । द्वितीयतृतीयपादाभ्याधिकरणयोर्वैषम्यं  
पूर्वपक्षितत्वाज्जीवादीत्युक्तम् । तत्तत्प्रतिपादनच्छायायानुसारीणि चतुर्थे इति । तत्तत्प्रतिपादनम्—  
जीवादिलिङ्गप्रतिपादनम् ; न तल्लिङ्गप्रतिपादनम् । अस्पष्टस्पष्टस्पष्टरूपपूर्वपक्षोत्थानहेतुभेदेन मिधाख्यः  
पादा इत्यर्थः ।

प्रथमपादचरमाधिकरणे अवयवभूतोपक्रमगतजीवल्लिङ्गम् अवयवभूतवाक्यार्थस्वारस्येन  
वाधितमित्युक्तम् ; सर्वतादात्म्यमनःप्राणसंबन्धार्थकौकस्त्वाणीयस्त्वव्यपदेशरूपलिङ्गानामवयवविविक्तत्वेना-  
बाध्यत्वमिति प्रत्यवस्थानं परिहिते द्वितीयपादप्रथमाधिकरणे इत्यवान्तरसङ्गतिः ।

सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् ॥ ‘सर्वं खलु’ इत्यादेर्द्वितीयोचनायामुदाहरिष्यमाणत्वात् प्रथमयोज-  
नापेक्षितम्—अथ खलु इत्यादिकमुपात्तम् । द्वितीयसूत्रे ‘भारूपः’ इत्यस्य उपरितनवावयवोपादास्य-  
मानत्वात् अत्र भारूप इत्यन्तमुपात्तम् आदिशब्देनान्यदगृहीतम् । अत्र रात्रिसन्त्रन्धनेन मनोमय  
उपास्यतया संबध्यते ; आर्थावादिवाक्यापि विध्यपेक्षितस्य स्वीकार्यत्वात् ॥ ननु ‘स कतुं कुर्वीत’  
इत्यादिकमुपादीयताम् ; किमर्थं ‘यथाकतुरस्मिन्’ इत्यादिवाक्योपादानम् ॥ उच्यते । “फलवत्संनिधावफलं  
तदङ्गम्” इति न्यायेन ‘स कतुं कुर्वीत’ इति विधेः फलाश्रवणनिमित्तं पूर्वविहितोपासनाङ्गत्वं मा भूदिति

अत्र “स कर्तुं कुर्वीत” इति प्रतिपादितस्योपासनस्योपास्यः ‘मनोमयः प्राणशरीर’ इति निर्दिश्यत इति प्रतीयते । तत्र संशयः—किं मनोमयत्वादिगुणकः क्षेत्रज्ञः, उत परमात्मैति । किं युक्तम्<sup>१</sup> क्षेत्रज्ञ इति । कुतः ‘मनःप्राणयोः क्षेत्रशोपकरणत्वान्, परमात्मनस्तु “अप्राणो फलसंबन्धप्रदर्शनार्थं तदुपादानम् । ‘शान्त उपासीत’ इति विहितोपासनाधिकृतस्यैव<sup>२</sup> उपासनान्तर-विधानमनुपपन्नमिति शंकाव्यावृत्त्यर्थम् ‘अथ खलु कर्तुमयः पुरुष’ इति वाक्यं घटकर्तृत्वोपात्तम् । जीवस्य बहुविधोपासनप्रचुरत्वाद्नेकोपासनविधानं युक्तमिति भावः ॥

अत्र व्याख्यात्रन्तरैः<sup>३</sup> सर्वं खल्वित्यादिवाक्यस्य ब्रह्मपरत्वं स्पष्टमिति बुद्ध्वा ‘स कर्तुम्’ इत्यादिवाक्यश्रौर्जीवविषयत्वेन पूर्वपक्षं कृत्वा ब्रह्मविषयत्वेन सिद्धान्त उक्तः ; इह तु विषयैक्ये स्थित एव पूर्वपक्षसिद्धान्तौ पश्चादभिधास्येते । प्रथमं व्याख्यात्रन्तरोक्तदिशा<sup>४</sup> पूर्वपक्षसिद्धान्तौ उपवर्ण्येते । नन्वत्रोपासनान्तरं<sup>५</sup> न विधिरिति तत् ; पूर्वविहितोपासनाङ्गगतकर्तृविधिपरत्वादाय वाक्यमयम् । ततश्च मनोमयादिपदानि उपास्यान्तराभावात् प्रकृतब्रह्मपराणीति निश्चयात् विचारविषय इति शङ्कां व्युदस्यति अत्रेति । मनोमयादिपदानां प्रकृतोपास्यविषयत्वे प्रमाणाभावात् ब्रह्मपरत्वादिनिश्चयात्, ‘स कर्तुम्’ इति निर्दिष्टोपासकविशेषणत्वाश्रयेण तस्यानाविर्भूतगुणाष्टकस्य सत्यसङ्कल्पत्वादेरवष्टमानत्वाच्च पाश्चात्यविद्यान्तरोपास्यपरत्वं निश्चये सति तद्विशेषनिश्चयाभावात् विचारत्यारम्भणीयत्वमित्यर्थः । उपासनस्येति पदेन “तं यथा यथोपासते तथैव भवति”, “यथाकर्तुरस्मिन् लोके पुरुषो भवति तथैतः प्रेत्य भवति” इत्यनयोर्वाक्ययोरैकार्थ्यात् ‘कर्तुं कुर्वीत’ इत्यत्र कर्तृशब्दश्चोपासनपर इति तदुपास्ये मनोमयत्वादिगुणके संशय इति भावः<sup>६</sup> । तत्रेति । ‘स कर्तुं कुर्वीत’ इत्यत्र उपास्यतया निर्दिष्टो मनोमयत्वादिगुणकः किं जीवः, उत परमात्मेति विचारः ; तदर्थं कर्मकर्तृव्यपदेश-शब्दविशेष-उपसंहारगतब्रह्मशब्दादयः किं मुख्याः, उतामुख्याः ; तदर्थं मनोमयत्वादिकं जीवस्यैव संभवति, उत परमात्मनोऽपि घटते इति ; तदर्थम् ‘अप्राणो ह्यमनाः’ इति किं मनआदिसंबन्धमात्रनिषेधः, उत संबन्धविशेषनिषेधः इति । यदा संबन्धमात्रनिषेधः, तदा मनोमयत्वादेर्जीवस्यैवासाधारणतया कर्मकर्तृव्यपदेशादीनाममुख्यत्वेन ‘स कर्तुं कुर्वीत’ इति विहितोपासनस्योपास्यो जीव इति पूर्वपक्षस्थितिः । यदा संबन्धविशेषनिषेधः, तदा मनोमयत्वादेः परस्मिन् संभवेन कर्मकर्तृव्यपदेशादीनां मुख्यत्वात् तत्रोपास्यतया विहितः परमात्मेति सिद्धान्ते फलफलिभावः ।

१ शान्तोपासीतेति वाक्यस्य प्रथमत्वात् तद्वोपासनविधिः स्वरसः । एवञ्च मध्ये यथा-कर्तुरिति वाक्यस्याभावे सकर्तृमिति वाक्येन स इति तमेव निर्दिश्य पुनः तत्कर्तृकोपासनविधानं किमर्थमिति शंका स्यादिति भावः ।

२ व्याख्यात्रन्तरैरिति । अत्र वाक्ये उपासनद्वयं परोक्तमिति न प्रतीयते । अतो न तथा टीकाशयः ।  
३ मनोमयादिपदानां जीवपरत्वपक्षेऽपि प्रथमं ब्रह्मपदं परब्रह्मपरमेवैति व्याख्यानन्तरोक्तमेवात्र सुत्येत्यर्थः । कात्स्न्येन तदनुसारो नेति ज्ञापनार्थं दिशेति पदम् । अत एव सौत्रपञ्चम्यन्तस्य तदुक्तादन्य एवार्थो वक्ष्यते । एवञ्च पूर्वपक्षेऽपि चैप्ये सत्यपि न दोषः ।

४ प्रथमं वाक्यं ब्रह्मपरम् ; मनोमयवाक्यं जीवपरमिति पक्षे उपासनैक्यनिर्वन्धः कुतः ; सेव एव काममस्त्विति पूर्वपक्षी मन्तुमर्हति, तथा परं कर्तृत्वेऽपि इत्याशयेन उपासनान्तरमित्युक्तम् ।

५ भाव इति । सूच्यत इति शेषः । तत्र पदेनेत्यस्यान्वयः ।

ह्यमनाः” इति तत्प्रतिषेधाच्च । न च ‘सर्वं खल्विदं ब्रह्म’ इति पूर्ववाक्ये[निर्दिष्टं ब्रह्मात्रोपास्यतया संवत्सुं शक्यते, ‘शान्त उपानीत’ इत्युपासनोपकरणशान्तिनिर्वृत्त्युपायभूतब्रह्मात्मकत्वोपदेशोपात्तत्वात् । न च ‘स कर्तुं कुर्वीत’ इत्युपासनस्योपास्यसाकाङ्क्षत्वाद्वाक्यान्तरस्यमपि ब्रह्म संवध्यत इति युक्तं वक्तुम्, स्ववाक्योपात्तन मनोमयत्वादिगुणकेन निराकाङ्क्षत्वात् ; “मनोमयः प्राणशरीरः” इत्यनन्वयार्थतया निर्दिष्टस्य विभक्तिविपरिणाममात्रेणोभयाकाङ्क्षानिवृत्ति-सिद्धेः । एवं निश्चिते जीवत्वे ‘एतद्ब्रह्म’ इत्युपासनं द्वारस्थब्रह्मपदमपि जीव एव पूजार्थं प्रयुक्तमित्य-  
ध्यवसीयत इति ॥

एवं प्राप्ते ब्रूमः— सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशान् । मनोमयत्वादिगुणतः परमात्मा । कुतः ? सर्वत्र—वेदान्तेषु परस्मिन्नेव ब्रह्मणि प्रसिद्धस्य मनोमयत्वादिरूपदेशान् । प्रसिद्धं हि मनोमय-

पूर्वपक्षमुपपादयति कुत इत्यादिना । ननु कथमस्य पादस्य अस्पष्टजीवलङ्कतवाक्य-विषयत्वम् ? मनोमयत्वादिकं हि स्पष्टे जीवलङ्कमिति चेत्—न ; स्पष्टस्य मनसंस्वभावस्य जीवलङ्कत्वाभावात्, जीवलङ्कभूतस्योपकरणोपकरणित्वलक्षणसंबन्धविशेषस्यास्पष्टत्वाच्च इत्यभिप्रायेण मनःप्राणयोः क्षेत्रत्रोपकरणत्वादित्युक्तम् । ननु सर्वंखल्विति वाक्ये प्रकृतं ब्रह्मैव ‘स कर्तुं कुर्वीत’ इत्युपास्यतया संवध्य मनोमयत्वादिगुणानां विशेष्यं स्यादिति शङ्कयाम्—किं ब्रह्मशब्दस्य विधिपदाकाङ्क्षया उत्तरत्रान्वयः, उत कर्तुं कुर्वीतेति विधिपदस्योपास्यसाकाङ्क्षत्वात् संनिहितानां मनोमयादिपदानां विशेष्यमाकाङ्क्षत्वाच्च ब्रह्मशब्दस्योत्तरत्रान्वयः इति विकल्पमभिप्रेत्य प्रथमं शिरो दूषयति न च सर्वमिति । अन्यार्थतया निराकाङ्क्षत्वादित्यर्थः । द्वितीयं दूषयति न च स कर्तुमिति । स्ववाक्योपात्तेनेति । विच्छेदकाभावात् महावाक्यैकत्वं विवक्षितम् । तस्यैव ‘एष आत्मा’ इति स्ववाक्यस्थेनानन्यार्थेन समानलिङ्गेनाऽऽत्मशब्देन विशेष्याकाङ्क्षाशमनात् वाक्यान्तरस्य-अन्यार्थ-भिन्नलिङ्गब्रह्मशब्दाकर्षणं न युक्त इति भावः । प्रथमान्तानां मनोमयादिपदानामुपासनवाचिपदेनान्वयायोगात् ब्रह्मपदमन्वेतव्यमित्यब्राह्म मनोमय इति । कर्तुशब्देन द्वितीयात्पदस्याप्यनन्वयात् पष्ठचन्ततया विभक्तिविपरिणामे कार्ये संनिहितस्य साकाङ्क्षस्यैव पदस्य विभक्तिविपरिणामो न्यायः ; न तु वाक्यान्तरस्यस्य निराकाङ्क्षस्येत्यर्थः । उभयाकाङ्क्षा—मनोमयादिपदस्य, कर्तुं कुर्वीतेत्यस्य चाकाङ्क्षा । न वक्तुं युक्तमिति <sup>१</sup>पञ्चम्यन्वयः । मनोमयत्वादि च सत्यसङ्कल्पत्वात्पूर्वमेव प्रतिपन्नम् ; अणीयस्त्वच्च ज्यायस्त्वात् पूर्वं श्रुतम् ; व्यतिरेकनिर्देशश्च मनोमयत्वादेः पाश्चात्यः । अतो मनोमयत्वादि-स्वारस्यानुगुणमितरत्रेयमित्यभिप्रायेण चोक्तं मनोमयत्वादिगुणकेनेति । जीवपरत्वे ब्रह्मशब्दः कथ-मित्यब्राह्म एवमिति ॥

एवं प्राप्त इति । प्रतिज्ञावाक्यमभ्याहरति मनोमयत्वादीति । सत्यसङ्कल्पत्वादिविशेषित-प्राकरणिकात्मशब्दानुरोधेन परमात्मेत्युक्तम् । सर्वत्रेति व्याख्येयं पदम् ; तद्व्याचष्टे वेदान्तेष्विति । सामान्यशब्दवत्सु विशेषशब्दवत्सु चेति भावः । हेतुपदं व्याचष्टे प्रसिद्धस्येति । ननु सर्ववेदान्तेषु परतत्त्वपरतया प्रसिद्धब्रह्मशब्दश्रवणादिति <sup>२</sup>परैर्ध्याख्यातम् । तन्मतेन व्याख्याने सत्यपि तद्विहाय कथं युक्त्यन्तरोक्तिः ॥ उच्यते ; पूर्ववाक्यस्यब्रह्मशब्दानन्वयस्योपसंहारस्यब्रह्मशब्दद्वैतस्य च पूर्वपक्षिणो-

१ अनुपपन्नमीयमित्यर्थः । २ सिद्धेगतिपञ्चम्यन्वयः ।

३ इदं भास्करभाष्ये सुस्पष्टम् । शांकरे कलितम् ।

त्वादि व्रतणः । यथा “मनोमयः प्राणशरीरमेतत्” न तपोऽन्तर्द्वय आकाशः । तस्मिन्मयं पुरुषो मनोमयः । अमृतो तिष्ठणः । हृदा मनीषा मनस्यऽभिमतज्ञो य एवं विदुः सुतास्ते भवन्ति । ‘न चक्षुषा युजते सर्वं वाक्’, ‘मनसा तु विदुर्भूतः’ तथा ‘प्राणस्य प्राणः’, ‘अथ चक्षुः प्राण एव प्रज्ञास्ये’ शरीरे परं सुयोः प्रापयति, ‘सर्वाणि च वा उमानि भुजानि प्राणसेनाभि- संविशन्ति प्राणमभ्युज्जितम्’ इति भाष्यम् । मनोमयत्वस्य—तिष्ठत्येव मनसा यत् तिष्ठति । प्राणशरीर- त्वस्य—प्राणस्याप्यध्यास्ये इत्युक्तत्वेन । एवञ्च स्मृति ‘एष म आत्माऽन्तर्द्वये एतद्वयम्’ इति ब्रह्मशब्दोऽपि मुख्य एव भवति । “अप्राणो ज्ञमनाः” इति मनसायत्तं ज्ञानं प्राणायत्तानां स्थितिश्च ब्रह्मणो निषेधति ॥

अथवा “सर्वं स्थितम् ब्रह्म तज्जायानिति ज्ञान्त उपासीत” इत्यवैवोपासनं विधीयते,

कत्वात्र तपोत्तरं वाक् युजति ॥ १८ ॥ मनस्यसामान्येन मन्मथसामान्यपरं वाक्यमाह मनोमयः प्राणशरीरेतेति । ‘अमृतो तिष्ठणः’ इति परमात्मपरत्ववैश्यायोपात्तम् । मनस्यसामान्येन मन्मन्ध- विशेषपरं वाक्यमाह हृदा मनीषाः । हृदिति भक्तिरुच्यते ; मनीषेति धृतिः । ‘न संदहो तिष्ठति रूपमस्य न चक्षुषा पश्यति कश्चनैनम्’ इति पूर्वभिमेकरूपं पठित्वा, “भक्त्या च धृत्या च समाहितात्मा ज्ञानस्वरूपं परिपश्यतीह” इति महाभारते उक्तत्वात् । अभिक्लृप्तः—प्रायः । मनोविशेषेण संमन्धविशेषवाचिवाक्यमाह न चक्षुषेति । प्राणशरीरत्वे श्रुतिमाह तथेति । प्राणस्य प्राणः— आधारः (‘सर्वाणि’ इत्यादिवाक्ये प्राणशब्दस्य यौगिकवृत्त्या परमात्मपरत्वं प्रागुक्तम् ; इदानीमर्थ- वसानवृत्त्याऽपि परमात्मपरत्वेन तद्वाक्यमुपात्तम् । वैश्वानराधिकरणन्यायेन उभयथापि परमात्मपरत्वं युक्तमिति भावः) अत्र वाक्यजाते प्रतिपत्तं मनोमयादिशब्दार्थमाह मनोमयत्वमिति । ब्राह्मब्राह्म- कलक्षणसंमन्धविशेषाभिप्रायेण मनोमय इत्युक्तमित्यर्थः । प्राणशरीरशब्दार्थमाह प्राणेति ॥ मनोविकारो मनोमयः, सर्वविकाराणां ब्रह्माधिष्ठानत्वात् ब्रह्मसामानाधिकरण्यामिति कैश्चिदुक्तम् ॥ तदा हि मनो- विकाराः सुखदुःखेच्छाद्वेषादयो ब्रमेत्युक्तं स्यात् । तदयुक्तम् ; सत्यब्रह्मत्वादिकल्याणगुणप्रकरण- विरोधात् हेयगुणविशेषाणामुपास्यत्वानुपपत्तेश्च । उक्तं हि, ‘यथाकतुरस्मिन्ल्लोके पुरुषो भवति, तथेतः प्रेत्य भवति’ इति । अतो हेयगुणापत्तिरेव फलं स्यात् । प्राणैर्यं शरीरमस्येत्यर्थश्चेत्—प्राणशब्देन प्राणसंबन्धमिधानं क्लृप्तं स्यात् । प्राणश्च शरीरं चास्येति समासो न घटते । प्राणः शरीरे यस्येति व्यधिकरणबहुव्रीहिश्च क्लृप्तः । अतो यथोक्त एवार्थ इत्यभिप्रायः ॥ उपसंहारस्वारस्यमाह एवञ्चेति । मनःप्रभृतिनिषेधवाक्यार्थमुक्तार्थाविरुद्धमाह अप्राण इति । ब्राह्मब्राह्मकभावानियन्तृनियाम्यत्वादिरूप- संबन्धविशेषो विधेयः, उपकरणोपकरणित्वलक्षणसंबन्धविशेषो निषेध इत्यभिप्रायः ॥

। अथ स्वाभिमतार्थयोजनां कर्तुमारभते अथवेति । पूर्वस्यां योजनायां सूत्रे प्रतिज्ञावाक्यस्या- ध्याहारीत्वात्, उपक्रमोपसंहारगतब्रह्मशब्दैकविषयत्वप्रतीतिस्वारस्येन भिन्नविषयत्वप्रतीतिपूर्वकपूर्ववक्षानुदये- नाधिकरणानारम्भात्, श्रवणमननाभ्यामेव निष्पाद्यायाः शान्तेरुपासननिष्पादकत्वस्य ‘एवञ्चिच्छान्तः’ इति श्रुतिनिष्ठत्वात् अन्यथापि शान्त्युपायत्वेनोपासनविधानादर्शनात् शान्तशब्दस्य शान्तिकामपरत्वात्स्वारस्यात् वृत्त्यनुरोधाच्च इयमेव योजना समुचितेति भावः । अवैवोपासनं विधीयत इति । अत्र शान्त्यु-

1 नियन्तृत्वं प्राणस्य—शरीरे सर्वांशेऽपि यथावत् प्रेरणम् ; इदं जीवावृत्तिः ।

सर्वात्मकं ब्रह्म शान्तः सन्नुपासीतेति । “स क्रतुं कुर्वीत” इति तस्यैव गुणोपादानार्थोऽनुवादः ।  
 उपादेयाश्च गुणाः मनोमयत्वादयः । अतः सर्वात्मकं ब्रह्म मनोमयत्वादिगुणकमुपासीतेति वाक्यार्थः ।  
 तत्र सन्देहः—किमिह ब्रह्मशब्देन प्रत्यगात्मा निर्दिश्यते, उत परमात्मेति । किं युक्तम् ?  
 प्रत्यगात्मेति । कुतः ? तस्यैव सर्वपदसामानाधिकरण्यनिर्देशोपपत्तेः । सर्वशब्दनिर्दिष्टं हि  
 ब्रह्मादिस्त्वप्यर्थन्यं कृत्स्नं जगत् । ब्रह्मादिभावश्च प्रत्यगात्मनोऽनाद्यविद्यामूलकर्मविशेषोपाधिको  
 विद्यत एव । परस्य तु ब्रह्मणः सर्वब्रह्म सर्वशक्तिरपहनपाप्मनो निरस्तसमस्ताविद्यादिदोषगन्धस्य  
 समस्तहेयाकरसर्वभावो नोपपद्यते । प्रत्यगात्मन्यपि कचित्कचिद्ब्रह्मशब्दः प्रयुज्यते । अत एव परमात्मा  
 पायोपासनम् ;<sup>१</sup> उत्तरत्र मोक्षोपायोपासनमिति नायमर्थः, अपि तु अत्रैव मोक्षार्थोपासनं विधीयत इत्यर्थः ।  
 शान्तशब्दार्थं स्वरसो वदन् वाक्यार्थमाह सर्वात्मकमिति । न त्वांशसायां क इति (ह) विहितोऽयमिति  
 भावः । तर्हि ‘स क्रतुं कुर्वीत’ इति किमुच्यत इत्यत्राह स क्रतुमिति । के पुनर्विधेया गुणा इत्यत्राह  
 उपादेयाश्चेति । उपादेयाः—विधेयाः ।<sup>२</sup> यथा ‘अग्निहोत्रं जुहोति’ इति होमे विहिते, ‘दध्ना  
 जुहोति’ इत्यत्र दध्नो होमसाधनत्वमात्रं विधेयम्, जुहोतीत्यनुवादः—तद्वदिति । ननुपासनविधेरुपपत्तिशिष्ट-  
 सर्वात्मकत्वगुणावरोधात् मनोमयत्वादीनां नोपास्याकारत्वमिति चेन्न ; सर्वात्मकत्वस्य उपासनविधिव्याप्य-  
 स्थत्वाभावात् । तज्जत्वतस्तत्त्वतस्तैः सर्वमिदं ब्रह्म खल्विति प्रसिद्धवन्निर्देशवचनव्यक्तिर्घटते । वाक्यार्थमाह अत इति ।  
 एवमेकविषयत्वमङ्गीकृत्यैव पूर्वपक्षसिद्धान्तौ दर्शयितुं संशयमाह तत्रेति । तत्र—एकविषयत्वे सिद्धे ।  
 किमत्रोपास्यतया निर्दिष्टो जीवः, उत परमात्मेति विषयः । तदर्थं किं ब्रह्मशब्दो जीवपरः, उत  
 परमात्मपरः ; तदर्थं किं ब्रह्मशब्दकर्मकर्तृव्यपदेशादयो मुरुयाः ; उत नेति ; तदर्थमणीयस्त्वव्यपदेशः  
 किं मुरुधत्वविरोधी, उत न ; तदर्थमणीयस्त्वज्यायस्त्वयोः किं स्वाभाविकम्, किमौपाधिकमिति ।  
 यदाऽणीयस्त्वे स्वाभाविकम्, ज्यायस्त्वमन्यथासिद्धम्—तदा अणीयस्त्व[व्यपदेश]स्य ब्रह्मशब्दादिमुरुधता-  
 विरोधित्वेन ब्रह्मशब्दस्य जीवपरत्वादुपास्यतया निर्दिष्टो जीव इति पूर्वपक्षस्थितिः । यदाऽणीयस्त्वमौपाधिकम्,  
 ज्यायस्त्वे स्वाभाविकम्—तदा अणीयस्त्वव्यपदेशस्य ब्रह्मशब्दादिमुरुधताविरोधित्वाभावेन ब्रह्मशब्दस्य  
 परमात्मपरत्वेन अत्रोपास्यतया निर्दिष्टः परमात्मेति सिद्धान्ते फलफलिभावः । हेतुं विवृणोति सर्वशब्देति ।  
 ततः किमित्यपेक्षायां जीवस्य सामानाधिकरण्योपपत्तिमाह ब्रह्मादीति । ब्रह्मादिभावः—चतुर्गुणादिभावः ।  
 अनादीति । अहितकर्मोत्पादनहेतुरविद्या, तद्धेतुः कर्मेति बीजाङ्गरादिनयात् अनादिः । तस्यैवेत्यवधारण-  
 सूचितां परस्य सर्वभावानुपपत्तिं विवृणोति परस्येति । सर्वज्ञत्वात् हेयं जानाति । सर्वशक्तित्वात् निवारयितुं  
 शक्नोति । न च ज्ञानशक्त्योः सङ्कोचः ; अविद्यामूलकर्मविरहात् । अतो न सर्वभावः संभवतीति भावः ।  
 ब्रह्मशब्दः कथमित्यत्राह प्रत्यमिति । तदुपपादयति अत एवेति । परमात्मेति दृष्टन्तथोक्तम् । यथा  
 आत्मशब्दो जीवेश्वरमाधारणः, तद्वत् ब्रह्मशब्द इति भावः । त्रिपाद्याः परब्रह्मभ्युपगमेन वाक्यविशेष-

<sup>१</sup> ननु शान्त्युपायोपासनमिति न परोक्तम् । सत्यम् । शान्तं उपासीतेत्यनेन च शान्ति-  
 गुणस्योपासनाङ्गत्वमुच्यते, उतोपासनफलत्वं च । आद्ये उक्तं श्रवणेति । अन्ते उक्तं शान्त्यु-  
 पायेति । नीतायां २-६१-दृष्टमित्यत्रोक्तं शान्तशब्दस्येत्यादि । एवं पूर्वटीकाभिः । परानुक्तावपि  
 स्वयं विकल्प्यैवं दूषणं नायुक्तम् ।



परं ब्रह्मेति परमेश्वरस्य कश्चित् स्वविशेषणो निर्देशः । प्रत्यगात्मनश्च निर्मुक्तोपाधेर्ब्रह्मं च विद्यते ; “स ज्ञानस्यैव कव्यो” इति श्रुतेः । अविदुषस्तस्यैव कर्मनिमित्तत्वाज्जगज्-  
न्मस्थितिलयात्मा, तज्जालोतिरिति हेतुनिर्देशोऽप्युपपन्नः । न त्वमर्थः—अर्गं जीवात्मा स्वतोऽ-  
परिच्छिन्नस्वरूपत्वेन ब्रह्मभूतस्मन् अनाद्यविद्यया द्वैतनिर्देशानुपपन्नस्यैव तदवतिष्ठति इति ॥

अत्र प्रतिविधीयते—सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् । सर्वत्र—“सर्वं खल्विदम्” इति निर्दिष्टे सर्वस्मिन् जगति ब्रह्मशब्देन तदात्मनया अभि(दि)धीयमानं परं ब्रह्मैव ; न प्रत्यगात्मा । कुतः ? प्रसिद्धोपदेशात्—“तज्जालान्” इति हेतुनः “सर्वं खल्विदं ब्रह्म” इति प्रसिद्धबहुपदेशात् । ब्रह्मणो जानत्वाद्ब्रह्माणि लीनत्वाद्ब्रह्माध्वेनजीवनत्वाच्च हेतोर्ब्रह्मात्मकं सर्वं खल्विदं जगदित्युक्ते, यस्माज्जग-  
ज्न्मस्थितिलयाः वेदान्तेषु प्रसिद्धाः तदेवात्र ब्रह्मेति प्रतीयते । तच्च परमेव ब्रह्म ; तथा हि,  
“यतो या इमानि भूतानि आयन्ते, येन जानाति जीवन्ति, यत्प्रत्यक्समिन्विशान्ति, तद्विजि-  
शासस्य ; तद्ब्रह्म” इत्युपक्रम्य, “आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात्” । आनन्दाद्वैय खल्विदमिति भूतानि  
जायन्ते” इत्यादिना पूर्वानुवाकप्रतिपादितव्यविशेषणानुपपन्नमित्यादिना विपरिश्रितः परस्माद्ब्रह्मण  
एव जगद्बुत्पत्तिस्थितिलया निर्दिश्यन्ते ; तथा “स कारणं कर्णाधिपाधिपो न चास्य कश्चिज्ज-  
निता न व्याधिपः” इति कर्णाधिपस्य जीवत्वाधिपः परं ब्रह्मैव कारणं व्यपदिश्यते । एवं सर्वत्र  
परस्मैव ब्रह्मणः कारणत्वं प्रसिद्धम् । अतः परब्रह्मणो जातत्वात् तस्मिन् प्रतीयन्त्वात् तेन  
प्राणनात् तदात्मकतया तादात्म्यमुपपन्नम् ।

विचारपरत्वाच्च पूर्वपक्षिणः परमेश्वराभ्युपगमवाद् उपपन्नः । आत्मशब्दस्य साधारण्यं युक्तम् , प्रवृत्तिनिमित्त-  
साधारण्यात् । आमीतीति हि तद्व्यवृत्तिः ; जगत् , देहं व्यामीतीति । एवमुभयसाधारणं ब्रह्मशब्दप्रवृत्तिनिमित्तं  
वक्तव्यमित्यत्राह प्रत्यगात्मनश्चेति । कथं जन्मादिकारणत्वं हेतुतयोच्यते ; हेतुनिर्देशो हि पूर्वप्रसिद्धपक्षः ;  
प्रसिद्धिश्च परमात्मविषयेत्युक्तमित्यत्राह अविदुष इति । जन्मादिहेतुत्वं बद्धस्य ; ब्रह्मत्वं तु शुद्धस्य । तस्य  
सर्वशब्दसामानाधिकरण्यं कथं घटत इत्यत्राह तदयमर्थ इति ॥

सिद्धान्तमाह अत्रेति । यथा ‘अन्तस्तद्धर्मोपदेशात्’ इत्यन्तश्शब्दः प्रतिज्ञापरः , एवं सर्वत्रेति  
सूत्रपदं प्रतिज्ञापरमित्याह सर्वत्रेति । तदेव पदं व्याचष्टे सर्वमिति ॥ सर्वत्रेतिपदं न वाचकवेदान्तपरम् ,  
अपितु वाच्यजगत्परमित्यर्थः ॥ नाशब्दमिति वा, नेतर इति वा, अन्य इति वा पूर्वापादादनुवर्तते । अतः  
पर्यवसानलब्धं प्रतिज्ञापदं परं ब्रह्मैवेति । न शरीर इत्यत्र वक्ष्यमाणमुपसन्धायाह न  
प्रत्यगात्मेति । प्रसिद्धोपदेशादिति पदं व्याचष्टे तज्जेति । जगज्जन्मस्थितिलयानां तत्कृततादात्म्यस्य च  
प्रसिद्धत्वेनोपदेशादित्यर्थः । इतिशब्देन हेतुतयोक्तत्वात् जन्मादीनां प्रसिद्धत्वम् । प्रमाणसिद्धस्यैव  
हि हेतुता । तत्कृततादात्म्यस्य प्रसिद्धत्वं खलुना सिद्धम् । तत् स्पष्टयति ब्रह्मण इति । कारणत्वनिबन्धन-  
तादात्म्यस्य चात्र प्रसिद्धत्वेनोपदेशः फलितः । प्रसिद्धत्वमस्तु ; ततः किमित्यत्राह तच्चेति । प्रसिद्धि  
दर्शयति तथाहीति । यतो वा इमानीति वाक्यस्य जीविषयत्वव्यावृत्त्यर्थमाह आनन्दो ब्रह्मेति ।  
वाक्यान्तराणामप्युक्तार्थपरत्वात् तेष्वपि तत्प्रसिद्धिमाह एवमिति । श्रुत्यन्तरेष्वपि जन्मादिहेतुत्वकृत-  
तादात्म्यमप्यर्थसिद्धमित्याह अत इति । तदात्मकतया तदात्म्यमिति । तदात्मकतयेति श्रुत्यन्तर-  
विषयम् । तज्जत्वतदन्तरत्वैः श्रुत्यन्तरेषु तदात्मकत्वेनोपपादनादिह प्रतिपन्नमपि तादात्म्यमुपपन्नमित्यर्थः ।

अतस्सर्वप्रकारं सर्वशरीरं सर्वात्मभूतं परं ब्रह्म शान्तो भूत्वा उपासीतेति श्रुतिरेव परस्य ब्रह्मणः सर्वात्मकत्वमुपपाद्य तस्योपासनमुपदिशति । परं ब्रह्म हि कारणावस्थं कार्यावस्थं सूक्ष्मस्थूलचिद्विद्वस्तुशरीरगतया सर्वदा सर्वात्मभूतम् । एवम्भूततादात्म्यस्य प्रतिपादने परस्य ब्रह्मणस्सकलदेयप्रत्यनीककल्याणगुणाकर्ण्यं न विनश्यते ; प्रकारभूतशरीरगतानां दोषाणां प्रकारिण्यात्मन्यप्रसङ्गात् । प्रत्युत निरतिशयैश्वर्यापादनेन गुणार्थैव भवतीति पूर्वमेवोक्तम् ॥

यदुक्तं जीवस्य सर्वतादात्म्यमुपपद्यत इति—तदसत् ; जीवानां प्रतिशरीरं भिन्नानामन्योन्यतादात्म्यासंभवात् । मुक्तस्याप्यनवच्छिन्नस्वरूपस्यापि जगत्तादात्म्यं जगज्जन्मस्थिति-प्रलयकारणत्वनिमित्तं न संभवतीति ‘जगद्धापारवर्जस्य’ इत्यत्र वक्ष्यते ॥ जीवकर्मनिमित्तत्वात् जगज्जन्मस्थितिलयानां स एव कारणमित्यपि न साधीयः ; तत्कर्ममित्त्वेऽपीश्वरस्यैव जगत्कारणत्वात् । अतः परमात्मैवात्र ब्रह्मशक्त्यभिधेयः ॥ इममेव सूत्रार्थमभियुक्ता बहुमन्वते ॥ यदाह वृत्तिकारः ‘सर्वं खल्विदं सर्वात्मा ब्रह्मेशः’ इति ॥ १ ॥

विवक्षितगुणोपपत्तेश्च ॥ १-२-२ ॥

वक्ष्यमाणाश्च गुणः परमात्मन्येवोपपद्यन्ते ‘मनोमयः प्रणशरीरो भास्वरः सत्यमङ्गल

चिदचिद्विलक्षणस्य कथं तादात्म्योपपत्तिरित्यत्राह अतस्सर्वेति । सर्वात्मशब्दवैशद्याय सर्वशरीरमित्युक्तम् । आकृत्यधिकरणन्यायेन प्रकारिपर्यन्ताभिधानसिद्धयर्थमाह सर्वप्रकारमिति । श्रुतिरेव—सर्वं खल्वित्यादि-श्रुतिरेव । उपपाद्य—तज्जलानित्यंशेन कार्यकारणभावेन शरीरात्मभावेन चोपपाद्येत्यर्थः । तत्र ह्यन्तर्गमिरूपेण कृतस्य प्राणनस्य शरीरात्मभावापेक्षत्वात् तेन च तथोपपादितं भवति । स्थितिदशायां हि शरीरात्मभावः, प्रलयावस्थायां तु एकमेवाद्वितीयमिति सर्वभेदशून्यत्वात् शरीरात्मभावसिद्धिरित्यत्राह परं ब्रह्म हीति । स्थितौ शरीरात्मभावोपपादनादुभयलिङ्गकस्य ब्रह्मणः कारणावस्थायामपि विशिष्टत्वमर्थसिद्धम् , श्रुत्यन्तैः काष्ठोक्तं चेत्यभिप्रायः । सर्वदा विशिष्टं चेत्, कार्यकारणावस्थयोः को भेद इति शङ्कापरिहाराय सूक्ष्मस्थूलचिद्विद्वस्तुशरीरतयेत्युक्तम् । ततः किमुपयलिङ्गकत्वस्येत्यत्राह एवं भूतेति । जीवस्यैव सर्वतादात्म्यं पूर्वपक्षिणोक्तमनूद्य दृषयति यदुक्तमित्यादिना । मुक्तस्य तत् संभवतीत्यत्राह मुक्तस्येति । जगज्जन्मस्थितिप्रलयकारणत्वनिमित्तमिति बहुव्रीहिः ; कारणत्वप्रयुक्तमित्यर्थः । जीवस्य कर्मद्वारा जगत्कारणत्वमनूद्य दृषयति जीवकर्ममिति । तत्कर्मनिमित्तत्वेऽपीति । न हि कर्म जगतः कर्तृरूपनिमित्तमुपादानञ्च । उभयमीश्वर एव । कर्म तु केवलं वैषम्यहेतुः । यथा घटादिनिर्माणस्य भोक्तृकर्मनिमित्तत्वेऽपि भोक्तृकर्मणां न कर्तृत्वमुपादानत्वं वा । कुलालमुत्पिण्डयोरेव हि तदुभयम् । न च तज्जलानित्यत्र तच्छब्दस्य कर्मवाचित्वम् । अतो न जीवस्य जगत्कारणत्वकृतं तादात्म्यमस्तीत्यभिप्रायः । सूत्रार्थमुपसंहरति अत इति । द्वितीययोजनोक्तार्थस्यैव साम्प्रदायिकत्वमाह इममेवेति । सर्वं खल्वित्यादिवाक्येन सर्वात्मतयोक्तं ब्रह्म ईशः परमात्मैत्यर्थः ॥ (१)....

विवक्षितगुणोपपत्तेश्च ॥ विवक्षितत्वम्—वक्तुमिच्छाविषयत्वम् । अपौरुषेयवाक्यप्रतिपाद्य-

गुणानां पुरुषेच्छापूर्वकत्वायोगात् कथं विवक्षितत्वमिति शङ्कायां विवक्षितपदं व्याचष्टे । वक्ष्यमाणा इति । विवक्षितानामेव वक्ष्यमाणत्वाद्विवक्षितशब्देन वक्ष्यमाणत्वं लक्ष्यत इत्यर्थः । सर्वं खल्विति प्रथमवाक्यापेक्षया वक्ष्यमाणं ह्यनन्तरवाक्यगतगुणजातम् । निषेधवाक्यविरोधपरिहाराय सामान्यं

आकाशात्मा सर्वकर्मा सर्वकामः सर्वगन्धः सर्वरसः सर्वमिदमभ्याक्तोऽवाक्यनादरः” इति । मनोमयः—परिशुद्धेन मनसैकेन प्राज्ञः । विवेकविमोक्तदिसाधनसप्तकानुगृहीतपरमात्मोपासननिर्मलीकृतेन हि मनसा गृह्यते । अनेन हेयप्रत्यनीककल्याणकनाननया सकलेतरविलक्षणस्वरूपतोच्यते ; मलिनमनो-  
भिर्मलितानामेव ब्राह्मत्वात् (प्राणशरीरः—जगति सर्वेषां प्राणानां धारकः ; प्राणो यस्य शरीरम्—आधेयं विधेयं शेषभूतञ्च स प्राणशरीरः । आधेयत्वविधेयत्वशेषत्वानि शरीरशब्दप्रवृत्ति-  
निमित्तानि<sup>१</sup> श्रुत्वापादयिष्यते) भारूपः—भास्वरूपः । अप्राकृतत्वात् । वारणनिरतिशयकल्याणदिव्य-  
रूपत्वेन निरतिशयदीप्तियुक्त इत्यर्थः । सत्यसङ्कल्पः—अप्रतिवृत्तसङ्कल्पः । आकाशात्मा—आका-  
शवत् सूक्ष्मस्वच्छस्वरूपः ; सकलेतरकारणभूतस्याकाशस्याधोमभूत इति वा आकाशात्मा ;  
स्वयं च प्रकाशते अन्त्यापि प्रकाशयतीति वा आकाशात्मा । सर्वकर्मा—क्रियत इति कर्म । सर्वं  
जगत् यस्य कर्म , असौ सर्वकर्मा ; सर्वा वा क्रिया यस्यासौ सर्वकर्मा । सर्वकामः—काम्यन्त इति  
कामाः—भोग्यभोगोपकरणार्थः ते परिशुद्धाः सर्वविधस्तस्य सन्तीत्यर्थः । सर्वगन्धः सर्वरसः—  
‘अशब्दमस्पर्शम्’ इत्यादिना प्रकृतगन्धरसादिनिषेधादप्राकृताः स्वासाधारणा निरवद्याः निरतिशयाः

मनोमयशब्दं विशेषवाक्यानुगुणं व्याचष्टे मनोमय इति । परिशुद्धेन मनसैकेनेति । अवमक्षः,  
वायुमक्षः इतिवत् अवधारणार्थं इत्येकशब्दस्य भावः । तच्च, “न चक्षुषा गृह्यते नापि वाचा मनसा तु  
विशुद्धेन” इति श्रुत्यानुगुण्यत् । तद्विवृणोति विवेकेति । फलितार्थमाह अनेनेति । कुत इत्यत्राह मलिननेति ।  
मलिनमनोब्राह्मत्वं हेयाहेत्व्यापकम् । अतो व्यापकनिवृत्त्या व्याप्यनिवृत्तिरित्युभयलिङ्गकत्वासिद्धिरिति  
भावः । मुक्तस्यापि विशुद्धमनोब्राह्मत्वं न संभवति । मुक्तं स्वातन्त्र्येण गृह्णाति चेत् , मनोऽशुद्धम् ।  
ब्रह्मपथस्तत्वेन चेत् , विशिष्टस्य ब्रह्मण एव विशुद्धमनोब्राह्मत्वमिति । प्राणशरीरशब्दं व्याचष्टे जगतीति ।  
प्राणशरीरशब्देन प्राणधारकत्वं कथमवगम्यत इत्यत्राह प्राणो यस्येति । शरीरत्वे सति कथमाधेयत्वादि-  
कमित्यत्राह आधेयत्वेति । भारूप इति । ज्ञानस्वरूप इत्यर्थस्त्वतिक्रिष्टः । रूपशब्दो हि धर्मवाची ;  
भाशब्दो हि दीप्तिपरः । दीप्तिधर्मकत्वं विग्रहद्वारकम् ; ‘आदित्यवर्णं तमसः परस्तात्’ ‘रुक्मवर्णम्’  
इत्यादिश्रुत्यैकार्थ्यादित्यभिप्रायेणाह भास्वरूप इति । तत् विवृणोति अप्राकृतेति । सूक्ष्मस्वच्छस्वरूप  
इति । सूक्ष्मत्वम्—व्याप्यहेत्वम् । स्वच्छत्वम्—निर्मलत्वम् । सकलेतरकारणभूतस्याकाशस्येत्यनेन  
‘आकाश एव तदोतञ्च प्रोतञ्च’ इति वाक्यं स्मारितम् । “अक्षरमम्बरान्तधृतेः” इत्यधिकरणन्यायादाकाश-  
शब्दः प्रकृतिवाचीति भावः । अन्यानपि प्रकाशयति—स्वसमै प्रकाशयतीत्यर्थः । सर्वा वा क्रियेति ।  
लौकिकवैदिकसकलक्रियाणां सद्धारककर्ताऽसौ । यद्वा सर्ववैदिकक्रिया आराधनं यस्य , स सर्वक्रिय इत्यर्थः ।  
इच्छाबाहुल्यव्यावृत्त्यर्थं सर्वकामपदं व्याचष्टे काम्यन्त इति । भोग्यभोगोपकरणादीनां प्राकृतत्वव्या-  
वृत्त्यर्थमाह ते परिशुद्धा इति । अप्राकृता इत्यर्थः । सत्यकामपदैकार्थ्यादित्यभिप्रायः । सर्वगन्ध  
इत्यादि । रूपस्पर्शादिनिषेधपरवाक्यान्तराणामपि तुल्यन्यायत्वद्योतनार्थं आदिशब्दः । गन्धरसादीनामव्य-  
वधानेन स्वरूपान्वयित्वाभावात् सद्धारकत्वे सति, प्राकृतानां पृथिव्यादिगतगन्धरसादीनां हेयत्वेन कल्याण-  
गुणप्रकरणविरोधात् , ‘भारूप’ इति दिव्यविग्रहस्य प्रकृतत्वाच्चाप्राकृतदेहद्वारकगन्धरसादिविविधित्यर्थः ।

१ निमित्तानीति बहुवचनात् पृथक्पृथगर्थत्वं ज्ञायते ।

२ सर्वप्रकाशफलित्वं तस्यैव, न तद्धर्मभूतज्ञानस्यापि ।

कल्याणाः स्वभोग्यभूताः सर्वविधाः गन्धरसास्तस्य सन्तीत्यर्थः । सर्वमिदमभ्यात्तः—उक्तं रसपर्यन्तं सर्वमिदं कल्याणपुणजानं स्वीकृतवान् । ‘अभ्यात्तः’ इति ‘भुक्ता ब्राह्मणाः’ इतिवत् कर्तरि कः प्रतिपत्तव्यः । अवाकी । वाकः उक्तिः; सोऽस्य नास्तीति अवाकी । कुत इति आह

‘ते ब्रह्मगन्धः प्रतिशतिः ब्रह्मरसः प्रविशति’ इति मुक्तात्मनि साम्यापन्ने ब्रह्मगन्धरसप्रवेशव्यपदेशश्चास्यार्थ-  
स्योत्तमकः । सर्वमिदमिति । जगतोऽपि सर्वकर्मादिगुणान्तर्भावात् गुणपरं तत् व्याख्यातम् । अभ्यात्त  
इत्यत्र स्वीकरण<sup>१</sup>रूपगुणविधिः । ननु नायमादिकर्मणि कः ; गुणगणादानस्य नित्यत्वात् । न चाभ्याद-  
दातिर्गैत्यर्थः ; स्वीकरणार्थत्वात् । नाप्यकर्मकः ; सर्वमिदमिति श्रवणात् । न च शिष्टादिष्वन्यतमः ;  
अपठितत्वात् । तत् कथं कर्तरि कः । “तयोरेव कृत्यकखलर्याः” इति भावकर्मणोरेव हि तत्सरणम् इत्यत्राह  
भुक्ता इति । प्रयुक्तानुशासनत्वात् व्याकरणशास्त्रस्य, यथाप्रयोगमनुशासनं कार्यम् ; न तु यथानुशासनं  
प्रयोगान्यथाकरणमिति भावः । <sup>२</sup>ये तु भुक्ता ब्राह्मणा इत्यत्र मत्वर्थीयाकारप्रक्षेपमिच्छन्ति, तेषां भुक्तशब्दस्य  
अर्शआदिगणान्तर्भावकल्पनम् अकारप्रक्षेपणमिति यत्न(तत्र) गौरवं पश्यतोक्तम् कर्तरीति । कर्त्रर्थतया प्रयोग  
एव हि भुक्तादीनामाकृतिगणान्तर्भावकल्पननिमित्तम् । तेनैव कर्त्रर्थत्वं कप्रत्ययस्य कल्प्यताम् ; किमश्रूयमाणा-  
कारप्रक्षेपेणेति भावः । यद्वा (?) कर्तरि कप्रतिपत्तिः [यद्वा कर्तरि प्रतीतिः प्रतिपत्तिः] । सा यथा भुक्ता  
ब्रह्मणा इत्यत्र प्रतिपाद्यते—निरूप्यते, एवमत्रापि निर्वाढव्येत्यर्थः । सोऽस्य नास्तीत्यवाकीति । फलितार्थ-  
कथनमेतत्, वाकः—उक्तिः ; अवाकः—तदभावः । अवाकोऽस्यास्तीत्यवाकशब्दात् तद्धितप्रत्ययः ।  
यद्वा वाकी न भवतीत्यवाकी । कुत<sup>३</sup> इत्याह—कुत इत्यत्राहेत्यर्थः । अवाकत्वं वाक्सामर्थ्याभावादिति ।

१ स्वीकरणेति । अनेनोक्तस्य सर्वस्य प्राधान्येन स्वार्थत्वसिद्धिः ।

२ ननु अभ्यात्त इत्यस्य अर्शआद्यजन्ततया भावेकप्रत्ययेष्टौ सर्वमिदमिति द्वितीया न  
स्यादिति प्रकृते कर्त्रर्थकत्वकल्पनेऽपि, भुक्ता इत्यत्र शाब्दिकैरुक्तम् अर्शआद्यजन्तत्वं कथं भाष्यकारै-  
रुपेक्ष्य कर्त्रर्थकत्वमुच्यते इत्यत्राह येतिवति । महाभाष्योक्तत्वात् अस्तु कामं भुक्ता इत्यत्र  
अर्शआद्यजन्तता । अत्र भाष्ये इतिवदित्यत्र पूर्णरुढिप्रस्याविवक्षणाच्च विरोध इत्याशय्याह यद्वेति ।  
कर्तृत्वोपलक्षितव्यक्तिपरत्वमात्रेण सादृश्यम् । अतः कर्तृत्वस्य भुक्ता इत्यत्र अर्शआद्यजन्ते प्रतीत्यभावे-  
ऽपि न क्षतिः । पूर्वयोजनायां कर्तरिक्तः प्रतिपत्तव्य इत्यस्य कर्तृत्वेन तद्वोधकः कः इह ग्राह्य इत्यर्थः ।  
यद्वेति पक्षे कान्तपदजन्यप्रतिपत्तिः कर्तरि भवति । कथञ्चित् कर्तृभूतव्यक्तिविषयकत्वेन कः  
प्रतिपत्तव्यः—निर्वाहः (ग्राह्यः) इत्यर्थः । यद्वेत्यादिटीकापाठो न शुद्धः । ‘यद्वा कर्तरिक्तप्रतिपत्तिः’  
इति भा० प्र० पाठः । तस्य कप्रवहणं कर्तृभूतव्यक्तिविषयीकारेणेत्यर्थो युक्तः । उपरि प्रतिपाद्यत इति पदं  
नावश्यकम् । निरूप्यत इत्यत्र निरुह्यत इति पदसत्त्वे निर्वाढव्येत्युपरितननिर्देशानुरूप्यम् । यदि आत्त  
इत्यप्यर्शआद्यजन्तमिहेष्यते, तर्हि सर्वमिदमिति द्वितीया अभिशब्देऽन्वयानुरोधेन, तदेपाऽभ्युक्ते-  
तिवदिति स्यात् । अभ्यात्त इत्यत्र अतः कर्तरि क इति छान्दोग्योपनिषच्छाङ्करम् । टीकोक्तपक्षद्वये  
प्रथमः लक्ष्यप्राचल्यमनुरूप्य लक्षणशास्त्रकल्पनया; द्वितीयः स्थितशास्त्रत एव भुक्ता इति निर्वाहः ।

३ कुत इति इतीदं पृथक्कृत्य, एवं कुतः इत्यर्थोऽपि सुवचः । तदेदं तात्पर्यकथनम् ।

अनादर इति । अवाप्तसमस्तकामत्वेनादत्तव्याभावादादररहितः । अत एव अवाकी—अजल्पाकः । परिपूर्णश्चर्यव्याङ्ग्यादिस्तम्बपर्यन्तं निखिलं जगत् तृणीकृत्य जोपमासीन इत्यर्थः । त एते विवक्षिता गुणाः परमात्मन्येवोपपद्यन्ते ॥ २ ॥

अनुपपत्तेस्तु न शारीरः ॥ १-२-३ ॥

तमिमं गुणज्ञापरं पर्यालोचयतां सद्योतकल्पस्य शरीरसंवन्धेनापरिमितदुःखसंवन्ययोग्यस्य चङ्गमुक्तावस्थस्य जीवस्य प्रस्तुतगुणलेशसंवन्यगन्धोऽपि नोपपद्यत इति नास्मिन् प्रकरणे शारीरपरिग्रहशङ्का जायत इत्यर्थः ॥ ३ ॥

शङ्काव्यावृत्त्यर्थम् अनादर इति पदमिति भावः । तदुपपादयति अवाप्तेति । अवाकित्वस्य तत्फलतामाह अत एवेति । निषेधो वाको हेयरूप इति दर्शयति अजल्पाक इति । सापेक्षत्वनिवन्धनबहुप्रलापो<sup>१</sup> निषेधः । न तु वाक्सामर्थ्यविरह इत्यर्थः । पदद्वयप्रतिपादोऽयमेको गुण इत्याह परिपूर्ण इति । सूत्रार्थमुपसंहरति त एत इति ॥

एवमन्वय उक्तः । कथं परमात्मन्येवेत्यवधारणसिद्धिः, मुक्तेऽपि ह्येते गुणाः शङ्कनीया इत्यपेक्षायां पूर्वसूत्रोक्तान्वयस्थाने व्यतिरेकमाह—अनुपपत्तेस्तु न शारीरः ॥ शारीरशब्देन मुक्तावस्थस्यापि क्रीडीकारोपपादको योग्यशब्दः । अनुपपत्तेस्तु नेतर इति वक्तव्येऽपि मुक्तावस्थजीवस्य प्रतिपाद्यत्वानुपपत्तिस्फोरणार्थं शारीरशब्दनिर्देश इति भावः । बद्धोपादानं दृष्टान्ततया । यथा निग्राहस्य निग्राहकस्वरूपैक्यानुपपत्तिः, तथाऽनुग्राहस्याप्यनुग्राहकस्वरूपैक्यानुपपत्तिरित्यभिप्रायः । प्रस्तुतगुणानुपपत्तिः प्रतिगुणमनुसन्धेया । पर्यालोचयतां शङ्का न जायत इत्यन्वयः । न मुक्तपरिग्रहशङ्काहेत्वन्वयासिद्धिः, किन्तु हेत्वसिद्धिरेवेति तुल्यव्याभिप्राय इत्याशयवतोक्तं शारीरपरिग्रहशङ्का न जायत इति ॥

अनुपपत्तेस्तु न शारीर इत्यत्र यदुक्तं परैः—जीवपरयोरैक्याजीवधर्मैः परस्य विशिष्टत्वानुसन्धानोपपत्तिश्चेत्, तदनन्वत्वादेव परमात्मधर्माः सत्यसङ्कल्पत्वादयोऽपि जीवे उपपद्यन्त इति शङ्कानिरासार्थमिदं सूत्रम् । आरोग्यगतधर्मैरधिष्ठानं विशेष्यते, यथा सर्पगतभीषणत्वादिना तदधिष्ठानम् । न चाधिष्ठानधर्मैरारोप्य विशेष्यते, यथा रज्जुत्वेन सर्पः । अतो जीवधर्मैर्भनोमयत्वादिभिः परमात्मनो विशेष्यत्वं युक्तम्, न तु परमात्मधर्मैः सत्यसङ्कल्पत्वादिभिर्जीवस्य विशेष्यत्वमिति सूत्रार्थ इति ॥ तदयुक्तम् ; सर्पादिव्यावर्तकरज्जुत्वादिधर्मप्रतीतौ सर्पादिधर्मभूतभीषणत्वादिभिरधिष्ठानस्य विशेषणायोगात् । इह च जीवव्यावर्तकाः सत्यसङ्कल्पत्वादयः प्रतीयन्ते । अतोऽध्यस्तजीवधर्मैः परमात्मनो विशेष्यत्वमयुक्तम् । मनोमयत्वादिभिः सत्यसङ्कल्पत्वादिभिश्च पदैवेस्तुमात्रं लक्ष्यत इति चेत्—तर्हि 'विवक्षितगुणोपपत्तेश्च' इति पूर्वसूत्रं विरुध्यते । उभयविधगुणानामविवक्षितत्वं सूत्रकारामितं चेत्—'अनुपपत्तेस्तु न शारीरः' इतिवत् अनुपपत्तेस्तु नैश्वर इति च सूत्रं वक्तव्यम् ; वस्तुमात्रविवक्षायां जीवधर्माणामितेश्वरधर्माणामप्यनुपपत्त्यविशेषात् । अतः ईश्वरधर्मेषु तात्पर्यमवगम्यते । अतस्तेषु प्रतीयमानेषु रज्जोभीषणत्वादिनेव

१ वाक्सामर्थ्यमेव नास्तीति नेति भावः इति टीकार्थः । अन्यथा तु वाक्सामर्थ्यरहित इति नार्थः अवाकीत्यस्येति टीका न्यान् । २ पूर्वपक्षयुक्तानां बद्धजीवगुणानां तत्कतुनय-विरोधादविवक्षणीयतया सिद्धान्तयुक्तगुणा एव ग्राह्याः । तेषां बद्धत्वसिद्धिः स्पष्टा । मुक्तेषु पुनः स्युरेव, अथापि तदग्रहणमिति न मन्तव्यम् ; तत्राप्यसिद्धिरेवेति भावः ।

कर्मकर्तृव्यपदेशाच्च ॥ १-२-४ ॥

“एतमितः प्रेक्षाभिसंभवितास्मि” इति प्राप्यतया परं ब्रह्म व्यभिचिद्यते, प्राप्तृतया च जीवः । अतः प्राप्ता जीव उपासकः, प्राप्य परं ब्रह्मोपास्यमिति प्राप्नुरन्यदेवेदमिति विज्ञायते ॥ ४ ॥

शब्दविशेषात् ॥ १-२-५ ॥

“एष म आत्माऽन्तर्हृदये” इति शारीरः पृष्ठया निर्दिष्टः, उपास्यस्तु प्रथमया । एवं समानप्रकरणे वाजिनाञ्च ध्रुवौ शब्दविशेषः धृत्येन जीवपरयोः । यथा “धीत्रिर्वा यवो वा इयामाको वा इयामाकतण्डुलो वा, एवमयमन्तरात्मन् पुरुषो द्विगमयः, यथा उयोनिश्चूम्भम्” इति । अत्र ‘अन्तरात्मन्’ इति सप्तम्यन्तेन शारीरो निर्दिश्यते ; ‘पुरुषो द्विगमयः’ इति प्रथमया उपास्यः, अतः पर एवोपास्यः ॥

मनोमयत्वादिना परमात्मनो विशेष्यत्वमनुपपन्नम् ॥ मनोमयत्वादिकं न जीवासाधारणमिति चेत्—किं मनोमयादिपदैर्मनःप्राणाद्यधीनज्ञानप्रवृत्तित्वं विवक्षितम्, उत विशुद्धमनोग्राह्यत्वप्राणशरीरकत्वादिकम् ? प्रथमे, जीवासाधारणत्वाद् मनोमयत्वादिभिः परमात्मनो विशेष्यत्वानुपपत्तिः । द्वितीये तु, मनोमयत्वादीनामारोपितधर्मत्वाभावाद् आरोप्यतत्त्वैर्मन्त्रिष्ठानस्य विशेष्यत्वासंभवरूपन्यायाविषयत्वं वाक्यस्य स्यात् । किञ्च नित्यस्य जीवस्य परस्मिन्नारोपितत्वाभावादेवोक्तन्यायः सुतरामिह न सङ्गच्छते । तस्मात् प्रोक्तः सूत्रार्थोऽनुपपन्नः ॥ ३ ॥

अथ परमसाध्यहेतुमाह ॥ कर्मकर्तृव्यपदेशाच्च ॥ <sup>१</sup>अभिसंभविता[स्मि ?]—प्राप्ता[स्मि ?] । प्राप्यप्राप्तृभेदः सूत्रविवक्षितः । ततः किं ‘सर्वं खल्विदं ब्रह्म’ इत्युक्तस्योपास्यस्य ब्रह्मणो जीववैलक्षण्यस्येत्यत्राह अत इति । प्राप्यप्राप्तारावेव ह्युपास्योपासकौ । अतः उपास्यं ब्रह्म उपासकाज्जीवाद्विलक्षणमित्यर्थः । स्वरूपस्यैव प्राप्यत्वमिति चेत्—श्रुतिस्वारस्यभङ्गः । प्राप्नुरन्यदेवेदमिति । अत्र इदमिति निर्देशो ब्रह्मशब्दाभिहितवस्त्वभिप्रायः ॥ ४ ॥ ... ..

अवस्थाभेदेन प्राप्यत्वप्राप्तृत्वोपपत्तिरिति शङ्कापरिहारार्थमेकस्यामेवावस्थायां भेदव्यपदेशं दर्शयत्यनन्तरसूत्रद्वयेन । शब्दविशेषात् ॥ अस्मिन् सूत्रे असमानविभक्तिकशब्दो विवक्षितः । एवं समानप्रकरणे इति । तत्रापि <sup>२</sup>शण्डिल्यविद्यायामित्यर्थः । सौत्रपदशक्तेः सङ्कोचकाभावात्, समानप्रकरणेन प्रकृतोपपादनस्य अन्यत्र दृष्टत्वाच्च न छान्दोग्यवाक्यमात्रविषयमिदं सूत्रमिति भावः । जीवपरयोरिति । उपास्योपासकयोरित्यर्थः । जीवपरयोरित्युक्तिः फलितार्थमिप्रायेण । अतो नान्योन्याश्रयः । अत्र द्विगमयशब्देन दिव्यविग्रहवत्त्वं च सिद्धम् । उदाहृतवाक्ये शब्दविशेषं दर्शयति अत्रेति । सप्तम्यन्तेनेति । अन्तरात्मन्नित्यत्र नकारलोपाभावात्, “न हिसंबुद्धयोः” इति हिसंबुद्धयोरेव <sup>३</sup>नकारलोपप्रतिषेधात्, इह संबुद्धचन्तत्वेऽनन्वयाच्च “आत्मन् पश्यन् सर्वभूतानि” इतिवत् लुप्तसप्तमीकोऽयं निर्देश इति भावः । एवं स्वप्रकरणे षष्ठीप्रथमात्मकः, समानप्रकरणे सप्तमीप्रथमात्मकश्च शब्दविशेषो विवक्षितः ॥

<sup>१</sup> लुङन्तत्वं युक्तम् । रुढन्तन्वे एतमिति द्वितीयान्तान्वयेऽपि क्लेशः । अर्थानुवादो वा ।

<sup>२</sup> तत्रापि—वाजिश्रुतावपीत्यर्थः ।

<sup>३</sup> अत्र नञ्संबुद्धयोरेवेति पाठोऽत्यन्ताशुद्धः । सूत्रमपि शोधनीयम् । न हिसंबुद्धयोरिति हि पाणिनिसूत्रम् । छि इति सप्तम्येकवचनोक्तिः । सप्तम्यां छन्दसि न पदान्तनकारलोप इति ।

इतश्च शारीरादन्यः—

स्मृतेश्च ॥ १-२-६ ॥

“सर्वेभ्य चाहं हृदि संनिविष्टो गतः स्मृतिर्ज्ञानमपोहनं च”, “यो मामेवममस्मृदो जानाति पुरुषोत्तमम्”, “ईश्वरसर्वभूतानां हृद्देशेऽर्जुन तिष्ठति । भ्रामयन् सर्वेभूतानि यन्वाकूतानि मायया । तमेव शरणं गच्छ” इति च शारीरकमुपान्तं परमात्मानं चोपास्य स्मृतिर्दीर्घयति ॥ ६ ॥

‘हृदयस्य ईश्वरत्वमुपबृंहणेन विशदयितुमाह—स्मृतेश्च ॥ ‘एष म आत्मान्तर्हृदये’ इति हृदयशब्दपदमिज्जाशयेमाह स संस्थेति । उपास्यत्वज्ञापनार्थं तदन्तरवाक्यम् ह यो मामिति । हृदयस्य ईश्वरत्वमुपबृंहणेन विशदयति ईश्वर इति । ‘तमेव शरणं गच्छ’ इत्युपादानं च हृदयस्य भजनप्रदर्शनार्थम् । सर्वस्येति । सर्वशब्दो जीवविषयः, पराधीनस्मृत्याद्याश्रयमनुवस्तुविषयत्वात् । पुरुषोत्तमशब्दवाच्यस्य जीववैलक्षण्यं तत्रैवोक्तम् । सर्वभूतशब्दोऽपि जीवविषयः, आन्याश्रयत्वात् देहाख्ययन्त्रारूढत्वाच्च । अत्र चशब्दोऽवान्तरशङ्कापरिहारहेतुद्वयसमुच्चयार्थः अन्वाचये वा ॥

अत्र केचित्—कर्मकर्तृव्यपदेशादयः, घटकरकादिकृतगगनभेदाश्रयेण बालककृतारूपत्वमहत्त्वादि-व्यवहारा इव काल्पनिकं भेदमाश्रित्य तत्त्वमसीत्यात्मैकत्वोपदेशग्रहणात्पाक् प्रवर्तन्ते ; ऐक्योपदेशग्रहणानन्तरं सर्वव्यवहारपरिसमाप्तिरित्याहुः ॥ अत्र ब्रूमः—यस्य भ्रमः, स एव भ्रान्तिरिद्वयार्थं व्यपदिशति ; तस्यैव उपदेशग्रहणात् तद्विवृतिः । एवं सति जीवेश्वरभेदभ्रान्त्या तयोः कर्मकर्तृभावादिकं को व्यपदिशति ? किं जीवः, उतेश्वरः, उत वेद एव ? । तत्राश्रुतशास्त्रस्य जीवस्य देहातिरिक्तं जीवमप्यजानतः सत्यसङ्कल्पत्वादिप्रक्षेपप्रतीत्यसंभवाच्च तद्भ्रान्तिमूलत्वं कर्मकर्तृव्यपदेशस्य संभवति, नापि श्रुतशास्त्रस्य जीवस्य, तस्य जीववेश्वरभेदभ्रान्तौ श्रुतिरेव मूलमिति परमनिःश्रेयसार्थिभिर्बेदान्ता-नामनुपादेयत्वप्रसङ्गः ॥ खनिमितामपि भ्रान्तिं श्रुतिः स्वयमेवैक्योपदेशेन निवर्तयतीति चेत्—तथापि ‘प्रक्षालनाद्धि पङ्क्तस्य दूरादस्पर्शनं वरम्’ इति न्यायादनुपादेयत्वमेव स्यात् । कर्मकर्तृभावादिव्यपदेशस्य ईश्वरभ्रान्तिमूलत्वमपि न घटते, व्यपदेशवैधव्यात् । तथा सति हि ‘एतमितः प्रेत्याभिसम्भवितास्मि’ इति व्यपदेशो न स्यात्, अपि तु इतःप्रेतैरभिसम्भाव्योऽहमित्येव स्यात् । किञ्च भ्रमनिवृत्त्यर्थम् ईश्वरं प्रत्युपदेष्टव्यम् । न ह्यन्यस्य भ्रमे सति अन्यं प्रत्युपदेष्टव्यम् । तथा च तत्त्वमसीत्युपदेशो न घटते । किन्तु त्वं जीवोऽसीत्येवं वक्तव्यम् । अतः श्रुतिषु कर्मकर्तृव्यपदेशो नेश्वरभ्रममूलः । यदि वेद एव भ्रान्तो व्यपदिशति, तर्हि वेदस्य तत्त्वोपदेष्टृत्वं न स्यात्, भ्रान्तत्वात् ॥ पश्चात् प्रतिबुद्ध उपदिशतीति चेत्—तदयुक्तम् । स्वस्य भ्रमनिवृत्तेः, अन्येषां जीवेश्वरभ्रमाभावाच्चोपदेशवैधव्यात् ॥ अन्येषां जीवेश्वर-भेदभ्रान्त्यभावेऽपि जीवबहुव्ययभ्रमनिवृत्त्यर्थमुपदेशः कार्य इति चेत्—न ; उपदेशवैधव्यादेव । न हि तदानीं तत्त्वमसीत्युपदेशो घटते । किन्तु सर्वे जीवास्त्वमित्युपदेष्टव्यम् । न चैवमुपदेशो वेदान्तेषु कचिदपि दृश्यते । न च ‘अहं मनुभवम् सूर्यश्च’, ‘अहं कक्षीवान् ऋषिरस्मि विप्रः’ इत्यानुद्यसंधान-दर्शनात् तन्मूलभूत उपदेशः सर्वजीवैकत्वविषयोऽस्तीत्यभ्युपगन्तव्यम् ; एकस्य जीवस्य ‘सिंहेन भूत्वा बहवो मयाऽताः’ इतिवत् कल्पभेदेनातीतस्वीयमनुसूर्यादिजन्मसारणपरत्वसंभवात् तस्य वाक्यस्य । यतः शास्त्रेण विना शरीरिणां जीवेश्वरविभागप्रतीतिर्न संभवति, अत एव लोकसिद्धभेदो निषेधार्थं

१ शाण्डिल्यविद्योपास्यो न जीवः, किं तु ब्रह्मेति गीतादिस्मृत्या साधनायोगात् अन्यथा अवतारयति हृदयस्थस्येति ।

अर्भकौकस्त्वात्तद्व्यपदेशाच्च नेति चेन्न निचाय्यत्वादेवं व्योमवच्च ॥ १-२-७ ॥

अल्पायतनत्वमर्भकौकस्त्वम् ; तद्व्यपदेशः—अल्पत्वव्यपदेशः । “अल्पं न चात्माऽन्तर्हृदये” इत्यणीयसि हृदयायतने स्थितत्वात् । “अणीयस्य श्रेष्ठिर्वा यथा” इत्यादिवाऽणीयस्त्वस्य स्वरूपेण व्यपदेशाच्च नायं परमात्मा, अपि तु जीव एवः ‘सर्वपतेः स्वयंभूः तद्व्यपदेशं सत्सुमगोनि परि-पश्यन्ति धीराः’ इत्यादिभिः परमात्मनोऽपेक्षितस्वरूपत्वात् । अत्रापि न आगमप्राप्तव्यपदेशादिति चेत्—नैतदेवम् ; परमात्मैव लक्षणीयानित्यर्थं निश्चाय्यत्वेन व्यपदेश्यते । एवं निचाय्यत्वेन-एवं द्रष्टव्यत्वेन, एवमुपास्यत्वेनेति यावत् । न पुनर्गण्यत्वात्प्राप्त्यः स्वरूपमिति । व्योमवच्चायं व्यपदिश्यते—स्वाभाविकं महत्त्वं चात्रैव व्यपदिश्यते, “उपायात् पृथिव्या ज्याया-

श्रुत्याऽनूद्यत इत्येतन्निरस्तम् । न चेश्वरस्यानुमेयत्वसंभवात् जीवेश्वरभेदपक्षस्य लोकसिद्धत्वसंभव इति वाच्यम् ; (?)<sup>१</sup>तर्क(की ?) वश्यपुरुषानुमानस्य दृषितत्वात् । अनुमानाभवेऽपि आरूपत्व-सत्यसङ्कल्पत्व सुक्त-प्राप्यत्वादीनामनुभातुमशक्यत्वाच्च । कर्मकर्तृव्यपदेशोऽपि व्युत्पत्त्यतिविनाशिनः ॥ नतत्कलविशेषार्थिनां कर्मकर्तृसापेक्षोपासनसिद्धयर्थं जीवेश्वरभेदं श्रुतिः कल्पयतीति चेत्—[न?] तथा सति तत्त्वनिरूपणदशायाम्, ‘अत्रा चराचराचरग्रहणात्’, ‘अनुपपत्तेस्तु न शारीरः’ इति जीवविरक्षणं वस्तु प्रतिज्ञाय कर्मकर्तृ-व्यपदेशस्य हेतुतोपन्यासायोगात् । कथमुपासनाक्षेपपरमार्थभेदव्यपदेशं विज्ञानं सूत्रकारः तत्त्वार्थ-हेतुतया तं ब्रूयात् ? न ह्यतत्त्विकभेदः प्रतिज्ञातः ; ब्रह्मजिज्ञासेत्युपक्रमविरोधात् । ‘संपत्तेरिति जैमिनिः’, ‘प्रियशिरस्त्वाद्यप्राप्तिः’, ‘आध्यानाय प्रयोजनाभावात्’ इतिवत् जीवेश्वरभेदापरमार्थ-विषयप्रतिज्ञान्तराभावाच्च । गरुडनरेन्द्रयोरिव वस्तुतो गिनथोः परावरात्मनोरैवोपदेशस्थैवोपासनार्थ-त्वाश्रयणौचित्याच्च गरुडनरेन्द्रयोरिव<sup>२</sup> भेदस्य काल्पनिकत्वाश्रयणमुक्तम् । अतः श्रुतिमूत्राणां काल्पनि-कभेदविषयत्वमनुपपन्नम् ॥ ६ ॥

अर्भकौकस्त्वात्तद्व्यपदेशाच्च नेति चेन्न निचाय्यत्वादेवं व्योमवच्च ॥ अल्पायतनत्वमि-त्यादि । अणीयस्त्वाक्षेपकथ्यव्यपदेशात् साक्षादणीयस्त्वव्यपदेशोऽपि । परमात्मनस्तु वैधर्म्यमाह सर्वगतमिति । निचाय्यशब्दार्थमाह द्रष्टव्यत्वेनेति । “चापु दर्शने” इति हि धातुः । फलरूपदर्शनव्यावृत्त्यर्थमाह उपास्यत्वेनेति । तद्व्यावर्त्यमाह न पुनरिति । तदुपपादकं सूत्रखण्डं व्याचष्टे व्योमवदिति । व्योमवद्द्रष्टव्यमित्युक्ते प्रतिज्ञामात्ररूपत्वात् प्रमाणाभावाद्भवति । व्यपदिश्यत इत्युक्ते प्रमाणमेव दर्शितं भवति । अतोऽध्याहारस्य तुल्यत्वेऽपि निराकाङ्क्षयोजना वरमित्यभिप्रायेण व्यपदिश्यत<sup>३</sup> इति पदं पूरकतयाऽध्याहृत्य व्याख्यातम् । व्योमवच्छब्दफलितं स्वाभाविकमिति ।

१ अत्र पाठो निरीक्ष्यः । तर्काविषयः परमपुरुषः । तदनुमानं शास्त्रयोनितावधिकरणे दूषितमिति प्रमेयम् । तर्किकवश्यमनुमानस्येति वाऽर्थः । कर्मावश्यपुरुषेति वा पाठः ।

२ भेदस्य काल्पनिकत्वाश्रयणं गरुडनरेन्द्रयोरुपायुक्तमित्यन्वयः ।

३ व्यपदिश्यत इति । इदमुपलक्षणतः । महतो व्योमन इवाप्यायसणीयस्त्वव्यपदेश इत्यपि शांकरादावर्थः प्रतीयते । चकारस्वरस्यात् लाघवाच्च महत्त्वं व्यपदिश्यत इत्यध्याहार एवोच्यते इति ।



नन्तरिक्षात् ज्यायान् द्वयो ज्यायान्भ्यो लोकेभ्यः” इति । अत उपासनार्थमेवाल्पव्यवपदेशः ।

तथा हि—“सर्वं श्रवित्वं ब्रह्म तज्जलानिति शान्त उपासीत” इति सर्वोत्पत्तिप्रत्येयकारणात्वेन सर्वस्यात्मनयाऽनुप्रवेशकृतजीवचित्त्वैव न सर्वात्मकं ब्रह्मोपासीतनुपासनं विधाय, “अथ श्रुतुं क्रतुमयः पुरुषः । यथाकतुर्गन्मिहोके पुरुषो भवति, तथैनः प्रेत्य भवति” इति यथोपासनं प्राप्य-सिद्धिमभिधाय, “स कर्तुं कुर्वीत” इति गुणविधानार्थमुपासनमनूय, “सनामयः प्राणशरीरो भारुः सत्यमद्वय आकाशात्मा सर्वकर्मा सर्वकामः सर्वगन्धः सर्वरसः सर्वगिद्व्यभ्यासोऽवाक्यनादरः” इति जगद्वैश्वर्यविशिष्टस्य स्वरूपगुणांश्चोपादेयान् प्रतिपाद्य, “एष म आत्माऽन्तर्हृदयेऽणीयान् ब्रीहैर्वा यवाद्वा सर्पपाद्वा इयामाकाद्वा इयामाकतण्डुलाद्वा” इत्युपासकस्य हृदयेऽणीयस्त्वेन तदात्मनयोपास्यस्य परमपुरुषस्योपासनाभ्यस्तत्त्वानुपूर्वत्वा, “एष म आत्माऽन्तर्हृदये ज्यायान् पृथिव्या ज्यायानन्तरिक्षाज्यायान् द्वयो ज्यायान्भ्यो लोकेभ्यः, सर्वकर्मा सर्वकामः सर्वगन्धः सर्वरसः सर्वगिद्व्यभ्यासोऽवाक्यनादरः” इति अन्तर्हृदयेऽवस्थितस्योपास्यमानस्य प्राप्यप्रकारं निर्दिश्य, “एष म आत्मान्तर्हृदयः पतद्ब्रह्म” इति एवम्भूतं परं ब्रह्म परमकारण्येनास्मदुज्जिजीवयिषयाऽस्मद्भृदये ज्यायानिति । वृद्धशब्दस्य ज्यादेशे ज्यायशब्दनिष्पत्तिः । <sup>1</sup> “ज्य च”, “वृद्धत्य च” इति हि सूत्रम् ।

न तु ‘प्रशस्यस्य श्रः’ इति तन्निष्पत्तिः । वृद्धिश्च परिमाणाधिक्यमिह विवक्षितम् ; न तु कालाधिक्यम् ; अत्राणीयस्त्वप्राप्त्यन्वयाकारपरत्वात् ज्यायशब्दस्य । अतः उपासनार्थमेवेति । अतः-पृथिव्यादिय्योऽपि ज्यायस्त्वश्रवणादित्यर्थः । महत्तयाऽवगतस्य वस्तुन उपाध्युक्तिपूर्वकमुक्तं परिमाणमौपाधिकम् ; असम्भावितोपाधिकं परिमाणं स्वाभाविकमिति न्याय इह शिक्षितो भवति । अत्र हि हृदयमरूपत्वोपाधिभूतं श्रुतम् ; न तु ज्यायस्त्वोपाधिः श्रुतः । पृथिव्यादयस्तदुपाध्य इति नाऽऽशङ्कनीयम् ; ततोऽपि ज्यायस्त्वश्रवणात् । न हि ततोऽधिकपरिमाणत्वं तदुपाधिकं भवितुमर्हति । अणीयस्त्वस्योपासनार्थत्वेमुपासनप्रकरणाविच्छेदेन स्वाभाविकमहत्त्वप्रपञ्चनेन चोपपादयति तथा हीति । सर्वात्मकं ब्रह्मोपासीतेति । सर्वात्मकत्वं नोपास्यगुणतयोक्तम् ; तस्य वाक्यान्तरस्यत्वात् । अतो लक्षणतो धर्मिर्निर्देशः । तत्प्रयोजनञ्च शान्तिरूपाधिकारिविशेषणसिद्धिः । भगवदात्मकत्वे हि शास्त्रतोऽवगतो रागद्वेषाद्यभावरूपा शमादिनिष्पत्तिः स्यात् । यथोच्यते, “सर्वभूतात्मके तात जगन्नाथे जगन्मये । परमात्मनि गोविन्दे मित्राभिन्नकथा कुतः” इति । शास्त्रजन्यज्ञानपूर्वकशमादिनिष्पाद्यमेवोपासनं श्रुतम्, ‘तस्मादेवंविच्छान्तो दातु उपरतस्तिष्ठुः समाहितो भूत्वाऽऽत्मन्येवात्मानं पश्येत्’ इति । तस्मान्नोपासननिष्पाद्यः शमः ; किंतु शमनिष्पाद्यमुपासनम् । ब्रह्मात्मकत्वं सर्वस्य शास्त्रादवगम्य रागद्वेषादिरहितस्सन् वक्ष्यमाणगुणकं ब्रह्मोपासीतेत्यर्थः । सर्वात्मकं ब्रह्मेत्यनेन उपक्रमस्याणीयस्त्वविरोधित्वं दर्शितम् । प्रकरणाविच्छेदद्योतनाय अथ सखित्याद्युच्यते । उपासनमनूयेति । यथा ‘अग्निहोत्रं जुहोति’ इति विहितहोमः ‘दध्ना जुहोति’ इत्यत्र दध्नो होमसाधनत्वविधानार्थं जुहोतिपदेनानूद्यते, तथेति भावः । जगद्वैश्वर्यविशिष्टस्येत्यनेन तज्जलानित्यस्यानुवादः । स्वरूपगुणान्—अद्वारकगुणान् । न हि ते प्रकृतिपुरुषद्वारकाः । निचार्यत्वादित्यस्यार्थमाह एवम्भूतमिति । सर्वकर्मत्वादिगुणानां द्विरुक्तिः उपास्यतया प्राप्यतया च ; हृदि स्थितेर्द्विरुक्तिर्हृदयस्थिति-

<sup>1</sup> अत्र, वृद्धस्य चेति हि सूत्रम् ; न तु, ‘प्रशस्यस्य श्रः ज्य च’ इति तन्निष्पत्तिः इति पाठो युक्तः । भावप्रकाशिकागतिरपि द्रष्टव्या । वृद्धिः—वृद्धिशब्दाच्चमित्यर्थः ।

संनिहितमितिदमनुसन्धानं विधाय, “एतमितः प्रेत्याभिसंभवितस्मि” इति यथोपासनं प्राप्ति-  
निश्चयानुसन्धानं च विधाय, “इति यस्य स्याद्वा न विचिकित्साऽस्ति” इति एवंविधप्राप्यप्राप्ति-  
निश्चयोपेतस्योपासकस्य प्राप्तौ न संशयोऽस्तीत्युपसंहृतम् । अत उपासनार्थमर्भकौकस्त्व-  
मणीयस्त्वञ्च ॥ ७ ॥

संभोगप्राप्तिरिति चेन्न वैशेष्यात् ॥ १-२-८ ॥

जीवस्थेय परस्यापि ब्रह्मणः शरीरान्तर्वर्तित्वमभ्युपगमं चेत्, तद्वदेव शरीरसंबन्धप्रयुक्त-  
सुखदुःखोपभोगप्राप्तिरिति चेत्—तन्न; हेतुवैशेष्यात् । न हि शरीरान्तर्वर्तित्वमेव सुखदुःखोप-  
भोगहेतुः; अपि तु पुण्यपापरूपकर्मपरवशत्वम्; तत्तु अपहृतपाप्मनः परमात्मनो न संभवति ।  
तथा च श्रुतिः, “तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्त्यनश्नन्नन्यो अभिच्चाकशीति” इति ॥ ९ ॥

॥ इति सर्वत्रप्रसिद्धाधिकरणम् ॥

ज्ञापनार्थं सौलभ्यानुसन्धानार्थं चेत्यर्थः । एवमत्र पूर्वोत्तरत्र च विसुत्वाभिधानादर्भकौकस्त्व-  
रूपोपाधिकथनाच्च मध्यगतमरूपत्वमौपाधिकमित्ययमर्थ उक्तो भवति ॥

संभोगप्राप्तिरिति चेन्न वैशेष्यात् ॥ शरीरान्तर्वर्तित्वम्—हृदयवर्तित्वम् । वैशेष्यम्—विशेषः ।  
भोगप्रसङ्गने सुखग्रहणं सांसारिकसुखस्याऽऽदिमध्यावसानेषु दुःखमिश्रत्वेनापुरुषार्थपक्षनिक्षेपनिबन्धनम् ।  
तथा च श्रुतिः—शरीरान्तर्वर्तित्वेऽपि फलसंबन्धासंबन्धौ आहेत्यर्थः ।—अधिकरणार्थनिगमनमर्थसिद्धम् ॥

अस्मिन् सूत्रे परसादन्यस्य जीवस्यानभ्युपगमे परस्य कर्मफलभोक्तृत्वप्रसङ्ग इति परिचोद्य  
परिहर्तृत्वाभिमानेन कैश्चिदेवमुक्तम्—आत्मान्तराभावो यथनवगतः; तदा तन्निबन्धनचोद्यानुदयः । अवगतत्वे  
किं शास्त्रादवगतः(मः), उतास्मद्वाक्यात्? । प्रथमे शास्त्रसिद्धात्मान्तराभाववत् परस्य भोक्तृत्वाभावोऽपि  
शास्त्रसिद्धतया स्वीकार्यः । न ह्यर्द्धजरतीयं न्याय्यम् । द्वितीये तु आन्तिसिद्धगगनतलमलिनताविकल्पो  
गगनमिव अपारमार्थिकभोक्तृत्वं परमार्थमद्वितीयं परमात्मानं न स्पृशतीति । तत्र प्रथमं शिरः अनभ्युपगम-  
निरस्तम् । शास्त्रं जीवपरयोरनन्यत्वं प्रतिपादयतीति प्रतिपादिवाक्यादात्मान्तराभावमवगम्य<sup>१</sup> तथा सति  
परस्य जीववद्भोक्तृत्वप्रसङ्गात् अयोग्यं जीवपरैक्यं शास्त्रं न प्रतिपादयितुं शक्नोतीति हि चोदयितुरभिप्रायः ।  
अतो नार्द्धजरतीयम् । अपरमार्थत्वाच्च स्पृशतीति वचनव्यक्तिरूपणस्य तुष्परिहरतामवगमयति । जीववदुप-  
भोक्तृत्वं हि चोदयित्वा आपादितम् । जीवस्य च भोक्तृत्वं त्वगते भिन्ना । अतो गगने मालिन्यवत्  
परस्मिन् कल्पितं भोक्तृत्वं न तं स्पृशतीति वदता जीववत् भोक्तृत्वमभ्युपगमं स्यात् । न चांशभेदेन  
भोगव्यवस्था; वस्तुनो निरंशत्वात् । सांशत्वेऽप्युपाधीनां गत्वरतया घटे चलति नभस्यरूपत्ववत् सर्व-  
प्रदेशैरौपाधिकद्रोषान्वयप्रसङ्गात् । अतः परपक्षे भोक्तृत्वप्रसङ्गपरिहारोऽनुपपन्नः ॥

सर्वत्रेति सूत्रं स्वाभाव्यस्थहेतुपरम् । तदनन्तरवाक्यस्थहेतुपरं द्वितीयम् । तद्व्यतिरेकपरं तृतीयम् ।  
उपसंहारस्थहेतुपरं चतुर्थम् । तत्र शङ्काविशेषपरिहारपरमनन्तरसूत्रद्वयम् । सूत्रद्वयोक्तहृदयावस्थान-  
प्रयुक्तचोद्यपरिहारपरं तदनन्तरसूत्रद्वयमिति सूत्रसङ्गतिः ॥ इति सर्वत्रप्रसिद्धाधिकरणम् ।

१ अवगम्येत्यस्य चोदयितुरित्यत्रान्वयः; इति ह्यभिप्राय इति च ।

(अजि शिवा) अगम्येत्यस्य चोदयितुरित्यत्रान्वयः; इति ह्यभिप्राय इति च ।  
२ यथावत्

यदि परमात्मा न भोगता, तर्हि तर्हि परमं ओक्तृतया प्रतीयमानो जीव एव स्यादित्याशङ्क्याह—

अत्र चराचरग्रहणात् ॥ १-२-९ ॥

कठबल्लीप्राप्तस्यते. “एतत्तु जगत् स जगत् योगे भयत ओदनः । मृत्युर्यस्योपसेचनं क इत्या वेदं यत्र सः” इति । अत्रोद्देशोपसेचनं रक्षितोऽन्ता किं जीव एव, उत परमात्मेति सन्दिह्यते । किं युक्तम् जीव इति । कुतः ? भोक्तृत्वस्य कर्मेतिगिच्छत्वात् जीवस्यैव तत्संभवात् ॥

अत्रोच्यते—अत्र चराचरग्रहणात् । अन्ता परमात्मैव । कुतः । चराचरग्रहणात्—चरा-

अथ उत्तराधिकरणतत्परिभाष्ये यदीति । अत्रा चराचरग्रहणात् ॥ कठेत्यादि । यत्र स इति । यस्मिन् प्रकारे स्थितः, यत्प्रकारविशिष्टः—तं प्रकारं को वेदेत्यर्थः । विषयवाक्ये अत्तेत्यश्रवणादस्याः श्रुतेरेतत्तुत्राविषयत्वशङ्कां परिहृतुमाह अत्रेति । यस्मेति पृष्ठीनिर्दिष्टः संबन्धः ओदनोपसेचनसामर्थ्याद-  
दनीयात्तुभावलक्षणविशेषपर्यवसितः । तस्मादन्ता सूचित इत्यर्थः । “अग्निरन्नादः” इति श्रुतिप्रसिद्धिम्, अल्पागुणमपि अग्नेः प्रस्तुतत्वं चावलम्ब्य, अग्निः जीवः परमात्मेति शिरस्त्रयं कल्पितं परैः । चित्याग्नेः प्रस्तुतत्वेन साक्षादग्निप्रगतावाभावात्, अग्निप्रकरणस्य विच्छिन्नत्वात्, अध्यात्मप्रकरणे विद्याङ्गकर्मोपयोगित्वमात्रे विना अग्निसंभवप्रतिपादनायोगाच्च तत्परत्वाशङ्काया मन्दोत्थानत्वमभिप्रेयता भगवता भाष्यकारेण शिरोद्वेगं विचारकोटौ निर्धेशितम् ॥

अत्रा जीवः, उत परमात्मेति विचारः ; तदर्थमिदमस्तुत्वं किं कर्मफलभोक्तृत्वरूपम्, उत जगदुपसंहर्तृत्वरूपम् ; किमत्र पूर्वप्रस्तुतब्रह्मप्रकरणं विच्छिन्नम्, नेति ; ‘ऋतं पिबन्तौ’ इति किं बुद्धिजीवौ निर्दिश्येते, उत जीवरौ ; पिबन्तापिति निर्देशः किं छत्रिवत् लक्षणया, शब्दशक्त्या वा प्रयोज्यप्रयोजकविषयतया नेयः, उत न ; ‘नं दुर्दृशेम्’, ‘या प्राणेन’ इति परजीवयोर्दर्शने किं लक्षणमापादयति, उत नेति ; उपक्रमे ‘येयं प्रेते’ इति प्रश्नः किं जीवविषयः, उत परविषय इति । यदा जीवविषयः, तदानीमुपक्रमविरोधेन ‘नं दुर्दृशेम्’ इत्यादिना ऋतपाननिर्देशस्य प्रयोज्य-  
प्रयोजकविषयतापादनायोगात् ‘ऋतं पिबन्तौ’ इति वाक्यस्य बुद्धिजीवपरत्वेन ब्रह्मप्रकरणं विच्छिन्नमिति इह प्रतिपन्नमस्तुत्वं कर्मफलभोक्तृत्वरूपमिति अत्रा जीव इति फलितम् । यदा येयमिति प्रश्नः परविषयः, तदानीमुपक्रमानुगुण्येन तदुर्दृशमित्यादिना ऋतपाननिर्देशस्य प्रयोज्यप्रयोजकविषयतापादनोपपत्तेः ऋतपिबन्तापिति वाक्यस्य जीवपरमात्मपरत्वेन ब्रह्मप्रकरणविच्छेदाभावात् इह प्रतिपन्नमस्तुत्वं जगदुपसंहर्तृत्वरूपमेवेति अत्रा परमात्मेति फलितम् ।

भोक्तृत्वस्येति । ओदनोपसेचनसामर्थ्यावगतस्येति भावः । ततः किमित्यत्राह जीवस्यैवेति । ‘सर्वभूतान्तरात्माऽपहतपाप्मा’, ‘न कर्मणा वर्धते नो कनीयान्’, ‘अनश्नन्नन्यः’ इति परस्य भोक्तृत्वं निषिद्धमिति भावः । तत्संभवात्—कर्मफलभोक्तृत्वसंभवात् । ब्रह्मक्षत्रशब्दवाच्यानां देहिनां स्त्रीपुंसा-  
त्मकत्वात् तत्तद्रूपजीवानां परस्परभोक्तृभोग्यभावः संभवति । जीवानां नित्यत्वादेव मृत्युवश्यकत्वाभावात् मृत्युर्जीवस्य विधेय इत्यभिप्रायेण मृत्युपसेचनवान्दोऽपि संभवतीति भावः ॥

राद्धान्तराभते अत्रेति । चराचरग्रहणादित्येतद्व्याचष्टे चराचरस्येति । कृत्स्नचराचरविषयं वा

चरस्य कृत्स्नस्य अचूतत्वं हि तस्यैव संभवति । न चेदं कर्मनिमित्तं भोक्तृत्वम्, अपि तु जगज्जन्मस्थितिलयहेतुभूतस्य परस्य ब्रह्मणो विष्णोः संवर्तृत्वम् ; “सोऽध्वनः परमाप्नोति तद्विष्णोः परमं पदम्” इति अत्रैव दर्शनात् । तथा च ‘मृत्युर्यस्योपसेचनम्’ इति वचनात् ‘ब्रह्म च क्षत्रञ्च’ इति कृत्स्ने चराचरं जगदिवाद्दनीयौदनत्वेन गृह्यते । उपसेचनं हि नाम स्वयमद्यमानं सत् अन्यस्या । [प्य]दनहेतुः । अत उपसेचनत्वेन मृत्योरप्यद्यमानत्वात् तदुपनिचयमानस्य कृत्स्नस्य ब्रह्मक्षत्र-पूर्वकस्य जगतश्चराचरस्यादनमत्र विवक्षितमिति गम्यते । ईदृशं चादनमुपसंहार एव । तस्मादीदृशं जगदुपसंहारित्वरूपं भोक्तृत्वं परमात्मन एव ॥ ९ ॥

### प्रकरणाच्च ॥ १-२-१० ॥

प्रकरणञ्चेदं परस्यैव ब्रह्मणः, “महान्तं विभुमात्मानं मत्वा धीरो न शोचति”, “नायमात्मा प्रवचनेन लेभ्यो न भेधया न वदुना श्रुतेन । यमेवैष वृणुते तेन लभ्यस्तस्यैव आत्मा विवृणुते कतिपयविषयं वाऽस्तु ; ततः किं जीववैलक्षण्यस्य । उक्तं हि ‘कर्मफलभोक्तृत्वरूपमिदममृतत्वम्’ इति— अत्राह न चेदमिति । (कृत्स्नचराचरविषयममृतत्वं जीवस्यानुपपन्नमिति भावः) अतृत्वं विष्णुकर्तृकं चराचरसंहर्तृत्वमिति कथमवगतमित्यत्र हेतुद्वयमाह सोऽध्वन इति । प्रकरणे परमात्मवाचिपदश्रवणं प्रथमो हेतुः<sup>१</sup> । द्वितीयं हेतुमाह तथा च मृत्युरिति । कथं चराचरस्यादनीयत्वसिद्धिः ; मृत्यूपसेचननिर्देशो हि मृत्युवश्यकत्वाभावाभिप्रायः संभवतीत्यत्राह उपसेचनं हीति । यद्यप्युपसेचनशब्दो गौण एव निर्वाहः, तथापि साधारणाकारेणोपचारो न घटते, विशेषाकारसंभवात् । न ह्यभिर्माणवक इत्युक्ते अग्निशब्दो द्रव्यत्वाभिप्रायेण वर्णनीयः । मृत्युः उपसेचनम्—अवाधक इत्युक्ते विशेषाकारोपस्थापनं न स्यात् ; अवाधकत्वस्य लोपट्टुणादिसाधारणत्वात् । स्वयमद्यमानत्वे सत्यम्यस्यादनहेतुत्वं तु विशेषाकार इति तेनैवोपचारिकप्रयोगो युक्त इति भावः । साधारणाकारं विहायावान्तराकारेण गौणार्थो वर्णनीय इति न्यायोऽत्र व्युत्पादितः । परस्य जगत्संहारे मृत्यवपेक्षाऽपि नास्तीति असदुक्त एवार्थ इति शङ्कं परिहरन् फलितमाह अत इति । कृत्स्नजगत्संहारे मृत्यवपेक्षामावेऽप्यत्र मृत्योरद्यमानत्वं व्यष्टिसंहारस्य तद्द्वारकत्वञ्चाभिधेयम् । एवं मृत्यूपसेचनत्वसामर्थ्यात् ब्रह्मक्षत्रशब्दौ कृत्स्नचराचरप्रदर्शनार्थाविति भावः । ततोऽपि किमित्यत्राह ईदृशमिति । सूत्रार्थमुपसंहरति तस्मादिति । सोऽध्वन इत्यादिवाक्ये विष्णोः श्रयमाणत्वात्, मृत्यूपसेचनत्वसामर्थ्यसिद्धचराचरादनीयत्वाच्च कृत्स्नजगदुपसंहर्तृत्वरूपमेवेदं भोक्तृत्वमिति नेदं कर्मनिमित्तम् । अतः परमात्मैवात्तेत्यर्थः ॥... ..

प्रकरणाच्च ॥ (स्वावश्यस्यहेतुः पूर्वमुक्तः ; प्राकरणिकहेतुरत्रोच्यते) अस्य सूत्रस्य “न जायते म्रियते” इत्यादिवाक्यं विषयतया प्ररूपताम् । तदयुक्तम् ; पित्रादिमरणस्येव परमात्मनो हन्यमानत्वस्य लोकप्रसिद्धगभावेन तन्निषेधायोगात् । एतत्सल्लेपेण, “न जायते म्रियते वा कदाचित्” इति भगवद्गीतावाचनेनास्य वाक्यस्य जीवपरत्वावगमात् । “उभौ तौ न विजानीतो नायं हन्ति न

<sup>१</sup> ननु सूत्रेऽनुक्तस्यास्य प्रथमहेतुत्वेन गणनं भाष्ये एतद्व्युत्पन्नञ्च कथमिति चेत्— उच्यते । मृत्युपदस्वारस्यात् चराचरग्रहणे सिद्धे मृत्युश्रयो व्यष्टिसंहर्ता रुद्र एव जीव एतदर्थः स्यादिति शंकायाम्, विष्णुवचनबलात् ब्रह्मरुद्ररूपसर्वव्यष्टिसंहारविवक्षेति ज्ञापनार्थं तदिति ।

तन् स्वाम्” इति हि प्रकृतम् । ‘क इत्था वेद यत्र सः’ इत्यपि हि तत्प्रसादादते तस्य दुरव-  
बोधत्वमेव पूर्वप्रस्तुते प्रत्यभिज्ञायते ॥ १० ॥

अथ स्यात्—नाथं ब्रह्मक्षवौदनमृचितः पुरुषोऽपहतपाप्मा परमात्मा ; अनन्तरम् “ऋतं  
पिवन्तौ सुकृतस्य लोके गुहां प्रविष्टौ परमं परार्धं । छायातपो ब्रह्मविदो वदन्ति पञ्चाग्रयो ये च  
त्रिणाचिकेताः” इति कर्मफलभोक्तृत्वेव सद्द्वितीयस्याभिधानात् । द्वितीयश्च प्राणः, बुद्धिर्वा स्यात् ।  
ऋतपानं हि कर्मफलभोग एव ; स च परमात्मनो न संभवति ; बुद्धिप्राणयोस्तु भोक्तृजीवस्योप-

हन्यते” इत्यनन्तरमन्त्रोक्तहन्तृहन्तव्यताश्रान्तेः परमात्माश्रयत्वायोगेन जीवपरत्वोपपत्तेश्च । अतो  
“नायमात्मा” “महान्तं विभुम्” इत्यादिरेव विषयः । एकप्रकरणत्वं कथमित्यत्राह क इत्येति ।  
तत्प्रसादादते तस्य दुरवबोधत्वस्य पूर्वोक्तस्य प्रत्यभिज्ञावाप्तित्यर्थः ॥

कैश्चिद्देवमुक्तम्—“अशरीरं शरीरेष्वनपरार्थेष्ववस्थितम्” इति परमात्मनः शरीरेऽवस्थितिश्रवणात्  
‘यस्य ब्रह्म च क्षेत्रं च’ इत्यनेन श्लोकेन शरीरे हृदयप्रदेशे वा परस्य स्थितिरिति जिज्ञास्यते । अत एव  
हि, ‘क इत्था वेद यत्र सः’ इति वचनम् ; न पुनः, कस्तं वेदेति ॥ तदनेन निरस्तं वेदितव्यम्,  
प्रश्नातुगुणप्रतिवचनादर्शनात् । ननु अनन्तरमेव दृश्यते, “ऋतं पिवन्तौ सुकृतस्य लोके गुहां प्रविष्टौ”  
इति इति चेत्—सत्यं श्रूयते ; तत्र स्यान्तत्वेन किमुक्तम् ? किं सुकृतस्य लोकः, उत गुहा ? । तत्र  
सुकृतस्य लोक इति शरीरं वा, अन्यद्वा ? उभयमपि शरीरसंनिवेशविशेषो न भवतीति तत् नोत्तरं  
भवितुमर्हति । न च स्थानमात्रमेव पृष्टम् ; ‘अशरीरं शरीरेषु’ इत्यनेनैव तत्सिद्धेः ॥ अथ गुहा  
स्थानत्वेन निर्दिष्टा, साऽपि पूर्वमेव ज्ञातेति न प्रश्नसंभवः । ‘गुहाहितं गद्वरेष्ठं पुराणम्’ इति हि  
श्रुतम् । ‘यत्र सः’ इत्येकवचनेन पृष्टे, ‘पिवन्तौ’ इति द्विवचनो(नेन ?)त्वं चातुचितम् । अतः ‘क  
इत्था वेद’ इति वाक्यस्य यथोक्त एवार्थः ॥....

उत्तरसूत्रस्य शङ्कामाह अथ स्यादिति । प्रकरणविच्छेदं दर्शयति ऋतं पिवन्ताविति । लिङ्गाद्धि  
प्रकरणं दुर्बलम् । ऋतपानलिङ्गबलात् प्रकरणविच्छेदोऽत्र प्रतिपाद्यते ॥ ‘यस्य ब्रह्म च’ इति वाक्यापेक्षया  
‘महान्तं विभुम्’ इत्यादिपरमात्मप्रकरणविच्छेदो मा भूत् । ऋतपानान्वयवाक्ये तु विच्छिन्नं स्यादिति  
शङ्कापरिहारार्थमनन्तरमित्युक्तम् । महान्तमित्यादिवाक्यानां ‘व्यवहितत्वाविच्छेदो युक्तः ; न तु यस्य  
ब्रह्म चेत्यादिवाक्येनाव्यवहितस्य ऋतं पिवन्ताविति वाक्यस्येति भावः । द्वयोः समप्राधान्यशङ्कापरिहारार्थं  
सद्द्वितीयस्येत्युक्तम् ॥ अत्र भोक्तृजीवत्वं कथम् ; द्वितीयस्य च बुद्धिप्राणयोरन्यतरत्वं कथम् ; कथं  
न परमात्मत्वमित्यत्राह ऋतपानं हीति । कर्मफलभोग एवेति । न हि, सर्वसंहर्तृत्वमुच्यत इतिवत्  
ऋतपानस्य निर्वाहान्तरं सुवचमिति भावः । ततः किमित्यत्राह स चेति । भवदमिमतस्य कथं तत्संभव  
इत्यत्राह बुद्धीति । यथाकथञ्चित्—उपकरणत्वेनान्वय इत्यर्थः । करणे कर्तृत्वोपचारात् पिवन्तावि-

१ तत्स्यैव आत्मा विवृणुते तन् स्वामित्वन्तस्य परमात्मपरत्वे तस्य प्राधान्येन निर्देशात् । नाविरत  
इति अजितेन्द्रियपुरुषप्रधानकत्वात् जीवपरम् । तेन व्यवहितत्वाच्चात्र परमात्मा पूर्वोक्तो ब्राह्मः ।  
अजितेन्द्रिय एव सर्वभक्षक उच्यते । भोक्तृवाक्येऽप्यवश्यकमिति भावः । खण्डमेदस्तु कात्पनिकः ।

करणभूतयोर्थथाकथञ्चित् पानेऽन्वयः संभवतीति तयोरन्यतरणे सद्भितीयो जीव एव प्रतिपाद्यते । तदेकप्रकरणत्वात् पूर्वप्रस्तुतोऽस्मापि स एव भवितुमर्हतीति ॥ तत्रोच्यते—

गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि तदर्शनात् ॥ १-२-११ ॥

न प्राणजीवौ बुद्धिजीवौ वा गुहां प्रविष्टौ ऋः पिवन्तावित्युच्येते, अपि तु जीवपरमात्मानौ हि तथा व्यपदिश्येते । कुतः । तदर्शनात् । अस्मिन् प्रकरणे जीवपरयोरेव गुहाप्रवेश्यपदेशो दृश्यते । परमात्मनस्तावत् . “तं दुर्दर्शं गूढमसुप्रविष्टं गुहादितं गह्वरेष्ठं पुराणम् । अध्यात्मयोगाधि-  
गमेन देवं मत्वा धीरो हर्षशोकौ जहानि” इति । जीवस्यापि, “या प्राणेन संभवन्त्यद्विनिर्देयतामयी । गुहां प्रविश्य तिष्ठन्ती या भूतेभिर्ध्यजायत” इति । कर्मफलान्यस्तीत्यदितिः जीव उच्यते । प्राणेन संभवति—प्राणेन सह वर्तते । देवतामयी- इन्द्रियाधीनभोगाः । गुहां प्रविश्य तिष्ठन्ती—हृदय-  
पुण्डरीकोदरवर्तिनी । भूतेभिर्ध्यजायत—पृथिव्यादिसिद्धिः । अस्मिन् देवादिरूपेण विविधा

त्युक्तमिति भावः । तयोरन्यतरणे सद्भितीयो जीव एवेति । अयमभिप्रायः—यद्यपि प्रयोजककरीरि परमात्मनि उपकरणभूतबुद्धिप्राणयोरन्यतरस्मिन् वा पिवन्ताविति निर्देशस्य क्लृप्तत्वं समानम्—तथापि बुद्धिप्राणयोरन्यतरपरिग्रहो न्याय्यः । प्रथममेव पिवन्ताविति निर्देशेन भोक्ता जीवः प्रतिपन्न इत्यविगीतम् । द्वितीयविशेषे हि विप्रतिपत्तिः । तत्र गुहावच्छिन्नत्वं सुकृतसाध्यलोकवर्तित्वञ्च सर्वगतस्य परस्य स्वरसतो न संभवति । अप्रकाशप्रकाशरूपाश्विपरच्छायातपशब्दाभ्यामचिदन्तःकरणचेतनोपस्थापनं युक्तम् । तत्र प्रथमत एवानेकैः पदैः स्वरसतः प्रतिपन्नस्य भोक्तुः प्राधान्येन प्रतिपाद्यत्वं यथा न विरुध्यते, तथा द्वितीयो वक्तव्यः । द्वितीयस्य परमात्मत्वे भोक्तुः प्राधान्येन प्रतिपाद्यत्वं विरुध्यते । उपकरणभूतान्तःकरणस्य द्वितीयत्वे भोक्तुः प्राधान्येन प्रतिपाद्यत्वं न विरुध्यत इति ॥ ततः किमसुजीव-  
भावस्येत्यत्राह तदेकेति ॥ . . . . .

गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि तदर्शनात् ॥ ऋतं पिवन्ताविति निर्देष्टव्येऽपि गुहां प्रविष्टाविति सूत्रयतोऽयं भावः—द्वितीयस्य पानं पक्षद्वयेऽपि क्लृप्तम् । बुद्धिप्राणयोरन्यतरपक्ष एव छायातपनिर्देशो लोकशब्दनिर्देशश्च घटताम् ; गुहाप्रवेशस्तु न कथञ्चिदपि घटते । ‘आत्मा गुहायां निहितः’. ‘यो वेद निहितं गुहायाम्’, ‘गुहाहितं गूह्यरेष्टम्’, ‘विश्वं कविरेतदनुतिष्ठेत् गुहाशयम्’, ‘पूः प्राणिनः सर्वे एव गुहाशयस्य’ इति परमात्मनो गुहाप्रवेशव्यपदेशप्रसिद्धिप्राचुर्यात् ; बुद्धिप्राणयोरन्यतरस्य तादृशप्रसिद्ध्य-  
भावाच्चेति । एतमेवाभिप्रायं हृदि निधाय सूत्रे प्रतिज्ञाखण्डं व्याचष्टे न प्राणजीवाविति । जीवपरमात्मानौ हीति । सूत्रे हिशब्दः सौत्रार्थस्य परमसाध्योपपादकत्वसूचक इति भावः । सूत्रे प्रतिज्ञोपपादकं हेतुखण्डं व्याचष्टे अस्मिन्निति । परमात्मनस्तावदिति । गुहाप्रवेशव्यपदेशो दृश्यत इत्यन्वयः । तं दुर्दर्शमिति । दुर्दर्शम्—द्रष्टुमशक्यम् । कुतः ? गूढम्—तिरोधायककर्मरूपाविद्यादिना तिरोहितत्वादित्यर्थः । गुहाहितम्—हृदयवर्तिनम् । गह्वरेष्टम्—आत्मान्तर्धानिगम्, परमव्योमनिलयं वा । अध्यात्मयोगाधिगमेनेति परोपासनस्य जीवोपासनमङ्गत्वेन विधीयते ; जीवपरयोरुभयोरपि प्रकरणप्रतिपाद्यमानत्वात् । जीवस्यापीति । गुहाप्रवेशव्यपदेशो दृश्यत इत्यन्वयः । अदितिशब्दस्य देवमातरि, भूमौ च वेदप्रसिद्धेः तद्व्यावृत्त्यर्थमवयवशक्त्या जीववाचित्वं दर्शयति कर्मफलानीति रूढार्थस्य गुहाप्रवेशासंभवात् योगपरिग्रह इति भावः । कर्मफलशब्देन ऋतशब्दार्थोऽपि दर्शितो

जायते । एवञ्च सति 'कृतं पिवन्तौ' इति व्यपदेशः छत्रिणो गच्छन्तीतिवत्प्रतिपत्तयः । यद्वा प्रयोज्यप्रयोजकरूपेण पाले कर्तृत्वं जीवपरयोरुपपद्यते ॥ ११ ॥

विशेषणाच्च ॥ १-२-१२ ॥

अस्मिन् प्रकरणे जीवपरमात्मानवेवोपास्यत्वोपासकत्वप्राप्त्यत्वप्राप्त्यविशिष्टौ सर्वत्र प्रतिपाद्यते । तथा हि, "ब्रह्मजज्ञं देवमीड्यं विदित्वा निचाप्येभ्यं शान्तिमत्यन्तमेति" इति । ब्रह्मजज्ञो जीवः, ब्रह्मणो जातत्वात् ब्रह्माच्च । तं देवमीड्यं विदित्वा—जीवः परमात्मनोपासकं ब्रह्मात्मवत्त्वेनावगम्येत्यर्थः । तथा, "यः सेतुशीजानानामक्षरं ब्रह्म यत् परम् । अभयं तितीर्णनां पारं नाभिकेतं शक्रेमहि" इत्युपास्यः परमात्मोच्यते । नाभिकेतम्—नाभिकेतस्य कर्मणः प्राप्यमित्यर्थः । "आत्मानं रथिने विद्धि शरीरं रथमेव च" इत्यादिना उपासको जीव उच्यते । तथा "विज्ञानस्मारयिथस्तु मनःप्रग्रहवाचरः । सोऽध्वनः पारमाप्नोति तद्विष्णोः परमं पदम्" इति प्राप्यप्राप्ताराधमिधीयेने जीवपरमात्मानौ । इहापि छायातपस्वरूपज्ञत्वसर्वज्ञत्वाभ्यां तावेव विशेषण व्यपदिश्येते ॥

अथ स्यात्—“येन प्रेते विचिच्छित्त्वा मनुष्येऽस्तीत्येके नायमस्तीति चैके” इति जीवस्वरूपयाथात्म्यप्रशोधकमत्वात् (मात्) सर्वमिदं प्रकरणं जीवपरमिति प्रतीयत इति ॥ नैतदेवम्, न हि

भवति । छत्रिणो गच्छन्तीति न्यायेन निर्वाहे लाक्षणिकत्वं स्यादिति मुख्यरूपनिर्वाहमाह यद्वेति । मुख्यत्वेऽप्यस्त्वारस्यमात्रमस्ति, लाक्षणिकत्वादपि तत् वरम् । बुद्धिप्राणयोरन्यतरपरत्वमतीवाखरसम् । करणत्वेन हि तयोरन्वयः । परमात्मनस्तु “तत्प्रयोजको हेतुश्च” इत्युक्तप्रक्रियया प्रयोजककर्तृतायाः कर्तृत्वविशेषत्वात् तद्वचित्वे पिवन्ताविति निर्देशः खरस इति भावः । पिवन्ताविति निर्देशस्त्वारस्यमुभयोश्चेतनत्व एव घटते । [गृहां प्रविष्टावित्यपि । ?] उभौ गृहं प्रविष्टाविति निर्देशो हि न दण्डसद्वितीयपुरुषविषयः, अपि तु पुरुषद्वयविषयः । ब्रह्मविदो वदन्तीत्युक्तत्वाच्च जीवसद्वितीयपरमात्मपरत्वं युक्तम् । एवं निर्वाहद्वयेनापि प्रकरणविच्छेदकलिङ्गत्वेन परामितस्य ऋतवापान्वयस्य अन्यथासिद्धिरुक्ता भवति । गत्यभावे यदमुख्यम्, तत्र द्वयोः प्रतिपन्नयोः, प्रकरणानुगुणस्य ब्राह्मत्वम्, सजातीययोरेव द्विवचननिर्देशार्हत्वं चेति न्यायद्वयमत्र शिक्षितम् ॥ ११ ॥

विशेषणाच्च ॥ तद्व्याख्यादितविशेषणान्तराणि च प्राप्त्यत्वप्राप्त्यत्वोपास्यत्वोपासकत्वान्भूतानीत्याभिप्रायेण उपास्यत्वोपासकत्वप्राप्त्यत्वप्राप्त्यत्वविशिष्टावित्युक्तम् । ब्रह्मजज्ञमित्युपासकं वदति । शक्रेमहि । उपासितुं प्राप्तुमिति शेषः । आत्मानं रथिनेमित्यादि । शरीराद्युपासनपरिकरसहितो जीव उच्यत इत्यर्थः । इहापि—ऋतं पिवन्ताविति वाक्येऽपि । अज्ञत्वसर्वज्ञत्वाभ्यामित्यनेन 'ज्ञाज्ञौ द्वौ' इति वाक्यं स्मारितम् । उदाहृतवाक्यैकार्थ्यात् छायातपशब्दयोरप्ययमेवार्थः । विशेषणाच्च इति सूत्रे छायातपस्वरूपविशेषणमपि विवक्षितमिति भावः ॥

उत्तरत्र “त्रयाणामेव चैवम्...” इत्यादिसूत्रेण वक्ष्यमाणत्वेपि<sup>१</sup> चोद्यस्य बुद्धिस्थत्वात् सुग्रहत्वाय तत्पूर्वकं परिहारमाह अथ स्यादिति । अस्मिन् प्रकरणे जीवपरमात्मनोर्विशेष्यत्वमयुक्तम्, उपक्रमस्य जीवपरत्वादित्याह येयमिति । परिहरति नैतदिति । वरद्वयं किम्, तद्वरणानुपपत्तिः

<sup>१</sup> तत् सूत्रमध्यक्षादिपरत्वव्युदासकम् । अत्रैवाक्षेपोऽयं सारावलि-दर्पणादिदिशा भवन् परिहर्तव्यः इति भाव्यम् । अत एव, चोद्यस्य बुद्धिस्थत्वादित्युक्तम् ।

जीवस्य देहातिरिक्तस्यास्तित्वनास्तित्वशङ्काऽयं प्रश्नः; तथा सति पूर्ववत्प्रवृत्त्यवगुणानुपपत्तेः । तथा हि पितुः सर्ववेदसदक्षिणक्रतुसमाप्तिवेलायां दीयमानदक्षिणाचैगुण्येन क्रतुवैगुण्यं मन्थमासेन कुमारेण नचिकेतसा आस्तिकाग्रेसरेण स्वात्मज्ञेनापि पितुः क्रतुसाद्गुण्यमिच्छता, 'कस्मै मां दाम्यसि' इत्यसकृत पितरं पृष्टवता, स्वनिर्वन्धप्रपितृधनानां मृत्युसदृशं प्रविष्टेन, स्वसदनात्मोपुपि यमे तददर्शनात् तत्र तिस्रो रात्रीरुपोपुषा, स्वोपवाग्भीततत्प्रातिविद्यानप्रवृत्तगुणप्रज्ञेन वरदये आस्ति-  
क्यातिरेकात् प्रथमेन वरेण स्वात्मानं प्रति पितुः प्रसादो वृत्तः । एतच्च सर्वं देहातिरिक्तमात्मानम-  
जानतो नोपपद्यते । द्वितीयेन च वरेणोत्तीर्णदेहात्मानुभाव्यफलसाधनभूता अग्निविद्या वृता । तदपि देहातिरिक्तमात्मानमिदमस्य न संभवति । अतस्तृतीयेन वरेण यदिदं व्रियते, "येयं प्रेते विचिकित्सा मनुष्ये अस्तीत्येकं नायमस्तीति चैकं । एतद्विद्यामनुशिष्टस्त्वयाऽहं वराणामेव वरस्तृतीयः" इति- अत्र परमपुरुषार्थरूपग्रहप्रानिलक्षणमोक्षयाथात्म्यविज्ञानाय तदुपायभूतपरमात्मोपासन-परावशात्मतत्त्व-  
जिज्ञासयाऽयं प्रश्नः क्रियते । एवञ्च "येयं प्रेते" इति न शरीरवियोगमात्राभिप्रायम् ; अपि तु सर्ववन्धविनिर्माणोक्षभिप्रायम् । यथा 'न प्रेत्य संज्ञाऽस्ति' इति । अयमर्थः—मोक्षधिकृते मनुष्ये प्रेते—सर्ववन्धविनिर्मुक्तं तत्स्वरूपविषया वादिविप्रतिपत्तिनिमित्ता अस्तित्वास्त्यात्मिका येयं विचि-  
कित्सा, तदपनोदनाय तत्स्वरूपयाथात्म्यं त्वयाऽनुशिष्टोऽहं विद्याम्—जानीयामिति ।

तथा हि ननुञ्चा विप्रतिपत्त्यस्ते—केचित् विन्तिमात्रस्यात्मनः स्वरूपोच्छित्तिलक्षणं मोक्षमाचक्षते । अन्ये विन्तिमात्रस्यैव सतोऽविद्यास्तमयम् । अपरे पापानकल्पलयात्मनो ज्ञानाद्यशेषवैशेषिक-  
गुणोच्छेदलक्षणं कैवल्यरूपम् । अपरे तु अपहृतपाप्मानं परमात्मानमभ्युपगच्छन्तः तस्यैवोपाधि-  
संसर्गनिमित्तजीवभावव्योपाध्यवगमेन तद्भावलक्षणं मोक्षमातिष्ठन्ते । वयमन्तर्निष्णातास्तु—  
निग्लिजगदेककारणस्य अशेषहेतुप्रत्यनीकानन्तज्ञानानन्दैकस्वरूपस्य स्वाभाविकानवधिकानिश्चया-  
कथमित्यत्राह तथा हीनि । पितृप्रसादवरणस्य अग्निविद्यावरणस्य च प्रत्येकनिरपेक्षहेतुत्वसूचनार्थम्  
'एतच्च सर्वं', 'तदपि' इति द्विरुक्तम् । अत्र परमेति । अत्र—यदिदं व्रियते—यद्गुणं क्रियते,  
तत्र वरणे इत्यर्थः । मोक्षयाथात्म्यविज्ञानाय तदुपायभूतपरमात्मोपासनपरावशात्मतत्त्वजि-  
ज्ञासयेति । मोक्षज्ञानाय मोक्षानुबन्धविज्ञासयाऽयं प्रश्न इत्यर्थः । येयमित्यादिप्रश्नवाक्ये मोक्षस्वरूपप्रश्नः  
कण्ठोक्तः । प्रतिवचनपकारेणोपासनादिप्रश्नार्थसिद्ध इत्यवगम्यते । एवं विभागज्ञापनार्थं 'विज्ञानाय'  
'जिज्ञासया' इति पृथगुक्तिः । मोक्षप्राप्तिप्रश्ने प्राप्यप्रापकप्राप्तुप्रश्नोऽप्यन्तर्गत इति भावो दर्शितो  
भवति । निर्विशेषतापत्तिर्मोक्षश्चेत्, वाक्यार्थज्ञानस्योपायता स्यात् । उभयलिङ्गकं प्राप्यं चेत्,  
तथात्वेनोपासनमुपायस्यात् । अतो मोक्षस्वरूपज्ञानं तदनुबन्धविज्ञानापेक्षम् । एवं प्रश्नस्य ज्ञातेतरविषयत्वात्  
प्रतिवचनानुरूप्याच्च यथोक्त एवार्थः । प्रेतपदस्य उक्तार्थपरत्वे श्रुत्यन्तरसंवादो दर्शयति यथेति ।  
"न प्रेत्य संज्ञाऽस्ति" इति श्रुतिः । कः पुनः वाक्यार्थः ; न हि मनुष्यमात्रस्य बन्धविनिर्माणसंभव  
इत्यत्राह अयमर्थ इति । अस्तित्वास्त्यात्मिका—अस्तित्वास्त्येवमादिरूपा । विद्यामिति पदस्य  
द्वितीयास्तकारकपदत्वशङ्का निवर्तयन् व्याचष्टे जानीयामिति । विप्रतिपत्तिं दर्शयति तथा हीति ।  
कारणशोधक<sup>१</sup>गुणप्रतिपादकवाक्यार्थविशिष्टमाह निग्लिजगदेककारणस्येत्यादि । अनुकूलापरिच्छिन्न-

<sup>१</sup> शोधकपदमिह वैलक्षण्यावधर्मपरम् । न तु वाक्यपरम् । तथा च कारणस्य, शोधक-  
धर्मस्य, गुणानाञ्च प्रतिपादकैत्यर्थः ।



सङ्ख्येयकल्याणगुणाकरस्य सकलेतरविलक्षणस्य सर्वात्मभूतस्य परस्य ब्रह्मणः शरीरतया प्रकार-  
भूतस्यानुकूलोपरिच्छिन्नज्ञानस्वरूपस्य परमात्मानुभवैकरसस्य जीवस्यानादिकर्मरूपाविद्यातिरोहित-  
स्वरूपस्याविद्योच्छेदपूर्वकस्याभाविकपरमात्मानुभवमेव मोक्षमाचक्षते । तत्र मोक्षस्वरूपं तत्माधनं  
च त्वत्प्रसादात् विद्यामिति नचिकेतसा पृष्ठो मृत्युः तस्यार्थस्य दुर्गवयोधत्वप्रदर्शनेन, विविधभोग-  
वितरणप्रलोभनेन चैनं परीक्ष्य योग्यतामभिज्ञाय परावरात्मतत्त्वविज्ञानं परमात्मोपासनं तत्पद-  
प्राप्तिलक्षणं मोक्षञ्च, “तं दुर्दर्शं गूढमनुप्रविष्टम्” इत्यारभ्य “सोऽध्वनः पारमाप्रोति तद्विष्णोः  
परमं पदम्” इत्यन्तेन उपदिश्य, तदपेक्षितांश्च विशेषान् उपदिदेशेति सर्वं समञ्जसम् ।  
अतः परमात्मैवाच्चेति सिद्धम् ॥ इति अन्वयधिकरणम् ॥ २ ॥

ज्ञानस्वरूपस्येति । स्वरूपशब्दो धर्मधर्मिणोः साधारणः । तत्रेत्यादि । परावरात्मतत्त्वविज्ञानम्—  
ज्ञातव्यपरावरात्मतत्त्वम् ; उपदिश्येत्यन्वयः । तदपेक्षितांश्च विशेषान्—प्रणवाभिविद्यादीन् ।  
अधिकरणार्थमुपसंहरति अत इति ।

अनेति सूत्रे स्वावयवस्थहेतुरुक्तः । प्राकरणिकपूर्ववाक्यस्थहेतुपरं द्वितीयम् । अनन्तरवाक्यशङ्का-  
परिहारपरं तृतीयम् । अतस्तत्र चशब्दाप्रयोगः । उपरितनवाक्यस्थहेतुमिस्तृतीयसूत्रार्थोपपादकं चतुर्थमिति  
सूत्रसङ्गतिः । ....

‘गुहां प्रविष्टावात्मानौ’ इत्यादिसूत्रद्वयमधिकरणान्तरं केचिदाहुः ।—तदयुक्तम् ; एकप्रकरणस्थ-  
वाक्यविशेषविषयाणामधिकरणान्तर<sup>१</sup>पादान्तराव्यवहितानामुपजीव्योपजीवकभावेन परस्परान्वितार्थप्रतिपाद-  
कानां सूत्राणां विषयवाक्यभेदे सत्यपि भिन्नाधिकरणत्वाभावात् । ईक्षत्यानन्दमयाधिकरणादिपु,  
“तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशात्”, “प्रतिज्ञाविरोधात्”, “तद्वेतुव्यपदेशाच्च”, “मान्त्रवर्णिकमेव च  
गीयते” इत्यादीनां सूत्राणां पूर्वापरबहुवाक्यविषयत्वेऽप्यव्यवहितत्वात् परस्परोपजीव्योपजीवकभावेन  
अन्वितार्थपरतयाऽपि द्वैकाधिकरण्यम् । “अदृश्यत्वादिगुणकः”, ‘द्युभ्वाद्यायतनम्’ इत्यधिकरणयोस्तु  
एकप्रकरणस्थानेकवाक्यविषयत्वेऽपि भेद उपपद्यते । स्पष्टास्पष्टलिङ्गकवाक्यविषयत्वेनैकस्मिन्  
पादे सङ्गत्यनुपपत्तेः ; उपजीव्योपजीवकभावाभावाच्च । न हि ‘यस्मिन् द्यौः पृथिवी’ इत्यादिवाक्यस्य  
परमात्मपरत्वम् अदृश्यत्वादिगुणकस्य अक्षरात्परतः परस्य च परमात्मत्वोपपादकम् ; परप्रकरणेऽपि  
तच्छेषत्वेन अपरमात्मप्रधानादिप्रतिपादनोपपत्तेः । अतः उपजीव्योपजीवकभावाभावादधिकरणभेदस्तत्र  
युक्तः । इह तु पूर्ववाक्यपतिपन्नमत्तृत्वं कर्मफलभोक्तृत्वरूपमित्यनन्तरवाक्येन प्रतिपत्ते सति तस्यातुः परमात्म-  
त्वानुपपत्तेरनन्तरवाक्यस्य परमात्मपरत्वोपपादनमनुः परमात्मत्वोपयुक्तमेव । एवमेकप्रकरणस्थवाक्यविषयत्वे  
सति अधिकरणान्तरपादान्तराव्यवहितत्वे च सति परस्परोपयुक्तार्थप्रतिपादकानां सूत्राणामैकाधि-  
करण्यमेवोचितम् ; अन्यथा ईक्षत्यधिकरणादिष्वपि एकैकाधिकरणस्थसूत्राणामधिकरणभेदकल्पना प्रसजेत् ।  
अतः ऐकाधिकरण्ये स्थित एव अवान्तरशङ्काविशेषपरिहारपरं सूत्रद्वयं व्याख्यातव्यम् । व्याख्यातश्च  
भगता भाष्यकारेण ॥

सूत्रभङ्गी च ऐकाधिकरण्य एवोपपद्यते ; एकस्मिन् सूत्रे हिशब्दपञ्चम्यन्तपदयोः श्रवणात् ।

<sup>१</sup> उपासनस्य पुथुगुक्तत्वात् तत्त्वपरतया व्याख्याति ज्ञातव्येति । <sup>२</sup> पादान्तरेति  
नावश्यकम् । पादान्तरस्थत्वेऽपि पादव्यवहितत्वं द्युभ्वाद्यधिकरणे नास्ति च ।

अन्तराधिकरणम् १-२-३

अन्तर उपपत्तेः ॥ १-२-१३ ॥

इदमामनन्तिच्छन्दोगाः 'य एषोऽक्षणि पुरुषो दृश्यते । एष आत्मेति होवाच एतदमृत-  
मेतदभयमेतद्ब्रह्म' इति । तत्र संदेहः—किमयमक्षयाधारतया निर्दिश्यमानः पुरुषः प्रतिविम्बात्मा,  
उत चक्षुरिन्द्रियाधिष्ठाना देवताविशेषः, उत जीवात्मा, अथ परमात्मा इति । किं युक्तम् ?

गुहां प्रविष्टयोरामत्वसाधकं पञ्चम्यन्तपदम्, अतः परमात्मत्वोपपादकतां सूत्रार्थस्य दर्शयति हिशब्दः ।  
'सर्वगतस्य ब्रह्मणो गुहावच्छिन्नत्वायोगात् गुहागतौ बुद्धिजीवौ ; न पर इति गुहां प्रविष्टाविति सूत्रखण्डः  
पूर्वपक्षपर इति योजनाऽनुपपन्ना ; 'विकारशब्दान्नेति चेत्', 'जीवमुख्यप्राणलिङ्गान्नेति चेत्', 'समोग-  
प्राप्तिरिति चेत्' इतिवत् पूर्वपक्षघातकनिर्देशाभावात् । 'अर्भकौकस्त्वात्' इति पूर्वाधिकरणसूत्रेण  
गुहावच्छेदनिवन्धनशङ्कायाः परिहृतत्वाच्च । आत्मानाविति प्रतिज्ञायां हिशब्दोपपादितायाम्,  
तद्दर्शनादिति सूत्रखण्डस्य प्रतिज्ञान्तरमध्याहर्तव्यम्, गुहावच्छेदोऽपि परस्योपपन्न इति । अनध्याहारेण  
योजना संभवति चेत्, सैव वरम् । तस्मात् पञ्चम्यन्तपदोपपादितसौत्रार्थस्य परमासाध्योपपादकत्वघातको  
हिशब्दः । अतश्च औचित्यात् स्मृतकरत्वात् सूत्रशैल्याश्च युक्तमैकाधिकरण्ये सूत्रचतुष्टयस्य ।

"द्वा सुपर्णा" इति वाक्ये अत्रत्यन्यायातिदेशश्चानुपपन्नः ; 'स्थित्यदनाभ्याञ्च' इति सूत्रेण  
निरूपयिष्यमाणस्य तस्यैतन्न्यायसापेक्षत्वाभावात् । न चास्याधिकरणस्य तद्वाक्यसापेक्षत्वादिह तत्प्रस्तावः ;  
अस्याधिकरणस्य अत्रत्यन्यायातिदेशसापेक्षवाक्यान्तरोपपाद्यत्वे अन्योन्याश्रयप्रसङ्गात् । तस्य च वाक्यस्य बुद्धि-  
जीवरत्वं भवदभिमतम् । तच्चेह न वक्तव्यम् ; प्रकृतानुपयोगात् । 'ऋतं पितृन्तौ' इति वाक्यस्य जीवसद्वितीय-  
परमात्माविषयत्वे वाक्यान्तरस्य बुद्धिजीवपरत्वं कथमुपयुज्यते । तस्य च वाक्यस्य बुद्धिजीवविषयत्वं पूर्वं  
निरस्तम् ; निरसिष्यते च । अतो भाष्यसंदर्शिता सरणिरेव साधीयसी ॥ ॥ इति अन्तराधिकरणम् ॥

अन्तर उपपत्तेः ॥ अत्र सङ्गतिः पूर्वोक्तया दिशा सिद्धेति न कण्ठोक्ता । "गूढोत्मा न  
प्रकाशते, "तं दुर्दर्शं गूढमनुप्रविष्टम्", "क इत्था वेद" इति च परमात्मा दुर्दर्शश्चेत्, सुदर्शतया  
प्रसिद्धत्वेन निर्दिष्टो न परमात्मा भवितुमर्हतीति शङ्कया सङ्गतिः । विषयादिकं दर्शयति इदमित्यादि ।  
किमक्षयाधारतया निर्दिश्यमानः प्रतिविम्ब-चक्षुरधिष्ठातृ-जीवानामन्यतमः, उत परमात्मेति ; तदर्थं  
किमतामृतत्वादयो यथाकथञ्चिन्नेत्याः, उत मुरुयाः ; कं ब्रूतेति प्रकृतमेव ब्रूतेह किमुपासनस्यानगुणविधानार्थं  
निर्दिश्यते, उत नेति ; किं मध्यस्थान्निविद्यया ब्रह्मप्रकरणं विच्छिन्नम्, उत न ; किमग्निविद्या  
ब्रह्मविद्याङ्गम्, उत न ; किमग्निविद्याफलं ब्रह्मविद्याङ्गत्वानुगुणम्, उत न—इति विचारः । यदा  
अननुगुणम्, तदा अग्निविद्यायाः ब्रह्मविद्याङ्गत्वाभावेन ब्रह्मप्रकरणविच्छेदेन पूर्वप्रकृतब्रह्मण इह  
परामर्शाभावेन अमृतत्वादीनाममुख्यतया प्रतिविम्बादिष्वन्यतम इति फलितम् । सिद्धान्ते—यदा  
त्वानुगुणम्, तदा अङ्गत्वेनाग्निविद्यायाः ब्रह्मविद्याप्रकरणविच्छेदकत्वाभावेन प्रकृतब्रह्मण इह परामर्शसंभवेन  
अमृतत्वादीनां च स्वतःप्राप्तमुख्यत्वसिद्धेः परमात्मेति फलितम् । अपरोक्षप्रसिद्धिः, यौक्तिकप्रसिद्धिः,

1 न जीवपराविशुक्तापि जीवस्य तन्नेष्टत्वात् परनिषेध एव पर्यवसानात् तावदेवोक्तम् ।

२ अर्भकौकस्त्वादिति सूत्रेणैष शंकापरिहारादित्यर्थः भा० प्र०

प्रतिविम्बत्वेति । कुतः । प्रसिद्धवर्तिदेशात् ; 'दृश्यते' इत्यपरोक्षभिधानाच्च । जीवात्मा वा । तस्यापि हि चक्षुषि विशेषेण स्मिन्नभिधानात् प्रसिद्धिरुपपद्यते । उन्मीलितं हि चक्षुःक्रीड्य जीवात्मनः शरीरे स्थितिगती तिष्ठान्वन्ति । 'गन्धभिरेणोऽस्मिन् प्रतिष्ठितः' इति श्रुतिप्रसिद्ध्या चक्षुः-प्रतिष्ठो देवताविशेषो वा । एष्वेव प्रसिद्धवर्तिदेशोपपत्तेरेषामन्यतमः—

इति प्राते प्रचक्ष्महे—अन्तर उपपत्तेः । अक्ष्यन्तरः परमात्मा । कुतः ? "एष आत्मेति होवाचैतद्भुतमेतदभयमेतद्भुतेति", "एतं संयद्वास इत्याचक्षते । एः हि सर्वाणि वामान्यभिसंयन्ति । एष उ एव वामनीः । एष हि सर्वाणि वामानि जयति । एष उ एव भामनीः । एष हि सर्वेषु लोकेषु भाति" इत्येषां गुणानां परमात्मन्वेवोपपत्तेः ॥ १३ ॥

### स्थानादिव्यपदेशाच्च ॥ १-१-१४ ॥

चक्षुषि स्थितिनियमनादयः परमात्मन एव, "यश्चक्षुषि तिष्ठन्" इत्येवमादौ व्यपदिश्यन्ते । अतश्च 'य एषोऽक्षुषि पुंस्त्व' इति स एव प्रतीयते । अतः प्रसिद्धवर्तिदेशश्च परमात्मन्युपपद्यते । श्रुतिप्रसिद्धिश्चेति यथाक्रमं प्रतिविम्बजीवादित्यानामनुसंधेयाः । य एष इति पदार्थां प्रसिद्धवर्तिदेशः । दृश्यत इत्यपरोक्षभिधानम् । अनेन सङ्गतिरभिधेता । संनिधानात्—संनिधानावगमात् । जीवस्य देहसंनिधेश्चक्षुष्यवगमादित्यर्थः । तदेव विवृणोति उन्मीलितं हीति । अस्मिन् कर्मणि अस्य सामर्थ्यं दृष्टमित्युक्ते यथा तत्कर्म तत्सामर्थ्यसूचकमित्युक्तं भवति—एवमक्षणि दृश्यत इत्युक्ते, देहे जीवावस्थानं चक्षुरधीननिश्चयमित्युक्तं भवतीत्यर्थः । उपक्रमानुगुणमन्यत्वेयम् । तस्मादमृतत्वसंयद्वाप्तत्वाच्चाक्तः स्तुतिरूपा । एष आत्मेति इति इतिकरणं च अर्थात्तात्पर्यद्योतकम् । देवताविशेषः—आदित्यः । एष्वेव—न तु परमात्मनि ॥ ...

राद्धान्ते—एषां गुणानामिति । निरुपाधिका अमृतत्वादयो न जीवादिषु संभवन्तीत्यर्थः । एषामिति । उपक्रमस्यैकं लिङ्गमुपरितनानेकगुणविरोधे दुर्बलम् । अत एव च नामृतत्वाद्युक्तिः स्तुतिरिति भावः । 'इति होवाच', 'इत्यब्रवीत्' इत्यादिप्वितिकरणमर्थपरमेव दृष्टमिति चानुसंधेयम् । उपपत्तेः अक्ष्यन्तरः परमात्मेत्यन्वयः । <sup>1</sup> "तत् यद्यप्यस्मिन् सर्पिर्वोदकं वा सिञ्चति, वर्त्मनी ह्येव गच्छति" इत्यर्थवादोक्तं सर्पिर्दुकादिनिर्लेपत्वं हेतुं कृत्वा निर्लेपस्य परस्य निर्लेपे चक्षुषि स्थितिरुपपत्तेति वक्तुमयुक्तम्, काचादिभिः सलेपे चक्षुषि निर्दोषस्य परस्य स्थित्यनुपपत्तेश्च वक्तुं शक्यत्वात् ॥

स्थानादिव्यपदेशाच्च ॥ अनवस्थितेरिति व्यतिरेकस्य वक्ष्यमाणत्वात् 'चक्षुषि तिष्ठन्' इति श्रुत्यनुरोधेन स्थानशब्दः स्थितिपरतया व्याख्यातः ; न तु प्रदेशपरतया । सौत्रस्य आदिशब्दस्यार्थमाह नियमनेति । आदिशब्दस्य नामरूपाव्ययपरत्वेन व्याख्यानमयुक्तम् ; जीवात्मनि संभवतस्तस्य परमात्मसाधकत्वाभावादिति भावः । स्थितिनियमनादय इत्यादिशब्देन धारकत्वादिरभिप्रेतः । अस्य हेतोः सिद्धान्तसाधकत्वं दर्शयति अतश्चेति । अनेन सिद्धान्तसाधकहेतुं <sup>2</sup> वदता पूर्वपक्षहेतोर्न्यथा-सिद्धिश्च फलिता ; तामाह अतः प्रसिद्धवदिति । श्रुतिप्रसिद्धत्वात् प्रसिद्धवर्तिदेशः पूर्वपक्षिणोक्तः

<sup>1</sup> उपपत्तिशब्दार्थतया परोक्तेषु भाष्यकारत्यक्तमेकम् । तत्र कारणमाह तदिति ।

<sup>2</sup> सिद्धान्तहेतुवाचिना अनेन सौत्रपदेनेत्यर्थः ; फलितेत्यत्रान्वयात् । ४ ननु न परमात्मत्वसाधकतया तदुपन्यासः, किं तु आशयान्तरेणेति चेत्—एतत्त्वण्डनमुपरि करिष्यते ।

၆၅၀၀၇၇၆၁၈. ၁၀၆၇၆

17.  $1 + 3, 3 + 1, 1 + 1 + 1 + 1$

 $1 + 3 =$ 

31.6 41.21 - 32.30 11.6

1.  $\frac{1}{x^2} = x^{-2}$  -  $\frac{d}{dx} x^{-2} = -2x^{-3} = -\frac{2}{x^3}$

၂၀၁၇ ခုနှစ် ဇွန်လ ၁၀ ရက်နေ့ - အောက်ပါအတိုင်း နေ့စဉ် နေထိုင်မှု

தமிழக அரசாங்கத்தால் - திருவள்ளூர் மாவட்டம் - திருவள்ளூர் மாவட்டம் - திருவள்ளூர் மாவட்டம்

உலக புகழ்பெற்ற - அறிஞரால் எழுதப்பட்ட - உலகம் - புகழ் பெற்ற (உலக அறிவி)

2. Գրանշարժը: Երկու անգամ Կոնստանտին Բուկուշինսկին ընկալվել է իր անհատականությամբ:

အရေအတွက် = ဝက် ၁ + ၃ + ၄ အရေအတွက် - လက်ကိုင်ဖုန်း၏ အရေအတွက်

[illegible][illegible]

ဒါကတော့ ဘယ်လိုလုပ်လို့ရလဲ - ဘယ်လိုလုပ်လို့ရလဲ - ဘယ်လိုလုပ်လို့ရလဲ

[illegible]

၁၇၇၈ ခုနှစ်၊ ဇန်နဝါရီလ ၁ ရက်၊ နံနက် ၈ နာရီခွဲတွင်  
 ဦးစီးအရာရှိကြီး ဦးစိုးလှိုင်က ဦးစီးအရာရှိကြီး ဦးစိုးလှိုင်က  
 ဦးစီးအရာရှိကြီး ဦးစိုးလှိုင်က ဦးစီးအရာရှိကြီး ဦးစိုးလှိုင်က

1.  $\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$   $\frac{1}{4} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{16}$   $\frac{1}{16} \times \frac{1}{16} = \frac{1}{256}$   $\frac{1}{256} \times \frac{1}{256} = \frac{1}{65536}$   $\frac{1}{65536} \times \frac{1}{65536} = \frac{1}{4294967296}$

1.  $\frac{1}{x^2} = x^{-2}$  2.  $\frac{1}{x} = x^{-1}$  3.  $\frac{1}{x^3} = x^{-3}$  4.  $\frac{1}{x^4} = x^{-4}$  5.  $\frac{1}{x^5} = x^{-5}$  6.  $\frac{1}{x^6} = x^{-6}$  7.  $\frac{1}{x^7} = x^{-7}$  8.  $\frac{1}{x^8} = x^{-8}$  9.  $\frac{1}{x^9} = x^{-9}$  10.  $\frac{1}{x^{10}} = x^{-10}$

[illegible]

အိမ်ထောင်ရေး (အချစ်အရည်) 3- "အချစ်အရည်" (အိမ်ထောင်ရေး)

4. conclusion - 2nd part of the paper.

Երևանի քաղաքապետարանի քաղաքացիական ծառայության ղեկավարի պաշտոնի վրա  
 զբաղեցնող անձինքն:

[illegible]

Երբ Բոս արդեն իջնում էր սկզբնական ծառից, Բոսը հանկուտ հարձակվեց Բոսի վրա և խփեց նրան իր ձեռքով:

2. 1990-1991-1992-1993-1994-1995-1996-1997-1998-1999-2000-2001-2002-2003-2004-2005-2006-2007-2008-2009-2010-2011-2012-2013-2014-2015-2016-2017-2018-2019-2020-2021-2022-2023-2024-2025-2026-2027-2028-2029-2030-2031-2032-2033-2034-2035-2036-2037-2038-2039-2040-2041-2042-2043-2044-2045-2046-2047-2048-2049-2050-2051-2052-2053-2054-2055-2056-2057-2058-2059-2060-2061-2062-2063-2064-2065-2066-2067-2068-2069-2070-2071-2072-2073-2074-2075-2076-2077-2078-2079-2080-2081-2082-2083-2084-2085-2086-2087-2088-2089-2090-2091-2092-2093-2094-2095-2096-2097-2098-2099-2100-2101-2102-2103-2104-2105-2106-2107-2108-2109-2110-2111-2112-2113-2114-2115-2116-2117-2118-2119-2120-2121-2122-2123-2124-2125-2126-2127-2128-2129-2130-2131-2132-2133-2134-2135-2136-2137-2138-2139-2140-2141-2142-2143-2144-2145-2146-2147-2148-2149-2150-2151-2152-2153-2154-2155-2156-2157-2158-2159-2160-2161-2162-2163-2164-2165-2166-2167-2168-2169-2170-2171-2172-2173-2174-2175-2176-2177-2178-2179-2180-2181-2182-2183-2184-2185-2186-2187-2188-2189-2190-2191-2192-2193-2194-2195-2196-2197-2198-2199-2200-2201-2202-2203-2204-2205-2206-2207-2208-2209-2210-2211-2212-2213-2214-2215-2216-2217-2218-2219-2220-2221-2222-2223-2224-2225-2226-2227-2228-2229-2230-2231-2232-2233-2234-2235-2236-2237-2238-2239-2240-2241-2242-2243-2244-2245-2246-2247-2248-2249-2250-2251-2252-2253-2254-2255-2256-2257-2258-2259-2260-2261-2262-2263-2264-2265-2266-2267-2268-2269-2270-2271-2272-2273-2274-2275-2276-2277-2278-2279-2280-2281-2282-2283-2284-2285-2286-2287-2288-2289-2290-2291-2292-2293-2294-2295-2296-2297-2298-2299-2300-2301-2302-2303-2304-2305-2306-2307-2308-2309-2310-2311-2312-2313-2314-2315-2316-2317-2318-2319-2320-2321-2322-2323-2324-2325-2326-2327-2328-2329-2330-2331-2332-2333-2334-2335-2336-2337-2338-2339-2340-2341-2342-2343-2344-2345-2346-2347-2348-2349-2350-2351-2352-2353-2354-2355-2356-2357-2358-2359-2360-2361-2362-2363-2364-2365-2366-2367-2368-2369-2370-2371-2372-2373-2374-2375-2376-2377-2378-2379-2380-2381-2382-2383-2384-2385-2386-2387-2388-2389-2390-2391-2392-2393-2394-2395-2396-2397-2398-2399-2400-2401-2402-2403-2404-2405-2406-2407-2408-2409-2410-2411-2412-2413-2414-2415-2416-2417-2418-2419-2420-2421-2422-2423-2424-2425-2426-2427-2428-2429-2430-2431-2432-2433-2434-2435-2436-2437-2438-2439-2440-2441-2442-2443-2444-2445-2446-2447-2448-2449-2450-2451-2452-2453-2454-2455-2456-2457-2458-2459-2460-2461-2462-2463-2464-2465-2466-2467-2468-2469-2470-2471-2472-2473-2474-2475-2476-2477-2478-2479-2480-2481-2482-2483-2484-2485-2486-2487-2488-2489-2490-2491-2492-2493-2494-2495-2496-2497-2498-2499-2500-2501-2502-2503-2504-2505-2506-2507-2508-2509-2510-2511-2512-2513-2514-2515-2516-2517-2518-2519-2520-2521-2522-2523-2524-2525-2526-2527-2528-2529-2530-2531-2532-2533-2534-2535-2536-2537-2538-2539-2540-2541-2542-2543-2544-2545-2546-2547-2548-2549-2550-2551-2552-2553-2554-2555-2556-2557-2558-2559-2560-2561-2562-2563-2564-2565-2566-2567-2568-2569-2570-2571-2572-2573-2574-2575-2576-2577-2578-2579-2580-2581-2582-2583-2584-2585-2586-2587-2588-2589-2590-2591-2592-2593-2594-2595-2596-2597-2598-2599-2600-2601-2602-2603-2604-2605-2606-2607-2608-2609-2610-2611-2612-2613-2614-2615-2616-2617-2618-2619-2620-2621-2622-2623-2624-2625-2626-2627-2628-2629-2630-2631-2632-2633-2634-2635-2636-2637-2638-2639-2640-2641-2642-2643-2644-2645-2646-2647-2648-2649-2650-2651-2652-2653-2654-2655-2656-2657-2658-2659-2660-2661-2662-2663-2664-2665-2666-2667-2668-2669-2670-2671-2672-2673-2674-2675-2676-2677-2678-2679-2680-2681-2682-2683-2684-2685-2686-2687-2688-2689-2690-2691-2692-2693-2694-2695-2696-2697-2698-2699-2700-2701-2702-2703-2704-2705-2706-2707-2708-2709-2710-2711-2712-2713-2714-2715-2716-2717-2718-2719-2720-2721-2722-2723-2724-2725-2726-2727-2728-2729-2730-2731-2732-2733-2734-2735-2736-2737-2738-2739-2740-2741-2742-2743-2744-2745-2746-2747-2748-2749-2750-2751-2752-2753-2754-2755-2756-2757-2758-2759-2760-2761-2762-2763-2764-2765-2766-2767-2768-2769-2770-2771-2772-2773-2774-2775-2776-2777-2778-2779-2780-2781-2782-2783-2784-2785-2786-2787-2788-2789-2790-2791-2792-2793-2794-2795-2796-2797-2798-2799-2800-2801-2802-2803-2804-2805-2806-2807-2

1.  $\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$  (1/4)  $\times$  4 = 1 (1)  $\times$  4 = 4 (4)  $\times$  4 = 16 (16)  $\times$  4 = 64 (64)  $\times$  4 = 256 (256)  $\times$  4 = 1024 (1024)  $\times$  4 = 4096 (4096)  $\times$  4 = 16384 (16384)  $\times$  4 = 65536 (65536)  $\times$  4 = 262144 (262144)  $\times$  4 = 1048576 (1048576)  $\times$  4 = 4194304 (4194304)  $\times$  4 = 16777216 (16777216)  $\times$  4 = 67108864 (67108864)  $\times$  4 = 268435456 (268435456)  $\times$  4 = 1073741824 (1073741824)  $\times$  4 = 4294967296 (4294967296)  $\times$  4 = 17179869376 (17179869376)  $\times$  4 = 68719477504 (68719477504)  $\times$  4 = 274877910016 (274877910016)  $\times$  4 = 1099511640064 (1099511640064)  $\times$  4 = 4398046560256 (4398046560256)  $\times$  4 = 17592186241024 (17592186241024)  $\times$  4 = 70368744964100 (70368744964100)  $\times$  4 = 281474979856400 (281474979856400)  $\times$  4 = 1125899919425600 (1125899919425600)  $\times$  4 = 4503599677702400 (4503599677702400)  $\times$  4 = 18014398710809600 (18014398710809600)  $\times$  4 = 72057594843238400 (72057594843238400)  $\times$  4 = 288230379372953600 (288230379372953600)  $\times$  4 = 1152921517491814400 (1152921517491814400)  $\times$  4 = 4611686069967257600 (4611686069967257600)  $\times$  4 = 18446744279869030400 (18446744279869030400)  $\times$  4 = 73786977119476121600 (73786977119476121600)  $\times$  4 = 295147908477904486400 (295147908477904486400)  $\times$  4 = 1180591633911617945600 (1180591633911617945600)  $\times$  4 = 4722366535646471782400 (4722366535646471782400)  $\times$  4 = 18889466142585887129600 (18889466142585887129600)  $\times$  4 = 75557864570343548518400 (75557864570343548518400)  $\times$  4 = 302231458281374194073600 (302231458281374194073600)  $\times$  4 = 1208925833125496776294400 (1208925833125496776294400)  $\times$  4 = 4835703332501987105177600 (4835703332501987105177600)  $\times$  4 = 19342813330007948420710400 (19342813330007948420710400)  $\times$  4 = 77371253320031793682841600 (77371253320031793682841600)  $\times$  4 = 309485013280127174731366400 (309485013280127174731366400)  $\times$  4 = 1237940053120508698925465600 (1237940053120508698925465600)  $\times$  4 = 4951760212482034795699862400 (4951760212482034795699862400)  $\times$  4 = 19807040850328139182799449600 (19807040850328139182799449600)  $\times$  4 = 79228163401312556731197798400 (79228163401312556731197798400)  $\times$  4 = 316912653605250226924791193600 (316912653605250226924791193600)  $\times$  4 = 1267650614421000907699164774400 (1267650614421000907699164774400)  $\times$  4 = 5070602457684003630796658976000 (5070602457684003630796658976000)  $\times$  4 = 20282409830736014523186635904000 (20282409830736014523186635904000)  $\times$  4 = 81129639322944058092746543616000 (81129639322944058092746543616000)  $\times$  4 = 324518557291776232370986174464000 (324518557291776232370986174464000)  $\times$  4 = 1298074229167104929483944697856000 (1298074229167104929483944697856000)  $\times$  4 = 5192296916668419717935778791424000 (5192296916668419717935778791424000)  $\times$  4 = 20769187666673678871743115165696000 (20769187666673678871743115165696000)  $\times$  4 = 83076750666694715486972460662784000 (83076750666694715486972460662784000)  $\times$  4 = 332307002666778861947889842651136000 (332307002666778861947889842651136000)  $\times$  4 = 1329228010667115447791559370604544000 (1329228010667115447791559370604544000)  $\times$  4 = 5316912042668461791166237482418176000 (5316912042668461791166237482418176000)  $\times$  4 = 21267648170673847164664949929672704000 (21267648170673847164664949929672704000)  $\times$  4 = 85070592682695388658659799718690816000 (85070592682695388658659799718690816000)  $\times$  4 = 340282370730781554634639198874763264000 (340282370730781554634639198874763264000)  $\times$  4 = 1361129482923126218538556795498953024000 (1361129482923126218538556795498953024000)  $\times$  4 = 5444517931692504874154227181995812096000 (5444517931692504874154227181995812096000)  $\times$  4 = 21778071726770019496616908727983248384000 (21778071726770019496616908727983248384000)  $\times$  4 = 87112286907080077986467634911932993536000 (87112286907080077986467634911932993536000)  $\times$  4 = 348449147628320311945870539647731974144000 (348449147628320311945870539647731974144000)  $\times$  4 = 1393796590513281247783482158586927896576000 (1393796590513281247783482158586927896576000)  $\times$  4 = 5575186362053124991133928634347711586304000 (5575186362

1. 2019-2020-2021-2022-2023-2024-2025-2026-2027-2028-2029-2030-2031-2032-2033-2034-2035-2036-2037-2038-2039-2040-2041-2042-2043-2044-2045-2046-2047-2048-2049-2050-2051-2052-2053-2054-2055-2056-2057-2058-2059-2060-2061-2062-2063-2064-2065-2066-2067-2068-2069-2070-2071-2072-2073-2074-2075-2076-2077-2078-2079-2080-2081-2082-2083-2084-2085-2086-2087-2088-2089-2090-2091-2092-2093-2094-2095-2096-2097-2098-2099-2100-2101-2102-2103-2104-2105-2106-2107-2108-2109-2110-2111-2112-2113-2114-2115-2116-2117-2118-2119-2120-2121-2122-2123-2124-2125-2126-2127-2128-2129-2130-2131-2132-2133-2134-2135-2136-2137-2138-2139-2140-2141-2142-2143-2144-2145-2146-2147-2148-2149-2150-2151-2152-2153-2154-2155-2156-2157-2158-2159-2160-2161-2162-2163-2164-2165-2166-2167-2168-2169-2170-2171-2172-2173-2174-2175-2176-2177-2178-2179-2180-2181-2182-2183-2184-2185-2186-2187-2188-2189-2190-2191-2192-2193-2194-2195-2196-2197-2198-2199-2200-2201-2202-2203-2204-2205-2206-2207-2208-2209-2210-2211-2212-2213-2214-2215-2216-2217-2218-2219-2220-2221-2222-2223-2224-2225-2226-2227-2228-2229-2230-2231-2232-2233-2234-2235-2236-2237-2238-2239-2240-2241-2242-2243-2244-2245-2246-2247-2248-2249-2250-2251-2252-2253-2254-2255-2256-2257-2258-2259-2260-2261-2262-2263-2264-2265-2266-2267-2268-2269-2270-2271-2272-2273-2274-2275-2276-2277-2278-2279-2280-2281-2282-2283-2284-2285-2286-2287-2288-2289-2290-2291-2292-2293-2294-2295-2296-2297-2298-2299-2300-2301-2302-2303-2304-2305-2306-2307-2308-2309-2310-2311-2312-2313-2314-2315-2316-2317-2318-2319-2320-2321-2322-2323-2324-2325-2326-2327-2328-2329-2330-2331-2332-2333-2334-2335-2336-2337-2338-2339-2340-2341-2342-2343-2344-2345-2346-2347-2348-2349-2350-2351-2352-2353-2354-2355-2356-2357-2358-2359-2360-2361-2362-2363-2364-2365-2366-2367-2368-2369-2370-2371-2372-2373-2374-2375-2376-2377-2378-2379-2380-2381-2382-2383-2384-2385-2386-2387-2388-2389-2390-2391-2392-2393-2394-2395-2396-2397-2398-2399-2400-2401-2402-2403-2404-2405-2406-2407-2408-2409-2410-2411-2412-2413-2414-2415-2416-2417-2418-2419-2420-2421-2422-2423-2424-2425-2426-2427-2428-2429-2430-2431-2432-2433-2434-2435-2436-2437-2438-2439-2440-2441-2442-2443-2444-2445-2446-2447-2448-2449-2450-2451-2452-2453-2454-2455-2456-2457-2458-2459-2460-2461-2462-2463-2464-2465-2466-2467-2468-2469-2470-2471-2472-2473-2474-2475-2476-2477-2478-2479-2480-2481-2482-2483-2484-2485-2486-2487-2488-2489-2490-2491-2492-2493-2494-2495-2496-2497-2498-2499-2500-2501-2502-2503-2504-2505-2506-2507-2508-2509-2510-2511-2512-2513-2514-2515-2516-2517-2518-2519-2520-2521-2522-2523-2524-2525-2526-2527-2528-2529-2530-2531-2532-2533-2534-2535-2536-2537-2538-2539-2540-2541-2542-2543-2544-2545-2546-2547-2548-2549-2550-2551-2552-2553-2554-2555-2556-2557-2558-2559-2560-2561-2562-2563-2564-2565-2566-2567-2568-2569-2570-2571-2572-2573-2574-2575-2576-2577-2578-2579-2580-2581-2582-2583-2584-2585-2586-2587-2588-2589-2590-2591-2592-2593-2594-2595-2596-2597-2598-2599-2600-2601-2602-2603-2604-2605-2606-2607-2608-2609-2610-2611-2612-2613-2614-2615-2616-2617-2618-2619-2620-2621-2622-2623-2624-2625-2626-2627-2628-2629-2630-2631-2632-2633-2634-2635-2636-2637-2638-2639-2640-2641-2642-2643-2644-2645-2646-2647-2648-2649-2650-2651-2652-2653-2654-2655-2656-2657-2658-2659-2660-2661-2662-2663-2664-2665-2666-2667-2668-2669-2670-2671-2672-2673-2674-2675-2676-2677-2678-2679-2680-2681-2682-2683-2684-2685-2686-2687-2688-2689-2690-2691-2692-2693-2694-2695-2696-2697-2698-2699-2700-2701-2702-2703-2704-2705-2706-2707-2708-2709-2710-2711-2712-2713-2714-2715-2716-2717-2718-2719-2720-2721-2722-2723-2724-2725-2726-2727-2728-2729-2730-2731-2732-2733-2734-2735-2736-2737-2738-2739-2740-2741-2742-2743-2744-2745-2746-2747-2748-2749-2750-2751-2752-2753-2754-2755-2756-2757-2758-2759-2760-2761-2762-2763-2764-2765-2766-2767-2768-2769-2770-2771-2772-2773-2774-2775-2776-2777-2778-2779-2780-2781-2782-2783-2784-2785-2786-2787-2788-2789-2790-2791-2792-2793-2794-2795-2796-2797-2798-2799-2800-2801-2802-2803-2804-2805-2806-2807-2808-2809-2810-2811-2812-2813-2814-2815-2816-2817-2818-2819-2820-2821-2822-2823-2824-2825-2826-2827-2828-2829-2830-2831-2832-2833-2834-2835-283

Գրեցի (4) փոփոխություններ և փոփոխեցի օրինակները: Գրեցի նաև օրինակներ փոփոխության համար:

1. 1000 - 1000 - 1000

2. 1000 - 1000 - 1000

3. 1000 - 1000 - 1000

4. 1000 - 1000 - 1000

5. 1000 - 1000 - 1000

6. 1000 - 1000 - 1000

7. 1000 - 1000 - 1000

8. 1000 - 1000 - 1000

9. 1000 - 1000 - 1000

10. 1000 - 1000 - 1000

11. 1000 - 1000 - 1000

12. 1000 - 1000 - 1000

13. 1000 - 1000 - 1000

14. 1000 - 1000 - 1000

15. 1000 - 1000 - 1000

16. 1000 - 1000 - 1000

17. 1000 - 1000 - 1000

18. 1000 - 1000 - 1000

19. 1000 - 1000 - 1000

20. 1000 - 1000 - 1000

21. 1000 - 1000 - 1000

22. 1000 - 1000 - 1000

23. 1000 - 1000 - 1000

24. 1000 - 1000 - 1000

25. 1000 - 1000 - 1000

26. 1000 - 1000 - 1000

27. 1000 - 1000 - 1000

28. 1000 - 1000 - 1000

29. 1000 - 1000 - 1000

30. 1000 - 1000 - 1000

211. 342-11 211-2 342-11 211-2 342-11 211-2

$$\frac{d^2 y}{dx^2} + 2y = 0 \quad \text{Ans: } y = C_1 \cos x + C_2 \sin x$$
[illegible]

ה' תש"ח י"ב י"ג י"ד י"ה י"ו י"ז י"ח י"ט כ' כ"א כ"ב כ"ג כ"ד כ"ה כ"ו כ"ז כ"ח כ"ט ל' ל"א ל"ב ל"ג ל"ד ל"ה ל"ו ל"ז ל"ח ל"ט

विषय सूची

$\Delta G_{\text{total}} = \Delta G_{\text{formation}} + \Delta G_{\text{dissociation}}$

[illegible]
$$24 \times 10^3 \text{ N} \cdot \text{m} = 24 \times 10^3 \text{ N} \cdot \text{m} \times 10^3 \text{ m} = 24 \times 10^6 \text{ N} \cdot \text{m}^2$$

Answer: The number of ways to choose 2 out of 10 is  $\binom{10}{2} = 45$ . The number of ways to choose 1 out of 10 is  $\binom{10}{1} = 10$ . The number of ways to choose 0 out of 10 is  $\binom{10}{0} = 1$ . The total number of ways to choose 2 or more out of 10 is  $45 + 10 + 1 = 56$ .

3301 33112 33113 33114 33115 33116 33117 33118 33119 33120 33121 33122 33123 33124 33125 33126 33127 33128 33129 33130 33131 33132 33133 33134 33135 33136 33137 33138 33139 33140 33141 33142 33143 33144 33145 33146 33147 33148 33149 33150 33151 33152 33153 33154 33155 33156 33157 33158 33159 33160 33161 33162 33163 33164 33165 33166 33167 33168 33169 33170 33171 33172 33173 33174 33175 33176 33177 33178 33179 33180 33181 33182 33183 33184 33185 33186 33187 33188 33189 33190 33191 33192 33193 33194 33195 33196 33197 33198 33199 33200 33201 33202 33203 33204 33205 33206 33207 33208 33209 33210 33211 33212 33213 33214 33215 33216 33217 33218 33219 33220 33221 33222 33223 33224 33225 33226 33227 33228 33229 33230 33231 33232 33233 33234 33235 33236 33237 33238 33239 33240 33241 33242 33243 33244 33245 33246 33247 33248 33249 33250 33251 33252 33253 33254 33255 33256 33257 33258 33259 33260 33261 33262 33263 33264 33265 33266 33267 33268 33269 33270 33271 33272 33273 33274 33275 33276 33277 33278 33279 33280 33281 33282 33283 33284 33285 33286 33287 33288 33289 33290 33291 33292 33293 33294 33295 33296 33297 33298 33299 33300 33301 33302 33303 33304 33305 33306 33307 33308 33309 33310 33311 33312 33313 33314 33315 33316 33317 33318 33319 33320 33321 33322 33323 33324 33325 33326 33327 33328 33329 33330 33331 33332 33333 33334 33335 33336 33337 33338 33339 33340 33341 33342 33343 33344 33345 33346 33347 33348 33349 33350 33351 33352 33353 33354 33355 33356 33357 33358 33359 33360 33361 33362 33363 33364 33365 33366 33367 33368 33369 33370 33371 33372 33373 33374 33375 33376 33377 33378 33379 33380 33381 33382 33383 33384 33385 33386 33387 33388 33389 33390 33391 33392 33393 33394 33395 33396 33397 33398 33399 33400 33401 33402 33403 33404 33405 33406 33407 33408 33409 33410 33411 33412 33413 33414 33415 33416 33417 33418 33419 33420 33421 33422 33423 33424 33425 33426 33427 33428 33429 33430 33431 33432 33433 33434 33435 33436 33437 33438 33439 33440 33441 33442 33443 33444 33445 33446 33447 33448 33449 33450 33451 33452 33453 33454 33455 33456 33457 33458 33459 33460 33461 33462 33463 33464 33465 33466 33467 33468 33469 33470 33471 33472 33473 33474 33475 33476 33477 33478 33479 33480 33481 33482 33483 33484 33485 33486 33487 33488 33489 33490 33491 33492 33493 33494 33495 33496 33497 33498 33499 33500 33501 33502 33503 33504 33505 33506 33507 33508 33509 33510 33511 33512 33513 33514 33515 33516 33517 33518 33519 33520 33521 33522 33523 33524 33525 33526 33527 33528 33529 33530 33531 33532 33533 33534 33535 33536 33537 33538 33539 33540 33541 33542 33543 33544 33545 33546 33547 33548 33549 33550 33551 33552 33553 33554 33555 33556 33557 33558 33559 33560 33561 33562 33563 33564 33565 33566 33567 33568 33569 33570 33571 33572 33573 33574 33575 33576 33577 33578 33579 33580 33581 33582 33583 33584 33585 33586 33587 33588 33589 33590 33591 33592 33593 33594 33595 33596 33597 33598 33599 33600 33601 33602 33603 33604 33605 33606 33607 33608 33609 33610 33611 33612 33613 33614 33615 33616 33617 33618 33619 33620 33621 33622 33623 33624 33625 33626 33627 33628 33629 33630 33631 33632 33633 33634 33635 33636 33637 33638 33639 33640 33641 33642 33643 33644 33645 33646 33647 33648 33649 33650 33651 33652 33653 33654 33655 33656 33657 33658 33659 33660 33661 33662 33663 33664 33665 33666 33667 33668 33669 33670 33671 33672 33673 33674 33675 33676 33677 33678 33679 33680 33681 33682 33683 33684 33685 33686 33687 33688 33689 33690 33691 33692 33693 33694 33695 33696 33697 33698 33699 33700 33701 33702 33703 33704 33705 33706 33707 33708 33709 33710 33711 33712 33713 33714 33715 33716 33717 33718 33719 33720 33721 33722 33723 33724 33725 33726 33727 33728 33729 33730 33731 33732 33733 33734 33735 33736 33737 33738 33739 33740 33741 33742 33743 33744 33745 33746 33747 33748 33749 33750 33751 33752 33753 33754 33755 33756 33757 33758 33759 33760 33761 33762 33763 33764 33765 33766 33767 33768 33769 33770 33771 33772 33773 33774 33775 33776 33777 33778 33779 33780 33781 33782 33783 33784 33785 33786 33787 33788 33789 33790 33791 33792 337

$$\frac{d\psi}{dt} = \left( \frac{\partial \psi}{\partial t} + v \frac{\partial \psi}{\partial x} + w \frac{\partial \psi}{\partial y} + u \frac{\partial \psi}{\partial z} \right) = -E_{eff}$$
$$x_1 = -\frac{1}{2} \left( \frac{1}{\sqrt{2}} + \frac{1}{\sqrt{2}} \right) = -\frac{1}{2} \cdot \sqrt{2} = -\frac{\sqrt{2}}{2}$$

1874-1875 1876-1877 1878-1879 1880-1881 1882-1883 1884-1885 1886-1887 1888-1889 1890-1891 1892-1893 1894-1895 1896-1897 1898-1899 1900-1901 1902-1903 1904-1905 1906-1907 1908-1909 1910-1911 1912-1913 1914-1915 1916-1917 1918-1919 1920-1921 1922-1923 1924-1925 1926-1927 1928-1929 1930-1931 1932-1933 1934-1935 1936-1937 1938-1939 1940-1941 1942-1943 1944-1945 1946-1947 1948-1949 1950-1951 1952-1953 1954-1955 1956-1957 1958-1959 1960-1961 1962-1963 1964-1965 1966-1967 1968-1969 1970-1971 1972-1973 1974-1975 1976-1977 1978-1979 1980-1981 1982-1983 1984-1985 1986-1987 1988-1989 1990-1991 1992-1993 1994-1995 1996-1997 1998-1999 2000-2001 2002-2003 2004-2005 2006-2007 2008-2009 2010-2011 2012-2013 2014-2015 2016-2017 2018-2019 2020-2021 2022-2023 2024-2025 2026-2027 2028-2029 2030-2031 2032-2033 2034-2035 2036-2037 2038-2039 2040-2041 2042-2043 2044-2045 2046-2047 2048-2049 2050-2051 2052-2053 2054-2055 2056-2057 2058-2059 2060-2061 2062-2063 2064-2065 2066-2067 2068-2069 2070-2071 2072-2073 2074-2075 2076-2077 2078-2079 2080-2081 2082-2083 2084-2085 2086-2087 2088-2089 2090-2091 2092-2093 2094-2095 2096-2097 2098-2099 2100-2101 2102-2103 2104-2105 2106-2107 2108-2109 2110-2111 2112-2113 2114-2115 2116-2117 2118-2119 2120-2121 2122-2123 2124-2125 2126-2127 2128-2129 2130-2131 2132-2133 2134-2135 2136-2137 2138-2139 2140-2141 2142-2143 2144-2145 2146-2147 2148-2149 2150-2151 2152-2153 2154-2155 2156-2157 2158-2159 2160-2161 2162-2163 2164-2165 2166-2167 2168-2169 2170-2171 2172-2173 2174-2175 2176-2177 2178-2179 2180-2181 2182-2183 2184-2185 2186-2187 2188-2189 2190-2191 2192-2193 2194-2195 2196-2197 2198-2199 2200-2201 2202-2203 2204-2205 2206-2207 2208-2209 2210-2211 2212-2213 2214-2215 2216-2217 2218-2219 2220-2221 2222-2223 2224-2225 2226-2227 2228-2229 2230-2231 2232-2233 2234-2235 2236-2237 2238-2239 2240-2241 2242-2243 2244-2245 2246-2247 2248-2249 2250-2251 2252-2253 2254-2255 2256-2257 2258-2259 2260-2261 2262-2263 2264-2265 2266-2267 2268-2269 2270-2271 2272-2273 2274-2275 2276-2277 2278-2279 2280-2281 2282-2283 2284-2285 2286-2287 2288-2289 2290-2291 2292-2293 2294-2295 2296-2297 2298-2299 2300-2301 2302-2303 2304-2305 2306-2307 2308-2309 2310-2311 2312-2313 2314-2315 2316-2317 2318-2319 2320-2321 2322-2323 2324-2325 2326-2327 2328-2329 2330-2331 2332-2333 2334-2335 2336-2337 2338-2339 2340-2341 2342-2343 2344-2345 2346-2347 2348-2349 2350-2351 2352-2353 2354-2355 2356-2357 2358-2359 2360-2361 2362-2363 2364-2365 2366-2367 2368-2369 2370-2371 2372-2373 2374-2375 2376-2377 2378-2379 2380-2381 2382-2383 2384-2385 2386-2387 2388-2389 2390-2391 2392-2393 2394-2395 2396-2397 2398-2399 2400-2401 2402-2403 2404-2405 2406-2407 2408-2409 2410-2411 2412-2413 2414-2415 2416-2417 2418-2419 2420-2421 2422-2423 2424-2425 2426-2427 2428-2429 2430-2431 2432-2433 2434-2435 2436-2437 2438-2439 2440-2441 2442-2443 2444-2445 2446-2447 2448-2449 2450-2451 2452-2453 2454-2455 2456-2457 2458-2459 2460-2461 2462-2463 2464-2465 2466-2467 2468-2469 2470-2471 2472-2473 2474-2475 2476-2477 2478-2479 2480-2481 2482-2483 2484-2485 2486-2487 2488-2489 2490-2491 2492-2493 2494-2495 2496-2497 2498-2499 2500-2501 2502-2503 2504-2505 2506-2507 2508-2509 2510-2511 2512-2513 2514-2515 2516-2517 2518-2519 2520-2521 2522-2523 2524-2525 2526-2527 2528-2529 2530-2531 2532-2533 2534-2535 2536-2537 2538-2539 2540-2541 2542-2543 2544-2545 2546-2547 2548-2549 2550-2551 2552-2553 2554-2555 2556-2557 2558-2559 2560-2561 2562-2563 2564-2565 2566-2567 2568-2569 2570-2571 2572-2573 2574-2575 2576-2577 2578-2579 2580-2581 2582-2583 2584-2585 2586-2587 2588-2589 2590-2591 2592-2593 2594-2595 2596-2597 2598-2599 2600-2601 2602-2603 2604-2605 2606-2607 2608-2609 2610-2611 2612-2613 2614-2615 2616-2617 2618-2619 2620-2621 2622-2623 2624-2625 2626-2627 2628-2629 2630-2631 2632-2633 2634-2635 2636-2637 2638-2639 2640-2641 2642-2643 2644-2645 2646-2647 2648-2649 2650-2651 2652-2653 2654-2655 2656-2657 2658-2659 2660-2661 2662-2663 2664-2665 2666-2667 2668-2669 2670-2671 2672-2673 2674-2675 2676-2677 2678-2679 2680-2681 2682-2683 2684-2685 2686-2687 2688-2689 2690-2691 2692

$$dH = \frac{1}{T} dU + \frac{P}{T} dV - \sum_i \frac{\mu_i}{T} dn_i$$

$\frac{d}{dt} \left( \frac{1}{2} m v^2 \right) = \frac{1}{2} m \frac{d}{dt} (v^2) = \frac{1}{2} m \frac{d}{dt} (v_x^2 + v_y^2 + v_z^2)$

$\frac{d}{dt} \left( \frac{1}{2} m v^2 \right) = -\frac{d}{dt} \left( \frac{1}{2} k x^2 \right)$

$\frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$

29. 1971: 1971-1972-1973-1974-1975-1976-1977-1978-1979-1980-1981-1982-1983-1984-1985-1986-1987-1988-1989-1990-1991-1992-1993-1994-1995-1996-1997-1998-1999-2000-2001-2002-2003-2004-2005-2006-2007-2008-2009-2010-2011-2012-2013-2014-2015-2016-2017-2018-2019-2020-2021-2022-2023-2024-2025-2026-2027-2028-2029-2030-2031-2032-2033-2034-2035-2036-2037-2038-2039-2040-2041-2042-2043-2044-2045-2046-2047-2048-2049-2050-2051-2052-2053-2054-2055-2056-2057-2058-2059-2060-2061-2062-2063-2064-2065-2066-2067-2068-2069-2070-2071-2072-2073-2074-2075-2076-2077-2078-2079-2080-2081-2082-2083-2084-2085-2086-2087-2088-2089-2090-2091-2092-2093-2094-2095-2096-2097-2098-2099-2100-2101-2102-2103-2104-2105-2106-2107-2108-2109-2110-2111-2112-2113-2114-2115-2116-2117-2118-2119-2120-2121-2122-2123-2124-2125-2126-2127-2128-2129-2130-2131-2132-2133-2134-2135-2136-2137-2138-2139-2140-2141-2142-2143-2144-2145-2146-2147-2148-2149-2150-2151-2152-2153-2154-2155-2156-2157-2158-2159-2160-2161-2162-2163-2164-2165-2166-2167-2168-2169-2170-2171-2172-2173-2174-2175-2176-2177-2178-2179-2180-2181-2182-2183-2184-2185-2186-2187-2188-2189-2190-2191-2192-2193-2194-2195-2196-2197-2198-2199-2200-2201-2202-2203-2204-2205-2206-2207-2208-2209-2210-2211-2212-2213-2214-2215-2216-2217-2218-2219-2220-2221-2222-2223-2224-2225-2226-2227-2228-2229-2230-2231-2232-2233-2234-2235-2236-2237-2238-2239-2240-2241-2242-2243-2244-2245-2246-2247-2248-2249-2250-2251-2252-2253-2254-2255-2256-2257-2258-2259-2260-2261-2262-2263-2264-2265-2266-2267-2268-2269-2270-2271-2272-2273-2274-2275-2276-2277-2278-2279-2280-2281-2282-2283-2284-2285-2286-2287-2288-2289-2290-2291-2292-2293-2294-2295-2296-2297-2298-2299-2300-2301-2302-2303-2304-2305-2306-2307-2308-2309-2310-2311-2312-2313-2314-2315-2316-2317-2318-2319-2320-2321-2322-2323-2324-2325-2326-2327-2328-2329-2330-2331-2332-2333-2334-2335-2336-2337-2338-2339-2340-2341-2342-2343-2344-2345-2346-2347-2348-2349-2350-2351-2352-2353-2354-2355-2356-2357-2358-2359-2360-2361-2362-2363-2364-2365-2366-2367-2368-2369-2370-2371-2372-2373-2374-2375-2376-2377-2378-2379-2380-2381-2382-2383-2384-2385-2386-2387-2388-2389-2390-2391-2392-2393-2394-2395-2396-2397-2398-2399-2400-2401-2402-2403-2404-2405-2406-2407-2408-2409-2410-2411-2412-2413-2414-2415-2416-2417-2418-2419-2420-2421-2422-2423-2424-2425-2426-2427-2428-2429-2430-2431-2432-2433-2434-2435-2436-2437-2438-2439-2440-2441-2442-2443-2444-2445-2446-2447-2448-2449-2450-2451-2452-2453-2454-2455-2456-2457-2458-2459-2460-2461-2462-2463-2464-2465-2466-2467-2468-2469-2470-2471-2472-2473-2474-2475-2476-2477-2478-2479-2480-2481-2482-2483-2484-2485-2486-2487-2488-2489-2490-2491-2492-2493-2494-2495-2496-2497-2498-2499-2500-2501-2502-2503-2504-2505-2506-2507-2508-2509-2510-2511-2512-2513-2514-2515-2516-2517-2518-2519-2520-2521-2522-2523-2524-2525-2526-2527-2528-2529-2530-2531-2532-2533-2534-2535-2536-2537-2538-2539-2540-2541-2542-2543-2544-2545-2546-2547-2548-2549-2550-2551-2552-2553-2554-2555-2556-2557-2558-2559-2560-2561-2562-2563-2564-2565-2566-2567-2568-2569-2570-2571-2572-2573-2574-2575-2576-2577-2578-2579-2580-2581-2582-2583-2584-2585-2586-2587-2588-2589-2590-2591-2592-2593-2594-2595-2596-2597-2598-2599-2600-2601-2602-2603-2604-2605-2606-2607-2608-2609-2610-2611-2612-2613-2614-2615-2616-2617-2618-2619-2620-2621-2622-2623-2624-2625-2626-2627-2628-2629-2630-2631-2632-2633-2634-2635-2636-2637-2638-2639-2640-2641-2642-2643-2644-2645-2646-2647-2648-2649-2650-2651-2652-2653-2654-2655-2656-2657-2658-2659-2660-2661-2662-2663-2664-2665-2666-2667-2668-2669-2670-2671-2672-2673-2674-2675-2676-2677-2678-2679-2680-2681-2682-2683-2684-2685-2686-2687-2688-2689-2690-2691-2692-2693-2694-2695-2696-2697-2698-2699-2700-2701-2702-2703-2704-2705-2706-2707-2708-2709-2710-2711-2712-2713-2714-2715-2716-2717-2718-2719-2720-2721-2722-2723-2724-2725-2726-2727-2728-2729-2730-2731-2732-2733-2734-2735-2736-2737-2738-2739-2740-2741-2742-2743-2744-2745-2746-2747-2748-2749-2750-2751-2752-2753-2754-2755-2756-2757-2758-2759-2760-2761-2762-2763-2764-2765-2766-2767-2768-2769-2770-2771-2772-2773-2774-2775-2776-2777-2778-2779-2780-2781-2782-2783-2784-2785-2786-2787

$$(\sqrt{2} + i)^2 = 2 + 2i + i^2 = 2 + 2i - 1 = 1 + 2i$$
[illegible]

... (1) ... (2) ... (3) ... (4) ... (5) ... (6) ... (7) ... (8) ... (9) ... (10) ... (11) ... (12) ... (13) ... (14) ... (15) ... (16) ... (17) ... (18) ... (19) ... (20) ... (21) ... (22) ... (23) ... (24) ... (25) ... (26) ... (27) ... (28) ... (29) ... (30) ... (31) ... (32) ... (33) ... (34) ... (35) ... (36) ... (37) ... (38) ... (39) ... (40) ... (41) ... (42) ... (43) ... (44) ... (45) ... (46) ... (47) ... (48) ... (49) ... (50) ... (51) ... (52) ... (53) ... (54) ... (55) ... (56) ... (57) ... (58) ... (59) ... (60) ... (61) ... (62) ... (63) ... (64) ... (65) ... (66) ... (67) ... (68) ... (69) ... (70) ... (71) ... (72) ... (73) ... (74) ... (75) ... (76) ... (77) ... (78) ... (79) ... (80) ... (81) ... (82) ... (83) ... (84) ... (85) ... (86) ... (87) ... (88) ... (89) ... (90) ... (91) ... (92) ... (93) ... (94) ... (95) ... (96) ... (97) ... (98) ... (99) ... (100) ...

3.  $\vec{A} = 2\hat{i} + 3\hat{j} + 4\hat{k}$ ,  $\vec{B} = 3\hat{i} + 4\hat{j} + 5\hat{k}$ ,  $\vec{C} = 4\hat{i} + 5\hat{j} + 6\hat{k}$  are three vectors originating from the origin. Find the volume of the parallelepiped formed by these vectors.

(x) אדם שמתעורר בלילה ונראה לו חלום של פחד או צער או אי נוחות או דבר כזה, והוא מתעורר מן השינה ומתלבט בדבריו, ואם לא יוכל להבין מה זה חלום, יחשוב שהוא באמת רואה דבר כזה, ויפחד מפניו, וינסה לברוח ממנו, ויהיה זהו חלום הפחד.

[illegible][illegible][illegible][illegible]

|| ശബരൻ അർപ്പം || ശബരൻ അർപ്പം || ശബരൻ അർപ്പം || ശബരൻ അർപ്പം || ശബരൻ അർപ്പം ||

294-1-23 ନିମ୍ନ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ସୂଚୀ, ଯଥା-ଆବଶ୍ୟକ ହେଉ, ଶାସ୍ତ୍ରୀ ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀମତୀ



तत एव 'दृश्यते' इति साक्षात्कारव्यपदेशोऽपि योगिभिर्दृश्यमानत्वादुपपद्यते ॥ १४ ॥

**सुखविशिष्टाभिधानादेव च ॥ १-१-१५ ॥**

इतश्चाध्याधारः पुरुषोत्तमः ; "कं ब्रह्म खं ब्रह्म" इति प्रकृतम्य सुखविशिष्टस्य ब्रह्मणः उपासनस्थानविधानार्थं संयुक्तमत्वादिगुणविधानार्थं च, 'य एषोऽक्षणि पुरुषः' इत्यभिधानात् । एवकारो नैरपेक्ष्य हेतोर्द्योतयति ॥

नन्वविशिष्टाव्यवधानात् 'कं ब्रह्म' इति प्रकृतं ब्रह्म नेदं संनिधत्ते । तथा हि अस्यैः 'प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्म' इति ब्रह्मविद्यामुपदिश्य, "अथ हैनं गार्हपत्योऽनुशशास" इत्यारभ्यासीनामुपासनमुपदिदिशुः । न चाशिविद्या ब्रह्मविद्याङ्गमिति शक्यं वक्तुम् ; ब्रह्मविद्याफलानन्तर्गत-तद्विरोधिसर्वायुःप्राप्तिसन्तत्यविच्छेदादिकलेष्ववणात् ॥ उच्यते । 'प्राणो ब्रह्म' 'एतदमृतमेतदभयमेतद्ब्रह्म' इत्युभयत्र ब्रह्मसंशब्दानात्, "आचार्यस्तु ते गतिं वक्तु" इत्यश्विनवचनाच्च गन्धुपदेशात्पूर्वं ब्रह्मविद्याया असमाप्तेः तन्मध्यगतं अश्विविद्या ब्रह्मविद्याङ्गमिति निश्चोयते । 'अथ हैनं गार्हपत्योऽनुशशास' इति ब्रह्मविद्याधिकृतस्यैवाश्विविद्योपदेशाच्च । किञ्च 'व्याधिभिः प्रतिपूर्णाऽस्मि' इति ब्रह्मप्राप्तिव्यतिरिक्तनानाविधकामोपहतिपूर्वकगर्भजन्मज्जरामरणादिभयभयोपतन्मायोपकोमलाय, "एषा सोम्य असत्पक्षेऽपि संभवतीति । पूर्वपक्षहेत्वन्तरस्य चान्यथासिद्धिं सूत्राभिप्रेतं दर्शयति तत् एवेति । तत् एव— श्रुतिप्रसिद्धेरेव । शास्त्रप्रतिपत्ते हि तत्त्वं योगिभिरुपास्यं दृश्यञ्च ; 'यतदद्रेश्यम्' इत्युक्त्वा, 'परिपश्यन्ति धीराः' इत्युक्तेः, 'गूढोऽस्मा न प्रकाशते । दृश्यते त्वप्रयया बुध्या सूक्ष्मया सूक्ष्मदर्शिभिः' इत्युक्तेश्च । अतोऽर्थतः शब्दतश्च श्रुत्यन्तरप्रसिद्धेरिति भावः ।

यादसां समुद्रादिवत् स्थानिनः परमात्मनोऽक्षिस्थानात् परिच्छिन्नत्वशङ्कान्युदासपरत्वं 'सूत्रस्यायुक्तम् ; अर्मकौकस्त्वादिति सूत्रेण तस्याः परिहृततया[अल]शङ्कानुदयात् । अतः साधकान्तरप्रदर्शनपरमिदं सूत्रम् । प्रसिद्धवज्रिर्देशापरोक्षाभिधानरूपपूर्वपक्षयुक्तिद्वयं चार्थात् परिहृतम् ॥

**सुखविशिष्टाभिधानादेव च ॥ सुखविशिष्टम्—**सुखविशिष्टम् ; "यैकयोः" इतिवत् । तद्गुणसारत्वादिति न्यायेन धर्मभूतसुखविशिष्टमिति वा । कं ब्रह्म खं ब्रह्म 'इत्युक्तस्य ब्रह्मणः पुनरभिधानं किमर्थमित्यत्राह उपासनस्थानेति । 'एतदमृतमेतदभयमेतद्ब्रह्म' इति ब्रह्मशब्देन कं ब्रह्मेत्युक्तस्य ब्रह्मणः प्रत्यभिज्ञानादित्यर्थः । एवकारप्रयोजनमाह एवेति । पूर्वसूत्रद्वयोक्तं हेतुद्वयं व्यतिरेकोक्तिसापेक्षम् ; 'अनवस्थितेरसंभवात्' इति हि वक्ष्यते । अथ तु हेतुव्यतिरेकोक्तिरिरेपेक्ष इति भावः ॥

प्रकरणविच्छेदं दर्शयन् चोदयति नन्विति । कथमश्विविद्याव्यवधानमित्यत्राह तथा हीति । तर्हि अङ्गाङ्गिभावेनाविरोध इत्यत्राह न चेति । "फलवत्संनिधावफलं तदङ्गम्" इति न्यायादिति भावः । अङ्गानामप्यङ्गिफलाविरुद्धफलमुपपद्यत इति शङ्कापरिहारार्थं तद्विरोधीत्युक्तम् । प्रकरणाविच्छेदेन परिहरति उच्यत इति । उभयत्र उपक्रमोपसंहारयोः ब्रह्मसंशब्दनम्, अश्विविद्यायाः प्राक् ब्रह्मविद्यायाः असमाप्तिः, ब्रह्मविद्याधिकृतस्य अश्विविद्योपदेशः, तापत्रयातुरस्य तच्छान्त्यर्थमुभयोः समुच्चित्योपदेशश्चेति हेतुचतुष्टयेनाङ्गाङ्गिस्वमाह प्राणो ब्रह्मेत्यादिना । 'अथ हैनं गार्हपत्योऽनुशशास' इत्यत्र एनमित्यन्वादेशेन ब्रह्मविद्याधिकृतत्वे तात्पर्यं सिद्धम् । शब्दतः प्रकृतस्यैव पुनःपरामर्शो

१ परिच्छिन्नत्वशङ्कानिरासयुक्तिप्रदर्शनपरत्वमित्यर्थः ।



तेऽस्मद्विद्या चात्मविद्या च” इति समुच्चित्योपदेशात् मोक्षैकफलोत्पत्तिविद्याङ्गत्वमग्निविद्यायाः प्रतीयते । एवं चाङ्गत्वेऽवगते सति फलानुकीर्तनमर्थवाद इति गम्यते । न चात्र मोक्षविरोधिफलं किञ्चिच्छ्रूयते, “अपहते पापकृत्यम् । लोकी भवति । सर्वमायुरेति । ज्योक्जीवति । नास्यावरपुरुषाः क्षीयन्ते । उप वयं तं भुञ्जामोऽस्मिंश्च लोकेऽमुष्मिंश्च” इत्यमीनां फलानां मोक्षाधिकृतस्यानुगुणत्वात् । अपहते पापकृत्यम्—ब्रह्मप्राप्तिविरोधि पापं कर्मापहन्ति । लोकी भवति—तद्दिगोधिनि पापे निरस्ते ब्रह्मलोकां प्राप्नोति । सर्वमायुरेति—ब्रह्मोपासनसमाप्तेयार्थं आयुरपेक्षितम्, तत् सर्वमेति । ज्योक्जीवति—व्याध्यादिभिरनुपहतो यावद्ब्रह्मप्राप्तिं जीवति । नास्यावरपुरुषाः क्षीयन्ते—अस्य शिष्यप्रशिष्यादयः, पुत्रपौत्रादयोऽपि ब्रह्मविद् एव भवन्ति । ‘नास्याब्रह्मवित् कुले भवति’ इति च श्रुत्यन्तरे ब्रह्मविद्याफलत्वेन धूयते । उप वयं तं भुञ्जामोऽस्मिंश्च लोकेऽमुष्मिंश्च—वयम् अग्नयस्तमेनमुपभुञ्जामः—यावद्ब्रह्मप्राप्तिं विघ्नेभ्यः परिपालयाम इति । अतोऽग्निविद्यायाः ब्रह्म-विद्याङ्गत्वेन तत्सन्निधानाविरोधात् सुखविशिष्टं प्रकृतमेव ब्रह्म उपासनस्थानविधानार्थं गुण-विधानार्थं चोच्यते ॥

ननु ‘आचार्यस्तु ते गतिं वक्ता’ इति गतिमात्रपरिशेषणादाचार्येण गतिरेवोपदेश्येति गम्यते, तत् कथं स्थानगुणविध्यर्थतोच्यते ॥ तदभिधीयते । ‘आचार्यस्तु ते गतिं वक्ता’ इत्यस्यायमभि-प्रायः—ब्रह्मविद्यामनुपदिश्य प्रोपुषि गुरौ तदलोभादनाश्वान्समुपकोसलमुज्जीवयितुं स्वपरिचरण-प्रीता गार्हपत्यादयो गुरोर्ग्नयस्तस्मै ब्रह्मस्वरूपमात्रं तद्ब्रह्मभूतां चाग्निविद्यामुपदिश्य, “आचार्याङ्गैव विद्या विदिता साधिष्टे प्रापत्” इति श्रुत्यर्थमालोच्य साधुतमत्वप्राप्त्यर्थमाचार्य एवाभ्य-हन्वादेशः ; न तु यथाकथञ्चित् बुद्धिस्मात्रपरामर्शः । अत एनमिति निर्देशः श्रुतब्रह्मविद्यस्यैवाग्नि-विद्याधिकारित्वज्ञापकः । समुच्चित्योपदेशादिति । समुच्चयशब्द उपदेष्टव्यत्वविशेषविवक्षया समस-मुच्चयपरः । यद्वा संवन्धमात्रपरः । स चाङ्गाङ्गिभावे पर्यवसति । फलविरोधमभ्युपगम्य परिहरति एवञ्चेति । “द्रव्यसंस्कारकर्मसु परार्थत्वात्फलश्रुतिरर्थवादः स्यात्” इति हि कर्ममीमांसासूत्रम् । अथ फलविरोध एव नास्तीत्याह न चेत्यादिना । ज्योक्—उज्ज्वलः । अनेन व्याध्याद्यनुपहतत्वं फलितम् । तदाह व्याध्यादिभिरिति । कुले ब्रह्मविदुत्पत्तेर्ब्रह्मविद्यानुगुणफलत्वं दर्शयति नास्येति । भुञ्जाम इति । ‘भुज पालनाभ्यवहारयोः’ इति धातोः ‘भुजोऽनघने’ इति ह्यात्मनेपदम् । अतः परस्मैपदित्वादयं धातुः अवनार्थ इत्यर्थः<sup>१</sup> परिपालयाम इति । श्रुतौ उपशब्दार्थः परिणोपसर्गेण सूचितः । विघ्ननिवारणपर्यन्तः किञ्चित्कारो ब्रह्मविद्यां प्रति अग्निविद्याया अङ्गत्वनिर्वाहक इत्यभिप्रायः ।

उक्तहेतुभिरेकप्रकरणत्वे स्थितेऽपि ब्रह्मणः पुनरवक्तव्यत्वमुख्येन चोदयति नन्विति । स्थानगुणयो-र्विधेयत्वे सति हि तदर्थं पुनर्ब्रह्मणोऽभिधानम् । तनु नास्ति ; पूर्वं तयोराचार्येण वक्ष्यमाणत्वाकथनात् । अतः स्थानादिपरवाक्यं न परमात्मविषयमित्यन्यपरमिदं वाक्यमित्यर्थः । परिहरति तदभिधीयत इत्यादिना । परिपूर्णोपदेशोऽनुपदेशो वा स्यात्, कथं विकलोपदेश इत्याशङ्कां च परिहरन् स्थान-गुणविध्यर्थतामुपपादयति आचार्यस्त्वित्यादिना । साधिष्टशब्दः साधुतमत्वशब्देन व्याख्यातः ।

१ ‘उपेयिधाननाश्वान् ..’ इति नङ्पूर्वादश्रुतेः रूपम् अनाश्वानिति । अनाश्वान्सम्—भभुक्तवन्तम् । भा० प्र० । ‘सह्यनशितुं दधे’ इति श्रुतिः । २ भुञ्जाम इतीत्यस्य परस्मैपदित्वादि-त्यज्ञानवयः । इत्यर्थ इत्यत्र उच्यते इति शेषः । अघनार्थ इति द्वेताः परिपालयामीत्यर्थ उक्त इति ।

संयद्गामत्वादिगुणकं ब्रह्म तदुपासन्नस्थानमर्चिरादिकां च गतिमुपदिशत्विति मत्वा, 'आचार्यस्तु ते गतिं वक्ता' इत्यवोचन् । गतिग्रहणमुपदेश्यविद्याशेषप्रदर्शनार्थम् । अत एवाचार्याऽपि 'अहं तु ने न ब्रह्म्यामि यथा पुष्कम्पलाश आपो न श्लिष्यन्ते एवमेवंविदि पाथं कर्म न श्लिष्यते' इत्युपक्रम्य संयद्गामत्वादिकल्याणगुणविशिष्टं ब्रह्म अक्षिप्यनोपास्यम् अर्चिरादिक्वाञ्च गतिमुपदिदेश । अतः 'कं ब्रह्म खं ब्रह्म' इति सुखविशिष्टस्य प्रकृतस्यैव ब्रह्मणोऽवभिधानाद्यमध्याधारः परमात्मा ॥ १५ ॥

ननु च 'कं ब्रह्म खं ब्रह्म' इति परं ब्रह्माभिहितमिति कथमवगम्यते ; यस्येहाक्ष्याभारतया-ऽभिधानं नृपे । यावता 'कं ब्रह्म खं ब्रह्म' इति प्रसिद्धाकाशशौकिकसुखयोरेव ब्रह्मदृष्टिर्विधीयत इति प्रतिभाति 'नाम ब्रह्म' 'मनो ब्रह्म', इत्यादिवचनसारूप्यात् ॥ तत्राह—

अत एव च स ब्रह्म ॥ १-१-१६ ॥

यतस्तत्र "यदेव कं तदेव खम्" इति सुखविशिष्टस्याकाशस्यभिधानम्—अत एव खशब्दभिधेयः सः—आकाशः परं ब्रह्म । एतदुक्तं भवति—अग्निमिः 'प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्म' इत्युक्तं उपकोसल उवाच—विज्ञानाम्यहं यत् प्राणो ब्रह्म ; कं च तु खं च न विज्ञानामि" इति ॥ साधिष्ठमिति भावप्रधानो निर्देश इत्यर्थः । गतिग्रहणमिति । उपदेश्यविद्याशेषमाचार्यो वक्तेति, 'आचार्यस्तु ते गतिं वक्ता' इति वदतामभिप्राय इत्यर्थः । तदेवोपपादयति अत एवेति । सूत्रार्थं निगमयति अत इति । अतः—उपकोसलविषादपरिहारस्यापेक्षितत्वात् गुरुमुखाच्छ्रवणेन साधुतमत्वाय अमुष्कलमुपदिष्टत्वाच्च गतिग्रहणस्य प्रदर्शनार्थत्वादित्यर्थः ॥

उत्तरसूत्रशङ्कामाह ननु चेति । यावता—प्रत्युत । वचनसारूप्यादिति । 'नाम ब्रह्म', "मनो ब्रह्म" इत्यादिवत् दृष्टिविशेषणस्य ब्रह्मणः पश्चादुपादानं विशेष्यस्य प्रथमोपादानं च सारूप्यमभिप्रेतम् । 'प्राणश्च हासै तदाकाशश्चोचुः' इति प्राणाकाशशब्दाभ्यां निगमितम्, न तु ब्रह्मशब्देन ; ततोऽपि दृष्टिविधिरिति भावः । तस्याप्युत्तरत्र परिहरिष्यमाणत्वात् ।—

अत एव च स ब्रह्म ॥ अत्र एवेत्येतद्याचष्टे यतस्तत्रेति । निगमनवाक्यस्य पुँल्लिङ्गाकाशशब्द-कटाक्षेण सूत्रे स इति निर्देशः । अतश्शब्दः सुखविशिष्टाभिधानपरः । ननु अतश्शब्दः प्रकृतवाची 'प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म' इति वाक्योदितस्य सुखविशिष्टस्य ब्रह्मणः स्थानगुणविध्यर्थमभिधानं हि प्रकृतं पूर्वसूत्रे, तदेव सुखविशिष्टाभिधानमत्र अत इति परामृश्यते । तत् कथं 'यदेव खं तदेव कम्' इति सुखविशिष्टाभिधानमत-श्शब्दार्थितयोच्यते ? ॥ उच्यते । सामान्येन सुखविशिष्टाभिधानं हेतुतया अतश्शब्देन परामृश्यते । तत्र सुखविशिष्टाभिधानव्यक्तिविशेषौ वाक्यद्वयस्याविह सूत्रद्वयेऽप्यर्थवशात् हेतुभूतौ, यथा "नात्मा श्रुतेः" "ज्ञोऽत एव" इत्यत्र श्रुतिमात्रस्यातश्शब्दपरामृष्टत्वेऽप्यर्थसामर्थ्याच्छ्रुतिव्यक्तिविशेषसिद्धिः, तद्वदिहापीति । भाष्ये यदेव कं तदेव खमिति न वाक्योपादानम्, अपि त्वर्थोपादानम् ; 'यद्वा व कं तदेव खम्' इति हि वाक्यम् । यदेव कं तदेव खमित्यत्राप्यन्योन्यदृष्टिविधरेवास्तु, नाप्योन्यव्यवच्छेदकत्वम् ; व्यवच्छेदकत्वे वा कथं खशब्दाभिधेयस्याकाशस्य परब्रह्मत्वमिति शङ्काद्वयं हृदि निधायाह एतदुक्तमिति । अग्निभिरित्यादि । दृष्टिविधित्वे 'प्राणो ब्रह्म' इत्यस्य ज्ञातत्वं 'कं च तु खं च' इत्यस्याज्ञातत्वं च नोपपद्यते, दृष्टिविधित्वेन

अस्यायमभिप्रायः—न तावत् प्राणादिप्रतीकोपासनमग्निभिरभिहितम्, जन्मजरामरणदिभ्यः भयभीतस्य मुमुक्षोरब्रह्मोपदेशाय प्रवृत्तत्वात् । अतो ब्रह्मवोपास्यमुपदिष्टम् । तत्र प्रसिद्धैः प्राणादिभिस्सन्मानाधिकरणं ब्रह्म निर्दिष्टम् । तेषु च प्राणविशिष्टत्वं जगद्विध्वङ्गयोगेन वा प्राण-शरीरतया प्राणस्य नियन्तृत्वेन वा ब्रह्मण उपपद्यत इति 'विज्ञानम्यहं यत्प्राणो ब्रह्म' इत्युक्तवान् । तथा सुखाकाशयोगेऽपि ब्रह्मणः शरीरतया तद्विद्याम्यत्वेन विशेषणत्वम्, उदान्योन्यव्यवच्छेदकतया निरतिशयानन्दरूपब्रह्मस्वरूपसमवर्णपरत्वेन वा । तत्र पृथग्भूतयोः शरीरतया विशेषणत्वे वैषयिकसु-स्वभूतावाशयोर्नियामकत्वं ब्रह्मणः स्यादिति स्वरूपावगतिर्न स्यात् । अन्योन्य-व्यवच्छेदकत्वे अपरिच्छिन्नानन्दैकस्वरूपत्वं ब्रह्मणः स्यादित्यन्यतरप्रकारनिर्दिधारयिष्या 'कं च तु खं च न विज्ञानमि' इत्युक्तवान् । उपकोसलस्थेममाशयं जानन्तोऽग्रयः 'यद्वा व कं तदेव खं यदेव खं तदेव कम्' इत्युचिरे । ब्रह्मणस्सुखरूपत्वमेवापरिच्छिन्नमित्यर्थः । अतः प्राण-शरीरतया प्राणविशिष्टं यद्ब्रह्म तदेवापरिच्छिन्नसुखरूपं चेति निगमितम्, 'प्राणञ्च ह्यासौ तदाकाशं

सर्वस्य ज्ञातृत्वादिति भावः । प्राणो ब्रह्मेत्यस्य ज्ञातृत्वे अन्यस्याज्ञातृत्वे च किं वैषम्यम्, आकाशस्य सुखविशिष्टत्वं च कथमित्यपेक्षायां विज्ञानाम्यहमिति वाक्यस्याभिप्रायं विवृणोति अस्यायमिति । नतावदित्यादि । मुमुक्षोरुपदिष्टत्वात् प्रतीकोपासनव्युदासः । मुमुक्षोः प्रतीकोपासनं न कर्तव्यमिति ज्ञानं पूर्वमेव संगवति । यथा मुमुक्षूपास्ये ब्रह्मेति ज्ञानं संभवति, तद्वत् । शरीरवाचिशब्दस्य शरीरिष्यन्ता-भिधायित्वं च देवमनुष्यादिशब्देषु व्युत्पन्नमेव । तथेत्यादि । शरीरं च नियाम्यमिति लोकसिद्धत्वात् ज्ञातमेव । 'यदेव आकाश आनन्दः' इत्यादिश्रुतिषु ब्रह्मशब्देन विनाऽप्याकाशशब्दस्यानन्दविशेषणत्वेन प्रयोगदर्शनात् तस्य च महत्त्वोपस्थापनेनैवानन्दविशेषणत्वोपपत्तेर्ब्रह्मणोऽपरिच्छिन्नसुखरूपत्वमतीति-संभवादेवं विचार उपपद्यत इति भावः । उपकोसलस्येत्यादि । 'यद्वा व कं तदेव खं यदेव खं तदेव कम्' इत्यत्र न दृष्टिविधित्वं शङ्कनीयम्, तथा सति 'कं च तु खं च न विज्ञानमि' इत्यस्योत्तरत्वायोगात् ; <sup>1</sup>न ह्यर्थान्तरदृष्टिविध्यज्ञानस्य दृष्टिविध्यन्तरमुत्तरं भवतीत्यभिप्रायः । एवं 'कं च तु खं च न विज्ञानमि' इत्य-ज्ञानवचनात् मुमुक्षोरुपदिष्टत्वात् अर्थान्तराज्ञानं प्रति दृष्टिविध्यन्तरस्योत्तरत्वायोगाच्च 'यद्वा व कम्' इत्यादि-वाक्यस्य दृष्टिविधिपरत्वात् न्योन्यव्यवच्छेदपरत्वं स्थितम् । 'असद्विद्या चात्मविद्या च' इति अग्नीनां वचने पूर्वप्रकृतविद्यायाः आत्मविद्यात्वावगमाच्च ब्रह्मणो दृष्टिविशेषणत्वशङ्का निरस्ता । तथा सति अस्य वाक्यस्यार्थमाह ब्रह्मण इति । निगमनवाक्यस्यार्थमाह अत इति । उक्तहेतुमिदं दृष्टिविधित्वायोगात् 'यद्वा व कम्' इत्यादिवाक्ये कंखमिति शब्दयोरन्योन्यव्यवच्छेदकत्वेनापरिच्छिन्नसुखरूपब्रह्मपरत्वादुप-संहारस्योपक्रमानुगुण्यस्य न्याय्यत्वात् प्राणं चेत्युपसंहारवाक्यमुक्तार्थपरमित्यर्थः । प्राणं चेति, प्राणो ब्रह्मेत्युक्तार्थस्य निगमनम् । तदाकाशं चेति, यद्वा व कमित्यादिवाक्यार्थनिगमनम् । तदाकाशमित्यत्र

1 ननु न विज्ञानामीत्यनेन दृष्टिविध्यतिरिक्तार्थजिज्ञासेव दर्शितेति न वाच्यम्; दृष्टिविधिवार्ता अर्थान्तरंवेति तदज्ञानमाविष्कृतम् । तत्र दृष्टिविधिरित्युत्तरमस्त्विति शंकायामुपपादयति नहीति । खं ब्रह्म कं ब्रह्मेति प्रयोगात् अर्थान्तरं वा ब्रह्मदृष्टिवैत्यन्यतराज्ञानमेव वक्तव्यम् । तत्र तदन्यतर-द्विहाय, के खदृष्टिः खे कदृष्टिगिति दृष्टिविध्यन्तरकथनमुत्तरं न भवतीत्यर्थः--वस्तुनो दृष्टिविधेः तेन दूरीकृतत्वात् अर्थान्तराज्ञानमेव वक्तव्यमिति मत्वा उपरि तावदेव वक्ष्यति ।

चोचुः” इति । अतः ‘कं ब्रह्म खं ब्रह्म’ इत्यापापरिच्छिन्नसुखं (स्वरूपं) ब्रह्म प्रतिपादितमिति परं ब्रह्मैव तत्र प्रकृतम् । तदेव चात्राध्याधारतयाऽभिधीयत इत्याध्याधारः परमात्मा ॥ १६ ॥

श्रुतोपनिषत्कगत्यभिधानाच्च ॥ १-२-१७ ॥

श्रुतोपनिषत्कस्य—अधिगतपरमपुरुषस्याथान्यस्य अनुसन्धेयतया श्रुत्यन्तरप्रतिपाद्यमाना अर्चिरादिका गतिर्या, नामपुनरावृत्तिलक्षणपरमपुरुषप्राप्तिकरीमुपकोशलोयाक्षिपुरुषं श्रुतवते, “तेऽर्चिषमेवाभिसंभवन्ति ; अर्चिषोऽहः, अह आर्प्यमाणपक्षम्” इत्याश्रय, “चन्द्रमसो विद्युतम् ; तत्पुरुषोऽमानवः स एनान् ब्रह्म गमयति । एष देवपथो ब्रह्मपथः । एतेन प्रतिपद्यमाना इमं मानवमावर्ते नावर्तन्ते” इत्यन्तेनोपदिशति । अतोऽप्ययमक्षिपुरुषः परमात्मा ॥ १७ ॥

प्रकृतपरामर्शिना तच्छब्देन सुखरूपत्वमभिप्रेतम् ॥ कस्वयोरन्योन्यव्यवच्छेदव्यवच्छेदकत्वे विशेषणयोरन्योन्यविशेषणविशेष्यभावप्रसङ्ग इति चेत्—ततः किम् ; नीलोत्पलादौ नीलत्वोत्पलत्वादिधर्माणामन्योन्यविशेषणविशेष्यभावस्याप्रागाणिकत्वात् तत्रानिष्टत्वम् ; अत्र तु <sup>१</sup>प्रामाणिकत्वान्निष्टत्वमिति भावः । कं ब्रह्म खं ब्रह्मेति वाक्यप्रतिपाद्यं न सुखविशिष्टं ब्रह्मेति शङ्कापरिहारार्थं हि अत एव च स ब्रह्मेति सूत्रस्थोत्थानम् ; तस्याः शङ्काया अनेन परिहृतत्वं दर्शयति अतः कं ब्रह्मेति । यद्वा व कमित्यादि-वाक्यस्यापरिच्छिन्नसुखरूपब्रह्मपरत्वात् निगमनवाक्यस्यापि तदनुगुणार्थत्वात् कं ब्रह्म खं ब्रह्मेति वाक्ये परं ब्रह्मैव प्रकृतोक्तमर्थः । ततः किमक्षिपुरुषस्य परमात्मत्वे इति शङ्कायां सूत्रार्थस्याधिकरणार्थोपपादकत्वं दर्शयति तदेव चेति । अन्यथा वाक्यमेदम् प्रसजेत् ; संभवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदोऽनुपपन्न इति भावः । इतीति । कं ब्रह्मेति प्रकृतस्यैवाध्याधारत्वप्रतिपादनात् अक्षिपुरुषः परमात्मैत्यर्थः ॥

श्रुतोपनिषत्कगत्यभिधानाच्च ॥ श्रुतोपनिषत्कस्येति व्याख्येयं पदम् । समस्तमपि व्याख्यानार्थं व्यस्य निर्दिष्टम् । उपनिषत्सु प्रतीकोपासनानामर्चिरादिगतिरङ्गितानामपि विद्यमानत्वात् तद्यावृत्त्यर्थं व्याचष्टे अधिगतेति । परमपुरुषशब्देन “तं त्वौपनिषदं पुरुषम्” इति श्रुतिः स्मारिता । उपासनफलम् अर्चिरादिगतिः ; न तु श्रवणफलम् ; तत् कथं श्रुतोपनिषत्कगतीत्युक्तमित्यत्राह अनुसन्धेयतयेति । तर्हि श्रुतब्रह्मण इति वक्तव्ये किमिति साधारणाधिकांशश्रुतोपनिषत्कपदोपादानमित्यत्राह श्रुत्यन्तरप्रतिपाद्यमानेति । छान्दोग्य एव प्रदेशान्तरे, “तद्य इत्थं विदुर्यं चेमेऽरण्ये श्रद्धा तप इत्युपासते तेऽर्चिषमभिसंभवन्ति” इत्यादिः ; वाजसनेयके, “य एवमेतद्ब्रिदुर्यं चामी अरण्ये श्रद्धां सत्यपासते, तेऽर्चिषमभिसंभवन्ति” इत्यादिः ; कौपीतिकानां पर्यङ्कविद्यायां “सोऽमिलोकमागच्छति” इत्यादिः । तामिः प्रतिपाद्यमानेत्यर्थः । गतिचिन्तनस्य ब्रह्मविद्याङ्गत्वज्ञापकश्रुत्यन्तरज्ञापनार्थं श्रुतोपनिषत्कव्यपदेशः इत्यभिप्रायः १) अक्षिपुरुषस्याब्रह्मत्वे तत्कतुनयविरोध इत्यभिप्रायेणाह अपुनरावृत्तीति । अर्चिषमेवेत्यतः पूर्वम्, “अथ यदु चैवास्मिन् शब्दं कुर्वन्ति यदु च न” इति वाक्यम् । तत्रास्मिन्नित्येकवचनं जात्यभिप्रायम्, तेऽर्चिषमिति बहुवचनानुरोधात् । <sup>२</sup>पञ्चाम्रविद्योक्ता गतिरिहानूदिता अपुनरावृत्तिविधानार्थम् ॥

१ कपदस्य सुखमात्रार्थकत्वे उत्पलवत् तस्य विशेष्यत्वमेव स्यात् । सुखविशिष्टार्थकत्वात् विनिगमकाभावात् यथेच्छं विशेष्यविशेषणभाव इति भावः । २ श्रुतोपनिषत्केति श्रौत्रपदम्, श्रुत्यन्तर-अपुनरावृत्ति-या-तमिति भाष्यपदानाञ्च भावं विशदयितुमाह पञ्चाश्रीति ।

अनवस्थितेरसंभवाच्च नेतरः ॥ १-२-१८ ॥

प्रतिविम्वादीनामक्षणि नियमेनानवस्थानात् अमृतत्वादीनां च निरुपाधिकानां तेष्वसंभवात् न परमात्मन इतरः, छायादिश्विपुरुषो भवितुमर्हति । प्रतिविम्बस्य तावत् पुरुषान्तरमनिधाना-  
यत्तत्वाच्च नियमेनानवस्थानसंभवः । जीवस्यापि सर्वेन्द्रियव्यापारानुगुणत्वाय सर्वेन्द्रियकन्दभूते  
स्थानविशेषे दृष्टिर्विति चक्षुषि नावस्थानम् । देवतायाश्च, “रश्मिभिरेपोऽस्मिन् प्रतिष्ठितः”  
इति रश्मिद्वारेणावस्थानवचनात् देशान्तरावस्थितस्यापीन्द्रियाधिष्ठानोपपत्तेर्न चक्षुष्यवस्थानम् ।

अनवस्थितेरसंभवाच्च नेतरः ॥ अनवस्थितेरिति पदं व्याचष्टे प्रतिविम्वादीनामिति ।  
असंभवादिति पदं व्याचष्टे अमृतत्वादीनामिति । असंभवोऽदित्यनेन अन्तर उपपत्तेरिति सूत्रार्थस्य  
व्यतिरेक उक्तः । (अनवस्थितेरित्यनेन स्थानादिव्यपदेशाच्चेति सूत्रार्थस्य व्यतिरेको दर्शितः )  
इतरसूत्रोक्तहेतूनां व्यतिरेकोपपादनानपेक्षत्वात्, व्यतिरेकश्चार्थसिद्ध इति वा व्यतिरेको न प्रदर्शितः ।  
अनवस्थानासंभवौ प्रतिविम्वादिषु दर्शयति प्रतिविम्बस्येत्यादिना । सर्वेन्द्रियकन्दभूते स्थानविशेष  
इति । हृदीत्यर्थः । “शतश्रैका च हृदयस्य नाड्यः”, “संततं सिरामिः” इत्युक्तप्रकारेण हृदयसंबद्ध-  
नाडीसंबद्धानीन्द्रियाणीत्यर्थः । एवंविधे हृदि जीवस्यावस्थाने “हृदि ह्ययमात्मा” इति श्रुतेरवगम्यते ॥

ननु “नेत्रस्थं जाग्रते विद्यात् कण्ठे स्वप्नं विनिर्दिशेत् । सुषुप्तं हृदयस्थं तु तुरीयं मूर्धनि स्थितम्”  
इति श्रुत्या जीवस्य जागरावस्थायां नेत्रे स्थितिरुच्यते । न चेयं श्रुतिः परमात्मविषया ; तस्य  
जाग्रत्स्वप्नसुषुप्त्यसंभवात् ॥ उच्यते । नेत्रशब्दः सर्वेन्द्रियप्रदर्शनार्थः, जाग्रतमित्युक्तत्वात् । तदानीं  
सर्वेन्द्रियव्यापारदर्शनात् । अणुपरिमाणस्य जीवस्य नेत्रमात्रवर्तित्वे सति शब्दादिज्ञानानुपपत्तेः । तत्र च  
स्थितत्वं नाम अधिष्ठातृत्वमात्रमुपसङ्गाद्धम् ; अधिष्ठानस्यापि स्थाधात्वन्तर्भूतत्वात् । अणोस्तस्य युगपदेव  
तत्तदिन्द्रियाधिष्ठानानुपपत्तौ पश्यतः शृण्वतो वा गमनादानोचितपादपाठ्याद्यधिष्ठानानुपपत्त्या सर्वेन्द्रिय-  
कन्दभूते हृदि स्थितस्य धर्मभूतज्ञानप्रसरणद्वारेणाधिष्ठातृत्वमिति, “नेत्रस्थं जाग्रते विद्यात्” इति  
श्रुतेरर्थ इत्यभिप्रायेण सर्वेन्द्रियकन्दभूत इत्युक्तम् । कण्ठे स्वप्नमिति कण्ठशब्दश्च कण्ठसमीपवर्ति-  
नाडीविशेषपरः ; “आयु तदा नाडीषु सुप्तो भवति” इति नाडीनां स्वप्नस्थानत्वश्रुत्यविरोधात् ।  
इयच्च श्रुतिः स्वप्नविषया ; “यदा सुप्तः स्वप्नं न कथञ्चन पश्यति अथास्मिन् प्राण एवैकधा भवति”  
इत्यनन्तरावयवस्य सुषुप्तिस्थानपरत्वात् । हृदयस्यमिति हृदयशब्दो हृद्वत्परमात्मपरः ; “सता सोम्य तदा  
सम्पन्नो भवति” इति परमात्मनः सुषुप्तिस्थानत्वावगमात् । तत्र च सच्छब्दो हृदयस्थपरमात्मपरः, “आमिः  
प्रत्यवसृष्य पुरीतति शेते” इति सुषुप्तौ हृदयागमश्रवणात् । तुरीयशब्दः उक्तान्यवस्थजीवपरः ; “तासां  
मूर्द्धानमभिनिरस्यतैका । तयोर्ध्वमायन्” इति चरमशरीरोक्तान्तावेव मूर्द्धसंबन्धश्रवणात्, अवस्थान्तरे  
तच्छ्रवणाभावाच्च । अतो जीवस्य चक्षुष्यनवस्थितिरुपपद्यते ।

रश्मिद्वारेणेति । खट्वादिद्वारकप्रासादशयनवत् रश्मिद्वारकं चक्षुष्यवस्थानमित्यर्थः । चक्षुष्यवस्थानं  
नाम चक्षुस्संबन्धित्वम् । यद्वा यथा विद्यानिष्ठ इत्युक्ते तद्वशीकार उक्तः स्यात्, तथा चक्षुष्यवस्थानमपि

<sup>1</sup> हृत् अयते आप्नोतीति हृदयं ब्रह्म । ‘तस्यैतदेव निरुक्तं हृदयमिति । तस्मात् हृदयम्’  
इति छा. ४. ३.

सर्वेषामेवैषां निरुपाधिकाभ्युत्पत्त्यादयो न संभवन्त्येव । तस्मादक्षिपुरुषः परमात्मा ॥

॥ इति अन्तराधिकरणम् ॥

तद्वशीकरणम् ; तन्नियमनम् । तच्च सद्धारकम् । अतो नावस्थितिरित्यर्थः । असंभवमाह सर्वेषामिति । जीवानां परमात्मोपासनेनाभ्युत्पत्त्यादयो भवन्तीति तद्यावृत्त्यर्थं निरुपाधिका इत्युक्तम् ।

अधिकरणार्थं निगमयति तस्मादिति । अन्तर इति सूत्रे स्ववाक्यस्य हेतुरुक्तः । श्रुत्यन्तर-प्रदर्शनमुखेन स्ववाक्यस्य शङ्कापरिहारपरं द्वितीयसूत्रम् । स्ववाक्यस्य शंकायां परिहृतायाम्, प्राकरणिक-पूर्ववाक्येन परमात्मपरत्वोपपादकं तृतीयम् । पूर्ववाक्यस्य ब्रह्मपरत्वोपपादकं चतुर्थम् । ततः पाश्चात्यवाक्येन साध्योपपादकं पञ्चमम् । षष्ठं तु साध्यदृष्टिं पूर्वसूत्रद्वयोक्तहेतुव्यतिरेकप्रदर्शकमिति सूत्रसङ्गतिः ॥

यादवप्रकाशीये तु—अन्तर उपपत्तेरित्यादिसूत्रत्रयं छायापुरुषव्युदासपरं योजितम् । ततोऽपि प्रतिबिम्बस्य जीवस्य च व्युदासपरत्वं युक्तम्, अभ्युत्पत्त्यादयो न सर्वव्यावर्तनक्षमत्वात् ; तथाऽभ्युपगतत्वाच्च । ‘अत एव च स ब्रह्म’ इति सूत्रस्य च वैयर्थ्यं प्रसज्यते । ‘अत एव—छाया-निराकरणहेतुगिरिव जीवोऽपि न भवतीति हि योजितम् । पूर्वोक्तहेतवो जीवव्यावर्तनरामर्थाः, न वा । न चेत्—तैरेवाक्षिपुरुषस्य परमात्मत्वसाधनमनुपपन्नम् । तद्वद्व्युदाससमर्थाश्चेत्—तद्वैततुपादानादेव जीवव्यावृत्तिः सिध्यतीति तदनुवादेन परमात्मत्वसाधनाय सूत्रान्तरप्रणयनवैयर्थ्यमेव स्यात् । प्राणो ब्रमेत्यादिवाक्यस्य दृष्टिविधिरित्युदासेन सुखविशिष्टब्रह्मपरत्वसमर्थनं चापेक्षितम् । अपेक्षितविधेरनपेक्षितविधानं च दुर्बलम् । किञ्च यथा ईक्षत्यधिकरणादिषु नाशब्दमिति, आनन्दमयः इति, अन्तरिति च परमात्मत्वं साध्ये प्रतिज्ञायते—तथा तच्छेषभूतव्यतिरेकप्रतिज्ञानं क्वचित् क्रियते, यथा नानुमानमिति । अवाप्तर-शङ्काविशेषपरिहारः क्वचित् प्रतिज्ञायते, यथा विकारशब्दान्नेति चेन्न इति । अतोऽस्मिन्वाधिकरणे ‘अन्तर उपपत्तेः’ इति सूत्र एव परमात्मत्वसाध्यप्रतिज्ञा । यथा ‘अन्तस्तद्धर्मोपदेशात्’, ‘आकाशस्तद्विज्ञात्’, ‘प्राणसत्त्वानुगमात्’ इत्यादिषु आदित्यान्तर्वैयर्थ्याकाशप्राणादीनुद्दिश्य परमात्मत्वं प्रतिज्ञातम्, एवमन्तरशब्द-निर्दिष्टमुद्दिश्य परमात्मत्वं प्रतिज्ञातमिति हि खरसतः प्रतीयते । अतो ब्रह्मणः प्रतिपाद्यत्वं न पुनः प्रतिज्ञा-तव्यम् । इह च परमात्मत्वसाध्योपपादकतयोदाहृतस्य पूर्ववाक्यस्य परमात्मपरत्वशैथिल्ये शङ्किते तत्परिहाराय पूर्ववाक्यप्रतिपाद्यस्य परत्वं प्रतिज्ञायते चेत्—युज्यते ; प्रयोजनवत्त्वात् । तदभावात् पुनः प्रतिज्ञानं तन्मते विफलम् ॥ ‘अन्तर’ इत्यात्ममात्रं प्रतिज्ञातम् ; न परमात्मेति चेत्—तत् सूत्रशैलीविरुद्धत्वात् अभ्युत्पत्त्यादिधर्माणां जीवव्यावर्तनक्षमत्वाच्चानुपपन्नम् ॥ सुखविशिष्टस्येह प्रत्यभिज्ञानानुपपत्तिपरिहारपरम् अत एव चेति सूत्रमिति चेन्न ; ‘सुखविशिष्टाभिधानादेव च’ इति सूत्रेणैव पूर्वत्र अत्र च ब्रह्मसंशब्दानादीनां तत्प्रत्यभिज्ञोपपत्तीनां विवक्षितत्वात् । न हि न्यायनिबन्धनात्मकं सूत्रं प्रतिज्ञामात्रपरम् । छायापुरुषनिरा-करणहेतुतयोक्तानामभ्युत्पत्त्यादयो नानाभिप्रायेण सुखविशिष्टब्रह्मप्रत्यभिज्ञोपपादकत्वायोगात् प्रत्यभिज्ञानुप-पत्तिपरिहारपरत्वमुक्तम् । प्रत्यभिज्ञोपपादनप्रकारश्चानुपपन्नः । पूर्ववाक्ये ‘प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्म’ इति प्राणस्य सुखविशिष्टाकाशस्य चोक्तत्वात् श्रुत्यन्तरे दक्षिणवामयोरङ्गोरिन्द्रशब्दवाच्यस्य प्राणस्य

१ एवञ्चेवं सूत्रं यादवप्रकाशमतेऽप्यस्तीति ज्ञायते । शांकरे न । भास्करिणे तु सितसितमुक्तम् ।

अन्तर्याम्यधिकरणम् १-२-४

‘स्थानादिव्यपदेशाच्च’ इत्यत्र ‘यश्चक्षुषि तिष्ठन्’ इत्यादिना प्रतिपाद्यमानं चक्षुषि स्थिति-  
नियमनादिकं परमात्मन एवेति सिद्धं कृत्वा अक्षिपुरुषस्य परमात्मत्वं साधितम् । इदानीं तदेव  
समर्थयते—

अन्तर्याम्यधिदैवाधिलोकादिषु तद्धर्मव्यपदेशात् ॥ १-२-१९ ॥

काष्ठा माध्यन्दिनाश्च घातसन्नेयिनः समासनन्ति ; “यः पृथिव्यां तिष्ठन्, पृथिव्या अन्तरो  
यं पृथिवी न वेद यस्य पृथिवी शरीरं यः पृथिवीमन्तरो यमयति, स त आत्मान्तर्याम्यमृतः” इति ।  
एवमस्वर्गव्यन्तर्दिक्ष्वायुषु-आदित्यदिक्ष्चन्द्रतारकाकाशतमस्तेजसु दैवेषु च, सर्वेषु भूतेषु  
च, प्राणवाक्चक्षुः ।ोत्रमनस्त्वग्बिज्ञानरेतसु आत्मात्मीयेषु च तिष्ठन् तत्तदन्तरभूतं तत्तद्वेद्यं  
तत्तच्छरीरकं तत्तत् यमयन् कश्चिद्विदिष्य “एष त आत्माऽन्तर्याम्यमृतः” इत्युपदिश्यते ।  
माध्यन्दिनपादे तु “यः सर्वेषु लोकेषु तिष्ठन्, ‘यः सर्वेषु वेदेषु’, ‘यः सर्वेषु यज्ञेषु’ इति च  
पर्यायाः, ‘यो विज्ञानं तिष्ठन्’ इत्यस्य पर्यायस्य स्थाने, ‘य आत्मनि तिष्ठन्’ इति पर्यायः । ‘स त  
तत्पत्न्याश्च स्थित्यवगमात् वाक्छक्तिरूपपरमाकाशपत्नीकः प्राणोऽयमक्षिपुरुषः पूर्ववाक्योक्तः प्रत्यभिज्ञायत  
इति ब्रुक्, “वाङ्मयाज्जतस्य प्राणस्य वाङ्मयपत्नीकत्वायोगात्” इति श्रुतिव्याप्तेरप्यस्य ज्योति-  
रधिकरणे दर्शिततया अस्यास्थानुपपन्नत्वं स्फुटम् । किञ्च इयं तावत् सूत्रकारशैली -- यत् सर्वेष्वधि-  
करणेषु एकस्मिन्नेव सूत्रे परमात्म्योऽर्थः प्रतिज्ञायते ।

स्थानादिव्यपदेशाच्चेतीदमपि ‘य एषोऽन्तरक्षणि पुरुषो दृश्यते’ इति श्रुतौ चक्षुष्यवस्थान-  
परिदृश्यमानत्वव्यपदेशात् परमात्मत्वसाधकमिति व्याख्यातम् । ततोऽप्यन्तर्यामित्राक्षणविषयतया व्याख्यानं  
युक्तम् । उपजीवकवाक्यशब्दपुञ्जीव्यवाक्यप्राबल्यात् । ‘य एषोऽन्तरक्षणि’ इति वाक्यं ह्यन्तरादित्यविद्या-  
तुल्ययोगक्षेमम् । तत्र च देहविशेषयोगाधीनजीवत्वशङ्का निरस्ता । अतः (अथ?) तत्रापि प्रसिद्धवन्निर्देश-  
दृश्यव्यपदेशाभ्यां जीवविषयत्वे शङ्किते अन्तर्यामित्राक्षणादिकमेव शरणम् । अत एव व्यादित्यान्तर्वर्तिनो  
जीवादित्यवसिद्धये भेदव्यपदेशाच्चान्यः इति सूत्रं तद्विषयं प्रणीतम् । तत्र च नियन्तृत्वादितिः  
परमात्मत्वं स्फुटम् । अतः उपजीव्यवाक्यविषयतया व्याख्यानं युक्तम् । अनन्तराधिकरणे अन्तर्यामिणः  
परमात्मत्वसाधनं चास्य सूत्रस्य अन्तर्यामित्राक्षणविषयतां द्योतयति । प्रयुक्तेऽर्थे असिद्धिशङ्कापरिहारो हि  
यौक्तिकशैली । न च वाच्यम्—त्वदुदाहृतवाक्यमप्युपपाद्यत्वात् दुर्बलमिति । तस्य वाक्यान्तरोपजीवकत्वा-  
भावात् । तत् स्वत्वमुदाहरणकन्यायमात्रापेक्षम् । अतो न्यायानुगृहीतवाक्यान्तरसापेक्षवाक्यविषयत्वात्  
वाक्यान्तरनिरपेक्षवाक्यविषयत्वं वरम् ।

श्रुतोपनिषत्कगल्यभिधानाच्चेत्यत्राक्षिपुरुषविद्यायाः गतिचिन्तनानुवादेन तदङ्गत्वमुच्यत  
इत्युक्तम् । तदप्युक्तम् ; अक्षिपुरुषस्य परमात्मत्वनिर्णयात् परमात्मीपासनस्यानुष्ठेयान्तरं प्रति  
अङ्गत्वायोगात् ; गतिचिन्तनस्य सर्वपरविद्याङ्गत्वाच्च । गत्यनुवादस्य प्रयोजनं त्वपुनरावृत्तिविधानमित्युक्तम् ;  
न त्वङ्गान्तरविधानम् । अतो यथोक्तार्थपराण्येव सूत्राणि ॥

उत्तराधिकरणसङ्गतिमाह स्थानादीति ॥ अन्तर्याम्यधिदैवाधिलोकादिषु तद्धर्मव्यपदेशात् ॥  
विषयं शोधयति काष्ठा इत्यादिना । वेदयज्ञशब्दौ तदभिमानिदेवताविशेषपरौ ; गुणक्रियादेरद्वयतया

आत्मान्तर्याम्यमृतः' इति च विशेषः । तत्र संशय्यते—किमयमन्तर्यामी प्रत्यगात्मा, उत परमात्मा इति । किं युक्तम् । प्रत्यगात्मेति । कुतः । वाक्यशेषे 'द्रष्टा श्रोता' इति करणायत्तज्ञानताश्रुतेः । एवं द्रष्टुरेवान्तर्यामित्वोपदेशात् 'नान्यो तोऽस्तिऽद्रष्टा' इति द्रष्टृन्तरनिषेधाच्चेति ॥

एवं प्राप्तेऽभिधीयते—अन्तर्याम्यधिदैवाधिलोकादिषु तद्धर्मव्यपदेशात् । अधिदैवाधि-

शरीरत्वायोगात् ॥ अद्रव्यस्यापि शरीरत्वमनैव प्रयोगेण कल्प्यतामिति चेत्—अनन्यथासिद्धस्यैव प्रयोगस्य कल्पकत्वात् । अभिमानिदेवतापरत्वेनापि द्रव्यपरत्वमेवोचितमिति । संशयमाह तत्रेति । प्रत्यगात्मशब्दः ऐश्वर्ययोगविशेषनिमित्तप्रकर्षादुत्कृष्टजीवपरः ॥ समस्तचेतनाचेतनान्त्यामित्वेन श्रूयमाणस्यापि कथं जीवत्वशङ्कोत्थानम् ॥ उच्यते । 'द्रष्टा श्रोता' इत्यादिशब्देन करणायत्तज्ञानवत्ताप्रतीतिबलात् अमृतत्वादिलिङ्गानाम्, 'आत्मनि तिष्ठन्' इत्यादिव्यतिरेकनिर्देशस्य, नियमनस्य चामुख्यत्वशङ्कयाऽधिकरणोत्थानमिति । किमन्तर्यामी जीवः, उत परमात्मेति प्रथमविचारः ; तदर्थम् 'आत्मनि तिष्ठन्' इत्यादिकं किं मुख्यम्, उतामुख्यम् ; तदर्थं द्रष्टृत्वं किं जीवस्यैव, उतान्तर्यामिणोऽपि संभवति ; तदर्थं 'द्रष्टा श्रोता' इति किं करणायत्तज्ञानत्वमुच्यते, उत रूपादिसाक्षात्कार इति । तदर्थं रूपादिसाक्षात्कर्ता चेत्, द्रष्टृन्तरविषेधः किं नोपपद्यते, उतोपपद्यत इति विचारः । नोपपद्यत इति पूर्वः पक्षः । उपपद्यत इति सिद्धान्तः । यदा निषेधोऽनुपपन्नः, तदा द्रष्टृत्वादिकं करणायत्तज्ञानवत्त्वमिति तस्य जीवात्मन्येव संभवात् आत्मनि स्थित्यादिकममुख्यमित्यन्तर्यामी जीवस्स्यात् । यदा निषेध उपपन्नः, तदा रूपादिसाक्षात्काररूपद्रष्टृत्वादेः परमात्मनि संभवेन आत्मनि स्थित्यादीनां मुख्यतया नेयत्वादान्तर्यामी परमात्मेति फलितं स्यात् । कुत इति । प्रत्यगात्मनोऽप्यन्तर्यामित्वेन श्रुतस्य कथं प्रत्यगात्मत्वमिति भावः । तत्र जीवत्वे हेतुमाह वाक्यशेषे इत्यादिना । ज्ञानस्य करणाधीनत्वोक्त्या नियमनस्य च करणाधीनत्वमर्थसिद्धम् ; परप्रेरणरूपस्य सङ्कल्पस्य मनःकरणकत्वदर्शनात् । करणायत्तं ज्ञानमस्तु, ततः किमन्तर्यामिणो जीवत्वस्येत्यत आह एवं द्रष्टुरेवेति । तर्हि रूपादिसाक्षात्कार एव द्रष्टृशब्दप्रवृत्तिनिमित्तमस्तु, न करणायत्तं ज्ञानमित्यत्राह नान्योऽतोऽस्तीति । रूपादिसाक्षात्कारस्य जीवपरयोः साधारणत्वात् स न निषेधं शक्यते ; करणायत्तज्ञानवत्त्वं तु जीवस्यैवेति तत् अवश्य निषेधं शक्यमित्यर्थः । प्रतिपत्तयं यच्छब्दादृष्ट्या चान्तर्यामिषुह्रस्वमवगम्यते । आत्मनि तिष्ठन् इति व्यपदेशः, स्वे महिम्नि स्थित इतिवद्भवति । तदन्तरत्वं तन्नियन्तृत्वं च आत्मेश्वरमितिवत् व्यापकनियामकवस्त्वन्तराभावमिप्रायेणोच्यते । 'यमात्मा न वेद्' इति संसृष्टेन निष्कृष्टस्वरूपाज्ञानमुच्यत इति नेयम् । यस्तु जीवविशेषान् प्रति अन्तर्यामित्वं तदवदेष्टत्वादिकम्, तत् अष्टमूर्त्यादेरिव तत्तद्गणाध्यक्षाणां जीवानां तत्तन्नियन्तृत्वेन संभवति । यद्वा आदित्यचन्द्रशङ्खौ मण्डलपरा । सर्वेषु देवेष्वित्यादिशब्दाश्च शरीरमात्रपराः । स त आत्मेति निर्देशः शिलापुत्रस्य शरीरमितिवत् स्यात् । स इति पदं जात्यभिप्रायम् ; तज्जातीयस्त्वमित्यर्थः । उपक्रमे च 'य इमं च लोकं परं च लोकम्' इत्यत्र यच्छब्दो जात्यभिप्राय इति भावः ॥

एवं प्राप्त इति । सूत्रे<sup>१</sup> अधिदैवमधिलोकमिति न निर्दिष्टम् ; दैवलोकादिव्यत्यपि न निर्दिष्टम् ।

<sup>१</sup> सूत्र इत्येतदनन्तरम् अधिदैवेति प्रतीकग्रहणान् प्राग्वाच्यजातं शुद्धताल्लोकशस्यम् । एतदनुपलम्भात् सूत्र इति पदस्य प्रयोजनं नेति भा० प्र० विमुदयमासीत् । सूत्र इत्यादि अवतरणरूपं सुस्थम् ।



लोकादिपदचिह्नितेषु वाक्येषु श्रूयमाणोऽन्तर्यामी अपहृतपाप्मा परमात्मा नारायणः । काण्वपाठ-  
सिद्धेभ्योऽधिदेवादिमदभ्यो वाक्येभ्योऽधिकानि अधिलोकादिमन्ति वाक्यानि माध्यन्दिनपाठे  
सन्तीति ज्ञापनार्थमधिदेवाधिलोकादिवित्युभयोरुपादानम् । तदेवमुभयेष्वपि वाक्येष्वन्तर्यामी  
परमात्मैत्यर्थः । कुतः । तद्धर्मव्यपदेशात् । परमात्मधर्मो ह्ययम् ; यदेक एव सन् सर्वलोक-  
सर्वभूतसर्वदेवादीन्निमयतीति । तथा ह्युद्दालकप्रश्नः “य इमं च लोकं परं च लोकं सर्वाणि च  
भूतानि योऽन्तरो यमयति” इत्युपक्रम्य ‘तमन्तर्यामिणं ब्रूहि’ इति । तस्य चोत्तरम्, ‘यः पृथिव्यां  
निष्ठुन्’ इत्यारभ्योक्तम् । तदेतत् सर्वान् लोकान् सर्वाणि च भूतानि सर्वान् देवान् सर्वान् वेदान्  
सर्वांश्च यज्ञान् अन्तःप्रविश्य सर्वप्रकारनियमनं सर्वशरीरतया सर्वस्यात्मत्वं च सर्वज्ञात् सत्य-  
सङ्कल्पात् पुरुषोत्तमादित्यस्य न संभवति । तथा हि, “अन्तः प्रविष्टः शास्ता जनानां सर्वात्मा”,  
“तत् सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत् । तदनुप्रविश्य सच्च त्यच्चाभवत्” इत्यादीन्यौपनिषदानि वाक्यानि  
परमात्मन एव सर्वस्य प्रशासितृत्वं सर्वस्यात्मत्वमित्यादीनि वदन्ति । तथा सुवालोपनिषदि,  
“नैवेह किञ्चनाग्र आसीद्मूलमनाधारमिमाः प्रजाः प्रजायन्ते दिव्यो देव एको नारायणः । चक्षुश्च  
द्रष्टव्यं च नारायणः । श्रोत्रं च श्रोतव्यं च नारायणः” इत्यारभ्य, “अन्तःशरीरे निहितो गुहायामज  
एको नित्यः । यस्य पृथिवी शरीरं यः पृथिवीमन्तरे सञ्चरन् यं पृथिवी न वेद यस्यापश्शरीरम्”  
इत्यादि । यस्य मृत्युः शरीरं यो मृत्युमन्तरे सञ्चरन् यं मृत्युर्न वेद एष सर्वभूतान्तरात्माऽपहृत-  
पाप्मा दिव्यो देव एको नारायणः” इति परस्यैव ब्रह्मणः सर्वात्मत्वं सर्वशरीरत्वं सर्वस्य नियन्तृत्वं  
च प्रतिपाद्यते । स्वाभाविकं चामृतत्वं परमात्मन एव धर्मः । न च परस्यात्मनः करणायत्तं

अधिदेवाधिलोकादिवित्येव निर्दिष्टम् । तस्मात् नार्थपरम् । तथासति अधिशब्दसमर्थोः पौनरुक्त्यात् ।  
अपि तु वाक्यपरमित्यभिप्रायेण व्याचष्टे अधिदेवाधिलोकादिपदचिह्नितेषु वाक्येष्विति ।  
अनेन सर्वसूत्रेषु तत्तत्पदचिह्नितवाक्यप्रतिपाद्यत्वं विवक्षितमिति गम्यते । अधिदेवाधिलोकपदद्वयो-  
पादानस्य प्रयोजनमाह काण्वेति । ततः किमित्यत्राह तदेवमिति । माध्यन्दिनपाठे अधिलोकाद्यधि-  
कपर्यायश्रवणेन काण्वमाध्यन्दिनयोर्विषयभेदशङ्कायासुभयसाधारणवहुपर्यायप्रदर्शनार्थेनाधिदैवशब्देनोभय-  
त्रैकविषयत्वप्रत्यभिज्ञानार्थम्, न्यूनपर्यायेऽपि पाठे ‘अनुक्तमन्यतो ग्राह्यम्’ इति न्यायेन अधिकपर्यायपाठार्थ-  
विवक्षाज्ञापनार्थं चोभयपदोपादानमित्यर्थः । एकस्यैव सतः सर्वनियमनं कथमवगतमित्यत्राह तथा हीति । यः  
पृथिव्याम् इत्यादिकं तस्य प्रश्नस्योत्तरमस्तु; ततः किमित्यत्राह तदेतदिति । नित्याभ्यापरिज्ञाने मोघसङ्कल्पत्वे  
च सर्वनियमनार्थोपात्तं सर्वज्ञात्सत्यसङ्कल्पादित्युक्तम् । सुवालोपनिषदि समानप्रकरणे पुरुषएवेदं  
सर्वमित्युक्तत्वादाह पुरुषोत्तमादिति । पुरुषोत्तमस्यैव सर्वनियमनादिसंभवे श्रुत्यन्तराणि दर्शयति तथा  
हीति । परमात्मन एवेति । अत्र सर्वनियन्तृत्वादितरेषां नित्याभ्यासोऽतिनिवेशादस्यैवेत्यवधारणं  
फलितमिति भावः । एतद्वैशद्याय समानप्रकरणोक्तिं दर्शयति तथा सुवालोपनिषदीति । सूत्रविवक्षितं  
हेत्यन्तरञ्चाह स्वाभाविकं चेति । पूर्वपक्षयुक्तिं परिजिहीर्षन् दर्शनश्रवणादिशब्दानां करणायत्तज्ञान-  
वाचित्वं किमर्थम् उत शब्दमिति विकल्पमभिप्रेत्य, प्रथमं शिरः प्रतिवदति न च परस्येति ।  
‘अदृष्टो द्रष्टा श्रुतः श्रोता अमतो मन्ता अविज्ञातो विज्ञाता’ इति वाक्ये आत्मसाक्षात्कारतदुपाय-  
भूतश्रवणमनननिदिध्यासनकर्तृत्वं हि प्रतीयते, न तु रूपादिसाक्षात्कार इति शङ्कां परिहर्तुं परमात्मन

द्रष्टृत्वादिकम्, अपि तु स्वभावत एव सर्वज्ञत्वात्सत्यसङ्कल्पत्वाच्च स्वत एव । तथा च श्रुतिः  
“पश्यत्यचक्षुः स शृणोत्यकर्णः, अपाणिपादौ जवनो गृहीता” इति ।

इत्युक्तम् । अत्रायमभिप्रायः—श्रुत्यन्तरेषु ‘न दृष्टेर्दृष्टारं पश्येः, न श्रुतेः श्रोतारं शृणुयाः, न मतेर्भन्तारं मन्वीथाः, न विज्ञातेर्विज्ञातारं विजानीयाः’ इति, ‘आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः’ इत्यादिवाक्यैः श्रवणमननादिकर्तृत्वं परस्य प्रतिपिद्धम् । तत्कर्मत्वञ्च श्रुतम् । तस्मादिह द्रष्टा श्रोता मन्ता विज्ञातेति प्रतीयमानं परस्यात्मनः श्रवणादिकर्तृत्वं तत्प्रतिषेधकश्रुतिविरुद्धम् । रूपादिसाक्षात्कर्तृत्वं तु ‘पश्यत्यचक्षुः स शृणोत्यकर्णः’ इत्यादिश्रुत्यन्तरावगतम् । अतः श्रवणादिकर्तृत्वप्रतिषेधकश्रुतिविरोधात् रूपादिसाक्षात्कारविधायकश्रुत्यन्तरानुरोधाच्च इह श्रूयमाणा द्रष्टृदिशब्दाश्च रूपादिसाक्षात्कारवाचकाः, न तु श्रवणमननध्यानतत्साध्यदर्शनपरा इति । ‘द्रष्टृत्वादिकं न करणायत्तमिति । रूपादिभिरपरोक्षव्यवहारानुगुणः सम्बन्धो न चक्षुराद्यपेक्ष इत्यर्थः । आदिशब्देन श्रोतृत्वादिकं कर्मेन्द्रियकार्यगन्तृत्व-ग्रहीतृत्वादिकं च विवक्षितम् । करणशब्दश्च ज्ञानकर्मेन्द्रियसाधारणः । किं तर्हीत्याकाङ्क्षायामाह अपि त्विति । स्वभावत एवेति । द्रष्टृत्वादिकमित्यन्वयः । स्वभावशब्दो धर्मपरः ‘स्वरूपस्वभावशब्दयोः सममिव्याहारदर्शनात् । एवकारः चक्षुरादिकरणापेक्षां योगिप्रत्यक्षहेतुभूतप्रकृष्टादृष्टापेक्षाच्च व्यावर्तयति । अदृष्टेन्द्रियनिरपेक्षधर्मभूतज्ञानेनैव भवतीत्यर्थः । परमात्मेच्छासापेक्षमुक्तमित्यसिद्धज्ञानव्यावृत्तिं दर्शयन् हेतुमाह सर्वज्ञत्वादिति । स्वत एव सर्वज्ञत्वादित्यन्वयः । स्वत एवेति । स्वशब्दः स्वरूपपरः ; सत्ताप्रयुक्तत्वादित्यर्थः । एवकारः स्वव्यतिरिक्तचेतनान्तरसङ्कल्पादृष्टचक्षुरादिव्युदासपरः । यद्वा— न करणायत्तं द्रष्टृत्वादिकम्, अपि तु स्वभावत एवेति । रूपादिसाक्षात्काराश्रयत्वं न करणापेक्षम्, अपि तु सत्ताप्रयुक्तमित्यर्थः । कुत इत्यत्राह—स्वत एव सर्वज्ञत्वादिति । करणानपेक्षसत्ताप्रयुक्तसार्व-श्यवत्त्वादित्यर्थः । सामान्येनेश्वरज्ञानमात्रस्य हेतुमात्रनिरपेक्षत्वात् रूपादिविषयज्ञानविशेषोऽपि अनुष्टेन्द्रियरूपहेतुविशेषनिरपेक्ष इति यावत् । सर्वस्य ब्रह्मात्मकत्वात् त्वं च तदात्मक इतिवत् विवक्षित-विशेषसिद्धये सामान्याकारयोगस्य हेतुतयोपन्यासः । ग्रहीतृत्वगन्तृत्वादपि कर्मेन्द्रियनैरपेक्ष्यसिद्धयर्थमाह सत्यसङ्कल्पत्वाच्च स्वत एवेति । तत्र प्रमाणं दर्शयति तथा चेति । द्रष्टा श्रोतेत्यत्र उपाध्यनुक्तिपूर्व-कदर्शनादिश्रवणात् स्वतस्त्वं सिद्धम् ; निरुपाधिकत्वकण्टोक्तिश्चास्तीति चार्थः । यद्वा—न केवलं यः सर्वज्ञः, सत्यसङ्कल्पः इति सामान्यश्रुत्या तत्सिद्धिः, विशेषविषयश्रुतिश्चास्तीति चार्थः । यद्वा—‘स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया च’ इति श्रुत्या करणनिरपेक्षोऽर्थसिद्धः । तस्य स्वाभाविकत्वोक्तिबलात् तद्विशेषभूतदर्शनश्रवणादेः करणनैरपेक्ष्यमपि सामान्यतः सिद्धम् । तदुभयं कण्टोक्तं चेत्यर्थः । जवनः—झटिति दूरस्थसंबन्धक्षमः । अतो विमुत्वाविरोधः ।

१ द्रष्टृत्वादेः करणायत्तत्वात् तत् परमानमिति न भवतीति भाष्यायः प्रतीयते । तत् सिद्धसाधने सिद्धान्त्यनिष्टञ्च । अतोऽर्थान्तरं वक्तुं प्रथमतोऽन्वयमुचितं दर्शयति द्रष्टृत्वादिक-मिति । इदमेवोत्तरभाष्यानुगुणं वर्णनम् । भाष्यानुपूर्वी तु उपर्यनुद्यमानरूपा ।

२ स्वरूपवाचिनः स्वत इति पदस्य सत्त्वादित्यर्थः ।

न च दर्शनश्रवणादिशब्दाश्चक्षुरादिकरणजन्यो ज्ञानस्य वाचकाः, अपि तु रूपादि-  
साक्षात्कारस्य । स च रूपादिसाक्षात्कारः कर्मतिरोहितस्याभाविकज्ञानस्य जीवस्य चक्षुरादि-  
करणजन्मा, परस्य तु स्वत एव ।

“नान्योऽनोऽस्ति द्रष्टा” इत्येतदपि पूर्ववाक्योदिनात् नियन्तुर्द्रष्टृरन्यो द्रष्टा नास्तीति वदति ।  
“यं पृथिवी न वेद्”, “यमात्मा न वेद्” इत्येवमादिभिर्वाक्यैः पृथिव्यात्मादिनियाम्यैरनुपात्तम्यमान  
एव नियमयतीति यत् पूर्वमुक्तम्, तद्वच ‘अदृष्टो द्रष्टा अश्रुतः श्रोता’ इति निगमस्य, ‘नान्योऽनोऽस्ति  
द्रष्टा’ इत्यादिना तस्य नियन्तुर्नियम्यन्तरं निषिध्यते । ‘एष न आत्मा’, स त आत्मा’ इति च  
न इति व्यतिरेकविभक्तिनिर्दिष्टस्य जीवम्यात्मतथोपदिश्यमानोऽन्तर्यामी न प्रत्यगात्मा भवितुमर्हति ॥

एवं दर्शनश्रवणादेरर्थवशात् करणाधीनत्वकल्पने श्रुतिविरुद्धमित्युक्तम् । अथ अचक्षुः पश्यतीति  
व्याहतम्, दर्शनश्रवणादिशब्दानां करणायत्तज्ञानवाचित्वादिति शङ्कायां दर्शनश्रवणादिशब्दानां करणायत्त-  
ज्ञानवाचितां निषेधति न च दर्शनेति । सर्वप्रयोगानुगतं प्रवृत्तिनिमित्तमाह अपि त्विति । एवञ्च  
सति द्रष्टा श्रोतेति रूपशब्दयोः साक्षात्कर्तृत्वार्थः । मन्ता—ये मानसमनसारूप्यविचारविषयाः, तेषां  
साक्षात्कर्ता । विज्ञाता—बुद्ध्याध्यवसेया ये, तेषां साक्षात्कर्तृत्वार्थः । तत्तदिन्द्रियविषयसाक्षात्कार-  
परत्वात् प्रकरणस्य । चक्षुरादिवाद्यकरणमनोबुद्धिरूपान्तःकरणकृत्यविशेषः साधारणाकारग्रहण-विचाराध्यव-  
सायरूपाः ; तदाश्रयो जीव इति च मोक्षधर्मोऽभिहितम् ; यथा—“चक्षुरालोकनाथैव संशयं कुरुते  
मनः । बुद्धिरध्यवसायाय साक्षी क्षेत्रज्ञ उच्यते” इति । संसारिचेतनज्ञानानां प्रतिनियतकरणसापेक्षत्वं  
प्रमाणा प्रमाणरूपत्वं परोक्षापरोक्षरूपत्वं च भवति; परमात्मनस्तु तत्तत्करणादिनिरपेक्षाणि तत्तत्करण-  
तत्तद्विषयादिसर्वपदार्थान्येचराणि सम्यङ्निश्चयरूपाण्यपरोक्षात्मकानि ज्ञानानि भवन्तीति वैषम्यम् ॥  
करणधीनत्वं शब्दं मा भूत्, तथापि व्याप्तिवलात् परमात्मनोपि दर्शनश्रवणादयः करणैर्विना नोपपद्यन्त  
इति सिद्धावलोकितकेनाशङ्क्य दर्शनादीनां करणापेक्षायाः कर्मवश्यकत्वेन सोपाधिकत्वाच्च व्याप्तिरित्यभि-  
प्रयत्नाह स चेति । कर्मवश्यस्यैव करणापेक्षा, न त्वकर्मवश्यस्येत्यर्थः । उपाधेः सपक्षानुगतत्वं दर्शितं  
कर्मतिरोहितेति । परस्य त्विति । तुशब्दोऽकर्मवश्यत्वरूपवैलक्षण्यपरः । तेनापक्षवृत्तित्वं दर्शितं भवति ।

तर्हि द्रष्टृन्तरनिषेधः कथमुपपद्यत इत्यत्राह नान्योत इति । तदेव विवृणोति यं पृथिवी-  
त्यादिना । निगमस्येति । अदृष्टो द्रष्टा पृथिव्यादिनियाम्यादृष्टः तत्तन्नियन्तुरूपद्रष्टेत्युक्तार्थनिगमनमित्यर्थः ।  
‘यः पृथिव्याम्’ इत्यादिपर्यायेषु द्रष्टृत्वमार्थम्, निगमनवाक्ये नियन्तृत्वमार्थं गर्भितम् । विशिष्टस्य  
प्रकृतत्वे सति सामान्यनिर्देशावगतोऽपि इतरनिषेधः प्रकृताकारविशिष्टेतरविषयो दृष्टः, यथा ‘अस्मिन्  
ग्रामे देवदत्त एव पुरुषः, नाऽन्यः’ इत्युक्ते न पुरुषमात्रं निषिध्यते, किन्तु नैवैविधोऽन्यः पुरुषोऽस्तीति  
बुद्धिस्वत्वातन्व्यादिविशिष्टपुरुषान्तरं निषिध्यते; अन्यथा प्रमाणविरोधात् । अतः ‘नान्योतोऽस्ति द्रष्टा’  
इत्यत्र अतःशब्दस्वारस्यवशात् प्रकृतयथोक्तलक्षणं द्रष्टृन्तरं निषिध्यते । ततश्च परमात्मनाऽप्येवैकान्तदन्तरः  
तन्नियामकः कोऽपि द्रष्टा नास्तीत्यर्थः स्यात् । <sup>१</sup>अपवादानावात् व्यतिरेकनिर्देशस्वारस्यसिद्धिमाह  
एष त इति । एतत्पादाद्याधिकरणे ‘शब्दविशेषात्’ इति व्यतिरेकनिर्देशो हेतुतयोक्तः, तस्य

न च सार्वमतद्रूपमभिहापाच्छारीरश्च ॥ १-२-२० ॥

स्मार्तम्—प्रधानम् ; शारीरः—जीवः । स्मार्तञ्च शारीरश्च नान्तर्यामीः अतद्रूपमभिहापात्—  
तयोरसंभावितयममभिहापात् । संभावत एव सर्वस्य द्रष्टृत्वम् सर्वस्य नियन्त्रित्वम् सर्वस्यात्मत्वम्  
स्यत एवागुतत्वं च तयोर्ग संभावनागन्धमर्हति । एतदुक्तं भवति—यथा स्मार्तव्यस्तने सर्वज्ञत्व-  
नियन्त्रित्वपर्याप्तत्वादिभिः गार्हति, तथा जीवोऽपि; अतद्रूपमत्वादिति ।

अमीषां गुणानां परमात्मन्यन्वयः प्रत्यगात्मनि व्यतिरेकश्च सूत्रद्वयेन दर्शितः ।

निरपेक्ष च हेत्वन्तरमाह—

उभयेऽपि हि मेदेनैनमधीयते ॥ १-२-२१ ॥

उभये—माध्यन्दिनाः काण्वाश्च, अन्तर्यामिणो नियाम्यत्वेन वागादिभिरचेतनेः समम् एतम्  
शारीरमपि विभज्याधीयते । “य आत्मनि तिष्ठन्नात्मनोऽन्तरो यमात्मा न वेद यस्यात्मा शरीरं य  
आत्मानाः अन्तरो यमधीयते स त आत्मान्त्याम्यमुनः” इति माध्यन्दिनाः, “यो विज्ञाने तिष्ठन्”  
इति च काण्वाः । परमात्मन्याम्यतया तस्माद्विलक्षणत्वेनैनमधीयत इत्यर्थः । अतोऽन्तर्यामी  
प्रत्यगात्मनो विलक्षणोऽपह्नतपाप्मा परमात्मा नागयण इति सिद्धम् ॥ इत्यन्तर्याम्यधिकरणम् ॥

प्रदर्शनार्थत्वात् ननुपजीवनेन व्यतिरेकनिर्देशो हेतुरुक्तः । ‘एष ते’ इति सर्वपर्यायानुवृत्तपट्टीनिर्देशोऽत्र  
विवक्षितः ; पर्यायविशेषसप्तमीनिर्देशस्तु उभयेऽपीति सूत्रविवक्षित इति विशेषः ॥

न च सार्वमतद्रूपमभिहापाच्छारीरश्च ॥ अक्षरार्थमाह सार्वमित्यादिना । के पुनस्तद-  
संभाविता धर्मा इत्यत्राह स्वभावत एवेति । प्रधानस्यान्तर्यामित्वप्रसङ्गाभावेऽपि किमर्थं सूत्रेण  
तन्निरसनमित्यत्राह एतदुक्तमिति । पूर्वसूत्रे तद्रूपमि उक्ताः, अस्मिन् सूत्रेऽपि प्रकृतिपुरुषोरसंभाविता  
धर्मा उक्ता इति सूत्रस्य पौनरुक्त्यमाशङ्क्य परिहरति अमीषामिति ॥

निरपेक्षं चेति । पूर्वं व्यतिरेकनिर्देशसापेक्षहेतुरुक्तः, अर्थं तु वक्ष्यमाणो निरपेक्ष इत्यर्थः ।  
उभयेपि हि मेदेनैनमधीयते ॥ अवैकैकवस्तुषु परिपूर्णत्वेन नियन्त्रितया स्थितिज्ञापनार्थं यच्छब्दा-  
वृत्तिः । ‘स ते’ इति व्यतिरेकनिर्देशो देवादिव्यवधानां शरीरमात्रपरत्वं चाखरसम् । तच्चापवादाभावे  
अनुपपन्नम् । आत्मशब्दस्य स्ववाचित्वे तिष्ठन्नित्यादयोऽप्यखरसाः । ‘यो विज्ञाने तिष्ठन्’ इति  
काण्वपाठैकार्थार्थादात्मशब्दस्य स्ववाचित्वमयुक्तम् । प्रश्नवाक्यस्य चाखरसम् इति भिदा । यच्छब्दा-  
वृत्तिरेकत्वेऽपि संभवति—इति भावोऽनुसन्धेयः । हिहेतौ । न हि भेदशब्दोऽत्र श्रूयत इत्यत्राह परमा-  
त्मन्याम्यतयेति । भेदकधर्मश्रवणात् भेदेन व्यपदेशः सिद्ध इत्यर्थः । न केवलं व्यतिरेकनिर्दे-  
शादीनामपवादाभावः, किंतु तदखरस्यापवादश्चास्तीति भावः । सुबालोपनिषदुक्तविशेषणैस्तदेकविषयतां  
सारयन् अधिकरणार्थमुपसंहरति अत इति ॥

अस्मिन् अधिकरणे कैश्चित्तुर्धा विचारो दर्शितः—पृथिव्याद्यभिमानिदेवताविशेषो वा योगसिद्धो  
वा परमात्मा वा अर्थान्तरं चेति । तत्रार्थान्तरमिति पक्षस्त्वसंभवनिरस्तः । ऐश्वर्यविशेषयोगस्य प्रकृष्टादृष्ट-

जन्यत्वाविशेषात् देवतास्वेव योगसम्भवाच्च शिरोन्तरभेदकल्पनं विफलम् ॥ <sup>१</sup> कार्यकरणवत्त्वं जीवत्वे हेतुनयोक्तम् । तदयुक्तम् ; पृथिव्यादिष्वेकैकस्य शरीरत्वावगमात् चक्षुरादीनां प्रत्येकं शरीर-त्वावगमाच्च, तत्कृतजीवत्वशङ्काया आनन्दमयाधिकरणे व्युदस्तत्वाच्च तेन जीवत्वशङ्कानुदयात् । भूतेन्द्रियादीनां सङ्घातरूपेण शरीरेण उपकरणोपकरणित्वलक्षणसंबन्धो हि जीवत्वसाधकः ॥ अदृष्टत्वश्रवणेन प्रधानत्वशङ्कान्युदासपरं द्वितीयं सूत्रं व्याख्यातम् । तच्चायुक्तम् ; 'अदृष्टो द्रष्टा अश्रुतः श्रोता' इत्यादिवाक्ये अदृष्टाश्रुतादिपदानां द्रष्टृश्रोत्रादिपदान्तरितानामेव श्रूयमाणतया प्रधानपरत्व-शङ्कानुदयात् । न ह्येकपदश्रवणेन वाक्यार्थनिर्धारणं पूर्वपक्षेऽपि घटते । प्रधानस्य सर्वाधिकारकारण-त्वेऽपि नियन्तृत्वमुपचारतोऽपि न शक्यशङ्कम् । न हि घटादीन् प्रति मृत्तिकायाः नियन्तृत्वम् । अतः स्मार्तोपन्यासो दृष्टान्ततयैव घटते । अत एव, 'न च स्मार्तमतद्धर्माभिलाषाच्छारीरश्च' इत्येवमन्तर्मेकं सूत्रम् ; अन्यथाऽर्थवैधट्यात् । वैधट्यं च प्रधानशङ्कानुदय एव ॥ पृथिव्यादिनियन्तृणां जीवानामिव ईश्वरस्यापि सर्वनियन्तुर्नियन्त्रन्तरापेक्षया अनवस्थायां प्रसक्तायां नियन्तुर्नियाम्ययोरभेदेन तत्परिहार इत्यपि दुरुक्तम् ; अनवस्थाप्रसङ्गाभावात् । युक्त्या कल्पनायां ह्यनवस्थानम् ; न श्रुत्याऽभ्युपगमे । श्रुतिश्च 'न तत्समश्चाभ्यधिकश्च दृश्यते' इत्यादिर्नियन्त्रन्तरं प्रतिपेधति । न चानवस्थाया भेदप्रयुक्तत्वादभेदेन तत्परिहार इति वाच्यम् ; श्रुतभेदनिवन्धनचोद्यस्य श्रुतविरुद्धाभेदकल्पनया परिहारानुपपत्तेः ॥ कयोरभेदः ? न तावत् पृथिव्यादेः परमात्मनश्च, जडाजडयोरैक्यभावात् । नापि जीवेन ; पृथिव्या-दिवत् नियाम्यतयाऽवगतस्य तस्य तेवैव न्यायेन परमात्मनैक्यासंभवात् ; पक्षपातस्याहेतुकत्वाच्च । परमा-त्मसामानाधिकरण्यभेदनिर्णयो ह्युभयत्र समानौ । किञ्च पृथिव्यादेः स्वव्यतिरिक्तज्ञानप्रकाश्यत्वे ज्ञानस्यापि स्वव्यतिरिक्तज्ञानप्रकाश्यत्वेनानवस्थाप्रसङ्गात् तत्परिहारार्थं जडाजडयोरैक्यं किं न स्यात् । ज्ञानस्य स्वप्रकाशत्वेनानवस्थानुदयात् मिथ्यासत्य-जडाजडयोस्तयोः सभावविरोधाच्चेति चेत्—तर्हि सर्वनियन्तुरीश्वरस्यापि आत्मेश्वरतया नियन्त्रन्तराभावेन अनवस्थित्यभावात् हेयार्हतदनर्हयोः सभावविरोधाच्च न जीवेश्वरयोरैक्यं युक्तम् । धारणादावप्ययमनवस्थापरिहारोऽनुसन्धेयः ॥ किञ्च भेदो हि प्रतीयते, कथमभेदेनानवस्थापरिहारः ॥ <sup>२</sup> इत्थम् । प्रतीयमानोऽपि भेदो मिथ्या । न च जडाजडयोरैक्यप्रसङ्गः,

<sup>१</sup> कार्येत्यादि । अत्रैवमर्थः प्रतीयते—अन्तर्यामिब्राह्मणे पृथिव्यातिष्ठन्नित्यादिना भूतेन्द्रियाणामेव निर्देशात् तथाशरीरेन्द्रियवत्त्वं जीवस्यैवेति स एवान्तर्यामीति परमतः पूर्व-पक्षो न युक्तः, तेषां पृथक् शरीरत्वेनैव निर्देशात् संघातोपकरणभावानवगमादिति । नैप युक्तः—तथा परमते पूर्वपक्षाभावात् । तस्मादन्योऽर्थ एवम् । पक्षचतुष्टयं शाङ्करोक्तम् । भामत्यां जीव इति पूर्वपक्ष एव निगमितः । शरीरेन्द्रियवत्त्वाभावे नियन्तृत्वायोगात् जीवस्यैव तत्संभवात् जीव एवान्तर्यामीति यदुक्तं तदयुक्तमिति, तदयुक्तमित्यन्तस्यार्थः । तत्र हेतुरुच्यते पृथिवीति । पूर्वपक्षिणा स्वशरीरप्रेरणे शरीरान्तरनिरपेक्षत्वस्यैष्टत्वात् अत्र ब्राह्मणे भूतानां चक्षुरादीनाञ्च शरीरत्वस्य स्पष्टमुक्ततया अन्यापेक्षाविरहेण पूर्वपक्षानुत्थितेः । तेषां शरीरत्वे ईश्वरस्य जीवत्वापत्तिरेव शङ्क्यत इति चेत्—आनन्दमयाधिकरणादावेव तच्चिरासः सिद्ध इति । <sup>२</sup> शङ्कत इत्थमिति ।

अदृश्यत्वादिगुणकाधिकरणम् १-२-५

अदृश्यत्वादिगुणको धर्माक्तेः ॥ १-२-२२ ॥

आध्वर्णिका अधीयते, “अथ परा यथा तदक्षरमधिगम्यते, यत्तदद्रेश्यमग्राह्यमगोत्रम-

नियाम्यपृथिव्यादिमिथ्यात्वाद्वि पृथिव्यादेः परस्य च भेदमिथ्यात्वम् । जीवपरयोस्तु स्वरूपैक्यात् भेदमिथ्यात्वम् । अत एव च नानवस्थेति चेत्—स्यादेवानवस्था ; जीवपरैक्येऽपि पृथिव्यादिकं प्रति जीवस्येव तदेकीभूतस्यापि ब्रह्मणो नियन्त्रन्तराकाङ्क्षाया निवारकाभावात् । यथा पृथिव्यादेर्जीवस्य च नियन्त्रनियाम्यभावमिथ्यात्वेऽपि तस्येश्वरं प्रति नियाम्यत्वमपारमार्थिकं संभवति, तथा जीवं प्रति नियन्तुः परमात्मनोऽप्यपरमार्थनियन्तृत्वादेवान्ये प्रति अपरमार्थभूतनियाम्यत्वशङ्कां को वारयेत् ॥ नियन्त्रन्तरनिषेधकं प्रमाणं निवारकमिति चेत्—यदि प्रमाणवलादनवस्थापरिहारः, तर्हि नियन्त्र-नियाम्यभावपारमार्थ्यमाश्रित्यैव सा परिह्रियताम् ; प्रमाणान्तरावाधेन निर्वाहे संभवति बाधाश्रयणायोगात् ॥

अत एव ‘नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टे’त्यपि, परमात्मैवाविद्याकल्पितभेदेन नियन्ता नियाम्यश्च भवतीति<sup>१</sup> न पारमार्थिकद्रष्टृन्तरनिषेधपरम् ; किंतु नियन्तृरूपद्रष्टृन्तरनिवारणपरम् ; विशिष्टे प्रकृते सति इतरनिषेधस्य तत्तुल्येतरविषयत्वदर्शनात् । कथं प्रमाणान्तराप्राप्तं नियन्त्रनियाम्यभावादिकं विधाय शास्त्रं तदेव प्रतिषेधमलम् ॥ कथमेकस्मिन् शरीरे प्रत्यगात्मद्वित्वमिति चेत्—काऽत्रानुपपत्तिः ॥ बहुत्वे प्रत्यक्त्वं हीयतेति चेत्—किं प्रत्यगात्मद्वित्वमात्रेऽनुपपत्तिः, उतैकस्मिन् शरीरे । न प्रथमः, सर्वेषामात्मनामहमिति प्रत्यक्तथैव स्वात्मानुभवदर्शनात् । न द्वितीयः ; एकस्मिन् शरीरे चक्षुराद्यभिमानिनां देवानां प्राणसंवादे ‘अहंश्रेयसे विवदमानाः’ इत्यनेकेषां प्रत्यक्त्वेन स्वात्मानुभवदर्शनात् ॥ तत्र प्रत्यक्त्वमेव सत्यम्, भेदो मिथ्येति चेत्—भेदः सत्यः, प्रत्यक्त्वं मिथ्या [इति?] किं न स्यात् । उभयोरपि बाधामन्तुल्यः ॥ ‘नेह नानास्ती’त्यादिकं भेदवाचकमिति चेत्—“तत्त्वमसि” ‘अयमात्मा” इत्यादिकं प्रत्यक्त्ववाचकं किं न स्यात् । परागर्थो हि इदंभुद्धिगोचरः ॥ अयमिति निर्देशः प्रत्यक्त्वाविरोधी, प्रत्यक्त्वस्य प्रमाणसिद्धत्वादिति चेत्—नेह नानेत्यादिकमपि तत एव प्रमाणवशादात्म-बहुत्वाविरोधि । अतो बहुत्वस्य पराक्त्वव्याप्यत्वाभावात् व्याप्तिशून्यस्तर्काभासोऽयम् । अतोऽन्तर्गमि-विधाया यथोक्त एवार्थः ॥ इत्यन्तर्गम्यधिकरणम् ॥

द्रष्टृत्वादिचेतनधर्मनियन्त्रत्वादिपरमात्मधर्मैश्च सहितेन ‘अदृष्टो द्रष्टा’ इत्याद्युक्तेनादृश्यत्वेन परमात्मपरत्वमुक्तं पूर्वोधिकरणे । चेतनधर्मादिरहितकेवलादृश्यत्वप्रतिपादकं वाक्यं प्रधानपरमेव भवितु-मर्हति ; रूपादिमत्पृथिव्यादिगतदृश्यत्वनिषेधस्य धर्म्यन्तरप्रतिपत्तौ गौरवेण पृथिव्यादिकारणावस्थप्रधानो-पस्थापकत्वादिति शङ्कयोत्थानात् सङ्गतिः । इयमुत्तरत्र पूर्वपक्षोपन्यासे व्यक्तीभविष्यति ॥

अदृश्यत्वादिगुणको धर्माक्तेः ॥ अदृश्यत्वादिगुणकशब्देन अक्षरम्, पुंलिङ्गनिर्देशेन अक्षरात्परतः परश्च द्वयमपि विपर्ययीकृत इत्यभिप्रायेण वाक्यद्वयं विषयतयोपादानः संशयश्च दर्शयति अथेत्यादिना । अद्रेश्यमग्राह्यम्—इन्द्रियादृश्यमनुमानाद्यवेद्यम् ; चक्षुरदृश्यमिन्द्रियान्तरादृश्यं

वर्णमन्त्रशुद्धोक्तं तदपाणिपादम् । नित्यं विभुं सर्वगतं सुमुखं तदव्ययं यद् भूतयोनिं परिपश्यन्ति धीराः” इति ; तथोक्तग्रन्थ, “अक्षरात्परतः परः” इति । तत्र सन्दिह्यते— किमिदं दृश्यत्वादिगुण-  
कमक्षरम् अक्षरात् परतः परश्च प्रकृतिपुरुषौ, अथोभयत्र परमात्मैवेति । किं तावत् प्राप्तम् ?  
प्रकृतिपुरुषाविति । कुतः । अस्याक्षरस्य ‘अदृष्टो द्रष्टा’ इत्यादाविव न द्रष्टृत्वादिव्यतिरेकस्य विशेष-  
इह धृत्यते, ‘अक्षरात् परतः परः’ इति च सर्वसाद्विकारात्परभूतादक्षरादसात्परः श्वेदश्च—

वा । यद्वा अद्रेश्यम्—ज्ञानेन्द्रियविषयः । अग्राह्यम्—पाप्यादिकार्थहानोपादानाद्यविषयः ।  
किमिहेति । अदृश्यत्वादिगुणाक्षरस्य प्रकृतित्वम्, अक्षरात्परतः परस्य जीवत्वं च शङ्क्यते, न तुभयोरु-  
भयात्मकत्वम् । उभयत्र—वायद्वयेऽपि । किमदृश्यत्वादिगुणकम् अक्षरात्परतः परश्च प्रधानपुरुषौ,  
उत परमात्मेति विचारः ; तदर्थं पृथिव्यादिसंवेन्धितया दृष्टे दृश्यत्वादिकं निषिध्यमानं किं पृथिव्यादिसजाती-  
यमचेतनमेवाश्रयमुपस्थापयति, उत नेति । किमूर्णनामिदृष्टान्तोपादानमचेतनाश्रयोपस्थापकत्वमुपवृंहयति,  
उत नेति ; किम् ‘अक्षरात् संभवतीह विश्वम्’ इति विश्वशब्दः चिदचिदात्मकप्रपञ्चमुपस्था-  
पयति, उताचेतनमिति । अचेतनोपस्थापकत्वे सति ऊर्णनामिदृष्टान्तस्य च अचिदाश्रयोपस्थाप-  
कतोपवृंहकतया निषिध्यमानं दृश्यत्वादिकमचिदुपस्थापकमिति अदृश्यत्वादिगुणकं प्रधानम्,  
ततः परश्च जीव इति स्यात् । यदा विश्वशब्दः चिदचिदात्मकजगदुपस्थापकः, तदा ऊर्णनामि-  
दृष्टान्तस्य च अचेतनोपस्थापकत्वानुपवृंहकत्वात् निषिध्यमानं दृश्यत्वादिकमपि नाचेतनोपस्थापकमित्यदृश्य-  
त्वादिगुणकः परमात्मा ; परमात्मनश्च परान्तरासंभवात् अक्षरात्परतः परश्च परमात्मेति फलितम् । कुत  
इति । अदृष्टशब्दस्य <sup>1</sup>अर्हार्थीयतृजन्तपदविशेषणतया “धातुसंबन्धे प्रत्ययाः” इति स्मृतिवशेनार्हार्थं  
विश्रान्तिरवगम्यते । अद्रेश्यमिति च पदं कृत्यप्रत्ययान्तत्वादर्थार्थम् । तथाचादृश्यत्वादिकं पूर्वाधिकरणे  
परमात्मधर्मतयाऽवगतमिति नाक्षरं प्रकृतिः । अत एवाक्षरात्परतः परश्च न समष्टिपुरुषः । न हि परमात्मनो-  
ऽन्यत् परं विद्यत इति शङ्कायामदृश्यत्वादिगुणकस्य प्रकृतित्वमुपपादयति अस्याक्षरस्येति । अन्तर्गमि-  
विद्यायामपि न केवलमदृष्टत्वं परमात्मत्वसाधकम्, किन्तु द्रष्टृत्वादिसचिवम् । इह तु तत्साचिव्या-  
भावाददृश्यत्वं नाचिद्यावर्तकमित्यर्थः । अदृष्टो द्रष्टेत्यादिना सङ्गतिश्चाभिप्रेता । तथाप्यक्षरात्परतः परो न  
जीवः । न हि अक्षरात्पर इत्युक्तम् ; किन्तु ‘परतः परः’ इति, इति शङ्कायां तस्य समष्टिपुरुषत्वमुपपाद-  
यति सर्वसादिविति । सर्वसाद्विकारात्परभूतादक्षरादिति समानविभक्तिनिर्देशस्त्वारस्यात्, परतोऽक्षरा-

<sup>1</sup> अर्हार्थीयति । षुल्लुत्वाविति लुञो वर्तमानकालादन्यत्र न प्रयोग इति भाष्यानुसारेऽपि  
द्रष्टा इत्यत्र न किञ्चित्कालमात्रे दर्शनविवक्षा ; नित्येन वेदेन नित्यवर्तमानदर्शनवचनात् । आगामि-  
कालेऽपि तत्स्पष्टत्वाय अर्हार्थीयो वा स्यात् लुच् । न चार्हतोक्तिः पूर्वकालाभावस्यापिका ; नित्य-  
संबन्धेन योग्यतया अविरोधात् । एवम् अदृष्ट इति भूतकालिकदर्शनसंबन्धाभावकथनात्  
सांप्रतं दृश्यमान इति न विवक्षितं यतः, अतः इह धातुसंबन्धे प्रत्ययः । यदा यदा दर्शनं  
द्रष्टेत्यत्र विवक्षितम्, तत्तत्पूर्वकालावच्छिन्नदर्शनासंबन्ध उक्तो भवति । तेन सार्वकालिकं  
दर्शनाधिपत्यत्वं सिद्धम् । इदमेव चादृश्यत्वमिति भावः ।

समष्टिपुरुषः प्रतिपाद्यते । एतदुक्तं भवति—रूपादिमत्स्थूलरूपाचेतनपृथिव्यादिभूताश्रयं दृश्य-  
त्वादिकं प्रतिपिध्यमानं पृथिव्यादिसजातीयसूक्ष्मरूपाचेतनमेवोपस्थापयति । तच्च प्रधानमेव ।  
तस्मात्परन्वञ्च समष्टिपुरुषस्यैव प्रसिद्धम् । तदधिष्ठितञ्च प्रधानं महद्वादिविशेषपर्यन्तं विकारजानं  
प्रसूते इति तत्र दृष्टान्ता उपन्यस्यन्ते, “यथोणेनाभिः सृजते गृह्णते च यथा पृथिव्यामोपधयः  
संभवन्ति । यथा सतः पुरुषात् केशलोमानि तथा ऽक्षरात् संभवतीह विश्वम्” इति । अतोऽस्मिन्  
प्रकरणे प्रधानपुरुषावेव प्रतिपाद्यते—इति ॥

एवं प्राप्ते ध्रुमः—अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः । अदृश्यत्वादिगुणकः अक्षरात्परतः परश्च  
परमपुरुष एव । कुतः । तद्वर्गोक्तेः । ‘यः सर्वज्ञः सर्ववित्’ इत्यादिना सर्वज्ञत्वादिकास्तस्यैव धर्मा  
उच्यन्ते ; तथा हि ‘यथा तदक्षरमधिगम्यते’ इत्यादिना अदृश्यत्वादिगुणरूपमक्षरमभिधाय,  
‘अक्षरात् संभवतीह विश्वम्’ इति तस्माद्विश्वसंभवश्चाभिधाय, ‘यः सर्वज्ञः सर्ववित् यस्य ज्ञानमर्थ  
तपः । तस्माद्देवतद्वज्र नामरूपमग्नश्च जायते’ इति भूतयोनेरक्षरस्य सर्वज्ञत्वादिति प्रतिपाद्यते ।

इति सामानाधिकरण्यमिति भावः । चेतनधर्मविशेषाश्रवणेऽप्यदृश्यत्वं साधारणतया न निर्णायकम् ;  
अतोऽनुकूलयुक्तिर्भवत्या । दृष्टान्तश्चेतनकारणत्वानुगुण इत्यत्राह एतदुक्तमिति । तदन्याधिकननुपश्लिष्टाः  
अत्राक्षणादयः शब्दा हि ब्राह्मणादिप्रत्यासन्न(त्वे ?) सजातीये क्षत्रियादौ वर्तन्ते, न तु ध्रुवत्वादौ, पश्चादौ वा ।  
अबालाकुशशब्दादयः प्रत्यसत्त्वावस्थान्तराश्रये तस्मिन्नेव धर्मिणि वर्तन्ते, न तु धर्म्यन्तरे, संनिगृह्यवोधनस्य  
न्याय्यत्वात् । एवमदृश्यत्वादिगुणानां धर्मिविशेषाकाङ्क्षायां निपिध्यमानदृश्यत्वस्याचिदाधारत्वेन अचेतने  
प्रतिपन्ने, तस्यैव सूक्ष्मावस्थस्यादृश्यत्वादौ च संभवति, विजातीयधर्म्यन्तरकल्पने गौरवप्रसङ्गात् तत्परत्वा-  
श्रयणमयुक्तमिति भावः । दृश्यत्वादिनिषेधात् रूपादिवदचेतनत्वमपि निवर्तते इत्यत्राह तच्चेति । न  
दृश्यत्वादिन्याय्यमचेतनत्वम् ; मनआदौ व्यभिचारादिति भावः । अदृश्यत्वादिगुणकस्य प्रधानत्वसमर्थ-  
नमुपजीव्य अक्षरात्परतः परस्य जीवत्वमाह तस्मादिति । यथोर्णनाभिरिति चेतनहृष्टान्तः कथमित्यत्राह  
तदधिष्ठितञ्चेति । अनधिष्ठितत्वेऽपि दृष्टान्तोऽस्ति, यथा पृथिव्यामिति । चेतनसंनिधिमन्त्रापेक्षत्वे  
दृष्टान्तः यथा सत इति । पूर्वपक्षमुपसंहरति अत इति ॥

राद्धान्ते—अदृश्यत्वेति । परात्परं पुरुषमिति वाक्यं स्मारयति परमपुरुष इति । कस्य धर्मोक्ते-  
रित्यपेक्षां पूरयति तद्वर्गोक्तेरिति । नन्वक्षरं प्रकृतिः ; सर्वज्ञस्तु स्वसंनिधानात् प्रकृत्युपकारकः प्रकृष्टपुण्यो  
जीवः, तदवस्थोपलक्षितो मुक्तो वेति शङ्कायामाह तथाहीति । तस्मादिति । अक्षरशब्दः प्रकृताक्षरपर  
इति भावः । भूतयोनेरक्षरस्येति । सर्वज्ञत्वादे धर्मिविशेषापेक्षायां प्रकृत एव धर्मी स्वीकार्यः ; उपक्रमप्रति-  
पन्नपरित्यागेनाप्रतिपन्नकल्पनायोगात् ; “भूतयोनिम्”, “तस्मादेतत्” इति कारणत्वप्रत्यभिज्ञानाच्च । अतः  
‘यस्सर्वज्ञः—तस्मादेतत्’ इति यत्तच्छब्दौ प्रकृताक्षरविपर्ययौ । ततश्चाक्षरस्य कारणत्वमनूय सृष्टिस्थित्यु-  
पयोगित्वेन सार्वज्ञ्यादि विधीयत इत्यर्थः ।

ननु भूतयोनित्वलिङ्गप्रत्यभिज्ञानादपि ‘अक्षरात्परतः’ इति श्रुतिप्रत्यभिज्ञानं प्रबलम्, पञ्चम्यन्ता-  
क्षरपदवाच्यं हि प्रधानम् । अतस्तदेव ‘यथा तदक्षरम्’ इत्यत्रापि प्रतिपाद्यम् । अतस्तदनुवादेन सार्वज्ञ्या-  
दिविधानमयुक्तमिति चेन्न ; केवलश्रुतिप्रत्यभिज्ञानादपि ‘येनाक्षरं पुरुषं वेद सत्यम्’ इति पूर्वोक्तभूतयो-



पश्चात् 'अक्षरात्परतः परः' इति च प्रकृतमदृश्यत्वादिगुणकं भूतयोन्यक्षरं सर्वज्ञमेव परत्वेन व्यपदिश्यते । अतः 'अक्षरात्परतः परः' इत्यक्षरशब्दः पञ्चम्यन्तः प्रकृतमदृश्यत्वादिगुणकमक्षरं नाभिधत्ते : तस्य सर्वज्ञस्य विश्वयोनिः सर्वस्मात्परत्वेन तस्मादन्यस्य परत्वासंभवात् ।

नित्व 'लिङ्गानुगृहीतस्याक्षरश्रुतिप्रत्यभिज्ञानस्य प्रबलत्वात् ॥ ननु 'भूतयोनिम्', 'अक्षरात्संभवति' इत्युपादानमुच्यते ; 'यस्सर्वज्ञस्सर्ववित्' इति निमित्तम् । अतो लिङ्गानुगृहीतत्वमसिद्धम् । न चैतावता 'अक्षरात्परतः', 'अक्षरं पुरुषम्' इति श्रुतिप्रत्यभिज्ञानयोस्तुल्यत्वम् । 'अक्षरात्परतः' इति प्रत्यभिज्ञानस्य ऊर्णनाभिदृष्टान्तानुगृहीतत्वेन प्राबल्यादिति ॥ नैवम् ; ऊर्णनाभिदृष्टान्तस्याचिद्विशिष्टब्रह्मकारणत्वेऽप्युपपत्तेः । न चैतावता प्रत्यभिज्ञानयोस्तुल्यत्वम् । 'अक्षरं पुरुषम्' इति प्रत्यभिज्ञानस्य प्रथमभाविनः प्रबलतया पञ्चम्यन्ताक्षरशब्दस्य तद्विरोधेन वर्णनीयत्वात् । अतो भूतयोन्यक्षरमेव 'अक्षरं पुरुषम्' इत्युच्यते । पुरुषत्वात् कारणत्वेन प्रत्यभिज्ञानाच्च अक्षरशब्दवाच्यः स एव सर्वज्ञत्वादिगुणकः । तथा च सति 'अक्षरात् संभवति', 'तस्मादेतद्ब्रह्म' इति पञ्चम्योर्वैरूप्यं न स्यात् । निमित्तोपादानाभेदे सत्येव ह्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानमुपपद्यते ॥

अक्षरं न परमात्मा, अक्षरादपि परस्य प्रतिपन्नत्वादित्यत्राह पश्चादिति । परत्वेन व्यपदिश्यते । प्रथमात्तेन परशब्देन व्यपदिश्यत इत्यर्थः । प्रकृतमदृश्यत्वादिगुणकमिति । अदृश्यत्वादिगुणकत्वेन प्रकृतत्वादित्यर्थः । अपाणिपादत्वेन सर्वगतत्वेन पुरुषशब्दवाच्यत्वेन च प्रकृतं हि भूतयोन्यक्षरम् ; 'अपाणिपादम्', 'नित्यं विभुं सर्वगतम्', 'तेनेदं पूर्णं पुरुषेण सर्वम्', 'येनाक्षरं पुरुषं वेद' इति च । अक्षरात्परतः परस्य 'दिव्यो ह्यमूर्तः पुरुषः' इति पुरुषशब्दसामानाधिकरण्यदर्शनात् अमूर्तशब्देनापाणिपादत्वप्रत्यभिज्ञानात् 'बाह्याभ्यन्तर' इत्यनेन सर्वगतत्वप्रत्यभिज्ञानाच्च भूतयोन्यक्षरमेव अक्षरात्परतः पर इत्यर्थः । सर्वज्ञस्य भूतयोन्यक्षरात्परत्वशङ्काव्युदासाय भूतयोन्यक्षरस्यैव सार्वज्ञ्यादिगुणकत्वोपपादनं सारथ्यति सर्वज्ञमेवेति । नन्वक्षरशब्दार्थवैरूप्यपरिहाराय भूतयोन्यक्षरात्सर्वज्ञत्वादिगुणकः पर इत्यभ्युपगन्तव्यमित्यत्राह अतोऽक्षरादिति । प्रकृतमदृश्यत्वादिगुणकमिति । अदृश्यत्वादिगुणकमक्षरमेव, 'येनाक्षरं पुरुषम्' इति पूर्वस्मिन् संनिष्ठत्वावये प्रकृतम् ; तदेव ग्रोवाचेति वक्तव्यतया प्रतिपादितमिति तस्यैव प्राधान्येन प्रतिपाद्यत्वमवगम्यते । अतोऽक्षरपुरुष एव अक्षरात्परतः परत्वेनोच्यत इत्यभ्युपेत्यम् ; अन्यस्य प्रतिपाद्यत्वमुक्त्वा अर्थान्तरस्य प्रतिपादानयोगात् । अतोऽक्षरपुरुषो न पञ्चम्यन्ताक्षरशब्दोक्तः ; अपि त्वक्षरात्परतः पर एवेत्यभिप्रायः । अत इत्यभिधत्ते हेतुं विवृणोति तस्येति । सर्वज्ञस्य विश्वयोनेरिति । 'अक्षरात्संभवतीह विश्वम्' 'तस्मादेतद्ब्रह्म नाम रूपमज्ञं च जायते' इत्युभयत्र कारणत्वप्रत्यभिज्ञानात् भूतयोन्यक्षरमेव सर्वज्ञमिति न सर्वज्ञतदपेक्षया पर इत्यभिप्रायः । सर्वस्मात् परत्वेन तस्मादन्यस्य परत्वासंभवादिति । भूतयोन्यक्षरमभिधाय, अनन्तरमेव "यस्मात्परं नापरमस्ति किञ्चित्" इति समाख्य-

1 लिङ्गानुगृहीतस्य-- लिङ्गप्रत्यभिज्ञानानुगृहीतस्येत्यर्थः । तस्मादेतदिति वाक्ये पूर्वोक्तं सर्वज्ञं भूतयोनित्वप्रत्यभिज्ञानम् ; अक्षरं पुरुषमिति पुरुषे अक्षरश्रुतिप्रत्यभिज्ञानम् । इदमुभयं यथातदक्षरमित्यक्षरस्य परमात्मत्वस्थापकमिति भावः ।

[illegible]

308

[illegible]

६ व्यां सं उमा व श्रितेः असंग्राह जैवरः (अन्तर्ध्याति)

[illegible]

જિનંદગી. ડાહ્યા: ૩૫ પૃષ્ઠ - અંકુશનાથિ બચ્ચા મલમ-ભરૂણના અધિકાર અંગત  
જી. જી. ન. વ. માટે આપવામાં આવેલા અવસરો અને સમાજના અવરો, કે જે રહેશે

અસંગત (અસંગત) ગુણવત્તા

[illegible][illegible]

2. பெரிய கட்டிடம் - இதுவும் திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது. இதுவும் கட்டிடம் கட்டப்படும். இதுவும் கட்டிடம் கட்டப்படும்.

$\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$

[illegible][illegible]

२५. निदिष्टं पुरं च तत्र निदिष्टं च - सुखा निदिष्टं।

(3442 மயம்) - மலையாள - மலையாள மொழிபெயர்ப்பு. (3442 மயம்) - மலையாள - மலையாள மொழிபெயர்ப்பு.



अतोऽत्राक्षरशब्दो भूतसूक्ष्ममचननं वृत्ते ॥ २२ ॥

इतश्च न प्रधानपुरुषौ—

विशेषणभेदव्यपदेशाभ्याश्च नेतरौ ॥ १-१-२३ ॥

विशिनष्टि हि प्रकरणम् प्रधानाच्च पुरुषाच्च भूतयोन्यक्षरम्<sup>१</sup> एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रति-  
ज्ञोपपादनादिभिः (?) व्यावर्तयतीत्यर्थः । तथा ताभ्यामक्षरस्य भेदश्च व्यपदिश्यते, 'अक्षरात्परतः  
परः' इत्यादिना ।

तथा श्चि—“स ब्रह्मविद्यां सर्वविद्याप्रतिष्ठाभ्यां ज्येष्ठपुत्राय प्राह” इति सर्वविद्या-  
प्रतिष्ठाभूता ब्रह्मविद्या प्रधाना । परविद्यैव च सर्वविद्याप्रतिष्ठा । तामिमां सर्वविद्याप्रतिष्ठां  
विद्यां चतुर्मुखाथर्वादिगुरुपरम्परयाऽङ्गिरसा प्राप्तां जिज्ञासुः शौनको ह वै महाशालोऽङ्गिरसं  
षिकनिषेधस्योपक्रमावगतत्वादित्यर्थः । भूतयोन्यक्षरादनन्यत्वेन सर्वज्ञस्य ततः परत्वासंभवः, उपक्रम-  
विरोधेनाक्षरादर्थान्तरस्य परत्वासंभव इत्युक्तं भवति । अक्षरादिति किमुच्यत इत्यत्राह अतोऽत्रेति ।  
अतः—यस्य परमात्मधर्मोक्तिः, स हि परमात्मा ; प्रथमान्ताक्षरशब्दनिर्दिष्टस्य तद्धर्मश्रवणात् पञ्चम्यन्ता-  
क्षरशब्दनिर्दिष्टस्य तदभावाच्चेत्यर्थः । अक्षरशब्दयोर्मिन्नविषयत्वमुपपन्नम् ; अस्मिन्नेव प्रकरणे 'तपसा  
चीयते, ब्रह्म', 'इति ह स यद्ब्रह्मविदो वदन्ति', 'तस्मादेतद्ब्रह्म नाम रूपमन्नं च जायते' इत्यत्र  
ब्रह्मशब्दयोर्मिन्नविषयत्वदर्शनात् ॥ यत् समानविभक्तिनिर्देशस्वारस्यात् सामानाधिकरण्यमिति—तत्र ;  
परशब्दस्य पञ्चम्यन्तपदसापेक्षत्वात् तत्स्वारस्यार्थं न सामानाधिकरण्यम् । किञ्च परतोऽक्षरादिति न  
निर्दिष्टम् । 'अक्षरात्परतः परः' इति हि क्रमः, तत्स्वारस्याच्च न सामानाधिकरण्यम् ॥ २२ ॥

विशेषणभेदव्यपदेशाभ्यां च नेतरौ ॥ विशेषणशब्दं व्याचष्टे विशिनष्टि हीति । कस्मात्कि-  
मित्यत्राह प्रधानादिति । कैश्चैर्मैरित्यत्राह एकेति । भेदव्यपदेशशब्दं व्याचष्टे तथेति । हेतुद्वयं विवरीतु-  
माह तथा हीति । न केवलं विशेष्यवाचिना ब्रह्मविद्याशब्देन, विशेषणवाचिना सर्वविद्याप्रतिष्ठामिति  
शब्देनापि ब्रह्मविषयत्वं सिद्धमित्याह परविद्यैव चेति । परब्रह्मविषया विद्या परविद्या । सर्वविद्याप्रतिष्ठा-  
त्वम्—सर्वविद्याश्रयत्वम् । ज्ञातव्ये ब्रह्मणि कृत्वज्ञातव्यान्तर्भावात् ब्रह्मज्ञाने कृत्वविषयज्ञानानि

१ अक्षरमिति पदोत्तरं 'व्यावर्तयतीत्यर्थः' इति पदं सर्वत्र लक्ष्यते । टीकादर्शने तु तत्  
पदमेव नास्तीति ज्ञायते । परन्वेतदधिकरणान्ते परमतस्वण्डनटीकाव्याख्यानावसरे भाव-  
प्रकाशिकोक्तस्यानुसारे पदमिदम् उपपादनादिभिरित्येतदनन्तरम् अस्तीति ज्ञायत इति तत्रैव  
योजयित्वेह मुद्रितम् । अन्यथाऽनन्वयाच्च । तदनुसारेण प्रकरणमित्यत्र वाक्यच्छेदः कार्यः ।  
व्यावर्तयतीत्यर्थ इति पदं (लेखककृतविवरणं) प्रक्षिप्तमिति वेदान्तदीपानुसारेण टीकास्वरसेन  
च विमर्शे पुनः, आदिभिरित्यन्तेकमेव वाक्यम् ।

२ सभाष्योपनिषत्कोशेषु अदृश्यमानानां वाक्यानामत्र भाष्ये श्रुतप्रकाशिकायाञ्चोदाहरणात्  
तत्तत्स्थलविवेकार्थमत्रैव भावप्रकाशिकादर्शितया आनुपूर्व्या मुण्डकोपनिषत् पूर्णं प्रकाश्यते—

“ब्रह्मा देवानां प्रथमः संवभूव विश्वस्य कर्ता भुवनस्य गोप्ता । स ब्रह्मविद्यां सर्वविद्या-  
प्रतिष्ठाभ्यां ज्येष्ठपुत्राय प्राह । अथर्वणे यां प्रवदेत ब्रह्मा अथर्वा तां पुरोवाचाङ्गिरे  
ब्रह्मविद्याम् । स भारद्वाजाय सत्यवाहाय प्राह भारद्वाजोऽङ्गिरसे पराधराम ॥ शौनको ह  
वै महाशालोऽङ्गिरसं विधिवदुपसन्नः पप्रच्छ—कस्मिन्नु भगवो विज्ञानं सर्वभिदं विज्ञानं  
भवतीति ॥ तस्मै स होवाच—हे विद्ये वेदितव्ये इति ह स यद्ब्रह्मविदो वदन्ति, परा चैवापरा

विधिवदुपसन्नः पप्रच्छ, 'कस्मिन्नु भगवो विज्ञाने सर्वमिदं विज्ञानं भवति' इति । ब्रह्मविद्यायाः सर्वविद्याश्रयत्वाद्ब्रह्मविज्ञानेन सर्वं विज्ञानं भवतीति कृत्वा ब्रह्मस्वरूपमनेन पृष्टम् । तस्मै स होवाच, 'द्वे विद्ये वेदितव्ये इति इ स्म यद्ब्रह्मविदो वदन्ति परा चैवापरा च' इति । ब्रह्मप्रेप्सुना द्वे विद्ये वेदितव्ये—ब्रह्मविषये परोक्षपरोक्षरूपे द्वे विज्ञाने उपादेये इत्यर्थः । तत्र परोक्षं शास्त्रजन्यं ज्ञानम्, अपरोक्षं योगजन्यम् । तयोर्ब्रह्मप्राप्पुपायभूतमपरोक्षं ज्ञानम् । तच्च भक्तिरूपापन्नम् ; 'यमेवैव वृणुते तेन लभ्यः' इति अत्रैव विशेष्यमाणत्वात् ; तदुपायश्चाऽऽगमजन्यं विवेकादिसाधनसप्तकानुगृहीतं ज्ञानम् । "तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति यत्नेन दानेन तपसाऽनाशकेन" इति श्रुतैः । आह च भगवान् पराशरः, "तत्प्राप्तिहेतुज्ञानं च कर्म चोक्तं महामुने । आगमोत्थं विवेकाच्च द्विधा ज्ञानं तथोच्यते" इति । 'तत्रापरा ऋग्वेदो यजुर्वेदः' इत्यादिना 'धर्मशास्त्राणि' इत्यन्तेन आगमोत्थं ब्रह्मसाक्षात्कारहेतुभूतं परोक्षज्ञानमुक्तम् । साङ्ख्य सेनिह्यस्वपुराणस्य सधर्मशास्त्रस्य समीमांसस्य वेदस्य ब्रह्मज्ञानोत्पत्तिहेतुत्वात् । "अथ परा, यया तदक्षरमधिगम्यते" इति उपासनाख्यं ब्रह्मसाक्षात्कारः-

अन्तर्भूतानीत्यर्थः । ब्रह्म जिज्ञासमानेन ब्रह्म हि प्रष्टव्यम् ; 'कस्मिन्नु भगवः' इति प्रश्नस्य कथं ब्रह्मविषयत्वमित्यत्राह ब्रह्मविद्याया इति । 'द्वे विद्ये' इति विद्याद्वयं भिन्नविषयत्वेन इतरैर्व्याख्यातम् । तत्र कैश्चित् परविद्या परमात्मविषया अर्थान्तरविषया चापरविद्येति, कैश्चित् कर्मज्ञानमपरविद्या, ब्रह्मज्ञानं परविद्येति उक्तम् ; कैश्चित् अपरमात्मज्ञानमपरविद्या, परमात्मज्ञानं परविद्येत्युक्तम् । तद्यावृत्त्यर्थं व्याचष्टे ब्रह्मप्रेप्सुनेति । ब्रह्मैव विषयश्चेत्, द्वयोरपि को भेद इत्यत्राह परोक्षपरोक्षरूपे इति । तस्येति आदिः । 'स तपोऽतप्यत', 'ओदनपाकं पचति' इतिवत् द्वे विद्ये वेदितव्ये इत्युक्तिः । तत्र फलितमाह उपादेये इत्यर्थः इति । किं परोक्षम्, किमपरोक्षमित्यत्राह तत्रेति । ब्रह्मैव विषयश्चेत्, प्रथमेनैवालमित्यत्राह तयोरिति । उपायभूतम्—अव्यवहितोपायभूतम् । तस्यापि निष्फलत्वमत्रत्यावाक्येनावगम्यत इत्यत्राह तच्च भक्तिरूपेति । तर्हि किं प्रथमेनेत्यत्राह तदुपायश्चेति । साधनसप्तकं शास्त्रजन्यज्ञानं चोभयमप्युपासनात्मकज्ञानस्य हेतुरिति यावत् । एतद्वैशद्यायाह आह चेति । अनेन विद्याद्वयस्य भिन्नविषयत्वोक्तिरुपवृंहणविरुद्धेति दर्शितं भवति । विवेकाच्च—उत्थितमित्यर्थः । यथोक्तलक्षणे ज्ञानद्वयेऽपि किं वाक्यं किंविषयमित्यपेक्षायामागमोत्थज्ञानं तत्वेत्यादिवाक्येनोक्तमित्याह तत्रेति । वेद एव हि ब्रह्मज्ञानहेतुः ; धर्मशास्त्रादिकीर्तनं किमर्थम् ; न चात्रागमोत्थत्वं ज्ञानस्य शाब्दं प्रतीयत इत्यत्राह साङ्गस्येति । सपरिकरस्यागमस्य तज्ज्ञानहेतुत्वादपरा विद्येत्युक्तमित्यर्थः । 'तत्रापरा ऋग्वेदः' इत्यादिवाक्यस्यागमोत्थज्ञानविषयत्वं पूर्वोक्तोपवृंहणवचनेन द्विधा ज्ञानं तथोच्यते इत्यनेन स्पष्टीकृतम् । अथेत्यादिवाक्यस्य विवेकजन्यज्ञानविषयत्वमाह अथेति । उक्तमित्यन्वयः । यत्तदित्यादिवाक्यस्य विषयमाह

### मुण्डकोपनिषत्

च । तत्रापरा—ऋग्वेदो यजुर्वेदस्सामवेदोऽथर्ववेदः शिक्षा कल्पो व्याकरणं निरुक्तं छन्दो ज्योतिषमितिह्यस्वपुराणं न्यायो मीमांसा धर्मशास्त्राणीति । अथ परा—यया तदक्षरमधिगम्यते, यत्तद्वेदेष्वमग्राह्यप्रगोत्रमवर्णमचक्षुःश्रोत्रं तदपाणिपादम् । नित्यं विभुं सर्वगतं सुसूक्ष्मं तदव्ययं यद्भूतयोनिं परिपश्यन्ति धीराः ॥ यस्मात्परं नापरमस्ति किञ्चित् यस्मान्नाणीयो न ज्यायोऽस्ति कश्चित् ।

लक्षणभक्तिरूपापन्नं ज्ञानम् । 'यत्तददृश्यमग्राह्यम्' इत्यादिना परोक्षपरोक्षरूपज्ञानद्वयविषयस्य परस्य ब्रह्मणः स्वरूपमुच्यते । 'यथोर्णनाभिस्सृजते गृह्णते च' इत्यादिना यथोक्तस्वरूपात् परस्माद्ब्रह्मणोऽक्षरात् कृत्स्नस्य चेतनाचेतनात्मकप्रपञ्चस्योत्पत्तिरुक्ता, विश्वमिति वचनात् ; नान्तर्भवात् । 'तपसा चीयते ब्रह्म ततोऽन्नमभिजायते । अन्नात्प्राणो मनस्सन्त्यं लोकाः कर्मसु चासृजत्' इति ब्रह्मणो विश्वोत्पत्तिप्रकार उच्यते । तपसा - ज्ञानं ; 'यस्य ज्ञानमयं तपः' इति वक्ष्यमाणत्वात् ; चीयते—उपचीयते ; 'बहु स्याम्' इति सकलरूपेण ज्ञानेन ब्रह्म सृष्ट्युत्पत्त्यं भवतीत्यर्थः । ततोऽन्नमभिजायते—अद्यत इत्यन्नम् ; विश्वस्य भोक्तृवर्गस्य भोग्यभूतं भूतसूक्ष्ममव्याकृतं परस्माद्ब्रह्मणो जायत इत्यर्थः । प्राणमनःप्रभृति च स्वर्गापवर्गरूपफलसाधन-भूतकर्मपर्यन्तं सर्वं विश्वकारजातं तस्मादेव जायते । 'यस्सर्वज्ञस्सर्ववित्' इत्यादिना सृष्ट्युत्पत्तिरूपभूतं सार्धद्वयसत्यसकलत्वत्वादिकमुक्तम् । सर्वज्ञात्सत्यसकलत्वात्परत्वात् ब्रह्मणोऽक्षरहेतुत्वं—कार्याकारं ब्रह्म नामरूपविभक्तं भोक्तृभोग्यरूपं च जायते ॥—'तदेतत्सत्यम्' इति परस्य ब्रह्मणो निरुपाधिकसत्यत्वमुच्यते । "मन्त्रेषु कर्माणि कवयो यान्यपश्यन्तानि त्रेतायां बहुधा सन्ततानि । तान्याचरन्त नियतं सत्यं नामाः" इति सार्धद्वयसत्यसकलत्वत्वादिकल्याणगुणाक्रमशः पुरुषं स्वतःसत्यं-नित्यं कामयमानाः तत्प्राप्तये फलान्तरेभ्यो विरक्ताः क्रम्यजुस्नामाथर्वसु कविमिहृष्टानि वर्णाश्रमोचितानि

यत्तदिति । यथोर्णनाभिरिति । भूतधोनिर्विवरणमित्यर्थः । तपसा चीयत इत्यादिकं व्याचष्टे ब्रह्मण इत्यादिना । विश्वस्य भोक्तृवर्गस्येत्यनेनैतद्वाक्यस्यसत्यशब्दो व्याख्यातो भवति । सत्यशब्दवाच्यस्य भोक्तृवर्गस्येत्यर्थः । फलसाधनभूतकर्मपर्यन्तमिति । लोकाः—स्वर्गादयः । कर्मसु चासृजत्—कर्मस्वायतममृजत् । अमृतत्वसाधनभूतं कर्मैत्यर्थ इति भावः । पुनः सर्गाभिधानपौनरुक्त्यमाशङ्क्याह यस्सर्वज्ञ इति । यथा 'दध्ना जुहोति' इति वाक्ये जुहोतिपदेन 'अग्निहोत्रं जुहोति' इति विहितं होममनूय दध्नस्तत्साधनत्वं विधीयते, तथा कारणानुवादेन सर्वज्ञत्वादिगुणविधानमित्यर्थः । भोक्तृभोग्यरूपश्च जायत इत्यनेन अन्नशब्दो व्याख्यातो भवति । 'अद्यतेऽति च भूतानि' इति अन्नशब्दनिवेचनम् ।

द्वितीयखण्डार्थमाह तदेतत्सत्यमित्यादिना । परस्येति । कारणत्वशक्तितोषव्यावृत्त्युक्तमित्यभिप्रायः । मन्त्रेष्वित्यादि । केचित् सत्यकामपदं चतुर्मुखलोककामपरं व्याचक्षत इति तद्व्युदासार्थमाह सार्धद्वयेति । कामनीयत्वाय कल्याणगुणाकरत्वमुक्तम् । अक्षरं पुरुषं स्वतःसत्यं...कामयमाना इति । 'तदेतत्सत्यम्' येनाक्षरं पुरुषं वेद सत्यम् पुनश्च 'तदेतत्सत्यम्' इति पूर्वापरयोर्ब्रह्मवाचित्वेन प्रसक्तसत्यशब्दै-कार्थ्यादिति भावः । बहुधेयति—अधिकारमन्त्रफलभेदेन । त्रेता—“अग्नित्रयमिदं त्रेता” इति नैघण्टुकाः ।

### मुण्डकोपनिषत्

वृक्ष इव स्तब्धो द्विवि तिष्ठत्येकस्तेनेदं पूर्णं पुरुषेण सर्वम् । यथोर्णनाभिस्सृजते गृह्णते च यथा पृथिव्यामोषधयः संभवन्ति । यथा सतः पुरुषात् केशलोमानि तथाऽक्षरात् संभवतीह विश्वम् । तपसा चीयते ब्रह्म ततोऽन्नमभिजायते । अन्नात् प्राणो मनः सत्यं लोकाः कर्मसु चासृजत् । यः सर्वज्ञः सर्ववित् यस्य ज्ञानमयं तपः । तस्मादेतद्ब्रह्म नाम रूपमन्नं च जायते ॥१०॥ इति प्रथमः खण्डः ॥ तदेतत् सत्यम् । मन्त्रेषु कर्माणि कवयो यान्यपश्यन् तानि त्रेतायां बहुधा सन्ततानि ।

त्रेनाश्रिपु बहुधा सन्तानानि कर्माण्याचरतेति । 'एष वः पन्थाः' इत्यारभ्य, 'एष वः पुण्यस्सुकृतो ब्रह्मलोकः' इत्यन्तेन कर्मानुष्ठानप्रकाशम् श्रुतिस्मृतिचोदितेषु कर्मस्वैकतरकर्मवैधुर्येऽपीतरेषामनुष्ठितानामपि निष्फलत्वं यथानुष्ठितस्य चाननुष्ठितसमत्वमभिधाय, "एतद्वा ह्येते अहदा यज्ञरूपा अष्टादशोक्तमवरं येषु कर्म । एतच्छ्रेयो येऽभिनन्दन्ति मूढा जरामृत्यु ते पुनरेवापि यन्ति" इत्यादिना फलाभिन्नस्थिपूर्वकत्वेन ज्ञानविधुरतया चावरं कर्माऽऽचरतां पुनरावृत्तिमुक्त्या,

आचरतेतीति । उच्यते इति पूर्ववाक्यादनुपगमः । एष इत्यादि । एकतरकर्मवैधुर्येऽपीतरेषां... निष्फलत्वमित्यनेन "यस्यामिहोत्रमदर्शपूर्णमासमनाग्रयणमतिथिवर्जितं (जनं) च अहुतमवैश्वदेवम्" इत्यस्यार्थोऽभिधेयः । यथानुष्ठितस्याननुष्ठितसमत्वं चेत्यनेन "अथद्वया अविधिना हुतमासमात् तस्य लोकान् हिनस्ति" इत्यस्यार्थ उक्तः । इदं त्रिवर्गफलसाधनकर्मविषयमुक्तम् ; "एतद्वा ह्येते अहदा" इति तत्प्रकरणत्वात् ; "नेहाभिक्रमनाशोऽस्ति" इति भोक्षसाधनकर्मणां यथोक्तविपरितत्त्वप्रतिपादनाच्च । एतद्वा ह्येते इत्यादि । अष्टादशोक्तम् - अष्टादशस्सुकृतम् । श्रुतेरपि प्रदर्शनार्थमिदम् । श्रुतिस्मृतिचोदितं कर्मैत्यर्थः । यद्वा गोडशर्त्विक्पत्नीयजमानरूपाष्टादशपुरुषेषु विहितम् । <sup>१</sup> यद्वा "नव ब्राह्म्यान् पशून्नालभते ; नवारण्यान् ; उभयान् पशून्नालभते" इति श्रुत्युक्ताष्टादशपशुहविष्कं कर्मेति । यज्ञशब्दः कर्तव्यमान्यवाची । येषु पुरुषेषु स्मृतिविहितमवरं कर्म फलाभिसन्धितम्, एतच्छ्रेयो येऽभिनन्दन्ति, ते पुरुषा जरामृत्यु

१ अष्टादशत्वसंख्यानिर्वाहणविषये परिष्कारोऽपि द्रष्टव्यः ।

### मुण्डकोपनिषत्

तान्याचरन् (य) नियतं सत्यकामा एष वः पन्थाः सुकृतो ब्रह्मलोकः । यथा ले(लो)लायते ह्यर्चिः समिद्धे दृश्यवाहने । तदाज्यभागावन्तरेणाहुतीः प्रतिपादयेत् (अद्वयाहुतम्) । यस्यामिहोत्रमदर्शपूर्णमासमन्नातुर्मास्यमनाग्रयणमतिथिवर्जितं च । अहुतमवैश्वदेवमथद्वया अविधिना हुतमासमात् तस्य लोकान् हिनस्ति । सप्त ते अग्ने समिधस्सप्त जिह्वाः सप्त क्रपयः सप्त भ्राम प्रियाणि । सप्त होत्राः सप्तधा त्वा यजन्ति सप्त योनीरापृणस्वा घृतेन । काली कराली च मनोजवा च सुलोहिता वा च सुधूम्रवर्णा । स्फुलिङ्गिनी विश्वरूपी(रुची) च देवी लेलायमाना इति सप्त जिह्वाः ॥ एतेषु (एतासु) यश्चरते भ्राजमानेषु यथाकालं चाहुतयो ह्याददायन् । तं नयन्त्येताः सूर्यस्य रश्मयो यत्र देवानां पतिरेकोऽधियासः ॥ [एतासु भ्राजमानासु सप्तसु जिह्वासु यथाकालं यः कर्मान्चरति तमाददाना आहुतयस्सूर्यरश्मयो भूत्वा इन्द्रादिलोकं नयन्तीत्यर्थः ।] "एवेहीति तमाहुतयस्सुवर्चस्सूर्यस्य रश्मिभिर्यजमानं वहन्ति । प्रियां वाचमभिवदन्त्योऽर्चयन्त्यः एष वः पुण्यस्सुकृतो ब्रह्मलोकः ॥ एतद्वा ह्येते अहदा यज्ञरूपा अष्टादशोक्तमवरं येषु कर्म । एतच्छ्रेयो येऽभिनन्दन्ति मूढा जरामृत्यु ते पुनरेवापि यन्ति ॥ अविद्यायामन्तरे वर्तमानाः स्वयं धीराः पण्डितस्मन्यमानाः । जह्नन्यमानाः परियन्ति मूढा अन्धेनैव नीयमाना यथाऽन्धाः ॥ अविद्यायां बहुधा वर्तमाना वयं कृतार्था इत्यभिमन्यन्ति बालाः । यत् कर्मिणो न प्रवेदयन्ति रागात् तेनानुराः क्षीणलोकाश्च्यवन्ते । [यस्मात्कारणात् कर्मिणो रागोपहतास्तत्त्वं न जानन्ति, तस्माच्छ्यवन्त इत्यर्थः ।] इष्टापूर्वं मन्यमाना वरिष्ठं नान्यच्छ्रेयो वेदयन्ते प्रमूढाः । नाकस्य पृष्ठे सुकृते तेऽनुभूत्वा इमं लोकं हीनतरं चाऽऽविशन्ति । [अनुभूत्वा—अनुभूयेत्यर्थः । हीनतरं वा—अतिहीनं नरकं वा इत्यर्थः ।]

“तपश्चन्द्रं ये हृषपवसन्ति” इत्यादिना पुनरपि फलाभिसन्निवर्द्धितं ज्ञानिनाऽनुष्ठितं कर्म ब्रह्मप्राप्तये भवतीति प्रशस्य, “परीक्ष्य लोकान्” इत्यादिना केवलकर्मफलेषु विरक्तस्य यथोदितकर्मानुगृहीत-  
ब्राह्मप्राप्त्युपायभूतं ज्ञानं जिज्ञासमानस्य च आचार्योपसदनं विधाय, “तदेतत्सत्यं यथा सुदीप्तात्”  
इत्यादिना “नोऽविद्याप्रतिभं विकिरतीह सोम्य” इत्यन्तेन पूर्वोक्तस्याक्षरस्य भूतयोनिः परस्य  
ब्रह्मणः परमपुरुषस्यानुकैः स्वरूपगुणैः सह सर्वभूतान्तर्गतमनया विश्वशरीरत्वेन विश्वरूपत्वम्

अपि कृतीत्यन्वयः । ब्रह्मप्राप्तये भवतीत्यनेन ‘सूर्यद्वारेण ते विरजाः प्रयान्ति यत्रामृतः स पुरुषो  
हव्ययात्मा’ इत्यस्यार्थ उक्तः । परीक्ष्य लोकान् इत्यादिवाक्ये गुरुपसत्तिविषयनियमविधिः ;  
अन्यत् न्यायसिद्धार्थानुवादरूपम् ।

तृतीयखण्डार्थमाह तदेतत्सत्यं यथेत्यादिना । भूतयोन्यक्षरस्य अक्षरात्परतः परस्य चानन्वत्सिद्धये  
प्रथमतृतीयखण्डयोरैकार्थ्यप्रत्यभिज्ञापकविशेषणानि दर्शयति पूर्वोक्तस्येत्यादिपदैः । पूर्वोक्तस्यैवेह प्रति-  
पाद्योपपादकानि पदान्तराणि । ‘तदक्षरमधिगम्यते...भूतयोनिं परिपश्यन्ति’, ‘तथाऽक्षरात् विविधाः  
सोम्य भावाः प्रजायन्ते तत्र चैवापियन्ति’ इति वाक्ययोरैकविषयत्वं दर्शितम् अक्षरस्य भूतयोने-  
रिति । ‘तपसा चीयते ब्रह्म’, ‘तपो ब्रह्म परामृतम्’ इत्यनयोरैककण्ठ्यं दर्शितम् परस्य ब्रह्मण इति ।  
‘तस्मादेतद्ब्रह्म’ इत्यवगतकार्यब्रह्मयुदासार्थः परशब्दः । ‘तेनेदं पूर्णं पुरुषेण’, ‘पुरुष पवेदं सर्वम्’  
इत्यनयोरैकविषयतामिप्रायेण परमपुरुषस्येत्युक्तम् । तत्र ‘यस्मात् परं नापरमस्ति’ इत्युक्तसमाभ्यधि-  
कराहित्यमूचनार्थः परमशब्दः । अक्षरपुरुषशब्दाभ्यां ‘येनाक्षरं पुरुषमिति द्वितीयखण्डैकार्थ्यं च दर्शितं

### मुण्डकोपनिषत्

तपश्चन्द्रं ये हृषपवसन्त्यरण्यं शान्ता विद्वांसो ब्रह्मचर्यं चरन्तः । सूर्यद्वारेण ते विरजाः प्रयान्ति  
यत्रामृतम् स पुरुषो हव्ययात्मा । परीक्ष्य लोकान् कर्मचितान् ब्राह्मणो निर्वेदमायात् नास्त्यकृतः  
कृतेन । तद्विज्ञानार्थं स गुरुमेवाभिगच्छेत् समित्पाणिः श्रोत्रियं ब्रह्मनिष्ठम् । तस्मै स विद्वा-  
नुपस्यन्नाय गम्यकृ प्रदान्तचित्ताय शमान्विताय । येनाक्षरं पुरुषं वेद सत्यं प्रोवाच तां तत्सवतो  
ब्रह्मविद्याम् ॥ १४ ॥ इति द्वितीयः खण्डः ॥

तदेतत्सत्यम् । यथा सुदीप्तात्पावकाद्विस्फुलिङ्गाः सहस्रशः प्रभवन्ते सरूपाः । तथाऽक्षरा-  
द्विविधास्सोम्य भावाः प्रजायन्ते तत्र चैवापियन्ति ॥ दिव्यो ह्यमूर्तः पुरुषस्स वाह्याभ्यन्तरो ह्यजः ।  
अप्राणो ह्यमनाद्भुधो ह्यक्षरात्परतः परः ॥ एतस्माज्जायते प्राणो मनस्सर्वेन्द्रियाणि च । न्वं  
वायुर्ज्योतिरापः पृथिवी विश्वस्य धारिणी ॥ अग्निर्मूर्धा वक्षुषी चन्द्रमूर्धौ दिशः श्रोत्रं वाग्विवृताश्च  
षेदाः । वायुः प्राणो हृद्दं विश्वमस्य पद्भ्यां पृथिवी ह्येष सर्वभूतान्तरात्मा ॥ तस्माद्विस्ससन्निधो यस्य  
सूर्यस्सोमः पर्जन्य ओषधयः पृथिव्याः (व्याम्) । पुमान् सेतस्सिञ्चति योपितायां बह्वीः प्रजा बहुधा  
सम्प्रसृताः ॥ तस्मादृचस्साम यज्ञेपि दीक्षा यज्ञाश्च सर्वे क्रतवो दक्षिणाश्च । संवत्सरश्च यजमानश्च  
लोकः सोमो यत्र पवते यत्र सूर्यः ॥ तस्माच्च देवा बहुधा सम्प्रसृतास्साध्या मनुष्याः पशवो  
व्यांसि । प्राणापानौ व्रीहियवौ तपश्च श्रद्धा सत्यं ब्रह्मचर्यं विधिश्च ॥ सप्त प्राणाः प्रभवन्ति  
तस्मात् सप्तार्चिपस्समिधस्सत होमाः (जिह्वाः) । सप्तमे लोका येपु चरन्ति प्राणा गुहाशया  
निजिः सप्त सप्त ॥ अतस्समुद्रा गिरयश्च सर्वे अस्मात्स्यन्ते सिन्धवसप्त(र्वै)रूपाः । अतश्च



तस्माद्विश्वसृष्टिं च विस्पष्टमभिधाय,—“आविः संनिहितम्” इत्यादिना तस्यैवाक्षरस्यान्या-

भवति । अत्र हि, ‘तथाऽक्षरात् विविधाः सोम्य भावाः प्रजायन्ते तत्र चैवापिबन्ति’ इत्युक्त्वा, ‘दिव्यो ब्रह्मर्तुः पुरुषः स बाष्पाभ्यन्तरः’ इति प्रकृतकारणाक्षरपरामर्शितच्छब्देन अक्षरात्परतः परस्य सामानाधिकरण्यात् भूतयोन्यक्षरमेवाक्षरात्परतः पर इत्यवगम्यते । न हि, तस्मादक्षरात्पर इत्युक्तम्, अपि त्वक्षरात्स पर इति । पश्चादपि ‘एतस्माज्जायते प्राणः’, ‘एष सर्वभूतान्तरात्मा’, ‘तस्मादग्निः समिधश्च सूर्यः’ इत्यारभ्य, ‘अतः सर्वा ओषधयः’ इत्यन्तेषु वाक्येषु तमेव तदेतच्छब्दैः परामृश्य, ‘एतेषु भूतेषु तिष्ठते ह्यन्तरात्मा’ इत्युक्त्वा, ‘पुरुष एवेदं सर्वम्’ इत्यभिधानात् भूतयोन्यक्षरब्रह्मशब्दवाच्यः पुरुष एवाक्षरात्परतः पर इति प्रतीयते । अनुक्तैः स्वरूपगुणैरित्यनेन, ‘दिव्यो ब्रह्मर्तुः पुरुषः’ इत्याद्युक्ताः दिव्यत्वामूर्तत्वविभुत्वादयो गुणाः विवक्षिताः । विश्वरूपत्वम् विश्वप्रकारत्वम् । तदेव विश्वशरीरशब्देन विशेषितम् । तदुपपादकं सर्वभूतान्तरात्मतयेति पदम् । अन्तःप्रविश्य नियन्तृत्वादस्य विश्वे शरीरतया प्रकार इत्यर्थः । अनेन, ‘पदभ्यां पृथिवी द्वेष सर्वभूतान्तरात्मा’, ‘अतश्च सर्वा ओषधयो रसाश्च येनैव भूतैस्तिष्ठते ह्यन्तरात्मा’, ‘पुरुष एवेदं सर्वम्’ इति श्रुत्यर्थोऽनुसंहितः । तस्माद्विश्वसृष्टिं चेत्यनेन, ‘तस्मादग्निः समिधश्च सूर्यः सोमः पर्जन्य ओषधयः’ इत्याद्यर्थे उक्तः । विस्पष्टमित्यनेन प्रथमतृतीयखण्डयोः पौनरुक्त्यपरिहारः । पूर्वोक्तसृष्टिप्रपञ्चनपरत्वाच्च पुनरुक्तिरित्यभिप्रायः ।

चतुर्थखण्डार्थमाह आविरिति । आविस्संनिहितम्—योगिनामपरोक्षं संनिहितम् । तस्यैव—प्रथमद्वितीयखण्डप्रतिपादितस्य । अव्याकृतादिति । अक्षरात्परतः परस्येति तृतीयखण्डप्रतिपादितस्येत्यर्थः ।

### मुण्डकोपनिषत्

विश्वा ओषधयो रसाश्च येनैव भूतैस्तिष्ठते ह्यन्तरात्मा ॥ पुरुष एवेदं सर्वं ततो ब्रह्म परामृतम् । एतद्यो देद निहितं गुहायां सोऽविद्याग्रन्थि विकिरतीह सोम्य ॥ १० ॥ तृतीयः खण्डः ॥

आविस्संनिहितं गुहाचरं नाम महत्पदम् । तत्रेदं सर्वमर्पितम् एजत्प्राणान् निमिषञ्च यत् । एतज्ज्ञानं सदसद्वरेण्यं परं विज्ञानात् यद्वरिष्ठं प्रजानाम् ॥ [जानथेति—हे शिष्या इति शेषः ।] यदर्चिमद्यदणुभ्योऽणु रयिमल्लोका निहिता लोकिनश्च । तदेतदक्षरं ब्रह्म तत्प्राणस्तद्वाङ्मनः । [वाङ्मनसागोचरमित्यर्थः ।] तदेतत्सत्यं तदमृतं वेदव्यं सोम्य विद्धि ॥ ऋग्धनुर्गुणसंज्ञासाम ज्या घोषणादिना । आधर्वणमयं शुभ्रे प्रतिगृह्णीत सुव्रतः ॥ धनुर्गृहीत्वौपनिषदं महास्त्रं शरं ह्युपासानिश्चितं संदधीत । आयस्य तद्वाचगतेन चेतसा लक्ष्यं तदेवाक्षरं सोम्य विद्धि ॥ प्रणवो धनुश्शरो ह्यात्मा ब्रह्म तल्लक्ष्यमुच्यते । अप्रमत्तेन वेदव्यं शरवत् तन्मयो भवेत् ॥ लक्षं सर्वगतं चैव शरो मे सर्वतोमुखम् । वेद्धा सर्वगतश्चैव विद्धं लक्षं न संशयः ॥ आत्मानमरणिं कृत्वा प्रणवं चोत्तरारणिम् । ध्याननिर्मथनाभ्यासान् देवं पश्येन्निरुद्धवत् ॥

यस्मिन् द्यौः पृथिव्या चान्तरिक्षमोतं मनः सह प्राणैश्च सर्वैः । तमेवैकं जानथात्मानमन्या वाचो विमुञ्चथ अमृतस्यैव सेतुः ॥ अग इव रथनाभौ संद्वता यत्र नाड्यस्स एषोऽन्तश्चरते बहुधा जायमानः । ओमित्येवं ध्यायथात्मानं स्वस्ति यः पाराय तमसः परस्तात् । [पाराय—

कृतात्परतो ऽपि पुण्यात्परभूतस्य परस्य ब्रह्मणः परमव्योम्नि प्रतिष्ठितस्यानवधिकातिशयानन्द-  
स्वरूपस्य हृदयगुहायामुपासनप्रकारम् । उपासनस्य च परभक्तिरूपत्वमुपासनीतस्याविद्याविमोक्त-  
पूर्वकं ब्रह्मणम् ब्रह्मानुभवफलं चोपदिश्योपसंहृतम् ।

तदेतदक्षरं ब्रह्म । वाक्यमभिप्रयत्नाह परस्य ब्रह्मण इति । 'यस्सर्वज्ञस्सर्ववित् यस्यैष महिमा भुवि ।  
दिव्ये ब्रह्मपुरे ह्येष व्योम्न्यास्मा प्रतिष्ठितः' इत्यस्यार्थमाह परमव्योम्नि प्रतिष्ठितस्येति । यस्यैष  
महिमा भुवीति लीलाविभूत्यन्वय उक्तः । दिव्ये व्योम्नीति त्रिपाद्विभूतिरुक्ता । ब्रह्मपुरे इति  
शब्दः 'एतत्सत्यं ब्रह्मपुरम्' इतिवन्न कर्मधारयः ; ब्रह्मपुरे आत्मा प्रतिष्ठित इति व्यतिरेक-  
निर्देशात् । 'तद्विज्ञानेन परिपश्यन्ति धीराः आनन्दरूपममृतं यद्विभाति' इति वाक्यं हृदि निधायह  
अनवधिकातिशयेति । हृदयगुहायामुपासनप्रकारमिति । 'एतद्यो वेद निहितं गुहायाम्' इति  
पूर्वखण्डावसाने हृदयगुहायामुपासने विहितम्, 'तदेतत्सत्यं तदमृतं तद्वेद्व्यर्थं सोम्य विद्धि' इत्यारभ्य,  
"प्रणवो धनुरशरो ह्यात्मा", 'आत्मानमरणि कृत्वा' इत्यादिमिरुपासनस्य प्रकार उक्त इत्यर्थः ।  
हृदयगुहासंन्युपासनस्यैव प्रकारोपदेशोऽयम्, न तूपासनान्तरस्येति इदमवगतम् ; 'गुहाचरं नाम  
महत् पदम्', 'प्रतिष्ठितोऽन्तर्हृदये संनिधाय', 'पञ्चकोशप्रतीकांशं सुषिरं चाप्यधोमुखम् । हृदयं  
तद्विज्ञानीयात् विश्रम्यायननं महत्' इति चतुर्थखण्ड एव तस्योपासनस्य हृदयगुहासंन्युत्वावगमात् ।  
पाठकमादर्शकमस्य प्रबलत्वात् षष्ठखण्डे प्रतिपन्नमर्थमाह उपासनस्य चेति । 'यमेवैष वृणुते तेन  
लभ्यः' इति हि तत्रोक्तम् । <sup>१</sup>अर्थक्रमेण, 'तथा विद्वान् पुण्यपापे विभूय निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति'  
इति षष्ठमखण्डस्यावयवं हृदि निधायह ब्रह्मसममिति । भोगमात्रेण साम्यमित्याह ब्रह्मानुभवफलमिति ।  
अविद्याविमोक्तपूर्वकमित्यनेन पुण्यपापे विभूयेत्यस्यार्थ उक्तः ॥

१ उपासनप्रकारमिति । उपगितनांशस्यात्र विस्तेरेणानुक्तिस्तु द्युभ्वाद्यधिकरणस्य भविष्यतो-  
ऽयं भागो धिपय इति । २ अर्थक्रमेणेति । भाष्यार्थदर्पणोक्तमपि ग्राह्यम् ।

मुण्डकोपनिषत्

तीरभूतायेत्यर्थः ।] यस्सर्वज्ञस्सर्ववित् यस्यैष महिमा भुवि । दिव्ये ब्रह्मपुरे ह्येष व्योम्नि आत्मा  
प्रतिष्ठितः ॥ मनोमयः प्राणशरीरेणैता प्रतिष्ठितोऽन्तर्हृदये संनिधाय । तद्विज्ञानेन परिपश्यन्ति  
धीराः आनन्दरूपममृतं यद्विभाति ॥ मिथ्ये हृदयग्रन्थिद्विद्यन्ते सर्वसंशयाः । क्षीयन्ते चास्य  
कर्माणि तस्मिन् दृष्टे परावरे ॥ द्विष्टमये परे कोशे विरजं ब्रह्म निष्कलम् । तच्छुभ्रं ज्योतिषां ज्योतिस्त-  
द्यदात्मविदो विदुः ॥ न तत्र सूर्यो भाति न चन्द्रतारकं नेमा विद्युतो भान्ति कुतोऽयमग्निः ।  
तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति । न तत्र चन्द्रार्कवपुः प्रकाशते न  
वान्ति वाताः कुनोऽस्या देवताः । स एष देवः कृतभूतभावनः स्वयं विरु(शु)द्धो विरजः प्रकाशते ।  
प्रह्वैवेदममृतं यत्पुरस्तात् ब्रह्म पश्चादक्षिणतश्चोत्तरतश्च । अथक्षोर्ध्वञ्च प्रमृतं ब्रह्म ब्रह्मैवेदं सर्वमिदं  
वरिष्ठम् ॥ पञ्चकोशप्रतीकांशं सुषिरञ्चाप्यधोमुखम् । हृदयं तद्विज्ञानीयाद्विश्वस्यायतनं महत् ॥ १७ ॥  
इति चतुर्थः खण्डः ॥

द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया समानं वृक्षं परिपश्यताः । तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्पनश्चन्नन्यो  
अभिचाकशीति ॥ समाने वृक्षे पुरुषो निमग्नोऽनीशया शोचति मुह्यमानः । जुष्टं यदा पश्यन्त्यन्यमी-  
शमस्य महिमानमिति वीतशोकः ॥ यदा पश्यः पश्यते रुक्मवर्णं कर्तारमीशं पुरुषं ब्रह्मयोनित्म् ।  
तदा विद्वान् ब्रह्मणो विधय निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति । प्राणो ह्येष[यः] सर्वभूतैर्विभाति विजानन्

ननु पञ्चमखण्डे साम्यापत्तिरूपः सगुणमोक्ष उक्तः । पष्ठे तु 'युक्तात्मानः सर्वमेवाविशन्ति' इति परब्रह्मप्राप्तिरूपपरममोक्ष उक्तः । वेदान्तविज्ञानेति मन्त्रेण तस्य क्रमभावित्वमुक्तम् । 'परेऽव्यये सर्वं एकीभवन्ति' इति परममोक्षस्यैवापत्तिरूपत्वमुक्तम् । 'यथा नद्य' इति विशेषग्रहणमुक्तम् । ब्रह्मैव भवती-त्यैवापत्तिनिगमनमिति ॥ नैवम् ; तथाहि—सर्वमेवाविशन्तीति न निर्गुणप्राप्तिः, सर्वशब्दस्य निर्गुणवाचित्वाभावात् ; किं तु ब्रह्मविभूतिभूततद्व्याप्यसमस्तजगदनुभवोक्तिः । 'ते सर्वे सर्वतः प्राप्य धीराः' इति सर्वगत्य ब्रह्मणः प्राप्तेरुक्तत्वात् ; सर्वगतशब्देन सर्वशब्दवाच्यस्य ब्रह्मव्याप्यविभूति-त्वावगमाच्च । वेदान्तविज्ञानेति तु वाक्यं चरमशरीरावसाने ब्रह्मप्राप्तिप्रतिपादकमिति <sup>१</sup>वक्ष्यते । 'गताः कलाः पञ्चदश प्रतिष्ठाः' इति मन्त्रश्च युक्तात्मपरित्यक्तदेहेन्द्रियतदभिमानिदेवतादीनामितरचेतनाचेतनवत् प्रलये परमात्मनि लयपरः ; न तु मोक्षपरः ; युक्तौ कलाशब्दोक्तभूतेन्द्रियाणां परमात्मनैवापत्त्य-

१ वक्ष्यते कार्याधिकरणे ।

### मुण्डकोपनिषत्

विद्वान् भवति नातिवादी । [ अतिवादी न भवति—बृहद्गर्हवाङ् न भवतीत्यर्थः । ] आत्मकीड आत्मरतिः क्रियावान्नेप हि ब्रह्मविदां वरिष्ठः ॥ सत्येन लभ्यस्तपसा ह्येव आत्मा सम्यग्ज्ञानेन ब्रह्मचर्येण नित्यम् । अन्तःशरीरे उपोतिर्मयो हि शुभ्रः यं पश्यन्ति यतयः क्षीणदोषाः ॥ सत्यमेव जयति नानृतम् सत्यस्य पन्था विततो देवयानः । येनानुवन्ति क्रपयो ज्ञानतृप्ताः यत्र तत् सत्यस्य परमं निधानम् ॥ बृहच्च तद्दिव्यमचिन्त्यरूपं सूक्ष्माच्च तत् सूक्ष्मतरं विभाति । दूरगत्सुदूरे तद्विद्वान्तिके च पश्यत्येनच्छिहितं गुहायाम् ॥ न चक्षुषा शृण्वेन नापि वाचा नान्यैर्देवैस्तपसा कर्मणा वा । ज्ञानप्रसादेन विशुद्धसत्त्वस्ततरुतु नं पश्यति निष्कलं ध्यायमानः ॥ पपोऽणुरात्मा चेतसा वेदितव्यो यस्मिन् प्राणः पञ्चधा संविशेश । प्राणैश्चित्तं सर्वमोतं प्रजानां यस्मिन् विशुद्धे विभवत्येव आत्मा । [ विभवति—वैभवयुक्तो भवति ; परमात्मनि प्रसजे असंकुचितज्ञानो भवतीत्यर्थः । ] यं यं लोकं मनसा संविभाति विशुद्धसत्त्वः कामयते यांश्च कामान् । तंतं लोकं जयति तांश्च कामान् तस्मादात्मस्थं ह्यर्चयेद्भुतिकामः ॥ १० ॥ इति पञ्चमः खण्डः ॥

स वेदैतत्परमं ब्रह्म धाम यस्मिन् विश्वं निहितं भाति शुभ्रम् । उपासते पुरुषं ये ह्यकामास्ते शुक्लमेतदतिवर्तन्ति धीराः ॥ [ शुभ्रम्—पुरुषमित्यन्वयः । शुक्लम्—शरीरोपादानभूतं यत् शुक्लमित्यर्थः । ] कामान् यः कामयते मन्यमानः स कामभुञ्जायते यत्र तत्र । पर्याप्तिकामस्य कृतात्मनश्च इहैव सर्वे प्रविलीयन्ति कामाः ॥ नायमात्मा प्रवचनेन लभ्यो न मेधया न बहुना श्रुतेन । यमेवैव वृणुते तेन लभ्यस्तस्यैव आत्मा विवृणुते तनूं स्वाम् ॥ नायमात्मा बलहीनेन लभ्यो न च प्रमादाच्च तपसोप्यऽलिङ्गात् । [ तपश्शब्दो ज्ञानपरः । चक्राङ्कनादिलिङ्गशून्यज्ञानेन च न लभ्य इत्यर्थः । ] एतैरुपायैर्यतते यस्तु विद्वान् तस्यैव आत्मा यिशति ब्रह्मधाम ॥ [ एतैरुपायैः—बलप्रमादसलिङ्ग-ज्ञानैरित्यर्थः । ] संप्राप्यैतमृपयो ज्ञानतृप्ताः कृतात्मानो वीतरागाः प्रशान्ताः । ते सर्वे सर्वतः प्राप्य धीरा युक्तात्मानः सर्वमेवाविशन्ति । वेदान्तविज्ञानमुनिश्चितायाः संन्यासयोगात् यतयश्शुद्धसत्त्वाः ।

अत एव विशेषणाद्धेदव्यपदेशाच्च नास्मिन् प्रकरणे प्रधानपुरुषौ प्रतिपाद्यते ।

भेदव्यपदेशोऽपि हि ताभ्यां परस्य ब्रह्मणोऽत्र विद्यते, “द्विभ्यो ह्यमूर्तः पुरुषः स बाह्याभ्यन्तरो ह्यजः । अप्राणो ह्यमनादशुभ्रो ह्यक्षरात्परतः परः” इत्यादिभिः । अक्षरादव्याकृतात्पर्यो यः समष्टि-पुरुषः, तन्मादपि परमृतोऽद्वैतवादिगुणकोऽक्षरशब्दाभिहितः परमात्मैत्यर्थः । अश्नुत इति वा, न क्षरतीति वा अक्षरं तत् । अ(रम् । तत् अ)तद्व्याकृतेषु स्वविकारव्याप्त्या वा महदादिवक्ष्यामा-न्तराभिलाषयोग्यश्रवणाभावाद्धा अक्षरत्वं कथञ्चिदुपपद्यते ॥

भावात् ॥<sup>१</sup> पृथिव्यादिषु लय एव परमात्मनि लय इति चेत्—अमुक्तदेहस्यापि पृथिव्यादिषु लयादस्य वाक्यस्य सुक्तविषयत्वं न स्यात् । एकस्मिन् मुक्ते सति अन्यविदेवताश्च न परमात्मनि लीयन्ते । अतश्चेदं वाक्यं न मुक्तस्य परमात्मैक्यापत्तिपरम् । यथा नद्य इति तु वाक्यं मुक्तस्य ब्रह्मप्राप्तेः कर्मकृत-नामरूपप्रहाणपूर्वकत्वपरम् । ब्रह्मैवभवतीति पूर्वोक्तसाभ्यापत्तिनिगमनपरम् ; ब्रह्मपर्यन्तस्वात्माविर्भावपरं वा । अतो यथोक्तं एवार्थः । एवं सौत्रहेतुद्वये विशेषणं प्रपञ्चितम् । उपपादितं हेतुं हेत्वन्तरेण सहानुवदन् भाष्यार्थेन घटयति अत एवमिति । भेदव्यपदेशस्योपादानं तस्य प्रपञ्चनाकाङ्क्षाजननार्थम् ।

अथ भेदव्यपदेशं प्रपञ्चयति भेदव्यपदेशोऽपि हीति । अक्षरशब्दाव्याकृतात्वाच्चित्तत्वं<sup>२</sup> कथमित्यपेक्षायाम्, “प्रोक्षणीप्वर्थसंयोगात्” इति न्यायमभिप्रेत्यावयवशक्तिं दर्शयति अश्नुत इति । अश्नुत इत्य(त्याद्य ?)वयवार्थः किमव्याकृते संभवतीत्यत्राह अव्याकृतेऽपीति । स्वविकारव्याप्त्येति । कार्याकारेण विकृतमंशं विकृतादन्यः कारणांशः सूक्ष्मतया व्याप्नोतीत्यर्थः ।

अत एवेदमप्यसद्व्यर्थं नाशङ्कनीयम्, यदुच्यते—इहायं सर्वज्ञशब्दः कस्मिंश्चिद्देवताविशेषे रूढः, न तु यौगिकः, अन्यथा सर्वविच्छेदपौनरुक्त्यात् । तस्मात् ब्रह्मण उत्पत्तिः श्रूयते, ‘तस्मादेतद्ब्रह्म नामरूपमन्नञ्च जायते’ इति । इह ब्रह्मशब्दाव्यवस्थं परमपुरुषः ; ‘येनाक्षरं पुरुषं वेद सत्यं प्रोवाच तां तत्त्वतो ब्रह्मविद्याम्’ इति, ‘पुरुष एवेदं सर्वं तपो ब्रह्म परामृतम्’ इति ब्रह्मपुरुषशब्दयोरेकविषयत्वाव-गमादिति । तत्र पुरुषाक्षरशब्दयोः सामानाधिकरण्यादक्षरस्य भूतयोनित्वश्रवणात् पुरुष उपादानम् ; अक्षरात्परतः परश्च सर्वविच्चादियोगात् निमित्तम् । एवञ्च ‘अक्षरात् संभवति’, ‘अक्षरात्परतः’ इति

१ परमात्मनैक्यापरस्यभावादित्येतत्, तानिपरे (१-२-२५) इति सूत्रे, कदाजानं परब्रह्म-विदो ब्रह्मैव संपद्यते इति शांकरभाष्यखण्डनार्थमिति भा० प्र०

२ कथमिति । किं योगेन उत रूढ्या । नाद्यः ; प्रतिक्षणक्षरणस्वभावाव्याव्यक्तस्या-क्षरत्वाद्योगात् । नान्त्यः, यया तदक्षरमित्यत्र रूढिभेगेनार्थवर्णनदोषप्रसंगदिति भावः ।

३ न्यायमिति । वर्णविषये महाभाष्यम्, ‘अक्षरं न क्षरं विद्यात् अश्नोतेर्वा सरोऽक्षरम्’ इति ।

### मुण्डकोपनिषत्

ते ब्रह्मलोके तु परान्तकाले परामृतात् परिमुच्यन्ति सर्वे ॥ गताः कलाः पञ्चदश प्रतिष्ठाः देवाश्च सर्वे प्रतिदेवतासु । कर्माणि विज्ञानमयश्च आत्मा परेऽव्यये सर्वमेकं भवन्ति ॥ यथा नद्यः स्पन्दमानाः समुद्रे अस्तं गच्छन्ति नामरूपे विहाय । तथा विद्वान् नामरूपात् विमुक्तः परान्तपरं पुरुषमुपैति दिव्यम् ॥ स यो ह वै तत् परमे ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति । नास्याब्रह्मवित् कुले भवति ।

अक्षरशब्दयोर्विरूपार्थता च न स्यादिति ॥ तत्र तावत् निमित्तोपादानभेदोऽनुपपन्नः ; तथा सति निमित्तान्तरस्य स्थितत्वेन ब्रह्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानानुपपत्तेः । न च कार्यविषयतया सर्वशब्दसङ्कोचात् निमित्तान्तरस्थित्युपपत्तिः ; उपादानभूतस्यैव ब्रह्मणो निमित्तत्वं वदतां निमित्तान्तरं च निषेधतां वाक्यानां भूयस्त्वात् । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानं चोपक्रमावगतात् प्रबलम् । अक्षरपुरुषस्य 'यस्मात्परं नापरम्' इति समाभ्यधिकनिषेधश्च उपक्रमावगतः । तेन तत्प्रेरकं निमित्तान्तरमनुपपन्नम् । अस्यामेवोपनिषदि, 'रुक्मवर्णं कर्तारमीशं पुरुषं ब्रह्म योनिम्' इति कर्तृत्वयोनित्वश्रवणाच्च न निमित्तोपादानभेदः । अन्नादिप्रपञ्चकारणत्वप्रत्यभिज्ञानाच्च न सर्वज्ञाक्षरपुरुषयोर्भेदः—“यः सर्वज्ञः सर्ववित् यस्य ज्ञानमयं तपः । तस्मादेतद्ब्रह्म नामरूपमन्नं च जायते” इति सर्वज्ञस्य तथात्वं श्रूयते ; ‘तपसा चीयते ब्रह्म ततोऽन्नमभिजायते’ इति ब्रह्मणश्च तथात्वं श्रूयते । ‘तपसा चीयते ब्रह्म’, ‘यस्य ज्ञानमयं तपः’ इति तपशब्दवाच्यज्ञानवत्त्वं सर्वज्ञस्य ब्रह्मणश्चावगम्यते । ब्रह्मपुरुषशब्दयोश्चैकविषयत्वं दर्शितम् । एवं सर्वज्ञशब्दवाच्यस्य ब्रह्मशब्दनिर्दिष्टपुरुषस्य चान्नादिकारणत्वतदुपयोगिसाविश्यादिगुणयोगेनानन्यत्वात् निमित्तोपादानभेदो विध्वस्तः । तदभेदे च सति, “तथाऽक्षरात् संभवति”, ‘तस्मादेतत् ब्रह्म’ इति पञ्चम्योर्वैरूप्यं च न स्यात् । ‘ब्रह्म वनं ब्रह्म स वृक्ष आसीत्’ इति श्रुत्यन्तराविरोधश्च स्यात् । ‘तपसा चीयते’, ‘यस्सर्वज्ञः’ इति मन्त्रयोः प्रतिपन्नस्य सर्वज्ञस्य ब्रह्मणश्च कारणतयाऽनन्यत्वात् मिथः कार्यकारणभावशङ्का निरस्ता ।

किञ्च अस्यामुपनिषदि, अक्षरब्रह्मशब्दौ कारणे कार्ये च प्रयुक्तौ, ‘अक्षरात् संभवति’, ‘अक्षरात्परतः परः’, ‘तपसा चीयते ब्रह्म’, ‘तस्मादेतद्ब्रह्म’ इति । तत्र पुरुषशब्दसमानाधिकरणावक्षरब्रह्मशब्दौ किं कारणविषयौ, उत कार्यविषयौ इति विशये—“नास्त्यकृतः कृतेन” इत्युक्ता, ‘येनाक्षरं पुरुषं वेद सत्यं प्रोवाच तां तत्त्वतो ब्रह्मविद्याम्’ इत्युक्तत्वात् कारणविषयाविति निश्चीयते । ततश्च कारणपुरुषादन्यस्य परत्वासंभवात् भूतयोन्यक्षरमेवाक्षरात्परतः परः । किञ्च ‘येनाक्षरं पुरुषं वेद सत्यं प्रोवाच’ इत्यक्षरपुरुषस्य वक्तव्यत्वप्रतीतिः तस्यैव प्राधान्यात् स एवाक्षरात्परतः परश्च भवितुमर्हति ; अन्यस्य प्रतिपाद्यत्वं प्रतिज्ञाय अर्थान्तरप्रतिपादन(ने ?)व्याघातात् । भूतयोन्यक्षरधर्माणामक्षरात्परतः परे दर्शनात्, तस्य च स इति प्रकृताक्षरपुरुषपरामर्शितच्छब्दसमानाधिकरण्याच्चाक्षरात्परतः पर एवाक्षरपुरुषः । किञ्च यथा भूतयोन्यक्षरस्य पुरुषत्वम्, अक्षरं पुरुषमिति पुरुषशब्दसमानाधिकरण्यादवगम्यते, तथा अक्षरात्परतः परस्य च पुरुषत्वं ‘दिव्यो ब्रह्मर्तुः पुरुषः’ इति पुरुषशब्दसमानाधिकरण्यादवसीयत इति तयोरनन्यत्वसिद्धिः । ब्रह्मशब्दवाच्याक्षरपुरुषादन्यः सर्वज्ञ इह प्रतिपाद्यते चेत्—“स ब्रह्मविद्यां सर्वविद्याप्रतिष्ठात्”

#### मुण्डकोपनिषत्

तरति शोकं तरति पाप्मानं गुहाग्रन्थिभ्यो विमुक्तोऽमृतो भवति । तदेव श्लोकः । क्रियावन्तः श्रोत्रिया ब्रह्मनिष्ठाः स्वयं जुह्वन्त एकपि श्रद्धयन्तः । तेपामेवैतां ब्रह्मविद्यां वदेत् शिरोव्रतं विधिवन्तु येस्तु चीर्णम् । तदेतन् सत्यमृपिरङ्गिराः प्रोवाच । नैतदचीर्णव्रतोऽधीने नाकृतपावन नासंन्यासी च । नमः परमर्षिभ्यो नमः परमर्षिभ्यः ॥ १० ॥ इति षष्ठः खण्डः ॥ मुण्डकोपनिषत् समाप्ता ।

अत्र निर्दिष्टे मुण्डकोपनिषत्पाठे स्थिता अधिका अंशाः भाष्यटीकानुमोदिता इतीदमनन्तरपुटे द्रष्टव्यम् ।

## रूपोपन्यासाच्च ॥ १-२-२४ ॥

“अस्मिन्मूर्धा चक्षुषो चन्द्रमूर्यौ दिशश्चोत्रे वाग्विद्युताश्च वेदाः । वायुः प्राणो हृदयं विश्वमस्य पद्भ्यां पृथिव्यां होम सर्वभूतान्तरात्मन्” १ इतीदृशं रूपं सर्वभूतान्तरात्मनः परमात्मन एव संभवति, अतश्च परमात्मा ॥ इति अदृश्यत्वादिगुणकाधिकरणम् ।

इत्युपक्रमविरोधश्च स्यात् । अक्षरपुरुषः सर्वज्ञादपरश्चेत्, ‘अथ परा यथा तदक्षरमधिगम्यते’ इत्यक्षर-विधायाः परविधात्वकथनं विरुध्यते । अक्षरपुरुषः परमकारणं न चेत्, ‘उपासते पुरुषं ये ब्रह्मात्मा’, ‘परात्परं पुरुषमुपैति दिव्यम्’ इति परमपुरुषस्योपास्यत्वप्राप्यत्वश्रवणविरोधः । परमकारणस्यैव ब्रुवात्यत्वप्राप्यत्वे वेदान्तप्रसिद्धे । परमकारणं चेदक्षरपुरुषः, तस्मादस्य परत्वमनुपपन्नम्, ‘स कारणं करणाधिपतिरिति न चास्य कश्चिज्ज्ञानितान् चाधिपः’ इति कारणान्तराधिपत्यन्तरनिषेधात् । एषश्च सति सर्वज्ञशब्दरूढचतुर्गुणं न पुरुषशब्दो नेयः; अपि तु पुरुषशब्दरूढचतुर्गुणं सर्वज्ञशब्दो नेयः । ततश्च तस्य पशुपतिपरत्वमयुक्तम् । ‘दिव्यो ब्रह्मर्तः पुरुषः’ ‘रुक्मवर्णं कर्तारमीशं पुरुषम्’, ‘परात्परं पुरुषम्’ इत्यादिवाक्यानाम्, ‘आदित्यवर्णं तमसः परस्तात्’, ‘आदित्यवर्णं तमसस्तु पारो’, ‘त्रिपादस्यामृतं दिवि’, ‘पुरुष एवेदं सर्वम्’ इति पुरुषनारायणोत्तरनारयणैकार्थ्यप्रतीतेः, ‘नित्यं विभुं सर्वगतं सुसूक्ष्मम्’ इत्यनेन ‘अणोरणीयान् महतो महीयान्’ इति(त्यादि)कठवरुणैकार्थ्यावगमात् तत्र च ‘सोऽध्वनः परमाप्नोति तद्विष्णोः परमं पदम्’ इति श्रवणाच्च, ‘पञ्चकोशप्रतीकाशम्’, ‘पुरुष एवेदं सर्वम्’ इति नारयणानुवाकमुवालोपनिषदैकार्थ्यावगमाच्च परमपुरुषपरत्वसिद्धिः । ब्रह्मरूपयोर्नारायणसृज्यत्वादिश्रुतिविरोधश्चान्यथा स्यात् । २ अतः सर्वज्ञशब्देन सर्वेषां धर्मिणां ज्ञातृत्वमुक्तम् । सर्वविच्छब्दस्तु तद्वस्तुगतसर्वप्रकारवेदित्वपरः । धर्मिमात्रज्ञानादपि तद्वत्प्रकारकारणस्थिज्ञानं हि ज्ञातृ-प्रकर्षापादकम् । अक्षसंज्ञवृक्षमात्रज्ञानं हि सर्वेषां संगति, स्रक्चक्षुः संगति एव तद्वत्शाखापत्रफलसङ्ख्यादिज्ञानं हि अक्षहृदयाभिज्ञानैव संभवति । यद्वा सर्वं चिदतीति सर्ववित् ; सर्वस्वामीत्यर्थः । लब्धघनो हि घनस्वामी भवति । अतः सर्वज्ञत्वादिगुणको निमित्तोपादानभूतः सर्वस्वात्परः परमपुरुष एव ॥ रूपोपन्यासाच्च ॥ सर्वभूतान्तरात्मन इति सर्वभूतान्तरात्मसंघनितयोच्यमानमीदृशं रूपं परमात्मन एव संभवतीत्यर्थः ॥

१ अत्र मुण्डके निवेशनानामधिकपाठानामादरणे प्रमाणभूताः श्रीभाष्य श्रुतप्रकाशिका-सूक्तयस्तावत्—(पु. ३२८) “नत्रापर-ऋग्वेदो यजुर्वेद इत्यादिना धर्मशास्त्राणीत्यन्तेन ... सांगस्य सेतिहासपुराणस्य ... समीमांसस्य वेदस्य ब्रह्मज्ञानोत्पत्तिहेतुत्वात्” (श्रीभाष्य), (धु. प्र. पु. ३२८) “वेद एव हि ब्रह्मज्ञानहेतुः ; धर्मशास्त्रकीर्तनं किमर्थम्”, (३३० पु) “अथ दृष्ट्या अविचिन्ता हुनम् आसप्तमात् तस्य लोकान् हिनस्तीत्यर्थ उक्तः”, (पु. ३३१) “यस्मात् परं नापरस्तीत्युक्तं समाभ्यधि कर्गद्वित्यसूचनार्थं परमशब्दः”, (पु. ३३३) “प्रणवो घनुः शरो ह्यात्मा ... आत्मानमरणिं कृत्वा इत्यादिभिरुपासनस्य प्रकार उक्तः इत्यर्थः”, (पु. ३३३) “पञ्चकोशप्रतीकाशं सुपिरञ्जाव्यधो मुखम् .. इति चतुर्थखण्ड एव तस्योपासनस्य हृदयगुह्यान्वन्वित्रयावगमात्”, (पु. ३३७) “पञ्चकोशप्रतीकाशम्” .. इत्येवम् ॥ अत उपनिषद्भाष्याख्यायान्ता अन्येन भागाः सन्तीति ध्येयम् ।

२ रूढ्यर्थत्यागे सर्वज्ञशब्द सर्वविच्छब्दपौनरुक्त्यमिति शंकां परिहरति अत इत्यादिना ।

इदमामनन्तिच्छन्दोपाः—‘आत्मानमेवैवं वैश्वानरं’<sup>१</sup>संप्रत्यध्येपि तमेव नो ब्रूहि’  
इति प्रकथ्य, ‘यस्त्वेतमेवं प्रादेशमात्रमभिधानमात्मानं वैश्वानरमुपास्ते’ इति ।

निर्विशेषवादे तावत् इदं सूत्रत्रयमनुपपन्नम् । अभावरूपाणामप्यदृश्यत्वादीनां गुणत्वव्यवहारात् सर्वज्ञत्वादियमव्यवहाराच्च प्रथमसूत्रे विरुद्धम् ; व्यावर्तकधर्मापारमार्थ्ये व्यावृत्त्यपारमार्थ्यात् भूतयो-  
न्यक्षरस्य प्रधानव्यावृत्त्यसिद्धेश्च । भेदमिथ्यात्वे भेदव्यपदेशेन परमात्मत्वसाधनमप्ययुक्तम् । शारीरात्  
...<sup>२</sup>विशिष्टादि प्रधानाद्वेदं व्यपदिशतीति द्वितीयसूत्रार्थवर्णनमप्यनुचितम्, विशेषणभेदव्यपदेशोरेकैकस्यैव  
शारीरप्रधानव्यावर्तनक्षमत्वात् । दिव्यत्वामूर्तत्वपुरुषत्वादयो हि कास्तेन प्रधानस्यापि न संभवन्ति ;  
अक्षरात्परतः पर इति जीवव्यावृत्तिरपि हि प्रतीयते, स कारणं करणाधिपाधिप इतिवत् ।  
अक्षरात्परो हि जीवः । विशेषणशब्दस्य दिव्यो ह्यमूर्त इति श्लोकोक्तार्थमात्रविषयत्वं चायुक्तम् ;  
सङ्कोचकामावात् । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानाभिधानादीनां भूतयोन्यक्षरस्य चिदचिद्व्यावृत्तिफलकत्वात्  
विशेषणशब्देन वक्तुं युक्तम् ; न तु धर्मशब्देन । न ह्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानाभिधानं नाम परमात्मगतो  
धर्मः । अतस्तादृशं विशेषणजातं द्वितीयसूत्रेण विवक्षितं भवितुमर्हति ; न तु प्रथमेन । रूपोपन्या-  
साच्चेति सूत्रस्य<sup>३</sup> पुरुष एवेदमिति वाक्यप्रतिपन्नसर्वात्मकत्वप्रतिपादनपरत्ववर्णनमनुपपन्नम् ; पूर्वसूत्रयो-  
रन्यतरविवक्षितैकविज्ञाननिबन्धनसर्वविज्ञानान्तर्गतत्वात् सर्वात्मभावस्य । न च त्रैलोक्यशरीरहिरण्यगर्भोत्पत्तिः  
‘अग्निर्मूर्धे’ त्यादिवाक्यप्रतिपाद्या ; अजायतेत्यध्याहारप्रसङ्गात् ॥ “तस्माज्जायते प्राणः”, “तस्मादग्निः  
समिधश्च” इति प्रकरणवशादध्याहार इति चेन्न ; अवान्तरप्रकरणस्य भूतयोन्यक्षरविषयमहाप्रकरण-  
विरोधे दुर्बलत्वात् ; सर्वभूतान्तरात्मत्वलिङ्गबाधितत्वाच्च । तद्धि परमकारणस्य लिङ्गम् ; न तु कार्यस्य ।  
न च कारणस्य विग्रहवत्त्वानुपपत्त्या हिरण्यगर्भपरत्वाश्रयणम् ; अनन्तरं(रः)वैश्वानराधिकरण एव त्रैलोक्य-  
शरीरकस्य परमात्मताया उपपादयिष्यमाणत्वात् । “यस्याग्निरस्य द्यौर्मूर्द्धा” इत्यादिस्मृतिप्रसिद्धं च भगवतः  
त्रैलोक्यशरीरत्वम् । यदि कचिद्विरण्यगर्भस्य त्रैलोक्यशरीरत्वमवगम्यते, तदानीमपि परमात्मात्मकत्वेनैव  
तस्य तथात्वं वर्णनीयम्, “सृष्टिं ततः करिष्यामि त्वामाविश्य प्रजापते”, “तवान्तरात्मा मम च ये  
चान्ये देहिंसंज्ञिताः” इति चतुर्मुखस्य भगवदनुप्रवेशतदन्तरात्मकत्वावगमात् । अतः परमात्मन एव त्रैलोक्य-  
शरीरत्वमग्निर्मूर्धेत्यादिनाऽभिधीयते । अतः सूत्राणां यथोक्त एवार्थः ॥ इत्यदृश्यत्वादिगुणाधिकारणम् ।

एवं त्रैलोक्यशरीरत्वेन परमात्मत्वे साधिते तादृशरीरत्वं तद्व्यतिरिक्तस्यापि श्रूयत इति  
शङ्कयोत्थानात् संगतिः । वैश्वानरः साधारणशब्दविशेषात् ॥ विषयमाह इदमिति । अध्येपि ।  
‘इक् स्मरणे’ । स्मरसि ; उपास्स इत्यर्थः । यद्वा ‘इण् गतौ’ । गत्यर्था बुध्यर्थाः । अवगच्छसीत्यर्थः ।  
यद्यपि ‘को न आत्मा किं ब्रह्म’ इत्यात्मब्रह्मशब्दाभ्यामुपक्रमात् उपसंहारस्य च तदानुगुण्येन नेयत्वाच्च

<sup>१</sup> संप्रति—सम्यक् ।

<sup>२</sup> भावप्रकाशिका द्रष्टव्या ।

<sup>३</sup> शांकरे त्रैलोक्यशरीर-

कत्वरूपायोंऽपि पूर्वं वर्णितः । परंतु भामत्यादौ तत् परमतमित्युक्त्वा द्वितीयार्थं एव स्वमतत्वेन  
स्थापितः । तत्र वक्तव्यं सर्वं संग्रहेणाह पुरुष इति । भास्करे तु प्रथमार्थ एव स्वीकृतः ।

तत्र सन्देहः - किमयं वैश्वानर आत्मा परमात्मेति शक्यनिर्णयः, उत नेति । किं प्राप्तम् ? अशक्य-  
निर्णय इति । कुतः ? वैश्वानरशब्दस्य चतुर्थ्येषु प्रयोगदर्शनात् । जाडगशौ तावत् 'अयमग्निवै-  
संदेहोदयः, तथाऽपि समानप्रकरणे वाजसनेये अग्निवैश्वानरशब्दाभ्यामुपक्रमात् संशयः संभवती-  
त्यभिप्रायेणाह तत्र सन्देह इति । शक्यनिर्णयत्वाशक्यनिर्णयत्वे संदेहशिरसी कृते । तच्च साधारण-  
शब्दस्य सूत्रस्थत्वनिवन्धनम् ॥ (ननु प्रयोगसाधारण्यं हि वैश्वानरशब्दस्य साधारणत्वम्, अक्षरशब्दोऽपि  
हि प्रकृतिपुरुषेश्वरसाधारणः प्रयुज्यते, 'अक्षरात्परतः परः,' 'क्षरं प्रधानममृताक्षरं हरः,' 'यया  
तदक्षरमधिगम्यते' इत्यादि । ततश्च 'अक्षरमन्वरास्तधृतेः' इत्यत्रापि शक्यनिर्णयत्वाशक्यनिर्णयत्वे  
संदेहविषयतया वक्तव्ये । तथा च न कृतम् । किंतु प्रधानं वा जीवो परमात्मा वेति विचारः कृतः ।  
इहापि तथैव संशयो वक्तव्य इति ॥ नैवम् । तत्र हि प्रयोगसाधारण्यातिरिक्तः प्रकृतिपुरुषयोरन्यतर-  
विषयत्वनिर्धारकः पूर्वपक्षहेतुर्विद्यते । अतस्तथा संदेह उपपद्यते । इह तु प्रयोगसाधारण्यस्यैव  
पूर्वपक्षहेतुत्वात् तस्य च जाडर-भूततृतीय-देवतासु अन्यतमनिर्धारकत्वाभावात् तस्य परमात्मलिङ्गादर्शने  
तद्विषयत्वनिर्णयप्रतिबन्धकत्वात् त्रेताकल्पनादीनामनिर्धारकत्वस्य वक्ष्यमाणत्वाच्च शक्यनिर्णयत्वाशक्य-  
निर्णयत्वे संशयविषयतयोक्ते ॥ नन्वेवं सति संशयलक्षणाप्रामाण्यं पूर्वपक्षितं स्यात् । तच्चायुक्तम् ; प्रथमे  
काण्डे वेदप्रामाण्यस्य समर्थितत्वमुपजीव्य आरब्धत्वाच्छारीरकस्य । अतोऽर्थविशेषपरत्वे पूर्वपक्षीकृतव्यम्,  
न त्वशक्यनिर्णयत्वम् ॥ नैवम् ; चतुर्थ्येष्वन्यतमानिर्धारणेऽपि सर्वथा कस्मिंश्चिदर्थे प्रमाणमेवेदमिति  
सामान्यतः प्रामाण्यनिश्चयस्यानपेक्षत्वात् । तद्धि नित्यनिर्दोषवाक्यतया स्थापितम् । "विधिशब्दस्य'  
मन्त्रत्वे भावः स्यात्" इति न्यायेन प्रामाण्यसिद्धिः ।

किमयं वैश्वानरात्मा परमात्मेति शक्यनिर्णयः, उत न ; तदर्थमात्मब्रह्मशब्दोपक्रमो वैश्वानरस्य  
ब्रह्मभावमवगमयति, नेति ; तदर्थमग्निशब्दसामानाधिकरण्य-त्रेताकल्पन-प्राणाहुत्याधारत्वानि किं वैश्वानरस्य  
ब्रह्मभावविरोधीनि, उत नेति । किम् 'एषोऽग्निर्वैश्वानरः' इत्यग्निशब्दोऽस्मिन्नात्रपरः, उताग्न्यवस्थ-  
परमात्मपर इति । अग्निशब्दस्यास्मिन्नात्रपरत्वे अग्निशब्दसामानाधिकरण्यादीनां ब्रह्मभावविरोधितया  
आत्मब्रह्मशब्दोपक्रमस्यापि ब्रह्मभावावगमकत्वाभावेनाशक्यनिर्णय इति पूर्वपक्षः । अग्निशब्दस्य  
परमात्मपरत्वे अग्निशब्दसामानाधिकरण्यादीनां ब्रह्मभावाविरोधितया आत्मब्रह्मशब्दोपक्रमस्य ब्रह्मभावा-  
वगमकत्वोपपत्तैर्वैश्वानरः परमात्मेति शक्यनिर्णय इति राङ्गान्तः ।

वैश्वानरशब्दस्य चतुर्थ्येष्विष्विति । जीवपरसाधारणात्मशब्दसद्भावेऽप्यात्मशब्दस्य वैश्वानरमा-  
त्मानमिति वैश्वानरशब्दविशेषितत्वाद्वैश्वानरशब्दस्य च जीवमात्रे प्रयोगाभावादिह जीवविषयत्वशङ्का

१ विधीति । मीमांसायां (१०-४-२३) मूत्रे अन्यादिदेवत्यकर्मसु देवतावाचिशब्देषु  
प्रयोक्तव्येषु पर्यायानेकशब्दसद्भावेऽपि अर्थैक्येऽपि विधिगत एव अग्न्यादिशब्दः प्रयोक्तव्य इति  
निर्णीतम् । तत्र शब्दवाच्यत्वाकारेणैव ग्रहणवत् इहापि वैश्वानरशब्दवाच्यत्वाकारेण विद्याविधि-  
दर्शितगुणादिविशिष्टनयोपासनमिष्यताम् । शब्दमात्रं देवतेति आश्रयनाममि तत्र यथा फल-  
सिद्धिर्निहितानुष्ठानवशात्, वस्तुनो देवतातः सर्वेश्वराद्धा—तथाऽन्त्यानुष्ठानतुरनिश्चयेऽपि  
पूर्तिरिति पूर्वपक्ष्याशय इति भावः ।



श्वानरो येनेदमन्नं पच्यते यदिदमद्यते । तस्यैव घोषो भवति, यावदेतत्कर्णाधिपिवाय शृणोति । स यदोष्मपिप्यन् भवति, नैनं घोषं शृणोति” इति ; महाभूततृतीये च, “विश्वस्मा अग्निं भुवनाय देवा वैश्वानरं केतुमहामकृण्वन्” इति ; देवतायां च, “वैश्वानरस्य सुमतौ स्याम राजा हिक्मं भुवना-  
नामभिथ्रीः” इति ; परमात्मनि च, “तद्वात्मन्धेव हृदयंऽग्नौ धैश्वानरे प्राप्यत्” इति, “स एव वैश्वानरो विश्वरूपः प्राणोऽग्निरुदयते” इति च । वाक्योपक्रमादिपूपलभ्यमानान्यपि लिङ्गानि सर्वानुगुणतया नेतुं शक्यानीति ॥

एवं प्राप्ते अभिधीयते—वैश्वानरः साधारणशब्दविशेषात् । वैश्वानरः—परमात्मा । कुतः ? साधारणशब्दविशेषात् । विशेष्यत इति विशेषः । साधारणस्य वैश्वानरशब्दस्य परमात्मा-  
साधारणैर्धर्मैर्विशेष्यमाणत्वादित्यर्थः । तथा हि—औपमन्यवादयः पञ्चैव महर्षयः (पञ्च महर्षयः ?) समेत्य “को न आत्मा किं ब्रह्म” इति विचार्य, “उद्दालको ह वै भगवन्तोऽयमारुणिः संप्रतीम-  
मात्मानं वैश्वानरमध्येति तँ हन्ताभ्यागच्छाम” इत्युद्दालकस्य वैश्वानरात्मविज्ञानमवगम्य तमभ्या-  
जमुः । स चोद्दालक एतान् वैश्वानरात्मविज्ञासून् अभिलक्ष्य, आत्मनश्च तत्राकृतस्तवेदित्वं मन्वा  
तान् होवाच, “अथपतित्वं भगवन्तोऽयं कैकयः संप्रतीममात्मानं वैश्वानरमध्येति तँ हन्ताभ्या-  
गच्छाम” इति । तै चोद्दालकपृष्टास्तमथपतिमभ्याजमुः । स च तान् महर्षीन् यथार्हं पृथगभ्यर्च्य

न संभवति । न हि गोशब्दविशेषितस्य चतुष्पाच्छब्दस्याध्यादिपरत्वशङ्कासंभव इत्यभिप्रायेण  
पञ्चस्वित्यनुक्तिः । विश्वस्मा अग्निमिति । विश्वस्मै भुवनाय—विश्वभुवनोपकारार्थं  
वैश्वानरम्—महाभूततृतीयम् अह्नां केतुम्—आदित्यमकृण्वजित्यर्थः । वैश्वानरस्येति । सुमतिः—  
शोभनमतिः । सुमतौ स्याम—तद्विषयभूतास्याम । अमितः श्रीर्थस्य सोऽभिथ्रीः ; श्रियमिच्छेत्  
हुताशनात्” इत्युक्तत्वात् । हिक्ममित्यव्ययम्<sup>१</sup> । प्रयोगसाधारण्यातिरिक्तेषु त्रेतामिकरूपनादिषु आत्म-  
ब्रह्मशब्दादिषु च प्रतीयमानेषु कथं शक्यनिर्णयत्वतदभावसंदेहोक्तिरित्यत्राह वाक्योपक्रमेति । कार्त्तनिकं  
त्रेतारूपत्वं सर्वत्र संभवति ; ब्रह्माग्निशब्दौ मिथःप्रतिबन्धकत्वादिनिर्धारकौ । अत्रादनरूपं फलञ्च  
सर्वत्रोपपन्नमित्यभिप्रायः ॥

....

....

...

...

एवं प्राप्ते इति । साधारणशब्दविशेषादित्येतत् व्याचष्टे विशेष्यत इति विशेष इति । नेदं  
विशेषशब्दस्य प्रत्ययार्थव्याख्यानम् ; अपि तु साधारणशब्दविशेषादिति समासान्तर्गतषष्ठीव्याख्यानम् ।  
कर्मणि षष्ठी ; न तु कर्तरीत्यर्थः । विशेष इति कृदन्ते पदं कर्मार्थिषष्ठीनिमित्तमित्यभिप्रायेण<sup>२</sup>  
विशेषपदोपादानम् । यद्वा विशेष्यत इति विशेष इति घञः कर्मार्थितामाह । साधारणशब्द एव  
विशेष इति कर्मधारयः । किं केन विशेष्यत इत्यत्राह साधारणस्येति । धर्मशब्दो लिङ्गपरः ।  
विशेष्यमाणत्वादिति फलितार्थ उक्तः, नाभिधानिकः । के पुनरसाधारणा धर्मा इत्यत्राह तथा हीति ।  
'को न आत्मा किं ब्रह्म' इति किंशब्दद्वयमात्मत्वब्रह्मत्वयोर्द्वेयोरपि ज्ञातव्यत्वमभिप्रायम् । आत्मब्रह्म-

१ पञ्चस्विति । वैश्वानरशब्दस्य न पञ्चसु प्रयोगप्रसक्तिः । तथा कैरप्यनुक्तत्वाच्च । अतः  
वैश्वानरशब्दस्य बहुषु, आत्मशब्दस्य च जीवपरयोः प्रयोगात् पञ्चसु संशय इत्यनुक्तिरित्यर्थः ।

२ अव्ययमिदं द्विशब्दार्थं । ३ तथा च साधारणशब्दोऽन्यशब्देन विशेष्यत इति  
तत्कर्मकविशेषणं विशेष इति भाष्यवाक्यार्थ इति भावः ।

‘न मे स्तेनः’ इत्यादिना ‘यक्ष्यमाणो ह वै भगवन्तोऽहमस्मि’ इत्यन्तेनात्मनो व्रतस्थतया प्रति-  
ग्रहयोग्यतां ज्ञापयन्नेव ब्रह्मविद्भिरपि प्रतिषिद्धपरिहरणीयतां विहितकर्मकर्तव्यतां च प्रज्ञाप्य,  
‘यावदेकैकस्मा कृत्विजे धनं दास्यामि तावद्भगवद्भ्यो दास्यामि ; वसन्तु भवन्तः’ इत्यवोचत् ।  
ते च मुमुक्षवो वैश्वानरात्मानं जिज्ञासमानास्तमेवात्मानमस्माकं ब्रूहीत्यवोचन् । तदेवं ‘को न  
आत्मा किं ब्राम्’ इति जीवात्मनामात्मभूतं ब्रह्म जिज्ञासमानैस्तज्जन्मन्त्रिच्छद्भिर्वैश्वानरात्मज्ञस-  
काशमागम्य पृच्छयमानो वैश्वानरात्मा परमात्मेति विज्ञायते । आत्मब्रह्मशब्दाभ्यामुपक्रम्य  
पश्चात् सर्वत्रात्मवैश्वानरशब्दाभ्यां व्यवहाराच्च ब्रह्मशब्दस्थाने निर्दिश्यमानो वैश्वानरशब्दो  
प्रत्येवाभिधत्त इति विज्ञायते । किञ्च “स सर्वेषु लोकेषु सर्वेषु भूतेषु सर्वेष्वान्मस्वजन्मन्ति”,  
“तद्यथेपीकात्त्वमग्नौ प्रोते प्रदूयतेतैवं हास्य सर्वे पाप्मानः प्रदूयन्ते” इति च वक्ष्यमाणं वैश्वान-  
रात्मविज्ञानफलं वैश्वानरात्मानं परं ब्रह्मेति ज्ञापयति ॥ २५ ॥

इतश्च वैश्वानरः परमात्मा—

सर्षमाणमनुमानं स्यादिति ॥ १-२-२६ ॥

द्युप्रभृति पृथिव्यन्तमवयवविभागेन वैश्वानरस्य रूपमिहोपदिश्यते । तच्च श्रुतिस्मृतिषु  
परमपुरुषरूपतया प्रसिद्धम् । तदिह तदेवेष्टमिति सर्षमाणम्—प्रत्यभिज्ञायमानं वैश्वानरस्य  
परमपुरुषत्वे अनुमानम्—लिङ्गमित्यर्थः । इतिशब्दः प्रकारवचनः । इत्थंभूतं रूपं प्रत्यभिज्ञायमानं  
वैश्वानरस्य परमात्मत्वे अनुमानं स्यात् । श्रुतिस्मृतिषु हि परमपुरुषस्थेऽथ रूपं प्रसिद्धम् ।  
यथा आश्वघोषे, “अग्निर्मूर्धा चक्षुषी चन्द्रसूर्वा दिशः श्रोत्रं वाग्बिजृताश्च वेदाः । वायुः प्राणो  
हृदयं विश्वमस्य पद्भ्यां पृथिवीं ह्यप सर्वभूतान्तरात्मा” इति । अग्निरिह द्युलोकः, “असौ वै  
लोकोऽग्निः” इति श्रुतेः । स्मरन्ति च मुनयः, “यां मूर्धानं यस्य विप्रा वदन्ति खं वै नाभिं  
शब्दवाच्यधर्मैकत्वानेकत्वजिज्ञासया वा किंशब्दद्वयप्रयोगः । विषयवाक्ये ‘न मे स्तेनः’ इत्यादेः  
प्रयोजनमाह आत्मन इति । फलिताग्नि साधकलिङ्गानि दर्शयति तदेवमिति । मुमुक्षुभिः पृच्छयमानत्व-  
मात्मत्वम्, ब्रह्मत्वम्, ब्रह्मशब्दस्थाने वैश्वानरशब्दप्रयोगः, फलनिर्देशश्च वैश्वानरस्य परमात्मत्वसाधक-  
लिङ्गानीत्यर्थः । द्युमूर्धत्वादिविशिष्टतारूपधर्मस्यारिम् सूत्रे अनुक्तिस्तत्प्राप्तान्तरसूत्रोक्तत्वात् ॥

सर्षमाणमनुमानं स्यादिति ॥ सर्षमाणशब्दस्य विशेष्यं दर्शयन् सूत्रं व्याचष्टे द्युप्रभृतीति ।  
लिङ्गमित्यर्थ इति । अनुमानशब्दः करणार्थरूपान्तः, श्रुतिलिङ्गावक्येत्यादिसूत्रपठितलिङ्ग<sup>१</sup>परश्चेति  
भावः । अनुमानशब्देन हेतुत्वसिद्धेः इतिशब्दवैयर्थ्यमित्यत्राह इतिशब्द इति । इतिशब्दार्थेनान्वितं  
वाक्यार्थमाह इत्थमिति । परमपुरुषरूपत्वेन प्रसिद्धिं दर्शयति श्रुतीति । परमात्मपरत्वेन साधितत्वात्  
‘अग्निर्मूर्धा’ इत्यादिवाक्यमुदाहृतम् । इह द्यौर्मूर्धत्वेन श्रूयते, उदाहृतवाक्ये अग्निः मूर्धेति, तत् कथमै-  
कार्थ्यमित्यत्राह अग्निरिद्वेति । परमात्मनस्तथाविधरूपवत्त्वे स्मृतिमुदाहरति स्मरन्ति चेति । ‘यस्याग्नि-  
रास्यम्’ इत्यत्राग्निशब्दः प्रसिद्धाग्निपरः ; द्यौर्मूर्धेति पृथगुक्तेः । श्रुतिस्मृतिष्वभिज्ञातस्य रूपस्य प्रत्यभि-

१ शब्दगतमर्थगतं वा सामर्थ्यमेव श्रुतिलिङ्गाद्यन्तर्गतम् । तत् अङ्गत्वश्रुतिकल्पकम् ।  
तत् यथा तत्र श्रुतिकल्पकम्, तद्वदिदमपि रूपं गृह्यमाणम् अग्निर्मूर्धा—एष सर्वभूतान्तरात्मा  
इति श्रुतिज्ञापकं परमात्मानमेवमुपासीतेति श्रुतिकल्पकं भवतीति भावः ।

चन्द्रसूर्यां च नेत्रे । दिशः श्रोत्रे विद्धि पादौ क्षितिं च सोऽचिन्त्यात्मा सर्वभूतप्रणेता” इति । “यस्याग्निगस्थं द्यौर्मूर्धां यं नाभिश्चरणौ क्षितिः । सूर्यश्चक्षुर्दिशः श्रोत्रं तस्मै लोकात्मने नमः ॥” इति च । इह च बुधभूतयो वैश्वानरस्य मूर्धाद्यवयवत्वेनोच्यन्ते । तथा हि—तैरौपमन्यवप्रभृति-भिर्महर्षिभिः, ‘आत्मानमेवेम वैश्वानरं संप्रत्यध्येयि तमेव नो ब्रूहि’ इति पृष्टः केकयस्तेभ्यो वैश्वानरात्मानमुपदिदिशुर्विशेषप्रश्रान्यथानुपपत्त्या वैश्वानरात्मनि एतैः किञ्चित् ज्ञातं किञ्चिद-ज्ञातमिति विज्ञाय ज्ञाताज्ञातांशुबुधस्य तानेकैकं पप्रच्छ । तत्र ‘औपमन्यव कं त्वमात्मानमुपास्से’ इति पृष्ट, ‘दिवमव भगवो राजन्’ इति तेन चोक्ते, दिवि तस्य पूर्णवैश्वानरात्मवुद्धिं निवर्तयन् वैश्वानरस्य द्यौर्मूर्धेति चोपदिशन् तस्या वैश्वानरांशभूताया दिवः सुतेजा इति गुणनामधेयं प्राचिख्यपत् । एवं सत्ययज्ञादिभिरादित्यवाय्वाकाशपृथिवीनामेकैकैकैकमुपास्यमानतया कथितानां ‘विश्वरूपः, पृथग्वर्त्मा, बहुलो, रयिः, प्रतिष्ठा’ इत्येकैकगुणनामधेयानि वैश्वान-रात्मनश्चक्षुःप्राणमन्देहवस्तिपादावयवत्वं चोपदिष्टम् । सन्देहो मध्यकाय उच्यते । अत एवभूतद्युर्मूर्धत्वादिविशिष्टं परमपुरुषस्यैव रूपमिति वैश्वानरः परमपुरुष एव ॥ २६ ॥

ज्ञायमानत्वं दर्शयति इह चेति । नन्वत्र अग्निर्मूर्धेत्यादाविव बुधभृतिपृथिव्यन्तानां मूर्धादिपादान्तावय-वत्वेन संभूयोपदेशो न दृश्यत इति शङ्कायां विप्रकीर्णपतिपादनहेतुमाह तथा हीति । विशेषप्रश्रान्यथानुपपत्त्येति । न ह्यात्मब्रह्मादिशब्दैः प्रथः कृतः ; वैश्वानरशब्देन हि प्रथः । अनेन बुधभृतीनामपूर्वनामनिर्देशहेतुश्चोक्तो भवति । अज्ञातांशः सर्वोऽपि ह्युपदेष्टव्यः । गुणनामधेयानीति । द्यौर्नक्षत्रादितेजस्विनीति सुतेजाः ; प्रकाशकत्यादित्यस्य विश्वं रूपम् प्रकाश्यम्, तस्मात् आदित्यो विश्वरूपः ; वायुर्विविधगतस्त्रिभावत्वात् पृथग्वर्त्मा ; आकाशो भूतान्तरभ्यो महत्त्वात् बहुलः ; आपो वेगवत्त्वात् रयिः—रयो हि वेगः । इकारान्तत्वं छान्दसम् । रैरुपधनपातिहेतुत्वाद्वा रयिः—; पृथिवी प्राण्यधारत्वात् प्रतिष्ठेति भावः । श्रुतिस्थं संदेहशब्दं व्याचष्टे संदेहो मध्यकाय इति । मध्यं हि पूर्वापरांशसाधारण्यात् कुत्रानुप्रविष्टमिति संदिह्यते । एतत् ज्ञापयितुं मध्यकाय इति व्याख्यातम् ; न तु नाभिरिति । गुणनामधेयानीत्यनेनान्यदपि प्रयोजनं फलितम् । न केवलं नामधेयानि, अपि तु गुणनामधेयानि ; तत्तद्गुणकत्वं मूर्धादित्वेनोपदिष्टानां बुधभृतीनामनुमधेयमित्यर्थः ।

अत्रायमभिप्रायः—वाजसनेयके मूर्धभूताया दिवोऽतिष्ठात्वमुक्तम् ; न तु सुतेजस्त्वम् । चक्षुर्भूत-स्यादित्यस्य सुतेजस्त्वमुक्तम्, न तु विश्वरूपत्वम् । न चैतावता विद्याभेदः, तत्तन्नामधेयोपस्थापितगुणेष्वेव सात्पर्यसंभवात् । अतीत्य स्थितत्वं हि दिवोऽतिष्ठात्वम् । तच्च सर्वोत्कृष्टत्वम् । तच्च नक्षत्रादितेजशशक्तिर-रूपमित्येकगुणत्वेन फलितमित्यविरोधः । आदित्यस्य च सुतेजस्त्वफलरूपं विश्वरूपत्वम् । तद्वि विश्वनि-रूपकत्वं विश्वप्रकाशकत्वम् । अतोऽनर्थान्तरतया फलितम् । अतो न विद्याभेद इति । एतदभिप्रायेण गुणनामधेयानीत्युक्तम् ।

परमात्मनस्त्रैलोक्यशरीरत्वविषयं द्वां मूर्धानमित्यादिस्मृतिवचनं स्वमूलत्वेन वैश्वानरविद्यायाः परमात्मविषयत्वं कल्पयतीति व्याख्यानमनुपपन्नम् । स्मृतिवचनं हि स्वमूलत्वेन श्रुतिं कल्पयति ; न तु वैश्वानरविद्यामेव कल्पयितुं प्रभवति । श्रुत्यन्तरसंभवेन कल्पकस्यान्यथासिद्धत्वात् । अस्ति हि, “अग्निर्मूर्धा चक्षुषी चन्द्रसूर्यौ” इत्यादिश्रुतिस्तन्मूलतया संभाव्यमाना । तस्मादाभ्यां

पुनरप्यनिर्णयमेवाशङ्क्य परिहरति—

शब्दादिभ्योऽन्तःप्रतिष्ठानाच्च नेति चेन्न तथा दृष्ट्युपदेशादसंभवात् पुरुषमपि  
चैनमधीयते ॥ १-२-२७ ॥

यदुक्तं वैश्वानरः परमात्मेति निश्चीयत इति—तच्च ; शब्दादिभ्योऽन्तःप्रतिष्ठानाच्च जाठर-  
स्याप्यग्नेरिष्ट प्रतीयमानत्वात् । शब्दस्तावत् वाजिनां वैश्वानरविद्याप्रकरणे ‘स योऽग्निर्वैश्वानरः’  
इति वैश्वानरसमानाधिकरणतयाऽग्निगिति श्रूयतेः अस्मिन् प्रकरणे च, “हृदयं गाह्यपत्यो मनो-  
ऽन्वाहार्यपत्न्यन आस्यमाहवनीयः” इति वैश्वानरस्य हृदयादिस्थस्याग्नित्रयकल्पने क्रियते । ‘तद्यदुक्तं  
प्रथममागच्छेत्, तत् दोमीयम् । स यां प्रथमामाहुतिं जुहुयात् तां जुहुमात् प्राणाय स्वाहा’ इत्यादिना  
प्राणाहुत्याधारत्वं च वैश्वानरस्यावगम्यते । तथा वैश्वानरस्यास्मिन् पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठानं वाज-  
सनेयिनः समामनन्ति, ‘स यो हैतमेवमग्निं वैश्वानरं पुरुषविधं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद’ इति ।  
अतोऽग्निशब्दसामानाधिकरण्यादग्नित्रेतापरिकल्पनान् प्राणाहुत्याधारभावादन्तःप्रतिष्ठानाच्च वैश्वा-  
नरस्य जाठरत्वमपि प्रतीयत इति नैकान्ततः परमात्मत्वमिति चेत्—तच्च ; तथा दृष्ट्युपदेशात्—  
श्रुतिस्मृतिभ्यामैकार्क्यप्रत्यभिज्ञानमेवास्मिन् सूत्रे हेतुतया विवक्षितम्, स्मर्यमाणशब्दश्च प्रत्यभिज्ञायमानो-  
पस्थापकः ; तर्कपादे अनुस्मृतेत्येतवानुस्मृतिशब्दस्य प्रत्यभिज्ञापरत्वेन सूत्रकारैः प्रयुक्तत्वात् ॥

उत्तरसूत्रमवतारयति पुनरपीति । अर्थचतुष्टये प्रयोगसाधारण्यादनिर्णयः पूर्वमुक्तः । इदानीं तु  
विशेषकधर्माणां ब्रह्मशब्दादीनां तत्तदनुरूपविशेषकात् शब्दादेः प्रतिरोधादनिर्णयो विवक्षितः ॥  
शब्दादिभ्योऽन्तःप्रतिष्ठानाच्च नेति चेन्न तथा दृष्ट्युपदेशादसंभवात् पुरुषमपि चैनमधीयते ॥  
नेतिपदं व्याचष्टे यदुक्तमित्यादिना । श्रुत्यन्तरस्य हेत्वोरुभयोर्दूरस्थत्वात् तौ कण्ठोक्तौ । एतत्प्रकरणस्य-  
मग्नित्रयकल्पनं प्राणाहुत्याधारत्वं च आदिशब्दोपात्तम् ; संनिष्ठत्वात् । एतदभिप्रायेण ‘वाजिनां  
वैश्वानरविद्याप्रकरणे’, ‘वाजसनेयिनः समामनन्ति’ इति चोक्तम् । अस्मिन् प्रकरणे चेति  
चशब्देन वाजिनामप्यस्तीति सूचितम् । अग्नित्रयकल्पनं क्रियत इति । अग्नित्रयकल्पनेन  
होमाधारत्वमात्रं फलितम् ; होमाधारत्वविशेषमाह तद्यदुक्तमिति । अग्निशब्दनिर्देशसहितमन्तःप्रतिष्ठानं  
विवक्षितम् । अन्तःप्रतिष्ठत्वमात्रं हि परस्यापि संभवति । ‘स यो हैतमेवमग्निं वैश्वानरं पुरुषविधं  
पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद’ इति हि श्रूयते । उक्तहेत्वनुक्रमेण पूर्वपक्षत्वेन शक्तितमर्थमुपसंहरति अत  
इति । शब्दादिभ्य इत्यादिसूत्रखण्डं जाठरशङ्कामात्रपरम्, न तु देवताभूतपरम् ; अन्तःप्रतिष्ठानो-  
पस्थात्वात् ; हेत्वन्तराणां च तत्साहचर्यात् । यद्यपि देवतायाः ‘अग्निर्वीग् भूत्वा मुखं प्राविशत्’ इति मुखे  
प्रवेशोऽवगम्यते, तथापि पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितत्वं न स्वरसम् । जाठरस्य हि तत् स्वरसतः प्रतीयते ।  
‘सोऽप्रभुर्ग विभर्जस्तिष्ठन् आहारमजरः कविः । संतापयति स्वं देहमापादतलमस्तकम्’ इति कृत्स्नदेहव्यास-  
त्वात् तस्य । भूतवृत्तीभ्यस्तु पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितत्वं तदेकदेशभूतजाठरद्वारकमिति वक्तव्यम् । अतस्तच्च  
क्लिष्टम् । अतोऽन्तःप्रतिष्ठानसहचर्यहेतुभिर्जाठरभावः शङ्कित इह सूत्रे । अत एव हि देवता-भूतवृत्तीभ्यो  
सूत्रान्तरेण व्युदासः ; न त्वेतास्मिन्नेव सूत्रे खण्डान्तरे कृतः । एवं शङ्कितं जाठरविषयत्वं परिहरति  
तन्नेति । हेत्वाकाङ्क्षायां सौत्रखण्डान्तरस्थं हेतुवाचिपदमुपादत्ते तथा दृष्ट्युपदेशादिति । ‘यस्याग्निः

पूर्वाक्तस्य त्रैलोक्यशरीरस्य परस्य ब्रह्मणो वैश्वानरस्य जाठराग्निशरीरतया तद्विशिष्टस्योपासनोपदेशात् । अग्निशब्दादिभिर्हि न केवलो जाठरः प्रतिपाद्यते, अपि तु जाठराग्निविशिष्टः परमात्मा । कथमिदमवगम्यत इति चेत् शन्यम्भवात्—जाठरस्य केवलस्य त्रैलोक्यशरीरत्वासम्भवात् । त्रैलोक्यशरीरतया प्रतिपन्नवैश्वानरसमानाधिकरणो जाठरविषयतया प्रतीयमानोऽग्निशब्दो जाठरशरीरतया तद्विशिष्टं परमात्मानमेवाभिदधातीत्यर्थः । यथोक्तं भगवता, “अहं वैश्वानरो भूत्वा प्राणिनां देहमाधितः । प्राणापानसमायुक्तः पचाम्यन्नं चतुर्विधम्” इति । जाठरानलशरीरो भूत्वेत्यर्थः । अतस्तद्विशिष्टस्योपासनमत्रोपदिश्यते । किञ्च पुरुषमपि चैनमधीयते वाजसनेयिनः, “स एषोऽग्निवैश्वानरो यत्पुरुषः” इति । न जाठरस्य केवलस्य पुरुषत्वम् । परमात्मन एव हि निरुपाधिकं पुरुषत्वम्, यथा ‘सहस्रशीर्षा पुरुष’ ‘पुरुष एवेदं सर्वम्’ इत्यादौ ॥

शरीरम्’ इति श्रुत्यभिप्रायेणाह जाठराग्निशरीरतयेति । उपासनशब्देन सौत्रदृष्टिशब्दव्याख्यानम् ; “आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः” ‘तस्मिन् दृष्टे परावरे’ इति श्रौतप्रयोगात् । ‘वैश्वानरमुपास्ते’ इति चात्र श्रूयते ॥ ननु दृष्टिशब्दोऽतस्मिन् तथात्वानुसंधानपरः किं न स्यात् ॥ नैवम् ; परमार्थविषयत्वे संभवत्यपरमार्थविषयत्वाश्रयणायोगात् । द्युमूर्ध्वादिकं हि जाठरेऽत्यन्तवाधितम् । अत एव हि न ‘मनोब्रह्म’ इत्यादिदृष्टितुल्यत्वशङ्का । तत्तुल्यत्वं च गत्यन्तरे संभवत्ययुक्तम् । जाठराग्निशरीरतयेत्यनेन परमार्थविषयसंभवश्च दर्शितः । उत्कृष्टे परमात्मनि अपकृष्टाग्निदृष्टचयोगाच्च न परस्मिन्नग्निदृष्टिः । अग्नौ परमात्मदृष्टिपरत्वं तु परमात्मत्वसमर्थनपरसूत्रतात्पर्यविरुद्धम् । अतः परमात्मलिङ्गानां जाठरलिङ्गानां च दर्शनात् विशिष्टोपासनपरत्वमभ्युपगन्तव्यम्, यथा प्रतर्दनविधायामिति वाक्यार्थः । विशिष्टप्रतिपादने सिद्धे हि विशिष्टोपासनपरत्वमित्यत्राह अग्निशब्दादिभिर्हीति । आदिशब्देन प्राणाहुत्याधारत्वादिकं गृह्यते । जाठरः <sup>१</sup>प्रतिपाद्यते—ज्ञाप्यत इत्यर्थः । अग्निशब्द-त्रेताकरुपनादिलिङ्गान्वितेन वाक्येन परमात्मा<sup>१</sup> अभिधीयत इति वाऽर्थः । तदा त्रेताकरुपनादिना अग्निद्वारा परमात्मा विशेष्यते । असंभवादिति पदस्याकाङ्क्षां दर्शयति कथमिति । केवलान्नौ प्रसिद्धस्य कथं तद्विशिष्टपरत्वमित्यर्थः । जाठरस्य त्रैलोक्यशरीरत्वासंभवोऽस्तु ; ततः किमग्निशब्दस्य विशिष्टपरत्व इत्यत्राह त्रैलोक्येति । जाठरविषयतया प्रसिद्धस्य शब्दस्य तद्विशिष्टे परमपुरुषे प्रवृत्तिं स्मृत्या द्रढयति यथोक्तमिति । सूत्रखण्डमवतारयति किञ्चेति । अपि चेत्यत्र विभक्तः चशब्दो हेतुसमुच्चयार्थ इति भावः । न केवलमग्नित्वं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितत्वं च, किंतु पुरुषशब्दत्राच्यतयाप्यधीयत इत्यभिप्रायेणाह पुरुषमपि चेति । पुरुषत्वम्—पुरुषशब्दवाच्यत्वम् । निरुपाधिकमिति । जीवस्य पुरुषशब्दवाच्यत्वं ‘द्वाविमौ पुरुषौ लोके’, ‘प्रधानपुरुषावेतौ’ इत्यादिपु प्रधानादिपदान्तरसमभिव्याहाराक्षरत्वाद्युपाधिनाऽऽश्रीयते, न तु स्वतः । अतः पुरुषशब्दवाच्यत्वं परमात्मन एव निरुपाधिकम् । अतो जाठरस्य पुरुषत्वं दूरतो निरस्तमिति भावः । ‘स एषोऽग्निवैश्वानरो यत् पुरुषः’ इति प्रसिद्धवन्निर्देशात् तस्य च प्राक्कप्रमाणसापेक्षत्वात् परमात्मन एव निरुपाधिकपुरुषत्वविषयां प्रमाणतः प्रसिद्धिं दर्शयति यथेति ।

<sup>१</sup> जाठरः, परमात्मा इति पदद्वये न तात्पर्यम् । प्रतिपाद्यते इत्यस्य शब्देनोच्यत इत्यर्थो मुख्यः । स इह त्रेताकरुपनादिलिङ्गजन्यज्ञाने न घटते इति सामान्येनार्थः ज्ञाप्यत इति । वाक्येनेति पूरणे तु मुख्यार्थं ज्ञेय्यर्थः ।

अत एव न देवता भूतं च ॥ १-२-२८ ॥

उक्तेभ्य एव हेतुभ्यो देवतायाश्च, तृतीयस्य महाभूतस्यापि न वैश्वानरशब्दप्रसङ्गः ॥ २८ ॥

साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः ॥ १-२-२९ ॥

वैश्वानरममानाधिकरणस्याग्निशब्दस्य जाटराग्निशरीरतया तद्विशिष्टस्य परमात्मनो वाचकत्वम्, तथैव परमात्मन उपास्यत्वं चोक्तम् । जैमिनिस्त्वाचार्यौ वैश्वानरशब्दवत् अग्निशब्दस्यपि अग्निशब्दः त्रेताकल्पनादिलिङ्गत्रयं जाटरविषयत्वसाधकं शङ्कितम् । तत्र पुरुषशब्दलैलोक्यशरीर-स्वासंभवरूपमेकं लिङ्गं च परमात्मविषयत्वसाधकमुक्तम् । तत्र तथाहृद्युपदेशादित्यनेनाग्निशब्द-लिङ्गत्रययोरन्यथासिद्धिर्दर्शिता । असंभवलिङ्गपुरुषशब्दयोरन्यथासिद्धतया प्राबल्यं स्थितम् । अत एव पुरुषमपि चैनमधीयत इति सूत्रखण्डं नान्तःप्रतिष्ठानमात्रपरिहारपरम् ; तथाहृद्युपदेशावि-त्यनेनैवान्तःप्रतिष्ठानस्य हेत्वन्तराणां चान्यथासिद्धेर्दर्शितत्वात् ; असंभवहेतौ च सति अन्तःप्रतिष्ठानस्य दुर्बलत्वात् ; निरुपाधिकपुरुषत्वश्रवणे सति हेत्वन्तराणामपि दुर्बलत्वाच्च । अतो यथोक्तावेव शङ्कापरिहारौ ॥

अत एव न देवता भूतं च ॥ जाटरप्रसिद्धिशङ्का पूर्वसूत्रे परिहृता ; तद्व्यतिरिक्तार्थद्वयशङ्का अत्र परिह्वियते । देवताभूततृतीययोर्जाठरवत् परिच्छिन्नत्वाभावात् त्रैलोक्यशरीरत्वोपपत्तिः । देवताया अधिष्ठातृतया त्रैलोक्यशरीरत्वम् । महाभूततृतीयस्य च त्रिवृत्कृतस्य त्रैलोक्यरूपेण परिणतत्वात् समुदितस्य षावाष्ट्यध्यादयो मूर्द्धपादाद्यवयवाः स्युः । अतल्लैलोक्यशरीरत्वकल्पनोपपत्तिः इत्यसंभवाक्षेपेणाधिका-शङ्का । उक्तेभ्य एव हेतुभ्य इति । आत्मब्रह्मपुरुषशब्दनिर्देशासङ्कुचितफलावासिसर्वपाप-प्रदाहादयः सर्वे हेतवः तयोरनुपपन्ना इति परिहार इत्यभिप्रायः ॥

साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः ॥ सूत्रार्थस्य सङ्गतत्वाय पूर्वोक्तमनुवदति वैश्वानरेति । तथाहृद्युपदेशादित्यनेन सङ्गतिरित्यर्थः । अक्षरार्थमुक्तं जैमिनिरिति । अग्निवैश्वानरशब्दयोर्महोरपि साक्षात्परमात्मप्रतिपादकत्वपरमिदं सूत्रं परैर्व्याख्यातम् ; तद्यावृत्त्यर्थमाह वैश्वानरशब्दवदिति । वैश्वानर-शब्दस्य पक्षभूतस्य बह्वर्थसाधारणस्याग्निशब्दसामानाधिकरण्येन विना जाटरविषयत्वनिश्चयायोगात् तदुपपाद-कत्वेन षड्भिः शब्दः प्रकृतः । अत उपपादकस्यैवान्यथासिद्धिर्विक्तव्या ; न तूपपाद्यस्य । उपपादकान्यथासिद्धौ उपपाद्यं स्वयमेव न भवति । अत उपपादकाग्निशब्दस्यैव जाटरविशिष्टपरमात्मविषयत्वमुक्तं तथा हृद्युपदेशादिति । अत इहापि तस्यैवाग्निशब्दस्य प्रकारान्तरेण परमात्मपरत्वमुच्यते इति वैश्वानरशब्दो दृष्टान्ततयोदाहर्तव्यः । तस्य च तथात्वं सिद्धम् । वैश्वानरशब्दस्तावत् परमात्मनि प्रयुक्तः । न च षट्सामेव रूढिमाश्रित्य अपर्यवासानात् वैश्वानरशरीरकः परमात्माऽभिधेयः ; अग्निशब्देनैवाग्निशरीरके परमात्मन्यभिहिते 'अग्निवैश्वानरः' इत्येकवाक्यस्यैवैवानरशब्दस्याग्निशरीरवाचित्वे पुनरुक्तिप्रसङ्गात् । न चाव्यवधानेन परमात्मनि रूढ्यन्तरं कल्प्यम्, अवयवशक्त्यैव प्रयोगेऽन्यथासिद्धे प्रोक्षणीन्यायेन समुदायशक्तिकल्पनानुपपत्तेः । अतोऽग्निशब्दसामानाधिकरण्यवैश्वानरशब्दस्यावयवशक्त्या परमात्मविषयत्वे वाष्यान्तरेष्वप्येकप्रयोजकत्वाय अवयवशक्त्यैव वृत्तिरास्थेयेत्यभिप्रायेण, अव्यवधानेन वाचकत्वे वैश्वानर-शब्दो दृष्टान्ततयोक्तः वैश्वानरशब्दवदिति । साक्षादिति व्याख्येयपदम् । साक्षाच्छब्दस्य विशदतरत्वेऽपि

परमात्मन एव साक्षात् अव्यवधानेन वाचकत्वे न कश्चिद्विरोध इति मन्यते ॥ एतदुक्तं भवति—  
यथा वैश्वानरशब्दः साधारणोऽपि परमात्मासाधारणधर्मविशेषितः विश्वेषां नराणां नेतृत्वादिना  
गुणेन परमात्मानमेवाभिधातीति निश्चीयते—एवमग्निरशब्दोऽप्यग्रनयनादिना येनैव गुणेन योगात्  
ज्वलने वर्तते, तस्यैव गुणस्य निरुपाधिकस्य काष्ठागतस्य परमात्मनि संभवादस्मिन् प्रकरणे  
परमात्मासाधारणधर्मविशेषितः परमात्मानमेवाभिधत्त इति ॥ २२ ॥

प्रयोगात् तद्यावृत्त्यर्थमाह अव्यवधानेनेति । वैश्वानरशब्दस्यावयवशक्त्या वृत्तिः कथम् ?  
न तावदर्थे शब्दः “अनुप्यानन्तर्यं विदादिभ्योञ्”, “ऋष्यन्धकवृष्णिगुरुभ्यश्च” इत्यनुशासनानुसारेण  
विदाद्यजन्तः ऋष्यणन्तो वा, तयोरपत्यार्थत्वात् परमात्मनश्च विश्वानरसब्जं कश्चित् प्रति अपत्यत्वाभावात् ;  
विश्वानरशब्दस्य पुरुषसमष्टिवाचकत्वेऽपि<sup>१</sup> तदपत्यत्वायोगात् विदाद्यजन्तत्वम् ऋष्यणन्तत्वं  
चायुक्तम् । अतो गुणान्तरयोगो वक्तव्यः । तत्र वैश्वानरशब्दस्य केन गुणेन वृत्तिः ; तद्वदग्निशब्दः केन  
गुणयोगेन वर्तते ; तेन तस्य परमात्मन्यव्यवधानेन वृत्तिः कथमित्यत्राह एतदुक्तमिति । नेतृत्वादिनेति ।  
आदिशब्देन विश्वैर्नरैर्नेतृत्वम्—प्राप्यत्वं विवक्षितम् । अग्रनयनादिनेति । आदिशब्देन अग्रत्वेन  
प्राप्यत्वं विवक्षितम् ; यथा निराहुः, “वैश्वानरः कस्मात् ? विश्वान् नरान् नयति ; विश्व एनं नरा  
नयन्तीति वा । विश्वानर एव वैश्वानरः । राक्षसो वायस इतिवत् । रक्ष एव हि राक्षसः ; वय एव हि  
वायसः”, यथा च “अग्निः कस्मात् । अग्रणीर्भवति । अग्रं नीयते । अग्रं नयति । नमयति । सन्नमनोक्तौ  
प्रसन्नो भवतीति स्थौलाष्टिविरितिरिति<sup>२</sup> (स्थूला दृष्टिविधिरिति) । अव्यवधानमाह तस्यैवेति ।  
काष्ठागतस्येति । अग्निशब्दावयवार्थस्य ब्रह्मणि पुष्कलत्वात् ब्रह्मशब्दरूढिर्न त्याज्या ; ब्रह्मशब्दावयवार्थ-  
पौष्कल्यस्यानावसंभवादग्निशब्दरूढिरेव त्याज्येति भावः । परमात्मासाधारणधर्मविशेषित इति ।  
उपक्रमाद्यानुगुण्याच्च ब्रह्मशब्दः प्रबलः ; अग्निशब्दस्तु तदनुगुणार्थो नेय इति भावः ।

नन्वग्निशरीरकतयाऽनुसंधाने साक्षादेवाग्रनयनादिगुणकत्वानुसंधाने च<sup>३</sup> विद्याभेदः स्यात् ।  
न च वाच्यम्—एकस्यामेव विद्यायामेकस्मिन् कर्मणि त्रीहियवयोरीवाग्निशरीरकत्वस्या-  
ग्रनयनादिगुणकत्वस्य च विकल्पेन प्राप्तिः ; विकल्पश्च तयोस्तुल्यबलत्वादवर्जनीयः ; अग्निशरीरक-  
त्वपरिग्रहे रूढ्यपरित्यागादविलम्बः, अर्थानुपपत्त्या परमात्मपर्यन्तत्वनिर्णय इति विशेष्यप्रतिपत्ति-  
विलम्बिता ; अग्रनयनादिगुणकत्वपक्षे रूढार्थानुपपत्त्याऽवयवार्थप्रतिपत्तिविलम्बिता, अवयवशक्त्यु-  
पस्थापितगुणस्य विशेष्यप्रतिपत्तिस्त्वविलम्बिता, गुणस्याद्वारकतयाऽन्वयसंभवात् । अतः पक्षद्वयेऽपि  
विलम्बाविलम्बसाम्यात् तुल्यबलत्वमिति विकल्पः—इति ; एकैनेव वाक्येन वैकल्पिकार्थद्वयविधा-  
नानुपपत्तेः । त्रीहियवयोर्हि वाक्यभेदेन प्राप्तिः ॥—

<sup>१</sup> अपिना नरेसंज्ञायामिति दीर्घायोगसूचनम् । <sup>२</sup> स्थूलादृष्टिविधिरिति सर्वत्र मुद्रितपाठोऽनन्वितः ।  
विधिशब्दः पुष्टिङ्गः । ताल्लोकोशे ‘स्थौलाष्टिविरितिरिति’ इत्यस्ति । नूनमिदं कस्य चिद्वेषर्नाम ।

<sup>३</sup> सकृत्प्रयुक्तः शब्दः सकृदेवार्थं गमयतीति न्यायादर्थद्वयस्य युगपदग्राह्यत्वादिति भावः ।

“यस्त्वेतमेवे प्रादेशमात्रमभिविमानम्” इति, अपरिच्छिन्नस्य परस्य ब्रह्मणो द्युप्रभृति-  
पृथिव्यन्तप्रादेशसंबन्धिन्या मात्रया परिच्छिन्नत्वं कथमुपपद्यते? तत्राह—

अभिव्यक्तेरित्याश्मरथ्यः ॥ १-२-३० ॥

उपासकाभिव्यक्त्यर्थं प्रादेशमात्रत्वं परमात्मन इत्याश्मरथ्य आचार्यो मन्यते । द्यौर्मूर्धा,  
आदित्यश्चक्षुः, घ्रायुः प्राणः, आकाशो मध्यकायः, आपो वस्तिः, पृथिवी पादौ इति द्युप्रभृति-

उच्यते । नात्र विद्याभेदप्रसङ्गः ; अस्य सूत्रस्य ब्रह्माग्निशब्दयोस्तुल्यताप्रतिक्षेपपरत्वेनोपास्या-  
कारपरत्वाभावात् । तथा हि ब्रह्माग्निशब्दयोर्द्वयोरपि रूढार्थद्वयाविरोधेन निर्वाहः पूर्वमुक्तः । रूढार्थ-  
विरोधाभ्युपगमेनान्यतरस्य यौगिकत्वे ग्राह्येऽपि न ब्रह्माग्निशब्दयोस्तुल्यत्वादशवयवनिर्गम्यत्वं वाच्यम्,  
उपकमाद्यानुगुण्यात्, अग्निशब्दावयवार्थस्य ब्रह्मणि पुष्कलतया च ब्रह्मशब्दप्रावह्यात् तद्विपरीते-  
ऽग्निशब्दो दुर्बलत्वात् यौगिक इति हि सूत्रतात्पर्यम् ॥ एवं वा—(अस्यां विद्यायामग्निशरीरत्वा-  
सन्धानमेव सूत्रकारमतं तथाहृष्ट्युपदेशादिति दर्शितम् ; जैमिनिमतं तु सामान्येन परमात्मपरतया  
तात्पर्यलिङ्गैरवगतेषु प्रकरणेष्वन्तररूढशब्दानां परमात्मपरत्वे अवश्यमाविनि सति अवयवशक्त्या  
साक्षादेव तत्परत्वं वर्णनीयमित्येवरूपं नैतत्प्रकरणविशेषमात्रविषयम् । अस्य च न्यायस्य सामान्येनो-  
पजीव्यतया यत्र क्वचित् वक्तव्यत्वे सति अत्र परमात्मपर्यन्तनिर्वाहप्रसङ्गादिहाभ्यधावि ; न त्वेतद्विद्याया  
असाधारणत्वात् ) अत एव<sup>१</sup> अवयवशक्त्या आकाशशब्दो व्याख्यातः ॥ सामान्येनोपजीव्यस्य  
न्यायस्येहाप्युपजीव्यत्वात् विद्याभेद इति चेत् ; चिदचिद्विशेषासाधारणलिङ्गान्वितेषु वाक्येषु तच्छरीरत्वा-  
श्रयणस्य न्याय्यत्वेन अस्य न्यायस्य चिदचिदसाधारणलिङ्गरहितवाक्यविषयत्वात् । अत्र च जाठरलिङ्गा-  
न्युपपन्नमन्ते । अत एव हि सूत्रकारः तथाहृष्ट्युपदेशादिति स्वमतमुक्तवान् । यथा, न द्वितीयेति<sup>२</sup>  
कृत्वा अवघातादीनां त्रीहिशेषत्वं चिन्तितम्, तद्वत् जाठरलिङ्गाभावेन(वे?) तद्विशिष्ट[पर?]त्वासंभवेऽपि  
परमात्मपरत्वं सिध्यतीत्यन्वारुह्य दर्शितं जैमिनिमतम् । अतो न विद्याभेदः ॥

उत्तरसूत्रशङ्कामाह यस्त्वेतमिति । अभिव्यक्तेरित्याश्मरथ्यः ॥ परिच्छिन्नत्वं महाभूत-  
पृतीयदेवतयोरेव संभवतीति शङ्कापरिहारार्थमिदं सूत्रम् । अभिव्यक्त्यर्थम्—बुद्धिसौकर्यायेत्यर्थः ।  
परिच्छिन्नत्वे हि बुद्धिसौकर्यं स्यात् । उक्तमर्थं विवृणोति द्यौर्ध्वेत्यादिना । द्युप्रभृतिप्रदेशेत्यादिना

१ अत एव—साक्षादपीत्येतन्न्यायप्रवृत्तिबलादेव ; आकाशरूपभूतस्य विशेषणताग्राहक-  
लिङ्गाभावादेव आकाशधिकरणे अवयवशक्तिवर्णनम् ।

२ श्री. २. १. तानिद्वैधमित्यत्र व्रीहीनवहन्तीत्यत्र अवघातशेषत्वं वा व्रीहीणाम्, व्रीहिशेषत्वं  
वाऽवघातस्येति चिन्ता कृता । व्रीहीनिति द्वितीयया उत्तरपक्षे स्पष्टेऽपि तदभावे कृत्याचिन्ता यथा,  
तथा जाठरान्निलिङ्गाभावं कृत्वा जैमिनिचिन्तित्यर्थः ।



प्रदेशसंबन्धिन्या मात्रया परिच्छिन्नत्वं कृत्स्नमभिव्याप्तवतो विगतमानस्य ह्यभिव्यक्तरेव हेतोर्भवति ॥ ३० ॥

मूर्धप्रभृत्यवयवविशेषैः पुरुषविधत्वं परस्य ब्रह्मणः किमर्थमिति चेत्—तत्राह—

अनुस्मृतेर्बादरिः ॥ १-२-३१ ॥

तथोपासनार्थमिति वादिरिाचार्यो मन्यते । “यस्त्वेतमेवमभिविमानमात्मानं वैश्वानरमुपास्ते, स सर्वेषु लोकेषु सर्वेषु भूतेषु सर्वेष्व्वात्मस्वप्नमस्ति” इति ब्रह्मप्राप्तये ह्युपासनमुपदिश्यते । एतमेवमिति—उक्तप्रकारेण पुरुषाकारमित्यर्थः । सर्वेषु लोकेषु सर्वेषु भूतेषु सर्वेष्व्वात्मसु वर्तमानं पद्वन्म—भोग्यम्, तदस्ति—सर्वत्र वर्तमानं स्वत एवानवधिकातिशयानन्दं ब्रह्मानुभवति । यत्तु सर्वैः कर्मवश्यैरात्मभिः प्रत्येकमनन्यसाधारणमन्नं भुज्यते, तत् समुश्रुभिस्त्याज्यत्वादिह न गृह्यते ॥३१॥

यदि परमात्मा वैश्वानरः, कथं तर्ह्युरःप्रभृतीनां वेद्यादित्वोपदेशः, यावता जाठराग्निपरिग्रह एवेतदुपपद्यत इत्यत्राह—

संपत्तेरिति जैमिनिस्तथा हि दर्शयति ॥ १-२-३२ ॥

अस्य परमात्मन एव वैश्वानरस्य ह्युपभृतिपृथिव्यन्तशरीरस्य समाराधनभूतायाः उपास-  
कैरहरहः क्रियमाणायाः प्राणाहुतेरग्निहोत्रत्वसंपादनाय अयमुरःप्रभृतीनां वेदित्वाद्युपदेश इति जैमिनिराचार्यो मन्यते । तथा हि—परमात्मोपासनोचितमेव फलं प्राणाहुत्या अग्निहोत्रसंपत्तिं प्रादेशमात्रशब्दो <sup>१</sup> व्याख्यातः । अभिविमानमित्यात्राभिषब्दं व्याचष्टे कृत्स्नमभिव्याप्तवत इति । विमानशब्दं व्याचष्टे विगतमानस्येति ।

उत्तरसूत्रस्य शङ्कामाह मूर्धप्रभृतीति । प्राकृतमूर्द्धादिद्रव्यावयवत्वम् (प्राकृतद्रव्यमूर्धाद्यवयवत्वम् ?) अप्राकृतरूपस्य परमात्मनो न संभवति, अपि तु देवताया एव संभवतीत्यभिप्रायः । अनुस्मृतेर्बादरिः ॥ प्राकृतमूर्धाद्यवयववत्त्वासंभवपरिहारार्थत्वाभिप्रायेण सूत्रं व्याचष्टे तथेत्यादिना अनुस्मृतिः उपासनम् ; उपासनार्थं पुरुषविधत्वंमित्यर्थः । कथमुपासनार्थत्वम् ? बुद्धारोहाथत्वं किं न स्यादित्यत्राह यस्त्वेतमिति । उदाहृतवाक्ये पुरुषविधत्वंमुपास्याकारतया न प्रतीयत इत्यत्राह एतमेवमिति । अत्र मुक्तिफलवाचिशब्दः क इत्यत्राह सर्वेष्विति । अन्नशब्दस्य प्रसिद्धान्नपरत्वानुपपत्तिमाह यत्त्विति ॥

एवं परमात्मनो ह्युपभृतिप्रदेशसंबन्धिन्या मात्रया परिच्छिन्नत्वे पुरुषविधत्वे च प्रयोजनमुखेन भूततृतीयदेवताव्युदासः कृतः ; अथोत्तरसूत्रस्य जाठरशङ्काव्युदासकत्वं दर्शयन् तदवतारयति यदीति । यावता—प्रत्युत्तेत्यर्थः । संपत्तेरिति जैमिनिस्तथाहि दर्शयति ॥ कस्य संपत्तिः, सा च कीदृशी-  
त्यपेक्षायामाह अस्म्येति । संपत्तिः संपादनम्, अतस्मिन् तत्कल्पनम् । तथा हि दर्शयतीति सूत्रखण्डं व्याचष्टे तथेति । परमात्मोपासनोचितमेव फलमिति । अग्निहोत्रसंपत्तेः परमात्मसमाराध-  
नार्थत्वं ‘तस्य सर्वेषु लोकेषु’ इत्याद्युक्तफलविशेष एव ज्ञापयतीति भावः । स य

<sup>१</sup> जाबाले अग्निरहरहस्ये चोक्तमन्यादृशं प्रादेशमात्रत्वमेतदधिकरणान्ते दर्शयिष्यते । अन्न स्वरससिद्धमिदमन्यत् । अनयो विंकल्पः ।

च दर्शयतीत्यं श्रुतिः, “स य इदमविद्वानग्निहोत्रं जुहोति यथा अङ्गारानपोह्य भस्मनि जुहुयात्—तादृक् तत् स्यात् । अथ य एतदेवं विद्वानग्निहोत्रं जुहोति, तस्य सर्वेषु लोकेषु सर्वेषु भूतेषु सर्वेष्व्वात्मसु हुतं भवति । तद्यथेपीकातूलमग्नौ प्रोतं प्रदूयत, एवं हास्य सर्वं पाप्मानः प्रदूयन्ते” इति ॥

आमनन्ति चैनमस्मिन् ॥ १-१-३३ ॥

एनम् - एगमपुरुषं द्युमूर्धत्वादिविशिष्टं वैश्वानरम् अस्मिन्—उपासकशरीरे प्राणाहुत्या-  
धारत्वाय आमनन्ति च, “तस्य ह वा एतस्यात्मनो वैश्वानरस्य मूर्ध्वं सुतेजाः” इत्यादिना ।  
अयमर्थः—“यस्त्वेतमेवं प्रादेशमात्रमभिविमानमात्मानं वैश्वानरमुपास्ते” इति त्रैलोक्यशरीरस्य  
परमात्मनो वैश्वानरस्योपासने विधाय, ‘सर्वेषु लोकेषु’ इत्यादिना ब्रह्मप्राप्तिं च फलमुपदिश्य,  
अस्यैवोपासनस्याङ्गभूतं प्राणाग्निहोत्रं ‘तस्य ह वा एतस्य’ इत्यादिनोपदिशति । यः पूर्वमुपास्यतयो-  
पदिष्टो वैश्वानरस्तस्यावयवभूतान् अग्न्यादित्यादीन् सुतेजोविश्वरूपादिनामधेयान् उपासकशरीरे  
मूर्धादिपादान्तेषु स्तपादयति । मूर्ध्वं सुतेजाः -उपासकस्य मूर्ध्वं परमात्ममूर्ध्वभूता द्यौरित्यर्थः ।

इदमित्यादि ॥ इदमविद्वान्—<sup>१</sup>इदम् उरःप्रभृतीनामग्निहोत्रोपकरणतामजानन् यः अग्निहोत्रम्—  
प्राणाहुतिम् जुहोति—अनुतिष्ठतीत्यर्थः । एतदेवं विद्वानित्यत्राप्येवमर्थः । सर्वेष्व्वात्मसु हुतं  
भवतीति । सनीत्येकभगवद्वाराधनेन सर्वमाराधितं भवतीति हुतपक्षोक्तिः । अस्याग्निहोत्रस्य  
परमात्माधनत्वज्ञापनार्थं तदङ्गकपरोपासनफलं दर्शयति तद्यथेपीकेति ॥

परस्यात्मनो द्युप्रभृतिशरीरकत्वमयुक्तम्, उपासकस्य मूर्धाद्यवयवानामेव द्युप्रभृतिस्त्वेनोपासनविधा-  
नादिति शङ्कायामाह आमनन्ति चैनमस्मिन् ॥ एनमिति पदं व्याचष्टे द्युमूर्धत्वादीति । अन्वादेशविषयो  
होनादेशः । अन्वादेशः अन्वाख्यानम् । तस्मात् एनमिति पदम् उक्तधर्मोपेतम् उक्तधर्मिणं परामृशतीति  
भावः । उपासकशरीरे द्युमूर्धताद्यनुसन्धानं परमात्मनो द्युमूर्धत्वादेर्न विरोधि ; उभयस्यापि विहितत्वात् । अत  
उपासकशरीर एव द्युमूर्धत्वाद्यवयववत्त्वमिति अवधारणकल्पनमयुक्तमित्यर्थः । एवमित्यत्र गर्भितमर्थं विवृण्वन्  
उभयस्य विहितत्वमुपपादयति अयमर्थ इत्यादिना । ब्रह्मप्राप्तिं च फलमुपदिश्येति । फलवत्संनिधाव-  
फलं तदङ्गमिति न्यायात् ब्रह्मप्राप्तिफलकत्वेनोक्तस्य वैश्वानरोपासनस्य प्राणाग्निहोत्रमङ्गमित्यभिप्रायः ॥  
कथं प्राणाग्निहोत्रस्याफलत्वम् ; ‘अथ य एतदेवं विद्वान्...तद्यथेपीकातूलम्’ इत्यादिना तस्य हि फलं  
श्रूयत इति चेन्न ; प्राणाहुतिमात्रस्य सर्वपापनिवृत्तिपूर्वकापरिच्छिन्नफलहेतुत्वायोगात् अङ्गभूतस्यापि  
प्राणाग्निहोत्रस्याङ्गिवरा<sup>२</sup> मुक्तिरेव फलमिति ज्ञापयितुं यस्त्वेतमेव पित्यादिनोक्तवैश्वानरोपासन-  
फलान्तरातिष्ठनिवृत्त्यंशस्योक्ततया अङ्गिफलविरोधिफलाश्रवणेन ‘तस्य ह वा’ इत्यादिवाक्यप्रतिपन्नस्याङ्गि(ङ्ग)  
भावस्यानपोदितत्वात् । ‘तस्य ह वा’ इत्यादिवाक्यस्यार्थमाह यः पूर्वमिति । अवाप्तरवाक्यानि प्रत्येकं व्याचष्टे  
मूर्धेत्यादिना । अधिकरणार्थप्रतिपत्तिसौकर्यार्थं पूर्वसूत्रविषयवाक्यार्थं क्रमप्राप्तमेतत्सूत्रार्थेन संगतमुपन्यस्यति

१ श्रुतौ इदमिति पृथक्पदमिति ज्ञापनार्थम् इदमिति पुनर्ग्रहणम् ।

२ द्वारेति । प्राणाहुतेर्धर्मस्य पापापनोदनपूर्वमेवोपासननिष्पादकतया किञ्चित्पापापनोद-  
नस्य सञ्जातं सर्वपापापनोदकत्वात्मकफलस्याप्यन्ते भविष्यत्वाच्चेति भावः ।

चक्षुर्विश्वरूपः । आदित्य इत्यर्थः ।—प्राणः पृथग्वर्त्मा—वायुरित्यर्थः । सन्देहो बहुलः—उपासकस्य मध्यकाय एव परमात्ममध्यकायभूत आकाश इत्यर्थः । वस्तिरेव रयिः—अस्य वस्तिरेव तदवयवभूता आप इत्यर्थः । पृथिव्येव पादौ—अस्य पादावेव तत्पादभूता पृथिवीत्यर्थः । एवमुपासकः स्वशरीरे परमात्मानं त्रैलोक्यशरीरं वैश्वानरं संनिहितमनुसन्धाय स्वकीयानि उशोलोम-हृदयमनआस्थानि प्राणाहुत्याधारस्य परमात्मनो वैश्वानरस्य वेदिवर्हिर्गार्हपत्यान्वाहार्य-पचनाहवनीयान् अग्निहोत्रोपकरणभूतान् परिकल्प्य प्राणाहुतेऽग्निहोत्रत्वं परिकल्पयैवंविधेन प्राणाग्निहोत्रेण परमात्मानं वैश्वानरमाराधयेदिति 'उर एव वेदिर्लोमानि वर्हिर्हृदयं गार्हपत्यः' इत्यादिनोपदिश्यते । अतः परमात्मा पुरुषोत्तम एव वैश्वानर इति सिद्धम् ॥ १-२-६

इति श्रीभगवद्रामानुजविरचिते शारीरकमीमांसाभाष्ये

प्रथमस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ १-२ ॥

—०—०—०—

एवमित्यादिना । अधिकरणार्थमुपसंहरति अत इति । <sup>१</sup>अभिव्यक्तिः, अनुसरणीयकम्, शुभभूतिषु मूर्धत्वादिसम्पादनम्, मस्तकचिबुकान्तराले परस्य स्थितेर्जावालश्रुत्या प्रतिपादनमिति अभिव्यक्तेरित्यादि-सूत्रचतुष्टयार्थ इतरैरुक्तः । तन्मते सूत्राणां परिहरणीयशङ्काया अभावात् वैयर्थ्यमेव स्यात् । अतो यथोक्त एवार्थः ॥ इति वैश्वानराधिकरणम् ॥

इति श्रीहरितिकुलतिलकवाग्विजयसिन्नुना श्रीगङ्गाराजदिव्याशालब्धवेदव्यासापरनामधेयेन श्रीमद्वरदराजाचार्यपादसेवासमधिगत भगवद्रामानुजविरचितशारीरकमीमांसाभाष्यहृदयेन श्रीसुदर्शनसूरिणा विलिखितायां श्रुतप्रकाशिकायां प्रथमस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥

शुभमस्तु

—०—०—०—

१ एतेकसूत्रचतुष्टयार्थाः क्रमेणोच्यन्ते अभिव्यक्तिरिति । प्रादेशमात्रत्वं नाम हृदयादि-प्रदेशे अभिव्यज्यमानत्वं हृदयप्रदेशगतमनउपास्यत्वम् उपासकशरीरप्रदेशविशेषसंपादितशु-भभूतिस्वशरीरप्रदेशकत्वमिति सूत्रत्रयेणोक्तम् । अन्तिमांशस्य श्रुत्या प्रतिपादनमस्तीति अन्तिम-सूत्रोक्तमिति । सूत्रत्वात् पञ्चम्यन्तपदघटितत्वाच्च शंकाशमनार्थत्वमावश्यकमिति भावः ।

२ मस्तकचिबुकान्तराले इति । एतदुपपादनं वाजसनेयकाग्निरहस्येऽप्यस्ति (१०-५-६-१०) “स होवाच मूर्धानमुपदिशम्, एष वा अतिष्ठा वैश्वानर इति । चक्षुषी उपदिशन्नुवाच, एष वै सुते जा वैश्वानर इति । नासिके उपदिशन्नुवाच, एष वै पृथग्वर्त्मा वैश्वानर इति । मुख्यमाकाशमुपदि-शन्नुवाच, एष वै बहुलो वैश्वानर इति । मुख्या अप उपदिशन्नुवाच, एष वै रयिवैश्वानर इति । चुबुकमुपदिशन्नुवाच, एष वै प्रतिष्ठा वैश्वानर इति । स एषोऽग्निवैश्वानरः, यत् पुरुषः । अप पुनर्मृत्युं जयति । सर्वमायुरेति ।” ॥ श्रीः ॥

इति अभिनवदेशिक-वात्स्यसच्चक्रवर्ति-वीरराघवाचार्यश्रुतौ सुदर्शनसेवायां प्रथमद्वितीयः ॥

श्रीमते रामानुजाय नमः ॥ श्रीरस्तु ॥

श्रीभाष्यप्रथमद्वितीयपादगताधिकरणविषयवाक्यानाम् उपनिषत्सूची

|            |        |                                                       |
|------------|--------|-------------------------------------------------------|
| जि-        | 1-1-1  | सर्वाऽप्युपनिषत्— (मुण्डक 1-2-12, 13 परीक्ष्येत्यादि) |
| ज-         | 1-1-2  | तै-उ- भृगुवल्ली-1 (-भृगुर्वै—यतो—)                    |
| शा-        | 1-1-3  | ” ”                                                   |
| स-         | 1-1-4  | तै-भृ- आनन्दो ब्रह्मेत्यादिः सर्वाऽप्युपनिषत् ।       |
| ई-         | 1-1-5  | छा- 6-1-16 सद्ब्रह्मा                                 |
| आन-        | 1-1-6  | तै उ-1 आनन्दवल्ली                                     |
| अ-         | 1-1-7  | छा-1-6 य एषोऽन्तरादित्ये—                             |
| आका-       | 1-1-8  | छा-1-9-1 आकाश इति होवाच—                              |
| प्रा-      | 1-1-9  | छा-1-11-4, 5 प्राणइतिहोवाच—                           |
| ज्यो-      | 1-1-10 | छा 3-13-7 अथ यदतः परो                                 |
| इन्द्र-    | 1-1-11 | कौपीतकि-3 प्रतर्दतोहवै—                               |
| सर्व-      | 1-2-1  | छा-3-14 सर्वैखलिवदं ब्रह्म                            |
| अत्रत्रधि- | 1-2-2  | कठ-1-2-25 यस्य ब्रह्म च                               |
| अन्तरा     | 1-2-3  | छा 4-15 य एषोऽक्षणि                                   |
| अन्तर्या-  | 1-2-4  | बृ-का-5-7 (मा-6-7) यः पृथिव्यां                       |
| अह-        | 1-2-5  | मुण्डक-उपनिषत्—अथपरा यथातदक्षरम्                      |
| वै-        | 1-2-6  | छा-5-11 वैश्वानरं संप्रत्यध्येषि                      |

## शारीरकप्रथमद्वितीयपादखण्डाणाम् अकारादिष्वी

|                           |        |     |                          |        |     |
|---------------------------|--------|-----|--------------------------|--------|-----|
| अत एवचस्य ब्रह्म          | 1-2-16 | 296 | न चस्मार्तमनङ्गमभिलापात् | 1-2-20 | 303 |
| अत एव न देवताभूतश्च       | 1-2-28 | 316 | नवस्तुरात्मोपदेशादिति    | 1-1-30 | 271 |
| अत एव प्राणः              | 1-1-24 | 263 | नेतरोऽनुपपत्तेः          | 1-1-17 | 250 |
| अस्ता चराचरग्रहणात्       | 1-2-9  | 286 | प्रकरणाच्च               | 1-2-10 | 288 |
| अथातो ब्रह्मजिज्ञासा      | 1-1-1  | 4   | प्रतिज्ञाविरोधात्        | 1-1-9  | 224 |
| अदृश्यत्वादिगुणको         | 1-2-22 | 304 | प्राणस्तथानुगमात्        | 1-1-29 | 269 |
| अनवस्थितेरसंभवाच्च        | 1-2-18 | 298 | भूतादिपाद                | 1-1-27 | 268 |
| अनुपपत्तेस्तुनशारीरः      | 1-2-3  | 283 | भेदव्यपदेशाच्च           | 1-1-18 | 251 |
| अनुस्मृतेर्वाङ्मरिः       | 1-2-31 | 319 | भेदव्यपदेशाच्चान्यः      | 1-1-22 | 258 |
| अन्तर उपपत्तेः            | 1-2-13 | 292 | मानववर्णिकमेव च          | 1-1-16 | 249 |
| अन्तर्याम्यधिदेवा         | 1-2-19 | 299 | रूपोपन्यासाच्च           | 1-2-24 | 310 |
| अन्तस्तद्गमोपदेशात्       | 1-1-21 | 253 | विकारशब्दान्निति         | 1-1-14 | 247 |
| अभिव्यक्तगतिर्यादमरथ्यः   | 1-2-30 | 318 | विवक्षितगुणोपपत्तेश्च    | 1-2-2  | 282 |
| अर्भकौकस्त्वात्           | 1-2-7  | 284 | विशेषणभेद                | 1-2-23 | 306 |
| अस्मिन्नस्य च             | 1-1-20 | 252 | विशेषणाच्च               | 1-2-12 | 289 |
| आकाशस्तल्लिगात्           | 1-1-23 | 259 | वैश्वानरः साधारण         | 1-2-25 | 311 |
| आनन्दमयोऽभ्यासात्         | 1-1-13 | 229 | शब्दविशेषात्             | 1-2-5  | 283 |
| आमनन्ति चैनमस्मिन्        | 1-2-33 | 319 | शब्दादिभ्योऽन्तः प्र     | 1-2-27 | 315 |
| ईक्षतेर्नाशब्दम्          | 1-1-5  | 217 | शास्त्रदृष्ट्यात्पदेशो   | 1-1-31 | 272 |
| उपदेशभेदान्निति चेन्न     | 1-1-28 | 268 | शास्त्रयोनित्वात्        | 1-1-3  | 181 |
| उभयेऽपि हि भेदेन          | 1-2-21 | 303 | श्रुतत्वाच्च             | 1-1-12 | 226 |
| कर्मकर्तृव्यपदेशाच्च      | 1-2-4  | 283 | श्रुनोपनिषत्क            | 1-2-17 | 298 |
| कामाच्चनानुमानापेक्षा     | 1-1-19 | 252 | संपत्तेरिति              | 1-2-32 | 319 |
| गतिसामान्यात्             | 1-1-11 | 226 | संभोगप्राप्ति            | 1-2-8  | 286 |
| गुहांप्रविष्टावात्मानौ    | 1-2-11 | 288 | सर्वत्रप्रसिद्धो         | 1-2-1  | 278 |
| गौणश्चेन्नात्मशब्दात्     | 1-1-6  | 221 | साक्षादप्यविरोधं         | 1-2-29 | 317 |
| छन्दोभिधानाच्चेति चेत्    | 1-1-26 | 266 | सुखविशिष्टाभि            | 1-2-15 | 293 |
| जन्माद्यन्ययनः            | 1-1-2  | 174 | स्थानादिव्यप             | 1-2-14 | 293 |
| जीवमुख्य...ज्ञोपासा       | 1-1-32 | 274 | स्मर्यमाणनमुमानं         | 1-2-26 | 314 |
| ज्योतिश्चरणाभिधानात्      | 1-1-25 | 264 | स्मृनेश्च                | 1-2-6  | 284 |
| तत्तुसमन्वयात्            | 1-1-4  | 193 | स्वाप्ययात्              | 1-1-10 | 224 |
| तज्ज्ञतुव्यपदेशाच्च       | 1-1-15 | 249 | हेयत्वावचनाच्च           | 1-1-8  | 223 |
| तच्चिष्टम्य मोक्षोपदेशात् | 1-1-7  | 223 |                          |        |     |

शुभमस्तु











